



Encore Ympäristöpalvelut Oy (ent. Hyötypaperi Oy)
Energiaaväylä 1
45360 Valkeala

ASIA

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa (BAT) koskevien päätelmien vuoksi sekä määräys ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämisestä.

VELVOITETTAVA

Encore Ympäristöpalvelut Oy (ent. Hyötypaperi Oy)
Energiaaväylä 1
45360 Valkeala

SELVITYKSEN KOHDE JA PERUSTE

Asia koskee Encore Ympäristöpalvelut Oy Valkealan toimipisteen ympäristöluvan tarkistamistarvetta. Toiminnalla on voimassa Etelä-Suomen aluehallintoviraston 15.12.2016 antama ympäristölupa (ESAVI/335/04.08/2011).

Euroopan komissio on antanut täytäntöönpanopäätöksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien laatimisesta jätteenkäsittelyä varten. Päätös on julkaistu 17.8.2018.

Ympäristölupa on tarkistettava ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentin mukaan, jos se ei vastaa voimassa olevia direktiivilaitoksen pääasiallista toimintaa koskevia päätelmiä eikä ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä, taikka jos luvassa on määräys 78 §:n mukaisista lievemmistä päästöraja-arvoista.

Toiminnanharjoittajan on 80 §:n 2 momentin mukaan toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen.

TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN JA ASIAN VIREILLETULO

Ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin perusteella valvontaviranomainen arvioi onko ympäristölupaa tarkistettava ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentin perusteella.

Ympäristönsuojelulain mukaisena valvontaviranomaisena Encore Ympäristöpalvelut Oy:n Valkealan toimipisteen osalta toimii Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus).

Encore Ympäristöpalvelut Oy on toimittanut Valkealan toimipistettä koskevan BAT-selvityksen Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle 18.2.2019.

TOIMINNANHARJOITTAJAN SELVITYS YMPÄRISTÖLUVAN TARKISTAMISEN TARPEESTA

Toiminnanharjoittaja on selvityksessään todennut Encore Ympäristöpalvelut Oy:n Valkealan toimipisteen mahdollisesti olevan direktiivilaitos, mutta ympäristönsuojelulain kohtia ei oltu mainittu. Laitos on direktiivilaitos ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 1 kohdan 13 f ja 13 h perusteella, ja on sellainen teollisuuspäästödirektiivissä tarkoitettu direktiivilaitos, johon sovelletaan uusia 17.8.2018 julkaistuja jätteenkäsittelyn BAT-päätelmiä. Selvityksen mukaan toimintaa koskevat yleisten päätelmien lisäksi jätteen mekaanisen käsittelyn sekä lämpöarvoa omaavan jätteen mekaanisen käsittelyn päätelmät. Ympäristöluvan mukaisesta toiminnasta tällä hetkellä ei ole käytössä kompostointi (biologinen käsittely) ja toiminnanharjoittaja on katsonut, ettei biologisen käsittelyn vaatimuksia ole tarpeen tarkastella.

Toiminnanharjoittajan mukaan ympäristölupa ja luvan mukainen toiminta vastaavat pääosin BAT-päätelmiä yleisen ympäristönsuojelun ja käytäntöjen osalta. Poikkeuksia BAT-päätelmiin on tarkkailutiheyksissä sekä tarkkailtavissa parametreissa. Tarkastelua voimassa olevaan ympäristönsuojelulakiin ja sen nojalla annettuihin säädöksiin ei ole tehty. Selvityksessä ei ole arviota tulisiko lupa päivittää.

Selvityksessä toiminnanharjoittaja on esittänyt jätevesien tarkkailua koskevien lupamääräysten olevan pääosin BAT-päätelmien mukaiset. Toiminnassa syntyy BAT-päätelmissä tarkoitettuja vesipäästöjä, niille on annettu määräyksiä voimassa olevassa ympäristöluvassa. Luvasta kuitenkin puuttuu päästöarajat. Päästöinventaariossa merkitykselliseksi tunnistetuista aineista tarkkailuohjelmasta puuttuu orgaaninen kokonaisnaishiili (TOC). Tarkkailuohjelmassa ovat hiilivedyt sekä raskasmetallit, mutta niitä ei ole tarkkailtu, eikä näin ollen ole voitu tehdä vertailua BAT-päätelmien päästöarajoihin. Päästöarajia koskevat päätelmät ovat sitovia ja niistä antaa päätöksen lupaviranomainen. Tarkkailun tiheys ei ole sitova päätelmä ja tarvittavista muutoksista voidaan keskustella valvojan viranomaisen kanssa, ellei lupaviranomainen päätöksessään anna siitä määräystä.

Selvityksen ja ympäristöluvan perusteella toiminnasta ei aiheudu ilmaan johdettavia kanavoituja päästöjä eikä hajapäästöjen osalta ole tunnistettu sellaisia merkittäviä päästöjä, joita tulisi tarkkailla ja joihin tulisi sovellettaviksi BAT:n mukaiset päästöarajat. Kompostoinnissa syntyy hajupäästöjä, joten BAT-päätelmien mukainen tarkkailu voi olla tarpeen, jos kompostointi aloitetaan. Kyseiset velvoitteet tulevat sovellettavaksi siinä tapauksessa, että toiminnot alkavat ja päästöjen katsotaan olevan merkityksellisiä. Toiminnanharjoittaja ei ole käsitellyt kompostointia koskevia BAT-päätelmiä, koska kompostointia ei harjoiteta tällä hetkellä.

ASIAN RATKAISU

Kaakkois-Suomen ELY-keskus on tarkastanut Encore Ympäristöpalvelut Oy:n Valkealan toimipistettä koskevan ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisen selvityksen ja on tehnyt 80 §:n 3 momentin mukaisen arvioinnin.

Toiminnanharjoittajan selvitykseen perustuen **ELY-keskus määrää Encore Ympäristöpalvelut Oy:tä jättämään luvan tarkistamista koskevan hakemuksen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle viimeistään 31.8.2020.** Ympäristölupa tulee tarkistaa ja saattaa määräykset vastaamaan uutta ympäristönsuojelulakia sekä tehdä tarkennus päästöraja-arvojen osalta ja samalla päivitetään tarkkailuohjelma vastaamaan BAT-päätelmiä.

Mikäli kompostointia ei enää harjoiteta, kannattaa toiminto poistaa luvan päivityksen yhteydessä tai muussa tapauksessa sisällyttää kompostointia koskevat BAT-päätelmien mukaiset toiminnot ja tarkkailut lupaan.

Hakemus tulee tehdä ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 10 §:n mukaisesti. Liitteenä on ohje ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisen tarkistamishakemuksen laatimisesta.

ELY-keskus muistuttaa, että hakemuksen yhteydessä tulee mahdollisesti esittää laitosaluetta koskeva perustilaselvitys ympäristönsuojelulain 82 ja 232 §:ien mukaisesti, ellei sellaista ole tehty aiemmin.

Jos samassa yhteydessä haetaan lupaan muita muutoksia, tulee hakemus tehdä ympäristönsuojelulain 39 §:n ja ympäristönsuojeluasetuksen 8 §:n mukaisesti. Hakemukseen tulee tällöin sisällyttää liitteen 2 mukaiset BAT-päätelmiä koskevat tiedot.

RATKAISUN PERUSTELUT

Laitoksen ympäristölupa ESAVI/335/04.08/2011 ei saadun selvityksen perusteella kaikilta osin vastaa jätteenkäsittelyn uusia parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevia päätelmiä. Ympäristöluvassa ei ole asetettu suorille vesipäästöille päätelmien mukaisia päästöraja-arvoja ja tarkkailtavista parametreista puuttuu TOC (BAT 20, taulukko 6.1). Päätelmissä annetut päästötasot ovat ns. sitovia päätelmiä, joista ei voi poiketa. BAT-selvityksessä olisi tullut myös selvittää kompostoinnin vastaavuus päätelmiin (BAT 33-37). Vaikka kompostointi ole tällä hetkellä käytössä ja toiminnanharjoittaja tämän vuoksi katsoo, ettei päästöraja-arvoja olisi tarpeen asettaa, ELY-keskus katsoo, että laitoksella on valmius ottaa toiminto käyttöön, jolloin senkin osalta edellytetään BAT:n mukaisia käytäntöjä.

Ympäristölupa ei ole nykyisen ympäristönsuojelulain mukainen. Luvassa ei ole edellytetty ennaltavaraautumissuunnitelmaa (YSL 15 §, BAT 21) ja BAT-selvityksessä puuttui selvitys siitä, onko toiminta YSL 15 §:n mukaista. Vakuuden osalta ei ole tietoa, onko se arvonnalisäverollinen. Lupamääräys vakuudesta on annettu uuden ympäristönsuojelulain nojalla, joten vakuuden voidaan muuten olettaa olevan uuden lainsäädännön mukainen (YSL 59-62 §). Selvityksessä oli katsottu, ettei toiminnan luonteen ja laajuuden vuoksi ole tarkoituksenmukaista tehdä

30.12.2019

energiatehokkuussuunnitelmaa. Lupaviranomainen voi oman harkinnan mukaan katsoa antaako se BAT:n mukaisia määräyksiä energiatehokkuudelle.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 80 §:n mukaan, kun komissio on julkaissut päätöksen direktiivilaitoksen pääasiallista toimintaa koskevista päätelmistä, laitoksen ympäristölupa on tarkistettava, jos se ei vastaa voimassa olevia päätelmiä tai jos lupa ei ole sillä hetkellä voimassa olevan ympäristönsuojelulain tai sen nojalla annettujen säädösten mukaista. Valvontaviranomaisen on määrättävä toiminnanharjoittaja jättämään tarkistamista koskeva hakemus lupaviranomaiselle. Hakemus on jätettävä viimeistään valvontaviranomaisen määräämänä päivänä, joka voi olla aikaisintaan kuuden kuukauden kuluttua määräyksen antamisesta.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 75 §, 80 §, 194 §, 232 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 10 §, 34 §
Hallintolaki (434/2003) 49c §

MUUTOKSEN HAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista Etelä-Suomen aluehallintovirastolta siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt ylitarkastaja Jenni Ojala, asian käsittelyyn on osallistunut ylitarkastaja Jukka Nevalainen. Asian on ratkaissut ylitarkastaja Juha Rantala.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Encore Ympäristöpalvelut Oy

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto (kirjaamo.etela@avi.fi)
Kouvolan kaupungin ympäristöpalvelut

Ilmoittaminen internetissä

Tieto arvion tekemisestä ja määräyksen antamisesta julkaistaan ymparisto.fi -sivulla.

LIITTEET

1. Ohje oikaisuvaatimuksen tekemisestä
2. Etelä-Suomen aluehallintoviraston ohje ympäristöluvan tarkistamiseksi jätettävän hakemuksen sisällöstä

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS**LIITE 1****Viranomainen, jolta oikaisua vaaditaan**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua Etelä-Suomen aluehallintovirastolta. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja toimitettava osoitteeseen:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Käyntiosoite: Birger Jaarlin katu 15, 13100 Hämeenlinna

Postiosoite: PL 150, 13101 Hämeenlinna

Puhelinvaihe: 0295 016 000

Faksi: 03 570 8002 **Sähköposti:** ymparistoluvat.etela@avi.fi

Aukioloaika: klo 8.00 – 16.15

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastoon kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä, antopäivää mukaan lukematta. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, oikaisuvaatimusaika jatkuu vielä seuraavaan arkipäivään.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimuskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse, faksilla, sähköpostilla tai lähetin välityksellä ennen virka-ajan päättymistä. Postittaminen tai toimittaminen lähetin välityksellä tapahtuu lähettäjän vastuulla. Sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla) toimitetun oikaisuvaatimuskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määrääjän viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisua haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä.

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon oikaisua haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- valtakirja, jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää asiamies

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja maksu

Oikaisun hakijalta peritään asian käsittelystä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa maksu 130 €.

Oikaisuvaatimuksen johdosta tehtyyn Etelä-Suomen aluehallintoviraston lupaviranomaisen päätökseen haetaan muutosta siten kuin ympäristönsuojelulain 96 §:ssä säädetään.

Aluehallintovirastolle tehtävän hakemuksen sisältö**LIITE 2**

Ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisessa ympäristöluvan tarkistamista koskevassa hakemuksessa tulee esittää seuraavat tiedot:

1) Hakijan yhteystiedot

Nimi tai toiminimi, kotipaikka ja yhteystiedot, yhteyshenkilön nimi ja yhteystiedot, liike- ja yhteisötunnus, laskutustiedot

2) Laitoksen yhteystiedot

Laitoksen nimi, yhteystiedot ja sijaintitieto, yhteyshenkilön nimi ja yhteystiedot

3) Voimassa oleva ympäristölupa ja muut päätökset ja sopimukset

- Kopio/tiedot voimassa olevasta ympäristöluvasta/luvista (sekä mahdollisista vesilain mukaisista luvista) sekä yksittäisistä muista päätöksistä, kuten tarkkailusuunnitelmaa koskeva päätös
- Kopio teollisuusjätevesisopimuksesta

4) Jätteenkäsittelylaitosta koskevat tiedot

- Tiedot laitoksen pääasiallisesta toiminnasta/toiminnoista ja niiden kapasiteetista
- Hakijan esitys siitä, mitkä laitoksen jätteenkäsittelytoiminnot kuuluvat BAT-päätelmien soveltamisalaan
- Luettelo muista laitoksen käsittelyistä/toiminnoista ja tiedot jätteenkäsittelytoimintojen kapasiteetista
- Karttaesitys laitoksen sijainnista, josta ilmenevät haitallisten vaikutusten arvioimiseksi olennaiset kohteet ja asianosaisten kiinteistöt
- Laitoksen asemapiirros, josta ilmenevät päästöjä aiheuttavat kohteet

5) Päätelmien vertailu voimassa olevaan lupaan sekä laitoksen toimintaa

(Käytössä tai suunnitteilla olevat tekniikat päästöjen ehkäisemiseksi ja/tai vähentämiseksi tulee käydä selkeästi ilmi. Kirjeen lopussa mainitun ohjeen (YM 5.11.2018) liitteessä 2 on malli vertailun esittämisestä)

6) Tiedot nykyisen vakuuden määrästä ja muodosta sekä laskelmiin perustuva esitys vakuuden määräksi jatkossa**7) Yhteenveto tarkkailutiedoista**

- Päästöinventaario käsiteltävien jätteiden tai aineiden sisältämien tai käsittelyssä muodostuvien merkityksellisten aineiden kannalta (BAT 3)
- Kopio hyväksytystä tarkkailusuunnitelmasta, josta ilmenevät kaikki mittauksiin ja määrittelyihin käytettävät menetelmät ja myös kuvaus niistä siinä tapauksessa, että ne poikkeavat BAT-päätelmissä esitetystä.
- Mahdollinen muu päästöjen ja riskien tarkkailu ja seuranta (esim. varastoihin/ennaltavarautumissuunnitelmaan liittyen).

8) Tarvittaessa perusteltu esitys mahdollisista ympäristönsuojelulain 78 §:n mukaisista lievennyksistä

- Apuna voi käyttää Ympäristöministeriön julkaisemaa muistiota "Ympäristönsuojelulain 78 §:n mukaisen poikkeaman soveltaminen direktiivilaitosten lupaharkinnassa"

- Mikäli BAT-päästötasoihin tai mm. tarkkailutiheyteen esitetään lievennyksiä, hakemuksessa on esitettävä niiden edellytyksenä vaadittavat Komission päätöksen mukaiset selvitykset.

9) Tarvittaessa perusteltu esitys toiminnalle tyypillisistä muista kuin normaalitoimintaan kuuluvista tilanteista, joihin päästötasoja ei sovelleta (ns. OTNOC-tilanteet), niiden kestosta ja toistuvuudesta tyypikohtaisesti sekä arvio päästöistä kyseisten tilanteiden aikana (ml. kokonaisvuosipäästö t/a)

10) Jos laitoksen jätevedet johdetaan suoraan pintavesiin, on hakemuksessa esitettävä seuraavat tiedot:

- Tiedot, mistä prosesseista jätevesiä syntyy, *mitkä jätevedet syntyvät BAT-päätelmien soveltamisalaan kuuluvissa toiminnoissa*, kaikkien toiminnassa syntyvien jätevesien määrät prosessikohtaisesti sekä kokonaisjätevesimäärä
- Laitosalueella suoritettavan jätevesien (esi)käsittelyprosessin kuvaus pitäen sisällään prosessikaaviokuvan
- Tiedot pintavesiin johdettavista päästöistä päästötasoihin verrattavassa muodossa ja kokonaispäästö vuodessa
- Olennaiset tiedot vesistöstä haitallisten vaikutusten arvioimiseksi (VNA ympäristönsuojelusta 5 §)

11) Jos laitoksen jätevedet johdetaan yleiseen viemäriin ja jätevedenpuhdistamolle käsiteltäväksi, on hakemuksessa esitettävä seuraavat tiedot:

- Tiedot, mistä prosesseista jätevesiä syntyy, syntyvien jätevesien määrät prosessikohtaisesti ja kokonaisjätevesimäärä
- Laitosalueella suoritettavan jätevesien (esi)käsittelyprosessin kuvaus pitäen sisällään kaaviokuvan
- Mahdolliset lisätiedot jätevedenpuhdistamoa koskien

12) Perustilaselvitys tai hakijan esitys siitä, miksei sitä ole tarpeen **laatia** (mikäli sitä ei ole aikaisemmin esitetty lupaviranomaiselle). Perustilaselvityksen laatimisesta on annettu erillinen ympäristöhallinnon ohje (Ympäristönsuojelulain mukainen perustilaselvitys, ympäristöhallinnon ohjeita 8/2014)

13) Mahdolliset muut tiedot

BAT-päätelmien tarkistamishakemusta laadittaessa tulee ottaa huomioon myös toiminnan kannalta merkitykselliset muut päätelmät ja vertailuasiikirjat, joista keskeisimmät ovat: Varastoinnin päästöt (EFS), Energiatehokkuus (ENE), Taloudelliset vaikutukset ja kokonaisympäristövaikutukset (ECM) sekä Teollisuuspäästädirektiivin soveltamisalaan kuuluvista laitteista aiheutuvien ilma- ja vesipäästöjen tarkkailu (ROM).

Jätteenkäsittelyn parhaita käyttökelpoisia tekniikoita koskevien päätelmien soveltamiseen laadittu ohje (YM 5.11.2018) sekä muuta BAT-päätelmiin ja niiden soveltamiseen liittyvää tietoa löytyy lisää ympäristöministeriön internet-sivuilta osoitteesta:

[BAT-ohjeita.](#)

Hakemus tulee toimittaa aluehallintovirastoon ensisijaisesti sähköisenä dokumenttina (Word tai muokattava PDF). Etelä-Suomen aluehallintovirastossa lisätietoja hakemuksen laadintaan antaa

ympäristöylitarkastaja Sari Lansola, sari.lansola@avi.fi (p. 029 501 6496)

30.12.2019

KASELY/1900/2015

Tämä asiakirja KASELY/1900/2015 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KASELY/1900/2015 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Ojala Jenni 30.12.2019 09:40

Ratkaisija Rantala Juha 30.12.2019 09:39