



3Flash Finland Oy

HUUHANSUON-SUURISUON AURINKOVOIMALAHANKKEEN YVA-SELOSTUS

30.4.2025

3Flash Finland Oy

Osmo Riikonen

Timo Holmberg

etunimi.sukunimi@3flash.fi

www.3flash.fi

Envineer Oy

Janne Huttunen

Ari Kolehmainen

Birgitta Komppula

Tuomas Väyrynen

Lasse Varis

Ida Sara-aho

Eeva Kauppinen

Kirsti Leinonen

Tea Niiranen

Jani Junnila

Janne Nissinen

Erja Eskelinen

Paula Salonen

Maria Murto

Ari Järvinen

Joonatan Lohi

Aada Elshof

Lauri Koivumäki

Jemina Lahtela

Aliina Viira

Petri Kiuru

Pyry-Petteri Lähteenmäki

Lauri Koivumäki

Sini Tamminen

etunimi.sukunimi@envineer.fi

www.envineer.fi

Y-tunnus: 2850396–1

Projektinumero: 11900

YHTEYSTIEDOT

Hankkeesta vastaava

3Flash Finland Oy
Neulekatu 10
55120 IMATRA
puh. 010 219 2800

Info@3flash.fi



3Flash Finland

Yhteyshenkilö

Osmo Riikonen

puh. 0400 79 4564

osmo.riikonen@3flash.fi

Yhteysviranomainen

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne-
ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
Villimiehenkatu 2 B LAPPEENRANTA
puh. 0295 029 000



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Antti Puhalainen

Ylitarkastaja

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Puh. 0295 029 272

etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi

YVA-konsultti

Envineer Oy
KPY-Novapolis, Microkatu 1
70210, KUOPIO



ENVINEER

Yhteyshenkilö

Janne Huttunen

puh. +358 50 5700 014

etunimi.sukunimi@envineer.fi

TIIVISTELMÄ

Hankekuvaus

3Flash Finland Oy suunnittelee aurinkovoimalan rakentamista Huuhansuon ja Suurisuon alueille. Hankealue sijaitsee Lappeenrannan kaupungissa, valtatie 6 läheisyydessä, noin 13 km Lappeenrannan keskustasta lounaaseen. Hankkeessa toteutetaan YVA-lain (252/2017) ja YVA-asetuksen (277/2017) mukainen YVA-menettely. Hankkeesta on jätetty YVA-selostus yhteysviranomaisena toimivalle Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle 10.1.2025. YVA-selostuksesta saadun palautteen perusteella selostusta on täydennetty ilmastovaikutusten arvioinnin (luku 14) osalta, jonka tueksi on laadittu päivitetyt laskennat hankevaihtoehtojen kasvihuonekaasupäästöistä sekä hiilitaseesta (Liite 9).

Hankealueella on vireillä osayleiskaavoitus. Osayleiskaavan tavoitteena on uusiutuvan energian mahdollisuuksien edistäminen sekä entisen turvetuotantoalueen uudiskäytön mahdollistaminen. Tavoitteena on mahdollistaa aurinkovoimalan sijoittuminen alueelle. Osayleiskaavan laadinnassa otetaan huomioon ympäristövaikutusten arvioinnin (YVA) yhteydessä tehtävät selvitykset ja arvioinnit sekä muut aluetta koskevat maankäyttötarpeet ja suunnittelun myötä esiin tulevat asiat.

Hankealue on kokonaisuudessaan 1 545 ha, mutta paneelikenttien pinta-ala tulee olemaan noin 30–50 % suunnitellusta alueesta. Suunniteltu aurinkovoimala tuottaa vaihtoehdossa VE1 555 megawatin (MWp) tavoitteellisella sähköntuotannolla 644 gigawattituntia (GWh) sähköä vuodessa. Vaihtoehdossa VE2 aurinkovoimala tuottaa 303 MWp sähköntuotannolla 353 GWh sähköä vuodessa. Hankealue liitetään ilmajohdolla tai maakaapelilla Ylikkälän sähköasemaan noin 2 km hankealueesta itään. Lisäksi hankealueelle tulee sähkönsiirtoon liittyvät kaapeloinnit sekä tieverkosto. Suunniteltavat aurinkovoimarakentamisen maa-alueet ovat Lappeenrannan kaupungin, Lappeenrannan seurakunnan sekä yksityisten maanomistuksessa. Hanke toteutetaan vuokraamalla alueet 40 vuoden sopimuksilla.

Aurinkovoimalan käyttöikä on vähintään 30 vuotta. Perustukset suunnitellaan niin, että niiden mahdollinen käyttöikä on pitempi kuin 40 vuotta, eli mahdolliset päivitykset voidaan tehdä samoille perustoille. Maakaapelin tai ilmajohdon tekninen käyttöikä on 50–70 vuotta. Perusparannuksilla käyttöikää on mahdollista jatkaa 20–30 vuodella.

YVA-menettely

YVA-menettelyssä tarkastellaan suunnitellun hankkeen toteuttamisen tai sen toteuttamatta jättämisen ympäristövaikutuksia. YVA-menettely jaetaan YVA-ohjelmavaiheeseen sekä YVA-selostusvaiheeseen.

YVA-ohjelma on suunnitelma ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttamisesta. YVA-ohjelma jätetään yhteysviranomaisena toimivalle Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle, joka tiedottaa YVA-ohjelmasta kuuluttamalla. Kuulutusaika on YVA-lain mukaisesti 30 päivää ja erityisestä syystä enintään 60 päivää. Kuulutusaikana YVA-ohjelmasta on mahdollista esittää mielipiteitä sekä antaa lausuntoja. Kuulutusajan päätyttyä yhteysviranomaisen kokoa annetut lausunnot ja mielipiteet ja laatii lausuntonsa YVA-ohjelmasta. Varsinainen ympäristövaikutusten arviointi tehdään YVA-

ohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon pohjalta. Arvioinnin tulokset kootaan YVA-selostukseen.

YVA-selostus jätetään sen valmistuttua yhteysviranomaiselle, joka tiedottaa YVA-selostuksesta kuuluttamalla vastaavasti kuin YVA-ohjelmavaiheessa. Kuulutusaika on vähintään 30 päivää ja enintään 60 päivää. Kuulutusaikana YVA-selostuksesta on mahdollista esittää mielipiteitä sekä antaa lausuntoja yhteysviranomaiselle vastaavasti kuin YVA-ohjelmavaiheessa. Yhteysviranomaisen tarkistaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun ja laatii tämän jälkeen perustellun päätelmänsä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista kahden kuukauden kuluessa kuulusajan päättymisestä. Perustellussa päätelmässä esitetään lisäksi yhteenveto YVA-selostuksesta annetuista lausunnoista ja mielipiteistä.

Huuhansuon-Suurisuon hankkeen YVA-menettely on toteutettu vuosien 2023–2025 aikana. YVA-hankkeen rinnalla tehdään myös hankkeen alustavaa yleissuunnittelua, jolloin suunnittelun lähtökohdat ja tulokset otetaan huomioon arvioinnissa ja arvioinnin tulokset puolestaan suunnittelussa. Perustellun päätelmän antamisen jälkeen toiminnalle haetaan rakennuslupaa.

Hankevaihtoehdot

YVA-ohjelmavaiheessa tarkastellaan kahta eri hankevaihtoehtoa (VE1 ja VE2), minkä lisäksi tarkastellaan hankkeen toteuttamatta jättämistä eli VE0 vaihtoehtoa (Taulukko 1). Hankevaihtoehdossa VE1 tarkastellaan aurinkovoiman toteuttamista kahdeksalla paneelialueella. Vaihtoehdossa VE1 paneelialueiden pinta-ala on 775 ha ja kokonaisteho 555 MWp. Hankevaihtoehdossa VE2 tarkastellaan hankealueen toteuttamista seitsemällä paneelialueella. Vaihtoehdossa VE2 paneelialueiden pinta-ala on 437 ha ja kokonaisteho 303 MWp. Aurinkovoimalan todellinen kapasiteetti tarkentuu voimalan suunnittelun edetessä.

Hankkeen sisäiseen sähkönsiirtoon tarvittavat maakaapelit sijoitetaan pääsääntöisesti huoltoteiden yhteyteen kaapeliojiin. Sähkönsiirron rakenteet tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelussa.

Johtoreittien suunnittelussa noudatetaan vähimmän haitan periaatetta, millä vältetään maankäytöllisiä ja maisemallisia vaikutuksia mahdollisimman paljon. Reiteillä hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan olemassa olevia maastokäytäviä, kuten teitä ja voimajohtoja. Reittien linjauksia ja esim. liityntäpisteiden sijainteja on mahdollista tarkastella uudelleen voimalasuunnitelmien tarkentuessa.

Alustavasti aurinkovoimalan ulkoinen sähkönsiirto valtakunnan verkkoon on suunniteltu toteutettavan joko ilmajohtona tai maakaapelina vaihtoehtoisia reittejä Yllikkälän sähköasemalle, noin 2 kilometrin päähän hankealueen itäpuolelle. Sähkönsiirron suunnitelmat ja mm. sähköaseman sijoittuminen tarkentuvat suunnittelun aikana.

Taulukko 1. Hankevaihtoehdot.

	Aurinkovoimala	Sähköasema	Sähkönsiirto
VE0	Ei toteuteta	Ei toteuteta	Ei toteuteta
VE1	775 ha hankealue Kokonaisteho 555 MWp	Maununkangas tai Mäkärniemi	VE1a pohjoinen reitti, ilmajohto 400 kV VE1b eteläinen reitti, ilmajohto 400 kV
VE2	437 ha hankealue Kokonaisteho 303 MWp	Maununkangas	VE2a pohjoinen reitti, ilmajohto 110 kV VE2b pohjoinen reitti, maakaapeli 110 kV

YMPÄRISTÖN NYKYTILAN HERKKYYS JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Alueen yleiskuvaus

Huuhansuon-Suurisuon hankealue (pinta-ala 1 545 ha) sijaitsee Lappeenrannan kaupungissa valtatie 6 läheisyydessä, noin 13 km Lappeenrannan keskustasta lounaaseen. Hankealue rajoittuu länsireunaltaan Luumäen kunnanrajaan. Lähimmät asutus- ja loma-asutuskeskittymät ovat Pohjonen ja Vilkkjärvi Suurisuon eteläpuolella, Myllylä ja Törölä itä-koillispuolella sekä Hurtanmaa ja Nyrhilä valtatie 6 pohjoispuolella. Lähimmät asuinrakennukset sijoittuvan noin 100 m etäisyydelle paneelikentistä ja yksi lomarakennus sijaitsee hankealueella. Hankealue on pääosin suoaluetta ja metsätaloustyössä olevaa kangasmetsää.

Merkittävimmät ympäristövaikutukset

Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankkeen merkittävimmiksi kielteisiksi ympäristövaikutuksiksi on tunnistettu vaikutukset luonnon ympäristöön ja maankäyttöön, vesistövaikutukset liittyen valunnan lisääntymiseen sekä sosiaaliset vaikutukset. Merkittävimmät myönteiset vaikutukset kohdistuvat aluetalouteen, luonnonvarojen eli aurinkoenergian hyödyntämiseen sekä ilmastoon päästövähennyspotentialin ja kestävän sähköntuotannon kautta.

Maa- ja kallioperä

Aurinkopaneelialueen pohjoisosa sijoittuu I Salpausselän reunamuodostuman alueelle. Aurinkopaneelialueen läheisyydessä, valtatie 6 toisella puolella, sijaitsevat Mannunkankaan arvokkaat rantakerrostumat. Hankkeella eikä pohjoisella sähkönsiirtoreitillä kuitenkaan arvioida olevan vaikutuksia kyseiseen rantakerrostumaan. Eteläisen sähkönsiirtoreitin varrella tai sen läheisyydessä ei sijaitse arvokkaita geologisia muodostumia. Aurinkopaneelialueen ja sähkönsiirtoreittien maa- ja kallioperän nykytilan herkkyyden arvioidaan vähäiseksi.

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten voi syntyä. Vaikutukset alueen maa- ja kallioperään pysyvät nykyisenlaisena. Alueella voidaan harjoittaa kuitenkin muuta toimintaa, kuten metsätaloutta, maa-ainesten ottoa tai -louhintaa, joilla voi olla vaikutuksia alueen maa- ja kallioperään.

Tieyhteyksien, maakaapeleiden ja aurinkopaneelien rakentaminen vaatii maanmuokkausta, maamassojen siirtelyä ja tasausta, joiden osalta vaikutukset maaperään ovat pysyviä. Maamassoja

ei siirretä aurinkopaneelialueen ulkopuolelle. Tarvittaessa maamassoja haetaan myös aurinkopaneelialueen ulkopuolelta, ainakin tieverkon osalta. Välilliset vaikutukset voivat kohdistua myös aurinkopaneelialueen ulkopuolelle, esim. pohjaveden kautta. Kallioperän louhintaa ei tehdä aurinkopaneelikenttien osalta, mutta paaluja ankkuroidaan tarvittaessa peruskallioon, joka aiheuttaa paikallisia ja pysyviä vaikutuksia kallioperään. Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus aurinkopaneelialueen maaperään arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus aurinkopaneelialueen kallioperään arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Sähköpylväiden asennus aiheuttaa pienialaisia vaikutuksia maaperään. Ulkoisen sähkönsiirron osalta vaikutukset maaperään arvioidaan molemmissa vaihtoehdoissa (VE1a ja VE1b) pieneksi ja kielteiseksi. Sähköpylväiden asennus voi vaatia maaperäolosuhteista riippuen kallion porausta, mahdollisesti eteläisen (VE1b) reittivaihtoehdon osalta. Kallioperään kohdistuu tällöin pysyviä, mutta pienialaisia vaikutuksia.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset aurinkopaneelialueen maaperään arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdon VE2 vaikutusten suuruus aurinkopaneelialueen kallioperään arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Vaikutukset muodostuvat samoista suorista ja välillisistä vaikutuksista kuin vaihtoehdossa VE1. Vaikutusalue on kuitenkin pienempi kuin vaihtoehdossa VE1 kokonaisrakennusalan ollessa pienempi. Sähkönsiirron toteuttaminen ilmajohtona (VE2a) aiheuttaa paikallisia vaikutuksia maaperään. Tällöin vaikutukset maaperään arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirron toteuttaminen maakaapelina (VE2b) vaatii kaivuutöitä koko linjauksen matkalta, jolloin vaikutuksia maaperään syntyy koko sähkönsiirtolinjan osalta. Tällöin vaikutukset maaperään arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi.

Pohjavedet

Hankealue sijoittuu osin Palanutkankaan (0540551) ja Kärjen (0540505) pohjavesialueille molemmissa hankevaihtoehdoissa. Hankealueella ei karttatarkastelun ja luontokartoitusten perusteella ole lähteitä. Hankkeen vaikutusmekanismit pohjavesiin liittyvät pääasiassa aurinkovoimaloiden perustusten, tieverkoston ja sähkönsiirtorakenteiden rakentamiseen liittyviin maansiirtotöihin ja ojitukseen.

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä aurinkovoimalaa rakenneta. Alueen pohjaveteen ei näin ollen kohdistu vaikutuksia.

Vaihtoehdojen VE1 ja VE2 vaikutukset alueen pohjaveteen arvioitiin merkittävyydeltään pieneksi ja kielteiseksi, sillä hankkeesta voi aiheutua pieniä vaikutuksia 2-luokan pohjavesialueelle. Arvioinnin perusteella vaikutukset pohjavesiin ovat pieniä ja paikallisia ja rajoittuvat todennäköisesti hankealueelle. Rakentamisesta voi aiheutua pohjaveden hetkellistä samentumista, mutta laatumuutosten arvioidaan olevan lyhytkestoisia. Pitkälläkään aikavälillä pohjaveden määrällistä muutosta ei arvioida aiheutuvan hankealueen ulkopuolelle.

Sähkönsiirtovaihtoehtojen VE1a, VE1b ja VE2a vaikutukset alueen pohjavesiin arvioitiin merkittävyydeltään pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirtoreitit toteutetaan osin 2-luokan pohjavesialueelle, mutta vaikutukset rajoittuvat ilmajohtoon pylväiden läheisyyteen. Vaikutukset arvioitiin pieniksi ja paikallisiksi pitkän pylväsvälin (200–350 metriä) takia.

Sähkönsiirtoreittivaihtoehdon VE2b vaikutukset alueen pohjavesiin arvioitiin pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirron toteuttaminen maakaapelina (VE2b) vaatii kaivuutöitä koko linjauksen matkalta, mutta kaivu ei ulotu pohjavesisyvyyteen. Maakaapelin kaivuutöistä aiheutuvat vaikutukset arvioidaan hieman laajemmiksi kuin normaalin ojituksen vaikutukset (normaalin ojituksen vaikutus pohjaveden pinnankorkeuteen rajoittuu 2–20 metrin etäisyydelle ojista).

Pintavedet

Hankealue sijaitsee Vuoksen vesienhoitoalueella. Hankealue sijaitsee kolmannen jakovaiheen luokituksessa pääasiassa Tittaran valuma-alueella (08.004) sekä läntiseltä osalta Suuri-Urpalon valuma-alueella (09.006). Itäiseltä osalta ja sähkönsiirron osalta hankealue sijaitsee Alajoen alueella (06.01) ja edelleen Alajoen yläosan valuma-alueella (06.013).

Hankealue koostuu suurelta osin ojitetuista suoalueista. Vaikutusalueen vesistöistä Vilkkjärven, Humaljärven ja Suuri-Urpalon ekologinen tila on tyydyttävä, ja vesienhoidon tilatavoite siten saavuttamatta joko teknisen mahdollisuuden tai luonnonolosuhteiden ylivoimaisuuden vuoksi. Keskimmäisen ekologinen tila on hyvä, ja tilatavoite saavutettu, mutta on vaarassa heikentyä hajakuormituksen aiheuttaman paineen vuoksi. Hankealueen alapuoliset järvet ovat tyypillisesti runsashumuksia ja typpipitoisuudet paikoin korkeita. Järvien vedenlaatua heikentävät maa- ja metsätalouden aiheuttama hajakuormitus, laskeuma sekä järven sisäinen kuormitus tai muu rehevöityminen. Kaikkien luokiteltujen vesistöjen kemiallinen tila on ollut hyvää huonompi. Vesistöjen nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi.

Vaihtoehtoiset hankealueen ulkopuoliset sähkönsiirtolinjat kulkevat pääosin metsäalueella, mutta ylittävät muutamassa kohdassa Murronjoen latvahaaroja. Sähkönsiirtolinjojen alueella ei ole metsälain 10§ mukaan suojeltuja erityisen tärkeitä, pienvesien välittömässä läheisyydessä olevia elinympäristöjä. Sähkönsiirtoreittien pienvesien nykytilan herkkyys arvioidaan vähäiseksi ojien muuttuneisuuden vuoksi.

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten synny. Vaikutukset alueen pintavesiin pysyvät nykyisenlaisena. Hankealueella tullaan todennäköisesti jatkossakin harjoittamaan metsätaloutta, joilla voi olla toimenpiteistä ja niiden laajuudesta riippuen vaikutuksia alueen pintavesiin. Hankealueelta muodostuu kuormitusta pintavesistöihin luonnonhuhautoumana sekä ojitetuilta suoalueilta tulevana ihmistoiminnan aiheuttamana kuormituksena. Alueen pintavesiin vaikuttaa myös hankealueen ulkopuolinen maankäyttö, lähinnä maatalous, jonka kuormitusvaikutus on suuri.

Aurinkovoimala-alueen rakentaminen vaatii laajoja hakkuita, joka lisää paneelialueilta tulevaa valumaa. Paneelialueilla vuosivalunta lisääntyy 24...29 % nykyisestä. Valunta kohdistuu Vilkkjärveen, Keskimmäiseen ja Ruunajokeen, joissa keskimääräinen virtaama lisääntyy 5,0...8,2 % nykyisestä hankevaihtoehdossa VE1 ja 2,0...4,4 % hankevaihtoehdossa VE2.

Rakentamisvaiheessa hankealueelle kohdistuu laajoja hakkuita sekä mm. tieverkoston ja sähkönsiirron rakentamista. Rakentamisen kuormitusvaikutus perustuu eroosion lisääntymiseen ja aineiden huuhtoutumiseen hankealueelta alapuolisiin vesistöihin. Rakentamisen vaikutukset ovat väliaikaisia, kun taas paneelialueiden puuston poiston aiheuttaman ihmisperäisen kuormituksen lisääntymisen arvioidaan kestävän 5–10 vuotta hakkuusta. Vaikutusten arvioidaan näkyvän

typpipitoisuuden nousuna sekä lievänä kiintoainepitoisuuden nousuna etenkin hankealueen lähimmissä vesistöissä. Vaihtoehdossa VE1 rakentamisen ja sen jälkeisten vuosien aikainen kuormitus voi heikentää Keskimmäisen ja mahdollisesti myös Viljärven ekologisen tilan typpiosatekijän luokitusta erinomaisesta hyvään. Muiden järvien tai tarkasteltujen virtavesireittien osalta vaikutukset jäävät pieniksi. Voimalan toiminta-aikana valumavesien hallinta parantuu verrattuna nykytilanteeseen ja voimala-alueelta vesistöihin kohdistuvan kuormituksen arvioidaan vähentyvän verrattuna nykytilanteeseen. Hankevaihtoehdon VE1 alkuvaiheessa (rakentaminen ja ensimmäiset toimintavuodet) pintavesiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena keskisuureksi ja kielteiseksi, vaikka osan vaikutuksista ennakoidaankin olevan pieniä. Toiminta-aikana sekä toiminnan jälkeen pintavesiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan pieneksi ja positiiviseksi.

Hankevaihtoehdossa VE2 vaikutusten arvioidaan näkyvän rakentamisaikana ja rakentamisen jälkeisinä vuosina typpipitoisuuden nousuna sekä lievänä kiintoainepitoisuuden nousuna etenkin hankealueen lähimmissä vesistöissä. Kuormituksen voi heikentää Keskimmäisen osalta ekologisen tilan typpiosatekijän luokitusta erinomaisesta hyvään, joskin tämä on epätodennäköistä. Muiden järvien tai tarkasteltujen virtavesireittien osalta vaikutusten arvioidaan jäävän pieniksi. Voimalan toiminta-aikana valumavesien hallinta paranee verrattuna nykytilanteeseen, ja voima-alueelta vesistöihin kohdistuvan kuormituksen arvioidaan vähentyvän verrattuna nykytilanteeseen. Vaihtoehdon VE2 alkuvaiheessa (rakentaminen ja ensimmäiset toimintavuodet) pintavesiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena pieneksi ja kielteiseksi, vaikka Keskimmäisen osalta vaikutus mahdollisen typpiosatekijän luokituksen heikentymisen johdosta arvioidaankin keskisuureksi. Toiminta-aikana sekä toiminnan jälkeen pintavesiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan pieneksi ja positiiviseksi.

Hankevaihtoehdon VE1 ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Sähköpylväiden asennus ja sähköaseman rakentaminen aiheuttavat pienialaisia vaikutuksia alueen pienvesiin (ojiin). Linjojen levantämiseksi tehtävät hakkuut ovat laajempia, mutta vaikutukset pintavesiin silti arvioidaan vähäisiksi. Ulkoisen sähkönsiirron osalta vaikutukset pintavesiin arvioidaan molemmissa vaihtoehdoissa (VE1a ja VE1b) pieneksi ja kielteiseksi.

Hankevaihtoehdossa VE2 sähkönsiirron toteuttamisesta pohjoista reittiä ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2b) aiheutuvat vaikutukset pintavesiin ovat paikallisia ja tilapäisiä, jolloin vaikutukset arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Ilmanlaatu

Alueen nykytilan herkkyys ilmanlaadun muutoksille on vähäinen. Ilmanlaatu alueella on pääosin hyvä ja asutusta on melko vähän. Hankealueen vieressä kulkee valtatie 6, jonka liikenne kohottaa erityisesti typpidioksidin ja pienhiukkasten pitoisuuksia sekä katupölyaikoina hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia.

Vaihtoehdosta VE0 ei aiheudu ilmanlaatuvaikutuksia. Merkittävimmät vaikutukset ilmanlaatuun aiheutuvat aurinkovoimainfrastruktuurin rakentamisesta ja siihen liittyvästä liikennöinnistä. Pölyämisvaikutukset ovat kuitenkin varsin paikallisia ja lyhytaikaisia. Vaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutus ilmanlaatuun on pieni ja kielteinen. Sähkönsiirron rakentamisella on pieni ja kielteinen

vaikutus ja maakaapelin kaivamisesta voi aiheutua vähän enemmän pölyämistä verrattuna ilmajohdon rakenteiden rakentamiseen.

Ilmasto

Hankealueen nykytilan herkkyyys arvioidaan kohtalaiseksi. Alue on pääasiassa ojitettua suoaluetta ja metsätalouskäytössä olevaa kangasmetsää. Valtaosa aurinkopaneelialueesta on metsäojitettua turvemaata. Huuhansuo on entinen turvetuotantoalue, jossa luontainen suoekosysteemin toiminta on päättynyt. Ilmastovaikutusten arvioinnin keskiössä on ollut voimalan elinkaaren aikaisten sekä maankäytön muutoksesta aiheutuvien kasvihuonekaasupäästöjen arvioiminen sekä vaikutukset alueen hiilitaseeseen ja muihin kasvihuonekaasupäästöihin.

Vaihtoehdossa VE0 aurinkovoimalahanketta ei toteuteta. Hankealueen puusto ja maaperä sitovat ilmakehän hiiltä, kuitenkin sitoutuvan hiilen määrä alueen metsätalouskäytössä on melko vähäinen. Hankevaihtoehdon VE0 vaikutus ilmastoon arvioidaan pieneksi ja positiiviseksi.

Hankevaihtoehdossa VE1 aurinkovoimala tuottaa keskimäärin 644 GWh/a ja hankevaihtoehdossa VE2 keskimäärin 335 GWh/a uusiutuvaa energiaa. Hankkeista aiheutuu kasvihuonekaasupäästöjä koko elinkaaren aikana VE1:ssä 877,5 ktCO₂e (tuotantoon suhteutettuna 45,4 gCO₂e/kWh) ja VE2:ssa 478,8 ktCO₂e (tuotantoon suhteutettuna 47,7 gCO₂e/kWh). Verrattaessa hankevaihtoehtojen VE1 ja VE2 kasvihuonekaasupäästöjä Suomen sähköntuotannon ennustettuihin päästöihin voimalan toiminta-aikana, hankkeet muodostavat hiilijalanjäljen, jonka suuruus (keskimääräinen vuosipäästö) on vaihtoehdossa VE1 3,6 % ja vaihtoehdossa VE2 noin 2,1 % Lappeenrannan kaupungin vuoden 2023 päästöistä. Verrattuna koko Etelä-Karjalan päästöihin vuonna 2023, hankevaihtoehdon VE1 keskimääräinen vuosipäästö on noin 1,7 % ja hankevaihtoehdon VE2 päästö noin 1,0 %. Hankevaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutus ilmastoon arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Kasvillisuus, eläimet ja luonnon monimuotoisuus

Hankealueen luontoselvitysten maastotyöt suoritettiin pääosin vuonna 2023 ja täydennettiin vuonna 2024 linnuston, viitasammakon, lepakoiden sekä sähkönsiirtolinjojen kasvillisuuden ja luontotyyppien osalta. Luontodirektiivin liitteen IV(a) eläinlajeista hankealueelta kartoitettiin erikseen viitasammakon, liito-oravan, lepakoiden, sudenkorentojen ja kirjoverkkoperhosen esiintyminen.

Selvitysten perusteella hankealueen pesimälinnusto on alueellisesti tyypillistä talousmetsien lajistoa, josta yleisimpiä ovat mm. peippo, pajulintu ja metsäkirvinen. Jonkin verran esiintyy myös vanhemman metsän lajeja, kuten töyhtötiainen, hömötiainen, pikkusieppo ja idänuunilintu, sekä kahlaajia ja puoliavoimen ympäristön lajeja, kuten pensaskerttu ja valkoviklo. Alueen kuivilla mäntykankailla pesii muun muassa kehrääjä ja kangaskiuru. Metsolla on soidinpaikka hankealueella. Petolinnuista kanahaukka pesii alueella. Metsätaloustoimien takia alueella ei ole linnustolle erityisen arvokkaita elinympäristöjä lukuun ottamatta Keskimäisen länsipuolen vanhan metsän aluetta. Alue sijaitsee usean arktisen vesi- ja rantalintulajin tärkeällä muuttoreitillä, ja alle viiden kilometrin päässä sijaitsee maakunnallisesti tärkeitä lintujen levähdysalueita ja lentoreittejä. Hankealueella ei ole merkittäviä lintujen levähdysalueita, eikä paikallisten lintujen lentoliikenne ole alueella vilkasta.

Vaihtoehdossa VE1 etenkin metsälinnuston elinympäristöjen menetys on laaja-alaista, ja esimerkiksi metson soidinpaikka häviää. Vaihtoehdon VE1 vaikutus pesimälinnustoon on arvioitu suureksi ja kielteiseksi ja vaikutus muuttavaan linnustoon pieneksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdon VE2 vaikutukset linnustoon on verrattavissa vaihtoehdon VE1 vaikutuksiin, mutta elinympäristöjen häviäminen koskee pienempää aluetta ja elinympäristöjen pirstaloituminen on vähäisempää. Vaihtoehdon VE2 vaikutus pesimälinnustoon on arvioitu keskisuureksi ja kielteiseksi ja vaikutus muuttavaan linnustoon pieneksi ja kielteiseksi.

Viitasammakoista (*Rana arvalis*) tehtiin havaintoja Keskimmäisen ja Vilkjärven rannoilta paneelialueen ulkopuolelta sekä Huuhansuon turvetuotantoalueen laskeutusaltaalta. Lepakoita havaittiin alueella runsaasti, ja Tupavuorella on lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikka. Kirjoverkkoperhosella (*Euphydryas maturna*) on lisääntymis- ja levähdysalueita Suurisuon ympäristössä, ja Suurisuon Hakulilammella havaittiin täplälampikorento (*Leucorrhinia pectoralis*). Alueella esiintyy avoimen aineiston perusteella kaikkia suurpetolajeja, ja paneelialue kuuluu kokonaisuudessaan susireviiriin. Liito-oravasta (*Pteromys volans*) ei tehty havaintoja.

Vaihtoehdon VE1 vaikutukset arvioidaan viitasammakon, kirjoverkkoperhosen ja täplälampikorenon osalta pieniksi ja kielteisiksi. Lepakoiden osalta vaikutus arvioidaan suureksi ja kielteiseksi etenkin Tupavuoren lisääntymis- ja levähdyspaikan heikkenemisen vuoksi. Suurpetojen ja muun eläimistön osalta vaikutus arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdon VE2 vaikutukset eläimistöön arvioidaan muuten samansuuruisiksi kuin vaihtoehdossa VE1, mutta lepakoiden osalta vaikutus arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi.

Hankealueen yleisilme on hyvin metsäinen. Alue on pääasiassa runsaspuustoista ja hyvässä kasvussa olevaa talousmetsää, ja tyypillisimmät luontotyyppit ovat tuoret ja kuivahkot kankaat. Suot ovat pääosin erilaisia ojitettuja turvekankaita. Hankealueella on kaksi vesilain suojaamaa pienvesikohdetta. Huomioitavia luontoarvoja sisältäviä luontotyyppikuvioita havaittiin ympäri hankealuetta ja voimalinjavaihtoehtojen varrelta. Hankealueella ja voimalinjavaihtoehtojen varrelta on tehty havaintoja rauhoitetuista, uhanalaisista ja silmälläpidettävistä kasvilajeista.

Hankevaihtoehdossa VE1 noin 775 ha alue muutetaan aurinkopaneelikentäksi. Olemassa olevat luontotyyppit ja kasvillisuus menetetään näiltä alueilta. Vaikutukset ovat välittömiä, kielteisiä ja ajallisesti erittäin pitkäkestoisia. Vaikutukset kohdistuvat pääosin luontoarvoiltaan tavanomaisiin luontotyyppikuvioihin, mutta vaikutuksia arvioidaan kohdistuvan myös 11:een huomioitavia luontoarvoja sisältävään luontotyyppikuvioon. Muutos pääosin metsäisestä alueesta avoimeksi aurinkopaneelialueeksi on merkittävä ja negatiiviset vaikutukset korostuvat hankkeen suuren koon vuoksi. Suoria tai epäsuoria vaikutuksia arvioidaan kohdistuvan myös silmälläpidettäviin, uhanalaisiin ja rauhoitettuihin kasvilajeihin.

Vaihtoehdon VE1 vaikutukset arvioidaan luontotyyppien ja kasvillisuuden osalta suuriksi ja kielteisiksi. Vaihtoehdon VE2 vaikutukset ovat samankaltaiset vaihtoehdon VE1 kanssa, mutta kohdistuvat pienempään alaan (437 ha) minkä vuoksi suoria tai epäsuoria vaikutuksia ei kohdistu yhtä suuressa määrin huomioitaviin luontotyyppisiin tai kasvilajeihin. Vaihtoehdon VE2 vaikutukset arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi. Eri voimajohtovaihtoehtojen vaikutukset arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi.

Suojelualueet

Hankealue kokonaisuudessaan sijaitsee Fennoskandian vihreällä vyöhykkeellä. Etelä-Karjalassa Fennoskandian vihreällä vyöhykkeellä korostuvat erityisesti vesistöt ja luontomatkailu. Vihreä vyöhyke on Euroopan tärkeimpiä ekologisia käytäviä, jonka avulla lajit voivat sopeutua ilmastonmuutokseen.

Hankealueella tai aivan sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse luonnonsuojelualueita tai luonnonsuojelun ohjelma-alueita. Noin 2,5 km etäisyydellä hankealueesta sijaitsee Kivijärven-Ala-Kivijärven kansallisesti merkittävä lintualue (FINIBA). Alle 5 km etäisyydellä sijaitsee kaksi yksityismailla sijaitsevaa luonnonsuojelualuetta, kaksi määräaikaista rauhoitusaluetta ja yksi valtion mailla sijaitseva luonnonsuojelualue. Kivijärven eteläpuolen lintupellot (320152) on laaja, useista pelloista koostuva maakunnallisesti merkittävä lintukohde (MAALI) Luumäen Kivijärven eteläpuolella. Sen itäosa sijaitsee Urpalonjärven ja Pieni-Urpalon tuntumassa noin 3 km päässä hankealueesta.

Vaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutukset suojelualueisiin arvioidaan merkityksettömiksi, sillä hankealueella ei sijaitse suojelualueita ja etäisyydet ympäröiviin suojelualueisiin ovat pitkiä.

Melu ja tärinä

Aurinkopaneelialueen meluvaikutuksia tarkasteltaessa on huomioitu aluetta lähimmät vakituiset ja vapaa-ajan kiinteistöt sekä virkistysalueet. Alueen nykytilan herkkyys melulle ja tärinälle on kohtalainen. Aurinkopaneelialueen rakentamisen aikaiset melu- ja tärinävaikutukset ovat lyhytaikaisia ja paikallisia, mutta arvioidaan silti keskisuuriksi ja kielteisiksi. Toiminnan aikana melua aiheutuu lähinnä muuntajista ja huoltotöihin liittyvistä äänistä. Hankkeen toiminnasta aiheutuva melu- ja tärinä arvioidaan molemmissa hankevaihtoehtoissa pieneksi ja kielteiseksi. Vaikka vaikutuksen suuruus hankevaihtoehtoissa on sama, on vaikutusalue vaihtoehdossa VE2 pienempi. Toiminnan päätyttyä nykytilanteesta poikkeavia melu- ja tärinävaikutuksia ei esiinny. Sähkönsiirron rakentamisen meluvaikutukset on arvioitu pieniksi ja kielteisiksi.

Heijastus

Alueen herkkyyden arvioidaan olevan heijastuksen osalta kohtalainen, sillä alueella on jonkin verran asutusta ja liikenneväyliä, jotka voivat häiriintyä aurinkopaneelien heijastuksesta. Aurinkopaneelialueen heijastusvaikutuksia tarkasteltaessa on huomioitu aluetta lähimmät vakituiset ja vapaa-ajan kiinteistöt sekä merkittävät liikenneväylät. Aurinkopaneelialueen rakentamisen aikana heijastusvaikutuksia alkaa syntyään, kun aurinkopaneeleita aletaan asentamaan. Toiminnan aikana heijastusta aiheutuu aurinkovoimaloiden asentamisen jälkeen aurinkopaneelialueen keskelle kulkevalle rautatielle. Valtatien 6 varrelle ja asutuksen suuntaan jätetään suojavihervyöhykkeet ehkäisemään heijastusvaikutuksia.

Hankkeen toiminnasta aiheutuva heijastus rautatieliikenteelle arvioidaan vähäiseksi, sillä heijastusvaikutukset ovat lyhytkestoisia ja heijastusvaikutusalueet pieniä junien liikkeen vuoksi. Vaihtoehtoissa VE1 ja VE2 heijastusvaikutus arvioitiin pieneksi ja kielteiseksi. Vaikka vaikutuksen suuruus hankevaihtoehtoissa on sama, on vaikutusalue vaihtoehdossa VE2 pienempi. Toiminnan päätyttyä nykytilanteesta poikkeavia heijastusvaikutuksia ei esiinny.

Liikenne

Alueen herkkyys liikennemäärän muutoksille on kohtalainen. Nykytilanteessa liikennemäärät ovat hankealueen ympäristössä valtatie 6 lukuun ottamatta vähäisiä, eikä alueella ole raskasta liikennettä aiheuttavaa toimintaa. Liikennemäärät hankealueen ympäristön pienemmillä teillä ovat noin 80–700 ajoneuvoa vuorokaudessa. Hankealueella tiet ovat kapeita metsäautoteitä. Pohjoispuolella kulkevalla valtatie 6:lla liikenne on melko vilkasta (noin 8 000 ajoneuvoa/vrk).

Hankealueen pohjoisosassa kulkee rautatie (Luumäki-Joutseno) hankealueen lävitse ja noin 3,2 km etäisyydellä alueen eteläpuolella kulkee Luumäki-Vainikkala rautatie.

Muutokset liikennemäärissä ovat rakentamisen aikana merkittäviä ja vaikuttavat liikenteen sujuvuuteen paikallisesti, mutta kuitenkin melko lyhytaikaisesti. Aurinkovoimakomponenttien kuljetukset ja maa-aineskuljetukset lisäävät raskaan liikenteen määriä. Rakentamisen aikaiset vaikutukset arvioidaan molemmissa vaihtoehdoissa keskisuuriksi ja kielteisiksi. Toiminnan aikana liikennevaikutukset arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi, sillä tuotannon aikana liikennöinti on satunnaista huoltoliikennettä.

Hankkeella ei ole suurta vaikutusta lentoliikenteeseen riittävien etäisyyksien vuoksi.

Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö

Aurinkopaneelialuiden nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi ja vaihtoehtoisten ulkoisten sähkönsiirtoreittien nykytilan herkkyys vähäiseksi.

Vaihtoehdossa VE0 hankkeesta ei aiheudu vaikutuksia maankäytön, yhdyskuntarakenteen tai kaavoituksen nykytilaan verrattuna.

Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus maankäyttöön arvioidaan suureksi ja kielteiseksi, sillä rakennettavat aurinkopaneelialueet ovat laajuudeltaan suuret ja niiden rakentaminen estää alueen nykyisen muun maankäytön, kuten metsätalouden, metsästyksen ja virkistyskäytön harjoittamisen rakennettavilla alueilla. Kaavoituksen ja yhdyskuntarakenteen osalta vaikutusten suuruus arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Rakennettavien aurinkopaneelialuiden läheisyydessä sijaitsee asuin- ja lomarakennuksia, joista lähin lomarakennus aivan paneelialueen välittömässä läheisyydessä. Rakennettavat paneelialueet estävät osalla alueesta voimassa olevassa osayleiskaavassa osoitetun maa- ja metsätalouskäytön sekä mahdollisuuden haja-asutusluontoiseen rakentamiseen. Muutoin rakennettavat alueet sijoittuvat maaseutumaiselle pääosin rakentamattomalle alueelle, jonka lähiympäristössä asutusta on harvakseltaan.

Vaihtoehdon VE2 vaikutusten suuruus maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdossa VE2 aurinkopaneelialueita rakennetaan edelleen melko laajalle alueelle, mutta kokonaisuutena ne kattavat vaihtoehtoa VE1 huomattavasti pienemmän alueen. Vaikutukset ovat kuitenkin edelleen merkittäviä. Kaavoitukseen osalta vaihtoehdon VE2 vaikutukset arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Maakuntakaavoituksen osalta vaikutukset ovat pääosin vastaavat vaihtoehdon VE1 kanssa, mutta merkitykseltään hieman pienempiä. Yleiskaavoituksen osalta vaihtoehdon VE2 aurinkopaneelialueita ei sijoitu voimassa olevan osayleiskaavan alueelle, eikä näin ollen estä siinä osoitettua maankäyttöä, toisin kuin vaihtoehto VE1.

Ulkoisen sähkönsiirron osalta vaikutukset arvioidaan kaikissa vaihtoehdoissa maankäytön ja yhdyskuntarakenteen ja kaavoituksen osalta pieniksi ja kielteisiksi. Vaikka sähkönsiirtoreitit sijoittuvat voimassa olevissa kaavoissa esitettyjen sähkölinjojen merkintöjen yhteyteen, esittävät kaavassa osoitetut merkinnät jo olemassa olevia sähkölinjoja. Nykyistä johtokäytävää joudutaan leventämään uutta voimajohtoa varten, joka osin heikentää yleiskaavoissa osoitettujen maa- ja metsätalousalueiden hyödyntämistä, niille esitetyssä käytössä. Rajoittava vaikutus kaavassa osoitettuun maankäyttöön katsotaan kuitenkin hyvin vähäiseksi.

Maisema, seutukuva ja kulttuuriperintö

Hankkeen aurinkopaneelialueiden ja niiden lähiympäristön herkkyys on vähäinen. Aurinkopaneelialueet ovat pääosin talousmetsää, ojitettua suota ja turvetuotantoaluetta, joita ympäröi metsäiset mäet.

Hankkeen ympäristö on metsävaltaista, joten näkymiä aurinkopaneelista muodostuu lähinnä paneelialueen sisällä ja viereiselle valtatielle. Lisäksi näkymiä muodostuu hieman paneelialueen viereisille voimajohtolinjoille, eteläpuoliselle Keskimmäinen -järvelle ja sen takaisille pelloille. Paneelialueita ympäröivillä metsillä on suuri vaikutus näkemäalueisiin. Ilman puustoa paneelien näkemäalue on huomattavasti laajempi. Maaston muodot suojaavat näkymiä valtatie 6 pohjoispuolelle, itään ja lounaaseen ilman puitakin. Näkemäalueilla ei sijaitse kulttuuriympäristön arvokohteita muinaisjäännöksiä lukuun ottamatta.

Vaihtoehdon VE1 maisemavaikutus on pieni ympäröivän alueen puustoisuuden takia. Vaihtoehdon VE2 rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat samanlaiset kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ne kattavat pienemmän pinta-alan. Vaihtoehdon VE2 maisemavaikutus on pieni.

Väestö, ihmisten terveys, elinolot ja viihtyvyys

Hankealueen lähiympäristön asutus sijoittuu pääasiassa alueen itä-, kaakkois- ja eteläpuolelle. Lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat molemmissa vaihtoehdoissa alle 100 metrin etäisyydellä. Molemmissa vaihtoehdoissa yksi lomarakennus sijaitsee aurinkopaneelikenttien alueella. Pohjoisen sähkönsiirtoreitin varrella noin 100 metrin etäisyydellä sijaitsee kolme asuinrakennusta. Eteläisen sähkönsiirtoreitin varrella ei sijaitse asutusta. Hankealueen lähimmät virkistysreitit sijaitsevat alueen pohjoisosassa, jossa kulkee aurinkopaneelikenttien läpi kulkeva moottorikelkkareitti sekä alueen pohjoislaitaa myötäilevä pyöräilyreitti. Virkistyskäyttö alueella perustuu jokaisenoikeuksiin, kuten marjastukseen, sienestykseen ja ulkoiluun. Hankealuetta ja sen lähiympäristöä käytetään metsästykseen. Nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi.

Vaihtoehto VE1

Rakentamisen aikaiset ihmisiin kohdistuvat vaikutukset koostuvat melu-, pöly- ja liikennevaikutuksista. Vaihtoehdossa VE1 rakentamisen aikaiset vaikutukset kohdistuvat erityisesti alueen itäpuolella Myllylän, Törölän ja Pohjoisen alueella asuviin asukkaisiin, kuljetusreittien varsilla asuviin asukkaisiin sekä pohjoisen sähkönsiirtoreitin varrella oleviin noin 100 metrin säteellä sijaitseviin asukkaisiin. Melu-, pöly- ja liikennevaikutukset voivat lyhytaikaisesti ja paikallisesti heikentää ihmisten elinoloja sekä viihtyvyyttä. Alueen virkistyskäyttöä ja metsästystä voidaan rajoittaa turvallisuussyistä rakentamisen aikana.

Toiminnan aikaiset vaikutukset koostuvat maisemavaikutuksista sekä alueen pirstaloitumisesta maankäytön muutoksen myötä. Aurinkovoimaloiden maisemavaikutukset rajoittuvat hankealueelle ja sen lähiympäristöön. Puusto ja kasvillisuus lieventävät vaikutuksia. Maisemavaikutuksia syntyy muutamia lähimpiin asuin- ja lomarakennuksiin hankealueen pohjois- ja itäpuolella sekä joihinkin Keskimmäisen järven rannoilla sijaitseviin lomarakennuksiin. Vaikutukset asumisviihtyvyyteen jäävät kuitenkin laajuudeltaan vähäisiksi. Sähkönsiirron maisemavaikutukset kohdistuvat voimakkaimmin pohjoisen reittivaihtoehdon varrella sijaitseviin asuinrakennuksiin. Vaikutuksia lieventää olemassa oleva voimajohto. Johtoaukean leventäminen ja ilmajohtojen maisemaa hallitsevat rakenteet voivat vaikuttaa asuinviihtyvyyteen. Terveysvaikutuksia voimajohtosta ei aiheudu.

Alueen virkistyskäyttö- ja metsästysmahdollisuudet heikentyvät hankealueelle tulevien laajojen paneelientien myötä. Vaikutuksia lieventää se, että aluetta ei aidata ja alueella saa vapaasti liikkua. Aurinkopaneelientät kuitenkin rikkovat yhtenäisen alueen sekä muuttavat alueen luonnetta ja maisemaa voimakkaasti, mikä voi vaikuttaa halukkuuteen tulla alueelle. Metsästysmahdollisuudet alueella heikkenevät. Alueen tiestön parantuminen voi kuitenkin edistää alueen saavutettavuutta.

Vaihtoehdon VE1 sosiaaliset vaikutukset arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi. Ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvat vaikutukset ovat pitkäkestoisia ja ulottuvat kohtalaiselle alueelle. Sähkönsiirron vaikutukset ihmisiin arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi.

Vaihtoehto VE2

Vaihtoehdossa VE2 vaikutusmekanismit ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1, mutta aurinkopaneelientät sijaitsevat noin 700 metriä kauempana asutuksesta lukuun ottamatta hankealueen länsiosassa aurinkopaneelientien keskellä sijaitsevaa loma-asuntoa. Asutuksen sijaitessa kauempana rakentamisen aikaiset vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen jäävät vähäisiksi, sillä suurin osa melusta ja pölystä rajoittuu hankealueelle. Kuljetuksista aiheutuu hetkellistä melua ja pölyä kuljetusreittien varsilla sijaitseville asuinrakennuksille.

Toiminnan aikaiset maisemavaikutukset ovat pienemmät vaihtoehdossa VE2. Maisemavaikutuksia aiheutuu lähinnä hankealueen pohjoispuolella sijaitseviin muutamia asuinrakennuksiin. Asutuksen ja aurinkopaneelientien välissä kulkee valtatie 6, mikä omalta osaltaan lieventää elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvia vaikutuksia.

Virkistyskäyttöön ja metsästykseseen kohdistuvat vaikutukset ovat pienemmät vaihtoehdossa VE2, sillä aurinkopaneelientien väliin jätetään kaksi leveämpää vyöhykettä. Vyöhykkeet mahdollistavat alueen virkistyskäytön ja metsästyksen huomattavasti paremmin verrattuna vaihtoehtoon VE1.

Sähkönsiirron vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen ovat hieman pienemmät, sillä tarkasteltu ilmajohtovaihtoehto on kapasiteetiltaan pienempi vaatien näin pienemmät rakenteet ja kapeamman johtoaukean. Vaikutuksiltaan pienin vaihtoehto on vaihtoehdossa VE2 tarkasteltava maakaapelivaihtoehto. Maakaapelointi säilyttää alueen lähes ennallaan rakenteiden kulkiessa maan alla, jolloin toiminnan aikana alue säilyy lähes ennallaan.

Vaihtoehdon VE2 sosiaaliset vaikutukset arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi. Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen ovat pienemmät kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ulottuvat

kuitenkin kohtalaisen suurelle alueelle. Sähkönsiirron vaikutukset ihmisiin arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi. Maakaapelin vaikutukset ovat pienemmät verrattuna ilmajohdolla toteutettavaan sähkönsiirtoon.

Elinkeinoelämä ja palvelut

Lappeenrannan seutukunnan elinkeinorakenne on koko maan tavoin palveluvaltainen. Palvelusektorin osuus työpaikoista on koko maan vertailuarvoon nähden hieman matalampi. Alkutuotannon osuus työpaikoista on sama kuin koko maan keskiarvo ja jalostussektorin työpaikkojen määrä on koko maan keskiarvoa hieman korkeampi. Lappeenrannan seutukunnan merkittävimpiä työllistäjiä ovat mm. Saimaan tukipalvelut Oy, Meidän IT ja Talous Oy, Visma Solutions Oy, Kaiku24 Oy ja Etelä-Karjalan Osuuskauppa. Tarkastelujaksolla (1987–2021) seutukunnan työllisyysaste on ollut keskimäärin 2,7 % alhaisempi koko maan työllisyysasteeseen verrattuna.

Työ- ja elinkeinoministeriön (2024) selvityksen mukaan Etelä-Karjalassa sijaitsee yksi Euroopan merkittävimmistä metsäteollisuuden keskittymistä, jonka jatkuva uudistuminen on yhä keskeinen kysymys alueen taloudelle. Metsäteollisuuden osuus maakunnan tuotannosta, arvonlisästä, työllisyydestä ja investoinneista on moninkertainen verrattuna muiden maakuntien keskiarvoihin. Lisäksi matkailu, ICT-ala sekä ympäristö- ja energia-ala ovat vahvoja toimijoita.

Tulevaisuuden haasteet Etelä-Karjalassa liittyvät elinvoimaisuuden vahvistamiseen, osaamisen kehittämiseen, työvoiman saatavuuteen sekä osaamispohjaisten kasvuyritysten globaaleihin talouskasvun mahdollisuuksiin. Alueen yrityskehitys koostuu pääosin mikro- ja pienyrityksistä sekä teollisuuden suuryrityksistä. Venäjän hyökkäyssodan suorat vaikutukset ovat yhä merkittäviä, vaikuttaen metsäteollisuuden lisäksi myös matkailuun, palveluihin ja logistiikkaan.

Aurinkovoimahankeen rakentamisessa hyödynnetään useita työvoimavaltaisia palveluita sekä suoraan että välillisesti. Hankkeen vaikutuksia syntyy aurinkokennoissa tarvittavien raaka-aineiden, aurinkokennojen ja muiden komponenttien hankinnan, valmistamisen ja kokoonpanon myötä. Luonnonvarojen hyödyntäminen ja maa- ja metsätalouden harjoittaminen keskeytyy hankealueella. Rakentaminen on työvoimavaltaista, jolloin vaikutukset näkyvät erityisesti rakennusalan työntekijöiden kysynnässä sekä tarvittavien palveluiden, koneiden, laitteiden, rakennusmateriaalien ja aurinkovoimakomponenttien kuljetusten kysynnässä.

Toiminnan aikana elinkeinoelämään kohdistuu vaikutuksia aurinkovoimalan operoinnista, ylläpidosta, sähköverkon ja teiden ylläpidosta sekä tuotetusta sähkön myynnistä. Aurinkovoimalasta maksetaan maanvuokria sekä kiinteistöveroja. Vaihtoehdossa VE1 maanvuokratulot ovat 30 vuoden aikana noin 25 miljoonaa euroa ja kiinteistöverokertymä noin 40 miljoonaa euroa. Vaihtoehdossa VE2 maanvuokratulot ovat noin 15 miljoonaa euroa ja kiinteistöverokertymä noin 34 miljoonaa euroa. Muita verotuloja voimalan toiminnasta ja siihen liittyvästä työllisyydestä saadaan yhteisö-, kunnallis- ja tuloveroista. Saatavat verotulot tukevat kunnan elinvoimaisuutta. Molemmissa hankevaihtoehtoissa VE1 ja VE2 vaikutus elinkeinoihin ja palveluihin on arvioitu keskisuureksi ja myönteiseksi. Vaihtoehdossa VE2 vaikutukset elinkeinoihin ja palveluihin ovat vaihtoehtoon VE1 kaltaiset, mutta pienempien aurinkopaneelipinta-alojen vuoksi taloudelliset vaikutukset ovat pienempiä.

Sähkönsiirron suunnittelusta, voimajohtojen materiaalien hankkimisesta, rakentamisesta ja ylläpidosta syntyy työllistäviä vaikutuksia. Nämä vaikutukset jäävät paikallisesti kuitenkin vähäisiksi niiden vaatimien erikoisosaamisen ja -kaluston takia. Voimajohtojen rakentaminen voi luoda työllistymismahdollisuuksia paikallisille yrityksille monilla eri aloilla, kuten majoitus- ja ravitsemuspalveluissa, maanrakennustoissa sekä kuljetuksissa. Sähkönsiirron osalta vaikutukset elinkeinoihin ja palveluihin on arvioitu molemmissa vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 pieniksi ja myönteisiksi.

Luonnonvarojen hyödyntäminen

Aurinkopaneelialueen ja sen ulkoisen sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen osalta luonnonvarojen nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi, sillä alueen luonnonvaroja hyödynnetään jonkin verran. Luonnonvarojen hyödyntäminen aurinkopaneelialueella ja sen lähiympäristössä muodostuu pääosin jokaisenoikeudella tapahtuvasta virkistyskäytöstä (marjastus, ulkoilu, sienestys), metsästyksestä, soranottotoiminnasta sekä elinkeinotoiminnasta (metsätalous).

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten voi syntyä. Alueella voidaan harjoittaa kuitenkin muuta toimintaa, kuten metsätaloutta, joilla voi olla vaikutuksia alueen luonnonvarojen hyödyntämiseen, esim. virkistyskäytön näkökulmasta.

Rakentaminen aiheuttaa suurimmat vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen aurinkopaneelialueella ja sähkönsiirtoreiteillä. Rakentamisen vaikutusten suuruus arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Rakentaminen edellyttää jonkin verran luonnonvaroja, kuten kivimursketta sekä fossiilisia polttoaineita. Rakentamisen aikana sekä mahdollisissa onnettomuus- tai häiriötilanteissa vaikutuksia voi muodostua aurinkopaneelialueen sekä sen ulkopuolisen lähiympäristön luonnonvarojen hyödyntämiseen. Rakentamisesta muodostuu vaikutuksia, mitkä voivat heikentää aurinkopaneelialueen ja sen lähialueen jokaisenoikeudella tapahtuvaa virkistyskäyttöä joko suoraan tai välillisesti.

Toiminnan aikana aurinkovoima edistää kestävästä kehitystä ja vihreää siirtymää. Uusiutuvan energian näkökulmasta vaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutusten suuruus luonnonvarojen hyödyntämiseen arvioidaan keskisuureksi ja myönteiseksi.

Toiminnan päättymisen jälkeen aurinkovoiman hyödyntäminen lakkaa ja alue ennallistetaan. Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen kuin rakennusvaiheessa, mutta vaikutukset ovat lievempiä. Toiminnan päättymisen vaikutusten suuruus luonnonvarojen hyödyntämiseen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi molemmissa vaihtoehdoissa (VE1 ja VE2).

Yleinen turvallisuus ja turvallisuusriskit

Nykytilassa hankealuetta käytetään pääasiassa metsänhoitoon, metsästykseen ja jokaisenoikeudella tapahtuvaan virkistyskäyttöön. Lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat alle 100 metrin etäisyydellä molemmissa vaihtoehdoissa. Hankealueen nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi.

Vaihtoehto VE0 ei aiheuta vaikutuksia alueen turvallisuuteen. Hankkeen elinkaaren aikaiset riskit vaihtelevat hankevaiheen mukaan. Työ- ja sähköturvallisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota

rakennusvaiheessa, mutta myös toiminnan aikana huolto- ja kunnossapitotöissä. Huolehtimalla laitteistojen ja koneiden kunnosta sekä riittävällä opastuksella ja laitteiden kunnon seurannalla voidaan pienentää toiminnan aikaisia riskejä. Hankealueen aiempaan käyttöön verrattuna alueen turvallisuusriskit kasvavat. Tuotannon päättymisen jälkeen turvallisuusriskit palautuvat nykytilan mukaisiksi. Vaihtoehdossa VE1 vaikutusten suuruus arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi. Vaihtoehdossa VE2 turvallisuusriskit ovat samanlaisia kuin vaihtoehdossa VE1. Vaikutusten suuruus arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi.

Sähkönsiirron merkittävimmät turvallisuusriskit aiheutuvat rakentamisvaiheessa, mihin varaudutaan määräysten ja ohjeistusten noudattamisella. Sähkönsiirron turvallisuusvaikutukset on arvioitu pieniksi ja kielteisiksi.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Huuhansuon-Suurin hankealueen välittömään läheisyyteen Luumäen puolelle Will & Must suunnittelee Itäisen Palanutkan 70 ha aurinkovoimahanketta ja Exilion Tuulihankkeen Ky Palanutkan 47 ha aurinkovoimahanketta, joista aiheutuu merkittävimmät yhteisvaikutukset Huuhansuon alueen kanssa. Muita lähialueen puhtaan siirtymän hankkeita ovat noin 21 km hankealueesta lounaaseen sijaitseva Myrsky Energia Oy:n Luumäen Suurikankaan tuuli- ja aurinkovoimapuistohanke ja noin 10 km hankealueesta koilliseen sijaitseva St1:n metanolin tuotantolaitoshanke. Molempien sähkönsiirrossa on tarkoitus käyttää Ylikkälän sähköasemaa. Noin 20 km hankealueesta itä-kaakkoon suunnitellaan Forus Oy:n Konnunsuon 446 ha aurinkovoimalaa, jonka asemakaava on ollut nähtävillä 3.9.-3.10.2024 ja 12 km kaakkoon Myrsky Energia Oy:n Raipon 30 ha aurinkovoimahanketta Vaalimaantien varrelle.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa on osoitettu olemassa oleva maakaasulinja ja aurinkovoimalan suunnitelmissa on otettava huomioon sen mahdollinen laajentuminen vetyputkeksi.

Osallistamis- ja tiedottamissuunnitelma

YVA-lain 2 §:n mukaan osallistumisella tarkoitetaan hankkeesta vastaavan, yhteysviranomaisen, muiden viranomaisten ja niiden, joiden oloihin tai etuihin hanke saattaa vaikuttaa, sekä yhteisöjen ja säätiöiden, joiden toimialaa hankkeen vaikutukset saattavat koskea, välistä vuorovaikutusta ympäristövaikutusten arvioinnissa. YVA-menettelyyn osallistuu yleensä esim. hankkeen vaikutusalueella asuvia, työskenteleviä, liikkuvia tai harrastavia henkilöitä sekä vaikutusalueella toimivia muita toiminnanharjoittajia. YVA-ohjelmasta ja YVA-selostuksesta voidaan antaa kannanottoja niiden nähtävillä olon aikana. YVA-ohjelman kannanotoissa olisi hyvä keskittyä erityisesti YVA-ohjelmassa esitettyihin ympäristön nykytilaa sekä vaikutusten arviointia koskeviin seikkoihin, jotta ne voidaan huomioida varsinaisessa ympäristövaikutusten arvioinnissa, jonka tulokset kootaan YVA-selostukseen. Arviointimenettelyn yksi keskeisimmistä tavoitteista on kaikkien mielipiteiden huomiointi hankkeen suunnittelussa ja arvioinnissa.

Huuhansuon-Suurisuon YVA-menettely ja osayleiskaavoitus on tavoitteena toteuttaa aikataulullisesti rinnakkain. Tarkoituksena on järjestää yhteinen yleisötilaisuus YVA-ohjelma- ja OAS-vaiheessa (osallistumis- ja arviointisuunnitelma) sekä YVA-selostus- ja kaavaluonnosvaiheessa. Tarkemmin yleisötilaisuuksien ajankohdista ja paikoista tiedotetaan YVA-ohjelman ja YVA-

selostuksen kuulutuksissa. Yleisötilaisuuksissa saatavaa palautetta hyödynnetään vaikutusten arvioinnissa.

Aikataulu

YVA-menettely toteutettiin vuosien 2023–2025 aikana. YVA-ohjelma toimitettiin yhteysviranomaiselle kesäkuun 2023 aikana, jonka jälkeen yhteysviranomainen tiedotti YVA-ohjelmasta kuuluttamalla heinä-elokuussa 2023. Kuulutusaika on YVA-lain mukaisesti 30 päivää ja erityisestä syystä enintään 60 päivää. Yhteysviranomaisen lausunto saatiin 3.10.2023.

YVA-selostus toimitettiin yhteysviranomaiselle vuoden 2025 alussa, jonka jälkeen yhteysviranomainen tiedotti YVA-selostuksesta kuuluttamalla tammi-maaliskuussa 2025. YVA-selostusta täydennettiin keväällä 2025, jonka jälkeen se asetettiin uudelleen nähtäville. Yhteysviranomainen laatii perustellun päätelmänsä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista kahden kuukauden kuluessa kuulusajan päättymisestä.

SISÄLLYSLUETTELO

1	Johdanto	24
2	Perustiedot.....	27
2.1	Hankkeen yleinen kuvaus.....	27
2.2	Hankkeen työryhmä.....	27
3	Hankkeen lähtökohdat, tavoitteet sekä perustelut	31
3.1	Lähtökohdat.....	31
3.2	YVA-menettelyn peruste	31
3.3	Sijainti ja alueen yleiskuvaus	31
3.4	Hankealueen auringon säteily määrä	32
3.5	Alueen aiemmat toiminnot	32
3.6	Hankkeen kansainvälinen, kansallinen, alueellinen ja yhteiskunnallinen merkitys.....	32
3.7	Liittyminen muihin hankkeisiin, suunnitelmiin ja ohjelmiin	37
4	Hankevaihtoehdot.....	39
4.1	Tarkasteltavat hankevaihtoehdot.....	39
5	Hankekuvaus.....	42
5.1	Hankkeen maankäyttötarve ja maa-alueiden omistus.....	42
5.2	Hankkeen tekninen kuvaus	42
5.3	Toiminta	51
5.4	Riskit ja niihin varautuminen.....	51
5.5	Toiminnan päättymisen jälkeiset toimenpiteet	52
5.6	Suunnittelutilanne ja toteutusaikataulu	52
6	Luvat ja päätökset	53
6.1	Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset	53
6.2	Hankkeen mahdollisesti edellyttämät luvat ja päätökset.....	54
7	YVA-menettelyn tarve ja tarkoitus.....	55
7.1	YVA-menettely.....	55
7.2	Aikataulu.....	57
7.3	Osallistuminen ja vuorovaikutus	58
8	Yhteysviranomaisen lausunnon huomioiminen	59
9	Arviointimenetelmät	60

9.1	Hanke- ja tarkastelualueiden rajausta	60
9.2	Vaikutusten arviointi	60
9.3	Yhteisvaikutukset	64
9.4	Vaihtoehtojen vertailu	65
9.5	Epävarmuustekijät sekä haitallisten vaikutusten vähentäminen	65
9.6	Vaikutusten seurantaohjelma	66
	Ympäristön nykytila ja vaikutusten arvio	67
10	Maa- ja kallioperä	68
10.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät	68
10.2	Nykytila	69
10.3	Vaikutusten arviointi	81
10.4	Haitallisten vaikutusten estäminen	89
10.5	Arvioinnin epävarmuustekijät	89
11	Pohjavedet	90
11.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät	90
11.2	Nykytila	91
11.3	Vaikutusten arviointi	98
11.4	Haitallisten vaikutusten estäminen	107
11.5	Arvioinnin epävarmuustekijät	108
12	Pintavedet	109
12.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät	109
12.2	Nykytila	113
12.3	Vaikutusten arviointi	122
12.4	Haitallisten vaikutusten estäminen	145
12.5	Arvioinnin epävarmuustekijät	147
13	Sääolot ja ilmanlaatu	148
13.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät	148
13.2	Nykytila	149
13.3	Vaikutusten arviointi	156
13.4	Haitallisten vaikutusten estäminen	159
13.5	Arvioinnin epävarmuustekijät	159
14	Ilmasto	160
14.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät	160

14.2	Nykytila	161
14.3	Vaikutusten arviointi	164
14.4	Yhteisvaikutukset	173
14.5	Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys	173
14.6	Varautuminen, ehkäiseminen ja sopeutuminen.....	174
14.7	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	175
14.8	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	175
15	Luonto: Linnusto	177
15.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	177
15.2	Hankealueen linnustaselvitykset	179
15.3	Nykytila	180
15.4	Vaikutusten arviointi	186
15.5	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	192
15.6	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	192
16	Luonto: Eläimistö.....	193
16.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	193
16.2	Hankealueen luontoselvitykset.....	193
16.3	Nykytila	194
16.4	Vaikutusten arviointi	200
16.5	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	206
16.6	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	207
17	Luonto: Kasvillisuus ja luontotyytit	209
17.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	209
17.2	Hankealueen luontoselvitykset.....	209
17.3	Nykytila	210
17.4	Kasvillisuus ja luontotyytit Huuhansuon alueella.....	212
17.5	Vaikutusten arviointi	220
17.6	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	225
17.7	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	225
18	Luonto: Suojelualueet	226
18.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	226
18.2	Nykytila	226
18.3	Vaikutusten arviointi	228

18.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	229
18.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	230
19	Melu ja värinä.....	230
19.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	230
19.2	Nykytila	232
19.3	Vaikutusten arviointi	238
19.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	245
19.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	245
20	Heijastus	246
20.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	246
20.2	Nykytila	250
20.3	Vaikutusten arviointi	251
20.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	256
20.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	256
21	Liikenne.....	257
21.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	257
21.2	Nykytila	258
21.3	Vaikutusten arviointi	262
21.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	268
21.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	268
22	Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö.....	269
22.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	269
22.2	Nykytila	271
22.3	Vaikutusten arviointi	285
22.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	295
22.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	295
23	Maisema, seutukuva ja kulttuuriperintö.....	296
23.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	296
23.2	Nykytila	299
23.3	Vaikutusten arviointi	310
23.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	320
23.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	320
24	Väestö, ihmisten terveys, elinolot ja viihtyvyys.....	321

24.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	321
24.2	Nykytila	323
24.3	Vaikutusten arviointi	326
24.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	333
24.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	334
25	Elinkeinoelämä ja palvelut.....	335
25.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	335
25.2	Nykytila	336
25.3	Vaikutusten arviointi	339
25.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	343
25.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	343
26	Luonnonvarojen hyödyntäminen.....	344
26.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	344
26.2	Nykytila	345
26.3	Vaikutusten arviointi	346
26.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	356
26.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	356
27	Yleinen turvallisuus ja turvallisuusriskit	356
27.1	Lähtötiedot ja arviointimenetelmät.....	356
27.2	Nykytila	358
27.3	Vaikutusten arviointi	358
27.4	Haitallisten vaikutusten estäminen.....	365
27.5	Arvioinnin epävarmuustekijät.....	365
28	Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa	366
29	Vaihtoehtojen vertailu ja toteuttamiskelpoisuus	368
29.1	Vaihtoehtojen vertailu.....	368
29.2	Vaihtoehtojen toteuttamiskelpoisuus.....	370
30	Haitallisten vaikutusten ehkäisy ja lieventäminen.....	373
31	Ehdotus ympäristövaikutusten seurantaohjelmaksi.....	374
32	Lähteet.....	377

LIITTEET

Liite 1. Yhteysviranomaisen lausunto YVA-ohjelmasta

Liite 2. Yhteysviranomaisen lausuntojen huomiointi YVA-selostuksessa

Liite 3. Hulevesiselvitys

Liite 4. Vesistökuormitusarvio

Liite 5. Luontoselvitys

Liite 6. Luontoselvityksen sensitiiviset lajit (vain viranomaiskäyttöön)

Liite 7. Fintraffic Lennonvarmistus Oy:n lausunto

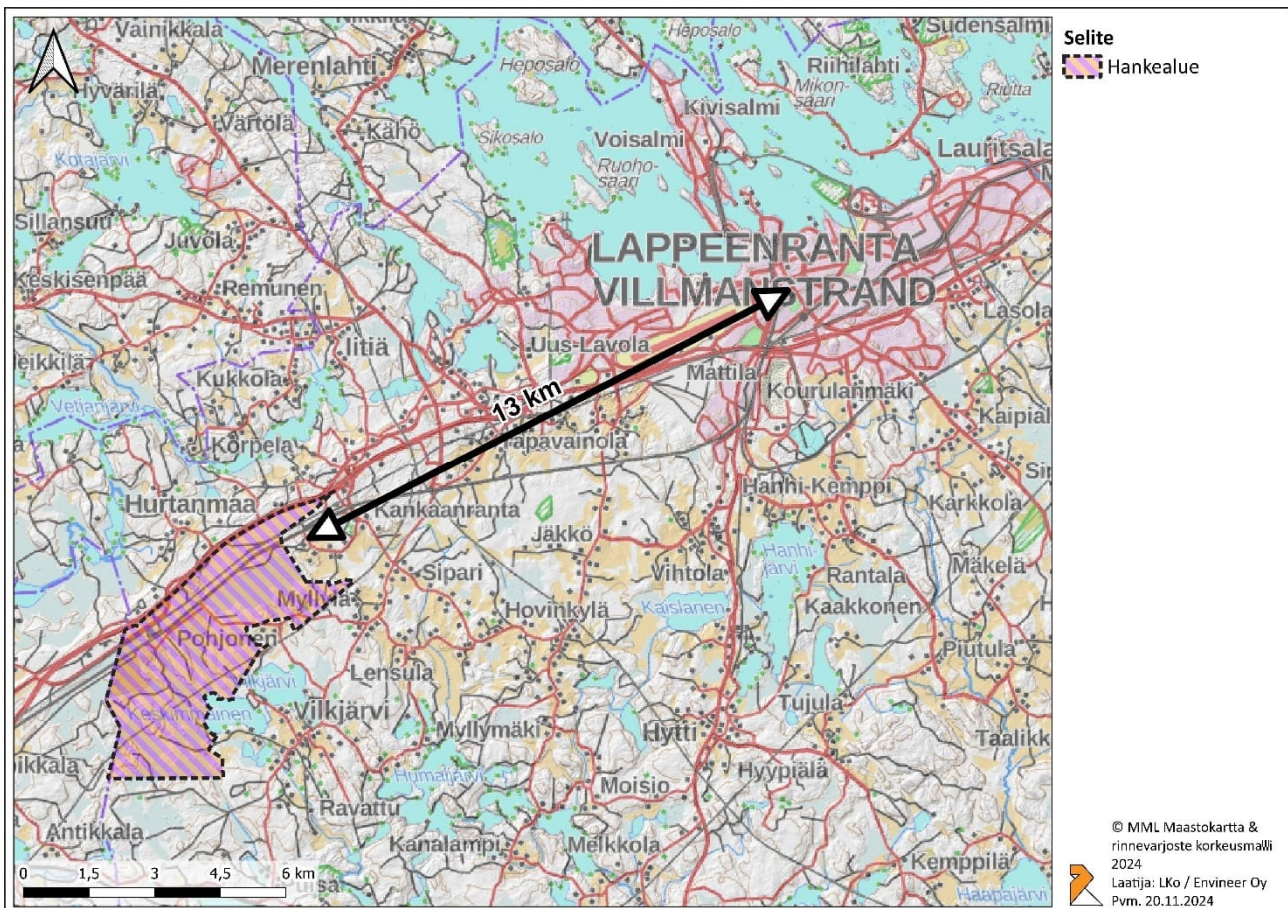
Liite 8. Arkeologinen inventointi

Liite 9. Kasvihuonekaasu- ja hiilitaselaskelmat

1 JOHDANTO

3Flash Finland Oy suunnittelee aurinkovoimalan rakentamista Huuhansuon ja Suurisuon alueille. Hankealue sijaitsee Lappeenrannan kaupungissa, valtatie 6 läheisyydessä, noin 13 km Lappeenrannan keskustasta lounaaseen (Kuva 1). Hankealue on kokonaisuudessaan 1 545 ha ja aurinkopaneelikenttiä suunnitellaan 775 ha (VE1) tai 437 ha (VE2) alueelle. Paneelikenttien paneelien pinta-ala on noin 30–50 % hankealueesta. Suunniteltu aurinkovoimala tuottaa vaihtoehdossa VE1 555 megawatin (MWp) tavoitteellisella sähköntuotannolla 644 gigawattituntia (GWh) sähköä vuodessa. Vaihtoehdossa VE2 aurinkovoimala tuottaa 303 MWp sähköntuotannolla 353 GWh sähköä vuodessa.

Verkkoliityntä olemassa olevaan Fingrid Oyj:n voimajohtoon toteutetaan nykyistä voimalinjaa pitkin. Alustavasti aurinkovoimalan ulkoinen sähkönsiirto valtakunnan verkkoon on suunniteltu toteutettavan joko ilmajohtona tai maakaapelina Ylikkälän sähköasemalle, noin 2 kilometrin päähän hankealueen itäpuolelle. Lisäksi hankealueelle sijoittuu sähkönsiirtoon liittyvät kaapeloinnit sekä tieverkosto.



Kuva 1. Hankealueen sijainti.

Huuhansuon osayleiskaava on hyväksytty Lappeenrannan kaupungin kaavoitusohjelmaan 2023–2025. Osayleiskaavan tavoitteena on uusiutuvan energian mahdollisuuksien edistäminen ja entisen turvetuotantoalueen uudiskäytön mahdollistaminen. Osayleiskaavan tavoitteena on mahdollistaa aurinkovoimalan sijoittuminen hankealueelle. Osayleiskaavan valmistelu on käynnistynyt talvella 2023 ja osayleiskaavaa laaditaan YVA-menettelyn rinnalla.

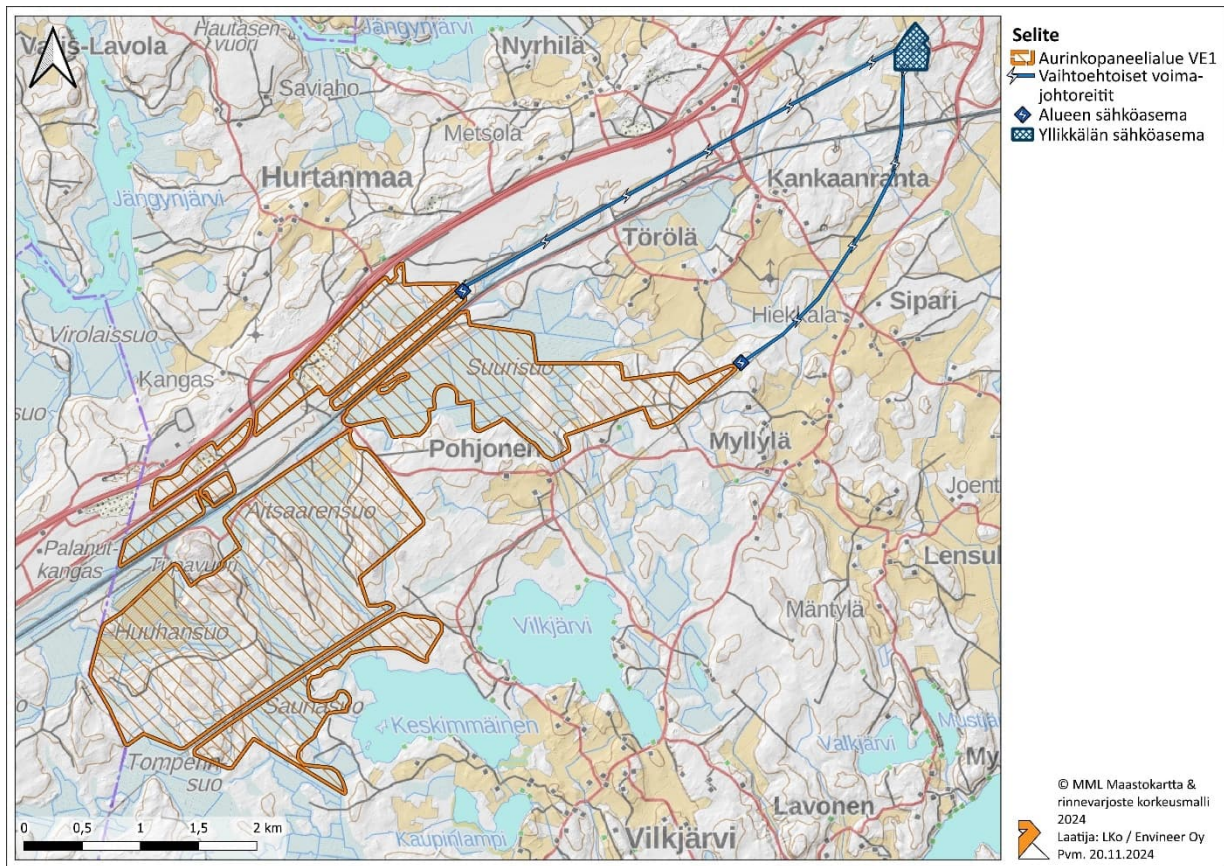
Aurinkovoimalan oma sähköasema sijaitsee hankealueen itäisellä puolella, joko Mannunkankaalla, valtatie 6 eteläpuolella tai Mäkärniemenmäellä 400kV siirtolinjan välittömässä läheisyydessä tai teknisen suunnittelun edetessä hankealueen muissa osissa. Aurinkovoimalan käyttöikä on vähintään 30 vuotta. Alueen vuokrasopimukset laaditaan 40 vuodeksi. Perustusten käyttöikä suunnitellaan pidemmäksi kuin 40 vuotta, eli mahdolliset päivitykset tehdään samoille perustuksille.

Toteutettavia hankevaihtoehtoja on kaksi: VE1 ja VE2 sekä vaihtoehto VE0, jossa hanketta ei toteuteta. YVA-vaihtoehdot on kuvattu lyhyesti taulukossa (Taulukko 2). Paneelikenttien ja sähköasemien sijainnit vaihtoehdossa VE1 on esitetty kuvassa (Kuva 2) ja vaihtoehdossa VE2 kuvassa (Kuva 3). Vaihtoehdossa VE1 sähkönsiirto toteutetaan 400 kV ilmajohtona Maununkankaan tai Mäkärniemen sisäisen sähköaseman kautta Yllikkälän sähköasemalle. Vaihtoehdossa VE2 sähkönsiirto toteutetaan 110 kV ilmajohtona tai maakaapelina Maununkankaan sähköasemalta Yllikkälään.

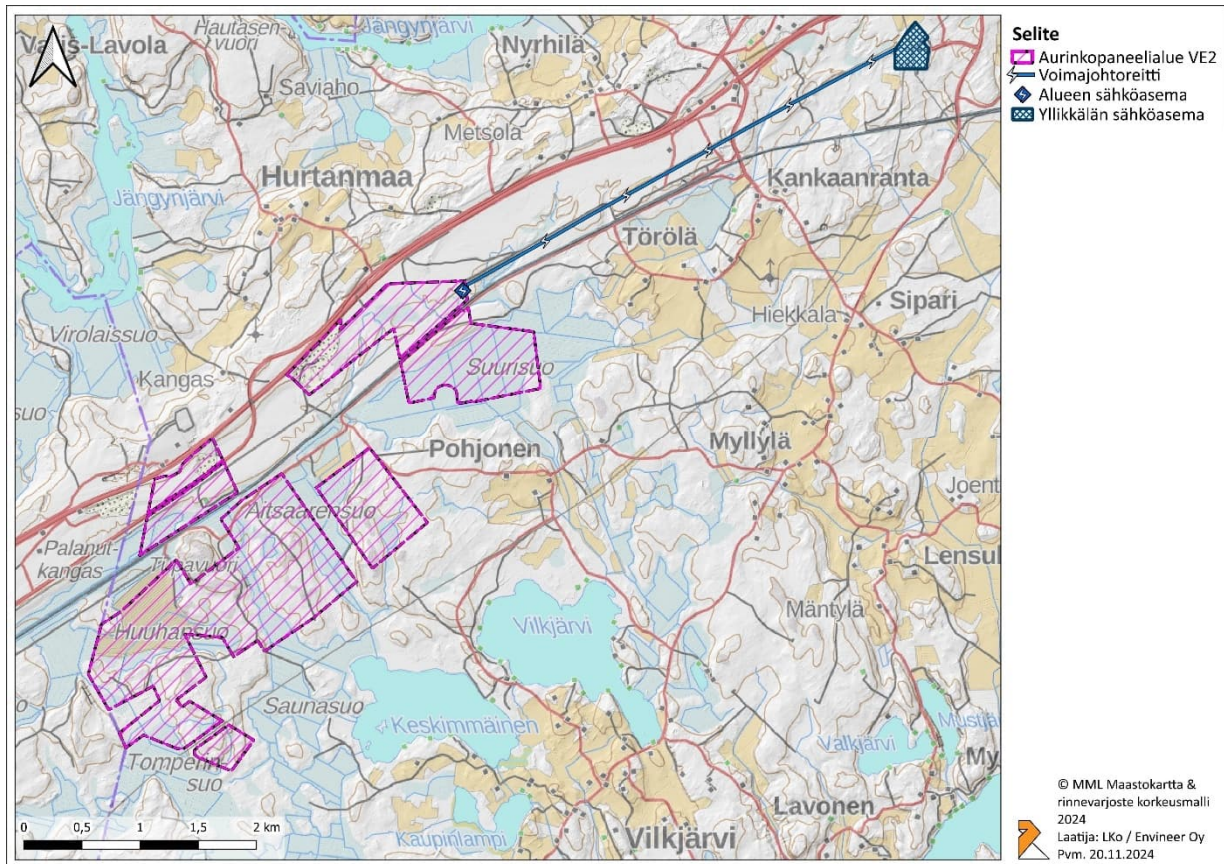
Taulukko 2. Hankevaihtoehtojen pääpiirteet.

	Aurinkovoimala	Sähköasema	Sähkönsiirto
VE0	Ei toteuteta	Ei toteuteta	Ei toteuteta
VE1	775 ha hankealue Kokonaisteho 555 MWp	Maununkangas tai Mäkärniemi	VE1a pohjoinen reitti, ilmajohto 400 kV VE1b eteläinen reitti, ilmajohto 400 kV
VE2	437 ha hankealue Kokonaisteho 303 MWp	Maununkangas	VE2a pohjoinen reitti, ilmajohto 110 kV VE2b pohjoinen reitti, maakaapeli 110 kV

Tässä ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa esitetään YVA-menettelyn hankevaihtoehdot, nykytilan kuvaukset ja herkkyys vaikutustyypeittäin, ympäristövaikutusten arvioinnissa käytetyt kriteerit ja -menetelmät sekä vertaillaan aiheutuvia ympäristövaikutuksia sekä niiden suuntaa ja suuruutta eri YVA-vaihtoehdoissa. Hankkeesta on jätetty YVA-selostus yhteysviranomaisena toimivalle Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle 10.1.2025. YVA-selostuksesta saadun palautteen perusteella selostusta on täydennetty ilmastovaikutusten arvioinnin (luku 14) osalta, jonka tueksi on laadittu päivitetyt laskennat hankevaihtoehtojen kasvihuonekaasupäästöistä sekä hiilitaseesta (Liite 9).



Kuva 2. Paneelikenttien ja sähkönsiirtoreittien sijainnit hankevaihtoehdossa VE1.



Kuva 3. Paneelikenttien ja sähkönsiirtoreitin sijainti hankevaihtoehdossa VE2.

2 PERUSTIEDOT

2.1 Hankkeen yleinen kuvaus

Huuhansuon-Suurisuon hankkeessa suunnitellaan aurinkovoimalaa enintään 1 545 ha alueelle, josta noin 30–50 % olisi aurinkopaneelien pinta-alaa. Aurinkopaneelien yhteisteho on enintään 555 MWp. Hankealueen aurinkopaneelit ovat tyypillisiä yksikiteisiä piipohjaisia paneeleja. Aurinkovoimala käsittää paneelikentät, invertterit, muuntamorakenteet, kaapeloinnit ja kevyen huoltotieverkoston.

Aurinkopaneelit tuottavat tasasähköä, joka muutetaan invertterin eli vaihtosuuntaajan avulla vaihtosähköksi ja kuljetetaan voimalinjoja pitkin valtakunnalliseen sähköverkkoon. Sähkönsiirto Yllikkälän sähköasemalle toteutetaan joko ilmajohtona tai maakaapeleita pitkin hyödyntäen olemassa olevia johtokäytäviä.

2.2 Hankkeen työryhmä

2.2.1 Hankkeesta vastaavan tausta

3Flash Finland toimii hankekehittäjänä teollisen mittakaavan aurinkosähkö- ja energiavarastoratkaisuissa sekä Suomessa että ulkomailla. Hankkeet on suunniteltu tuottamaan edullista sähköä ympäristöä ja yhteisöjä kunnioittaen. 3Flash Finland on startup-yritys, jonka henkilöstöllä on kuitenkin jo yli 15 vuoden kokemus aurinkovoimajärjestelmistä ja hankekehityksestä. Tavoitteemme on edistää globaalia siirtymää uusiutuvaan energiaan ja tukea vihreää siirtymää myös muissa uusiutuvan energian sovelluksissa.

2.2.2 Arviointiohjelman laatijat

Seuraavassa on esitetty YVA-ohjelman laatimiseen osallistuneet henkilöt ja heidän pätevyytensä hankkeesta vastaavan 3Flash Finland Oy:n sekä YVA-konsultin Envineer Oy:n puolelta. Envineer Oy:n työntekijät ovat hankkeen ulkopuolisia ja riippumattomina asiantuntijoita, jotka vastaavat hankkeen YVA-menettelyn läpiviennistä ja hankkeen vaikutusten arvioinnista hanketoimijan toimeksiannosta.

Henkilö	Tehtävät ja asiantuntevuus
3Flash Finland Oy	
Miko Huomo	Toimitusjohtaja
Envineer Oy	
Osmo Riikonen	Development Director Projektin yhteyshenkilö
Janne Huttunen	Projektipäällikkö Johtava asiantuntija, insinööri (AMK) Projektin johto ja laadunvarmistus

	Toiminut asiantuntijana ja projektipäällikkönä jätehuollon, teollisuuden ympäristöhankkeiden, kaivos- ja kiviaineshankkeiden suunnittelu- ja ympäristöselvityksissä, YVA- ja lupahankkeissa. Vahva kokemus viranomaisyhteistyöstä ja monialaisista ympäristö- ja aluesuunnitteluun liittyvistä hankkeista.
Ari Kolehmainen	Varaprojektipäällikkö Johtava asiantuntija, FM (ympäristötieteet) Laadunvarmistus Työskennellyt ympäristökonsultoinnin alalla vuodesta 2000 lähtien. Työtehtävät ovat painottuneet ympäristöriskiarviointeihin, maaperä- ja vesistövaikutusarviointeihin sekä ympäristön kunnostushankkeisiin. Runsaasti kokemusta PIMA-hankkeista ja erilaisista kaivos-, maa-aines- ja jätehuoltohankkeista.
Birgitta Komppula	Projektikoordinaattori Johtava asiantuntija, FM (maantiede) Hankkeen koordinointi, yleinen ja tekninen kuvaus, ilmanlaatu Yli 20 vuoden kokemus ilmanlaatuvaikutusten arvioinneista. Viimeisten 2,5 vuoden ajalta kokemusta uusiutuvan energian YVA-hankkeiden koordinoinnista sekä ilmanlaatu-, melu- ja ilmastovaikutusten arvioinneista.
Tuomas Väyrynen	Johtava asiantuntija, agrologi (AMK), luontokartoittaja (EAT) Luontoarviointien laadunvarmistus Toiminut noin 20 vuoden ajan ympäristöalan tehtävissä. Laaja-alainen kokemus hankkeiden luontoselvityksistä ja luontovaikutusten arvioinneista, erityisesti linnustolaskennoista sekä linnustoon kohdistuvien vaikutusten arvioinnista, Natura-arvioinneista sekä YVA-menettelyistä.
Lasse Varis	Vanhempi suunnittelija, MMM (metsäekologia, metsänhoito ja metsien monikäyttö) Hulevesisuunnitelma, luonnonmukainen vesienhallinta Yli 10 vuoden kokemus luonnonvesien ja hulevesien hallinnasta sekä näihin liittyvistä maastotöistä. Eriyisosaaminen luonnonmukaisissa hallintarakenteissa.
Ida Sara-aho	Suunnittelija, MMM (metsäekologia, metsänhoito ja metsien monikäyttö) Hulevesisuunnitelma, luonnonmukainen vesienhallinta Yli 5 vuoden kokemus metsäelinympäristöjen parissa ja kokemusta viranomaisyhteistyötä, työmaavalvonnasta sekä käytännön maastosuunnittelusta. Asiantuntemuksen painopisteinä ovat ekologia, ekosysteemipalvelut, vesiensuojelu ja luonnonmetsänhoito.
Eeva Kauppinen	Vanhempi asiantuntija, FM (maaperägeologia) Vesistökuormitus ja vedenlaatu Toiminut vesistöasiantuntijan tehtävissä vuodesta 2005. Työtehtävät ovat painottuneet vesistöjen tilan arviointiin, seurantaan ja vesistökunnostusten suunnitteluun. Viimeisten 2,5 vuoden aikana työtehtävät ovat koostuneet mm. ympäristölupa- ja YVA-hankkeista, hulevesi- ja vesistöselvityksistä sekä vesistömallinnuksista.
Kirsti Leinonen	Vanhempi asiantuntija, MMM (limnologia ja kalataloustiede) Vesistökuormitus ja vedenlaatu 15 vuoden työkokemus ympäristöalalta painottuen pintavesiin ja vesieliöihin. Avusti vesistökuormituslaskelmissa.
Tea Niiranen	Vanhempi asiantuntija, FM (kallioperägeologia) Maa- ja kallioperä, luonnonvarojen hyödyntäminen

	Toiminut asiantuntijana noin 9 vuotta. Toiminut pääosin kalliorakentamiseen liittyvissä hankkeissa. Työtehtävät ovat painottuneet lähinnä kalliolaadun arviointiin, geologisen aineiston käsittelyyn ja raportointiin. Viimeisen vuoden aikana työtehtäviin ovat kuuluneet myös mm. ympäristövaikutusten arvioinnit, erilaiset lupahakemukset ja sulkemissuunnitelmat.
Jani Junnila	Vanhempi asiantuntija, FM (maaperägeologia) Pohjavesi Toiminut 5 vuoden ajan pohjavesiin liittyvien työtehtävien parissa mm. ydinjätteen loppusijoitukseen, kaivoksiin ja ympäristövaikutusten arviointeihin liittyvissä tehtävissä. Osaamisalueeseen kuuluvat hydrogeologiset kysymykset liittyen erityisesti kaivosympäristöihin ja syviin kalliopohjavesiin.
Janne Nissinen	Vanhempi asiantuntija, ympäristötekniikan insinööri (AMK) Näkymäalueanalyysi ja havainnekuvat, heijastusmallinnus Toiminut asiantuntijana ympäristökonsultoinnin tehtävissä yli 4 vuoden ajan. Työtehtäviin kuuluvat mm. melu- ja välkemallinnukset sekä näkymäalueanalyysi, havainnekuvat ja maisemavaikutukset.
Erja Eskelinen	Vanhempi asiantuntija, ins. (AMK), hortonomi Melu ja tärinä Yli 10 vuoden kokemus melumallien laatimisesta. Erityisosaamisalueena erilaiset meluselvitykset raportointineen, vihersuunnitteluun ja maisemavaikutuksiin liittyvät tehtävät sekä pilaantuneisiin maihin ja perustilaselvityksiin liittyvät raportoinnit.
Paula Salonen	Vanhempi asiantuntija, FM (ekologia) Maisema, seutukuva ja kulttuuriperintö 10 vuoden kokemus maiseman ja kulttuuriympäristön hoidon suunnitteluista ja kehittämishankkeista.
Maria Murto	Nuorempi asiantuntija, luontokartoittaja (EAT) Luontokartoitukset, kasvillisuus, eläimet ja luonnon monimuotoisuus Toiminut nuorempana asiantuntijana luontoselvitysten parissa 1,5 vuoden ajan. Valmistunut luontokartoittajaksi vuonna 2022. Tehnyt aluetta koskevat luontoselvitykset liito-oravan, viitasammakon, kasvillisuuden ja luontotyyppien osalta ja laatinut tässä YVA-selostuksessa kasvillisuutta, eläimiä ja luonnon monimuotoisuutta koskevia osioita.
Ari Järvinen	Vanhempi asiantuntija, FM (biologia) Luontokartoitukset, kasvillisuus, eläimet ja luonnon monimuotoisuus Noin 9 vuoden kokemus suojelubiologin töistä ja noin 2 vuoden kokemus luontokartoituksista ja ennallistamisen suunnittelusta. Asiantuntemuksen painopisteinä ovat hyönteiset, ekologia, ekosysteemipalvelut ja luonnon monimuotoisuus. Harrastanut hyönteisiä yli 30 v ajan.
Joonatan Lohi	Nuorempi asiantuntija, FM (maantiede) Luontokartoitukset, linnusto ja lepakot Toiminut luontoasiantuntijan tehtävissä 1,5 vuoden ajan. Työtehtäviin kuuluvat luontoselvitykset, erityisesti linnustoselvitykset sekä luontovaikutusten arvioinnit. Tehnyt aluetta koskevat luontoselvitykset linnuston ja lepakoiden osalta ja laatinut tässä YVA-selostuksessa linnustoa ja eläimiä koskevia osioita. Harrastaa lintujen havainnointia.
Aada Elshof	Vanhempi asiantuntija, YTM (ympäristösosiologia) Väestö, ihmisten terveys, elinolot ja viihtyvyys

	Ympäristösosiologi, jonka osaamisalueeseen kuuluvat sosiaalisten vaikutusten arvioinnit, elinkeinoelämää koskevat vaikutusten arvioinnit, ilmastovaikutusten arvioinnit, haastattelututkimukset ja laadulliset analyysit. Hän työskentelee erityisesti YVA- ja lupamenettelyiden sekä erilaisten sosioekonomisten selvitysten parissa. Aadalla on kokemusta sosioekologisten riskien arvioinnista, ilmasto- ja hiilineutraalisuustyöstä sekä kestävästä kaupunki- ja aluesuunnittelusta. Hänellä on monipuolista kokemusta sidosryhmäyhteistyöstä sekä yhteistyöstä viranomaisten ja kuntien päättäjien kanssa. Aadalla on 5 vuoden työkokemus asiantuntijatehtävistä.
Lauri Koivumäki	Nuorempi suunnittelija, rakennusarkkitehti (AMK) Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö, paikkatietoaineistot Toiminut 2 vuoden ajan ympäristökonsultoinnin ja kaavoituksen tehtävissä. Osaamisalueeseen kuuluvat maankäytön- ja kaavoituksen suunnittelutehtävät, paikkatietoaineistojen käsittely sekä 3D-mallintaminen ja havainnekuvien laatiminen.
Jemina Lahtela	Johtava suunnittelija, insinööri (AMK) Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö Toiminut maankäytön suunnittelun, kaavoituksen ja paikkatiedon työtehtävissä yli 10 vuoden ajan kuntasektorilla. Osaamisalueeseen kuuluvat maankäytön ja kaavoituksen projektipäällikkö- ja suunnittelutehtävät. Lisäksi löytyy kaavoittajan pätevyys (YKS 739).
Aliina Viira	Asiantuntija, HTM (ympäristöpolitiikka ja aluetiede) Ilmastovaikutukset Toiminut asiantuntijana muun muassa YVA-menettelyissä, ympäristölupahakemuksissa ja muissa ympäristöön ja kestävyteen liittyvissä toimeksiannoissa. Erityisosaamista kestävyys- ja vastuullisuusasiat, ympäristöjohtaminen ja ympäristöasioiden hallinta. Kahden vuoden työkokemus ympäristöalalta.
Petri Kiuru	Johtava asiantuntija, FT (fysiikka) Ilmastovaikutukset, turvemaan hiilitaselaskenta Toiminut vesistöihin ja maaperään liittyvissä asiantuntija- ja tutkimustehtävissä yli 10 vuotta. Erityisosaamisalueina pintavesien virtauksen ja vedenlaadun sekä maaperän biogeokemian mallinnus ja laskenta sekä niihin pohjautuvat vaikutusarvioinnit.
Pyry-Petteri Lähteenmäki	Nuorempi asiantuntija, insinööri (AMK) Liikenne, elinkeinoelämä ja palvelut, yhteisvaikutukset Valmistunut Energia- ja ympäristötekniikan insinööriksi vuonna 2022. Kokemusta mm. pilaantuneiden maiden tutkimuksista, melu-, pöly-, pohjavesi- ja pintavesitutkimuksista sekä YVA-hankkeista.
Sini Tamminen	Vanhempi asiantuntija, insinööri (AMK) Yleinen turvallisuus ja turvallisuusriskit Prosessi- ja kemikaaliturvallisuuden asiantuntija, jolla on 7 vuoden kokemus ympäristöalan asiantuntijatehtävistä sekä ympäristökonsultoinnissa että laitossuunnittelussa, sekä kahden merkittävän prosessiteollisuuden laitoksen turvallisuus- ja HSEQ-tehtävistä.

3 HANKKEEN LÄHTÖKOHDAT, TAVOITTEET SEKÄ PERUSTELUT

3.1 Lähtökohdat

3Flash Finland Oy pyrkii omalla toiminnallaan pienentämään hiilijalanjälkeään ja toteuttaa sekä itselleen että asiakkailleen kestäviä uusiutuvan energian palveluita, tukien siirtymää fossiilisten polttoaineiden käytöstä kohti uusiutuvia energiamuotoja.

Tässä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA-menettely) tarkasteltavalla hankkeella tarkoitetaan aurinkovoimalan rakentamista Huuhansuon-Suurisuon alueelle Lappeenrannan kaupunkiin.

3.2 YVA-menettelyn peruste

YVA-menettelyssä tarkastellaan suunnitellun hankkeen toteuttamisen tai sen toteuttamatta jättämisen vaikutuksia ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki, 252/2017) ja asetuksen (YVA-asetus, 277/2017) mukaisesti. Tässä hankkeessa YVA-menettelyä sovelletaan YVA-lain 3 §:n 1 momentin ja liitteen 1 perusteella:

2) Luonnonvarojen otto ja käsittely

f) yli 200 hehtaarin laajuinen, yhtenäiseksi katsottavan alueen metsä-, suo- tai kosteikkoluonnon pysyväisluonteinen muuttaminen toteuttamalla uudisojituksia tai kuivattamalla ojittamattomia suo- ja kosteikkoalueita, poistamalla puusto pysyvästi tai uudistamalla alue Suomen luontaiseen lajistoon kuulumattomilla puulajeilla

3.3 Sijainti ja alueen yleiskuvaus

Huuhansuon-Suurisuon hankealue (pinta-ala 1 545 ha) sijaitsee Lappeenrannan kaupungissa valtatie 6 läheisyydessä, noin 13 km Lappeenrannan keskustasta lounaaseen (Kuva 1). Hankealue rajoittuu länsireunaltaan Luumäen kunnanrajaan ja Karjalan rata kulkee hankealueen osien välistä.

Hankealue on pääosin ojitettua suoaluetta ja metsätalouskäytössä olevaa kangasmetsää. Huuhansuon alue on entistä turvetuotantoaluetta ja valtatie 6 varrella on maa-ainesten ottoalueita. Hankelueen eteläpuolella sijaitsee kaksi järveä: Keskimmäisen ja Vilkjärvi. Hankealueella ei sijaitse suojelualueita tai arvokkaita lintualueita.

Merkittävin osa alle 3 km etäisyydellä sijaitsevista asuin- ja lomarakennuksista sijoittuu hankealueen pohjois-, koillis- ja itä- ja kaakkoispuolelle. Lähimmät asutus- ja loma-asutuskeskittymät ovat Pohjonen ja Vilkjärvi Suurisuon eteläpuolella, Myllylä ja Törölä itä-koillispuolella sekä Hurtanmaa ja Nyrhilä valtatie pohjoispuolella. Lähimmät asuinrakennukset sijoittuvan noin 100 m etäisyydelle paneelikentistä ja yksi lomarakennus sijoittuu paneelikenttien väliselle alueelle. Keskimmäinen- ja Vilkjärvi-järvien rannoilla useita lomarakennuksia. Hankealueen länsipuolella 2 km etäisyydellä on asumatonta aluetta.

Hankealue sijoittuu pohjoisreunaltaan pohjavesialueille Palanutkangas (2-luokka muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue) ja Kärki (2-luokka). Alueen pohjoisosat sijoittuvat I Salpausselän reunamuodostuman alueelle. Salpausselällä sijaitsevat Mannunkankaan arvokkaat rantakerrostumat sijoittuvat hankealueen pohjoispuolelle valtatie 6 varteen. Hankealueella ei sijaitse muita valtakunnallisesti arvokkaita geologisia muodostumia.

Hankealueella on lukuisia muinaisjäännöksiä katsottavia tervahautoja sekä muita kulttuuriperintökohteita. Hankealueen läheisyydessä sijaitsee toiseen maailman sotaan liittyvää arkeologista kulttuuriperintöä. Salpalinja ja siihen liittyviä löydöksiä esiintyy noin 1,5 km – 2 km etäisyydellä hankealueelta lounais- ja pohjoispuolella hankealuetta. Hankealueelle ei sijoitu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita tai arvokkaita maisema-alueita.

3.4 Hankealueen auringon säteily määrä

Suomessa auringon säteily keskittyy kesäkuukausille, joten tuotanto vaihtelee vuodenaikojen mukaan. Aurinkosähkön tuotantoon tarvittava vuotuinen kokonaissäteilyn määrä Etelä-Suomessa on lähes samaa suuruusluokkaa kuin Pohjois-Saksassa (Motiva, 2022). Eteläisimmässä Suomessa (vyöhykkeillä I ja II) kokonaissäteilyenergian määrä 45 astetta kallistetulle pinnalle etelään suunnattuna on Ilmatieteen laitoksen testivuoden (TRY 2012) mukaan noin 1 211 kWh/m² vuodessa (Ilmatieteen laitos, 2023c).

3.5 Alueen aiemmat toiminnot

Alueet ovat Lappeenrannan kaupungin, Lappeenrannan seurakunnan sekä yksityisten maanomistuksessa. Hankealue on pääosin suoaluetta ja metsätalouskäytössä olevaa kangasmetsää. Alueella on myös maa-ainesten ottoalueita, jotka tulevat poistumaan käytöstä hankkeen myötä. Huuhansuon entisellä turvetuotantoalueella toiminta on loppunut vuonna 2016 ja sen jälkeen alueella on tehty jälkihoitotoimenpiteitä. Hankealueella sijaitsee myös vanha, käytöstä poistettu kaatopaikka. Pohjois- ja luoteispuolella aluetta sijaitsevat Karjalan rata ja valtatie 6.

Alueella harrastetaan metsästystä ja muuta jokaisenoikeudella tapahtuvaa virkistyskäyttöä. Hankealueen eteläosassa sijaitsee Kempin laavu ja alueen läheisyydessä kulkee useita pyöräilyreittejä ja kuntoratoja. Valtatie 6 ja rautatien välissä kulkee Karjalan Kelkka Ry:n maksullinen moottorikelkkaura (8,1 km).

3.6 Hankkeen kansainvälinen, kansallinen, alueellinen ja yhteiskunnallinen merkitys

Aurinkovoiman merkittävimmät yhteiskunnalliset merkitykset painottuvat energia- ja ilmastopolitiikkaan. Hankkeella on myös vaikutuksia muun muassa elinkeinoelämään ja talouteen, maankäyttöön sekä mahdollisesti lähialueiden vetovoimaisuuteen. Seuraavassa tarkastellaan erityisesti merkitystä energia- ja ilmastopolitiikan sekä maankäytön näkökulmasta. Vaikutuksia elinkeinoelämään on tarkasteltu tarkemmin kappaleessa 25.

Suomi on sitoutunut erilaisiin kansallisiin ja kansainvälisiin ilmastopoliittisiin strategioihin, sopimuksiin ja ohjelmiin, joiden pyrkimyksenä on mm. edistää ilmasto- ja energiapolitiittisia tavoitteita sekä luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä. Seuraavana on esitelty hankkeeseen liittyviä ilmasto- ja energiastrategioita sekä luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen liittyviä strategioita, joihin Suomi on sitoutunut. Listauksessa on esitelty myös strategioiden voimaantulovuosi sekä pääasialliset tavoitteet.

Hiilineutraali Suomi 2035 – kansallinen ilmasto- ja energiastrategia

Strategia on VTT:n vetämien Hiilineutraali Suomi -hankkeen ja sen jatkohankkeen esittämiin skenaarioihin perustuva keskipitkän aikavälin ohjelma, jossa on esitetty toimet, joilla Suomi täyttää niin EU:n 2030 velvoitteet kuin kansalliset ilmastotavoitteet. Ilmastostrategia on laadittu yhdessä Keskipitkän aikavälin ilmastopoliitiikan suunnitelman (KAISU) ja Maankäyttösektorin ilmastosuunnitelman (MISU) kanssa. Kansallisen ilmasto- ja energiastrategian mukaan ”ilmastoa lämmittävistä kasvihuonekaasuista kolme neljäsosaa on peräisin energian tuotannosta ja kulutuksesta, liikenne mukaan lukien. Tästä syystä energia- ja ilmastopoliittikka kietoutuvat tiiviisti toisiinsa. Selkeimmin tämä näkyy energiatehokkuuden sekä puhtaiden energialähteiden edistämisessä.” (Työ- ja elinkeinoministeriö, 2022a.)

Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankkeen tarkoituksena on tuottaa uusiutuvaa energiaa valtakunnan verkkoon. Hanke edistää osaltaan kansallisen ilmasto- ja energiastrategian mukaista kotimaista energian tuotantoa.

Hiilineutraali Suomi 2035 – ilmasto- ja energiapolitiikan toimet ja vaikutukset (HIISI)

HIISI-hankkeessa on esitetty nykykehitystä kuvaava WEM (With Existing Measures) -skenaario ja tarvittavia lisätoimia kuvaava WAM (With Additional Measures) -politiikkaskenaario, joka toteuttaa Suomen hiilineutraalisuustavoitteen vuoteen 2035 mennessä. HIISI-synteesiraportissa on esitetty, että uusissa WEM- ja WAM-skenaarioissa uusiutuvan energian käyttö kasvaa arviolta 50 % vuodesta 2020 vuoteen 2050 mennessä. Merkittävintä kasvu on tuuli- ja aurinkovoiman käytössä erityisesti WAM-skenaariossa.

Täysin ongelmaton aurinko- ja tuulienergian tuotanto ei kuitenkaan ole. Kyseessä ovat sääriippuvalaiset energiantuotantomuodot, jotka asettavat erityiset vaatimustasot sähköjärjestelmän suunnitteluun ja operointiin. Vaikka tuuli- ja aurinkovoimalla tuotettu sähkö laskeekin kasvihuonekaasupäästöjä, heijastuu niiden käytön voimakas kasvu harvinaisten tai kriittisten mineraalien käyttöön ja siten kaivannaisteollisuuteen. Synteesiraportissa on myös todettu, että erityisesti aurinkovoiman osalta teknologian kehityssuunta näyttäisi tuovan helpotusta melko lyhyelläkin aikavälillä aurinkovoiman vaatimien mineraalien ja metallien osalta niin, että ne olisivat korvattavissa vähemmän harvinaisilla ja kriittisillä. (Valtioneuvosto, 2021.)

HIISI-hankkeessa esitettyjen WEM- ja WAM-skenaarioiden osalta uusiutuvan energian kulutuksen kasvu on merkittävää. Erityisesti WAM-skenaariossa tuuli- ja aurinkovoiman merkitys korostuu Suomen hiilineutraalisuustavoitteen saavuttamiseksi. On kuitenkin huomioitava, että tuuli- ja aurinkovoimalla on myös negatiivisia vaikutuksia, joihin tulee etsiä ratkaisuja.

Maankäyttösektorin ilmastosuunnitelma (MISU)

MISU-ilmastosuunnitelmassa ei keskitytä erityisesti aurinkovoimaan. Suunnitelmassa määritetään ne keinot, joihin panostamalla vähennetään maankäyttösektorin (maatalousmaa, metsätalous ja muu maankäyttö) ilmastopäästöjä sekä vahvistetaan hiilinieluja ja -varastoja. MISU edistää osaltaan Suomen tavoitetta saavuttaa hiilineutraalius vuoteen 2035 mennessä. Suunnitelmassa on esitetty, että infrastruktuurihankkeiden rooli on viime vuosikymmeninä aiheuttanut maankäytön muutoksia, erityisesti metsien hakkuuta ja siten metsäkatoa. Kaivosten, maa-aineisten ottoalueiden, asuin- ja lomarakennusten sekä liikenneväylien merkitys onkin ollut suurin viimeisten vuosikymmenten aikaisen metsäkadon osalta (Timonen, 2020; VNS 7/2022 vp). ”Infrastruktuuriin ja rakentamiseen liittyviin hankkeisiin kohdistuu usein merkittäviä yhteiskunnallisia hyötyjä, joten niitä ei voida eikä kannata kokonaan välttää” (VNS 7/2022 vp).

Valtakunnalliset alueiden käyttötavoitteet

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat osa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 132/1999) mukaista alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää. Maankäyttö- ja rakennuslain yleisenä tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle edistään kestävää kehitystä. Viimeisimmät valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat tulleet voimaan valtioneuvoston päätöksellä vuonna 2008. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat tehokas liikennejärjestelmä, terveellinen ja turvallinen elinympäristö, elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat ja uusiutumiskykyinen energiahuolto.

Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankkeen tulee edistää valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Suomen ilmasto- ja energiapolitiikka edellyttää uusiutuvan energiantuotannon merkittävä kasvua mm. tuuli- ja aurinkovoiman osalta.

Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelma (KAISU)

Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelma koskee taakanjakosektoria eli päästökaupan ulkopuolisia sektoreita (maatalous, rakennusten erillislämmitys, työkoneiden, jätehuollon ja F-kaasujen päästöt sekä päästökaupan ulkopuolisen teollisuuden ja muun energian käytön päästöt), pois lukien maankäyttösektori.

Komission ehdotuksen mukaan Suomen kasvihuonekaasujen päästövähennysvelvoite taakanjakosektorille vuodelle 2030 on 50 prosenttia verrattuna vuoden 2005 tasoon, ja 2019–2023 hallitusohjelmassa tavoitteeksi on asetettu, että Suomi on hiilineutraali vuoteen 2035 mennessä. Perusskenaarion nykyiset toimet eivät riitä tavoitteiden saavuttamiseen. Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelmassa arvioidaan, millä toimilla ero saadaan kurottua umpeen ja miten päästöt vähenevät taakanjakosektorin osalta niin, että hiilineutraaliustavoite on mahdollista saavuttaa.

KAISU:ssa ei käsitellä Huuhansuon-Suurisuon kaltaisten aurinkovoimahankkeiden suoraa merkitystä taakanjakosektorin keskipitkän aikavälin ilmastopoliittisten tavoitteiden saavuttamiseen. Uusiutuvan verkosta ostettavan sähkön merkitys on kuitenkin keskeinen monella päästösektorilla. Vaikka suoraa vaikutusta taakanjakosektorin päästövähennyksiin ei muodostukaan, tarjoaa

Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanke osaltaan uusiutuvaa energiaa verkkoon, joka edesauttaa ilmastotavoitteiden saavuttamista ostosähkön osalta.

Kohti hiilineutraaleja kuntia ja maakuntia - Canemure

Etelä-Karjala on mukana Suomen ympäristökeskuksen koordinoimassa ”Kohti hiilineutraaleja kuntia ja maakuntia” (CANEMURE) -hankkeessa, jonka tarkoituksena on edistää alueellista ilmastotyötä. Etelä-Karjalan alueelle on hankkeessa tekeillä ilmastotiekartta. (Hiilineutraalisuomi.fi, 2023)

Hankkeen tavoitteina on edistää älykästä ja vähähiilistä liikkumista, lisätä hajautettua uusiutuvan energian tuotantoa ja parantaa rakennusten energiatehokkuutta. Lisäksi tuetaan prosesseja, joilla luodaan kestäväää kaupunkirakennetta sekä edellytyksiä vähähiiliselle tuotannolle ja kulutukselle. Hankkeessa edistetään myös maa- ja metsätalouden siirtymistä vähäpäästöisiin maaperän hoitomenetelmiin erityisesti turvemailla. (Hiilineutraalisuomi.fi, 2023)

Hankkeeseen liittyvän mallitiekartan teemaan ”puhdas energiantuotanto sähkö-, lämpö- ja kaasuverkkoihin” liittyviä toimenpiteitä ovat mm. puhtaan energiantuotannon lisääminen ja aurinkoenergian tuotannon lisääminen. Siirtyminen fossiilisista energiamuodoista uusiutuvaan energiaan, kuten tuuli- ja aurinkovoimaan, hillitsee ilmastomuutoksen etenemistä. Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanke edistää mallitiekartan mukaisia toimenpiteitä ja paikallista uusiutuvan energian tuotantoa. Canemure- hanke tukee myös Kohti hiilineutraalia kuntaa (Hinku) -verkostoa. Lappeenrannan kaupunki on osa Hinku- verkostoa ja on siten sitoutunut tavoittelemaan 80 %:n kasvihuonekaasupäästövähennystä vuodesta 2007 vuoteen 2030. (Hiilineutraalisuomi.fi, 2023).

Lappeenrannan kaupungin ilmasto-ohjelma 2021–2030

Lappeenrannan kaupunki on liittynyt vuonna 2016 kaupunginjohtajien ilmasto- ja energiasopimukseen (Covenant of Mayors for Climate & Energy), minkä myötä Lappeenrannan kaupunki on sitoutunut vähintään 40 %:n kasvihuonekaasupäästövähennystavoitteeseen vuoteen 2030 mennessä. Lappeenrannan kaupunki on voittanut myös vuoden 2021 Green Leaf Euroopan vihreimmän kaupungin tittelin. (Lappeenrannan kaupunki, 2020)

Lappeenrannan kaupungin ilmasto-ohjelman 2021–2030 päämääränä on toteuttaa Lappeenrannan kaupungin hiilineutraaliustavoitetta vuoteen 2030, sekä pidemmän aikavälin päästövähennystavoitetta. Ilmasto-ohjelma tukee Lappeenrannan kaupungin kansainvälistä tavoitetta olla globaali suunnannäyttävä ja edelläkävijä kaupunkien energia- ja ilmastopolitiikan edistämisessä.

Lappeenrannan kaupunki etenee hiilineutraaliustavoitteeseensa asetettujen välitavoitteiden kautta. Vuoteen 2020 mennessä päästöjä vähennettiin 30 prosenttia vuoden 1990 tasosta, ja vuoteen 2023 mennessä tavoitellaan 50 prosentin vähennystä. Vuoteen 2030 mennessä tavoitteena on vähentää päästöjä 80 prosenttia vuoden 1990 tasosta, ja pitkän aikavälin päämääränä on saavuttaa 100 prosentin päästövähennys. (Lappeenrannan kaupunki, 2020)

Lappeenrannan kaupungin laatimassa ilmasto-ohjelmassa, on asetettu ilmastotyönkokonaistavoite ja toimenpide-ehdotuksia ilmastotyön tavoitteen toteuttamiseksi. Lappeenrannan kaupunki liittyy

myös osaksi pysyvää ilmastotyötäan ilmatonmuutosriskienhallinnan ja sopeuttamisen toimenpiteitä. (Lappeenrannan kaupunki, 2020)

Ilmasto-ohjelman tavoitteena on sitouttaa kaupunki toteuttamaan yhdessä sidosryhmien ja asukkaiden kanssa toimenpiteitä ilmastomuutoksen hillitsemiseksi ja asetettujen tavoitteidensaavuttamiseksi. Päästövähennystavoitteiden saavuttamiseksi Lappeenrannan kaupungin alueella pyritään vähentämään kasvihuonekaasupäästöjä seuraavilla pääteemoilla:

- Uusiutuvan energian tuotannon- ja käytön lisäämisellä
- Energiatehokkuuden ja energiankulutusta vähentävien toimenpiteiden kautta
- Edistämällä ja toteuttamalla toimia, joilla liikenteessä siirrytään kohti vähäpäästöisiä ja päästöttömiä vaihtoehtoja
- Aktiivisella viestinnällä ja asukkaiden osallistamisella
- Vihreiden julkisten hankintojen kautta
- Edistämällä vastuullista kuluttamista
- Kestävän rakentamisen, sekä kaavoituksen- ja maankäytön kautta
- Kiertotalouden edistämisen kautta
- Lisäämään hiilinielujen määrää
- Ilmastoriskien hallinnalla ja sopeuttamistoimilla. (Lappeenrannan kaupunki, 2020)

Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanke tukee pääteemaa uusiutuvan energian tuotannon- ja käytön lisääminen.

Luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen liittyvät strategiat ja tavoitteet

Suomen biodiversiteettipolitiikka pohjaa kansalliseen biodiversiteettistrategiaan ja toimintaohjelmaan. Strategiassa huomioidaan kansallisten tavoitteiden lisäksi YK:n luonnon monimuotoisuutta koskevan yleissopimuksen tavoitteet (YK:n biodiversiteettisopimus sekä Kunmingin-Montrealin maailmanlaajuinen luonnon monimuotoisuuskehys) sekä EU:n biodiversiteettistrategia. (Ympäristöministeriö, 2023)

EU:n biodiversiteettistrategian tavoitteena on pysäyttää luontokato ja kääntää luonnon monimuotoisuuden kehitys myönteiseksi vuoteen 2030 mennessä. EU:n jäsenmaat ovat sitoutuneet 17 avaintavoitteeseen, jotta tavoite saavutetaan. Tavoitteita ovat muun muassa suojelupinta-alan kasvattaminen siten, että 30 prosenttia EU:n maa- ja merialueista on oikeudellisen suojelun piirissä, tiukan suojelun kattavuuden piirissä on oltava vähintään kolmasosa EU:n suojelualueista, mukaan lukien kaikki jäljellä olevat vanhat ja luonnontilaiset metsät, sekä kaikkia suojelualueiden hoitoa tehostetaan. Neljatoista muuta tavoitetta liittyvät elinympäristöjen tilan parantamiseen suojelualueilla ja niiden ulkopuolella. Jäsenmaat sitoutuvat mm. pysäyttämään luonto- ja lintudirektiivien liitteiden lajien ja luontotyyppien heikkenemisen vuoteen 2030 mennessä sekä parantamaan suojelutasoa 30 prosentilla niistä.

Biodiversiteettistrategiaan lukeutuva ennallistamisasetus astui voimaan elokuussa 2024. Valmisteilla ovat lisäksi uusi kansallinen luonnon monimuotoisuusstrategia sekä ennallistamisasetus, jonka on määrä valmistua kahden vuoden kuluessa EU asetuksen voimaantulosta. (European Commission, 2024)

3.7 Liittyminen muihin hankkeisiin, suunnitelmiin ja ohjelmiin

Huuhansuon-Suurin hankealueen välittömään läheisyyteen Luumäen puolelle suunnitellaan Palanutkankaan 70 ha ja Itäisen Palanutkankaan 45 ha aurinkovoimahankkeita. Muita lähialueen puhtaan siirtymän hankkeita ovat noin 21 km hankealueesta lounaaseen sijaitsevat Myrsky Energia Oy:n Luumäen Suurikankaan tuuli- ja aurinkovoimahanke ja noin 10 km hankealueesta koilliseen on suunnitteilla St1:n metanolin tuotantolaitoshanke. Suurikankaan ja metanolihankkeen sähkönsiirrossa on tarkoitus käyttää Ylikkälän sähköasemaa. Noin 20 km hankealueesta itä-kaakkoon suunnitellaan Forus Oy:n Konnunsuon 446 ha aurinkovoimalaa, jonka asemakaava on ollut nähtävillä 3.9.-3.10.2024 ja 12 km kaakkoon Myrsky Energia Oy:n Raipon 30 ha aurinkovoimahanketta Vaalimaantien varrelle.

Lappeenrannan keskustan itäpuolella, valtatie 6 varrella sijaitsee olemassa oleva Muukon tuulivoimapuisto. Vuonna 2013 valmistuneessa tuulipuistossa on 7 voimalaa, jotka ovat korkeudeltaan 145-metrisiä. Tuulipuiston omistaa TuuliMuukko Oy, joka on Exilion Tuuli Ky:n tytäryhtiö.

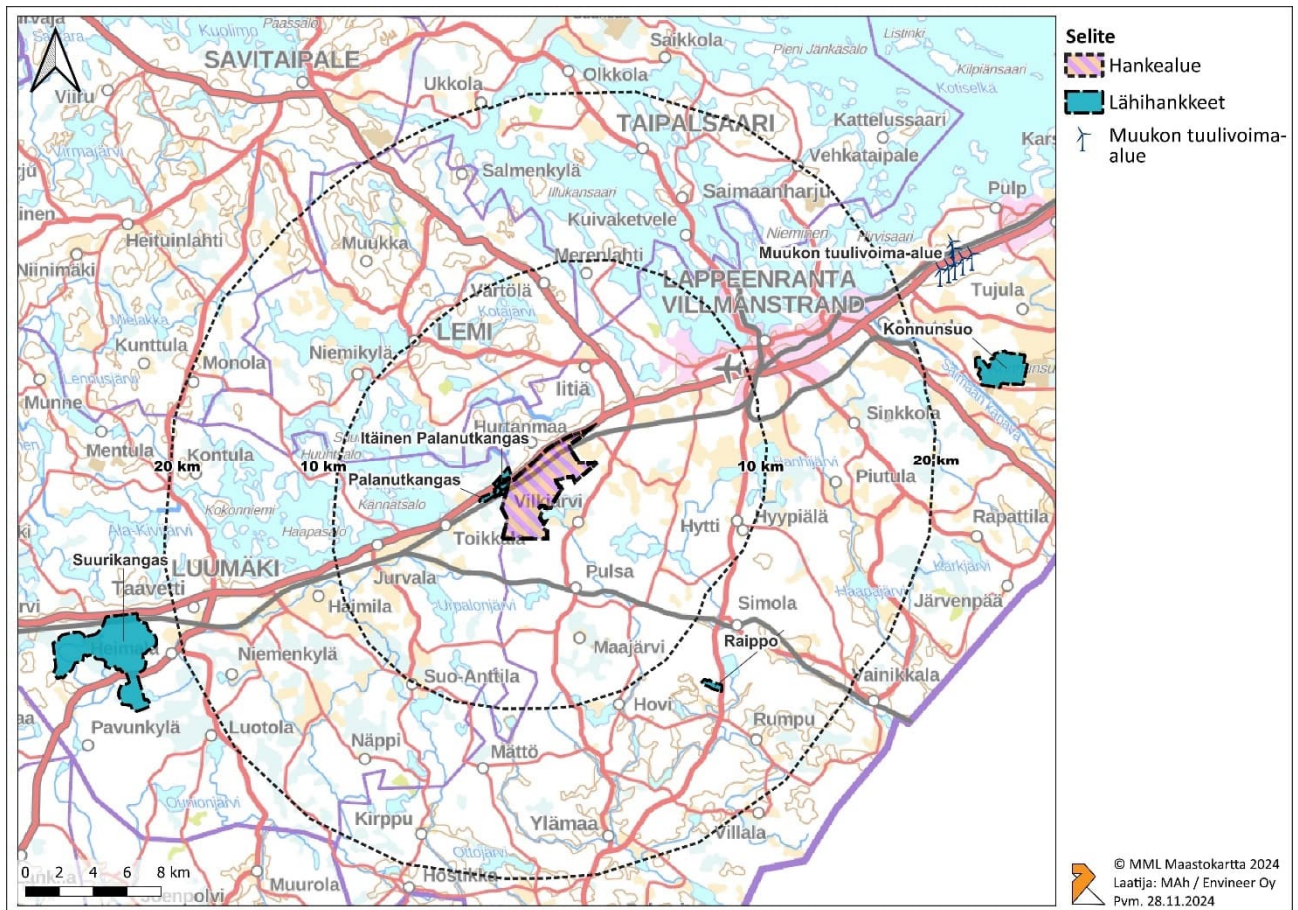
Voimassa olevassa maakuntakaavassa on osoitettu olemassa oleva maakaasulinja ja sen mahdollinen laajentuminen vetyputkeksi on otettava huomioon. Luumäki-Vainikkala radan ja Vainikkalan ratapihan kehittämisen hankearviointissa (Väylävirasto, 2021) on todettu, että Luumäki-Vainikkala radalla on merkittäviä peruskorjaustarpeita vuosina 2023–2025. Kyseinen rataosuus sijoittuu lähimmillään noin 3,2 km etäisyydelle.

YVA-prosessin rinnalla laaditaan Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaavaa. Kyseisen kaava-alueen ympärillä on vireillä Lappeenrannan pienvesistöjen ja kylien osayleiskaava litiä-Pulsa osa-alue. Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaavan aikataulu yhteensovitetään YVA-menettelyn kanssa. Muita merkittäviä hankkeita lähialueilla ei ole tiedossa.

Taulukko 3. Muut lähialueen aurinkovoimahankkeet. (STR=suunnittelutarveratkaisu)

Hankkeen nimi ja kunta	Hankekehittäjä / Omistaja	Teho (MW)	Pinta-ala (ha)	Etäisyys (km)	Tila
Itäinen Palanutkangas, Luumäki	Will & Must	40–60	70	0	Ei tiedossa
Palanutkangas, Luumäki	Exilion Tuulihankkeet Ky	35–45	47	0,6	Kaavaehdotus
Raippo, Lappeenranta	Myrsky Energia Oy	30	30	30	STR-hakemus syksyllä 2024
Konnunsuo, Lappeenranta	Forus Oy / Better Energy	250	336	20	Kaavaehdotus
Suurikangas, Luumäki	Myrsky Energia Oy	100	76	21	Kaavaehdotus

*Suurikankaan hybridihankkeessa suunnitellaan myös 15 tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 240–300 m ja tuulivoima-alueen kokonaisteho on enimmillään 150 MW.



Kuva 4. Muut lähialueen aurinko- ja tuulivoimahankkeet. Suurikankaan hanke on hybridihanke, johon suunnitellaan sekä tuuli- että aurinkovoimatuotantoa. Muukon tuulivoimapuisto on ollut tuotannossa vuodesta 2013 lähtien.

4 HANKEVAIHTOEHDOT

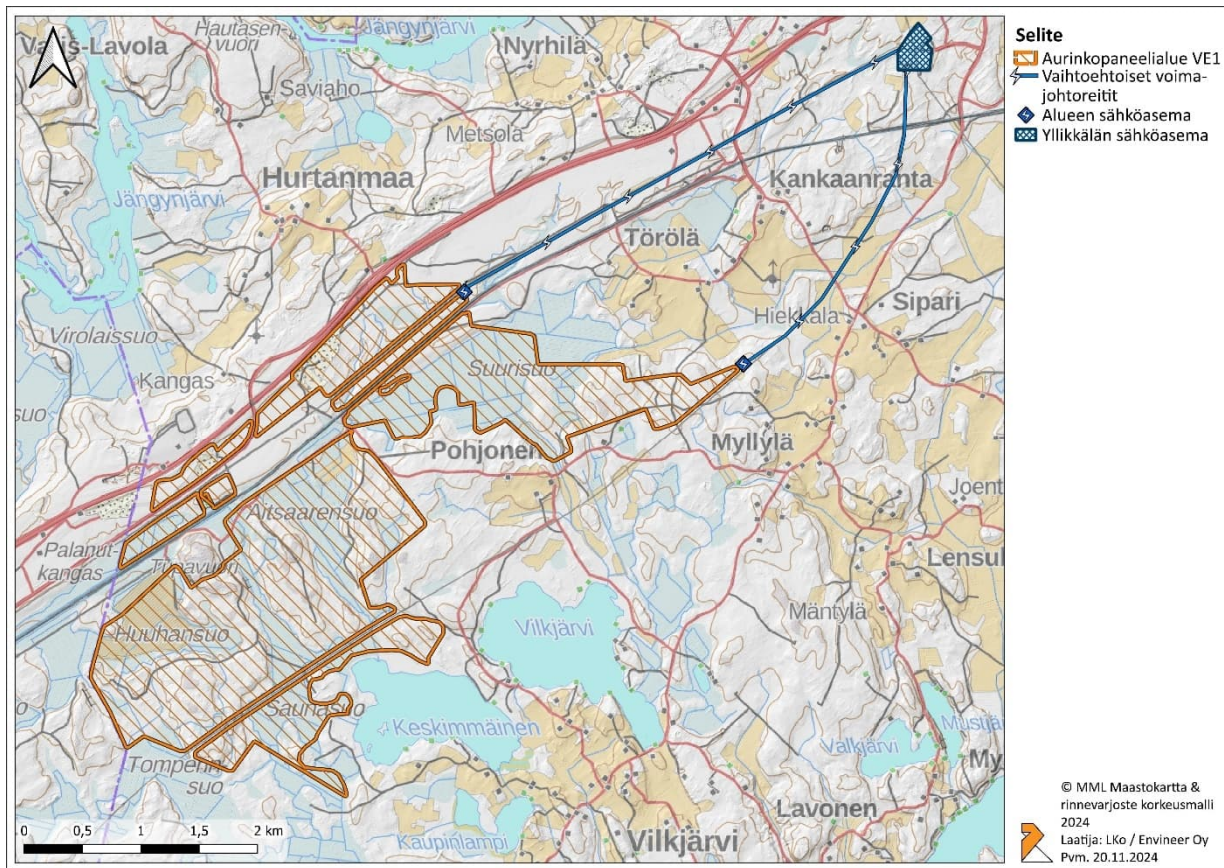
4.1 Tarkasteltavat hankevaihtoehdot

Tässä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankkeen koko elinkaaren aikaisia ympäristövaikutuksia. Arvioitavat hankkeen toteutusvaihtoehdot ovat VE1 ja VE2, joissa tarkastellaan aurinkovoiman toteuttamista Huuhansuon-Suurisuon hankealueella. Aurinkovoimala liitetään valtakunnanverkkoon Fingrid Oyj:n Yllikkälän sähköaseman kautta. Aurinkovoimalan oma sähköasema sijaitsee vaihtoehdossa VE1 hankealueen itäisellä puolella, joko Mannunkankaalla valtatie 6 eteläpuolella tai Mäkärniemenmäellä 400 kV siirtolinjan välittömässä läheisyydessä. Sähkönsiirto Yllikkälän sähköasemalle toteutetaan vaihtoehdossa VE1 400 kV ilmajohtona pohjoista tai eteläistä reittiä. Vaihtoehdossa VE2 sähköasema tulee sijaitsemaan Maununkankaalla. Siirto Yllikkälän sähköasemalle toteutetaan 110 kV ilmajohtona tai maakaapelina pohjoista reittiä. Aurinkovoimalan sisäinen sähkönsiirto toteutetaan 33 kV-keskijännitemaakaapelein.

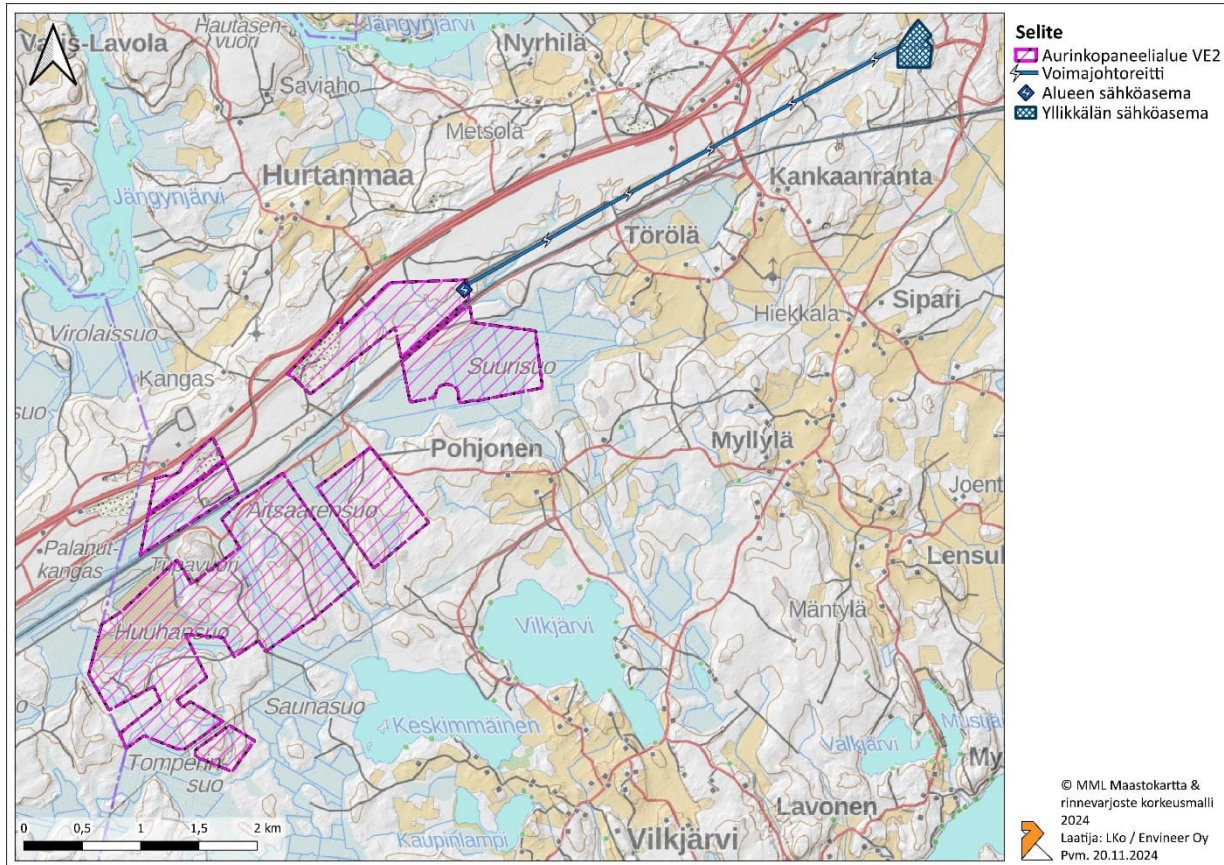
Tarkastelussa on mukana myös vaihtoehdo VE0, jossa aurinkovoimahanketta ei toteuteta. Kaikissa arviointimenettelyyn valikoituneissa hankevaihtoehdoissa vaikutuksia arvioidaan verrattuna ympäristön nykytilaan. Tarkasteltavat hankevaihtoehdot on esitetty alla taulukossa (Taulukko 4) sekä kuvissa (Kuva 5, Kuva 6 ja Kuva 7).

Taulukko 4. Hankevaihtoehtojen pääpiirteet.

	Aurinkovoimala	Sähköasema	Sähkönsiirto
VE0	Ei toteuteta	Ei toteuteta	Ei toteuteta
VE1	775 ha hankealue Kokonaisteho 555 MWp	Maununkangas tai Mäkärniemi	VE1a pohjoinen reitti (4,2 km), ilmajohto 400 kV VE1b eteläinen reitti (3 km), ilmajohto 400 kV
VE2	437 ha hankealue Kokonaisteho 303 MWp	Maununkangas	VE2a pohjoinen reitti (4,2 km), ilmajohto 110 kV VE2b pohjoinen reitti (4,2 km), maakaapeli 110 kV



Kuva 5. Hankevaihtoehto VE1 ja sähkönsiirtoreitit VE1a (pohjoisempi) ja VE1b (eteläisempi).



Kuva 6. Hankevaihtoehto VE2 ja sähkönsiirtoreitit VE2a (ilmajohto) ja VE2b (maakaapeli).

4.1.1 Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta

Vaihtoehdossa VE0 Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanketta ei toteuteta. Alue säilyy toistaiseksi nykytilassa. Alue säilyy jatkossakin metsätalouskäytössä eikä sille kohdistu maankäytön muutoksia tai rakentamista.

4.1.2 Vaihtoehto VE1: Hankealue 775 ha

Vaihtoehdossa alueelle rakennetaan aurinkovoimala noin 775 ha pinta-alalle. Voimalan kokonaisteho on 555 MWp. Alueella on kahdeksan paneelialuetta, jotka jakaantuvat Karjalan radan etelä- ja pohjoispuolelle. Keskimmäisen järven rantaan on jätetty suojavyöhyke.

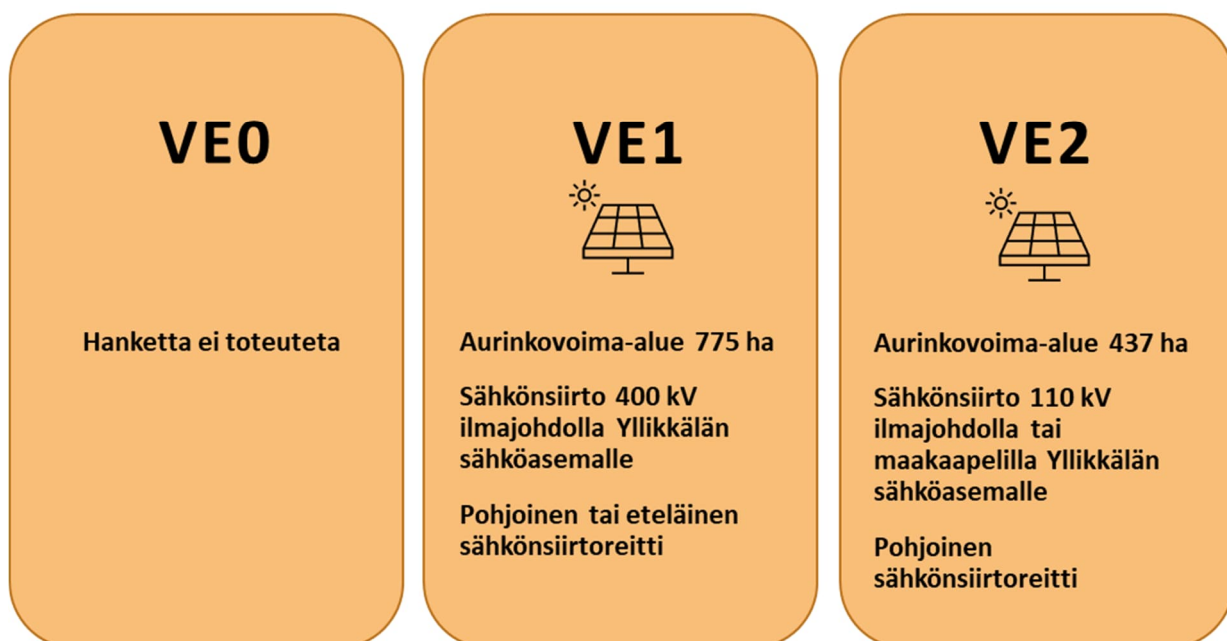
Vaihtoehdossa oma sähköasema toteutettaisiin Mäkäniemenmäelle tai Mannunkankaan itäiselle osalle. Sähkön siirto toteutetaan 400 kV ilmajohtona pohjoista (4,2 km) tai eteläistä (3 km) reittiä.

4.1.3 Vaihtoehto VE2: Hankealue 437 ha

Vaihtoehdossa alueelle rakennetaan aurinkovoimala noin 437 ha pinta-alalle. Voimalan kokonaisteho on 303 MWp. Alueella on seitsemän paneelialuetta, jotka jakaantuvat Karjalana radan etelä- ja pohjoispuolelle, mutta suppeammalle alueelle kuin vaihtoehdossa VE1. Suunniteltujen paneelilenttien alueen maanvuokrasopimukset on jo tehty.

Vaihtoehdossa oma sähköasema toteutettaisiin Mannunkankaan itäiselle osalle. Sähkön siirto toteutettaisiin 110 kV ilmajohtona tai maakaapelina pohjoista reittiä (4,2 km).

YVA-VAIHTOEHDOT



Kuva 7. YVA-hankevaihtoehdot.

5 HANKEKUVAUS

5.1 Hankkeen maankäyttötarve ja maa-alueiden omistus

Suunniteltavat aurinkovoimarakentamisen maa-alueet ovat Lappeenrannan kaupungin, Lappeenrannan seurakunnan sekä yksityisten maanomistuksessa. Hanke toteutetaan vuokraamalla alueet 40-vuoden sopimuksilla.

Aurinkovoimalan paneelikenttien paneelien peittävä pinta-ala on noin 30 % paneelikenttien alueesta. Aurinkovoimala käsittää paneelikentät, invertterit, muuntamorakenteet, sähkönsiirtokaapelit ja kevyen huoltotieverkoston. Aurinkovoimalaan voi liittyä myös sähköinen energiavarasto. Paneelirivistön telinerakenne koostuu metallisista teräsrakenteista, jotka on paalutettu maahan.

5.2 Hankkeen tekninen kuvaus

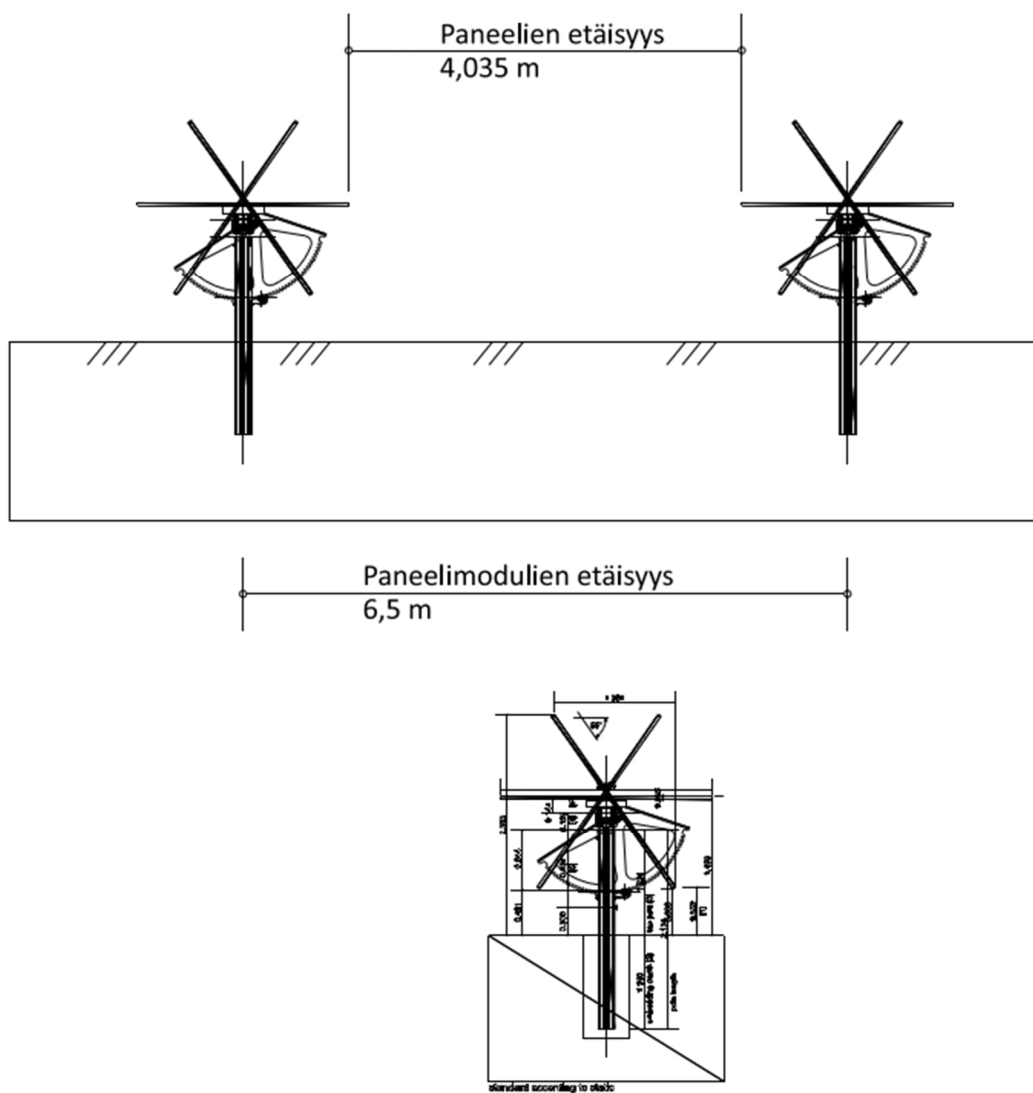
5.2.1 Aurinkovoimala

Yleistä

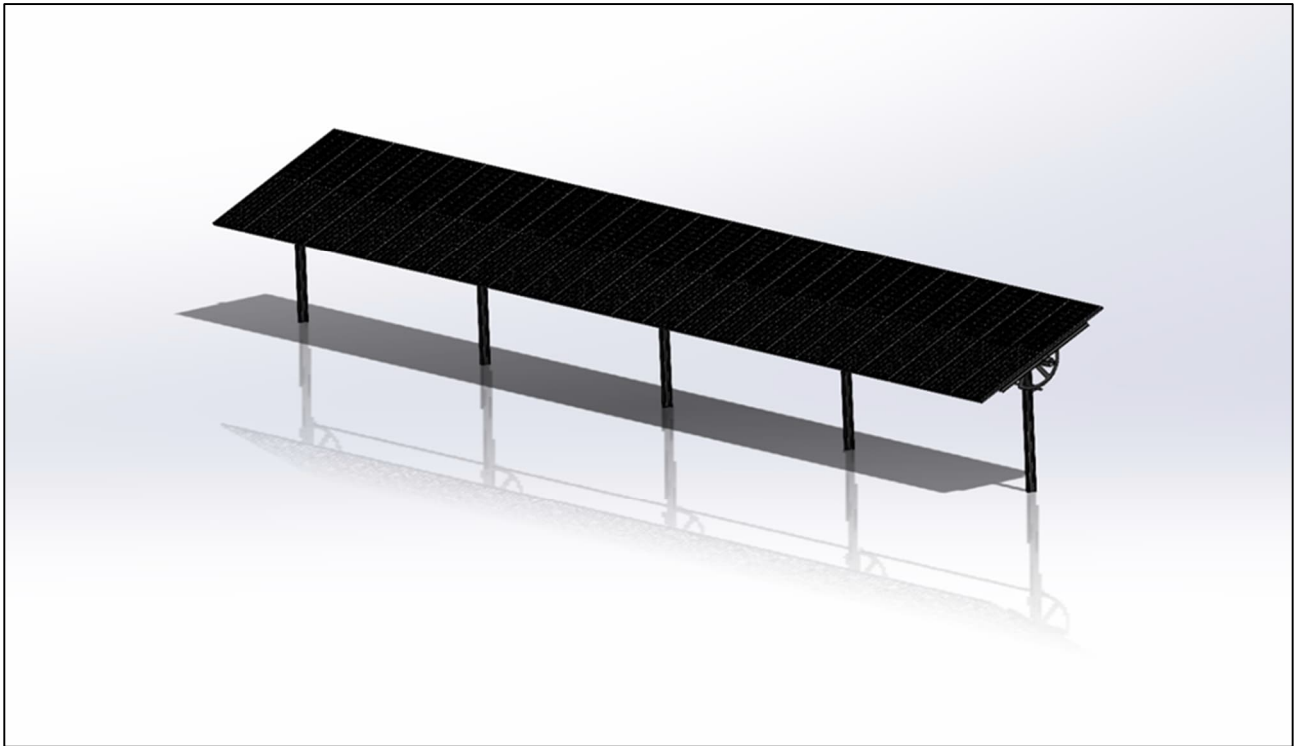
Aurinkokennojen tyyppi tulee alustavien suunnitelmien mukaan olemaan JASolar 630 W (JAM72D42-630/LB Bifacial model), joka perustuu teknologialtaan yksikiteisiin piikennoihin. Aurinkopaneelit tulevat olemaan auringon korkeuskulman mukaan kääntyviä ja korkeudeltaan noin 2,5-metrisiä

Aurinkovoimalan rakenne

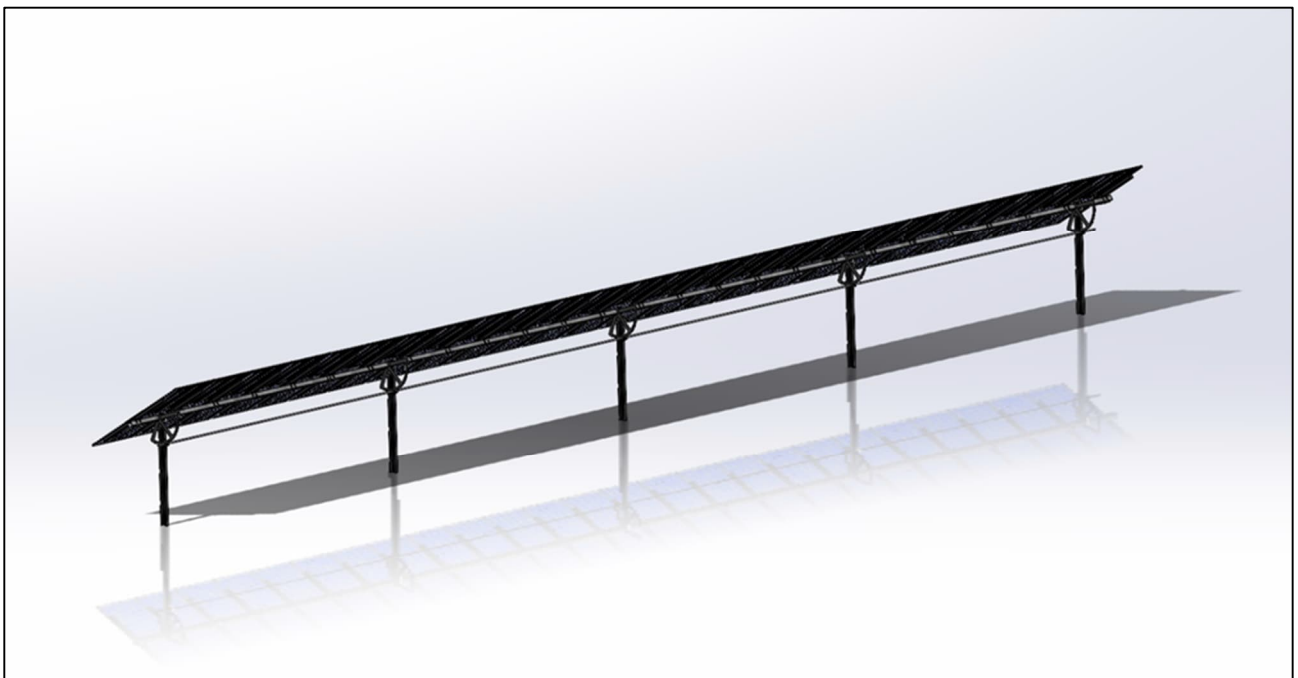
Aurinkovoimala käsittää aurinkopaneelikentät, invertterit, muuntamorakenteet, sähkönsiirtokaapelit ja huoltotieverkoston. Yhdessä paneeliyksikössä on useita moduuleita, jotka on kiinnitetty teräksisiin telineisiin. Yksiköiden pituus on 20–26 m ja niitä voidaan asentaa peräkkäin ja riviin. Moduuliyksiköitä voidaan linkittää peräkkäin ja tällöin yksiköiden välinen etäisyys on noin 40 cm, muulloin etäisyys ei ole rajoitettu. Paneelirivistön välinen etäisyys toisiinsa on keskimääräisesti 6–7 m. Paneelirivistön telinerakenne koostuu metallisista teräsrakenteista, jotka on paalutettu maahan. Yksiköt on nivelletty, ja moduulit kääntyvät pitkittäisakselinsa mukaisesti (Kuva 8). Moduulien lakikorkeus on keskiarvoisesti noin 2,5 metriä maanpinnan mukaan vaihdellen (Kuva 9 ja Kuva 10). Aurinkovoimalan yhteyteen ei lähtökohtaisesti tule erillistä energiavarastoa, joihinkin järjestelmiin saattaa tulla pieniä laitekohtaisia UPS- tai varavoimajärjestelmiä. Aurinkovoima-aluetta ei aidata muutoin kuin sähköturvallisuuden edellyttämien rakenteiden (sähköasema ja muuntajat) osalta eikä alueella liikkumista rajoiteta, mutta ilkeävaltaa vastaan asennetaan kameravalvonta.



Kuva 8. Havainnepiirustus aurinkopaneelin julkisivusta.



Kuva 9. Havainnekuva aurinkopaneelikokonaisuuden etuosasta.



Kuva 10. Havainnekuva aurinkopaneelikokonaisuuden takaosasta.

Aurinkopaneelien rakenne

Hankkeen mukainen toiminta perustuu auringon säteilyenergian hyödyntämiseen. Aurinkopaneelien aurinkokennojen elektronit vastaanottavat fotonien kuljettaman säteilyenergian. Saatua energiaa muodostaa elektroneissa sähkövirran aurinkokennojen virtajohtimiin. Aurinkopaneeli tuottaa tasasähköä. (Motiva, 2024a.) Aurinkopaneeli koostuu Tedlar-

taustalevystä, kahdesta kapselointifoliosta, sarjaan kytketyistä kennoista, karkaistusta lasista sekä alumiinisesta kehikosta. Taustalevyn taakse on liimattu kytkentärasia. (Aurinkopaneeli, 2024.)

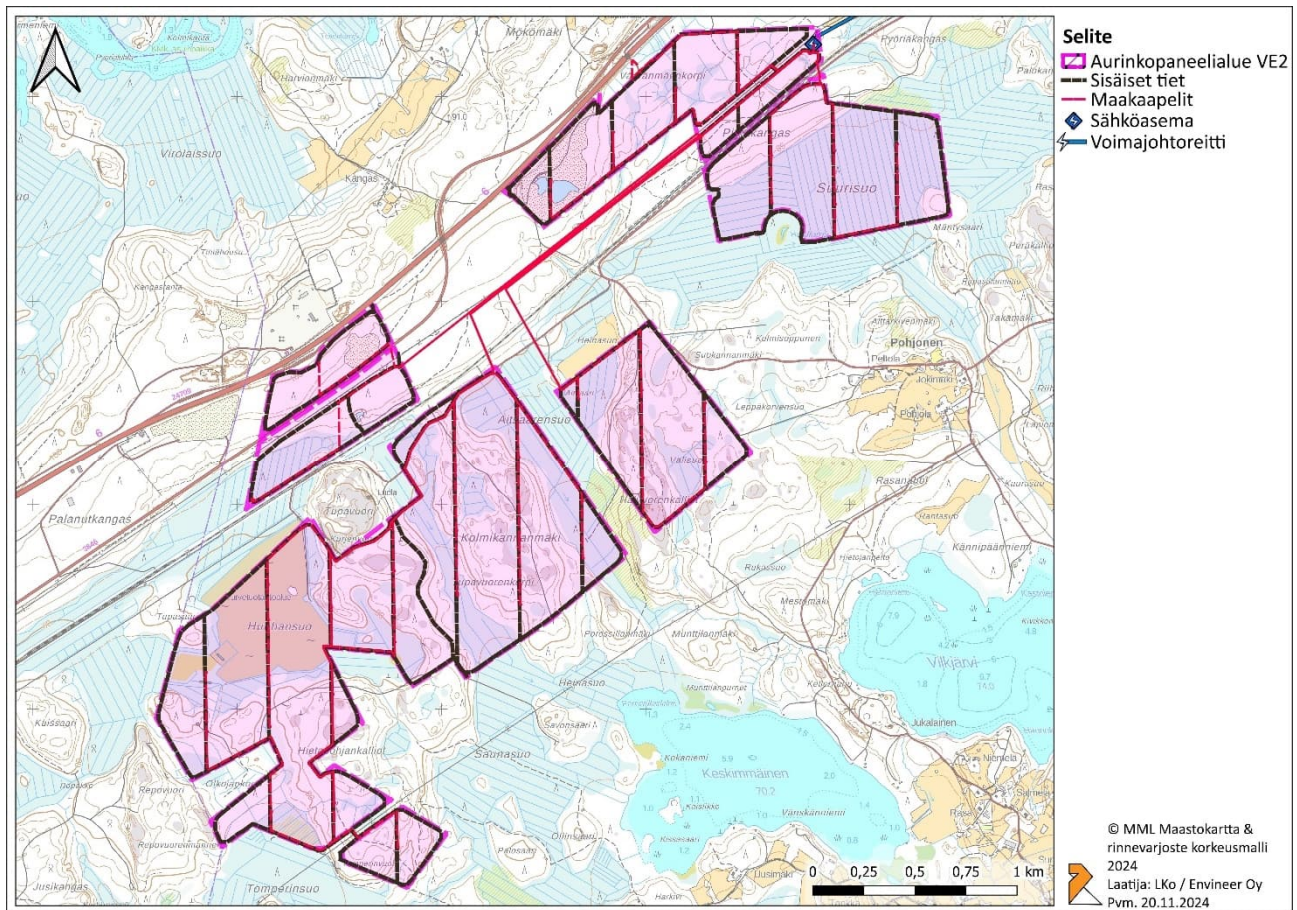
Aurinkokennojen teknologia on vakiintunutta. Yleisin aurinkokennojen valmistusmateriaali on yksitai monikiteinen pii, ja noin 90 % tarjolla olevista aurinkokennoista onkin piikidekennoja. Toinen aurinkokennotyyppi on ohutkalvokennot, jotka valmistetaan lisäämällä ohuita kerroksia valoherkkää ainetta pohjamateriaalille, kuten esim. lasille. Ohutkalvokennoilla pystytään keräämään hajasäteilyä hieman tehokkaammin kuin kiteisen piin paneeleilla, mutta niiden avulla auringonsäteilyä ei saada hyödynnettyä yhtä tehokkaasti. (Motiva, 2024b.) Tässä hankkeessa aurinkopaneeleissa hyödynnetään yksikiteistä piikennoa, joiden elinikä on keskimäärin 30 vuotta.

Paneeleissa olevat aurinkokennot voidaan jakaa kolmeen sukupolveen. Yksi- ja monikiteiset piikennot ovat ensimmäisen sukupolven aurinkokennoja, toisen sukupolven kennoja ovat puolestaan ohutkalvokennot. Kolmannen sukupolven kennot ovat vielä kehitysasteella. Niihin luetaan mm. nanokidekennot, joustavat kennot ja orgaaniset kennot. (Motiva, 2024b.)

Huoltotieverkosto

Aurinkovoimala-alueelle ja sen ympärille tarvitaan tieverkosto, jolla saadaan kuljetettua alueen konttimuuntajat paikalleen. Tieverkostoa hyödynnetään myös voimalan muussa rakentamisessa, kuten puunpoistossa ja paalutuksessa. Myöhemmin tieverkosto palvelee huolto- ja tarkastustöitä.

Teiden mitoituksessa otetaan huomioon muuntajien kuljettamisen ja asennuksen aiheuttamat tarpeet, sekä mahdollisten pelastusajoneuvojen tarpeet. Alueen sisäinen tieverkosto kulkee pääsääntöisesti pohjois-eteläsuunnassa ja kyseisten teiden välinen etäisyys on 250–300 metriä (Kuva 11). Sisäisten teiden leveys on noin 4,5 metriä. Olemassa olevaa tieverkostoa tarvittaessa vahvistetaan. Tieverkko toteutetaan tarvittavilta osin (kuten suoalueille) geoverkkoarakenteilla, jolloin tiestön kantavuus saavutetaan ilman merkittäviä massanvaihtoja.



Kuva 11. Periaatekuva hankealueen sisäisistä teistä ja maakaapeleista (hankevaihtoehto VE2).

5.2.2 Sähkönsiirto

Aurinkovoimalan sisäinen sähkönsiirto

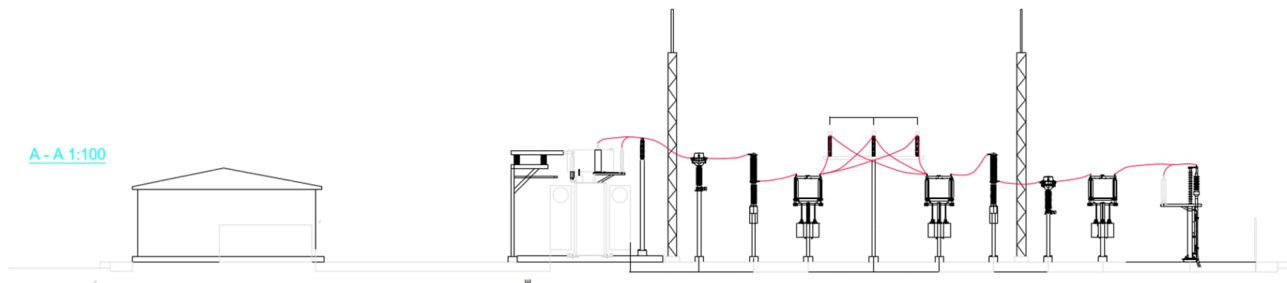
Sisäiseen sähkönsiirtoon tarvittavat maakaapelit sijoitetaan pääsääntöisesti huoltoteiden yhteyteen kaapeliojiin. Hankealueen osien välinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeleina (Kuva 11). Pääsähköaseman ympärille tulee aita. Sähkönsiirron rakenteet tarkentuvat hankkeen jatkosuunnittelussa.

Johtoreittien suunnittelussa noudatetaan vähimmän haitan periaatetta, millä vältetään maankäytöllisiä ja maisemallisia vaikutuksia mahdollisimman paljon. Reiteillä hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan olemassa olevia maastokäytäviä, kuten teitä ja voimajohtoja. Reittien linjaukset ja esim. liityntäpisteiden sijainnit tarkentuvat voimalasuunnitelmien edetessä.

Aurinkovoimalan ulkoinen sähkönsiirto

Aurinkovoimalan ulkoinen sähkönsiirto valtakunnan verkkoon on suunniteltu toteutettavan Fingrid Oyj:n Yllikkälän sähköasemalle, noin 2 kilometrin päähän hankealueen itäpuolelle. Aurinkovoimalan oma sähköasema sijoittuu hankealueen itäiselle puolelle, joko Mannunkankaalle, valtatie 6 eteläpuolelle; tai Mäkärniemenmäelle 400kV siirtolinjan välittömään läheisyyteen. Havainnekuva sisäisestä sähköasemasta on esitetty kuvassa (Kuva 12). Siirto Yllikkälän sähköasemalle toteutetaan joko ilmajohtona tai maakaapelina nykyistä Fingridin 110 kV tai 400 kV

A - A 1:100



110 kV
JULMALA-RÄNNÄRI
VIRTAPIIRI 1260
FINGRID OYJ

110 kV
UUSI LINJA

RAKENNUSRAJA

10m

13m

19m-23m

13m

10m

UUSI JOHTOAUKEA 45m-49m

UUSI JOHTOALUE 65m-69m

UUTTA JOHTOALUETTA
19m-23m

10m

20m

5.2.3 Aurinkovoimalan rakentaminen

Suoalueille uudet tiet perustetaan geo- eli lujiteverkoille (Kuva 14), ja massanvaihtoja toteutetaan ainoastaan niiltä osin kuin geoverkolla ei saavuteta riittävää kantavuutta Geoverkon päälle

rakennetaan tierakenne soveltuvasta kiviaineksesta. Rakenne ja siinä käytettävät materiaalit sekä kerrospaksuudet tarkennetaan hankesuunnittelun edetessä.



Kuva 14. Turvealueelle tehtävää tierakennetta: alimpana suodatinkangas, jonka päälle tulee lujiteverkko ja kiviaineskerros.

Aurinkovoimalan rakentaminen ja käyttö on suunniteltu toteutettavaksi siten, että alueen kuivatustarve on mahdollisimman vähäinen. Tällöin alueet eivät edellytä merkittäviä kuivatusojituksia, vaan tarve on ainoastaan muodostuvien hulevesien hallittuun pois ohjaamiseen voimala-alueelta. Suoalueelle rakennettava voimala jaetaan tierakenteilla lohkoihin, joista kustakin vedet puretaan hallitusti säätöpatojen kautta pois. Tällöin itse voimala-alue itsessään viivästää hulevesiä sekä pidättää kiintoainesta, ja vesien lopullisiin purkupisteisiin tarvittava laskeutus- ja viivästyskapasiteetti (allaskoko) on maltillinen. Rakenteet mitoitetaan tarkemmin hankesuunnittelun edetessä ja aluerajausten tarkentuessa.

Aurinkopaneelien ja muuntamoiden perustamistapa on pääosin paaluperustus, jonka tarkempi toteutus määräytyy maaperän mukaan. Paaluina käytetään joko puu- tai teräspaaluja, jotka suoalueella lyödään maahan turvekerroksen läpi alapuoliseen kantavaan maakerrokseen saakka noin 1 m turvekerroksen alapuolelle. Paalutukset toteutetaan leveätelaisella konekalustolla, joka mahdollistaa operoinnin suoalueella. Tarvittaessa paaluihin tai maanpäällisiin telinerakenteisiin tehdään vaakasuuntaista stabiliteettia parantavia rakenteita tai ankkurointeja, jotta perustukset saadaan kestämään erityisesti tuulen aiheuttamaa räsitusta.

Mineraalimaa- ja kallioalueilla sovelletaan kyseisille alueille soveltuvaa perustustapaa. Mineraalipitoisilla alueilla paalutetaan noin 1 m pintamaan läpi tai routarajan alle. Kallioalueilla paalut ankkuroidaan peruskallioon. Perustamistavat määritetään tarkemmin alueella myöhemmin toteutettavien maaperätutkimusten perusteella.



Kuva 15. Turvealueille paneelien perustukset toteutetaan pohjamaahan saakka ulottuvilla teräsprofiilipaaluilla.

Perustusten valmistuttua toteutetaan voimalan maanpäällisten osien asennukset. Paneelien ja niiden telineiden esiasennukset ja -kokoaminen tehdään alueelle perustettavalla varasto/kasauskentällä ja lopulliset asennukset voimala-alueella. Invertterit kytketään moduulien kiinnitysrakenteisiin tai erikseen niiden lähetyville.

Muuntamot tuodaan paikalle valmiina konttirakenteina ja ne nostetaan paikoilleen perustusten päälle nosturikalustolla. Voimalan sisäiset kaapeloinnit tehdään maakaapeleina.

5.2.4 Maa-ainekset ja ylijäämämaat

Hankealueen tiestön rakentaminen tulee vaatimaan kivimurskeen käyttöä, kun tiestöä rakennetaan. Hankevaihtoehdossa VE1 alueella tulee olemaan noin 65 km uutta tai kunnostettavaa sisäistä tiestöä, jonka rakentamiseen tarvitaan 143 000 m³ kiviaineksia. Hankevaihtoehdossa VE2 sisäistä tiestöä tulee olemaan noin 40 km, jonka rakentamiseen tarvitaan 88 000 m³ kiviaineksia. Alueella ei ole tarkoitus tehdä merkittäviä massanvaihtoja tai ylimääräisiä kaivuutöitä eikä hankkeessa siten synny merkittäviä määriä ylijäämämaa-aineksia.

5.2.5 Vesien hallinta

Aurinkovoimaloiden alueella ei synny varsinaisia jätevesiä koko elinkaaren aikana. Alueiden valuntaolosuhteissa sekä vesistökuormituksessa on kuitenkin erityisesti hankkeen alkuvaiheessa odotettavissa muutoksia nykytilanteeseen, joita on tarkasteltu myöhemmin tässä raportissa. Voimalan vesienhallinnan lähtökohtana on mahdollisimman vähäinen alueiden kuivatus, jonka vuoksi voimalan rakenteet ja alueen rakentaminen toteutetaan mahdollisimman pitkälti alueen nykyisissä olosuhteissa. Hulevesien hallinta toteutetaan alueella pienvaluma-alueittain, ja kullakin pienvaluma-alueella syntyvät hulevedet kerätään ja johdetaan hallitusti voimala-alueen ulkopuolelle.

Kullekin pienvaluma-alueelle on tehty alustavat mitoituslaskelmat, joiden perusteella kunkin valuma-alueen vesien purkupisteeseen varaudutaan järjestämään mitoituslaskennan perusteella määritetty allastilavuus vesien viivästykselle. Koska vesistökuormituksen kannalta voimalan rakentaminen on kriittisin vaihe, rakennetaan purkupisteiden vesienhallintarakenteet ensimmäisinä, jolloin järjestelmät ovat käyttövalmiina varsinaisten paneelikenttien rakentamisen alkaessa. Viivästytilavuudet määritetään rankkasadetapahtuman perusteella, jolloin rakenteet kykenevät vastaanottamaan ja purkamaan vedet hallitusti myös äärivirtaamatilanteissa. Myös suoalueita sekä nykyisiä oja voidaan hyödyntää vesien viivästyksessä, jolloin koko tarvittavaa viivästytilavuutta ei välttämättä ole tarve toteuttaa purkupisteeseen rakennettavalla altaalla. Viivästystä voidaan tällöin toteuttaa osa-alueittain esimerkiksi ojiin toteutettavilla putki- ja settipadoilla.

Edellä mainituilla menetelmillä hallitaan voimala-alueella syntyvät hulevedet määrrien osalta. Nykyisin ojitettuina olevien suoalueiden osalta tavoitteena on voimalan valmistuttua palauttaa suoalueiden vesitase vastaamaan mahdollisimman hyvin ennen ojituksia vallinnutta tilannetta, toisin sanoen vesipinnan annetaan nousta lähelle turvekerroksen pintaa. Tämän arvioidaan ehkäisevän turpeen pintakerroksessa tapahtuvaa aerobista hajoamista ja hiilidioksidin syntymistä. Lisäksi soiden vesitalouden ennallistamisen arvioidaan osaltaan ehkäisevän aurinkovoimalan toiminta-aikana vesistöön aiheutuvaa kuormitusta. Mikäli voimala-alueelta purettavat vedet edellyttävät ainepitoisuuksien (kiintoaine, ravinteet) vähentämistä, ensisijaisena käsittelytapana toteutetaan kosteikkokäsittelyä vesien purkupisteessä.

5.2.6 Liikennöinti ja kuljetukset

Rakentamisen aikana hankealueelle ja sen sisällä liikennöi raskasta liikennettä. Aurinkopaneelit kuljetetaan alueelle 40-jalkaisilla merikonteilla/puoliperävaunuilla. Vaihtoehdossa VE1

liikennemäärälisäys on 1 469 merikonttia ja vaihtoehdossa VE2 803 merikonttia. Hankealueelle tullaan liikennöimään valtatie 6:lta parannettavia Vierustietä ja Pohjosentietä pitkin. Uutta tai kunnostettavaa sisäistä tiestöä tulee olemaan vaihtoehdossa VE1 noin 65 km ja vaihtoehdossa VE2 noin 40 km (Kuva 11). Aurinkovoimalan valmistuttua alueella liikennöi huoltoliikennettä.

5.3 Toiminta

Aurinkopaneelien huolto- ja kunnossapitotarve on vähäistä. Paneelien puhdistukseen on katsottu riittävän normaalit vesisateet. Kunnossapito koostuukin mahdollisista rikkoutuneiden komponenttien vaihdoista ja alueelle kasvavan puuston/kasvuston mekaanisesta poistosta, mikäli kasvuston ominaisuudet aiheuttavat varjostumia tai mekaanista haittaa paneeleille. Huoltotoimenpiteiden suorittamiseksi alueella liikkuminen todennäköisesti toteutetaan kevyillä maastoajoneuvoilla, kuten esimerkiksi mönkijöillä. Vaarallisia jännitteisiä osia sisältävät tekniset laitteistot aidataan sähköturvallisuuslain mukaisesti kosketussuojauksen toteuttamiseksi. Muilta osin valvonta tullaan suorittamaan kameravalvonnalla ja mahdollisella henkilöntunnistuksella eikä paneelikenttien alueita tulla aitaamaan.

5.4 Riskit ja niihin varautuminen

Lähtökohtana on, että Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanke suunnitellaan ja toteutetaan siten, että vaaraa ei aiheudu turvallisuudelle tai ympäristölle. On kuitenkin huomioitava, että aurinkovoiman rakentamisen aikana muodostuu rakentamiselle tavanomaisia työturvallisuusriskejä. Hankkeen edellyttämiin muuntamoihin ja mahdollisiin akkuihin liittyy tulipalo- ja kemikaalivuotoriski. Muut riskit muodostuvat poikkeus- ja onnettomuustilanteissa.

Rakentaminen

Rakentamiseen tarvitaan erilaisia työkoneita. Rakennustyömaiden riskit tunnetaan yleisesti hyvin, joten niiden ehkäisemiseksi käytetään olemassa olevia menetelmiä, kuten työmaa-alueella liikkumisen rajoittamista. Rakentamisen aikana alueella säilytetään kemikaaleja ja polttoaineita. Niiden säilöminen ja käyttäminen aiheuttaa vuotoriskin, joka huomioidaan säilytysratkaisuissa. Lisäksi koneet huolletaan asianmukaisesti ja työmaalla on saatavilla imeytysmateriaalia.

Tulipalo

Aurinkovoimalan tulipalot ovat harvinaisia. Tulipalon mahdollisuus on kuitenkin olemassa ja syynä voi olla suunnittelu- ja asennusvirheet. Tulipalon voi aiheuttaa myös ulkoinen tekijä, kuten voimala-alueella oleva metsäpalo, ukkonen tai myrskytuuli. Myös entisellä turvetuotantoalueella on erityisen kuivana ajanjaksona suurentunut tulipaloriski. Voimaloiden lisäksi tulipaloriski liittyy muuntamorakenteisiin ja sähköasemiin. Tulipalojen seurauksena voi aiheutua mm. kemikaalivuotoja ja maastopaloja ja siten ne voivat heikentää yleistä turvallisuutta.

Tärkeintä tulipalojen ennaltaehkäisyn kannalta on säännöllinen kunnossapito. Lisäksi alue varustetaan alkusammutuskalustolla sekä osittain palonilmaisulaitteistolla ja automaattisilla sammutuslaitteistoilla. Muuntamorakenteet ja sähköasemat varustetaan automaattisella sammutuslaitteistolla sekä hälytysjärjestelmällä. Lisäksi pelastusviranomaisen kanssa laaditaan pelastussuunnitelma tulipalotilanteita varten.

Öljy- ja kemikaalivuodot

Huollot suoritetaan pääsääntöisesti ilman kemikaaleja. Mikäli joitain kemikaaleja on tarve käyttää, niin tällöin käytetään ensisijaisesti biohajoavia. Rakentamisvaiheessa on pieni öljy- ja hydraulikkavuotojen riski. Toiminnan aikana alueella ei säilötä kemikaaleja tai polttoaineita.

5.5 Toiminnan päättymisen jälkeiset toimenpiteet

Aurinkovoimalan käyttöikä on vähintään 30 vuotta. Perustukset suunnitellaan niin, että niiden mahdollinen käyttöikä on pitempi kuin 40 vuotta eli mahdolliset päivitykset voidaan tehdä samoille perustoille. Maakaapelin tai ilmajohdon tekninen käyttöikä on 50–70 vuotta. Perusparannuksilla käyttöikää on mahdollista jatkaa 20–30 vuodella.

Toiminnan jälkeisiä toimenpiteitä tarkasteltaessa on hyvä huomioida, että aurinkovoiman tuotanto on suuressa mittakaavassa nuorta. Siten elinkaaren loppuun sijoittuvat käytännöt kehittyvät nopeasti markkinoiden ja sääntelyn muutosten myötä. Tässä luvussa on esitetty todennäköiset toimet toiminnan päättymisen jälkeen.

Toiminnan loputtua, aurinkovoimaoperaattori ennallistaa alueen takaisin alkuperäiseen tilaan. Maanpäälliset rakenteet puretaan ja kierrätetään. Paneelien paalutus ja kaapeloinnit poistetaan. Puretut paneelit voidaan myydä jälkimarkkinoilla, mutta tavanomaisempaa on, että paneelit viedään käsiteltäväksi, jonka myötä osa materiaaleista päättyy kierrätykseen tai uusiokäyttöön ja loput loppusijoitukseen.

5.6 Suunnittelutilanne ja toteutusaikataulu

Hankealueelle laaditaan osayleiskaava, jonka osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä kesällä 2023. Osayleiskaavan valmistelu on käynnistynyt alkuvuodesta 2023 ja sen on tarkoitus edetä YVA-menettelyn valmistuttua hyväksymiskäsittelyyn vuonna 2025. Kaavan valmistumisen jälkeen toiminnalle haetaan rakentamislupaa, jonka myöntämisen ja lainvoimaiseksi tulon jälkeen aurinkovoimalan rakentaminen voi alkaa. Aurinkovoimala rakennetaan ja kytketään verkkoon vaiheittain ja ensimmäiset invertterit arvioidaan kytkettävän verkkoon vuonna 2026.

6 LUVAT JA PÄÄTÖKSET

6.1 Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

YVA

Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanke edellyttää ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ohjaavan lain mukaisen vaikutusten arvioinnin. ELY-keskus hyväksyy ja antaa perustellun päätelmän ympäristövaikutusten arvioinnista. Tämä on edellytys hankkeen seuraaville vaiheille.

Kaavoitus

Etelä-Karjalassa ovat voimassa ympäristöministeriön 21.12.2011 vahvistama Etelä-Karjalan maakuntakaava ja 19.10.2015 vahvistettu Etelä-Karjalan 1. vaihemaakuntakaava. Maakuntakaavassa ei ole otettu huomioon aurinkovoimapuistoja.

Maakuntavaltuusto on 13.12.2021 hyväksynyt Etelä-Karjalan 2. vaihemaakuntakaavan, jätevedenpuhdistamo Lappeenranta. Vaihemaakuntakaava sai lainvoiman 31.5.2023 korkeimman hallinto-oikeuden hylättyä valituslupahakemukset. Kaavan aluevaraukset eivät koske aurinkovoimalan aluetta.

Etelä-Karjalan maakuntakaava 2040 on valmistelussa ja kaavaluonnos on tavoitteena saada nähtäville vuoden 2024 aikana. Maakuntakaavan 2040 suhteen on linjattu, että aurinkovoimapuistoja ei osoiteta kaavassa, koska puistojen vaikutukset ovat paikallisia.

Huuhansuon-Suurisuon alueelle laaditaan oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Erillismenettelynä laadittava hankkeen kaavoitus ja YVA-menettely etenevät aikataulullisesti rinnakkain.

Rakentamislupa

Suuren mittakaavan aurinkovoimalaitokset tai suurien paneeliryhmien muusta alueesta erotetut sijoitukset maastoon edellyttävät vähintään rakentamislain mukaista rakentamislupaa, joka koostuu alueidenkäytöllisten edellytysten (sijoittamisen edellytykset) tarkastelusta ja olennaisten teknisten vaatimusten (toteuttamisen edellytykset) tarkastelusta. Rakentamisluvan myöntää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Luvan hakijan niin pyytäessä kunta voi ratkaista sijoittamisen edellytysten olemassaolon erillisellä päätöksellä (sijoittamislupa).

Ilmoitus voimalaitoksen rakentamisesta

Sähkömarkkinalaki ja sähkömarkkina-asetus edellyttävät, että sähköteholtaan vähintään megavolttiampeerin suuruisten voimalaitosten rakentamissuunnitelmasta, käyttöönotosta tai muutoksista on ilmoitettava Energiavirastolle. Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankkeen ilmoituksessa tulee esittää rakentamissuunnitelma ja tiedot käyttöönottamisesta.

6.2 Hankkeen mahdollisesti edellyttämät luvat ja päätökset

Hanke edellyttää mahdollisesti myös taulukossa (Taulukko 5) esitettyjä lupia. Toisessa sarakkeessa on esitetty ohjaavat lait / asetukset. Kolmannessa sarakkeessa on esitetty vastaava viranomainen. Neljännessä sarakkeessa on esitetty luvan tila ja viimeisessä sarakkeessa mahdollisia huomioita.

Taulukko 5. Hankkeen mahdollisesti edellyttämät luvat.

Lupa	Laki	Vastaava viranomainen	Tila	Muuta
Poikkeamispäätös	MRL (132/1999)	Kunnan rakennusvalvonta-viranomainen	Ei haettu	
Toimenpidelupa	MRL (132/1999)	Kunnan rakennusvalvonta-viranomainen	Ei haettu	
Maisematyölupa	MRL (132/1999)	Kunnan rakennusvalvonta-viranomainen	Ei haettu	
Luonnonsuojelulain mukainen poikkeamislupa	LSL (9/2023)	ELY-keskus	Ei haettu	Tarvittaessa selvitysten perusteella esim. luontodirektiivilajin esiintymän vuoksi.
Kajoamislupa	Muinaismuistolaki (295/1963)	Museovirasto	Ei haettu	Tarvittaessa selvitysten perusteella
Vesilupa	Vesil (587/2011)	AVI	Ei haettu	Tarvittaessa pohjavesiesiintymän, pintavesien hallinnan tai ojitusten vuoksi. **
Maa-ainestenottolupa	Maa-ainelaki (555/1981)	Kunta	Ei haettu	
Lunastuslupa	Lunastuslaki (603/1977)	Maanmittauslaitos*	Ei haettu	Maa-alueiden lunastusta ja voimajohdon rakentamista varten
Tutkimuslupa	Lunastuslaki (603/1977)	Maanmittauslaitos	Ei haettu	Voimajohtoreittien maastotutkimusta varten
Hankelupa	Sähkömarkkinalaki (588/2013)	Energiavirasto, TEM	Ei haettu	Suurjännitejohdon rakentamista ja kantaverkkoon kytkeä varten
Sijoituslupa	MRL (132/1999)	Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen	Ei haettu	Yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen toisen maa-alueelle
Liittymälupa	Maantielaki (503/2005)	ELY-keskus	Ei haettu	Uuden liittymän rakentamiseen.

* Merkittävät lunastuslupahakemukset käsittelee työ- ja elinkeinoministeriö ja luvan myöntää valtioneuvosto.

** Mikäli hanke edellyttää vähäistä merkittävämpiä uudisojituksia, niistä tulee ilmoittaa ELY-keskukselle 60 päivää ennen työ aloittamista.

Aurinkovoimalan rakentamisen ja toiminnan aikana hallitaan ja käsitellään alueella syntyviä hulevesiä. Pintavesien hallinta sekä hankkeen pohjavesivaikutukset eivät kuitenkaan ole rinnastettavissa mihinkään vesilain 3. luvussa mainittuun toimintaan tai sillä ei ole sellaisia vesilain samaisessa luvussa mainittuja vaikutuksia, jotka edellyttäisivät aluehallintoviraston myöntämää vesitalouslupaa. Vesiluvan tarve kuitenkin varmistetaan alueelliselta ELY-keskukselta hankesuunnittelun yhteydessä.

7 YVA-MENETTELYN TARVE JA TARKOITUS

Ympäristövaikutusten arviointimenettely on YVA-lakiin (252/2017) ja YVA-asetukseen (277/2017) perustuva menettely. Ympäristövaikutusten arvioinnin tavoitteena on YVA-lain 1 §:n mukaan paitsi edistää ympäristövaikutusten arviointia ja arvioinnin yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa, myös lisätä kaikkien osapuolten tiedon saantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA-menettelyn tavoitteena on osallistumisen lisäksi ehkäistä tai lieventää hankkeesta mahdollisesti aiheutuvien haitallisten ympäristövaikutusten syntymistä jo suunnittelun aikana.

YVA-menettely ei ole lupahakemus, suunnitelma tai päätös hankkeen toteuttamisesta. Menettelyn yhteydessä tuotetaan tietoa hankkeesta päätöksentekoa ja seuraavaa lupaprosessia varten. YVA-menettelyn yhteydessä ei tehdä hallinnollisia päätöksiä, eikä menettelystä tai sen aikana laadittujen asiakirjojen sisällöstä voi valittaa. YVA-menettelyn yhteydessä laadittavan YVA-ohjelman riittävyden arvioi yhteysviranomaisen YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa. YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon pohjalta laaditaan YVA-selostus. Yhteysviranomaisen laatii YVA-selostuksesta perustellun päätelmän.

Tässä YVA-menettelyssä hankkeella tarkoitetaan aurinkovoimalan rakentamista Lappeenrannan kaupungin Huuhansuon-Suurisuon alueelle luvuissa 2-5 esitetyn mukaisesti. Hankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan YVA-lain ja -asetuksen mukaisesti. Hankkeen toimintojen tekninen kuvaus on esitetty aikaisemmin (luku 5).

7.1 YVA-menettely

YVA-menettely jaetaan YVA-ohjelmavaiheeseen sekä YVA-selostusvaiheeseen. YVA-ohjelma on suunnitelma ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttamisesta. YVA-lain ja -asetuksen mukaisesti YVA-ohjelmassa on esitettävä:

- kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta ja suunnitteluvaiheesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta ja hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin, tiedot hankkeesta vastaavasta sekä arvio hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta (luvut 1-3),
- hankkeen kohtuulliset vaihtoehdot, jotka ovat hankkeen ja sen erityisominaisuuksien kannalta vartenotettavia ja joista yhtenä vaihtoehtona on hankkeen toteuttamatta jättäminen, jollei tällainen vaihtoehto erityisestä syystä ole tarpeeton (luku 4),
- tiedot hankkeen toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista ja luvista (luku 6),
- kuvaus todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja sen kehityksestä (luvut 10-22),
- ehdotus tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista, ml. valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, siinä laajuudessa kuin on tarpeen perustellun päätelmän tekemiselle sekä perustelut arvioitavien ympäristövaikutusten rajaukselle (luvut 10-27),
- tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista (luvut 10-27),

- tiedot arviointiohjelman laatijoiden pätevyydestä (esitetty edellä kohdassa 2.2.2),
- suunnitelma arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestämisestä sekä näiden liittymisestä hankkeen suunnitteluun (kohta 7.3) sekä
- arvio YVA-selostuksen valmistumisajankohdasta (esitetty jäljempänä, kohdassa 7.2).

YVA-ohjelma jätetään yhteysviranomaisena toimivalle Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle, joka tiedottaa YVA-ohjelmasta kuuluttamalla. Kuulutusaika on YVA-lain mukaisesti 30 päivää ja erityisestä syystä enintään 60 päivää. Kuulutuksessa kerrotaan, missä arviointiohjelma ja yhteysviranomaisen siitä myöhemmin antama lausunto pidetään nähtävänä YVA-menettelyn aikana. Kuulutusaikana YVA-ohjelmasta on mahdollista esittää mielipiteitä sekä antaa lausuntoja. Kuulutuksessa esitetään tarkemmat tiedot mielipiteiden ja lausuntojen toimittamisesta yhteysviranomaiselle. Kuulutusajan päätyttyä yhteysviranomaisen kokoa annetut lausunnot ja mielipiteet ja laatii lausuntonsa YVA-ohjelmasta kuukauden kuluessa kuulutusajan päättymisestä.

Varsinainen ympäristövaikutusten arviointi tehdään YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon pohjalta. Arvioinnin tulokset kootaan YVA-selostukseen. YVA-selostuksessa on YVA-lain ja -asetuksen mukaan esitettävä seuraavat tiedot:

- kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta, tärkeimmistä ominaisuuksista ml. energian hankinta ja kulutus, materiaalit ja luonnonvarat, todennäköiset päästöt ja jäämät kuten melu, värinä, valo, kuumuus ja säteily sekä sellaiset päästöt ja jäämät, jotka voivat aiheuttaa veden, ilman, maaperän ja pohjamaan pilaantumista, sekä syntyvän jätteen määrä ja laatu ottaen huomioon hankkeen rakentamis- ja käyttövaiheet, mahdollinen purkaminen ja poikkeustilanteet,
- tiedot hankkeesta vastaavasta, hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta, toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista, luvista ja niihin rinnastettavista päätöksistä sekä sekä hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin,
- tiedot valitun vaihtoehdon tai vaihtoehtojen valintaan johtaneista pääasiallisista syistä, mukaan lukien ympäristövaikutukset,
- selvitys hankkeen ja sen vaihtoehtojen suhteesta maankäyttösuunnitelmiin sekä hankkeen kannalta olennaisiin luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin,
- arvio mahdollisista onnettomuuksista ja niiden seurauksista ottaen huomioon hankkeen alttius suuronnettomuus- ja luonnonkatastrofiriskeille, näihin liittyvät hätätilanteet sekä toimenpiteet näihin tilanteisiin varautumisesta ml. ehkäisy- ja lieventämistoimet,
- kuvaus vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja sen todennäköisestä kehityksestä, jos hanketta ei toteuteta,
- arvio ja kuvaus hankkeen ja sen kohtuullisten vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista sekä vaihtoehtojen ympäristövaikutusten vertailu sekä tapauksen mukaan arvio ja kuvaus valtioiden rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista,
- ehdotus toimiksi, joilla vältetään, ehkäistään, rajoitetaan tai poistetaan tunnistettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia,
- tapauksen mukaan ehdotus mahdollisista merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin liittyvistä seurantajärjestelyistä,

- vaihtoehtojen ympäristövaikutusten vertailu,
- selvitys arviointimenettelyn vaiheista osallistumismenettelyineen ja liittymisestä hankkeen suunnitteluun,
- luettelo lähteistä, joita on käytetty selostukseen sisältyvien kuvausten ja arviointien laadinnassa, kuvaus menetelmistä, joita on käytetty merkittävien ympäristövaikutusten tunnistamisessa, ennustamisessa ja arvioinnissa sekä tiedot vaadittuja tietoja koottaessa todetuista puutteista ja tärkeimmistä epävarmuustekijöistä sekä tiedot arviointiselostuksen laatijoiden pätevyydestä,
- selvitys siitä, miten yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta on otettu huomioon,
- yleistajuinen ja havainnollinen tiivistelmä.

YVA-selostus jätetään sen valmistuttua yhteysviranomaiselle, joka tiedottaa YVA-selostuksesta kuuluttamalla vastaavasti kuin YVA-ohjelmavaiheessa. Kuulutusaika on YVA-lain mukaisesti vähintään 30, mutta enintään 60 päivää. Kuulutusaikana YVA-selostuksesta on mahdollista esittää mielipiteitä sekä antaa lausuntoja yhteysviranomaiselle vastaavasti kuin YVA-ohjelmavaiheessa. Yhteysviranomainen tarkistaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun ja laatii tämän jälkeen perustellun päätelmänsä hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista kahden kuukauden kuluessa kuulutusajan päättymisestä. Perustellussa päätelmässä esitetään lisäksi yhteenveto YVA-selostuksesta annetuista lausunnoista ja mielipiteistä.

7.2 Aikataulu

Alla (Taulukko 6) on esitetty YVA-menettelyn aikataulu. YVA-menettely on toteutettu vuosien 2023–2025 aikana. YVA-ohjelma oli nähtävillä 3.7.-3.9.2023 ja yhteysviranomainen antoi siitä lausuntonsa 3.10.2023. YVA-selostus oli nähtävillä 16.1.-10.3.2025. YVA-hankkeen rinnalla tehdään myös alueen osayleiskaavoitusta ja hankkeen alustavaa yleissuunnittelua, jolloin suunnittelun lähtökohdat ja tulokset otetaan huomioon arvioinnissa ja arvioinnin tulokset puolestaan suunnittelussa ja kaavoituksessa. Perustellun päätelmän antamisen jälkeen osayleiskaava etenee ehdotusvaiheeseen, jonka valmistuttua toiminnalle haetaan rakennuslupaa.

VUOSI	2023				2024				2025	
KUUKAUSI	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2
YVA-ohjelman laatiminen										
Ennakkoneuvottelu										
YVA-ohjelma nähtävillä										
Yleisötilaisuus			VIII							
Yhteysviranomaisen lausunto				X						
YVA-selostuksen laatiminen										
YVA-selostus nähtävillä										
Yleisötilaisuus									II	
Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä										

Taulukko 6. YVA-menettelyn aikataulu.

7.3 Osallistuminen ja vuorovaikutus

7.3.1 Arviointimenettelyn osapuolet

YVA-lain 2 §:n mukaan osallistumisella tarkoitetaan eri osapuolien välistä vuorovaikutusta ympäristövaikutusten arvioinnissa. Osapuolia ovat mm. hankkeesta vastaava, yhteysviranomainen ja muut viranomaiset, sekä ne, joiden oloihin tai etuihin hanke saattaa vaikuttaa ml. erilaiset yhteisöt ja säätiöt. Tyypillisesti YVA-menettelyyn osallistuu esim. hankkeen vaikutusalueella asuvia, työskenteleviä, liikkuvia tai harrastavia henkilöitä sekä vaikutusalueella toimivia muita toiminnanharjoittajia. YVA-ohjelmasta sekä myöhemmin laadittavasta YVA-selostuksesta voidaan antaa kannanottoja edellä kuvatun mukaisesti. YVA-ohjelman kannanotoissa olisi hyvä keskittyä erityisesti YVA-ohjelmassa esitettyihin ympäristön nykytilaa sekä vaikutusten arviointia koskeviin seikkoihin, jotta ne voidaan huomioida varsinaisessa ympäristövaikutusten arvioinnissa. Vastaavasti YVA-selostuksesta annettavissa kannanotoissa keskitytään vaikutusten arvioinnin tuloksiin. Arviointimenettelyn yksi keskeisimmistä tavoitteista on kaikkien mielipiteiden huomiointi hankkeen suunnittelussa ja arvioinnissa.

Ympäristöministeriö on julkaissut YouTube-palveluun videon: *Mikä on ympäristövaikutusten arviointi YVA?* Videolla kerrotaan tiivistetysti YVA-menettelystä ja siihen liittyvistä osallistumismahdollisuuksista (linkki: <https://youtu.be/yIDCDTM1V3c>).

7.3.2 Ennakkoneuvottelu

Arviointiohjelman laatimisen aikana on järjestetty ennakkoneuvottelu eli aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu 27.4.2023. Neuvotteluun oli kutsuttu eri viranomaistahoja. Neuvottelussa käytiin lävitse hankkeen taustoja ja tavoitteita sekä hankkeen edellyttämiä selvityksiä ja niiden toteutusta. Lisäksi keskusteltiin hankkeen edellyttämisestä arviointi-, suunnittelu- ja lupamenettelyistä. Neuvotteluita järjestetään tarpeen mukaan myös jatkossa YVA-menettelyn aikana.

7.3.3 Yleisötilaisuudet

Huuhansuon-Suurisuon YVA-menettely ja osayleiskaavoitus on tavoitteena toteuttaa aikataulullisesti rinnakkain. Tarkoituksena on järjestää yhteinen yleisötilaisuus YVA-ohjelma ja OAS-vaiheessa sekä YVA-selostus- ja kaavaluonnosvaiheessa. Tarkemmin yleisötilaisuuksien ajankohdista ja paikoista tiedotetaan YVA-ohjelman ja YVA-selostuksen kuulutuksissa. Tilaisuuksissa kerrotaan hankkeesta ja ympäristövaikutusten arvioinnista ja osallistujien toivotaan tuovan esiin näkemyksiään mm. hankkeeseen liittyvistä toiminnoista ja niiden sijoittumisesta, ympäristön nykytilasta sekä arvioitavista vaikutuksista. Tilaisuuksissa saatavaa palautetta hyödynnetään ympäristövaikutusten arvioinnissa ja hankkeen suunnittelussa.

7.3.4 Tiedottaminen

YVA-hankkeesta tiedotetaan ympäristöhallinnon internetsivuilla osoitteessa: <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/huuhansuon->

[suurisuon-aurinkovoimahanke-lappeenranta](#). Lisäksi YVA-ohjelman ja YVA-selostuksen kuulutukset julkaistaan paikallislehdissä.

8 YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNNON HUOMIOIMINEN

Hankkeen yhteysviranomainen, Kaakkois-Suomen ELY-keskus antoi lausuntonsa (Dnro KASELY/1205/2023) YVA-ohjelmasta 3.10.2023. Yhteysviranomaiselle toimitettiin YVA-ohjelmasta yhteensä 17 lausuntoa ja 6 mielipidettä. Yhteysviranomaiselle lausuntonsa YVA-ohjelmasta toimittivat seuraavat tahot:

- Lappeenrannan ympäristölautakunta
- Lappeenrannan kaupungin ympäristölautakunta kunnan terveydensuojeluviranomaisena
- Lappeenrannan kaupunkikehityslautakunta
- Luumäen kunta
- Etelä-Karjalan liitto
- Etelä-Karjalan museo
- Liikenne- ja viestintävirasto
- Turvallisuus- ja kemikaalivirasto
- Väylävirasto
- Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue
- Fingrid Oyj
- Luonnonvarakeskus
- Saimaa vesiensuojeluyhdistys ry
- Ilmatieteen laitos
- Suomen luonnonsuojeluliitto Etelä-Karjala ry

Yhteysviranomaisen lausunto on esitetty tämän YVA-selostuksen liitteenä 1. Lausunnossa on esitetty yhteenveto muista annetuista lausunnoista. Yhteysviranomaisen lausunnon pääkohdat sisältöineen on esitetty liitteessä 2. Liitteessä on esitetty myös se, kuinka lausunto on huomioitu arvioinnissa ja mistä arviointiselostuksen kohdasta on mahdollista löytää lisätietoa.

9 ARVIOINTIMENETELMÄT

9.1 Hanke- ja tarkastelualueiden raja

Hankealueella tarkoitetaan aluetta, jolla hankkeen keskeiset toiminnot ja vaikutusten alkuperä sijaitsevat. Tässä hankkeessa hankealueella tarkoitetaan Lappeenrannan kaupungin lounaispuolelle sijoittuvaa Huuhansuon-Suurisuon aluetta, jolle aurinkovoimala on tarkoitus rakentaa. Hankkeen vaikutus- ja tarkastelualueella tarkoitetaan aluetta, jolle hankkeen todennäköisesti merkittävät vaikutukset rajautuvat. Vaikutus- ja tarkastelualueen laajuus riippuu arvioitavasta ympäristövaikutuksesta. Valtaosa merkittävistä ympäristövaikutuksista rajautuu niin sanotulle lähivaikutusalueelle, noin 1 kilometrin etäisyydelle aurinkovoimaloista. Tällä alueella tarkastellaan huolellisemmin hankkeen luonto-, melu-, ja lähimaisemavaikutuksia. Laajemmalla vaikutusalueella tarkastellaan puolestaan esim. hankkeen linnusto-, liikenne- ja kaukomaisemavaikutuksia. Aluerajaukset tarkentuvat selvitysten edetessä ja tarvittaessa tarkastelualueita laajennetaan.

Ympäristövaikutusten tarkastelualue rajataan vaikutuksittain arvioinnin yhteydessä siten, ettei merkittäviä ympäristövaikutuksia arvioida aiheutuvan tarkastelualueen ulkopuolella. Toisin sanoen vaikutukset arvioidaan niin laajalle alueelle kuin niitä arvioinnin perusteella aiheutuu.

Ympäristövaikutusten laajuus ja merkitys riippuvat vaikutustyyppien luonteesta. Erityyppiset ympäristövaikutukset kohdistuvat alueellisesti eri tavoin. Osa vaikutuksista kohdistuu vain hankealueelle, osa voi koskettaa laajempaa aluetta. Ympäristövaikutuksen tarkastelualueella tarkoitetaan kullekin vaikutustyyppille määriteltyä aluetta, jolla kyseistä ympäristövaikutusta selvitetään ja arvioidaan. Tarkastelualueeseen kuuluvat alueet, joiden olosuhteita hanke voi muuttaa sekä alueet, joille esimerkiksi maisemaan, ihmisiin ja elinkeinoihin kohdentuvat vaikutukset voivat ulottua.

9.2 Vaikutusten arviointi

YVA-lain mukaan ympäristövaikutuksella tarkoitetaan hankkeen tai toiminnan aiheuttamia välittömiä ja välillisiä vaikutuksia Suomessa ja sen alueen ulkopuolella:

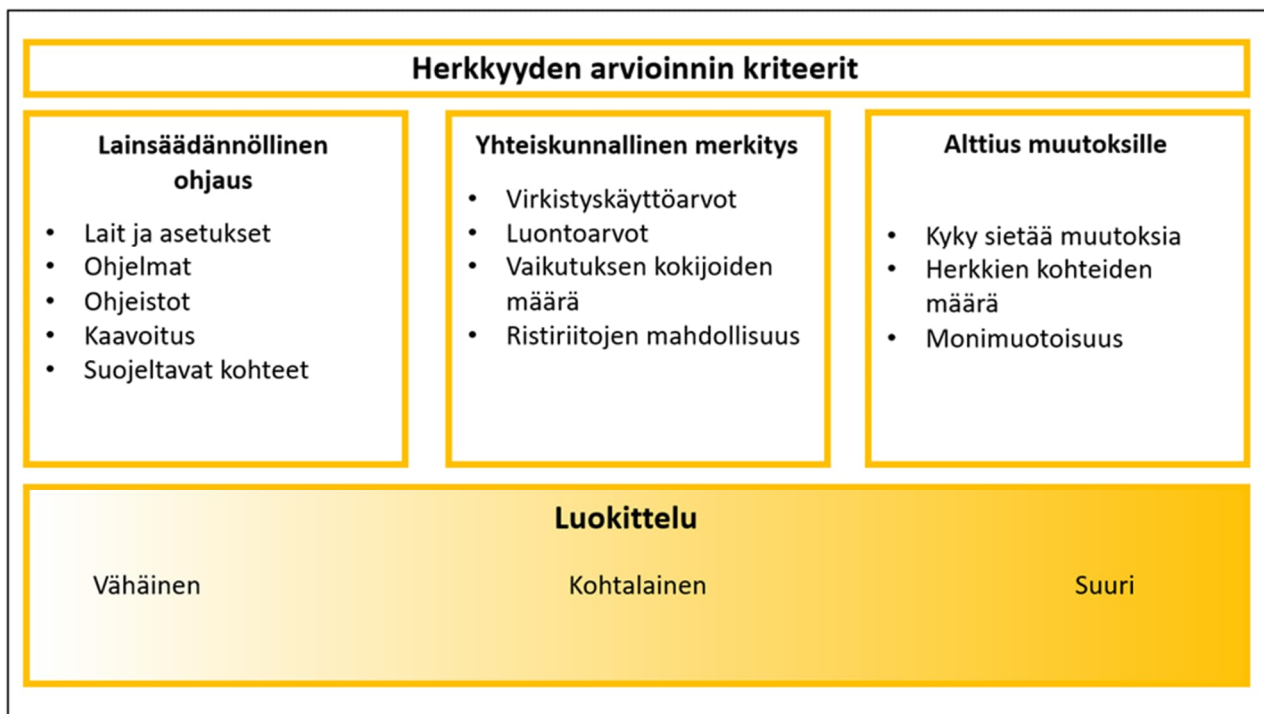
- väestöön sekä ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen,
- maahan, maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen sekä eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen, erityisesti niihin lajeihin ja luontotyyppeihin, jotka on suojeltu luontodirektiivin ja luonnonvaraisten lintujen suojelusta annetun direktiivin (lintudirektiivi, 2009/147/EY) nojalla,
- yhdyskuntarakenteeseen, aineelliseen omaisuuteen, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön,
- luonnonvarojen hyödyntämiseen, sekä
- edellä mainittujen tekijöiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin

YVA-selostuksessa käytettävän vaikutusten arvioinnin periaatteet on esitetty seuraavassa. Periaatteet perustuvat IMPERIA-hankkeen raportissa (Marttunen ym., 2015) esitettyihin kriteereihin.

9.2.1 Ympäristön nykytila – herkkyys

Ympäristön nykytilasta saatavilla olevien tietojen perusteella muodostetaan näkemys ympäristön nykytilan herkkyydestä hankealueella ja sen vaikutusalueella. Herkkyydellä tarkoitetaan siis vaikutuskohteen kykyä sietää ympäristöön kohdistuvaa muutosta. Herkkyyden arvioinnissa tarkastelun kohteina ovat mm. suojeltavat kohteet, luonto- ja virkistyskäyttöarvot, luonnon monimuotoisuus, pohjavesialueiden luokitus ja pohjaveden käyttö sekä alueen kaavoitus tarkasteltavalla alueella. Vaikutuskohteen herkkyyden arvioinnissa huomioitavat kriteerit on esitetty kuvassa (Kuva 16).

Herkkyydelle määritellään vaikutuskohteittain kriteerit, jotka on esitetty vaikutuskohdekohtaisten arviointien alussa otsikolla ”Arviointimenetelmät”. Ympäristön herkkyys muutoksille luokitellaan näiden perusteella vähäiseksi, kohtalaiseksi tai suureksi. Ympäristön nykytilan herkkyys arvioidaan käytettävissä olevien tietojen pohjalta YVA-selostuksessa asiantuntija-arvioina.



Kuva 16. Vaikutusten herkkyyden arvioinnin kriteerit.

9.2.2 Vaikutusten suuruus

Vaikutuksen määrittely

Muutoksella tarkoitetaan jonkin toiminnan tai hankkeen aiheuttamaa fyysistä tai kemiallista muutosta alueen ympäristössä, esim. melutason nousua ympäristössä. Vaikutus on myös muutoksen aiheuttama seuraus ympäristössä verrattuna alueen nykytilaan, esimerkiksi melutason nousulla voi olla vaikutuksia ihmisten terveydelle tai alueen eläimistöille. Vaikutukset voivat olla muun muassa biologisia, sosiaalisia tai taloudellisia ja kohdistua ihmisiin tai luonnonympäristöön. Välittömiä vaikutuksia ovat tarkasteltavan hankkeen toimenpiteiden aiheuttamat suorat

vaikutukset ympäristössä. Välilliset vaikutukset ovat välittömien vaikutusten seurauksia, esimerkiksi pohjaveden pinnan alenemisen vaikutukset kasvillisuuteen.

Vaikutuksen ajallinen kesto

Ympäristövaikutuksia voi aiheutua vaikutuskohteen mukaan koko hankkeen elinkaaren ajan. Elinkaari voidaan jakaa rakentamisen, toiminnan ja toiminnan päättymisen jälkeiseen aikaan. Vaikutukset arvioidaan hankkeen koko elinkaaren ajalta. Elinkaaren aikana vaikutukset voivat olla luonteeltaan lyhyellä, keskipitkällä tai pitkällä aikavälillä ja ne voivat olla väliaikaisia, lyhytaikaisia tai pysyviä. Lyhyellä aikavälillä tarkoitetaan esimerkiksi rakentamisen aikana muodostuvia vaikutuksia, kun taas pitkä aikaväli tarkoittaa useiden vuosien tai jopa vuosikymmenten aikana muodostuvia vaikutuksia. Vaikutukset ovat väliaikaisia, mikäli ympäristön tila voi toiminnan päätyttyä palautua tai se voidaan palauttaa, esimerkiksi kunnostamalla.

Esimerkiksi kallio- ja maaperään kohdistuu pysyviä vaikutuksia rakentamisen aikana, kun rakennettavilla alueilla tehdään tarvittavat pohjatyöt rakennuksia ja muita rakennelmia varten. Toiminnan meluvaikutukset muodostuvat puolestaan toiminnan aikana, eikä niitä arvioitavan toiminnan päätyttyä enää aiheudu.

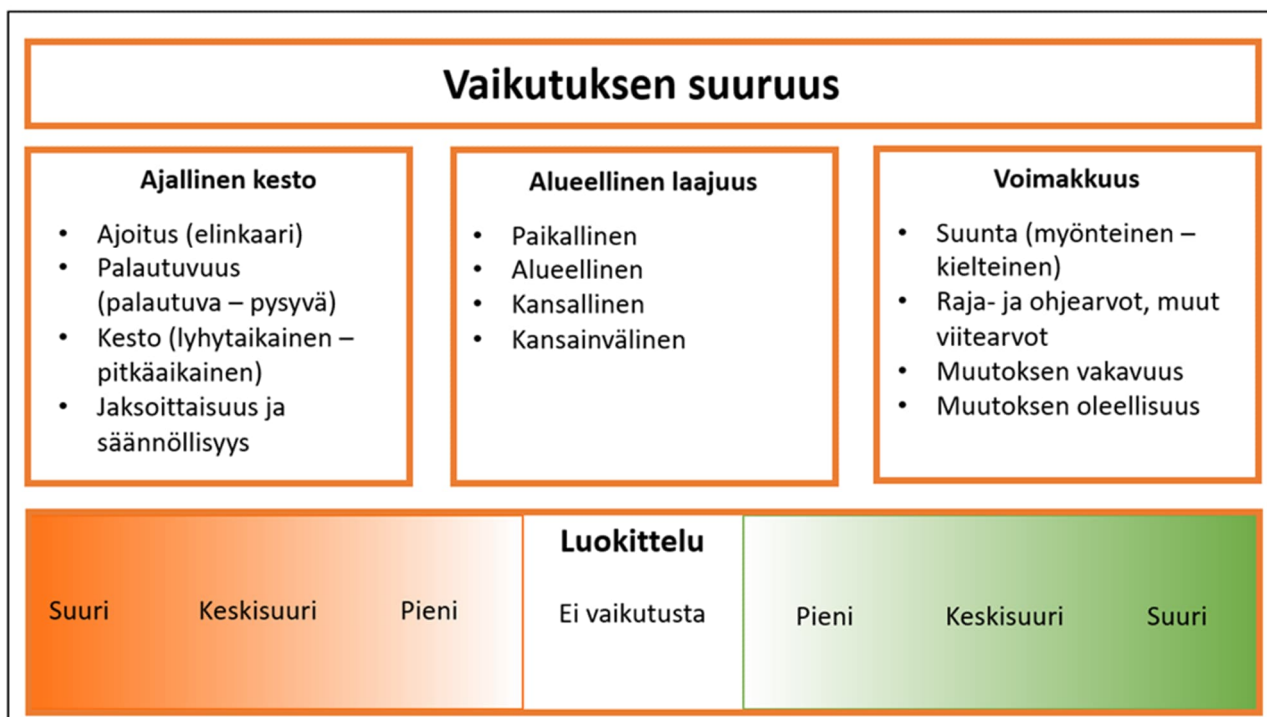
Vaikutuksen alueellinen laajuus

Vaikutuksen alueellisella laajuudella tarkoitetaan hankkeen maantieteellisen alueen laajuutta. Vaikutus voi olla paikallinen, alueellinen, kansallinen tai kansainvälinen eli rajat ylittävä. Paikallisia vaikutuksia ovat esim. maansiirtotöiden aiheuttamat vaikutukset alueen maaperään ja kasvillisuuteen, kun taas alueellisia vaikutuksia voivat olla esim. vaikutukset vesistöön ja liikenteeseen.

Vaikutuksen voimakkuus

Vaikutukset voivat olla myönteisiä tai kielteisiä. Myönteisiä vaikutuksia voivat olla esimerkiksi hankkeen vaikutukset työllisyyteen ja elinkeinoelämään tai luonnonvarojen hyödyntämiseen. Kielteisiä vaikutuksia voivat olla esimerkiksi melutason nousu tai ilmanlaadun haitalliset muutokset. Vaikutuksen voimakkuuden arvioinnissa käytetään apuna mm. arvioinnin aikana laadittavia mallinnuksia, laskelmia, paikkatietotarkasteluja, tilastoja, kirjallisuudesta saatavia tietoja, tutkimustuloksia, aiemmin laadittuja selvityksiä ja tarkkailutuloksia sekä muista vastaavista hankkeista ja niiden vaikutuksista käytettävissä olevia tietoja. Lisäksi arvioinnissa hyödynnetään sidosryhmien näkemyksiä ja kokemuksia. Mallinnusten ja muiden arviointien tuloksia verrataan ympäristön nykytilaan sekä lakien, asetusten tai ohjeistusten mukaisiin ohje- ja raja-arvoihin (esim. melu, vedenlaatu) siltä osin kuin ohje- ja raja-arvoja on säädetty. Mikäli suoraan sovellettavia ohje- tai raja-arvoja ei ole annettu, käytetään arvioinnissa mahdollisuuksien mukaan muita suuntaa antavia viitearvoja.

Yhteenveto



Kuva 17. Vaikutusten suuruuden arvioinnin kriteerit. Punaisilla sävyillä on esitetty kielteiset vaikutukset ja vihreillä sävyillä myönteiset.

Kuva 17 on esitetty yhteenveto edellä esitetyistä vaikutusten arvioinnissa huomioitavista tekijöistä. Vaikutukset luokitellaan arviointien yhteydessä pieniksi, keskisuuriksi tai suuriksi ja joko myönteisiksi tai kielteisiksi. Lisäksi arvioinnissa on mukana luokka ei vaikutusta. Vaikutuksen suuruus muodostuu useasta eri tekijästä ja sitä tarkastellaan eri näkökulmista, jolloin vaikutuksen suuruuden määrittely voi olla kompromissi eri tekijöiden välillä. Vaikutusten arvioinnissa käytettävät eri luokkien kriteerit määritellään tarkemmin YVA-selostuksessa osa-alueittain (esim. maaperä, pohjavesi, pintavesi, luonto, melu).

9.2.3 Vaikutusten merkittävyys

Vaikutusten merkittävyydellä tarkoitetaan sitä, kuinka haitallisena tai hyödyllisenä arvioitu vaikutus koetaan tai havaitaan. Vaikutuksen ja sen suuruuden lisäksi merkittävyyden arviointiin liittyy olennaisesti ympäristön nykytilan kyky sietää muutosta eli herkkyys. Vaikutusten merkittävyyden arvioinnissa on siis kyse vaikutusten suhteuttamisesta. YVA-selostuksessa esitettävät vaikutusarviointit ovat asiantuntija-arvioita, joiden tavoitteena on mahdollisimman objektiivinen tulos. Arvioinneissa on otettu huomioon myös sidosryhmien näkemyksiä, kuten mahdollisia huolia ja pelkoja. Arviointiin sisältyy kuitenkin aina myös subjektiivisuutta, koska kokonaisarvio on asiantuntijan laatima arvio, joka perustuu moniin eri tekijöihin, eikä yhtä ainoaa oikeaa tapaa niiden huomioimiseen ole. Arvioinnin läpinäkyvyyttä ja ymmärrettävyyttä lisätään esittämällä arvioinnin lähtötiedot ja perusteet arvioinnissa.

Vaikutusten merkittävyyttä kuvataan YVA-selostuksessa ristiintaulukoimalla nykytilan herkkyys ja vaikutuksen suuruus. Vaikutusten merkittävyys luokitellaan ristiintaulukoinnin perusteella pieneksi,

kohtalaiseksi tai suureksi. Vaikutukset voivat olla merkittävyydeltään joko myönteisiä tai kielteisiä vastaavasti kuin vaikutusten suuruuskin. Kuvan lisäksi arvio merkittävyydestä esitetään arviointien yhteydessä sanallisesti.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyyks	Vähäinen	Kohtalainen	Pieni			Pieni		Kohtalainen
	Kohtalainen	VE1	Kohtalainen	VE2	VE0	Kohtalainen		
	Suuri	Suuri		Kohtalainen		Kohtalainen	Suuri	

Kuva 18. Esimerkki merkittävyyden arvioinnista.

Esimerkki merkittävyyden arvioinnista on esitetty kuvassa (Kuva 18). Nykytilan herkkyys on esitetty kuvassa keltaisilla riveillä ja vaikutusten suuruus punaisissa ja vihreissä sarakkeissa. Esimerkin mukaisessa arvioinnissa nykytilan herkkyys on arvioitu kohtalaiseksi. Vaihtoehdon VE0 osalta vaikutuksia ei aiheudu, vaihtoehdossa VE1 vaikutus on suuri kielteinen ja vaihtoehdossa VE2 pieni kielteinen. Vaikutusten merkittävyys on vaihtoehdossa VE1 suuri kielteinen ja vaihtoehdossa VE2 pieni kielteinen. Vaihtoehdossa VE0 vaikutuksia ei aiheudu, jolloin vaikutus on merkityksetön.

9.3 Yhteisvaikutukset

Yhteisvaikutuksilla tarkoitetaan arvioitavan hankkeen mahdollisia yhteisvaikutuksia ympäristössä muiden toimijoiden ja hankkeiden kanssa. Yhteisvaikutuksia voi aiheutua jo olemassa olevien toimintojen kanssa, minkä lisäksi yhteisvaikutuksia voi aiheutua muiden suunniteltujen hankkeiden kanssa. Yhteisvaikutuksia voi aiheutua esimerkiksi liikenteeseen, meluun, maisemaan tai vesistöön.

Yhteisvaikutuksia arvioidaan käytettävissä olevien tietojen perusteella. Lähtötietoina käytetään mm. tarkkailutuloksia, ympäristölupapäätöksiä sekä mahdollisia muiden hankkeiden YVA-selostuksia. Olemassa olevien toimintojen vaikutukset ovat nähtävissä ja todettavissa esim. tarkkailutulosten perusteella. Yhteisvaikutukset arvioidaan osa-alueittain niitä koskevien vaikutusarviointien yhteydessä. Tarvittaessa yhteisvaikutuksia voidaan arvioida myös eri mallinnuksien kautta esim. maisema- ja meluvaikutuksia tarkastellessa.

9.4 Vaihtoehtojen vertailu

YVA-lain 19 §:n ja YVA-asetuksen 4 §:n mukaisesti arviointiselostuksen tulee sisältää mm. eri vaihtoehtojen ympäristövaikutusten vertailun. Ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä arvioidaan sekä hankkeen toteuttamisen että sen toteuttamatta jättämisen ympäristövaikutukset sekä niiden keskinäinen vertailu. Vaihtoehtojen vertailu vaikutuskohteittain esitetään YVA-selostuksessa merkittävyyden arviointien yhteydessä. Tämän lisäksi laaditaan erillinen yhteenveto eri vaihtoehtoista ja niiden vaikutuksista. Vaihtoehtojen vertailua havainnollistetaan taulukko- tai kuvamuotoisen esityksen lisäksi myös mahdollisimman tiiviillä tekstimuotoisella esityksellä.

Vaikutusten vertailumenetelmä on ns. erittelevä menetelmä. Eri vaikutustyyppien arvioituja vaikutuksia tarkastellaan ja eritellään kullekin vaikutustyyppille ominaisimmalla tavalla. Erittelevän arvioinnin myötä ei välttämättä löydy yhtä parasta toteutusvaihtoehtoa vaan eri vaihtoehdoilla voidaan todeta olevan sekä myönteisiä että kielteisiä vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnin tavoitteena onkin etsiä toteutusratkaisuja, joissa pyritään yhdistämään eri vaihtoehtojen parhaimmat puolet.

Kutakin vertailtavaa vaihtoehtoa verrataan vaikutustyypeittäin sekä nykytilanteeseen ja sen kehitykseen, että muihin hankevaihtoehtoihin. Kokoavassa vertailutaulukossa ei nosteta yksittäistä kohdetta esille, vaan vertailu perustuu vaihtoehdon aiheuttamien vaikutusten koosteeseen. Vaikutuksia yksittäisiin kohteisiin vertaillaan teemakohtaisissa luvuissa teksti- tai taulukkomuodossa.

Taulukkomuotoisessa vertailussa esitetään vaikutukset havainnollisesti värikoodein jaoteltuna merkittävyyden mukaan kuten edellisessä kuvassa (Kuva 18). Värikoodien tarkoitus on helpottaa taulukon lukemista. Arvioidut asiat eivät ole yhteismitallisia, joten eri kohtien värikoodien esiintymistä ei voi laskea yhteen. Vaihtoehtojen vertailun johtopäätöksenä esitetään arvio hankkeen ja sen vaihtoehtojen toteuttamiskelpoisuudesta ympäristönäkökulmasta tarkasteltuna.

9.5 Epävarmuustekijät sekä haitallisten vaikutusten vähentäminen

Hankkeen suunnitteluun ja ympäristövaikutusten arviointiin liittyy aina epävarmuustekijöitä. Arvioinnin epävarmuuteen vaikuttavat käytettävä aineisto ja sen luotettavuus sekä arvioinnissa käytettävät menetelmät kuten laskelmat ja mallinnukset. Hankkeen suunnitteluvaihe voi vielä YVA-vaiheessa olla alustava, jolloin toiminnoista ei ole välttämättä käytössä tarkkoja tietoja. Arviointien yhteydessä kuvataan niihin liittyvät epävarmuudet. Tämän perusteella arvioidaan edelleen, kuinka arvioinnin epävarmuus voi vaikuttaa vaihtoehtoihin ja niiden vaikutuksiin sekä hankkeen toteuttamiseen. Lisäksi esitetään arvio epävarmuustekijöiden merkittävyydestä verrattuna tehtyihin arviointeihin.

Haitallisten vaikutusten ehkäisy- ja lieventämistoimien suunnittelu on olennainen osa hankkeen suunnittelua. Ympäristövaikutusten arvioinnissa kerätään tietoa suunnitellun hankkeen ympäristövaikutuksista ja hankkeen suunnittelussa ympäristövaikutukset ja niiden rajoittaminen otetaan jo huomioon. Myös ympäristövaikutusten arvioinnin aikana voidaan esittää toimenpiteitä,

joilla hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia ympäristövaikutuksia voidaan vähentää tai ehkäistä. Toimenpiteet voivat olla esim. teknisiä menetelmiä, kuten meluntorjuntakeinoja tai toimintojen sijoittelua eri tavoin. Vaikutusten rajoittamistoimenpiteillä voidaan vaikuttaa myös eri vaihtoehtojen toteuttamiskelpoisuuteen. Mahdollisia toimenpiteitä vaikutusten rajoittamiseksi esitetään arvioinnin yhteydessä.

9.6 Vaikutusten seurantaohjelma

YVA-lain mukaan YVA-selostuksessa on esitettävä tapauksen mukaan ehdotus mahdollisista merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin liittyvistä seurantajärjestelyistä. Hankkeen suunnittelun edetessä ohjelma tarkentuu. Seurantaohjelma kattaa yleisesti ottaen pohja- ja pintavesien, melun sekä mahdollisesti ilmanlaadun tarkkailun. Lisäksi tarkkailu kattaa toiminnan tarkkailun eli ns. käyttötarkkailun.

Hankkeen käyttötarkkailu käsittää alueella tehtävää toiminnan tarkkailua, mikä suoritetaan etävalvontana ja datan analysointina. Käyttötarkkailu kattaa mm. huoltokäyntien aikana tapahtuvan koneiden ja toimintojen tarkkailun sekä poikkeustilanteiden, ympäristövahinkojen- ja onnettomuuksien seurannan. Tarkkailulla seurataan normaalia toimintaa ja sen avulla havaitaan mahdolliset häiriötilanteet. Käyttötarkkailusta vastaa operoinnista vastaava henkilökunta.

YMPÄRISTÖN NYKYTILA JA VAIKUTUSTEN ARVIO



10 MAA- JA KALLIOPERÄ

10.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

10.1.1 Lähtötiedot

Alueen nykytilan kuvauksessa on hyödynnetty Maanmittauslaitoksen (MML) avoimia kartta-aineistoja, Paikkatietoikkunaa, Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) avoimia ympäristöjärjestelmiä, Geologian tutkimuskeskuksen (GTK) avoimia kartta-aineistoja, taustapitoisuusrekisteriä (TAPIR) sekä Pohjatutkimukset-karttapalvelua. Näiden lisäksi nykytilan kuvauksessa on hyödynnetty mm. seuraavia lähtöaineistoja:

- Suutari, J. 2018. 20 KV:N ILMAJOHTOVERKON RAKENTAMINEN. Opinnäytetyö. Oulun ammattikorkeakoulu.
- Geologian tutkimuskeskus (GTK). Turveaineistot. Toimitettu 14.10.2024.

10.1.2 Arviointimenetelmät

Olemassa olevan maa- ja kallioperätiedon perusteella on tarkasteltu aurinkopaneelialueen maa- ja kallioperän laatua, geomorfologisia muotoja sekä harvinaisia ja suojeltavia kohteita. Hankkeen maa- ja kallioperään kohdistuvien vaikutusten arviointi on tehty pääosin karttatarkastelun ja olemassa olevan kirjallisen aineiston perusteella asiantuntija-arviona.

Arvioinnissa on huomioitu aurinkovoimaloiden rakentamistekniikka, rakentamismateriaalit sekä näiden mahdolliset vaikutukset aurinkopaneelialueen maa- ja kallioperään. Arvioinnissa on huomioitu esimerkiksi muokattavan maa-alan suuruus (pinta-ala) ja sen vaikutukset. Ulkopuolisen sähkönsiirtoreitin osalta huomioidaan rakentamisen vaikutukset maa- ja kallioperään. Arviointi on tehty asiantuntija-arviona ja arvioinnissa on huomioitu myös vastaavista, jo toteutuneista hankkeista saatu tieto maa- ja kallioperävaikutuksista.

Maa- ja kallioperän nykytilan herkkyyden ja vaikutusten suuruuden kriteerit on esitetty seuraavassa. Vaikutusalueen laajuutta on tarkasteltu jäljempänä nykytilan kuvauksessa ja vaikutusten arvioinnissa. Vaikutukset on arvioitu hankkeen koko elinkaaren ajalle.

Nykytilan herkkyys

Vähäinen

Vaikutusalueella ei sijaitse erityisiä maa- tai kallioperän muodostumia. Alueen maaperää on muokattu.

Kohtalainen

Vaikutusalueella on muita kuin suojeluohjelmiin tai kaavoihin sisällytettyjä maa- tai kallioperän muodostumia.

Suuri

Vaikutusalueella on arvokkaiksi luokiteltuja maa- tai kallioperän muodostumia. Alue on luonnontilainen tai sillä on suuri maisemallinen arvo.

Vaikutusten suuruus

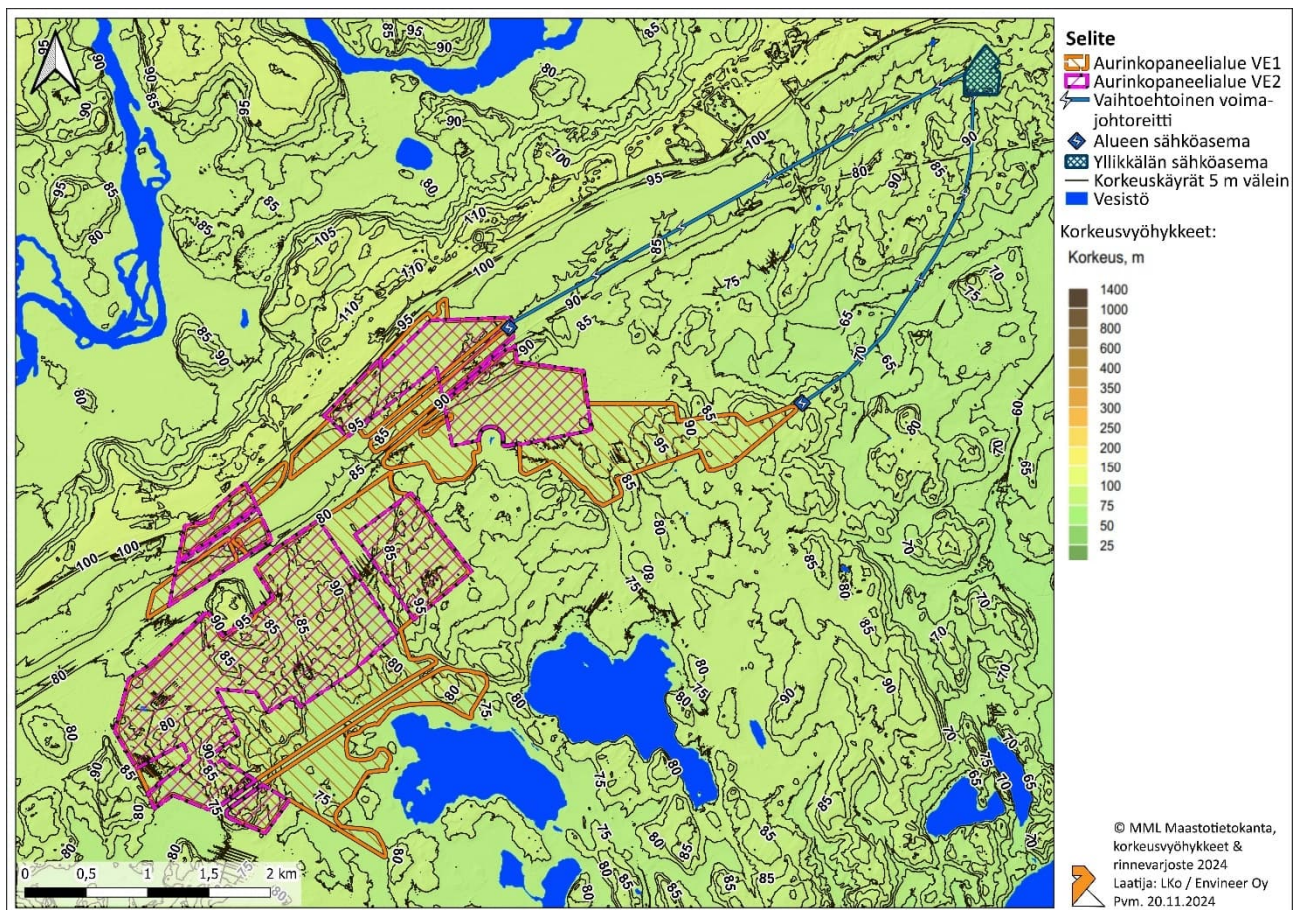
Pieni	Keskisuuri	Suuri
Vaikutukset ovat paikallisia kohdistuen hankealueelle ja sen välittömään läheisyyteen. Vaikutusaika on lyhyt, alle 2 vuotta. Maaperää pilaavat vaikutukset ovat palautuvia. Siirrettävien maamassojen määrät ovat vähäisiä eikä niitä kuljeteta alueen ulkopuolelle.	Välilliset vaikutukset kohdistuvat myös hankealueen ulkopuolelle. Muutoksia 2–5 vuoden ajan. Pienialaisia maaperää pilaavia vaikutuksia. Siirrettäviä maamassoja sijoitetaan hankealueen ulkopuolelle.	Vaikutukset kohdistuvat laajalle alueelle ja muutos on selkeä. Muutokset ovat pitkäaikaisia, yli 5 vuotta. Siirrettävien maamassojen määrät ovat huomattavan suuria ja suurin osa niistä joudutaan sijoittamaan hankealueen ulkopuolelle.
Myönteinen		
Kielteinen		

10.2 Nykytila

10.2.1 Topografia

Aurinkopaneelialueen luonnollinen maanpinnan korkeus vaihtelee pääasiassa noin tasolla +75...90 m mpy. Aurinkopaneelialueen pohjoisosa sijoittuu Salpausselän reunamuodostuman alueelle, jossa maanpinnan luonnollinen korkeus on noin tasolla +90...105 m mpy. Salpausselän ohella Tupavuori on selkeästi muusta maastosta erottuva kohouma. Tupavuoren lakikorkeus on noin tasolla +106 m mpy. Maanpinta viettää loivasti kohti aurinkopaneelialueen etelä- ja kaakkoisosassa sijaitsevia järviä. Eteläisellä sähkönsiirtoreittivaihtoehdolla maanpinnan korkeus vaihtelee pääosin tasolla +65...+90 m mpy ja pohjoisella sähkönsiirtoreittivaihtoehdolla pääosin tasolla +85...+95 m mpy.

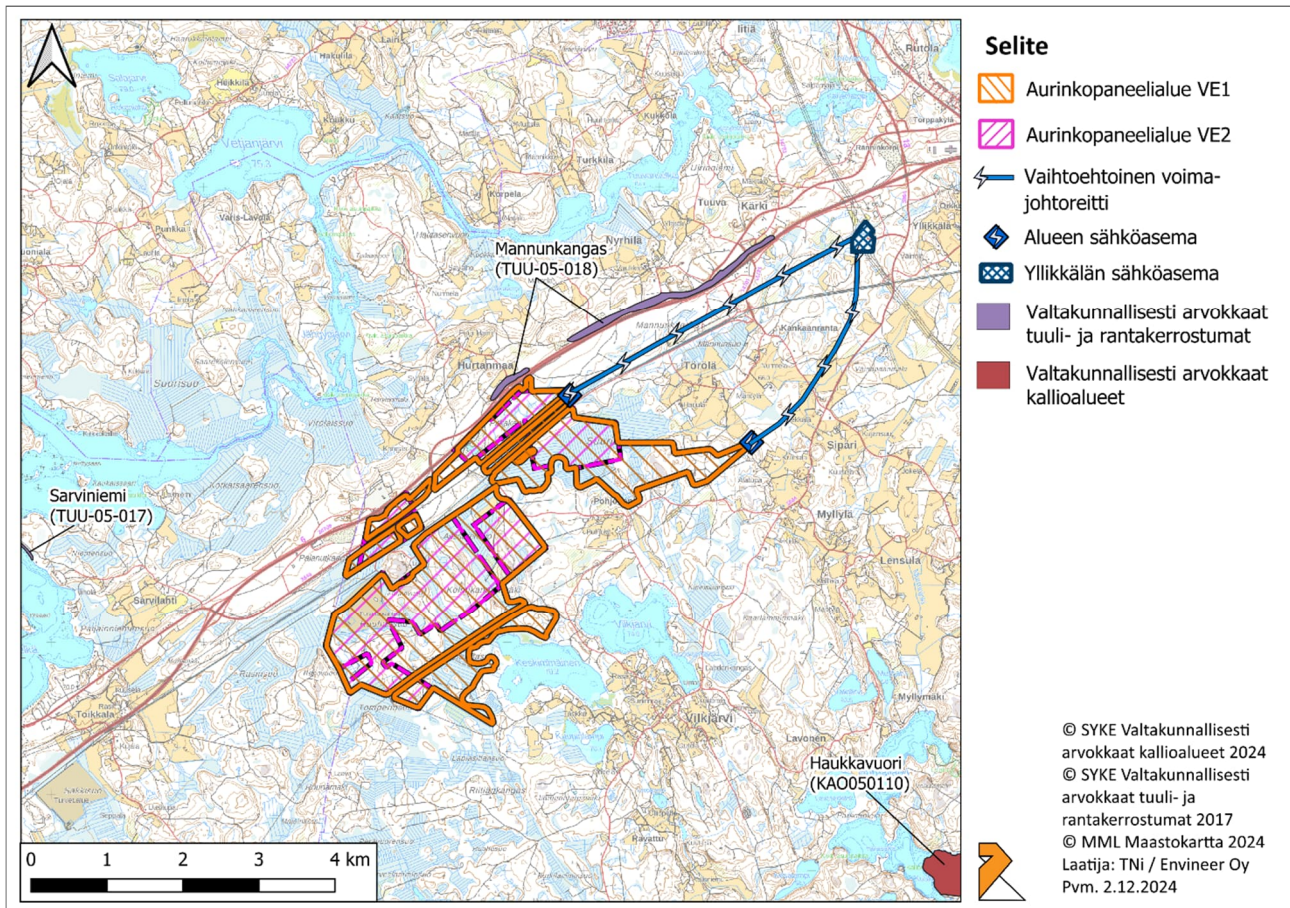
Alla olevassa kuvassa (Kuva 19) on esitetty hankealueen sekä sähkönsiirtoreitin maanpinnankorko.



Kuva 19. Aurinkopaneelialueiden ja sähkönsiirtoreittien topografia.

10.2.2 Arvokkaat geologiset muodostumat

Aurinkopaneelialueen pohjoisosat sijoittuvat I Salpausselän reunamuodostuman alueelle. Salpausselällä sijaitsevat Mannunkankaan arvokkaat rantakerrostumat (TUU-05-018) sijoittuvat aurinkopaneelialueen pohjoispuolelle valtatie 6 varten, lähimmillään noin 100 metrin etäisyydelle aurinkopaneelialueesta (Kuva 20). Pohjoisen sähkönsiirtoreittivaihtoehdon osalta etäisyyttä Mannunkankaan rantakerrostumiin on noin 300–400 metriä. Mannunkankaan arvokkaat rantakerrostumat luokituvat arvoluokkaan 4 eli ne ovat valtakunnallisesti merkittäviä. Aurinkopaneelialueella tai sen läheisyydessä ei sijaitse muita valtakunnallisesti arvokkaita geologisia maaperämuodostumia tai suojeltavia kallioperämuodostumia. Lähin valtakunnallisesti arvokas tuuli- ja rantakerrostuma, Sarviniemi (TUU-05-017), sijaitsee noin 4 km etäisyydellä lähimmästä aurinkopaneelialueesta luoteeseen. Lähin valtakunnallisesti arvokas kallioalue, Haukkavuori (KAO050110), sijaitsee noin 6 km etäisyydellä lähimmästä aurinkopaneelialueesta kaakkoon. (SYKE, ladattavat paikkatietoaineistot)



Kuva 20. Aurinkopaneelialueen läheisyydessä sijaitsevat valtakunnallisesti arvokkaat geologiset muodostumat.

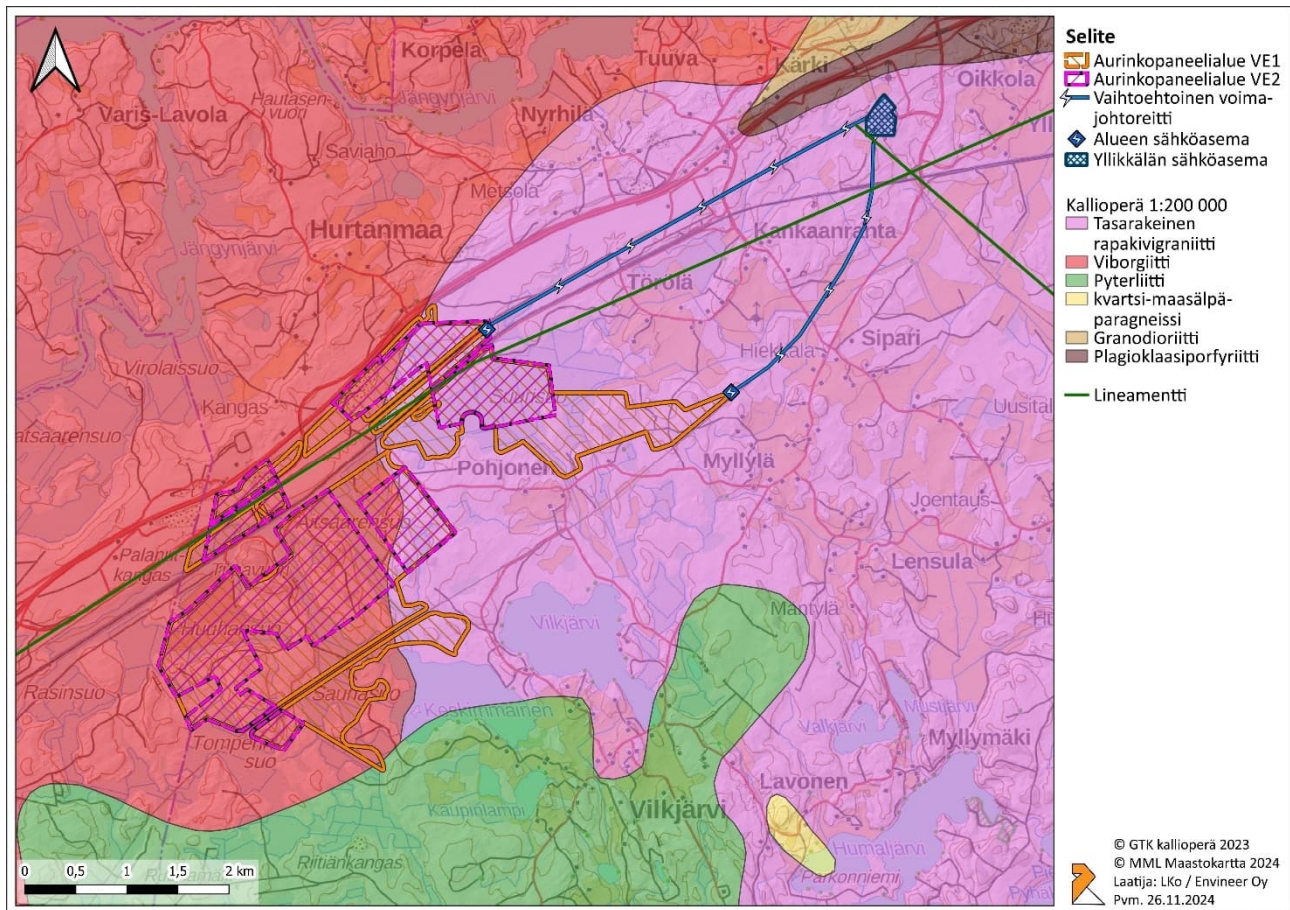
10.2.3 Kallioperä

Kallioperäolosuhteet

GTK:n Kallioperä-aineiston perusteella aurinkopaneelialueen kallioperä muodostuu tasarakeisesta rapakivigraniitista ja viborgiitista (Kuva 21). Pyterliittiä esiintyy aurinkopaneelialueen eteläosassa pienellä alueella. Viborgiitti ja pyterliitti ovat rapakivigraniittityyppejä. Rapakivigraniitin päämineraaleja ovat alkalimaasälpä, plagioklaasi ja kvartsi sekä tummat silikaattimineraalit, kuten biotiitti. Aurinkopaneelialueella tai sähkönsiirtoreittien varrella ei esiinny mustaliuskeita.

Hauraat rakenteet

GTK:n Kallioperä-aineiston perusteella aurinkopaneelialueen läpi, keskimäärin valtatie 6:n suuntaisesti, kulkee lineamentti (Kuva 21). Lineamentit viittaavat mahdollisiin kallioperän hauraisiin rakenteisiin. Lineamentit ovat viivatulkintoja maa- ja kallioperän viivamaisista muodostumista, joita on tulkittu GTK:n laserkeilaukseen (LiDAR) perustuvan vinovarjostetun maanpinnan korkeusmallin, merenpohjan korkeusmallin ja useiden lentogeofysikaalisten rasterien avulla. (GTK, Hakku.)



Kuva 21. Aurinkopaneelialueiden ja sähkösiirtoreittien kallioperä.

10.2.4 Maaperä

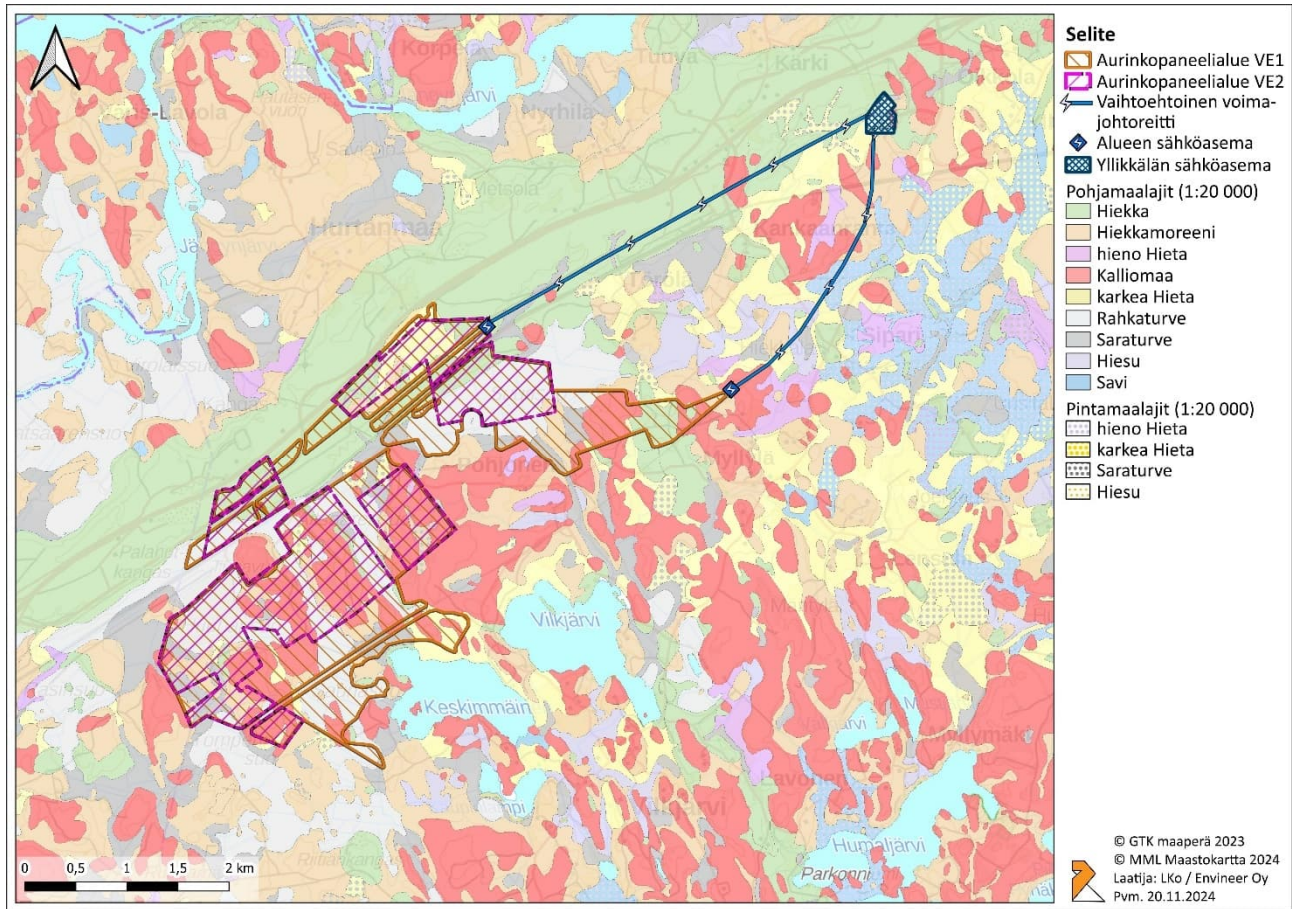
Maaperäolosuhteet

Aurinkopaneelialueen Salpausselän reunamuodostumalle sijoittuvalla pohjoisosalla maaperä on hiekkaa ja soraa. Reunamuodostumassa on tyypillisesti myös kivisiä välikerroksia ja moreeniamaineksesta koostuvia pintakerroksia. (Suomen ympäristökeskus, 2024.) Aurinkopaneelialueella Salpausselän hiekka- ja sorakerrostumista on otettu maa-aineksia. Tarkempi maaperäkuvaus Salpausselän kohdalta on esitetty pohjavesikappaleessa (kpl 11.2.3).

GTK:n maaperäaineiston perusteella Salpausselän eteläpuolisella alueella on suota, sekä kallio- ja moreenimaita. Aurinkopaneelialueella esiintyvä turve on joko rahkaturvetta (St) tai saraturvetta (Ct). Aurinkopaneelialueen länsiosassa sijaitseva Huuhansuo on käytöstä poistunut turvetuotantoalue. Tupavuoren, Kolmikkannanmäen ja Haivuorenkallioiden alueilla on avokallioita ja ohuen maapeitteen alueita. Muualla maaperä on hiekkamoreenia.

GTK:n maaperäaineiston perusteella sähkösiirtoreittien alueen maaperän pohjamaalaji ei oleellisesti poikkea aurinkopaneelialueesta. Pohjoinen sähkösiirtoreittivaihtoehto kulkee pääosin hiekkavaltaisella alueella. Eteläisen sähkösiirron osalta maaperäolosuhteet ovat vaihtelevampia, vaihdellen pääosin saven, kalliomaan, karkean hiedan ja hiekkamoreenin välillä. GTK:n maaperäaineiston perusteella aurinkopaneelialueen maaperässä ei esiinny happamia

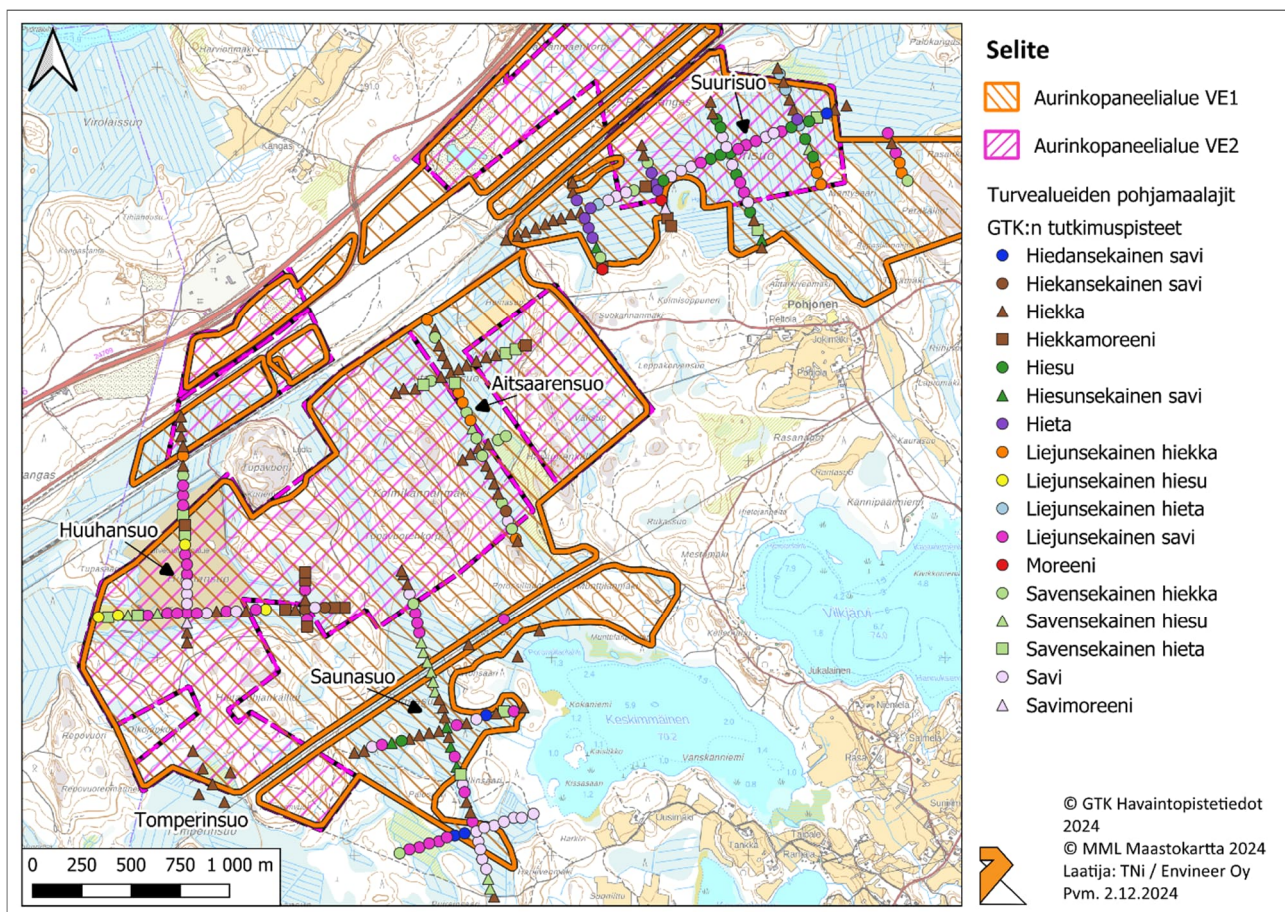
sulfaattimaita. Kuvassa (Kuva 22) on esitetty aurinkopaneelialueen ja sähkönsiirtoreitin maaperäkartta.



Kuva 22. Aurinkopaneelialueiden ja sähkönsiirtoreittien maaperä.

Turveolosuhteet ja -paksuudet

Geologian tutkimuskeskus (GTK) on tehnyt turvetutkimuksia aurinkopaneelialueen suoalueilla 1980-luvulla. Turvetutkimuksia on tehty Huuhansuolla, Aitsaarensuolla, Saunasuolla, Suurisuolla ja Tomperinsuolla. Kuvassa (Kuva 23) on esitetty tutkimuspisteiden pohjamaalajit ja taulukossa (Taulukko 7) on esitetty turvetutkimusten tuloksia kootusti.



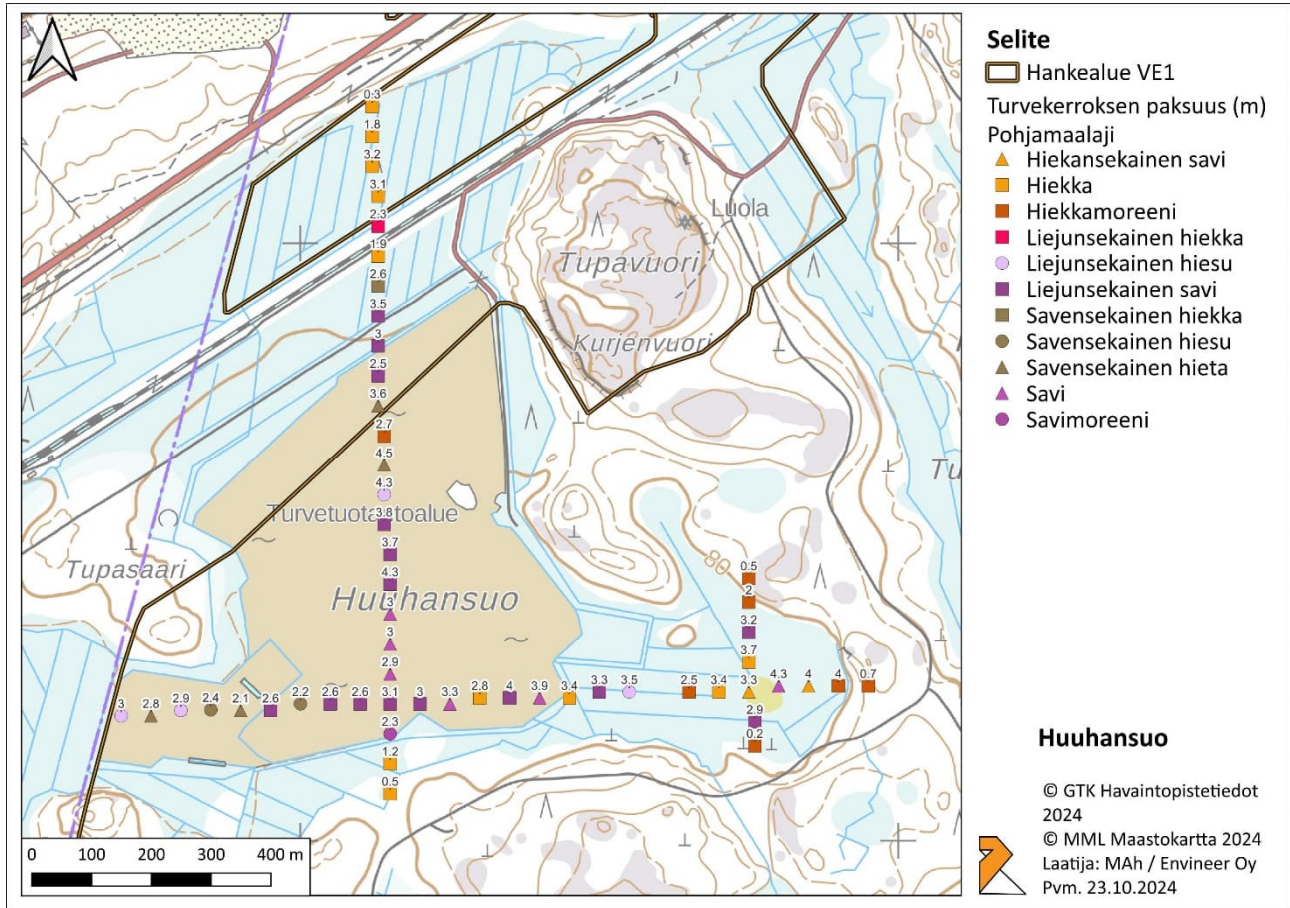
Kuva 23. Turvealueiden tutkimuspisteet ja pohjamaalajit.

Taulukko 7. Huuhansuolla, Aitsaarensuolla, Saunasuolla, Suurisuolla ja Tomperinsuolla tehtyjen turvetutkimusten tuloksia kootusti. (Lähtöaineisto: GTK, Turveaineistot, toimitettu 14.10.2024)

Suoalue	Tutkimuspisteiden lukumäärä	Turvepaksuudet, vaihteluväli (m)	Keskimääräinen turvepaksuus (m)	Yleisimmät pohjamaalajit tutkimuspisteissä
Huuhansuo (ent. turvetuotantoalue)	54	0,2...4,5	2,8	Liejunsekainen savi, hiekka, hiekkamoreeni
Aitsaarensuo	46	0,1...3,15	1,8	Hiekka, savensekainen hiekka
Saunasuo	72	0,2...4,5	2	Hiekka, liejunsekainen savi, savi
Suurisuo	92	0,1...5,6	3,7	Hiekka, hiesu, savi, hieta, liejunsekainen savi
Tomperinsuo	6	0,4...3,6	2,8	Hiekka

Huuhansuo

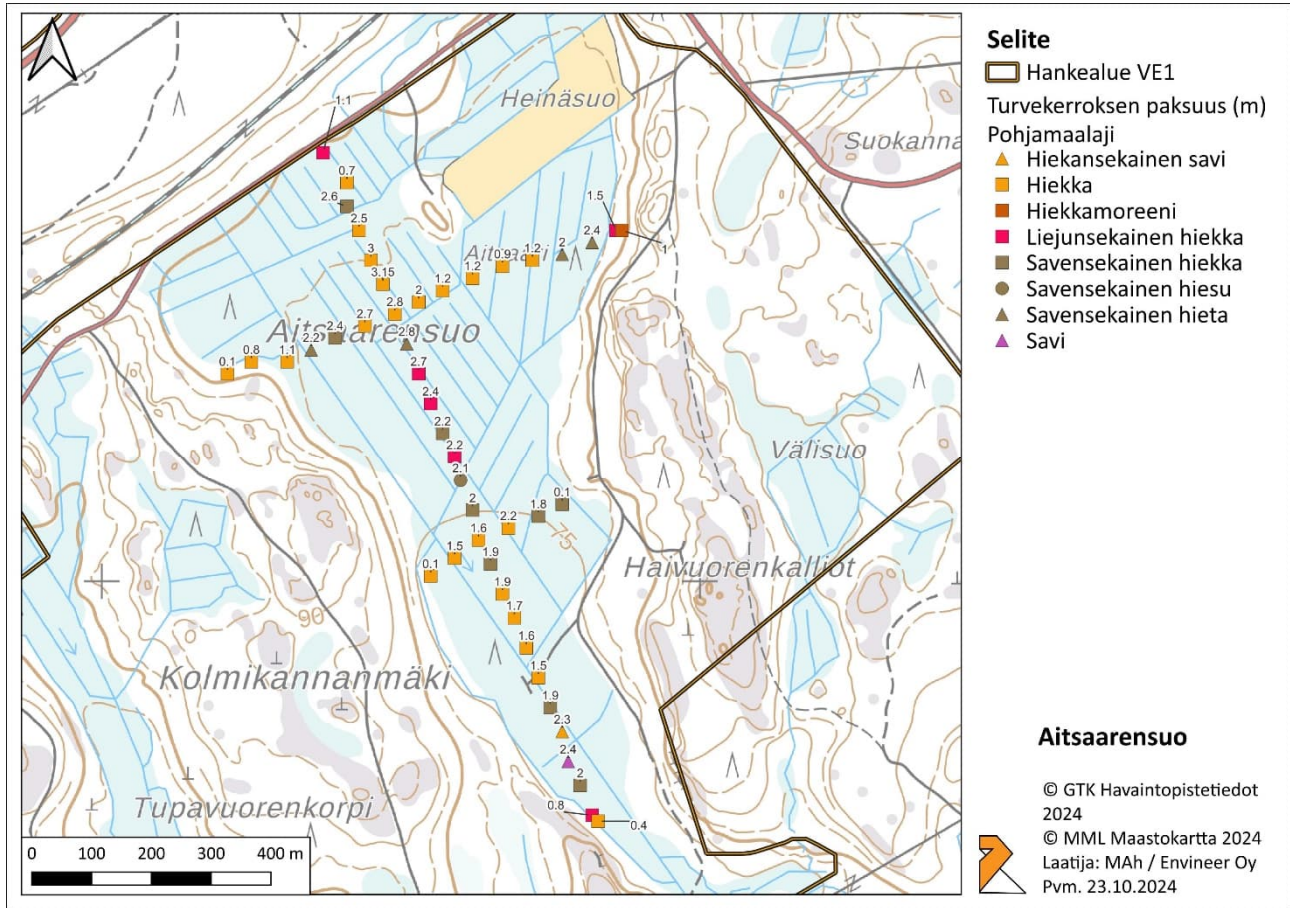
Huuhansuon entisellä turvetuotantoalueella tutkimuksia tehtiin yhteensä 54 tutkimuspisteessä (Kuva 24). Turvepaksuudet vaihtelevat välillä 0,2...4,5 m, ollen keskimäärin noin 2,8 m. Huuhansuolla pohjamaalajina esiintyy pääosin liejunsekaista savea (15 pisteessä), hiekkaa (11 pisteessä) ja hiekkamoreenia (7 pisteessä). (GTK, Turveaineistot, toimitettu 14.10.2024)



Kuva 24. Turvekerroksen paksuudet ja pohjamaalajit Huuhansuolla.

Aitsaarensuo

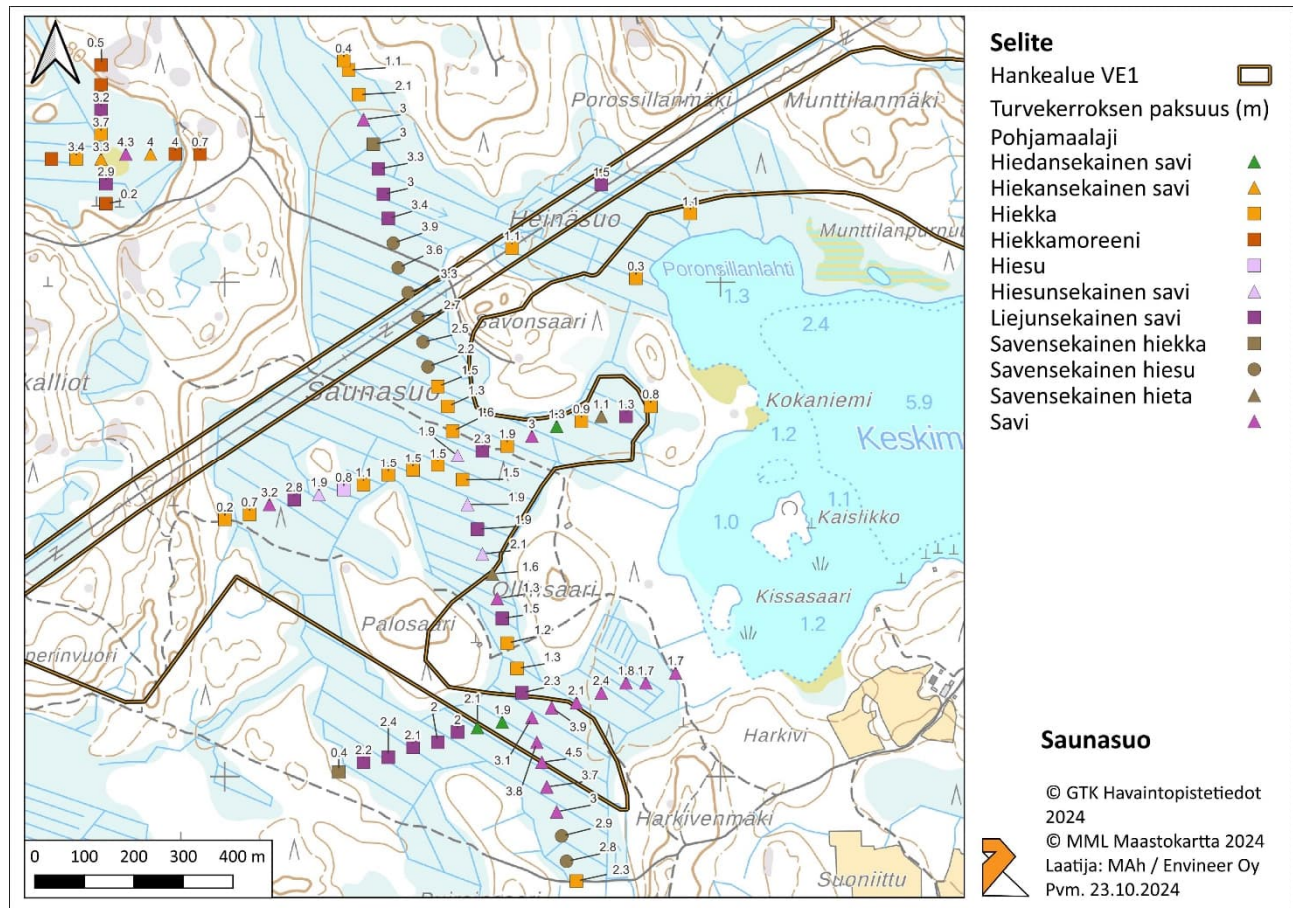
Aitsaarensuolla turvetutkimuksia tehtiin yhteensä 46 tutkimuspisteessä (Kuva 25). Turvepaksuudet vaihtelevat välillä 0,1...3,15 m, ollen keskimäärin noin 1,8 m. Aitsaarensuolla pohjamaalajina esiintyy pääosin hiekkaa (23 pisteessä) ja savensekaista hiekkaa (9 pisteessä). (GTK, Turveaineistot, toimitettu 14.10.2024)



Kuva 25. Turvekerroksen paksuudet ja pohjamaalajit Aitsaarensuolla.

Saunasuo

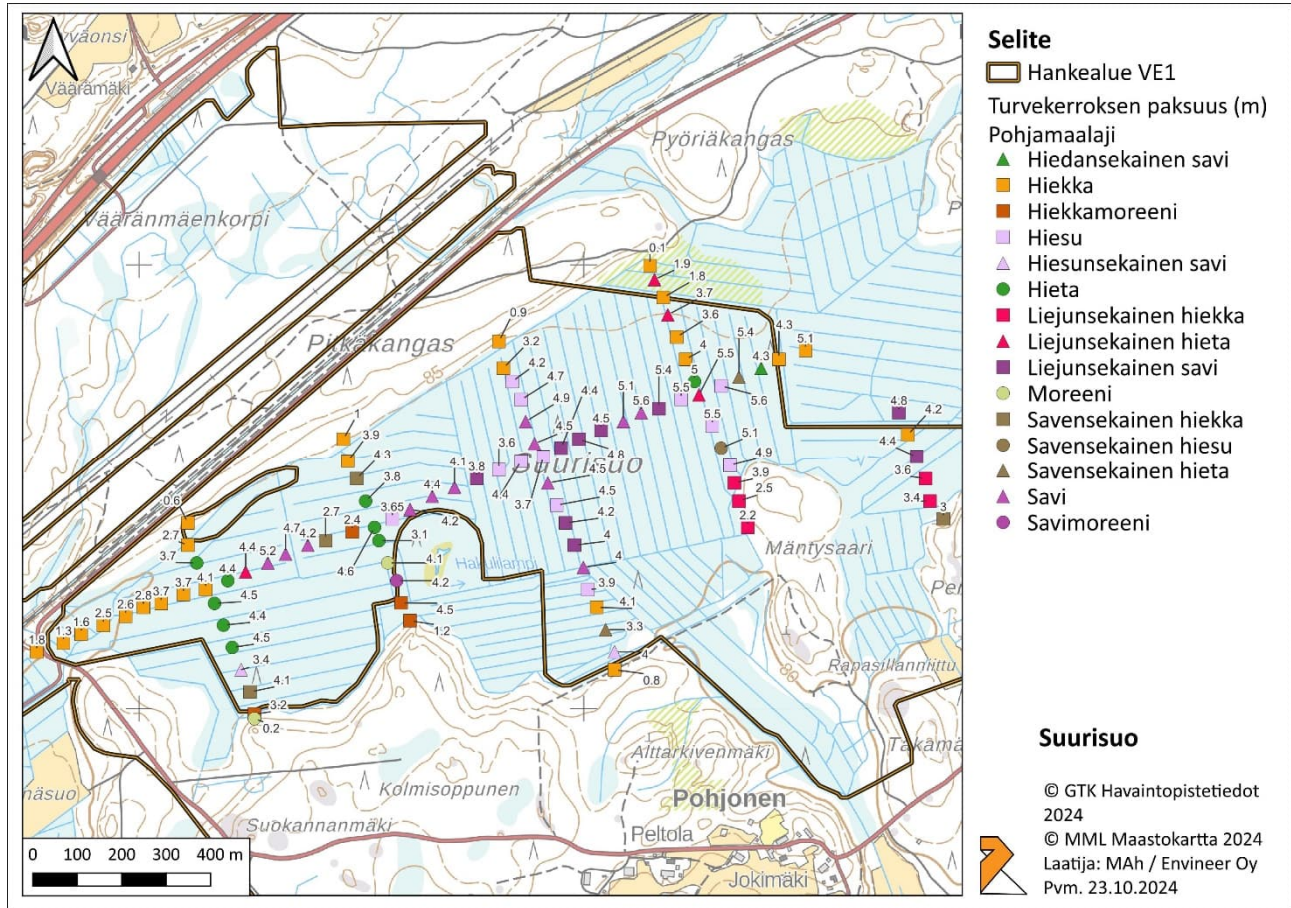
Saunasuolla turvetutkimuksia tehtiin yhteensä 72 tutkimuspisteessä (Kuva 26). Turvepaksuudet vaihtelevat välillä 0,2...4,5 m, ollen keskimäärin noin 2 m. Saunasuolla pohjamaalajina esiintyy pääosin hiekkaa (22 pisteessä), liejunsekaista savea (15 pisteessä) ja savea (15 pisteessä). (GTK, Turveaineistot, toimitettu 14.10.2024)



Kuva 26. Turvekerroksen paksuudet ja pohjamaalajit Saunasuolla.

Suurisuo

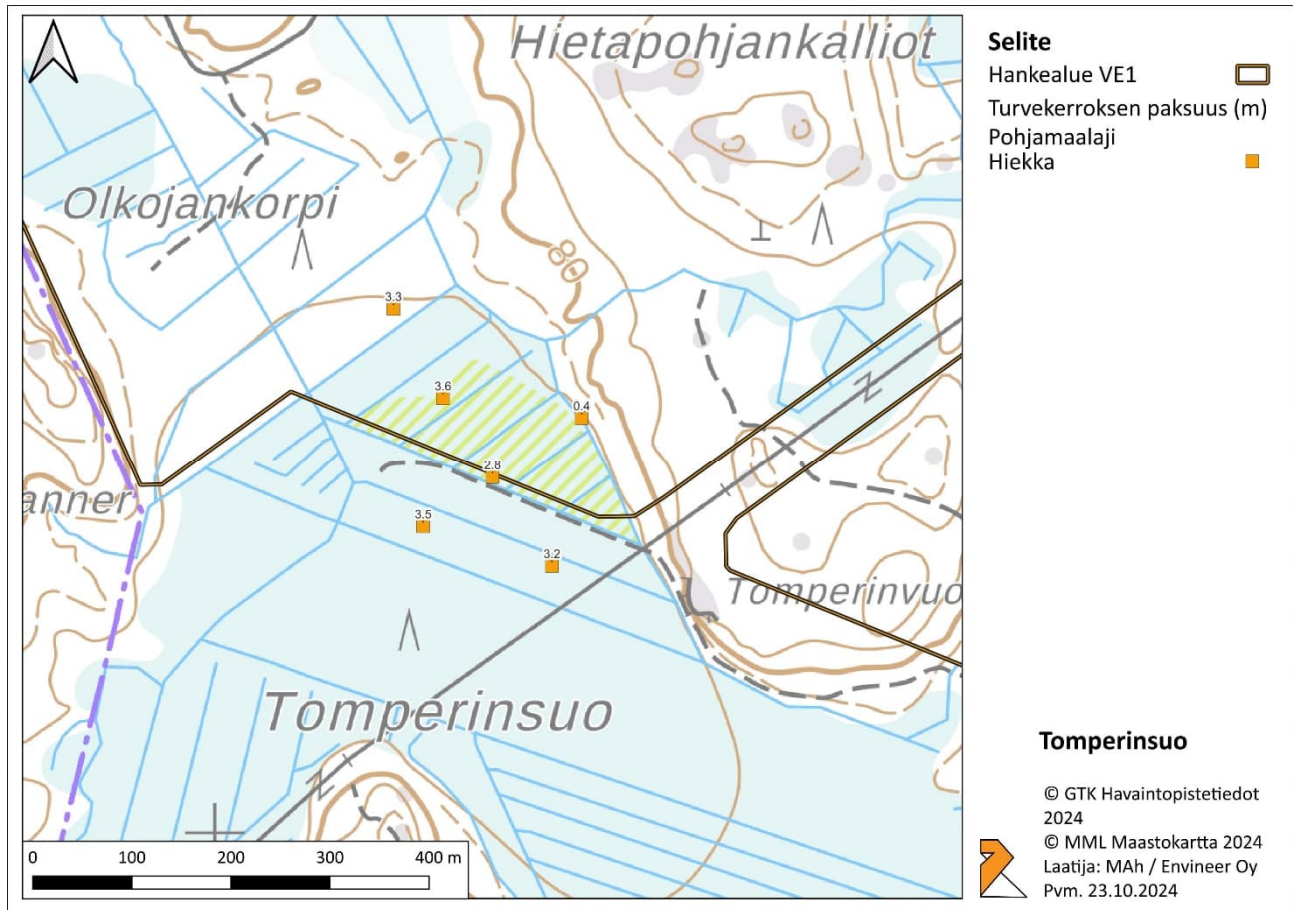
Suurisuoella turvetutkimuksia tehtiin yhteensä 92 tutkimuspisteessä (Kuva 27). Turvepaksuudet vaihtelevat välillä 0,1...5,6 m, ollen keskimäärin noin 3,7 m. Suurisuoella pohjamaalajina esiintyy pääosin hiekkaa (24 pisteessä), hiesua (12 pisteessä), savea (12 pisteessä), hietaa (9 pisteessä) ja liejunsekaista savea (9 pisteessä). (GTK, Turveaineistot, Toimitettu 14.10.2024)



Kuva 27. Turvekerroksen paksuudet ja pohjamaalajit Suurisuoella.

Tomperinsuo

Tomperinsuolla turvetutkimuksia tehtiin yhteensä 6 tutkimuspisteessä (Kuva 28). Turvepaksuudet vaihtelevat välillä 0,4...3,6 m, ollen keskimäärin noin 2,8 m. Tomperinsuon kaikissa kuudessa tutkimuspisteessä pohjamaalajina esiintyi hiekkaa. (GTK, Turveaineistot, toimitettu 14.10.2024)



Kuva 28. Turvekerroksen paksuudet ja pohjamaalajit Tomperinsuolla.

Maakerrospaksuudet ja geotekniset tutkimukset

Aurinkopaneelialueen maakerrospaksuuksista ei ole kattavaa tietoa saatavilla. Alueella ei ole tehty geoteknisiä tutkimuksia tämän hankkeen myötä, eikä näin ollen kallionpinnan tasosta (maakerrospaksuuksista) ole tietoa. Reunamuodostuman alueella, Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueilla, maakerrosten paksuuksista on tietoa tehtyjen pohjavesiselvitysten osalta.

Salpausselän reunamuodostumassa, Palanutkankaan pohjavesialueen länsi- ja keskiosissa, maakerrosten kokonaispaksuus on monin paikoin yli 20 metriä. Pohjavesialueen itäosassa, valtatie 6 eteläpuoleisella maa-ainesottoalueella kallion pinta kohoaa lähelle maanpinnan tasoa. Vääränmäenkorven alueella kallio on noin 9 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +86 m mpy. Kären pohjavesialueen itäreunalla, valtatie 6 tuntumassa, kallion pinta on noin 21 m syvyydellä, tasolla +78 m mpy, ja itäosassa valtatie 6 Toikkalantien alikulun alueella noin 9 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +88 m mpy. (Suomen ympäristökeskus, 2024.)

GTK:n Pohjatutkimukset karttapalvelun perusteella aurinkopaneelialueen läheisyyteen sijoittuvien Kuutostien, Vierustien ja Karjalan radan alueella on tehty pohjatutkimuksia. Pohjatutkimukset ovat

pääosin paino- ja puristinheijarikairauksia. Pohjatutkimukset sijoittuvat kuitenkin aurinkopaneelialueen ulkopuolelle, teiden ja rata-alueen varsille, joten niistä saaduilla tiedoilla ei katsota suoraan olevan hyötyä tätä hanketta ajatellen.

Maaperän taustapitoisuudet

GTK:n maaperän taustapitoisuusrekisterin (TAPIR) mukaan aurinkopaneelialue sijoittuu arseeniprovinssialueelle 1 (Etelä-Suomen arseeniprovinssi). Arseeniprovinssialueella moreenin arseeni- ja paikoin myös antimonipitoisuudet ovat yleensä suurempia kuin muualla Suomessa. GTK:n maaperän taustapitoisuusrekisterin perusteella 15 km säteellä aurinkopaneelialueesta luonnonmaan (moreenin) keskiarvot, enimmäisarvot ja SSTP-arvot (*suurin suositeltu taustapitoisuusarvo*) ja kynnysarvot koboltin, kromin, kuparin, nikkelin, sinkin, vanadiinin ja bariumin osalta on esitetty alla olevassa taulukossa (Taulukko 8). Keskiarvopitoisuudet ovat noin kolmasosa tai korkeintaan puolet suurimmasta suositellusta taustapitoisuusarvosta, mutta enimmäisarvot ylittävät suositellut arvot. Rekisteri ei sisältänyt arseenin taustapitoisuustietoja.

Taulukko 8. Maaperän taustapitoisuudet tiettyjen alkuaineiden suhteen noin 15 km säteellä aurinkopaneelialueesta (GTK:n Maaperän taustapitoisuudet (TAPIR)-karttapalvelu, julkaisupäivä ei tiedossa). SSTP=suurin suositeltu taustapitoisuusarvo.

Alkuaine	Keskiarvo (mg/kg)	Enimmäisarvo (mg/kg)	SSTP (mg/kg)	Kynnysarvo (mg/kg)
Koboltti (Co)	2,27	8,47	6,1	20
Kromi (Cr)	9,02	35,28	23,0	100
Kupari (Cu)	8,62	24,77	17,0	100
Nikkeli (Ni)	5,48	20,14	16,0	50
Sinkki (Zn)	23,70	89,52	51,0	200
Vanadiini (V)	13,11	48,79	30,0	100
Barium (Ba)	44,98	121,85	87,0	-

Pilaantuneet maa-alueet

Ympäristöhallinnon maaperän tilan tietojärjestelmässä (ns. MATTI-rekisteri) hankealueelle sijoittuu kaksi kohdetta: Vapo Oy Huuhansuon turvetuotantoalueen tukikohta (kohdetunnus 100334533) ja Hurtanmaan lopetettu kaatopaikka (kohdetunnus 100309742). Entinen turvetuotantoalueen tukikohta on tietojärjestelmässä statuksella ”ei puhdistustarvetta”. Vanha kaatopaikka, joka sijaitsee hankealueella Tupavuorelta noin 400 metriä koilliseen, on merkitty tietojärjestelmään statuksella ”selvitystarve”. Tietävästi kaatopaikka on ollut toiminnassa vuosina 1966–84 (Kääriä, 1992). Vanhojen ilmakuvioiden (www.paikkatietoikkuna.fi) perusteella kaatopaikan jätetäyttöalueen pinta-ala on noin 0,5 ha. Kaatopaikan toiminnasta tai jätesisällöstä ei ole tarkempia tietoja. Kaatopaikan alueella tullaan toteuttamaan pilaantuneisuusselvityksiä Lappeenrannan kaupungin toimesta. Selvitysten perusteella arvioidaan kaatopaikan kunnostustarve niin ympäristön tilan kuin aurinkovoimalan toteutuksen kannalta.

Happamat sulfaattimaat

GTK:n Happamat Sulfaattimaat -karttapalvelun mukana hankealueella ei esiinny happamia sulfaattimaita eikä mustaliuske-esiintymiä.

Aurinkopaneelialueen pohjoisreuna sijoittuu I Salpausselän reunamuodostuman alueelle. Muu osa aurinkopaneelialueesta on pääosin suoaluetta ja metsätalouskäytössä olevaa kangasmetsää. Ulkoinen sähkönsiirto kulkee jo osittain muokattua pohjoista tai eteläistä reittiä pitkin.

Aurinkopaneelialueen läheisyydessä, noin 100 metrin etäisyydellä, sijaitsee Mannunkankaan arvokkaat rantakerrostumat. Hankkeella ei kuitenkaan arvioida olevan vaikutuksia kyseiseen rantakerrostumaan vaan vaikutukset rajautuvat itse aurinkopaneelialueelle. Aurinkopaneelialueen ja ulkoisten sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen maa- ja kallioperän nykytilan herkkyys arvioidaan vähäiseksi.

10.3 Vaikutusten arviointi

10.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanketta ei toteuteta ja alue säilyy toistaiseksi nykytilassa. Alue säilyy jatkossakin metsätalouskäytössä eikä sille kohdistu maankäytön muutoksia tai rakentamista. Alueella nyt harjoitettava metsätalous voi aiheuttaa vähäisiä vaikutuksia maaperään ja muodostaa samankaltaisen riskin mm. onnettomuuksiin liittyvälle maaperän pilaantumiselle.

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten voi syntyä. Vaikutukset alueen maa- ja kallioperään pysyvät nykyisenlaisena. Alueella voidaan harjoittaa kuitenkin muuta toimintaa, kuten metsätaloutta, maa-ainesten ottoa tai -louhintaa, joilla voi olla vaikutuksia alueen maa- ja kallioperään.

10.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Aurinkovoimalan rakentamisen ensimmäiset vaiheet ovat puuston poisto ja tieyhteyksien rakentaminen. Olemassa olevaa tieverkostoa tarvittaessa vahvistetaan. Tieverkko toteutetaan tarvittavilta osin (kuten suoalueille) geoverkkorakenteilla, jolloin tiestön kantavuus saavutetaan ilman merkittäviä massanvaihtoja. Geoverkon päälle rakennetaan tierakenne soveltuvasta kiviaineksesta. Vaihtoehdossa VE1 alueen tieverkko kattaa noin 65 km tietä, jolloin tiepohjan alle tarvitaan n. 143 000 m³ kiviainesta. Tieverkostoa hyödynnetään konttimuuntajien kuljetuksessa sekä voimalan muussa rakentamisessa, kuten puun poistossa ja paalutuksessa. Myöhemmin tieverkosto palvelee huolto- ja tarkastustöitä. Teiden rakentamisen yhteydessä toteutetaan myös tarvittavat vesien johtamis- ja hallintarakenteet. Tämän jälkeen rakennetaan paneelien ja

muuntamoiden perustukset sekä kaapeliyhteydet ja viimeisenä toteutetaan voimalan maanpäällisten osien (kuten paneelit ja niiden telineet) asennukset. Maakaapelit sijoitetaan pääsääntöisesti huoltoteiden yhteyteen kaapeliojiin, jolloin maisemaan ja ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia pystytään minimoimaan. Kaapelikaivannon on oltava vähintään 0,7 m syvä, pelloilla ja ojanpohjalla vähintään yhden metrin syvyinen (Nevalainen, 2023). Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona, jolloin rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat paikallisempia kuin maakaapeleita rakennettaessa. Ilmajohtojen asennus vaatii sähköpylväiden pystyttämisen maaperään. Sähköpylväiden asennuksesta aiheutuvien vaikutusten suuruus riippuu maastonmuodoista ja maaperäolosuhteista.

Vaihtoehdossa VE1 aurinkovoimalat rakennetaan pääosin suo- ja kalliomaan alueille. Salpausselän reunamuodostuman alueella rakentaminen kohdistuu hiekka- ja soravaltaisille alueille. Aurinkovoimaloiden rakentamisesta aiheutuvien vaikutusten suuruus riippuu maastonmuodoista ja maaperäolosuhteiden mukaan valittavasta perustamistavasta. Aurinkopaneelien ja muuntamoiden perustamistapa on pääosin paaluperustus, jonka tarkempi toteutus määräytyy maaperän mukaan. Paaluina käytetään joko puu- tai teräspaaluja, jotka suoalueella lyödään maahan turvekerroksen läpi alapuoliseen kantavaan maakerrokseen saakka. Turvealueella paalutukset ulotetaan noin 1 m turvekerroksen alapuolelle. Mineraalimaa- ja kallioalueilla sovelletaan kyseisille alueille soveltuvaa perustustapaa. Mineraalipitoisilla alueilla paalutetaan noin 1 metrin syvyyteen pintamaan läpi tai routarajan alle. Kallioalueilla paalut ankkuroidaan peruskallioon.

Rakennusvaiheessa merkittävimmät maaperään kohdistuvat vaikutukset muodostuvat alueilla tehtävistä maanrakennustoista sekä huoltoteiden ja kaapelilinjojen rakentamisesta. Alueella lisääntyvä liikenne ja rakentamistoimenpiteet aiheuttavat pölyhaittaa, joka voi aiheuttaa paikallista kuormitusta maaperään. Raskaiden koneiden ja kalusteiden käyttö voivat aiheuttaa paikallisesti maaperän tiivistymistä. Maakaapeleiden rakentamisen vaikutus kohdistuu pääsääntöisesti jo muutoinkin luonnontilaltaan muuttuneeseen ympäristöön. Aurinkopaneelialue on maastoltaan mäkistä ja soista, jolloin rakentaminen voi vaatia pohjanvahvistustoimenpiteitä ja näihin liittyvää vähäistä maamassojen siirtelyä. Massanvaihtojen määrä alueella pyritään kuitenkin minimoimaan. Kallioperän louhintaa ei tehdä aurinkopaneelikenttien osalta, mutta paaluja ankkuroidaan peruskallioon tarvittaessa, joka aiheuttaa paikallisia ja pysyviä vaikutuksia kallioperään. Kallion ankkurointi voi avata olemassa olevia rakoja ja/tai synnyttää uusia paikallisia halkeamia kallioperään. Rakentamisen aikaiset vaikutukset maaperään ovat pysyviä ja välillisiä vaikutuksia voi muodostua myös pohjaveteen.

Rakentamisen aikana muutoksia maaperään voi aiheutua mahdollisista polttoaine- tai öljyvuodoista ja onnettomuuksien seurauksena (esim. sammutuskemikaalit). Vaikutukset maahan ja maaperään kohdistuvat rakennettaville alueille, mutta onnettomuustilanteiden vaikutukset voivat ulottua laajemmalle alueelle, jos haitta-aineita pääsee kulkeutumaan pinta- ja pohjaveden mukana. Onnettomuuksien seuraukset voivat ulottua myös kalliopohjaveteen.

Seuraavassa taulukossa (Taulukko 9) on esitetty arviot muokattavien maa-alojen laajuudesta eri hankevaihtoehdoissa. Arvioinnissa on huomioitu olemassa oleva tieto maa-/kallioperän laadusta voimalapaikalla (pohjautuen GTK:n maaperäaineistoon), tiestön rakentamis- ja muokkaustarve, raivattava metsäala sekä sisäisen tiestön tilantarve (noin 4,5 m). Ilmajohdon osalta pinta-alan määrityksissä on huomioitu raivattavat metsäalat, jolloin muokattavat pinta-alat ovat suuremmat

kuin maakaapelin rakentamisvaiheessa. Raivaustöiden aikaan vaikutuksia kohdistuu pääosin pintamaahan. Sähköpylväiden asennus vaatii pienialaisia kaivuutöitä. Maakaapelin rakentamisen aikaan maaperään kohdistuvien vaikutusten suuruus on kuitenkin merkittävämpi, koska kaivuutöitä tehdään koko sähkönsiirtolinjauksen osalta (n. 4 km).

Hankevaihtoehdossa VE1 ja VE1a maaperään arvioidaan kohdistuvan vaikutuksia yhteensä noin 791 ha alueelle. Hankevaihtoehdossa VE1 ja VE1b maaperään arvioidaan kohdistuvan vaikutuksia yhteensä noin 787 ha alueelle. Hankevaihtoehdossa VE1 kallioperään arvioidaan kohdistuvan vaikutuksia yhteensä noin 199 ha alueelle. Kallioperään kohdistuvat vaikutukset on arvioitu GTK:n maaperäaineiston (1:20 000) pohjalta siten, että laskennoissa on huomioitu ne alueet, joissa esiintyy kalliomaata (maanpeite enintään 1 m). Kallioperän osalta esitetyt pinta-alat ovat yliarvioita, vaikutukset kallioperään ovat pinta-alallisesti todellisuudessa huomattavasti pienempiä.

Taulukko 9. Arvio rakennusvaiheessa muokattavista pinta-aloista vaihtoehdoittain.

	Vaihtoehto			
	VE1		VE2	
Aurinkovoimalan vaatima pinta-ala (ha)	775		437	
Rakennettavan tieverkon osuus (km)	65		40	
Teiden ja sisäisen sähkönsiirron vuoksi muokattava ala (ha)	30		19	
Ulkoinen sähkönsiirto, pohjoinen ilmajohto 400 kV (ha)	14			
Ulkoinen sähkönsiirto, pohjoinen ilmajohto 110 kV (ha)			10	
Ulkoinen sähkönsiirto, pohjoinen maakaapeli (ha)			3*	
Ulkoinen sähkönsiirto, eteläinen ilmajohto 400 kV (ha)	10			
Sähköasemien ala (ha)	2**		2**	
Kallioperä (ha)	199		119	
Maaperä (ha)	791 (VE1+VE1a)	787 (VE1+VE1b)	449 (VE2+VE2a)	442 (VE2+VE2b)

* Kaivannon tilavuutta ei ole huomioitu

**Yhden sähköaseman vaatima pinta-ala

Ulkoinen sähkönsiirto

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona nykyistä Fingridin johtokäytävää hyväksikäyttäen, joko pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Ulkoista sähkönsiirtoa varten 400 kV johtoaukeaa tulee leventää maksimissaan noin 33 m. Sähköaseman rakentaminen vaatii maamassojen siirtelyä ja tasausta, joiden osalta vaikutukset maaperään ovat pysyviä. Vaikutukset ovat kuitenkin pieniä ja paikallisia.

Pylvään asennussyvyyteen vaikuttaa maaperän laatu ja sen kovuus sekä pylvään pituus. Esimerkiksi pehmeässä maaperässä käytetään lisätukia, jotta riittävä tuenta saavutetaan. Tarvittaessa lisätukia kiinnitetään myös kallioon. (Suutari, 2018). Sähköpylväiden rakennusvaiheessa tehdään puuston ja kasvillisuuden raivausta johtoaukean vaatiman tilavarauksen verran (33 m), joka voi aiheuttaa pintamaahan vaikutuksia raskaita koneita ja kalustoja käytettäessä. Pylväiden asennus aiheuttaa vaikutuksia maaperään ja asennustavasta riippuen myös kallioperään. Pylväiden asentaminen aiheuttaa paikallisia vaikutuksia maaperään, mutta vaikutusten laajuus on pieni pylväsvälin ollessa noin 200–350 m. Kasvillisuuden ja puuston poisto vaikuttaa myös pohjaveden muodostumiseen.

Pohjoinen reitti (VE1a) sijoittuu I Salpausselän reunamuodostuman alueelle, jossa maaperä on pääosin hiekkaa (Hk) ja olosuhteet pohjaveden muodostumiselle ovat hyvät. Maakerrospaksuudet ovat Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueilla paikoin jopa 20 metrin luokkaa (Suomen ympäristökeskus, 2024). Pohjoisen linjauksen osalta sähköpylväiden asennus kallioperään ei ole todennäköistä eikä näin ollen vaikutuksia kallioperään synny.

Eteläisellä reitillä (VE1b) maaperäolosuhteet ovat vaihtelevampia, pohjamaaolosuhteet vaihtelevat pääosin kalliomaan (Ka), karkean hietan (KHt), saven (Sa) ja hiekkamoreenin (HkMr) välillä. Kalliomaan alueella maapeitteet voivat olla ohuita, enintään 1 m. Eteläisen reitin vaihtelevat maaperäolosuhteet ja paikallisesti ohuet maapeitteet (kalliomaan alueet) voivat vaatia sähköpylväiden asentamisen osittain kallioon. Mikäli lisätukia kiinnitetään kallioon aiheuttaa se pysyviä vaikutuksia kallioperään. Kallion poraaminen/ankkurointi voi avata olemassa olevia rakoja ja/tai synnyttää uusia paikallisia halkeamia kallioperään. Rakentamisesta aiheutuu maaperän tiivistymistä ja pölyhaittaa raskaita kalustoja käytettäessä.

Toiminta

Hankkeen normaalin toiminnan aikana ei muodostu suoria vaikutuksia maaperän tilaan. Aurinkopaneeleissa ei ole toiminnan aikana nestemäisiä kemikaaleja, jotka aiheuttaisivat vuotoriskejä. Ilmajohdot vaativat säännöllisiä huolto- ja kunnossapitotöitä, jotka liittyvät lähinnä kasvillisuuden ja puuston raivaamiseen voimajohtaukeilta ja reunavyöhykkeiltä. Kasvillisuuden ja puuston raivaamiseen liittyy mahdollinen onnettomuusriski, kuten rakennusvaiheessakin. Huolto- ja kunnossapitotöissä käytettävät raskaat kalustot ja koneet voivat aiheuttaa maaperän tiivistymistä.

Aurinkopaneelien puhdistuksessa ja alueen kasvillisuuden torjunnassa mahdollisesti käytettävät kemikaalit voivat aiheuttaa paikallista kuormitusta maaperään. Vaikutukset arvioidaan kuitenkin pieneksi, koska mahdollisesti käytettävät kemikaalimäärät ovat pieniä.

Muutoksia maaperään voi aiheutua mahdollisista polttoaine- tai öljyvuodoista ja onnettomuuksien seurauksena (esim. sammutuskemikaalit). Vaikutukset maaperään kohdistuvat rakennettaville alueille, mutta onnettomuustilanteiden vaikutukset voivat ulottua laajemmalle alueelle, jos haitta-aineita pääsee kulkeutumaan pinta- ja pohjaveden mukana.

Toiminnan aikana vaikutuksia kallioperään ei synny. Vaikutuksia voi muodostua kalliopohjaveteen esim. onnettomuuksien seurauksena, mikäli haitta-aineita pääsee kulkeutumaan maaperästä kalliopohjaveteen.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan päättymisen jälkeen aurinkovoima puretaan ja osat kierrätetään. Voimala-alueen maakaapelit poistetaan tai jätetään kaapeliojaan, jos sille on ympäristönsuojelulliset perusteet. Ulkoiseen sähkönsiirtoon käytetyt ilmajohdot säilytetään. Aurinkopaneelialueelle rakennettu toimintaa tukeva infrastruktuuri, kuten tiestö säilytetään. Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia maaperään kuin rakennusvaiheessa, mutta vaikutukset ovat lievempiä, koska merkittävimmät rakennustoimenpiteet, kuten tiestön rakentaminen, on jo tehty. Purkutoimenpiteet sekä raskaiden koneiden ja kalusteiden käyttö voivat aiheuttaa maaperän tiivistymistä ja/tai pölyhaittaa.

Toiminnan päättymisen jälkeen vaikutuksia kallioperään ei synny. Vaikutuksia voi muodostua kalliopohjaveteen esim. onnettomuuksien seurauksena, mikäli haitta-aineita pääsee kulkeutumaan maaperästä kalliopohjaveteen

Tieyhteyksien, maakaapeleiden ja aurinkopaneelien rakentaminen vaatii maanmuokkausta, maamassojen siirtelyä ja tasausta, joiden osalta vaikutukset maaperään ovat pysyviä. Maakaapelit rakennetaan pääosin huoltoteiden yhteyteen, jolloin maisemaan ja ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia pystytään minimoimaan. Maamassoja ei siirretä aurinkopaneelialueen ulkopuolelle. Tarvittaessa maamassoja haetaan myös aurinkopaneelialueen ulkopuolelta, ainakin tieverkon osalta. Välilliset vaikutukset voivat kohdistua myös aurinkopaneelialueen ulkopuolelle, esim. pohjaveden kautta. Kallioperän louhintaa ei tehdä aurinkopaneelienttien osalta mutta paaluja ankkuroidaan tarvittaessa peruskallioon, joka aiheuttaa paikallisia ja pysyviä vaikutuksia kallioperään. Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus aurinkopaneelialueen maaperään arvioidaan keskisuuksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus aurinkopaneelialueen kallioperään arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Sähköpylväiden asennus aiheuttaa pienialaisia vaikutuksia maaperään. Ulkoisen sähkönsiirron osalta vaikutukset maaperään arvioidaan molemmissa vaihtoehdoissa (VE1a ja VE1b) pieneksi ja kielteiseksi. Sähköpylväiden asennus voi vaatia maaperäolosuhteista riippuen kallion porausta, mahdollisesti eteläisen (VE1b) reittivaihtoehdon osalta. Kallioperään kohdistuu tällöin pysyviä, mutta pienialaisia vaikutuksia.

10.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Vaihtoehdossa VE2 rakennustoimenpiteet ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1. VE2 aurinkopaneelikenttien rakentaminen suoritetaan pääosin samoille alueille kuin VE1, mutta rakentamispinta-ala on vaihtoehdossa VE2 lähes puolet pienempi kuin vaihtoehdossa VE1. Vaihtoehdossa VE2 alueen tieverkko kattaa noin 40 km, jolloin tiepohjan alle tarvitaan n. 88 000 m³ kiviainesta. Tieverkon rakentamiseen tarvittava murskemateriaalin määrä (88 000 m³) on noin 40 % pienempi kuin vaihtoehdossa VE1 (143 000 m³). Vaihtoehdossa VE2 aurinkovoimalat rakennetaan pääosin suo- ja kalliomaan alueille. Reunamuodostuman alueella rakentaminen kohdistuu hiekkavaltaisille alueille.

Rakentamisen aikaiset vaikutukset maaperään arvioidaan vaihtoehdossa VE2 samanlaisiksi kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutusalue on kokonaisuutena pienempi. Merkittävimmät vaikutukset muodostuvat paneelikenttien, tiestön ja maakaapeleiden rakentamisesta, jotka vaativat maanmuokkausta, maamassojen siirtelyä ja tasausta. Rakentamisen aikaiset vaikutukset maaperään ovat pysyviä ja välillisiä vaikutuksia voi muodostua myös pohjaveteen.

Kallion louhintaa ei tehdä aurinkopaneelikenttien osalta, mutta paaluja ankkuroidaan tarvittaessa peruskallioon, joka aiheuttaa paikallisia ja pysyviä vaikutuksia kallioperään. Kallion ankkurointi voi avata olemassa olevia rakoja ja/tai synnyttää uusia paikallisia halkeamia kallioperään.

Ulkoinen sähkönsiirto

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan joko ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2a) pohjoista reittiä pitkin, hyödyntäen nykyistä Fingridin johtokäytävää. Sähkönsiirtoa varten 110 kV johtoaukeaa tulee leventää noin 19–23 m. Sähköpylväiden rakennusvaiheessa tehdään puuston ja kasvillisuuden raivausta johtoaukean vaatiman tilavarauksen verran, joka voi aiheuttaa pintamaahan vaikutuksia raskaita koneita ja kalustoja käytettäessä. Pylväiden asennus aiheuttaa vaikutuksia maaperään ja asennustavasta riippuen myös kallioperään. Vaikutukset ovat kuitenkin pieniä ja paikallisia johtuen pitkästä pylväsvälistä 200–350 metriä. Tästä johtuen ilmajohtoon (VE2a) rakentamisen aikaiset vaikutukset maaperään arvioidaan pieneksi.

Pohjoinen reitti sijoittuu I Salpausselän reunamuodostuman alueelle, jossa maaperä on pääosin hiekkaa (Hk) ja olosuhteet pohjaveden muodostumiselle ovat hyvät. Reunamuodostuman vaikutuksesta maakerrospaksuudet ovat alueella huomattavia, jopa 20 metrin luokkaa, jolloin lisätukien asennus kallioperään ei todennäköisesti ole tarpeen eikä näin ollen vaikutuksia kallioperään synny.

Mikäli ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelina (VE2b), aiheuttaa se ilmajohtoa suurempia vaikutuksia maaperään. Maakaapelin asennus vaatii kaivuutöitä koko linjauksen matkalta (n. 4 km), jolloin vaikutuksia maaperään syntyy koko sähkönsiirtolinjan osalta. Maakaapelin vaatima tilavaraus on noin 6–8 m. Kaapelikaivannon on oltava vähintään 0,7 m syvä, pelloilla ja ojanpohjalla vähintään 1 m (Nevalainen, 2023).

Edellä taulukossa (Taulukko 9) esitettiin arviot muokattavien maa-alojen laajuudesta eri hankevaihtoehdoissa. Hankevaihtoehdossa VE2 ja VE2a maaperään arvioidaan kohdistuvan vaikutuksia yhteensä noin 449 ha alueelle. Hankevaihtoehdossa VE2 ja VE2b maaperään arvioidaan kohdistuvan vaikutuksia yhteensä noin 442 ha alueelle. Hankevaihtoehdossa VE2 kallioperään arvioidaan kohdistuvan vaikutuksia yhteensä noin 119 ha alueelle.

Toiminta

Toiminnan aikaiset toimenpiteet ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1. Vaikutukset maaperään muodostuvat samoista tekijöistä kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutusalue on pienempi.

Toiminnan aikana vaikutuksia kallioperään ei synny.

Toiminnan päättymisen

Toiminnan päättymisen jälkeen toimenpiteet ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1. Vaikutukset maaperään muodostuvat samoista tekijöistä kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutusalue on pienempi.

Toiminnan päättymisen jälkeen vaikutuksia kallioperään ei synny.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset aurinkopaneelialueen maaperään arvioidaan kokonaisuutena samaksi kuin vaihtoehdossa VE1 eli keskisuureksi ja kielteiseksi. Vaikutukset muodostuvat samoista suorista ja välillisistä vaikutuksista kuin vaihtoehdossa VE1. Vaikutusalue on kuitenkin pienempi kuin vaihtoehdossa VE1 rakennusalan ollessa pienempi. Kallioperän louhintaa ei tehdä aurinkopaneelikenttien osalta, mutta paaluja ankkuroidaan tarvittaessa peruskallioon, joka aiheuttaa paikallisia ja pysyviä vaikutuksia kallioperään. Vaihtoehdon VE2 vaikutusten suuruus aurinkopaneelialueen kallioperään arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Sähkön siirron toteuttaminen ilmajohtona (VE2a) pohjoista reittiä pitkin aiheuttaa paikallisia vaikutuksia maaperään. Tällöin vaikutukset maaperään arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Sähkön siirron toteuttaminen maakaapelina (VE2b) pohjoista reittiä pitkin vaatii kaivuutöitä koko linjauksen matkalta, jolloin vaikutuksia maaperään syntyy koko sähkön siirtolinjan osalta. Tällöin vaikutukset maaperään arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi.

10.3.4 Yhteisvaikutukset

Luumäen Palanutkankaalle suunnitellaan kahta aurinkovoimapuistoa, jotka sijoittuvat Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimapuiston välittömään läheisyyteen. Palanutkankaan itäosa on pääosin metsäaluetta ja alueella sijaitsee myös Palanutkankaan pohjavesialue. Palanutkankaan aurinkovoimahankkeista aiheutuvat vaikutukset maa- ja kallioperään ovat samankaltaisia kuin

Huuhansuon-Suurisuon hankkeesta aiheutuvat vaikutukset. Mikäli hankkeiden rakentamistoimet ajoittuvat samaan aikaan toteutettaviksi maaperään, ja perustamistavasta riippuen myös kallioperään, kohdistuu laaja-alaisempia vaikutuksia, erityisesti rakennusvaiheessa.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa on osoitettu olemassa oleva maakaasulinja, joka kulkee suunnitellun aurinkovoimapuiston läpi. Yhteisvaikutuksia voi aiheutua, mikäli aurinkopaneelialueen läpi kulkeva maakaasulinja laajennetaan vetyputkeksi, jolloin alueella tehtävät maanrakennustyöt vaikuttavat alueen maaperään. Rakentamisvaiheen kaivuutöissä ja raskaiden työkoneiden liikkumisessa hankealueella tulee huomioida suojaetäisyydet kaasuputkeen.

Aurinkopaneelialueen läheisyydessä kulkee valtatie 6 ja lisäksi aurinkopaneelialueen läpi kulkee Karjalan rata (rautatie). Liikenteestä aiheutuvilla päästöillä saattaa olla vaikutusta maaperään, esimerkiksi tiesuolauksen seurauksena. Liikenteen ja hankkeen yhteisvaikutukset arvioidaan epätodennäköisiksi, koska aurinkopaneelialueella ei käytetä kemikaaleja. Yhteisvaikutukset arvioidaan mahdollisiksi vain onnettomuustilanteissa.

10.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Aurinkopaneelialueen ja sähkönsiirtoreittien maa- ja kallioperän nykytilan herkkyys arvioidaan vähäiseksi. Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten voi syntyä. Vaikutukset alueen maa- ja kallioperään pysyvät nykyisenlaisena.

Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus aurinkopaneelialueen maaperään arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus aurinkopaneelialueen kallioperään arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Ulkoisen sähkönsiirron osalta vaikutukset maaperään arvioidaan molemmissa vaihtoehdoissa (VE1a ja VE1b) pieneksi ja kielteiseksi. Sähköpylväiden asennus voi vaatia maaperäolosuhteista riippuen kallion porausta, mahdollisesti eteläisen (VE1b) reittivaihtoehdon osalta. Kallioperään kohdistuu tällöin pysyviä mutta pienalaisia vaikutuksia. Pohjoisen sähkönsiirron osalta pylväiden asentaminen kallioon on epätodennäköistä suurten maakerrospaksuuksien takia, jolloin vaikutuksia kallioperään ei aiheudu sähkönsiirtolinjauksen osalta.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset aurinkopaneelialueen maaperään arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdon VE2 vaikutusten suuruus aurinkopaneelialueen kallioperään arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Vaikutusalue on kuitenkin pienempi kuin vaihtoehdossa VE1 kokonaisrakennusalan ollessa pienempi. Sähkönsiirron toteuttaminen ilmajohtona (VE2a) pohjoista reittiä pitkin aiheuttaa paikallisia vaikutuksia maaperään. Tällöin vaikutukset maaperään arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirron toteuttaminen maakaapelina (VE2b) pohjoista reittiä pitkin vaatii kaivuutöitä koko linjauksen matkalta, jolloin vaikutuksia maaperään syntyy koko sähkönsiirtolinjan osalta. Tällöin vaikutukset maaperään arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi.

Vaikutusten merkittävyys on kaikissa vaihtoehdoissa (VE1_M, VE1_K, VE1a, VE1b, VE2_M, VE2_K, VE2a ja VE2b) pieni ja kielteinen.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohta-lainen	VE1 _M VE2 _M VE2 _b	VE1 _a VE1 _b VE2 _a VE1 _K VE2 _K	VE0	Pieni		Kohta-lainen
	Kohtalainen		Kohta-lainen				Kohta-lainen	
	Suuri	Suuri		Kohta-lainen		Kohta-lainen		Suuri

M= Maaperä

K= Kallioperä

10.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Toiminnan tehokkuus, suunnitelmallisuus ja rakentamisessa tehtävät valinnat voivat osaltaan ehkäistä haitallisia vaikutuksia. Suunnittelussa ja rakentamisessa tulisi huomioida ja hyödyntää olemassa olevaa infraa, kuten tie- ja sähköverkkoa, jolloin vältetään maaperän ja maiseman tarpeetonta muokkausta. Massanvaihtojen määrä alueella tulisi pyrkiä minimoimaan ja rakentamisessa tulisi ensisijaisesti hyödyntää alueelta löytyviä maa-aineksia.

Rakentamisen aikana käytettävät työkoneet huolletaan ja tarkastetaan säännöllisesti mahdollisten öljyvuotojen varalta. Työkoneet ja kuljetuskalusto varustetaan imeytysturpeella tai muulla vastaavalla materiaalilla, jotta mahdollisissa onnettomuustilanteissa voidaan minimoida vaikutukset maaperään. Onnettomuustapauksissa likaantunut maaperä poistetaan välittömästi haitta-aineiden kulkeutumisen estämiseksi.

10.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Aurinkopaneelialueella ei ole tehty pohjatutkimuksia vielä tässä vaiheessa, jolloin maakerrospaksuuksista tai kalliopinnan korkotasosta ei ole tarkkaa tietoa olemassa. Ei pystytä siis luotettavasti arvioimaan, missä määrin aurinkopaneelialueen maa-aineksia on tarvetta kaivaa tai mahdollisesti kaivettavia maita pystytään hyödyntämään rakentamisessa tai missä määrin niitä joudutaan kuljettamaan aurinkopaneelialueen ulkopuolelta. Vähäiset tiedot kalliopinnan tasosta vaikeuttavat myös arviointia kallioperään kohdistuvista mahdollisista vaikutuksista. GTK on sen sijaan tehnyt kattavasti tutkimuksia aurinkopaneelialueen suoalueilla, joiden perusteella on saatu tietoa mm. turvepaksuuksista ja suoalueiden pohjamaalajeista.

11 POHJAVEDET

11.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

11.1.1 Lähtötiedot

Alueen nykytilan kuvauksessa on hyödynnetty Maanmittauslaitoksen avoimia aineistoja ja karttoja, Paikkatietoikkunaa, Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) avoimia ympäristöjärjestelmiä sekä GTK:n avoimia aineistoja. Lisäksi lähtöaineistoina on käytetty mm. seuraavia aineistoja:

- Suomen ympäristökeskus 2022a. Avoimien ympäristöjärjestelmien-palvelu.
- Kaakkois-Suomen ELY-keskus 2022. Kaakkois-Suomen vesienhoidon toimenpideohjelma vuosille 2022–2027.

Palanutkankaan (0540551) ja Kärjen (0540505) pohjavesialueille on tehty pohjaveden suojelusuunnitelma vuonna 2000 (Tammisto, 2000). Suojelusuunnitelmien päivitystä on esitetty, mutta päivitys ei ole toteutunut (Kaakkois-Suomen ELY-keskus, 2022). Suojelusuunnitelma pyydettiin Lappeenrannan kaupungilta selvitystä varten.

11.1.2 Arviointimenetelmät

Nykytilan herkkyys

Vähäinen

Hanke- tai vaikutusalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella, eikä sen läheisyydessä sijaitse yksityisiä talousvesikaivoja.

Pohjaveden muodostuminen vaikutusalueella on vähäistä.

Pohjaveden laatu on heikko tai muun toiminnan vuoksi olosuhteet ovat muuttuneet.

Kohtalainen

Hanke- tai vaikutusalue sijaitsee luokitellulla pohjavesialueella ja/tai sen läheisyydessä on yksityisiä talousvesikaivoja.

Pohjaveden laatu on luokiteltu hyväksi.

Suuri

Hanke- tai vaikutusalue sijaitsee tärkeäksi luokitellulla pohjavesialueella, vedenottamon pohjaveden muodostumisalueella tai hankealueella on selvä yhteys tärkeälle pohjavesialueelle.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Vaikutukset pohjaveden pinnankorkeuteen ja laatuun ovat vähäisiä, eivätkä ne rajoita alueen vedenkäyttöä. Vaikutukset ovat lyhytaikaisia (kuukausia). Vaikutukset kohdistuvat hankealueelle.	Vaikutukset pohjaveden pinnankorkeuteen eivät rajoita vedenhankintaa. Pohjaveden laatuun kohdistuvat vaikutukset ovat talousvedelle asetettujen ohje- ja raja-arvojen mukaisia. Vaikutukset ovat melko lyhytkestoisia (1–2 vuotta). Vaikutukset kohdistuvat hankealueelle ja lähimmille naapurikiinteistöille.	Vaikutukset pohjaveden pinnankorkeuteen ovat huomattavia aiheuttaen kaivojen kuivumista tai vedenkäytön estymistä. Heikentää pohjaveden laatua ja estää vedenkäyttöä. Vaikutukset ovat pitkäkestoisia. Vaikutukset kohdistuvat laajalle alueelle.
Myönteinen		
Kielteinen		

11.2 Nykytila

11.2.1 Yleistä pohjavedestä

Pohjavesi on luonnontieteellisen määritelmänsä mukaan maaperän huokoset ja kallioperän halkeamat yhtenäisesti täyttävää vettä, joka liikkuu maa- ja kallioperässä painovoiman vaikutuksesta. Pohjavettä on maaperässä lähes kaikkialla, mutta maaperän geologiset ominaisuudet ja maanpinnan topografia vaikuttavat merkittävästi siihen kuinka paljon pohjavettä muodostuu. Maaperän lisäksi pohjavettä on myös kallioperässä, jossa se on varastoituneena pääosin kallioperän ruhjeisiin ja rakoihin. Merkittävimmät pohjavesivarat sijaitsevat lajittuneissa sora- ja hiekkamuodostumissa, kuten harjuissa ja Salpausselkien reunamuodostumissa, joissa 30–60 % sadannasta suotautuu pohjavedeksi. (Ympäristöministeriö, 2018.)

11.2.2 Luokitellut pohjavesialueet

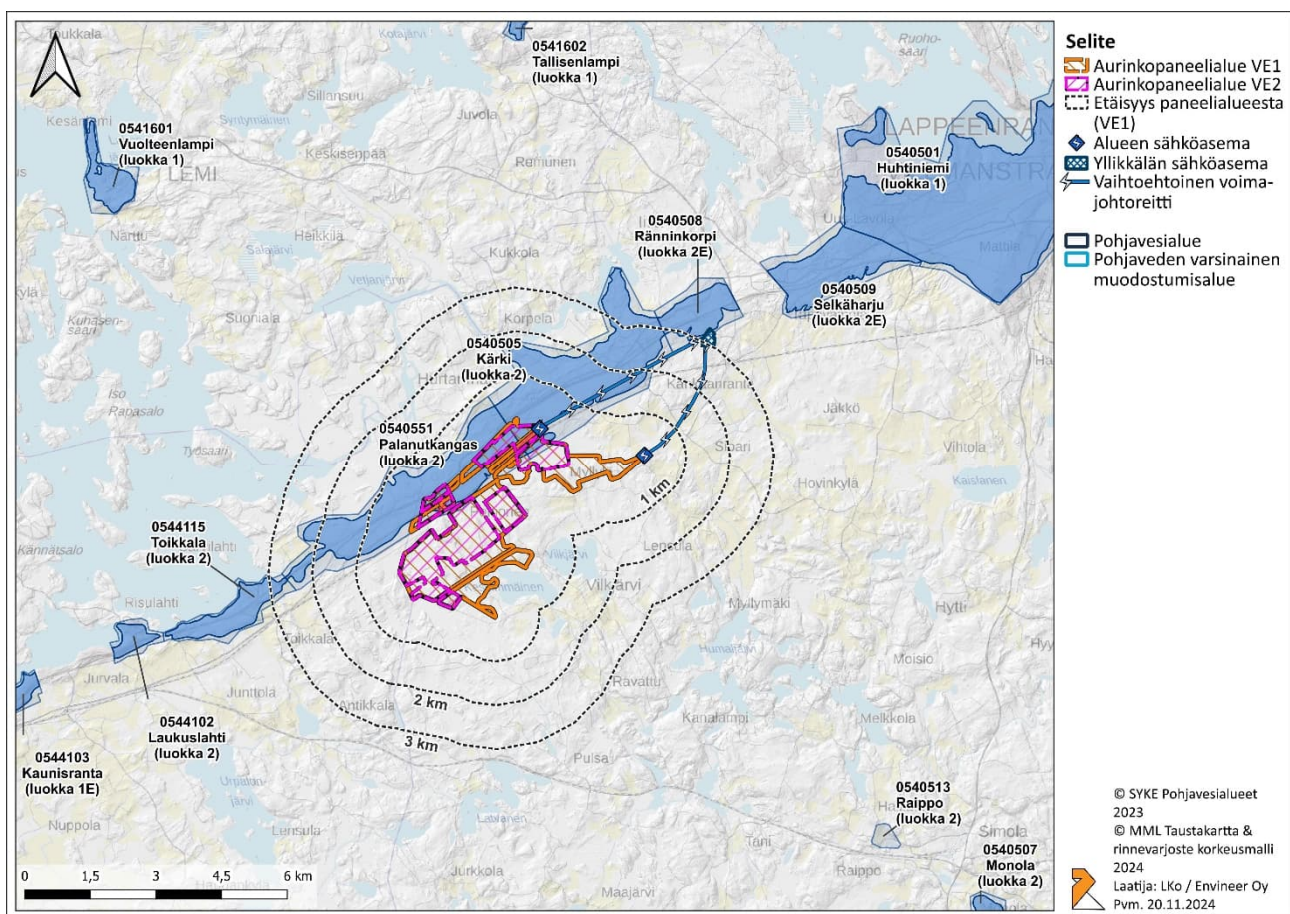
Pohjavesialueiden luokittelu

Pohjavesialueet luokitellaan VMJL:n (laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä) 10 b §:n mukaan käyttökelpoisuutensa ja suojelutarpeensa nojalla luokkiin. Pohjavesialueet luokitellaan VMJL:n pohjalta seuraavasti: vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue (1-luokka), muu vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue (2-luokka) ja pohjavesialue, jonka pohjavedestä luonnonsuojelu- tai muun lainsäädännön perusteella suojeltu pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (E-luokka). Kun pohjavesialueeseen liittyy sen pohjavedestä suoraan riippuvainen pintavesi- tai maaekosysteemi, käytetään pohjavesialueen luokassa lisänä E-merkintää (1E tai 2E). Vastuu pohjavesialueiden määrittämisestä kuuluu elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksille (ELY-keskus). Pohjavesialueet on rajattu alueen maa- ja kallioperän hydrogeologisiin ominaisuuksiin perustuen. Pohjavesialueiden määrittäminen ja luokitus perustuvat

sekä pohjavesigeologiisiin tekijöihin että pohjavesimuodostuman mahdolliseen vedenhankintakäyttöön. (Ympäristöministeriö, 2018.)

Aurinkopaneelialueisiin liittyvät luokitellut pohjavesialueet

SYKE:n paikkatietoaineistojen perusteella suunnitellut aurinkopaneelialueet sijoittuvat pohjoisreunaltaan kahdelle eri luokitellulle pohjavesialueelle, Palanutkankaan (0540551) ja Kären (0540505) pohjavesialueille. Molemmat pohjavesialueet ovat luokan 2 pohjavesialueita ja ovat osa I Salpausselän reunamuodostumaa. Nämä pohjavesialueet eivät nykyisellään ole vedenottokäytössä. Pohjavesialueilla I Salpausselän reunamuodostuma on luokiteltu pohjavesialueeksi lähes koko matkaltaan myös muualla hankealueen läheisyydessä. Muut lähimmät luokitellut pohjavesialueet ovat Toikkala (0544115, 2-luokka) lännessä ja Ränninkorpi (0540508, 2E-luokka) idässä. Toikkalan pohjavesialueelle on paneelikentältä etäisyyttä noin 2,4 km ja Ränninkorven pohjavesialueelle vähintään noin 2 km. Pohjoinen, vaihtoehtoinen voimajohtoreitti kulkee Kärjen pohjavesialueen läpi sekä osittain Ränninkorven pohjavesialueen välittömässä läheisyydessä. Osa Ylikkälän sähköasemasta sijoittuu Ränninkorven pohjavesialueelle. Aurinkopaneelikenttien alueella tai sähkönsiirtoreitillä ei sijaitse muita luokiteltuja pohjavesialueita. Kuvassa (Kuva 29) on esitetty aurinkopaneelikentät ja sähkönsiirtoreitit eri YVA-vaihtoehdoissa sekä lähimmät luokitellut pohjavesialueet. Hankealuetta lähimmät luokitellut pohjavesialueet on esitetty tarkemmin taulukossa (Taulukko 10).



Kuva 29. Luokitellut pohjavesialueet.

Taulukko 10. Hankealuetta lähimmät pohjavesialueet (SYKE, 2024).

Nimi	Tunnus	Luokka	Kunta	Kokonaisala (km ²)	Muodostumisala (km ²)	Arvio muodostuvan pohjaveden määrästä (m ³ /d)
Palanutkangas	0540551	2	Lappeenranta	7,6	5,45	4365
Kärki	0540505	2	Lappeenranta	7,96	5,9	4200
Toikkala	0544115	2	Luumäki	1,86	1,33	945
Ränninkorpi	0540508	2E	Lappeenranta	1,98	1,28	685

11.2.3 Pohjaveden muodostuminen, pinnankorkeus ja virtaus hankealueella ja sen lähiympäristössä

Hankealueen pohjoisosat sijoittuvat I Salpausselän reunamuodostuman alueelle, jossa olosuhteet pohjaveden muodostumiselle ovat hyvät. SYKE:n Hertta-tietojärjestelmän (2024) mukaan kaikki lähistön pohjavesialueet ovat tyypiltään antikliinisiä eli vettä ympäristöönsä purkavia. Toikkalassa rantameytyminen on mahdollista alueen pohjoispuolella sijaitsevalta Ollikanseläältä. Hankealueen lähistön pohjavesialueilla ei ole vedenottoamoita. Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueilta on käytettävissä pohjaveden pinnankorkeuden mittaustietoa.

Maa-aines on soraa ja hiekkaa Palanutkankaan pohjavesimuodostumassa. Muodostuman pohjoisosissa maa-aines on karkeampaa. Pohjoisosissa on myös jonkin verran lohkaraita. Maa-aines hienonee etelää kohden ollen aivan muodostuman etelä-/distaaliosissa hienoa hiekkaa. Mineraaliaineksen lajittuneisuus paranee pohjoisesta etelään. Muodostuman pohjoisreunalla esiintyy monin paikoin myös moreenipeitteisyyttä. Lisäksi silttisiä välikerroksia on paikoin havaittavissa pohjois-/proksimaaliosassa. Maaperäkerrokset ovat pohjavesialueen länsi- ja keskiosissa monin paikoin yli 20 m paksuja. Kallion pinta kohoaa lähelle maanpinnan tasoa pohjavesialueen itäosassa, valtatie 6 eteläpuoleisella maa-ainesottoalueella. Pohjavesialueen itäreunalla, Vääränmäenkorven alueella kallio on noin 9 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +86 m mpy. Pohjavesialue rajautuu pohjoisessa ja etelässä pääosin turvekerrostumiin sekä moreeni- ja kallioalueisiin. Idässä pohjavesialue rajautuu Kären pohjavesialueeseen ja lännessä Toikkalan pohjavesialueeseen. (Suomen ympäristökeskus, 2024)

Pohjaveden pinta on Palanutkankaan pohjavesialueen keskiosissa, muodostuman lakialueella, noin 12–17 m syvyydellä ja eteläosan alavammilla alueilla noin 4–7 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +85...+89 m mpy. Pohjaveden pinta on tasolla +90...+95 m mpy pohjavesialueen itäosassa. Kallion pinta kohoaa paikoin lähelle maanpinnan tasoa. Kallionpinta ohjaa ja mahdollisesti myös osin rajoittaa pohjaveden virtausta alueella. Pohjavesialueen länsiosassa, valtatie 6 eritasoliittymän alueella pohjaveden pinta on noin 1–3 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +82...+85 m mpy. Pohjavedet purkautuvat pohjavesialueelta etenkin muodostuman pohjoispuolisille suoalueille. (Suomen ympäristökeskus, 2024)

Kären pohjavesialueen kohdalla Salpausselän reunamuodostumaan yhtyy sen pohjoispuolella kaksi pitkäisharjua: Sotkurannanmäki sekä Uirinniemi. Rantavoimat ovat muokanneet muodostumaa. Valtatie 6 pohjoispuolella on Baltian jäärjärven loppuvaiheessa syntynyt yhtenäinen rantatörmä,

tasolla 102 m mpy, ja valtatie eteläpuolella rantaterassi. Maa-aines muodostumassa on suurimmaksi osaksi soraa ja hiekkaa. Kiviä on jonkin verran välikerroksina. Paikoin esiintyy myös lohkareisuutta. Muodostuman pohjoisosassa on monin paikoin moreenipeitteisyyttä. Kallion pinta on pohjavesialueen itäreunalla, valtatie 6 tuntumassa noin 21 m syvyydellä, tasolla +78 m mpy, ja itäosassa valtatie 6 Toikkalantien alikulun alueella noin 9 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +88 m mpy. Pohjavesialue rajautuu pohjoisessa turve- ja moreenikerrostumiin sekä paikoin vesistöön, etelässä pääosin turvekerrostumiin. Idässä pohjavesialue rajautuu Ränninkorven pohjavesialueeseen ja lännessä Palanutkankaan pohjavesialueeseen. (Suomen ympäristökeskus, 2022b)

Pohjaveden pinta on muodostumassa syvällä lukuun ottamatta muodostuman distaaliosan alavampaa rantaterassin aluetta pohjavesialueen eteläosassa, valtatie 6 eteläpuolella. Pohjaveden pinta on pohjavesialueen itäosassa valtatie 6 tuntumassa, pohjavesialueen itäreunalla ja Toikkalantien alikulun alueella noin 3–5 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +94...+95 m mpy, ja pohjavesikerroksen paksuus on alueilla noin 6–16 m. Muodostuman lakialueella, Pohniemenkankaan ja Vierustien kaakkoispuolella, pohjaveden pinta on noin 12–13 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +95...+96. Uirinniemen maa-ainestenottoalueen koillisosassa pohjaveden pinta on noin 2,5 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +78...+79 m mpy. Pohjavesialueen keskiosissa Kokkoharjun eteläpuolella pohjaveden pinta on valtatie 6 tuntumassa noin 1,5–5 m syvyydellä maanpinnasta, tasolla +93...+96 m mpy, ja Kokkoharjun lounaispuolella sijaitsevalla maa-ainestenottoalueella noin 5 m syvyydellä ottoalueen pohjan tasosta, tasolla +92 m mpy. Pohjavesialueen länsiosassa Aitharjunmäen ja Pataonsin alueilla, valtatie 6 pohjoispuolella pohjaveden pinta on muodostuman lakialueella noin 16–20 m syvyydellä maanpinnasta tasolla +87...+89 m mpy. (Suomen ympäristökeskus, 2022b)

Taulukossa (Taulukko 11) on esitetty hankealueen läheisten pohjavesiputkien pohjaveden pinnankorkeudet. Pohjaveden pinnankorkeuksien ja karttatarkastelun perusteella arvioitiin alueellista pohjaveden virtauskuvaa (Kuva 30). Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueet ovat antikliinisiä, eli vettä ympäristöönsä purkavia. Pohjaveden pinnankorkeuden tarkkailuaineiston perusteella Palanutkankaan itäosassa on pohjaveden virtausta myös reunamuodostuman suuntaisesti (koillis-lounaissuuntaisesti).

Avoimen aineiston perusteella sekä Palanutkankaan että Kären pohjavesialueiden pinnankorkeuden vuodenaikaisvaihtelu on luokkaa 1 m. Poikkeuksena pohjavesiputket 1163 (> 4m) ja 3535 (1,7 m). Kyseiset pohjavesiputket sijaitsevat valtatie 6:n alikulkupaikkojen läheisyydessä, ja pohjavesiputkien pinnankorkeudessa mitattiin poikkeavia pohjaveden pinnankorkeuksia vuosina 2016 ja 2017. Kyseisinä vuosina oli käynnissä valtatie 6:n parannushanke, mikä on saattanut vaikuttaa pohjaveden pinnankorkeuteen. Vuodesta 2021 lähtien vuodenaikaisvaihtelu on ollut pohjavesiputkessa 1163 yhtenevä muiden alueen havaintoputkien kanssa (n. 1,1 m). Havaintoputkessa 3535 vuodenaikaisvaihtelu on ollut vuodesta 2021 lähtien alueen muita havaintoputkia pienempi (0,3 m).

Taulukko 11. Pohjaveden pinnankorkeudet hankealueen läheltä, joita käytettiin pohjaveden virtaussuuntien arvioimisessa. Pohjaveden pinnankorkeustiedot haettu Hertta-tietojärjestelmästä (SYKE, 2024)

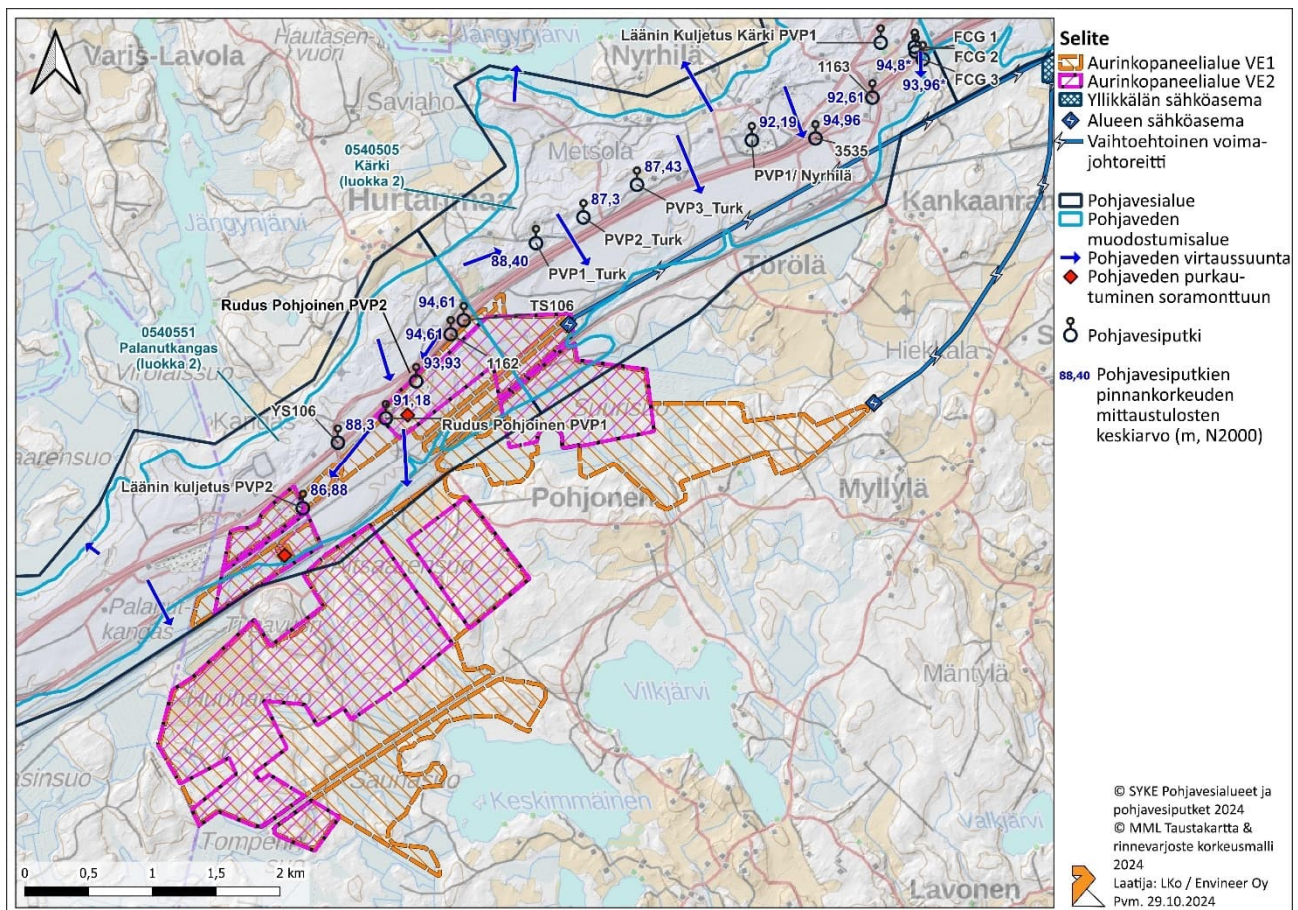
Havaintoputki	Pohjaveden pinnankorkeus ¹	Pohjaveden pinnankorkeus kevät 2024 ²	Maanpinnan korkeus (m, N2000)	Huomiot
1162	94,61	-	94,90	
Rudus Pohjoinen PVP1	91,18	91,46	-	
Rudus Pohjoinen PVP2	93,93	94,46	97,76	
PVP 1/Nyrhilä	92,19	-	96,62	
TS106	94,61	-	-	
YS106	88,3	-	-	
Läänin kuljetus Kärki PVP1	95,62	-	-	
PVP1_Turk	88,40	88,31	103,92	
PVP2_Turk	87,3	87,57	107,40	
PVP3_Turk	87,43	87,63	107,16	
Läänin kuljetus PVP2	86,88	86,55	97,76	
1163	92,61	92,28	97,26	
3535	94,96	94,77	-	
FCG 1	94,58	-	98,54	Yksittäinen mittaustulos
FCG 2	94,8	-	99,06	Yksittäinen mittaustulos
FCG 3	93,96	-	95,73	Yksittäinen mittaustulos

¹Pohjaveden pinnankorkeuden (m, N2000) keskiarvo kaikista mittaustuloksista

²Pohjaveden pinnankorkeus (m, N2000) keväällä 2024, mikäli mitattu. Mittaustulokset maaliskoukulta.

-Ei mittaustietoa käytettävissä

Vaihtoehtojen VE1 ja VE2 suunniteltujen paneelientien alueella sijaitsee vedellä täyttynyt vanha Ruduksen soraonttu, pohjavesiputkien Rudus Pohjoinen PVP1 ja Rudus Pohjoinen PVP2 välissä. Lisäksi paneelientien alueella sijaitsee vedellä täyttynyt soraonttu, jonka rannassa on vapaa-ajan asunto. Kohde on merkitty vanhoissa kartoissa soraonttopaikaksi (Vanhatkartat.fi, 2024). Todennäköisesti vanhojen soraonttujen vedenpinta kuvaa paikallisesti pohjaveden pinnankorkeutta. Läheisten pohjavesiputkien pinnankorkeuden, soraonttujen pinnankorkeuden (MML, 2024) ja maaperäaineiston perusteella lampien vesi on osa alueen pohjaveden virtausta. Suojaavan kerroksen puuttuminen saattaa lisätä riskiä pohjaveden laatumuutoksille soraonttujen läheisyydessä.



Kuva 30. Tulkittu pohjaveden virtauskuva hankealueen lähistöllä.

Valtaosa hankealueesta on metsäojitettua turvemaata. Hankealueen länsiosassa sijaitseva Huuhansuo on käytöstä poistunut turvetuotantoalue. Hankealueella esiintyvä turve on joko rahkaturvetta (St) tai saraturvetta (Ct). Ojitettujen suoalueiden lisäksi hankealueella esiintyy runsaasti myös kalliomaata (Ka). Lisäksi esiintyy paikoittain myös hiekkamoreenia (HkMr), karkeaa hietaa (KHt), hienoa hietaa (HHT) ja hiekkaa (Hk). Karkeampirakeisilla alueilla (hiekkamoreeni, karkea hietta ja hiekka) olosuhteet pohjaveden muodostumiselle ja varastoitumiselle ovat pääosin hyvät. Hankealueella pohjaveden virtausta esiintyy kalliokohoumilla, joissa on hiekkamoreenia. Pohjavettä virtaa paikallisesti pieniä määriä kohti alavampia suoalueita. Alueella pääosin esiintyvillä, heikommin vettä johtavilla alueilla (turve ja kalliomaa), pohjaveden muodostuminen on vähäisempää.

Paineellinen pohjavesi

Paineellista pohjavettä voi esiintyä, kun hyvin vettä johtava maakerros sijaitsee vettä pidättävän kerroksen alla, tyypillisesti esimerkiksi hiekkakerroksessa, joka sijaitsee savikon alla. Mikäli hiekkakerros on yhteydessä maastoltaan korkeammalle alueelle, jossa pohjavettä muodostuu, voi vettä pidättävän kerroksen alla oleva pohjavesi muuttua paineelliseksi. Jos pohjavettä eristävä kerros puhkaistaan, pohjavettä voi alkaa purkautua maanpintaan. (Suomen vesiyhdistys ry, 2005)

Hankealueella ei maaperäkartan perusteella (ks. Kuva 22) ole laajoja savikkoalueita. Reunamuodostuma rajautuu osin suoalueisiin, joiden vedenjohtavuus on alhaisempi kuin hiekan tai

hiekkamoreenin. Paksu turvekerros voi muodostaa vettä pidättävän kerroksen ja aiheuttaa paineellisen pohjaveden synnyn (Rossi ym. 2010).

Hankealueen turvevaltaiset maa-alueet ovat jopa 10 m alempana kuin reunamuodostuman mitattu pohjaveden pinnankorkeus. Hankealueen turvevaltaiset alueet on kuitenkin karttatarkastelun perusteella ojitettu. Mahdollinen turpeen alla oleva paineellinen pohjavesi pääsee näin ollen purkautumaan ojiin.

11.2.4 Pohjaveden laatu

Vesienhoidon toimenpideohjelman ja ympäristöhallinnon tietojen mukaan osittain hankealueella olevien Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueiden määrällinen ja kemiallinen tila on hyvä, mutta alueet on luokiteltu riskialueiksi. Hankealueen lähistöllä sijaitsevien Toikkalan ja Ränninkorven pohjavesialueet eivät ole riskialueita tai selvityskohteita. Palanutkankaan pohjavesialueella pohjavedessä on paikoin havaittu kohonneita kloridi-, nitraatti-, öljyhiilivety- ja kuparipitoisuuksia. (Suomen ympäristökeskus, 2024)

Kären pohjavesialueella pohjaveden laatu on pääosin hyvää. Pohjaveden kloridipitoisuus (maks. 110 mg/l) on kohonnut valtatie 6 läheisyydessä. Pohjaveden ammonium- ja nitraattipitoisuus on myös paikoin kohonnut luonnontilaisen pohjaveden pitoisuuksista. Pohjavedessä on havaittu myös yksittäisiä pitoisuuksia öljyhiilivetyjä. Pohjavesialue on nimetty vesienhoidossa riskialueeksi. (Suomen ympäristökeskus, 2024)

Hankealueen läpi kulkee Gasgrid Finland Oy:n maanalainen kaasuputki. Kaasuputkesta ei normaalitilanteessa aiheudu vaikutuksia alueen pohjavesiin.

Kaivot ja lähteet

Yksityisten talousvesikaivojen sijainnista ei ole tarkkaa tietoa. Karttatarkastelun perusteella paneelialueilla sijaitsee yksi vapaa-ajan kiinteistö, ja täten alueella voi olla talousvesikaivo(ja).

Hankealueen nykytilan herkkyys muutoksille arvioidaan kohtalaiseksi. Paneelialueiden pohjoisimmat reuna-alueet sijoittuvat 2-luokan pohjavesialueelle, joissa ei kuitenkaan tällä hetkellä ole vedenottamoita. Karttatarkastelun perusteella paneelialueilla sijaitsee yksi vapaa-ajan kiinteistö ja täten alueella voi olla talousvesikaivo(ja). Lisäksi paneelialueiden lähialueilla sijaitsee asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöjä.

Hankealueen muu osa on pääosin suo- tai kalliomaa- aluetta, jossa olosuhteet pohjaveden muodostumiselle ovat heikot. Hankealueella esiintyy myös karkearakeisempia maalajeja (hiekkamoreeni, hiekka, karkea hietta), joissa pohjaveden muodostuminen voi paikallisesti olla suurempaa.

Pohjoisen sähkönsiirtoreitin osalta (VE1a, VE2a, VE2b) nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi, koska se sijoittuu osin 2-luokan pohjavesialueelle. Eteläisen sähkönsiirtoreitin osalta (VE1b) nykytilan herkkyys arvioidaan vähäiseksi, koska sähkönsiirtoreitti ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle.

Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat vaihtoehdosta riippuen 80–240 m etäisyydellä paneelialueista. Karttatarkastelun perusteella hankealueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei esiinny lähteitä.

11.3 Vaikutusten arviointi

11.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanketta ei toteuteta. Alue säilyy toistaiseksi nykytilassa. Alue säilyy jatkossakin metsätalouskäytössä eikä sille kohdistu maankäytön muutoksia tai rakentamista. Alueella nyt harjoitettava metsätalous ja maa-ainesten otto voi aiheuttaa vähäisiä vaikutuksia pohjaveteen ja muodostaa samankaltaisen riskin mm. onnettomuuksiin liittyvälle pohjaveden pilaantumiselle.

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten aiheudu. Vaikutukset alueen pohjaveteen pysyvät nykyisenlaisena. Hankealueella voidaan harjoittaa kuitenkin muuta toimintaa, kuten maa-ainesten ottoa tai -louhintaa, joilla voi olla vaikutuksia alueen pohjaveteen.

11.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Vaihtoehdossa alueelle rakennetaan aurinkovoimala noin 775 ha pinta-alalle. Hankevaihtoehdossa VE1 noin 115 ha aurinkovoima-alueesta sijoittuu Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueiden muodostumisalueelle.

Rakentaminen

Maanmuokkaustoimet sekä puuston ja kasvillisuuden poisto voivat vaikuttaa pohjaveden muodostumiseen, sen laatuun ja virtausolosuhteisiin. Puustoa joudutaan poistamaan lähes koko hankealueelta, pl. Huuhansuon vanha turvetuotantoalue. Merkittävin osa puuston poistamisesta hankevaihtoehdossa VE1 kohdistuu Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueiden eteläpuolelle. Kun puusto sekä kasvillisuus poistetaan, haihdunta vähenee ja maaperän läpi suotautuvan veden määrä kasvaa, jolloin pohjavedenpinta voi paikallisesti nousta etenkin huonosti vettä johtavissa maalajeissa.

Rakentamisvaiheessa mahdollisesti tiivistyvä maaperä voi myös osaltaan heikentää pohjaveden muodostumista alueella. Pohjaveden muodostumisen vähenemisellä ei arvioida olevan vaikutuksia pohjaveden pinnankorkeuteen hankealueen moreeni- ja hiekkavaltaisilla alueilla. Pääosa moreenivaltaisista alueista on sora- tai hiekkamoreenia, jolla on vähintään kohtalainen vedenjohtavuus. Vähintään kohtalaisen vedenjohtavuuden vuoksi muodostuvan pohjaveden määrän väheneminen ei laske merkittävästi alueen pohjaveden pinnankorkeutta, koska Palanutkankaan/Kären -pohjavesialueilta virtaa korvaavaa pohjavettä reunamuodostuman eteläpuolisille alueille. Lisäksi edellisessä kappaleessa mainittu haihdunnan väheneminen lisää muodostuvan pohjaveden määrää.

Yleisesti aurinkovoimaloiden rakentamisesta aiheutuvien vaikutusten suuruus riippuu maastonmuodoista, rakentamisen vaatimista massanvaihtoista, maaperäolosuhteiden mukaan valittavasta perustamistavasta ja pohjaveden pinnan tasosta. Hankevaihtoehdossa VE1 merkittävin osa tiestöstä rakennetaan Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueiden eteläpuolelle. Tiestön rakentamiseen mahdollisesti vaadittavat kaivuutyöt voivat aiheuttaa pohjaveden hetkellistä samentumista tai laskea pohjaveden pintaa, mikäli kaivutöitä tehdään pohjavedenpinnan alapuolella. Teiden rakentaminen pyritään kuitenkin tekemään ilman merkittäviä massanvaihtoja, jolloin pohjavettä suojaavan maakerroksen paksuus ei muutu merkittävästi. Täten teiden rakentamisen vaikutukset arvioidaan pieniksi. Lisäksi mahdolliset vaikutukset pohjaveden laatuun tai määrään ovat pieniä ja paikallisia ja kohdistuvat pääasiassa luokiteltujen pohjavesialueiden ulkopuolelle, paneelikenttien alueelle.

Aurinkovoimalan sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeleilla, joka vaatii kaapelilinjojen rakentamista. Maakaapelit sijoitetaan pääsääntöisesti huoltoteiden yhteyteen kaapeliojiin. Maakaapeleiden kaivuutöiden vaikutukset ovat pääosin ojituksen kaltaisia, mutta koska kaapeliojat peitetään välittömästi, mahdollinen vaikutus on hyvin väliaikainen. Kaivuutöistä voi aiheutua hetkellistä, paikallista pohjaveden samentumista. Maakaapeleiden rakentamisen mahdollinen vaikutus kohdistuu pääsääntöisesti jo muutoinkin reunavaikutuksen alaisena olevaan, luonnontilaltaan muuttuneeseen ympäristöön. Maakaapeleiden rakentaminen tiestön viereen vähentää maisema- ja ympäristöhaittaa.

Aurinkovoimaloiden perustamistapa suoalueilla on paaluperustus, jossa paalut lyödään turvekerroksen läpi kantavaan maakerrokseen saakka. Huuhansuon alueen keskimääräinen turpeen paksuus on noin 2,8 m (kpl 10.2.4). Mineraalipitoisilla alueilla paalutetaan noin metri pintamaan läpi, tai routarajan alle. Kallioisissa kohdissa rakenteet kiinnitetään ankkuroimalla ne kallioon.

Hankealueen VE1 pohjavesiputkien pinnankorkeuden perusteella (ks. aiemmin Taulukko 11) luokitelluilla pohjavesialueilla pohjaveden syvyys maanpinnasta on > 3 m ja vuodenaikaisvaihtelu on noin 1 m luokkaa. Aurinkovoimaloiden perustuksista aiheutuvat vaikutukset pohjavesiin ovat epätodennäköisiä, koska perustukset eivät todennäköisesti ulotu pohjaveteen asti. Poikkeuksena pohjavesiputki 1162 lähellä Palanutkantaan ja Kären pohjavesialueiden rajaa, jossa pohjaveden pinta on lähellä maanpintaa, $< 0,5$ m syvyydellä. Alueella paalutus saattaa aiheuttaa paikallista pohjaveden samentumista ja paikallista pinnankorkeuden laskua. Paikallinen pohjaveden pinnankorkeuden lasku on todennäköisesti luonnollista vuodenaikaisvaihtelua pienempi. Pohjavesiputken 1162 tuloksia katsoessa on lisäksi syytä huomioida, että pohjavesiputki on tuhoutunut ja tulokset ovat vuosilta 2015 ja 2016. Pohjaveden mahdollinen paikallinen samentuminen ja pinnankorkeuden lasku ei aiheuta merkittäviä muutoksia Palanutkankaan tai Kären pohjavesialueiden pohjaveden määrään tai laatuun lyhyellä tai pitkällä aikavälillä.

Paineellisen pohjaveden esiintyminen arvioidaan epätodennäköiseksi. Alueella ei esiinny laajoja savialueita. Lisäksi turvevaltaiset alueet on ojitettu, mikä vähentää turvevaltaisten alueiden paineellisen pohjaveden esiintymisriskiä.

Hankealue on maastoltaan mäkistä ja soista pohjavesialueiden eteläpuolella, jolloin rakentaminen voi paikoin vaatia pohjanvahvistustoimenpiteitä ja näihin liittyvää maamassojen siirtelyä ja kenttäalueiden tasaustoimia. Massanvaihtojen määrä alueella pyritään kuitenkin minimoimaan.

Kaivuutyöt voivat aiheuttaa pohjaveden hetkellistä samentumista tai laskea pohjaveden pintaa, mikäli kaivuutöitä tehdään lähellä pohjaveden pintaa. Moreenialueilla, luokiteltujen pohjavesialueiden eteläpuolella, rakentamisesta voi aiheutua paikallista pohjaveden samentumista ja pinnankorkeuden alenemista, koska Suomessa pohjavedenpinta on moreenialueilla keskimäärin noin kahden metrin syvyydellä maanpinnasta (Suomen vesiyhdistys ry, 2005). Hetkellinen pohjaveden samentuminen ja pinnankorkeuden lasku arvioidaan rajoittuvan hankealueelle.

Mikäli rakentamistöiden aikana, tai välittömästi rakennustöiden valmistuttua, on runsaita sateita, voi lisääntynyt pintavalunta lisätä eroosiota aurinkovoimalan alueella. Lisääntynyt eroosio hidastaa alueen kasvittumista. Myös pohjaveden muodostuminen heikentyy, mikäli maaperä tiivistyy runsaiden sateiden seurauksena. Edellä mainittu riski koskee lähinnä heikomman vedenjohtavuuden alueita luokiteltujen pohjavesialueiden eteläpuolella. Riskiä voidaan pienentää hyvällä hulevesien hallinnalla jo rakentamistöiden aikana. Vesienhallintajärjestelmät rakennetaan ensimmäisenä, teiden rakentamisen yhteydessä, jolloin hulevesienhallintatoimia tehdään jo rakentamisen aikana. Maaperän tiivistyminen runsaiden sateiden seurauksena arvioidaan epätodennäköiseksi.

Aurinkopaneelialueista merkittävä osa sijoittuu suoalueille, jossa pohjavedenpinta on todennäköisesti valmiiksi alentunut alueen ojituksen vuoksi, ja täten merkittäviä vaikutuksia pohjaveden laatuun tai määrään ei arvioida aiheutuvan. Lähtökohtaisesti maamassojen poistoa pohjavesipinnan alapuolelta ei tehdä, jolloin merkittäviä vaikutuksia pohjaveden virtaukseen tai pinnankorkeuteen ei arvioida aiheutuvan. Vaikutukset (mahdollinen pohjaveden samentuminen ja pinnankorkeuden lasku) arvioidaan pieniksi ja paikallisiksi.

Rakentamisen aikana vaikutuksia pohjaveteen voi aiheutua mahdollisista polttoaine- tai öljyvuodoista tai onnettomuuksien seurauksena (esim. sammutuskemikaalit). Maanrakennustöissä pohjavettä osittain suojaavaa metsämaannosta ja maaperän pintakerrosta voidaan joutua poistamaan, mikä lisää riskiä esimerkiksi työkonien öljyjen kulkeutumiselle pohjaveteen mahdollisissa onnettomuustilanteissa. Vaikutukset kohdistuvat rakennettaville alueille, mutta onnettomuustilanteiden vaikutukset voivat ulottua laajemmalle alueelle, jos haitta-aineita pääsee kulkeutumaan pinta- ja pohjaveden mukana. Tulipalot arvioidaan epätodennäköisiksi ja työkonien polttoaine- ja öljymäärät niin pieniksi, että maaperän ja pohjaveden pilaantumisen riski on vähäinen. Lisäksi mahdollisiin polttoaine- ja öljyvuotoihin varaudutaan ohjeistetuilla toimintatavoilla, jotta vuoto huomataan nopeasti ja maaperän puhdistamistoimet voitaisiin aloittaa viipymättä.

Sähkönsiirto

Ulkoisen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona nykyistä Fingridin johtokäytävää hyväksikäyttäen, joko pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Sekä pohjoinen että eteläinen reitti sijoittuvat olemassa olevaan johtoaukeaan. Ulkoista sähkönsiirtoa varten johtoaukeaa tulee leventää maksimissaan noin 33 m. Johtoaukean leventäminen (puuston poistaminen ja kasvillisuuteen aiheutuvat muutokset) voi lisätä muodostuvan pohjaveden määrää paikallisesti haihdunnan vähentyessä. Ilmajohdon pylväiden rakennustyöt voivat aiheuttaa pohjaveden samentumista. Vaikutukset ovat kuitenkin pieniä ja paikallisia johtuen pitkästä pylväsvälistä 200–350 metriä. Tästä syystä ilmajohdon rakentamisen aikaiset vaikutukset pohjavesiin arvioidaan pieneksi.

Pohjoinen reitti (VE1a) sijoittuu I Salpausselän reunamuodostuman alueelle, jossa maaperä on pääosin hiekkaa (Hk) ja olosuhteet pohjaveden muodostumiselle ovat hyvät. Reunamuodostuman vaikutuksesta maakerrospaksuuksien oletetaan olevan alueella huomattavia. Hankealueelle rakennetaan sähköasema, joka sijoittuu Kären pohjavesialueen varsinaiselle muodostumisalueelle. Sähköasemasta ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia pohjaveteen.

Eteläisellä sähkönsiirtoreitillä (VE1b) ja sähköaseman alueella maaperäolosuhteet ovat vaihtelevampia, pohjamaaolosuhteet vaihtelevat pääosin kalliomaan (Ka), karkean hiedan (KHt), saven (Sa) ja hiekkamoreenin (HkMr) välillä.

Rakentamisen aikana aiheutuvat vaikutukset pohjaveden määrään ja laatuun arvioidaan kokonaisuudessaan pieniksi. Muutokset pohjaveden laatuun ja määrään rajoittuvat pääosin aurinkopaneelientien alueille ja sähkönsiirtoreittien varrelle, eikä vaikutuksia lähialueen kiinteistöjen mahdollisiin kaivoihin, niiden veden laatuun, määrään, tai veden käyttöön arvioida aiheutuvan.

Toiminta

Hankkeen normaalin toiminnan aikana aurinkovoimalasta ei aiheudu suoria merkittäviä vaikutuksia pohjaveden tilaan. Aurinkopaneeleissa ei ole toiminnan aikana nestemäisiä kemikaaleja, jotka aiheuttaisivat vuotoriskejä. Ilmajohdot vaativat säännöllisiä huolto- ja kunnossapitotöitä, jotka liittyvät lähinnä kasvillisuuden ja puuston raivaamiseen voimajohtauksilta ja reunavyöhykkeiltä. Kasvillisuuden ja puuston raivaamiseen liittyy mahdollinen onnettomuusriski, kuten rakennusvaiheessakin.

Paneelientien hulevesien hallinta voi toimintavaiheessa vähentää muodostuvan pohjaveden määrää hankealueen osissa, joissa maaperän vedenjohtavuus ei ole korkea. Pitkällä aikavälillä muodostuvan pohjaveden määrän väheneminen voi vaikuttaa alueen pinnankorkeuksiin erityisesti pitkien kuivien jaksojen aikana. Hankealueen pohjoispuolisten pohjavesialueiden ollessa antikliinisiä, niistä hankealueelle kohdistuva pohjaveden virtaus todennäköisesti vähentää riskiä pohjaveden pinnankorkeuden laskemiselle. Pitkälläkään aikavälillä pohjaveden määrällistä muutosta ei arvioida aiheutuvan hankealueen ulkopuolelle.

Vaihtoehdossa VE1 paneelientien alueella sijaitsee kaksi vanhaa soraonttua, joihin on purkautunut pohjavettä. Näissä kohdissa pohjavedellä ei ole suojaavaa maakerrosta, ja pohjaveden laatu on täten alttiimpi muutoksille. Mikäli paneelientien hulevesien käsittely ja johtaminen ei ole hallittua, voi soraonttuihin virtaava hulevesi muuttaa pohjaveden laatua paikallisesti. Riskiä pienentää hyvä hulevesisuunnittelu ja vesienhallintarakenteiden rakentaminen projektin alkuvaiheessa. Laadullinen riski arvioidaan pieneksi lyhyellä ja pitkällä aikavälillä, koska kenoissa eikä aurinkopaneelien puhdistuksessa tai alueen kasvillisuuden torjunnassa ei käytetä kemikaaleja.

Muutoksia pohjaveteen voi aiheutua mahdollisista polttoaine- tai öljyvuoodoista ja onnettomuuksien seurauksena (esim. sammutuskemikaalit). Vaikutukset kohdistuvat rakennettaville alueille, mutta onnettomuustilanteiden vaikutukset voivat ulottua laajemmalle alueelle, jos haitta-aineita pääsee kulkeutumaan pinta- ja pohjaveden mukana.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan päättymisen jälkeen aurinkovoimalan rakenteet puretaan ja osat kierrätetään. Voimala-alueen maakaapelit poistetaan tai jätetään kaapeliojaan, jos sille on ympäristönsuojelliset perusteet. Ulkoiseen sähkönsiirtoon käytetyt ilmajohtot säilytetään. Hankealueelle rakennettu toimintaa tukeva infrastruktuuri, kuten tiestö säilytetään. Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia pohjaveteen kuin rakennusvaiheessa mutta vaikutukset ovat lievempiä, koska merkittävimmät rakennustoimenpiteet, kuten tiestön rakentaminen, on jo tehty.

Hankevaihtoehdossa VE1 noin 115 ha aurinkovoima-alueesta sijoittuu Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueiden muodostumisalueelle. Osa alueista on vanhoja maainesottamoalueita ja alueiden hydrogeologia on täten muuttunut.

Rakentaminen ja toiminta sijoittuvat osittain 2-luokan pohjavesialueille. Puuston ja kasvillisuuden poisto vaikuttaa pohjaveden muodostumiseen alueella. Rakentamisvaiheessa maamassojen poistoa pohjavesipinnan alapuolelta ei tehdä, jolloin merkittäviä vaikutuksia pohjaveden virtaukseen tai pinnankorkeuteen ei arvioida aiheutuvan. Rakentamisesta voi aiheutua pohjaveden hetkellistä samentumista, mutta laatumuutosten arvioidaan olevan lyhytkestoisia. Pitkälläkään aikavälillä pohjaveden määrällistä muutosta ei arvioida aiheutuvan hankealueen ulkopuolelle. Rakentamisen tai toiminnan ei arvioida aiheuttavan muutosta luokitellun pohjavesialueen veden antoisuuteen tai veden kemialliseen laatuun. Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus paneelikenttien ja sen vaikutusalueen pohjaveteen arvioidaan kokonaisuutena pieneksi ja kielteiseksi.

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Sähköpylväiden asennus aiheuttaa pienialaisia vaikutuksia maaperään ja mahdollisesti välillisesti myös pohjaveteen, erityisesti pohjoisen linjauksen alueella, jossa on 2-luokan luokiteltu pohjavesialue. Pohjoisen (VE1a) ja eteläisen (VE1b) sähkönsiirtoreitin osalta vaikutukset pohjaveteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

11.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Vaihtoehdossa alueelle rakennetaan aurinkovoimala noin 437 ha pinta-alalle. Hankevaihtoehdossa VE2 noin 100 ha aurinkovoima-alueesta sijoittuu Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueiden muodostumisalueelle.

Rakentaminen

Vaihtoehdossa VE2 rakennustoimenpiteet ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1. VE2 rakentaminen suoritetaan pääosin samoille alueille kuin VE1, mutta kokonaisrakentamispinta-ala on vaihtoehdossa VE2 lähes puolet pienempi kuin vaihtoehdossa VE1. Kuitenkin pohjavesialueiden muodostumisalueilla rakentamispinta-ala on lähes sama kuin hankevaihtoehdossa VE1. VE2 alueen tieverkko käsittää noin 40 km tietä.

Rakentamisen aikaiset vaikutukset pohjaveteen arvioidaan vaihtoehdossa VE2 samanlaisiksi kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutusalue on pienempi. Maanmuokkaustoimet sekä puuston ja kasvillisuuden poisto voivat vaikuttaa pohjaveden muodostumiseen, sen laatuun ja virtausolosuhteisiin.

Rakentamisen aikana muutoksia pohjaveteen voi aiheutua mahdollisista polttoaine- tai öljyvuodoista ja onnettomuuksien seurauksena (esim. sammutuskemikaalit). Vaikutukset kohdistuvat rakennettaville alueille, mutta onnettomuustilanteiden vaikutukset voivat ulottua laajemmalle alueelle, jos haitta-aineita pääsee kulkeutumaan pinta- ja pohjaveden mukana. Tulipalot arvioidaan epätodennäköisiksi ja työkoneiden polttoaine- ja öljymäärät niin pieniksi, että maaperän ja pohjaveden pilaantumiskahva on vähäinen. Lisäksi mahdollisiin polttoaine- ja öljyvuotoihin varaudutaan ohjeistetuilla toimintatavoilla, jotta vuoto huomattaisiin nopeasti ja maaperän puhdistamistoimet voitaisiin aloittaa viipymättä.

Sähkönsiirto

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan joko ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2a) pohjoista reittiä pitkin, hyödyntäen nykyistä Fingridin johtokäytävää. Ulkoista sähkönsiirtoa varten 110 kV johtoaukeaa tulee leventää noin 19–23 m. Johtoaukean leventäminen (puuston poistaminen ja kasvillisuuteen aiheutuvat muutokset) voi lisätä muodostuvan pohjaveden määrää paikallisesti haihdunnan vähentyessä.

Ilmajohdon pylväiden rakennustyöt voivat aiheuttaa pohjaveden samentumista. Vaikutukset ovat kuitenkin pieniä ja paikallisia johtuen pitkästä pylväsvälistä 200–350 metriä. Tästä johtuen ilmajohdon rakentamisen aikaiset vaikutukset pohjavesiin arvioidaan pieneksi. Paneelikenttien pohjoisosaan rakennetaan sähköasema, mutta siitä ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia pohjaveteen.

Pohjoinen reitti sijoittuu I Salpausselän reunamuodostuman alueelle, jossa maaperä on pääosin hiekkaa (Hk) ja olosuhteet pohjaveden muodostumiselle ovat hyvät. Pohjoinen sähkönsiirtoreitti sijoittuu pääosin Kärjen luokitellulle pohjavesialueelle (luokka 2) ja kulkee osittain myös Ränninkorven pohjavesialueen (luokka 2E) välittömässä läheisyydessä.

Mikäli ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelina (VE2b) aiheuttaa se suurempia vaikutuksia maaperään ja pohjaveteen kuin jos se toteutettaisiin ilmajohtona (VE2a). Maakaapelin asennus vaatii kaivuutöitä koko linjauksen matkalta (n. 4 km), mutta lähtökohtaisesti kaivuuta ei uloteta pohjavesisyvyyteen, jolloin vaikutus pohjaveteen jää vähäiseksi. Maakaapelin vaatima tilavaraus maapinnalla on noin 6–8 m. Maakaapelin kaivuutöistä aiheutuvat vaikutukset arvioidaan hieman laajemmiksi, kuin normaalin ojituksen vaikutukset (normaalin ojituksen vaikutus pohjaveden pinnankorkeuteen rajoittuu 2–20 metrin etäisyydelle ojista).

Sähkönsiirron toteuttaminen ilmajohtona (VE2a) vaatii myös kaivuutöitä, mutta vaikutukset ovat kuitenkin pieniä ja paikallisia johtuen pitkästä pylväsvälistä 200–350 metriä. Ulkoista sähkönsiirtoa varten 110 kV johtoaukeaa tulee leventää ja puuston raivaaminen voi vaikuttaa muodostuvan pohjaveden määrään edellä kuvatulla tavalla.

Toiminta

Toiminnan aikaiset toimenpiteet ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1. Vaikutukset pohjaveteen muodostuvat samoista tekijöistä kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutusalue on pienempi.

Hankealueen hulevesien hallinta voi toimintavaiheessa vähentää muodostuvan pohjaveden määrää osissa, joissa maaperän vedenjohtavuus ei ole korkea. Pitkällä aikavälillä muodostuvan pohjaveden määrän väheneminen voi vaikuttaa alueen pinnankorkeuksiin erityisesti pitkien kuivien jaksojen aikana. Hankealueen pohjoispuolisten pohjavesialueiden ollessa antikliinisia, niistä hankealueelle kohdistuva pohjaveden virtaus oletettavasti vähentää riskiä pohjaveden pinnankorkeuden laskemiselle. Pitkälläkään aikavälillä pohjaveden määrällistä muutosta ei arvioida aiheutuvan hankealueen ulkopuolelle.

Vaihtoehdossa VE2 paneelikenttien alueella sijaitsee kaksi vanhaa soramonttua, joihin on purkautunut pohjavettä. Näissä kohdissa pohjavedellä ei ole suojaavaa maakerrosta, ja pohjaveden laatu on täten alttiimpi muutoksille. Mikäli paneelikentän hulevesien käsittely ja johtaminen ei ole hallittua, voi soramonttuihin virtaava hulevesi muuttaa pohjaveden laatua paikallisesti. Riskiä voidaan pienentää hyvän hulevesisuunnittelun ja -hallinnan avulla. Laadullinen riski arvioidaan pieneksi lyhyellä ja pitkällä aikavälillä, koska kennoissa ei käytetä kemikaaleja ja hulevesien hallinta aloitetaan jo rakentamisvaiheessa.

Laadullinen riski pohjavesille voi aiheutua aurinkopaneelien puhdistuksessa sekä alueen kasvillisuuden torjunnassa mahdollisesti käytettävistä kemikaaleista. Vaikutukset arvioidaan epätodennäköisiksi, koska mahdollisesti käytettävät kemikaalimäärät ovat pieniä.

Toiminnan päättymisen

Toiminnan päättymisen jälkeen toimenpiteet ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1. Vaikutukset pohjaveteen muodostuvat samoista tekijöistä kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutusalue on pienempi.

Hankevaihtoehdossa VE2 noin 100 ha aurinkovoima-alueesta sijoittuu Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueiden muodostumisalueelle. Osa alueista on vanhoja maa-ainesottamoalueita ja alueiden hydrogeologia on täten muuttunut.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset hankealueen ja vaikutusalueen pohjaveteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Vaikutukset muodostuvat samoista suorista ja välillisistä vaikutuksista kuin vaihtoehdossa VE1. Vaikutusalue on kuitenkin pienempi kuin vaihtoehdossa VE1 rakennusalan ollessa pienempi. Rakentaminen ja toiminta sijoittuvat kuitenkin osittain luokitelluille pohjavesialueille, mutta pohjavesialueen veden antoisuuteen tai veden kemialliseen laatuun ei arvioida aiheutuvan muutosta.

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2b) pohjoista reittiä pitkin. Sähkönsiirron toteuttaminen ilmajohtona aiheuttaa pienialaisia vaikutuksia maaperään, jolloin välillisiä vaikutuksia pohjaveteen ei todennäköisesti aiheudu tai ne ovat lyhytkestoisia. Ilmajohdon osalta vaikutukset pohjaveteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirron toteuttaminen maakaapelina vaatii kaivuutöitä koko linjauksen matkalta, mutta lähtökohtaisesti kaivuu ei ulotu pohjavesikerrokseen, jolloin vaikutukset jäävät vähäisiksi. Maakaapelin (VE2b) osalta vaikutukset pohjaveteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

11.3.4 Yhteisvaikutukset

Huuhansuon-Suurisuon hankealueesta länteen/luoteeseen on suunnitteilla kaksi aurinkovoimahanketta Palanutkankaalle. Mikäli hankkeiden rakentamistoimet ajoittuvat samaan aikaan toteutettaviksi, voi pohjaveden samentuminen olla voimakkaampaa ja hieman pidempikestoisempaa. Kuitenkaan hankkeista ei arvioida aiheutuvan merkittäviä yhteisvaikutuksia pohjaveden laatuun. Rakentamisvaiheessa mahdollisesti tiivistyvä maaperä voi myös osaltaan heikentää pohjaveden muodostumista molemmilla hankealueilla. Pohjaveden muodostumisen vähenemisellä paikallisesti ei arvioida olevan vaikutuksia pohjaveden pinnankorkeuteen hankealueiden moreeni- ja hiekkavaltaisilla alueilla maaperän hyvän vedenjohtavuuden vuoksi.

Palanutkankaan hankealueen pohjaveden pinnankorkeus ei ole tiedossa, koska alueella ei ole pohjavesiputkia. Karttatarkastelun perusteella hankealueen kohdalla reunamuodostuman maanpinnan topografia on korkeimmillaan valtatie 6 pohjoispuolella. Oletettavasti topografialtaan korkein maastonkohta jakaa pohjaveden virtauksen reunamuodostuman pohjois- ja eteläpuolelle. Pohjaveden virtaus on mahdollista hankealueen läpi reunamuodostuman suuntaisesti. Karttatarkastelun perusteella reunamuodostuman pohjois- ja eteläpuolella maanpinnan topografia on alempana, kuin Palanutkankaan hankealueen länsipuolella, joka viittaa pohjaveden purkautumiseen reunamuodostuman pohjois- ja eteläpuolelle. Tulkinta sopii hyvin Hertta-tietojärjestelmän tietoihin Palanutkankaan pohjavesialueesta siitä, että pohjavesialue on antikliininen, eli vettä ympäristöönsä purkava. Palanutkankaan hankealueelta pohjaveden virtaus

kohdistuu Huuhansuon hankkeen paneelialueiden länsireunaan. Palanutkankaan alueelta virtaava pohjavesi saattaa voimistaa pohjaveden samentumista, mutta pohjaveden samentuminen on kuitenkin pienialaista ja lyhytkestoista. Yhteisvaikutuksia ei arvioida kohdistuvan pohjaveden määrään ja yhteisvaikutukset voidaan arvioida pieniksi.

Muiden vihreän siirtymän hankkeiden kanssa ei suurten etäisyyksien takia arvioida muodostuvan yhteisvaikutuksia Huuhansuon aurinkovoimahankealueen pohjaveteen.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa on osoitettu olemassa oleva maakaasulinja, joka kulkee suunnitellun aurinkovoimapuiston läpi. Yhteisvaikutuksia voi aiheutua, mikäli hankealueen läpi kulkeva maakaasulinja laajennetaan vetyputkeksi, jolloin alueella tehtävät maanrakennustyöt voivat vaikuttaa alueen pohjaveteen. Rakennusvaiheen kaivuutöissä ja raskaiden työkoneneiden liikkumisessa hankealueella tulee huomioida suojaetäisyydet kaasuputkeen.

Hankealueen läheisyydessä kulkee valtatie 6 ja lisäksi hankealueen läpi kulkee Karjalan rata (rautatie). Liikenteestä aiheutuvilla päästöillä saattaa olla vaikutusta pohjaveden laatuun, esimerkiksi tiesuolauksen seurauksena pohjaveden kloridipitoisuus saattaa kohota. Kohonneita kloridipitoisuuksia on havaittu esimerkiksi valtatie 6 läheisyydessä molemmissa hankealueen läheisissä pohjavesialueissa. Liikenteen ja hankkeen yhteisvaikutukset arvioidaan epätodennäköisiksi, koska aurinkopaneelientien alueella ei käytetä kemikaaleja. Yhteisvaikutukset arvioidaan mahdollisiksi vain onnettomuustilanteissa.

11.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Huomioiden hankealueen pohjoisreunalla sijaitseva I Salpausselän reunamuodostuma ja siten hyvät olosuhteet pohjaveden muodostumiselle, hankealueen ja sen vaikutusalueen nykytilan herkkyyks muutoksille arvioidaan kohtalaiseksi. Pohjoisen sähkönsiirtoreitin osalta (VE1a, VE2a, VE2b) nykytilan herkkyyks arvioidaan kohtalaiseksi, koska se sijoittuu osin 2-luokan pohjavesialueelle. Eteläisen sähkönsiirtoreitin osalta (VE1b) nykytilan herkkyyks arvioidaan vähäiseksi, koska sähkönsiirtoreitti ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle.

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten aiheudu. Vaikutukset alueen pohjaveteen pysyvät nykyisenlaisena.

Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus pohjaveteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Puuston ja kasvillisuuden poiston sekä maanrakennustoimenpiteiden myötä voi aiheutua vähäisiä vaikutuksia pohjaveden muodostumiseen, virtausolosuhteisiin ja/tai laatuun. Vaikutusten arvioidaan rajoittuvan hankealueelle, tai sen välittömään läheisyyteen. Vaihtoehdon VE1 vaikutusten merkittävyys arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Ulkoinen sähkönsiirto hankevaihtoehdossa VE1 toteutetaan ilmajohtona pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Sähköpylväiden asennus aiheuttaa pienialaisia vaikutuksia maaperään ja mahdollisesti välillisesti myös pohjaveteen, erityisesti pohjoisen linjauksen alueella, jossa on 2-luokan luokiteltu pohjavesialue. Pohjoisen ja eteläisen sähkönsiirtoreitin osalta vaikutukset pohjaveteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirtovaihtoehtojen VE1a ja VE1b vaikutusten merkittävyys arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset pohjaveteen arvioidaan kokonaisuutena samaksi kuin vaihtoehdossa VE1 eli pieneksi ja kielteiseksi. Vaikutukset muodostuvat samoista suorista ja välillisistä vaikutuksista kuin vaihtoehdossa VE1. Vaikutusten laajuus on kuitenkin pienempi kuin vaihtoehdossa VE1, kokonaisrakennusalan ollessa pienempi. Pohjaveden muodostumisalueelle kohdistuva rakennusala on lähes sama kuin vaihtoehdossa VE1. Vaihtoehdon VE2 vaikutusten merkittävyys arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Ulkoisen sähkönsiirto hankevaihtoehdossa VE2 toteutetaan ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2b) pohjoista reittiä pitkin. Sähkönsiirron toteuttaminen ilmajohtona aiheuttaa pienialaisia vaikutuksia maaperään, jolloin välillisiä vaikutuksia pohjaveteen ei todennäköisesti aiheudu tai ne ovat lyhytkestoisia. Ilmajohdon (VE2a) osalta vaikutukset pohjaveteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirron toteuttaminen maakaapelina (VE2b) vaatii kaivuutöitä koko linjauksen matkalta, mutta kaivu ei lähtökohtaisesti ulotu pohjavesisyvyyteen. Maakaapelin (VE2b) osalta vaikutukset pohjaveteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirtovaihtoehtojen VE2a ja VE2b vaikutusten merkittävyys arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyyks	Vähäinen	Kohta-lainen		VE1b		Pieni		Kohta-lainen
	Kohtalainen		Kohta-lainen	VE1, VE2 VE1a, VE2a, VE2b	VE0		Kohta-lainen	
	Suuri	Suuri		Kohta-lainen		Kohta-lainen		Suuri

11.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Toiminnan tehokkuus, suunnitelmallisuus ja rakentamisessa tehtävät valinnat voivat osaltaan ehkäistä haitallisia vaikutuksia. Suunnittelussa ja rakentamisessa tulisi huomioida ja hyödyntää olemassa olevaa infraa, kuten tie- ja sähköverkkoa, jolloin vältetään maaperän tarpeetonta muokkausta ja sitä kautta pienennetään pohjaveteen kohdistuvia riskejä. Massanvaihtojen määrä alueella tulisi pyrkiä minimoimaan ja rakentaminen ei saisi ulottua pohjavesipinnan alapuolelle tai sen läheisyyteen.

Hulevesien hallintaan tulee kiinnittää huomiota erityisesti luokitelluilla pohjavesialueilla. Vesienhallintajärjestelmien rakentamisella aikaisessa vaiheessa projektia, pyritään vähentämään hulevesien aiheuttamaa riskiä alueen pohjaveteen. Rakentamisen aikana käytettävät työkonet

huolletaan ja tarkastetaan säännöllisesti mahdollisten öljyvuotojen varalta. Työkoneet ja kuljetuskalusto varustetaan imeytysturpeella tai muulla vastaavalla materiaalilla, jotta mahdollisissa onnettomuustilanteissa voidaan minimoida vaikutukset maaperään ja sitä kautta pohjaveteen. Onnettomuustapauksissa likaantunut maaperä poistetaan välittömästi haitta-aineiden kulkeutumisen estämiseksi.

11.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueelta oli käytettävissä riittävästi pohjaveden pinnankorkeustietoa alueiden virtauskuvan hahmottamiseksi. Pohjavesialueella tunnistettu epävarmuus liittyy sorakuoppiin purkautuneeseen pohjaveteen, sen pinnankorkeuteen ja mikä merkitys vedellä on alueen virtauskuvassa. Epävarmuutta pyrittiin vähentämään arvioimalla sorakuoppien veden pinnankorkeus avoimista kartta-aineistoista.

Paneelikenttien ja hankealueen pohjaveden pinnankorkeuteen pohjavesialueen ulkopuolella liittyy epävarmuutta, koska alueelta ei ollut käytettävissä mitattua pohjaveden pinnankorkeustietoa. Alueella on kuitenkin pääosin vain kohtalaisen vedenjohtavuuden omaavia maalajeja, joten on epätodennäköistä, että alueella olisi merkittävää pohjaveden virtausta. Karttatarkastelun perusteella hankealueen turvevaltaiset osat on ojitettu, minkä tiedetään alentavan pohjaveden pintaa.

Alueen kaivojen sijainteja tai lukumäärään liittyy epävarmuus, koska hankkeessa ei toteutettu erillistä kaivoselvitystä. Vaikutusten arvioinnin perusteella hankkeesta aiheutuvat pohjavesivaikutukset ovat pääosin pieniä ja paikallisia ja ne rajoittuvat hankealueelle. Tähän perustuen voidaan arvioida, että hankealueen lähellä mahdollisesti sijaitseviin kaivoihin ei aiheudu vaikutuksia, jotka vaikuttaisivat kaivojen hyödyntämiseen talousvesikäytössä, niiden veden laatuun tai määrään. Edellä mainittujen syiden takia kaivojen seuranta ei nähdä tarpeellisena.

Tunnistetut epävarmuudet on huomioitu arviointityössä ja täten hankkeen pohjavesivaikutuksiin ei liity olennaisia, merkittäviä epävarmuuksia.

12 PINTAVEDET

12.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

12.1.1 Lähtötiedot

Hankealueen pintavesien nykytilan kuvauksessa on hyödynnetty Maanmittauslaitoksen ja Suomen ympäristökeskuksen paikkatietoaineistojen ja Ympäristöhallinnon Hertta-tietokannan lisäksi seuraavia aineistoja:

- Envineer Oy, 2024. Huuhansuon hulevesiselvitys (Liite 3)
- Envineer Oy, 2024. Huuhansuon vesistökuormitusarvio (Liite 4)
- Etelä-Savon, Kaakkois-Suomen, Pohjois-Karjalan ja Pohjois-Savon ELY-keskus, 2022. Vuoksen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelma vuosille 2022–2027.
- Kaakkois-Suomen ELY-keskus, 2022. Kaakkois-Suomen vesienhoidon toimenpideohjelma vuosille 2022–2027.

12.1.2 Arviointimenetelmät

Tässä osiossa arvioidaan tarkasteltavan toiminnan aiheuttama vaikutus alueen valuntaolosuhteisiin, toiminnasta aiheutuva kuormitus pintavesiin sekä kuormituksen vaikutukset vastaanottavassa vesistössä.

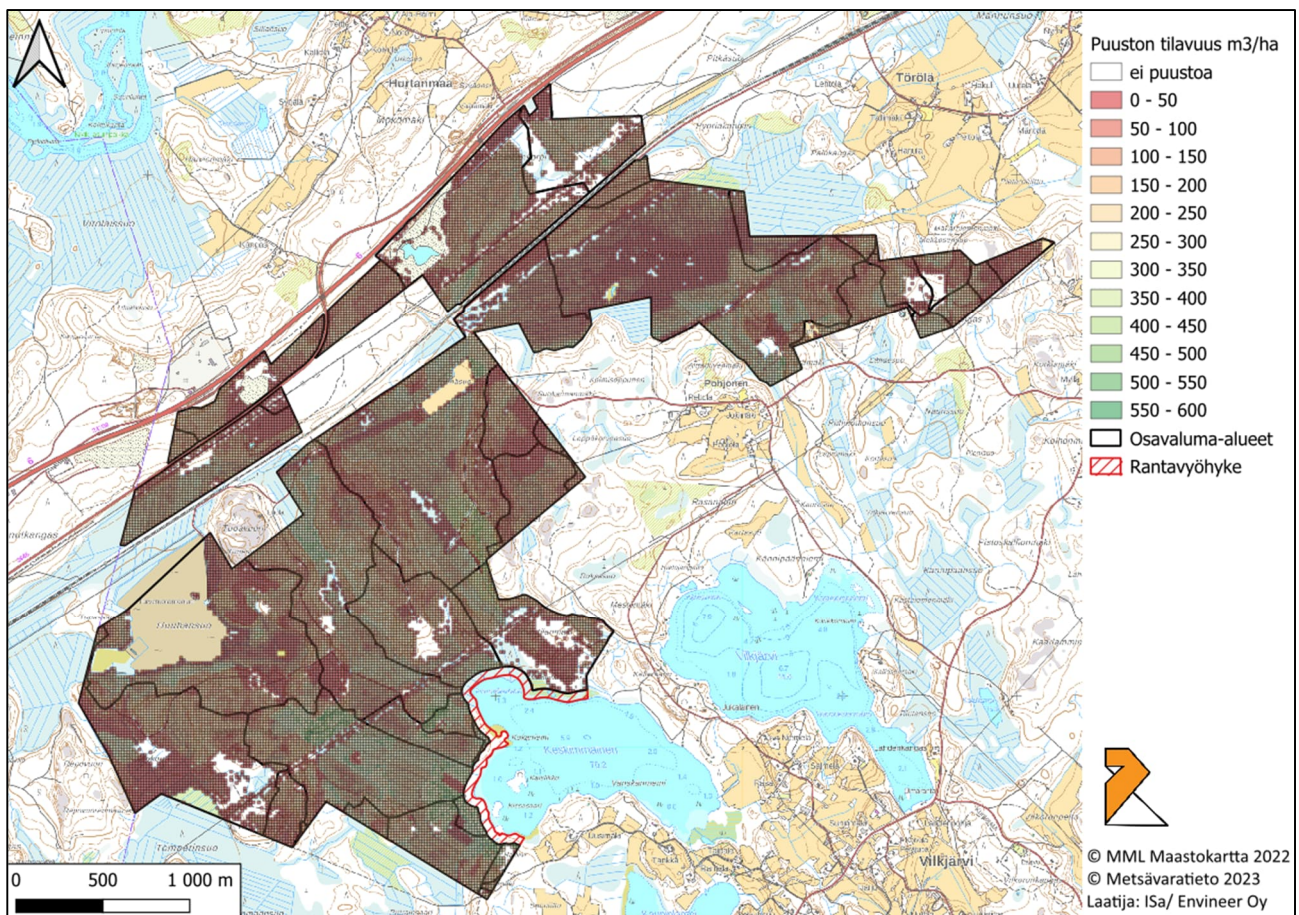
Valuntalaskenta

Arvioinnin pohjaksi on laadittu hulevesiselvitys (Liite 3), jossa on arvioitu alueella syntyvän valunnan muutos nykytilanteeseen verrattuna, kun alue otetaan aurinkovoimalakäyttöön. Lisäksi osana hulevesiselvitystä alueelle on mitoitettu hulevesien viivytysrakenteet ja menetelmät siten, että voimala-alueella syntyvä valunta hallitaan, viivytetään ja johdetaan suunnitellusti voimala-alueen ulkopuolelle kaikissa tilanteissa. Hulevesitarkastelut on tehty jokaiselle paneelilohkolle erikseen määrittämällä kunkin osavaluma-alueen mitoitusvirtaamat ja viivytyskapasiteettitarve.

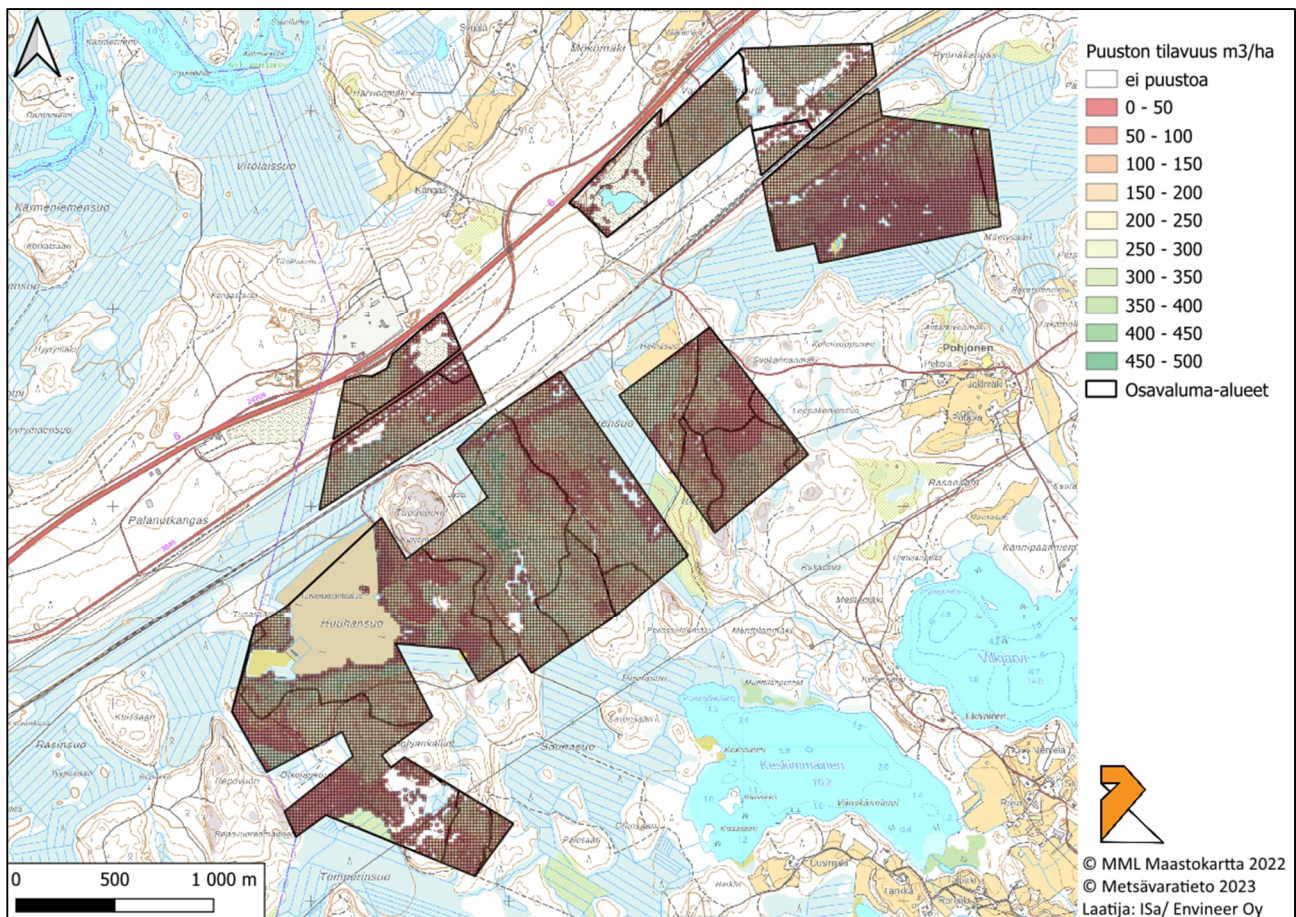
Hulevesiselvityksessä valuma-alueiden pinta-alat on määritetty karttatarkasteluna Maanmittauslaitoksen peruskartan, Metsäkeskuksen luoman virtausverkkoaineiston ja maastoa kuvaavan korkeusmallin avulla. Virtaaman tarkastelun mahdollistamiseksi osavaluma-alueet on jaettu kolmeen eri pinnanmuotoja kuvaavaan maastotyyppiin niiden erilaisen veden pintavalunta- ja absorptio-ominaisuuksien perusteella. Laskennassa oli käytössä yleistetyt tyypit: suo, tasainen metsämaa sekä metsäinen rinne, joiden pinta-alat laskettiin erikseen. Tarvittavan viivytyskapasiteetin mitoituksessa on käytetty valumakertoimia, joilla kuvataan sitä, kuinka suuri osuus alueelle satavasta vedestä päättyy pintavalunnaksi. Valumakerroin kuvastaa ennen kaikkea sitä, kuinka nopeasti sateesta syntyvä valunta muodostuu. Rakennetun aurinkovoimalan (paneelisto ja maastotyyppi yhdessä) valumakerrointa ei löydy suoraan kirjallisuudesta ja valumakerroin arvioitiin Väyläviraston antamista ohjeellisista valumakertoimista kuvaamaan mahdollisimman hyvin paneelialueella vallitsevaa tilannetta ennen ja jälkeen rakentamisen. Näin saatiin määritettyä kullekin valuma-alueelle mitoitusvirtaamat valuma-aluekohtaisen viivytyskapasiteetin laskemiseksi.

Viivytykskapasiteetin laskennassa käytettyjen hetkellisten ylivirtaamatapahtumien sijasta vastaanottaviin vesistöihin aiheutuvien pitkän aikavälin vaikutusten kannalta olennaista on valunnan keskimääräisen muutos. Keskeinen valunnan suuruuteen vaikuttava tekijä alueella on puusto, jonka poisto paneelialueilta lisää valuntaa. Alueen keskimääräinen vuotuinen valunta on tilastojen mukaan noin 300 mm (Paasonen-Kivekäs, M. ym., 2016). Tätä Etelä-Suomelle yleistettyä arvoa käytetään puuston poistosta aiheutuvan valunnan lisäyksen vertailuarvona. Puuston poistosta aiheutuva valunnan lisäys arvioitiin metsätaloudessa tehtyjen tutkimusten perusteella. Voimala-alueen rakentaminen voidaan rinnastaa avohakkuuseen, jolloin muutokset metsämaan hydrologiassa ja vesitaloudessa ovat verrattavissa metsätalouden avohakkuuiden tutkimuksissa tehtyihin johtopäätöksiin. Paneelialueella latvuspeittävyys ei voimalan toiminta-aikana palaudu, joten paneelialueen valunnan lisäys on parhaiten verrattavissa vallitsevaan tilanteeseen välittömästi avohakkuun jälkeen.

Useassa tutkimuksessa avohakkuun vaikutus valunnan kasvuun on arvioitu olevan 5–10 mm hakattua puukuutiometriä kohti vuositasaalla (Seuna, P., 1990; Kenttämies, K. ja Mattsson, T. 2006). Voimala-alueen metsien tilavuus laskettiin julkaistun avoimen metsävaratiedon HILA 2023 puustotulkinnan hehtaariapuuston arvioon perustuen (Kuva 31 ja Kuva 32). Puuston tilavuus laskettiin kullekin osavaluma-alueelle erikseen HILA-ruutuja hyödyntäen.



Kuva 31. Puuston tilavuus osavaluma-alueilla VE1.



Kuva 32. Puuston tilavuus osavaluma-alueilla VE2.

Puukuutiometriä perusteella laskettiin kullakin osa-valuma-alueella syntyvä vuosittainen valuman lisäys puuston poistuessa. Valunnan lisäyksenä laskennassa käytettiin edellä mainittujen arvojen puoliväliin sijoittuvaa arvoa 7,5 mm puukuutiometriä kohden vuodessa. Laskentatulosten perusteella tarkasteltiin lisääntyvän valunnan aiheuttamaa muutosta kunkin vastaanottavan vesistön virtaamaan vuositasona.

Paneelien aiheuttamaa muutosta haihduntaan on tutkittu mm. Saksassa. Vuosina 2019–2020 toteutetun tutkimuksen perusteella kasvukauden aikana paneelien varjostus vähentää paneelin alla olevan alueen vastaanottamaa auringonsäteilyä, mikä johtaa alhaisempiin maaperän lämpötiloihin ja alhaisempaan haihtumiseen kuin varjostamattomalla vertailualueella. Talvikuukausina paneelit puolestaan nostavat maaperän lämpötiloja vangitsemalla lähtevää säteilyä, mikä johtaa korkeampaan haihtumiseen paneelien alla kuin vertailualueella. Seuranta-aikana haihdunnan todettiin kokonaisuutena olevan samaa tasoa paneeli- ja vertailualueen välillä. (Feistel ym., 2022) Vuositasona paneelien vaikutus valunnan määrään arvioidaan näin ollen nolllaksi, eikä sitä ole huomioitu laskennoissa.

Kuormituslaskenta

Toiminnasta aiheutuva vuotuinen kuormitus vesistöön arvioitiin laskennallisesti ominaiskuormitusmenetelmällä kiintoaineen, kokonaisfosforin ja kokonaistypen osalta. Ominaiskuormitusmenetelmässä hyödynnettiin kokeellisiin tutkimuksiin perustuvia

ominaiskuormituslukuja, jotka edustavat tietyn kuormituslähteen (esim. hakkuu tai peltoviljely) aiheuttamaa vesistökuormituksen lisäystä luonnon taustakuormaan.

Kuormitus laskettiin ominaiskuormitusluvun ja kuormituslähteen pinta-alan tulona. Tässä tapauksessa kuormituslähteenä tarkasteltiin kutakin osavaluma-aluetta. Vaikutus alapuoliseen vesistöön arvioitiin laskennallisena pitoisuuslisäyksenä, suhteuttamalla hankealueelta lähtevä vesistökuormitus laskentapisteen keskivirtaamaan, sekä huomioiden aineiden pidättäminen järviketjussa Vilkjärvi-Keskimmäinen-Kaupinlampi. Virtaamina käytettiin laskentapisteille saatavilla olevia, Suomen ympäristökeskuksen Vesistömallijärjestelmän simuloituja keskivirtaamia (WSFS-Vemala). Kuormituslaskenta on esitetty liitteessä 4. Pitoisuuslisäyksen merkittävyyttä arvioitiin vertaamalla laskennallisia arvoja vastaanottavan vesistön nykyiseen vedenlaatuun, sekä ekologisen tilaluokituksen pohjana olevien luokitusosatekijöiden raja-arvoihin, sekä vesienhoidon tavoitteiden toteutumiseen. Vaikutusten suuruutta arvioitiin mm. vaikutusten keston ja pitoisuuslisäysten kautta. Laskenta tehtiin eri hankevaihtoehdoille hankkeen vaikutusten arvioimiseksi ja vaihtoehtojen keskinäiseksi vertailun mahdollistamiseksi.

Nykytilan herkkyyys

Vähäinen

Valuma-alueen koko, virtaama tai tilavuus on suuri ja laimenemisolosuhteet hyvät. Vesimuodostuma on voimakkaasti ihmistoiminnan muuttama ja sen ekologinen luokitus on hyvää huonompi.

Vesimuodostuman tila ei ole nykytilassa vaarassa heikentyä tai heikentyy vasta huomattavasta lisäkuormituksesta. Ekosysteemin puskurikyky muutoksia vastaan on hyvä. Vesistöön ei kohdistu veden laadun muutoksille herkkää vedenottoa.

Kalastus- ja virkistyskäytöllä on paikallista arvoa, ranta-asutusta ei ole tai sitä on vähän. Vesieliöstö ja kalasto kestävät hyvin vedenlaadun muutoksia. Ekosysteemi on nopeasti toipuva.

Vaikutusalueella ei ole uhanalaisia tai vaarantuneita lajeja eikä arvokkaita kohteita, joihin pintavesien laatu tai määrä vaikuttavat.

Kohtalainen

Valuma-alueen koko, virtaama tai tilavuus on keskisuuri ja laimenemisolosuhteet kohtalaiset. Vesimuodostuman ekologinen luokitus on hyvä ja nykytilassa vain hieman ihmistoiminnan muuttama.

Vesimuodostuman tila voi heikentyä kohtalaisesta lisäkuormituksesta. Ekosysteemin puskurikyky muutoksia vastaan on kohtalainen. Vesistöön ei kohdistu veden laadun muutoksille herkkää, jatkuvaa tai tärkeää vedenkäyttöä.

Kalastus- ja virkistyskäytöllä on suuri paikallinen arvo, ranta-asutusta on jonkin verran. Vesieliöstö ja kalasto kestävät melko hyvin vedenlaadun muutoksia. Ekosysteemi toipuu melko nopeasti.

Vaikutusalueella on uhanalaisia tai vaarantuneita lajeja tai arvokkaita kohteita, joihin pintavesien laatu tai määrä vaikuttavat.

Suuri

Valuma-alueen koko, virtaama tai tilavuus on pieni ja laimenemisolosuhteet heikot. Vesimuodostuman ekologinen luokitus on erinomainen tai hyvä ja vesimuodostuma on nykytilassa vaarassa muuttua voimakkaasti vähäisestä lisäkuormituksesta. Ekosysteemin puskurikyky muutoksia vastaan on heikko.

Vesistöllä on suuri alueellinen kalastus- tai virkistysarvo. Vesistö on alueellisesti ainutlaatuinen, lähestulkoon luonnontilainen tai lajistoltaan arvokas. Vesimuodostumaan on kohdistettu kunnostustoimenpiteitä.

Vesistön varrella on runsaasti ranta-asutusta ja pintavettä käytetään talousvetenä. Vesieliöstö ja kalasto ovat herkkiä vedenlaadun muutoksille ja ekosysteemi toipuu hitaasti.

Vaikutusalueella on suojelukohteita, esim. Natura 2000- tai vesilain mukaisia kohteita, joihin pintavesien laatu tai määrä vaikuttavat.

Vaikutusten suuruus

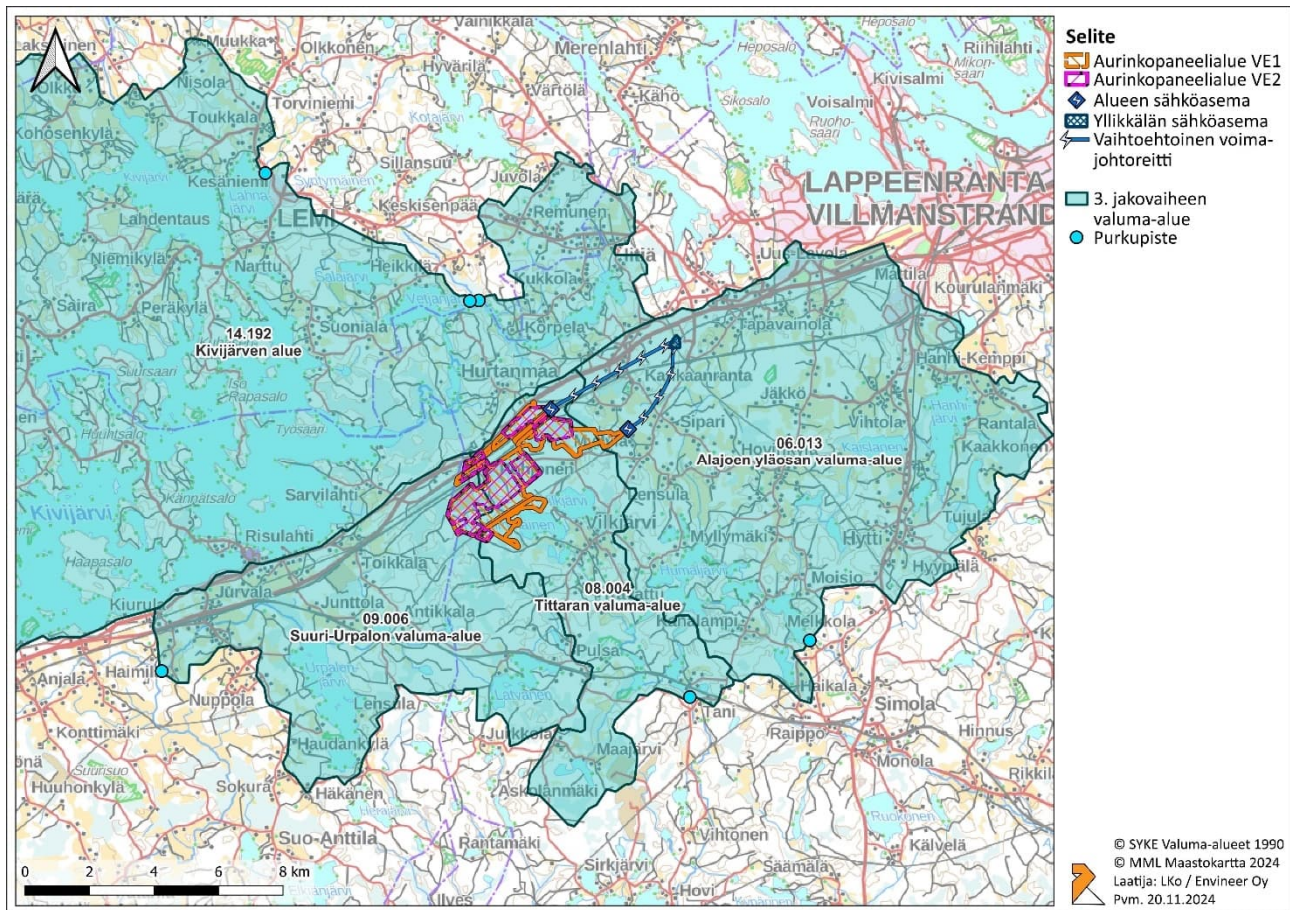
Pieni	Keskisuuri	Suuri
Vaikutukset pintaveden laatuun ja määrään ovat pieniä tai lyhytkestoisia. Haitallisten aineiden pitoisuuksien muutokset ovat havaittavissa, mutta muutokset eivät aiheuta ympäristölaatunormien ylittymistä tai alittumista. Vaikutukset ovat havaittavissa vain pienellä alueella (esim. yksi joki tai järven osa) eivätkä ne muuta veden käyttömahdollisuuksia.	Vaikutukset pintaveden laatuun ja määrään ovat kohtalaisia tai pitkäkestoisia. Haitallisten aineiden pitoisuuksien muutokset ovat selvästi havaittavia, mutta muutokset eivät aiheuta ympäristölaatunormien ylittymistä tai alittumista. Vaikutukset ovat havaittavissa lähimmän vastaanottavan vesimuodostuman alapuolella. Vaikutukset muuttavat vesistön käyttömahdollisuuksia vain vähän.	Vaikutukset pintaveden laatuun ja määrään ovat suuria tai pysyviä. Haitallisten aineiden pitoisuudet muuttuvat selvästi ja muutokset aiheuttavat ympäristölaatunormien ylittymistä tai alittumista. Vaikutukset näkyvät pitkälle vaikutusalueella. Vaikutukset muuttavat selvästi pintaveden käyttömahdollisuuksia.
Myönteinen		
Kielteinen		

12.2 Nykytila

12.2.1 Vesistöalue ja vesienhoitosuunnitelma

Hankealue sijoittuu pääasiassa Vilajoen vesistöalueeseen (08), itäosasta Hounijoen (06) sekä länsiosasta Urpalanjoen (09) vesistöalueeseen. Alueita koskee Vuoksen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelma (Etelä-Savon, Kaakkois-Suomen, Pohjois-Karjalan ja Pohjois-Savon ELY-keskus, 2022). Hankealueen läheiset vesistöt kuuluvat Viipurinlahden jokivesistöalueen suunnittelualueelle.

Voimala-alue sijaitsee kolmannen jakovaiheen luokituksessa pääasiassa Tittaran valuma-alueella (08.004) sekä läntiseltä osalta Suuri-Urpalon valuma-alueella (09.006). Itäiseltä osalta ja sähkönsiirron osalta hankealue sijaitsee Alajoen alueella (06.01) ja edelleen Alajoen yläosan valuma-alueella (06.013) (Kuva 33 ja Taulukko 12).



Kuva 33. Kolmannen jakovaiheen valuma-alueiden sijoittuminen hankealueelle. Valuma-alueen purkautumispisteet on merkitty mustin pistein.

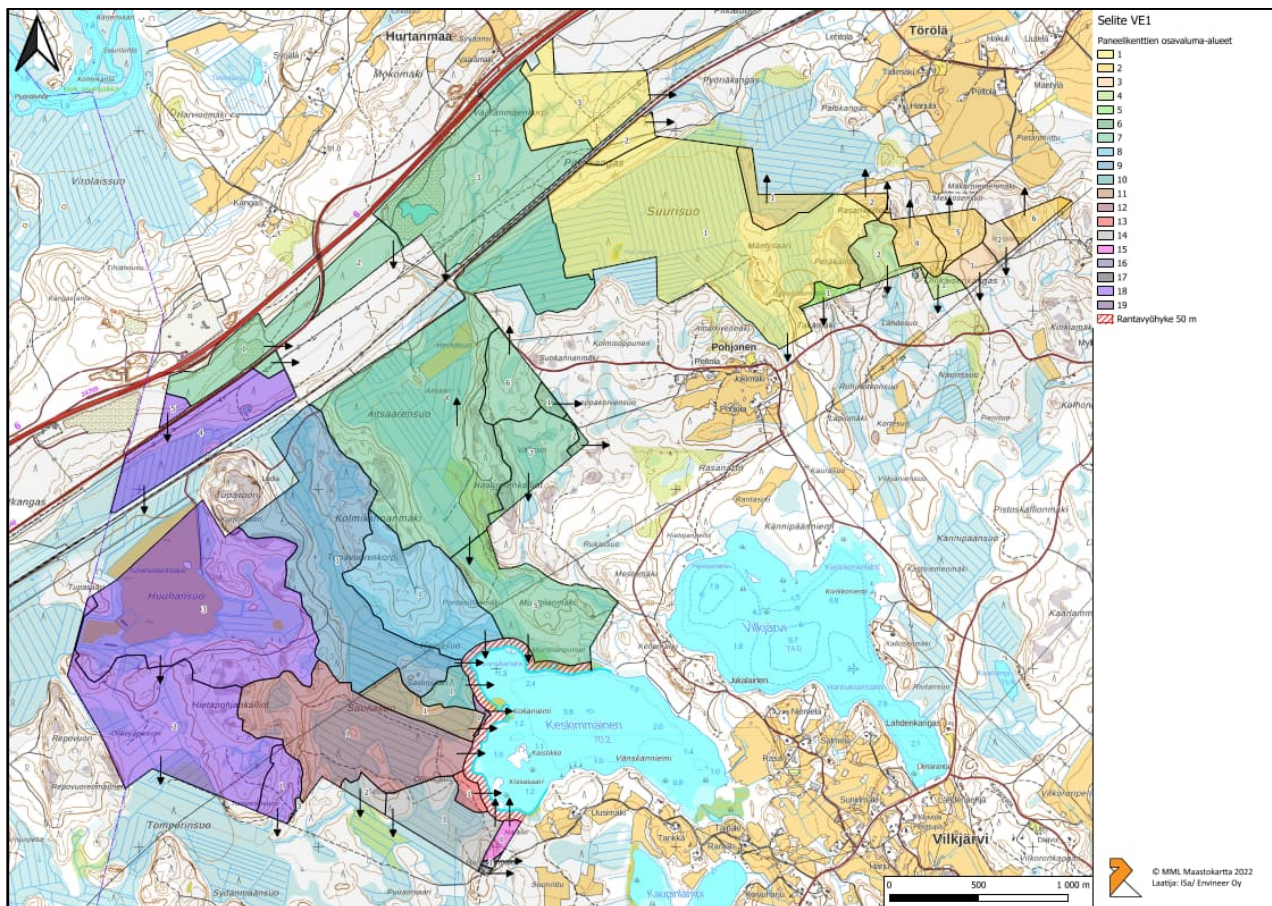
Tittaran valuma-alueen (08.004) yläosassa hankealueelta tulevat vedet virtaavat hankevaihtoehdossa VE1 kolmeen suuntaan: Vilkjärveen, Keskimmäiseen ja pieneltä osin Kaupinlampeen (Kuva 34). Hankevaihtoehdossa VE2 vedet virtaavat kahteen suuntaan: Vilkjärveen ja Keskimmäiseen (Kuva 35). Myös hankevaihtoehdossa VE2 kuormitus kohdistuu kuitenkin lopulta myös Kaupinlampeen, sillä Vilkjärvi, Keskimmäinen ja Kaupinlampi muodostavat järviketjun. Kaupinlammesta vedet virtaavat useiden pienten lampien ja jokien kautta Tittara nimiseen järveen, josta vedet poistuvat alapuoliselle kolmannen jakovaiheen mukaiselle valuma-alueelle (08.003).

Hankealueen länsiosassa sijaitsee Suuri-Urpalon valuma-alueen (09.006) latvoilla. Hankealueelta vedet virtaavat Ruunajokeen, joka muuttuu hieman alempana Myllyojaksi, ja laskee Pieni-Urpalon järveen. Pieni-Urpaloon laskee kaakosta myös Lakajoki ja pohjoisesta Myllyoja. Pieni-Urpalosta vedet virtaavat Kytöjokea pitkin Suuri-Urpaloon, eli Urpalonjärveen, sekä edelleen Urpalonjokea pitkin alapuoliselle kolmannen jakovaiheen valuma-alueelle 09.003 (Urpalonjoen yläosan alue). Hankealueen itäosassa vedet virtaavat Alajoen yläosan valuma-alueelle (06.013). Alajoen yläosan alueella vedet virtaavat Murronjokea pitkin Humaljärveen.

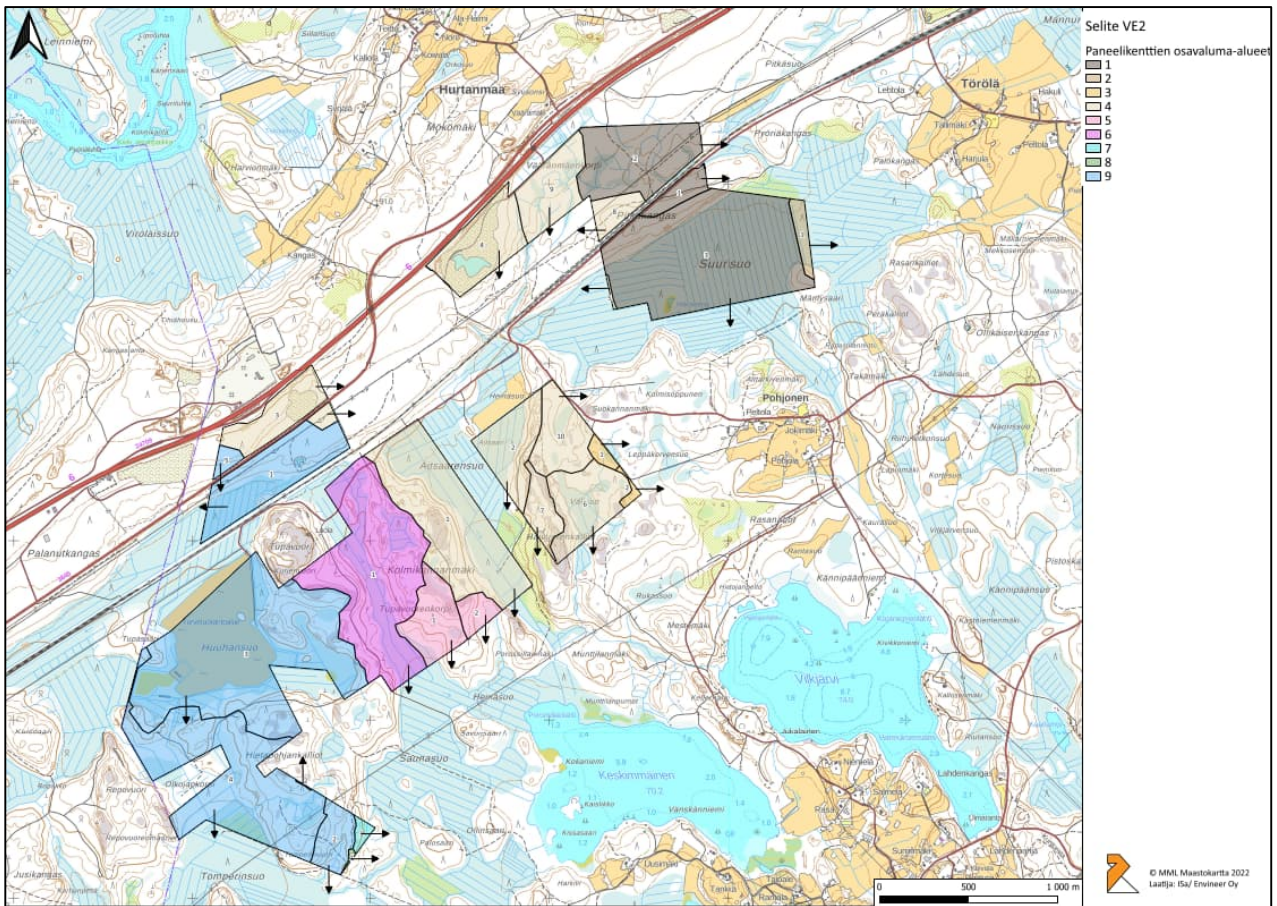
Vilkjärven, Keskimmäisen, Kaupinlammen, Humaljärven, että Suuri-Urpalon rannoilla on sekä vakituista asutusta että vapaa-ajan asutusta. Pieni-Urpalon rannalla on yksi vapaa-ajan asunto. Järvillä on paikallista kalastus- ja virkistyskäyttöarvoa.

Taulukko 12. Paneelialueiden sijoittuminen kolmannen jakovaiheen mukaisille valuma-alueille sekä jakautuminen valuma-alueittain.

1. jakovaiheen valuma- alue	2. jakovaiheen valuma- alue	3. jakovaiheen valuma- alue	Paneeli-alueiden alapuoliset osavaluma-alueet	VE1 paneeli- alue (ha)	Osuus kokonais- alasta (%)	VE2 paneeli- alue (ha)	Osuus kokonais- alasta (%)
Vilajoen vesistöalue (08)		08.004 Tittaran valuma-alue	Vilkjärvi	164.2	19.6	91.4	20.3
			Keskimmäinen	441.3	52.6	201.6	44.9
			Kaupinlampi	0.67	0.1	0	0
				606.1	72	293	65
Urpalanjoen vesistöalue (9)		09.006 Suuri- Urpalon valuma-alue	Ruunajoki	204.6	24	153.2	34
Houhijoen vesistöalue (06)	Alajoen alue (06.01)	06.013 Alajoen yläosan valuma-alue	Murronjoki/ Humaljärvi	27.6	3	2.96	1
Kokonaisala (ha)				838.4		449.2	

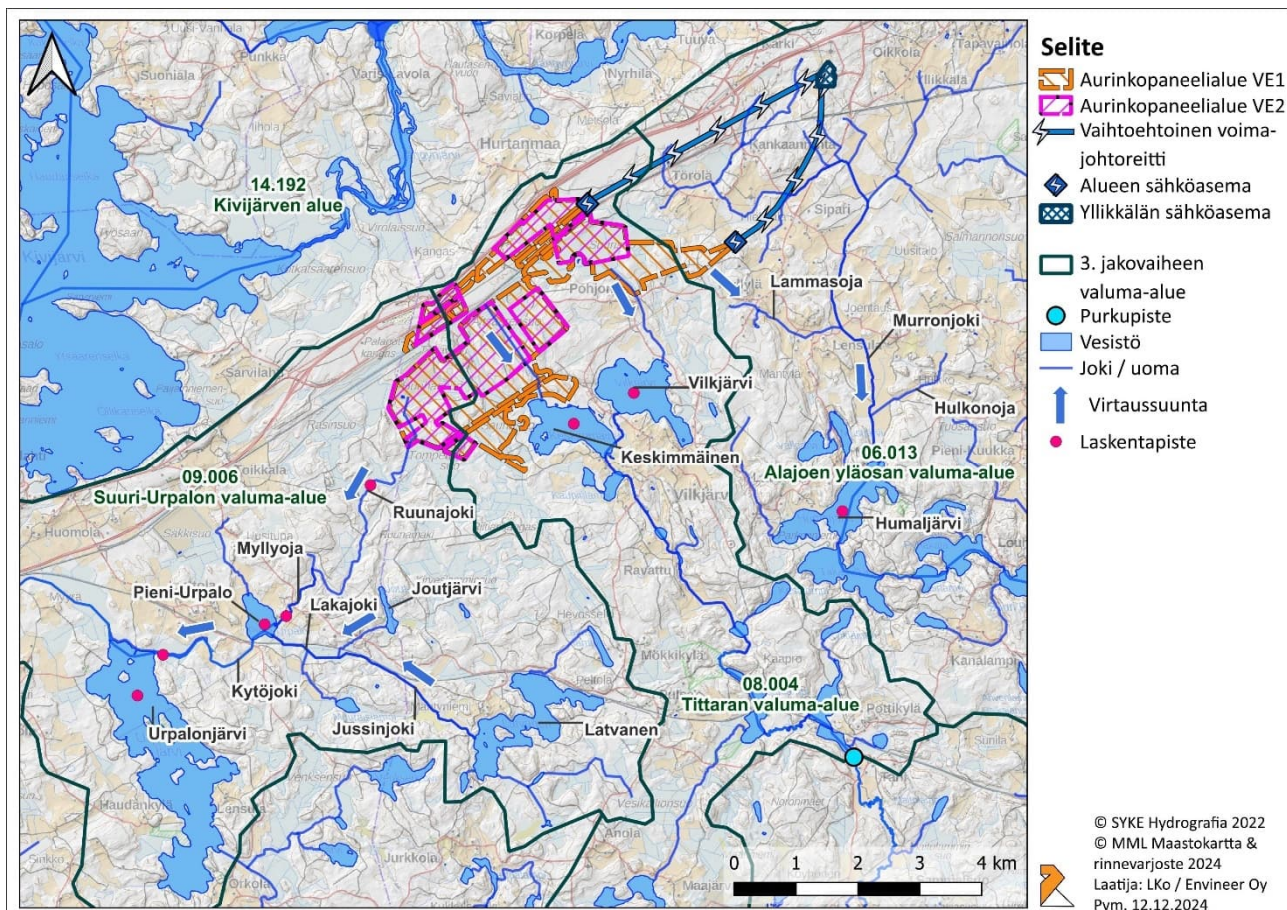


Kuva 34. Pienvaluma-alueet vaihtoehdossa VE1 sekä arvioidut vesien purkusuunnat kultakin valuma-alueelta.



Kuva 35. Pienvaluma-alueet vaihtoehdossa VE2 sekä arvioidut vesien purkusuunnat kultakin valuma-alueelta.

Seuraavassa kartassa on esitetty laajemmalla alueella kaikki pintavesimuodostumat, joille hankkeesta aiheutuva pintavalunta ja kuormitus kohdistuu (Kuva 36). Kartassa on esitetty myös vesistöjen kuormituslaskennassa käytetyt laskentapisteet sekä virtaussuunnat.



Kuva 36. Pintavesimuodostumat, joille paneelialueiden ja vaihtoehtoisten sähkönsiirtoreittien pintavalunta ja kuormitus kohdistuu. Virtaussuunnat on esitetty nuolilla.

12.2.2 Alueen pintavedet ja ekologinen tila

ELY-keskukset arvioivat vesien ekologisen ja kemiallisen tilan 6 vuoden välein EU:n vesipolitiikan puitedirektiivin (2000/60/EY) mukaisesti. Kolmas eli viimeisin luokittelu on valmistunut vuonna 2019 ja se perustuu vuosien 2012–2017 aineistoihin. Hankealueen läheisyydessä olevien, luokiteltujen vesistöjen ekologinen ja kemiallinen luokittelu kaikilla luokittelukausilla on tiivistetty taulukkoon (Taulukko 13) ja kuvattu tarkemmin seuraavissa tekstikappaleissa. Tiedot ovat peräisin Herttatietokannasta (SYKE, Herttatietokanta).

Taulukko 13. Tarkastelualueen luokiteltujen vesimuodostumien ekologinen ja kemiallinen tila vesienhoidon 1., 2. ja 3. luokittelukaudella. E=erinomainen, H=hyvä, T=tydyttävä, V=välttävä, Hh=hyvää huonompi. - =ei luokiteltu. (SYKE, Herttatietokanta).

Valuma-alue	Vesimuodostuma	Tyyppi	Ekologinen tila			Kemiallinen tila		
			1.	2.	3.	1.	2.	3.
08.004	Vilkjärvi	Matalat humusjärvet (Mh)	-	T	T	H	Hh	Hh
08.004	Keskimmäinen	Matalat humusjärvet (Mh)	-	H	H	H	Hh	Hh
06.013	Humaljärvi	Pienet humusjärvet (Ph)	-	T	T	H	Hh	Hh
09.006	Suuri-Urpallo / Urpalonjärvi	Matalat runsashumuksiset järvet (MRh)	-	T	T	H	Hh	Hh

Vilkjärven, Keskimmäisen, Humaljärven ja Suuri-Urpalon kemiallinen tila on ollut kolmannella luokittelukaudella hyvää huonompi. Tilaan vaikuttavat luokitteluun mukaan otetut bromatut difenyylietterit, joita tulee kaukokulkeumana, sekä kalojen elohopeapitoisuudet, joiden arvioidaan ylittävän kaukokulkeumariskin ja luonnonolosuhteiden perusteella tai mittausten perusteella.

Vilkjärvi on tyypiltään matala humusjärvi, jonka pinta-ala on noin 94 ha ja valuma-alueen koko 6,9 km². Biologisista muuttujista kasviplankton ilmentää hyvää ja erinomaista tilaa, ja ravinnepitoisuudet erinomaista tilaa. Pitkään jatkuneen pohjanläheisen veden huonon happitilanteen takia järven ekologinen tila on kuitenkin arvioitu tyydyttäväksi. Järveen kohdistuu ravinnekuormituspainetta hajakuormituksesta, joka koostuu maataloudesta, haja- ja loma-asutuksen jätevesistä ja laskeumasta. Vilkjärven tilatavoitteen määräaika on pidennetty vuoden 2027 jälkeen teknisen kohtuuttomuuden ja luonnonolosuhteiden ylivoimaisuuden vuoksi.

Vilkjärven vedenlaatua on seurattu harvakseltaan vuosina 1966-2021 (n=14) (SYKE, Herttatietokanta). Havaintopaikalla Vilkjärvi 020 päällysveden kokonaisfosforipitoisuus on vuosina 2000-2021 (n=11) ollut lievästi rehevien järvien tasolla (ka. 14 µg/l). Kokonaistypen pitoisuudet ovat olleet humusvesille tyypillisellä tasolla (ka. 684 µg/l). Veden humuksisuutta kuvaa myös veden väriluku (ka. 88 mg/l Pt). Veden kemiallinen hapenkulutus (COD_{Mn}), joka mittaa vedessä olevien kemiallisesti hapettuvien orgaanisten aineiden määrää, on ollut päällysvedessä keskimäärin tasolla 15 mg/l, ilmentäen humuksisuutta. Veden happamuutta kuvaavien pH-tulosten perusteella Vilkjärven päällysvesi on lievästi hapanta (pH ka. 6,5). Vilkjärven päällysveden puskurikyky happamoitumista vastaan on tyydyttävä (alkaliniteetti ka. 0,13 mmol/l). Päällysveden sameus on vaihdellut kirkkaan ja lievästi samean veden tasolla (0,5–3,1 FNU, ka. 1,6 FNU). Klorofyllipitoisuudet ovat olleet rehevien järvien tasolla (13–18 µg/l, ka. 15 µg/l). Klorofyllipitoisuutta nostaa limalevä (*Gonyostomum semen*), jota on havaittu runsaasti, noin 60 % kasviplanktonin kokonaisbiomassasta. Limalevä on yleinen tummavetisissä humusjärvissä. Vilkjärven pohjanläheisen veden happitilanne heikkenee ajoittain kerrostuneisuuskausien lopulla loppupalvella ja loppukesällä.

Keskimmäisen pinta-ala on noin 77 ha ja valuma-alueen pinta-ala noin 16 km². Järvi on tyypiltään matala humusjärvi. Biologisista muuttujista kasviplankton ilmentää erinomaista tilaa ja klorofylli hyvää tilaa. Kaukokartoitusaineiston perusteella klorofylli ilmentää tyydyttävää tilaa. Alusveden happiongelmat ovat todennäköisiä aiemman tiedon perusteella, mutta kokonaisuutena järvi on luokiteltu ekologiselta tilaltaan hyväksi. Tilatavoite on saavutettu, mutta riskissä oleva. Tilan säilyttäminen edellyttää ulkoisen kuormituksen vähentämistä. Järven paineiksi on tunnistettu hajakuormitus (maatalous, metsätalous ja laskeuma).

Keskimmäisen vedenlaatua on seurattu harvakseltaan vuosina 1966-2021 (n=12) (SYKE, Herttatietokanta). Havaintopaikalla Keskimmäinen 019 päällysveden fosforipitoisuus on vuosina 2000-2021 (n=9) ollut keskimäärin lievästi rehevien vesien tasolla (ka. 17 µg/l). Päällysveden kokonaistyyppipitoisuus ilmentää humusvesille tyypillistä tasoa (ka. 643 µg/l), samoin kuin veden väriluku (ka. 147 mg/l Pt) ja kemiallinen hapenkulutus (ka. 21 mg/l). Päällysvesi on lievästi hapanta (5,9–6,5, ka. 6,2). Keskimmäisen puskurointikyky happamoitumista vastaan on välttävä (alkaliniteetti ka. 0,09 mmol/l). Keskimmäisen klorofyllipitoisuudet ilmentävät rehevyyttä (ka. 15 µg/l). Keskimmäisen pohjanläheisessä vedessä havaitaan ajoittain hapen vähyyttä loppupalvisin ja loppukesäisin.

Humaljärvi on tyypiltään pieni humusjärvi, jonka pinta-ala on 153 ha ja valuma-alueen laajuus noin 41 km². Humaljärven ekologinen tila on tyydyttävä, sekä biologisten että ravinnetulosten perusteella. Ravinnetuloista typpi on välttävällä ja fosfori hyvällä tasolla. Järven alusvedessä on ollut happiongelmia, mikä näkyy myös pohjaeläintuloksissa. Syvänpohjaeläindeksi on välttävä. Painetta vesistöön aiheuttaa hajakuormitus (maa- ja metsätalous sekä haja- ja loma-asutuksen jätevedet) ja KASELY:n kunnostusselvityksen perusteella keväällä 2020 todettu sisäinen ravinnekuormitus. Tilatavoitteen määräaika on pidennetty vuoden 2027 jälkeen teknisen kohtuuttomuuden ja luonnonolosuhteiden ylivoimaisuuden vuoksi.

Humaljärven vedenlaatua on seurattu harvakseltaan havaintopaikalla Humaljärvi 069 1965-2021 (n=21) (SYKE, Herttatietokanta). Päälysveden fosforipitoisuus on vuosina 2000–2021 ollut keskimäärin tasolla 25 µg/l, ilmentäen rehevyyttä. Päälysveden kokonaistyyppipitoisuus (ka. 1576 µg/l), samoin kuin veden väriluku (95 mg/l Pt) ja kemiallinen hapenkulutus (ka. 15 mg/l) ilmentävät humuksisuutta. Tyypipitoisuudet ovat ajoittain korkeita, ilmentäen kuormitusta. Päälysveden pH on keskimäärin neutraalilla tasolla (ka. 7). Humaljärven puskurointikyky happamoitumista vastaan on hyvä (alkaliniteetti ka. 0,4 mmol/l). Klorofyllin keskipitoisuus on rehevien vesien tasolla (ka. 12 µg/l). Humaljärven pohjanläheisessä vedessä havaitaan ajoittain hapen vähyyttä kerrostuneisuuskausien lopulla, ajoittain vielä lokakuussakin.

Urpalonjärvi tai toiselta nimeltään Suuri-Urpalo on tyypiltään matala runsashumuksinen järvi, jonka pinta-ala on 350 ha ja valuma-alueen koko noin 54 km². Biologisista muuttujista klorofylli ja kasviplanktonin kokonaisbiomassa ilmentävät hyvää tilaa, ja haitallisten sinilevien prosenttiosuus erinomaista. Kasviplanktonin trofiaindeksi on kuitenkin välttävä laskien biologisen tilaluokan välttäväksi. Typen ja fosforin pitoisuudet ovat tasolla hyvä. Kasviplanktonin välttävä trofiaindeksi alentaa kokonaistilaluokka-arvion, eli ekologisen tilan tyydyttäväksi. Suuri-Urpaloon aiheuttavat rehevöitymispaineita valuma-alueen hajakuormitus (maatalous, haja- ja loma-asutuksen jätevedet ja laskeuma) sekä turvetuotannon pistekuormitus. Urpalonjärven tilatavoitteen määräaika on pidennetty vuoden 2027 jälkeen luonnonolosuhteiden ylivoimaisuuden vuoksi.

Suuri-Urpalon vedenlaatua on seurattu vuodesta 1966 lähtien (SYKE, Herttatietokanta) havaintopaikalla Urpalonjärvi 044 (1966-2024 n=76). Vuosina 2000–2024 päälysveden fosforipitoisuus on ollut lievästi rehevien ja rehevien vesien tasolla, keskipitoisuuden (26 µg/l) edustaessa rehevien vesien tasoa. Päälysveden kokonaistyyppipitoisuus ilmentää humuksisuutta (ka. 805 µg/l), samoin kuin veden väriluku (ka. 110 mg/l Pt) ja kemiallinen hapenkulutus (ka. 18 mg/l). Päälysvesi on lievästi hapanta (ka. 6,7). Urpalonjärven puskurikyky happamoitumista vastaan on tyydyttävä (alkaliniteetti ka. 0,18 mmol/l). Klorofyllin keskipitoisuus ilmentää rehevyyttä (ka. 15 µg/l). Urpalonjärven happitilanne on hyvä.

Suuri-Urpalon yläpuoliset Myllyoja, Pieni-Urpalo ja Kytöjoki (virtaussuunnassa alaspäin) ovat niin ikään humusleimaisia, vedenlaatu ilmentää rehevyyttä ja vesi on keskimäärin lievästi hapanta.

Taulukossa (Taulukko 14) on esitetty hankealueen alapuolisten vesistöjen vedenlaatu tiettyjen parametrien osalta jaksolle 2000–2024 ajoittuneiden havaintokertojen tuloksiin perustuen.

Taulukko 14. Tarkastelualueen vesimuodostumien vedenlaatu (2000–2024) (SYKE, Herttatietokanta).

	Kok.P			Kok.N			Chl-a			Väri			COD _{Mn}			pH		
	min	max	ka	min	max	ka	min	max	ka	min	max	ka	min	max	ka	min	max	ka
Vilk-järvi	8	19	14	420	1000	624	6.4	28	19	50	150	88	7.1	21	15	6.1	7	6.5
Keskimäinen	10	23	17	570	730	643	13	18	15	60	210	147	11	28	21	5.9	6.5	6.2
Humal-järvi	16	35	25	810	3000	1576	3.2	17	12	60	140	95	6.4	20	15	6.6	7.7	7
Mylly-oja	4	51	20	310	1900	685				70	700	218	8.6	100	31	4.3	7.3	6.3
Pieni-Urpalo	17	78	40	610	2400	1069	3.9	121	47	120	400	218	18	50	30	5.7	7.7	6.4
Kytö-joki	15	68	31	430	2200	944				50	400	184	9	47	25	5.3	7.2	6.3
Urpalon-järvi	13	45	26	530	1400	805	5.3	31	15	50	200	110	7	32	18	6	7.1	6.7

Hankealueen itäpuolisten sähkönsiirtolinjojen poikki kulkevien ojien vedenlaadusta ei ole havaintotuloksia. Pienten virtavesien valtakunnallisen tila-arviomallin (Purohelmi) mukaan ojien purohabitaattien muuttuneisuusluokka on 1, eli ne eivät ole luonnontilaisia. Ojien varsilla ei ole metsälain 10 §:n perusteella suojeltuja erityisen tärkeitä, pienvesien lähellä olevia elinympäristöjä. Ojat kulkevat osin peltojen varsilla, ja niiden läheisyyteen sijoittuu hakkuualueita.

Hankealue sijoittuu pääosin Tittaran kolmannen jakovaiheen valuma-alueelle, sekä vähäisemmässä määrin Suuri-Urpalon valuma-alueelle. Vain pieni osa sijoittuu Alajoen yläosan alueelle.

Tittaran valuma-alueella sijaitsevan Keskimmäisen ekologinen tila on hyvä. Tilatavoite on saavutettu, mutta on vaarassa heikentyä. Vilkjärven ekologinen tila on tyydyttävä, johtuen pitkään jatkuneista happiongelmista. Muut luokitteluosatekijät ilmentävät hyvää tai erinomaista tilaa. Alueelle kohdistuu maa- ja metsätalouskuormitusta, joista maatalouden on arvioitu olevan yksinään merkittävä kuormitustekijä. Järvillä on paikallista kalastus- ja virkistyskäyttöarvoa. Tittaran valuma-alueen herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi.

Alajoen yläosan valuma-alueen sijoittuvan Humaljärven ekologinen tila on vahvasti tyydyttävä sekä biologisten (kasviplankton-, klorofylli-, pohjaeläintiedot) että ravinnetulosten perusteella. Kokonaistyyppipitoisuudet ovat olleet korkeita, ilmeisesti voimakkaasta maatalouskuormituksesta johtuen. Myös metsätalouskuormitus on voimakasta. Järvellä on paikallista kalastus- ja virkistyskäyttöarvoa. Alajoen yläosan valuma-alueen herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi.

Suuri-Urpalon valuma-alueella sijaitsevan Suuri-Urpalon ravinnepitoisuudet ilmentävät hyvää tilaa, samoin kuin pääosa biologisista muuttujista. Ekologinen tila on kuitenkin tyydyttävä, levälajistosta johtuen. Järveen kohdistuu pistekuormitusta turvetuotannosta, sekä merkittävää maatalouskuormitusta. Järvellä on paikallista kalastus- ja virkistyskäyttöarvoa. Suuri-Urpalon valuma-alueen herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi.

Pohjoisen sähkönsiirtoreitin pienvesien osalta (VE1a, VE2a, VE2b) nykytilan herkkyys arvioidaan vähäiseksi. Eteläisen sähkönsiirtoreitin pienvesien osalta (VE1b) nykytilan herkkyys arvioidaan vähäiseksi. Sähkönsiirtoreitit kulkevat pääosin metsäisellä alueella, ylittäen Murronjoen latvaosia vain muutamassa kohdassa. Ojat eivät kuulu metsälain 10 § mukaisiin erityisen tärkeisiin elinympäristöihin (pienvesien välittömät lähiympäristöt), ja ne eivät ole luonnontilaisia.

12.3 Vaikutusten arviointi

Hankealueelta vesistöihin kohdistuva valunta sekä kuormitus ovat merkittävimmät pintavesien laatuun ja tilaan vaikuttavat tekijät. Merkittävä valunnan muutos aiheuttaa muutosta vesistöjen virtaamaolosuhteisiin. Vesistökuormitus tarkoittaa aineiden kulkeutumista vesistöihin maa-alueilta, uomia pitkin tai ilmaperäisenä laskeumana. Kuormitusta syntyy koko valuma-alueella ja kaikilta maankäyttömuodoilta, mutta myös vesistössä itsessään. Tyypillisiä ja haitallisia vesistöjä kuormittavia tekijöitä ovat ravinteet (kuten typpi ja fosfori), kiintoaine, metallit ja kemikaalit.

Metsätalouden kuormitus syntyy metsänkäsittelyn aiheuttamasta valunnan ja eroosion lisääntymisestä ja kasvillisuuden ravinteiden oton muutoksista, mitkä lisäävät kiintoaineen ja ravinteiden huuhtoutumista pintavesiin. Eroosioon vaikuttavat maalaji, maanpinnan kaltevuus ja maan vedenläpäisykyky ja liikkuvan veden määrä sekä kasvillisuus.

Ravinteet, lähinnä typpi ja fosfori, ovat rehevöittäviä päästöjä, jotka kiihdyttävät perustuotantoa, eli levien kasvua, heikentäen siten vesistöjen virkistyskäyttöarvoa. Kiintoaines, hiukkasmuotoinen orgaaninen tai mineraaliaines, aiheuttaa liettymistä ja mataloitumista, sekä veden samentumista. Eloperäinen orgaaninen aines kuluttaa hajotessaan happea, jonka seurauksena vesistöihin voi syntyä hapettomuutta ja edelleen ravinteiden vapautumista vesistöjen pohjalle kertyneestä sedimentistä. Vesieliöiden kannalta kiintoaine voi aiheuttaa suoria haittavaikutuksia mm. tukkimalla kiduksia, tukahduttamalla mätimunia sekä tukehduuttamalla simpukoita ja muita pohjaeläimiä. Kiintoaine voi aiheuttaa myös välillisiä haittavaikutuksia mm. lisäämällä hapenkulutusta, kuljettamalla mukanaan vesistöihin ravinteita, raskasmetalleja sekä muita haitta-aineita, jotka voivat aiheuttaa vaaraa vesieliöille.

Huuhansuo-Suurisuon aurinkovoimahankkeen vesistökuormitus- ja laimenemislaskenta on esitetty tarkemmin liitteessä 4. Vesistöön kohdistuva kuormitus laskettiin fosforin, typen ja kiintoaineen osalta, jättämällä taustakuorma (luonnonhuuhtouma) pois laskennasta, jolloin tuloksena saadaan arvio aurinkovoimalan aiheuttamasta muutoksesta nykytilanteeseen verrattuna. Laskentaperusteet ja tulokset on esitetty tiivistetysti myöhemmin tässä selostuksessa.

12.3.1 Vaikutukset valumaan ja vesistöjen virtaamiin

Paneelialueilla toteutettavan puuston poiston aiheuttamat muutokset hankealueen valumaan (vuosikeskiarvo) on esitetty taulukoissa hankevaihtoehdon VE1 (Taulukko 15) ja VE2 osalta (Taulukko 16). Kummankin vaihtoehdon osalta valuman muutosta on verrattu nykytilanteeseen (VE0).

Taulukko 15. Puuston poiston aiheuttama muutos valumaan osavaluma-alueittain hankevaihtoehdossa VE1 verrattuna vaihtoehtoon VE0 (nykytila). Taulukossa esitetty lisäksi kunkin osavaluma-alueen valunnan vastaanottava vesistö.

	Pinta- ala	Puusto, yht.	Puusto	Valunta (300 mm/a)	Puun poiston lisäys valuntaan	Valunta puuston poiston jälkeen		Valunnan lisäys		Valunnan vastaanottava järvi
valuma- alue	Ha	m ³	m ³ /ha	m ³ /a	m ³ /a	m ³ /a	mm/a	m ³ /ha	%	
A	144	14448	101	430517	108359	538876	375	755	25	Vilkjärvi
B	28	2338	85	82784	17532	100315	363	635	21	Murronjoki/Humaljärvi
D	7	838	124	20296	6282	26578	394	931	31	Vilkjärvi
E	10	1434	148	29068	10754	39822	411	1109	37	Vilkjärvi
F	2	204	116	5295	1529	6824	387	866	29	Vilkjärvi
G	2	217	90	7244	1627	8870	367	674	22	Vilkjärvi
H	263	28073	107	787597	210544	998142	380	802	27	Keskimmäinen
I	36	4843	133	109117	36320	145437	400	998	33	Keskimmäinen
J	70	10686	153	209558	80147	289705	414	1146	38	Keskimmäinen
K	4	1178	264	13395	8837	22232	498	1980	66	Keskimmäinen
L	10	1527	158	29068	11451	40519	418	1182	39	Keskimmäinen
M	53	11178	211	159046	83838	242883	458	1580	53	Keskimmäinen
N	2	728	299	7292	5460	12752	524	2245	75	Keskimmäinen
O	21	4030	192	62832	30222	93054	444	1442	48	Ruunajoki
P	2	361	176	6144	2709	8853	432	1322	44	Keskimmäinen
R	0.4	65	174	1122	489	1611	431	1308	44	Kaupinlampi
S	0.3	36	122	893	271	1165	391	911	30	Kaupinlampi
T	184	14789	81	550857	110919	661776	360	604	20	Ruunajoki
U	0.6	159	272	1751	1192	2943	504	2042	68	Keskimmäinen
YHTEENSÄ	838	97131	116	2513873	728484	3242357	387	869	29	

Taulukko 16. Puuston poiston aiheuttama muutos valumaan osavaluma-alueittain hankevaihtoehdossa VE2 verrattuna vaihtoehtoon VE0 (nykytila). Taulukossa esitetty lisäksi kunkin osavaluma-alueen valunnan vastaanottava vesistö.

	Pinta- ala	Puusto, yht.	Puusto	Valunta (300 mm/a)	Puun poiston lisäys valuntaan	Valunta puuston poiston jälkeen	Valunnan lisäys		Valunnan vastaanottava järvi	
valuma- alue	Ha	m ³	m ³ /ha	m ³ /a	m ³ /a	m ³ /a	mm/a	m ³ /ha	%	
A	89,1	6773	96	267235	50799	318034	372	721	24	Vilkjärvi
B	3,0	225	76	8878	1689	10566	357	571	19	Murronjoki/ Humaljärvi
G	2,4	217	95	7263	1627	8891	371	713	24	Keskimmäinen
H	134	13403	92	403236	100525	503761	369	691	23	Keskimmäinen
I	15,6	2407	145	46787	18050	64837	409	1090	36	Keskimmäinen
J	50,3	8024	160	150759	60183	210942	420	1198	40	Keskimmäinen
M	1,4	128	78	4071	956	5027	358	584	19	Keskimmäinen
O	0,3	27	107	760	204	964	381	806	27	Ruunajoki
T	153	11945	96	458965	89585	548550	372	724	24	Ruunajoki
YHTEENSÄ	449	43149	96	1347954	323618	1671572	372	720	24	

Vaihtoehdossa VE1 puuston poiston vaikutuksesta paneelialueen valunta lisääntyy 29 %. Vaihtoehdossa VE2 paneelialueen valunnan lisäys on 24 %. Absoluuttisina vesimäärinä tarkasteltuna vaihtoehdossa VE1 valunta lisääntyy vuositasona noin 728 000 m³ ja vaihtoehdossa VE2 noin 324 000 m³.

Paneelialueilta tulevan valuman vaikutus vastaanottavan vesistön virtaamiin on esitetty järviakohtaisesti taulukossa (Taulukko 17).

Taulukko 17. Paneelialueilta tulevan lisääntyvän valuman vaikutus vastaanottavan vesistön virtaamiin keskimäärin vuositasona.

	Lisäys (m ³ /a)		Lisäys (l/s)		Nykyinen virtaama* (l/s)	Lisäys (%)	
	VE1	VE2	VE1	VE2		VE1	VE2
Vilkjärvi	128 551	50 799	4,1	1,6	81	5,0	2,0
Murronjoki/Humaljärvi	17 532	1 689	0,6	0,1	260	0,2	0,02
Keskimmäinen	438 115	181 342	13,9	5,8	169	8,2	3,4
Ruunajoki	141 141	89 789	4,5	2,8	65	6,9	4,4
Kaupinlampi	761	0	0,02	0,0	185	0,01	0

*) järvissä keskimääräinen lähtövirtaama, joessa keskivirtaama

Hankevaihtoehdossa VE1 valunnasta suurin osa kohdistuu Vilkjärveen, Keskimmäiseen sekä Ruunajokeen, joissa puuston poiston aiheuttama lisäys valumaan aiheuttaa vuositasona keskimäärin 5,0...8,2 %:n lisäyksen virtaamiin. Hankevaihtoehdossa VE2 niin ikään merkittävä osa valunnasta kulkeutuu Vilkjärveen, Keskimmäiseen sekä Ruunajokeen, keskimääräisen lisäyksen virtaamiin ollessa vuositasona 2,0...4,4 %.

12.3.2 Ominaiskuormitusarvot

Huuhansuo-Suurisuon hankealue on pääosin ojitettua suoaluetta ja metsätalouskäytössä olevaa kangasmetsää Huuhansuon vanhaa turvetuotantoaluetta (poistunut käytöstä 2016), kahta soranottoaluetta ja Keskimmäisen valuma-alueella olevaa noin 4 ha kokoista peltoaluetta lukuun ottamatta. Hankealueen ojitetuille soille on muodostunut paikoin runsaspuustoisiaakin turvekankaita. GTK:n maaperäaineiston perusteella aurinkopaneelialueen maaperässä ei esiinny happamia sulfaattimaita.

Kuormituslaskennassa nykytilan (VE0) maankäyttöä yksinkertaistettiin siten, että alue luokiteltiin kokonaisuudessaan metsätalousmaaksi (Taulukko 18). Alueelta tuleva vuotuinen metsätaloustoimenpiteistä aiheutuva ravinne- ja kiintoainekuormitus laskettiin käyttäen taulukossa (Taulukko 19) esitettyjä ominaiskuormitusarvoja.

Hankealueelta nykyisin aiheutuvaa typpi- ja fosforikuormitusta arvioitiin käyttäen julkaisussa Metsistä ja soilta tuleva vesistökuormitus 2020 esitettyjä ominaiskuormituslukuja (Finér ym., 2020) (Taulukko 19). Kiintoaineen osalta käytettiin ravinteista poiketen 5–10 vuotta sitten kunnostusojitettujen alueiden ominaiskuormituksen keskiarvoa (36,17 kg/ha/a) (Finér ym., 2010) (Taulukko 20), sillä suovaltaiselta alueelta arvioitiin tulevan edelleen aiemmista ojituksista johtuvaa kiintoainekuormitusta. Metsätalouden ominaiskuormitusluvut edustavat tilannetta, jossa metsätalouden vesiensuojelusta on huolehdittu asianmukaisin menetelmin, kuten suojavyöhykkeiden, kaivukatkojen ja laskeutusaltaiden avulla (Launiainen ym., 2014).

Hankevaihtoehtojen VE1 ja VE2 rakentamisen ja sen jälkeisten vuosien aikainen kuormitusvaikutus arvioitiin typen ja fosforin osalta uudistushakkuun ominaiskuormitusarvoilla (Taulukko 21), erotellen toimenpiteiden kohdistuminen kivennäis- ja turvemaille (Taulukko 20). Kiintoainekuormitus arvioitiin kunnostusojituksen ominaiskuormitusarvoilla (Taulukko 22). Kuormitus laskettiin vuositason 1–10 vuotta toimenpiteen jälkeen, laskemalla kuormituksista keskiarvo, johon arvio vesistöön kohdistuvasta kuormituksesta sekä sen vaikutuksista perustuu.

Kuormitusten osalta on huomioitava, että ominaiskuormitusarvot kuvaavat ihmistoiminnasta peräisin olevaa kuormitusta. Taustakuormitusta (luonnonhuuhtouma) ole huomioitu laskennoissa, sillä se oletetaan kaikissa hankevaihtoehdoissa samansuuruiseksi.

Taulukko 18. Hankealueen osavaluma-alueiden pinta-alat hankevaihtoehdossa VE0 eli nykytilassa.

3. jakovaiheen valuma-alue	Metsätalousmaa					
	Osavaluma-alue	VE0 (nykytila VE1), ha	Osuus kokonaisalasta		VE0 (nykytila VE2), ha	Osuus kokonaisalasta
08.004	Vilkjärvi	164.2	20 %	72 %	91.4	20 %
	Keskimmäinen	441.3	53 %		201.6	45 %
	Kaupinlampi	0.67	0 %		0	0 %
06.013	Murronjoki/Humaljärvi	27.6	3 %		2.96	1 %
09.006	Ruunajoki	204.6	24 %		153.2	34 %
Hankealueen kokonaisala, ha		838			449	

Taulukko 19. Kuormituslaskennassa nykytilanteen (VE0) osalta käytetyt metsätalouden ominaiskuormitusluvut (Finér ym., 2020). * Kiintoaineen osalta käytettiin soveltavaa arvoa (perustuu Finér ym., 2010).

kg/ha/a	Metsätalouden ominaiskuormitusluvut
Typpi	0.4
Fosfori	0.024
Kiintoaine*	36.17

Taulukko 20. Hankealueen jakautuminen kivennäis- ja turvema-alueisiin hankevaihtoehtoissa VE1 ja VE2.

		VE1				VE2			
		Uudistushakkuu				Uudistushakkuu			
3. jakovaiheen alue	Osavaluma-alue	kivennäis-maa (ha)	turve-maa (ha)	Yht. (ha)	Turve-maita	kivennäis-maa (ha)	turve-maa (ha)	Yht. (ha)	Turve-maita
08.004	Vilkjärvi	79	85	164	52 %	38	53	91	58 %
	Keskimmäinen	257	184	441	42 %	147	55	202	27 %
	Kaupinlampi	0.7	0	0.7	0 %	0	0	0	0 %
06.013	Murronjoki/Humaljärvi	21	7	28	25 %	0	3	3	100 %
09.006	Ruunajoki	115	90	205	44 %	85	68	153	45 %
Hankealueen kokonaisala, ha				838				449	

Taulukko 21. Uudistushakkuun (puuston poisto ja maan muokkaus) aiheuttama typen ominaiskuormitus kivennäis- ja turvemailla 1–10 vuotta toimenpiteen jälkeen. (Finér ym. 2010).

Vuosi toimenpiteestä	Uudistushakkuu (kivennäismaa) Typpi (N) kg/ha/a	Uudistushakkuu (turvema) Typpi (N) kg/ha/a	Uudistushakkuu (kivennäismaa) Fosfori (P) kg/ha/a	Uudistushakkuu (turvema) Fosfori (P) kg/ha/a
1	0.95	4.3	0.056	0.1
2	0.82	4.3	0.044	0.1
3	0.82	4.3	0.037	0.1
4	0.77	3.7	0.038	0.087
5	0.62	3.08	0.024	0.074
6	0.35	2.47	0.011	0.061
7	0.33	1.85	0.013	0.048
8	0.2	1.24	0.013	0.035
9	0.16	0.62	0.009	0.023
10	0.007	0.007	0.006	0.01
Keskiarvo	0.5	2.59	0.03	0.06

Taulukko 22. Kunnostusojituksen aiheuttama kiintoaineen ominaiskuormitus 1–10 vuotta toimenpiteen jälkeen.

Vuosi toimenpiteestä	Kunnostusojitus Kiintoaine (KA) kg/ha/a
1	420
2	140
3	112
4	84
5	70
6	56
7	42
8	28
9	14
10	7
Keskiarvo	97.3

12.3.3 Arvio kuormituksesta ja kuormituksen laimenemisesta alapuolisissa vesistöissä

Aurinkovoimala-alueen rakentamisesta osavaluma-alueille kohdistuva ihmisen kuormitus (kg/a) hankevaihtoehdoissa VE0-VE2 on esitetty seuraavassa taulukossa (Taulukko 23).

Uudistushakkuun ja kunnostusojituksen kaltaiset toimenpiteet lisäävät hankealueelta lähtevää kuormitusta nykytilaan verrattuna. Kuormitus on suurinta heti toimenpiteen jälkeen, pienentyen ajan kuluessa. Kymmenen ensimmäisen vuoden aritmeettisen kuormituskeskiarvon perusteella, hankealueelta lähtevä ja alapuolisille osavaluma-alueille kohdistuva typpikuormitus on hankevaihtoehdossa VE1 2,6–4-kertainen nykytilaan verrattuna, ja vaihtoehdossa VE2 3-6,5-kertainen. Fosforin osalta kuormitus on hankevaihtoehdossa VE1 noin 1,5–1,9-kertainen nykytilaan verrattuna, ja vaihtoehdossa VE2 noin 1,6–2,7-kertainen. Hankealueelta tulevan kiintoainekuormituksen arvioidaan lähes kolminkertaistuvan vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 nykytilaan verrattuna. On huomioitava, että edellä esitetyt kuormituksen suurentumiset koskevat ihmisperäisen toiminnan aiheuttamaa kuormitusta. Typen osalta vaihtoehdossa VE1 ja VE2 hankealueelta tuleva luonnon taustakuormitus on lähes yhtä suuri (92–97 %) verrattuna hankkeen aiheuttamana kuormitukseen. Fosforin osalta luontainen taustakuorma on suurempi, kuin hankkeesta aiheutuva kuormitus molemmissa vaihtoehdoissa (VE1: 117 %, VE2: 121 %). Luonnon taustakuorma on kuvattu tarkemmin liitteenä 4 olevassa selvityksessä.

Ihmisperäisen toiminnan aiheuttaman kuormituksen kasvu ajoittuu voimalan rakentamisajalle ja sen jälkeisille ensimmäisille vuosille. Taulukossa 21 esitettyjen ominaiskuormitusarvojen perusteella voidaan arvioida ravinnekuormituksen palautuvan likimäärin nykyiselle tasolle (Taulukko 19) kivennäismaiden osalta noin 5 vuoden aikana ja turvemaiden osalta 9–10 vuoden aikana. Kiintoaineen osalta vastaava aika on noin 7–8 vuotta. Tämän jälkeen kuormituksen arvioidaan pienentyvän nykytilannetta alhaisemmalle tasolle, voimala-alueella toteutettavien vesienhallintatoimenpiteiden ansiosta.

Hankevaihtoehdossa VE1 pääosa kuormituksesta (ka. 73 %) kohdistuu Tittaran valuma-alueelle (08.004), noin neljännes (ka. 24 %) Suuri-Urpalon valuma-alueelle (09.006) ja noin 3 % Alajoen valuma-alueelle (06.013).

Taulukko 23. Hankealueelta nykytilassa (VE0) ja hankevaihtoehdoissa (VE1 ja VE2) lähtevä kuormitus, sekä kuormituksen jakautuminen valuma-alueittain. KA=kiintoaine, N=kokonaistyyppi, P=kokonaisfosfori.

3. jakovaiheen alue	Osavaluma-alue	Aine	VE0 kg/a	VE1 kg/a	Kuormituksen muutos	Kuormitusosuus %	Kuormitusosuus %	VE0 kg/a	VE2 kg/a	Kuormituksen muutos	Kuormitusosuus %	Kuormitusosuus %
08.004	Vilkjärvi	KA	5 939	15 979	169 %	27 %	72 %	3 307	8 896	169 %	65 %	31 %
	Keskimmäinen	KA	15 959	42 934	169 %	73 %		7 292	19 617	169 %		69 %
	Kaupinlampi	KA	24	65	169 %	0.11 %		0.0	0.0			0 %
6.013	Humaljärvi	KA	999	2 686	169 %		3.3 %	107	288	169 %	0.7 %	
09.006	Ruunanjoki	KA	7 400	19 909	169 %		24 %	5542	14910	169 %	34 %	
08.004	Vilkjärvi	N	66	260	295 %	30 %	73 %	37	157	328 %	62 %	42 %
	Keskimmäinen	N	177	606	243 %	70 %		81	215	167 %		58 %
	Kaupinlampi	N	0.3	0.3	26 %	0.04 %		0.0	0.0			0 %
6.013	Humaljärvi	N	11	28	157 %		2.4 %	1.2	7.7	547 %	1.3 %	
09.006	Ruunanjoki	N	82	291	255 %		25 %	61	219	258 %	37 %	
08.004	Vilkjärvi	P	3.9	7.4	88 %	29 %	73 %	2.2	4.3	98 %	63 %	38 %
	Keskimmäinen	P	10	18	72 %	71 %		4.8	7.2	48 %		62 %
	Kaupinlampi	P	0.0	0.0	5 %	0.07 %		0.0	0.0			0 %
6.013	Humaljärvi	P	0.7	1.0	45 %		2.7 %	0.1	0.2	166 %	1.0 %	
09.006	Ruunanjoki	P	4.9	8.6	76 %		24 %	3.7	6.5	76 %	36 %	

Ainevirtaama vesistöissä, kuormituksen pidätyminen ja siirtyminen Tittaran valuma-alueen (08.004) järviketjussa (Vilkjärvi-Keskimmäinen-Kaupinlampi) on esitetty seuraavassa taulukossa (Taulukko 24). Aineiden pidätyminen järviketjussa laskettiin käyttäen Suomen ympäristökeskuksen Vesistömallijärjestelmän alaisen Vemala-kuormitusmallin (SYKE WSFS-Vemala) järvikohtaisia pidäty miskertoimia (Vilkjärvi: typpi 0,52 / fosfori 0,5 / kiintoaine 0,88, Keskimmäinen: typpi 0,29 / fosfori 0,27 / kiintoaine 0,69). Muiden valuma-alueiden osalta pidäty mistä ei huomioitu, sillä Alajoen yläosan valuma-alueella (06.013) arviointi kohdennettiin vain Humaljärveen. Suuri-Urpalon valuma-alueella (09.006) vesireitin yläosa muodostuu virtavesistä tai hyvin lyhytviipymäisistä järvistä (Pieni-Urpalo), jolloin pidäty mistä ei huomioitu. Kuormituksen aiheuttamat teoreettiset pitoisuuslisäykset perustuvat taulukossa esitettyihin arvoihin.

Taulukko 24. Hankealueen vesistöjen keskimääräinen ainevirtaama, huomioiden kuormituksen pidätyminen ja siirtyminen Tittaran valuma-alueen (08.004) järviketjussa. Arviot kuormituksen laimenemisesta ja pitoisuuslisäyksistä perustuvat näihin arvoihin. KA=kiintoaine, N=kokonaistyyppi, P=kokonaissfosfori.

3. jakovaiheen alue	Vesistö	Aine	VE0 kg/a	VE1 kg/a	Kuormituksen muutos	Kuormitusosuus %	Kuormitusosuus %	VE0 kg/a	VE2 kg/a	Kuormituksen muutos	Kuormitusosuus %	Kuormitusosuus %
08.004	Vilkjärvi	KA	5 939	15979	169 %	21 %	77 %	3 307	8896	169 %	70 %	25 %
	Keskimmäinen	KA	15 959	44851	169 %	60 %		7 292	20685	169 %		57 %
	Kaupinlampi	KA	24	13969	169 %	19 %		2384	6412	169 %		18 %
6.013	Humaljärvi	KA	999	2686	169 %		3 %	107	288	169 %	1 %	
09.006	Ruunanjoki	KA	7 400	19909	169 %		20 %	5542	14910	169 %	29 %	
08.004	Vilkjärvi	N	66	260	295 %	17 %	83 %	37	157	24 %	74 %	24 %
	Keskimmäinen	N	177	731	251 %	48 %		81	291	44 %		44 %
	Kaupinlampi	N	0.3	519	251 %	34 %		0.0	206	32 %		32 %
6.013	Humaljärvi	N	11	28	157 %		2 %	1.2	7.7		1 %	
09.006	Ruunanjoki	N	82	291	255 %		16 %	61	219		25 %	
08.004	Vilkjärvi	P	3.9	7.4	88 %	16 %	83 %	2.2	4.3	21 %	75 %	21 %
	Keskimmäinen	P	10	22	74 %	48 %		4.8	9.4	46 %		46 %
	Kaupinlampi	P	0.0	16	74 %	35 %		0.0	6.8	33 %		33 %
6.013	Humaljärvi	P	0.7	1.0	45 %		2 %	0.1	0.2		1 %	
09.006	Ruunanjoki	P	4.9	8.6	76 %		16 %	3.7	6.5		24 %	

Kuormituksen aiheuttamat pitoisuuslisäykset alapuolisissa vesistöissä on laskettu taulukossa (Taulukko 25) esitetyillä laskentapisteillä (ks. Kuva 36) keskivirtaamatilanteessa (MQ). Virtaamatiedot edustavat jakson 1.1.2014—31.12.2023 keskiarvoa. Virtaamatiedot saatiin Suomen ympäristökeskuksen Vesistömallijärjestelmän alaisesta kuormitusmalli Vemalasta (WSFS-Vemala).

Virtaamat kasvavat vesireiteillä alaspäin mentäessä. Mm. Kaupinlammen lähtövirtaama on kaksinkertainen järviketjun Vilkjärvi-Keskimmäinen-Kaupinlampi ylimmän järven, eli Vilkjärven lähtövirtaamaan verrattuna. Humaljärven lähtövirtaama on lähes puolitoistakertainen Kaupinlammen lähtövirtaamaan verrattuna. Ruunaojan ja Suuri-Urpalon välisellä reitillä virtaama moninkertaistuu Ruunajoen latvoihin verrattuna, parantaen laimenemisolosuhteita virtaussuunnassa alaspäin mentäessä. Keskimääräiset teoreettiset pitoisuuslisäykset on esitetty taulukossa (Taulukko 26).

Taulukko 25. Laskentapisteiden yläpuolinen valuma-alue, viipymä ja keskivirtaama (järvien osalta lähtövirtaama).

Osavaluma- alue	Vesistö	Järvi- tai uomatunnus VHS	Valuma-alue (km ²)	Viipymä (d)	Keskivirtaama (m ³ /s)
Vilkjärvi	Vilkjärvi	08.004.1.015.000	9.43	374	0.081
Keskimmäinen	Keskimmäinen	08.004.1.013_001	19.29	100	0.169
Kaupinlampi	Kaupinlampi	08.004.1.012	21.0	16	0.185
Murronjoki/ Humaljärvi	Humaljärvi	06.013.1.016_001	40.6	341	0.26
Ruunajoki	Ruunajoki	09.006U0004	7.2		0.065
	Myllyoja	09.006U0009	8.25		0.084
	Pieni-Urpalo	09.006.1.002	38.85	19	0.339
	Kytöoja	09.006U0011	40.2		0.35
	Suuri-Urpalo	09.006.1.001	55.5	563	0.48

Taulukko 26. Keskimääräinen teoreettinen pitoisuuslisäys hankevaihtoehdoissa VE1 ja VE2.

	VE1			VE2		
	Typpi (µg/l)	Fosfori (µg/l)	Kiintoaine (mg/l)	Typpi (µg/l)	Fosfori (µg/l)	Kiintoaine (mg/l)
Vilkjärvi	75.9	1.4	3.9	47.0	0.8	2.2
Keskimmäinen	98.0	1.8	5.3	36.1	0.6	2.4
Kaupinlampi	63.6	1.2	1.5	23.4	0.4	0.7
Humaljärvi	2.1	0.04	0.2	0.8	0.01	0.02
Ruunajoki	101.3	1.8	6.1	76.8	1.4	4.5
Myllyoja	78.4	1.4	4.7	59.4	1.1	3.5
Pieni-Urpalo	19.5	0.3	1.2	14.8	0.3	0.9
Kytöjoki	18.8	0.3	1.1	14.3	0.3	0.8
Suuri-Urpalo	13.7	0.2	0.8	10.4	0.2	0.6

12.3.4 Arvio kuormituksen vaikutuksesta vedenlaatuun ja vesistöjen tilaan

Voimalan rakennusvaiheen ja sen jälkeisten vuosien kuormitusvaikutuksen merkitystä vedenlaatuun ja vesistöjen tilaan arvioitiin vertaamalla hankkeen aiheuttamia muuttuneita pitoisuustasoja hankealueen alapuolisten vesistöjen viimeaikaiseen vedenlaatuun (Taulukko 27). Hankealueen alapuolisista vesistöistä luokiteltuja ovat Vilkjärvi, Keskimmäinen, Humaljärvi ja Suuri-Urpalo. Muita tarkasteltuja vesistöjä olivat Myllyoja, Pieni-Urpalo ja Kytöjoki, joista on olemassa vedenlaatuaineistoa, mutta jotka eivät ole luokiteltuja vesistöjä.

Typpikuormituksen kasvusta johtuva teoreettinen pitoisuuden lisäys vesistössä voi heikentää Tittaran valuma-alueella olevan Keskimmäisen ekologisen luokittelun pohjana olevan typpiosamuuttujan luokitusta erinomaisesta hyvään molemmissa hankevaihtoehdoissa. Myös Vilkjärven osalta typpiosamuuttujan muutos erinomaisesta hyvään on mahdollinen hankevaihtoehdossa VE1 (Taulukko 27). On kuitenkin huomioitava, että typen laskennallisen pitoisuuslisäyksen myötä Keskimmäisen teoreettinen typpipitoisuus ylittää määritetyn luokkarajan vaihtoehdossa VE1 noin 16 %:lla ja vaihtoehdossa VE2 6 %:lla, jolloin erityisesti vaihtoehdossa VE2

Keskimmäisen tilaluokituksen heikentyminen typpiosamuuttujan osalta on epävarmaa. Prosentuaaliset ylitykset ovat samaa luokkaa tai pienemmät, kuin veden laadun mittauksissa kokonaistypen määrittämiseen käytetyn laboratorioanalytiikan normaalit virhemarginaalit (~15 %). Sama koskee Vilkkjärveä, jossa teoreettinen typpipitoisuus vaihtoehdossa VE1 ylittää luokkarajan ainoastaan alle 3 %:lla. Humaljärven ja Suuri-Urpalon osalta typpikuormituksen vaikutus on vähäinen, eikä kuormituksella arvioida olevan vaikutusta vedenlaatuun.

Pieni-Urpalon ja Kytöojan osalta typpikuormituksen lisääntymisen aiheuttama muutos keskimääräiseen vedenlaatuun arvioidaan typen osalta vähäiseksi hyvistä laimenemisolosuhteista johtuen (Taulukko 28). Pieni-Urpalon yläpuolisessa Myllyojassa laimeneminen on kuitenkin heikompaa, ja kuormituksen aiheuttama muutos vedenlaadussa selkeämmin havaittavissa vaihtoehdossa VE1. Vaihtoehdossa VE2 kuormituksen aiheuttama typpipitoisuuden muutos Myllyojassa arvioidaan vähäiseksi. Kytöjoessa sekä vaihtoehdon VE1 että VE2 vaikutus vedenlaatuun arvioidaan vähäiseksi.

Fosforin osalta pitoisuuslisäyksen vaikutus vedenlaatuun arvioidaan pieneksi Vilkkjärven, Keskimmäisen, Humaljärven ja Suuri-Urpalon osalta, molemmissa hankevaihtoehdoissa. Myös Myllyojassa, Pieni-Urpalossa ja Kytöjoessa fosforin pitoisuuslisäyksen vaikutuksen vedenlaatuun arvioidaan jäävän pieneksi (Taulukko 27-Taulukko 28).

Taulukko 27. Voimalan rakentamisajan ja sen jälkeisten vuosien kuormituksen vaikutus vedenlaatuun ja ekologiseen tilaan suhteessa viime vuosina havaittuun vedenlaatuun. Kuormituksen seurauksena muuttunutta pitoisuustasoa on verrattu vesienhoidon kolmannella kaudella määritettyihin luokkarajoihin. Tarkastelu perustuu kasvukauden (kesäkuu-syyskuu) aikaisten päälyllyveden (ylin 0–2 m) havaintojen keskipitoisuuteen vuosilta 2018–2024. Järvikohtaiset havaintomäärät jaksolla 2018-2024: Vilkkjärvi (n=1, 2021), Keskimmäinen (n=1, 2021), Humaljärvi (n=1, 2021), Suuri-Urpalon/Urpalonjärvi (n=3, 2018 ja 2024). Sininen=erinomainen, vihreä=hyvä, keltainen=tyydyttävä.

	Typpi µg/l					Fosfori µg/l				
	Nykytila	Luokka- raja	VE1	VE2	Arvio	Nykytila	Luokka- raja	VE1	VE2	Arvio
Vilkkjärvi	540	600 E-Hy	616	587	heikentymi nen mahdollist a (VE1)	19.0	25 E-Hy	20.4	19.8	vähäinen muutos
Keskim- mäinen	600	600 E-Hy	698	636	heikentymi nen mahdollist a (VE1 ja VE2)	21.0	25 E-Hy	22.8	21.6	vähäinen muutos
Humal- järvi	940	700 Hy-T / 1000 T-V	942	941	ei muutosta	18.0	18 E-Hy / 28 Hy-T	18.0	18.0	ei muutosta
Suuri- Urpalo /Urpalon- järvi	623	800 Hy-T	637	634	ei muutosta	33.0	45 Hy-T	33.2	33.2	ei muutosta

Taulukko 28. Voimalan rakentamisajan ja sen jälkeisten vuosien kuormituksen vaikutus Suuri-Urpalon yläpuolisten Myllyojan, Pieni-Urpalon ja Kytöjoen vedenlaatuun. Pitoisuuslisäyksen vaikutusta on verrattu viime vuosina havaittuun vedenlaatuun (Myllyoja n=11, 2018-2022), Pieni-Urpalo (n=9, 2018-2022 kasvukauden aikaiset päänlyysveden havainnot), Kytöjoki (n=9, 2018–2020).

	Typpi µg/l				Fosfori µg/l			
	Havaittu	VE1	VE2	arvio	Havaittu	VE1	VE2	arvio
Myllyoja	637	716	697	VE1: vähäistä suurempi muutos, VE2: vähäinen muutos.	17.0	18.4	18.1	Vähäinen muutos
Pieni-Urpalo	757	776	772	Vähäinen muutos	38.3	38.6	38.6	Ei muutosta
Kytöjoki	847	865	861	Vähäinen muutos	26	26.7	26.6	Ei muutosta

Veden kiintoainepitoisuutta on seurattu hankealueen alapuolisissa vesistöissä vain Pieni-Urpaloon laskevassa Myllyojassa, Pieni-Urpalossa ja Pieni-Urpalon alapuolisessa Kytöjoessa. Pieni-Urpalossa on lisäksi seurattu veden sameutta. Vilkkjärven, Keskimmäisen, Humaljärven ja Suuri-Urpalossa on seurattu vain veden sameutta.

Kiintoainekuormituksen lisääntymisen vaikutusta Vilkkjärven, Keskimmäisen, Humaljärven, Pieni-Urpalossa ja Suuri-Urpalossa arvioitiin Pieni-Urpalosta avovesikaudella mitattujen kiintoaine- ja sameusarvojen korrelaation perusteella. Avovesikaudella kiintoaine selittää 96 % Pieni-Urpalon sameudesta. Kiintoaineen pitoisuuslisäys kerrottiin kiintoaineen ja sameuden välisen suhteen korrelaatiokertoimella, jolloin saatiin arvio hankkeen aiheuttamasta sameuden lisääntymisestä tarkastelluissa vesistöissä (sameus FNU=0,6817*kiintoaineen pitoisuuslisäys (mg/l)).

Vilkkjärven, Keskimmäisen, Humaljärven, Pieni-Urpalon ja Suuri-Urpalon päänlyysveden avovesikauden aikainen sameus on ollut pääsääntöisesti lievästi sameiden vesien tasolla (1–5 FNU), keskiarvon ollessa välillä 2,2–4,1 FNU. Hankevaihtoehdoissa VE1 ja VE2 vesistöihin kohdistuu laskennallisesti voimalan rakentamisaikana ja sen jälkeisinä vuosina lisääntyvää kiintoainekuormitusta, jonka aiheuttama pitoisuuslisäys lisää hieman sameutta, mutta sameuden arvioidaan pysyvän kuitenkin lievästi sameiden vesien tasolla (Taulukko 29). Humaljärven osalta sameuden muutos arvioidaan vähäiseksi.

Kiintoainekuormituksen kasvun arvioidaan nostavan veden keskimääräistä kiintoainepitoisuutta Pieni-Urpaloon laskevassa Myllyojassa kiintoainepitoisuuden avovesikauden aikaiseen keskiarvoon verrattuna noin 3–3,5-kertaiseksi hankevaihtoehdosta riippuen. Kiintoainepitoisuuden arvioidaan kuitenkin pysyvän kuormituksen kasvusta huolimatta varsin pienenä. Pieni-Urpalon alapuolisessa Kytöjoessa kiintoainepitoisuuden muutoksen arvioidaan jäävän molemmissa hankevaihtoehdoissa pieneksi, jolloin kuormituksen kasvun vaikutuksen erottaminen kausittaisesta pitoisuusvaihtelusta voi olla vaikeaa (Taulukko 30).

Taulukko 29. Voimalan rakentamisajan ja sen jälkeisten vuosien kuormituksen vaikutus veden sameuteen. Pitoisuuslisäys vaihtoehtoisissa VE1 ja VE2 on lisätty pölyveden avovesikauden (touko-lokakuu) aikaiseen keskiarvoon. Kirkas vesi < 1,0 FNU. Lievästi samea 1–5 FNU (sameus ei ole vielä selvästi silminnähtävää).

	Sameus FNU					
	n (2005–2024)	Havaittu min	Havaittu max	Havaittu ka.	VE1	VE2
Vilkkjärvi	4	1.3	3.1	2.2	4.9	3.7
Keskimäinen	3	1.8	4	2.8	6.4	4.5
Humaljärvi	9	1.6	4.8	3.1	3.3	3.1
Pieni-Urpalo	5	2.1	5.4	3.7	4.5	4.3
Suuri-Urpalo	7	1.9	6.1	4.1	4.7	5.1

Taulukko 30. Voimalan rakentamisajan ja sen jälkeisten vuosien kuormituksen vaikutus veden kiintoainepitoisuuteen. Pitoisuuslisäys vaihtoehtoisissa VE1 ja VE2 on lisätty pölyveden avovesikauden (touko-lokakuu) aikaisten havaintojen keskiarvoon. Puhtaan kirkkaan veden kiintoainepitoisuus on alle 1,0 mg/l. Järvissä pölyveden kiintoainepitoisuus on avovesikaudella levien runsastumisen vuoksi tasolla 1–3 mg/l. Kun veden sameuden on silmin havaittavissa, on kiintoainepitoisuus noin 10 mg/l. Jokivesissä kiintoainepitoisuus vaihtelee voimakkaasti.

	Kiintoaine mg/l					
	n (2018–2024)	Havaittu min	Havaittu max	Havaittu ka.	VE1	VE2
Myllyoja	8	1	14	1.9	6.6	5.4
Kytöjoki	9	1.5	4.5	3.4	4.5	4.0

12.3.5 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehtoisessa VE0 Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanketta ei toteuteta, ja alue säilyy todennäköisesti jatkossakin metsätaloustaloudessa. Koska hanketta ei toteuteta, ei siitä myöskään aiheudu vesistöön kohdistuvia vaikutuksia. On kuitenkin huomiotava, että myös vaihtoehtoisessa VE0 hankealueelta muodostuu kuormitusta pintavesistöihin luonnonhuhautoumana sekä ojitetuilta suoalueilta tulevana ihmistoiminnan aiheuttamana kuormituksena. Alueella ei ole nykyisellään hulevesien määrään tai laatuun olennaisesti vaikuttavia rakenteita tai järjestelmiä, ja pääosin valumavedet purkautuvat vesistöihin käsittelemättöminä.

Vaihtoehtoisessa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia hankkeesta siten synny. Vaikutukset alueen vesistöihin pysyvät nykyisenlaisena, koostuen pääasiassa hajakuormituksesta, josta maatalouden merkitys on suurin vesistöjen koko valuma-alueella tarkasteltaessa. Hankealuetta vastaavalta alalta pääosa kuormituksesta liittyy metsätalouteen ja erityisesti suoalueilla tehtyihin ojituksiin. Hankealueella todennäköisesti toteutetaan tulevaisuudessa erilaisia ja laajuisia metsätalouden toimenpiteitä, joilla voi olla vaikutuksia alueen pintavesiin.

12.3.6 Hankevaihtoehto VE1

Hankesvaihtoehdossa VE1 suurin osa voimala-alueesta (72 %) sijoittuu Tittaran valuma-alueelle (08.004), noin 24 % hankealueen länsipuolella olevalle Suuri-Urpalon alueelle (09.006), ja noin 3 % hankealueen itäpuolella olevalle Alajoen yläosan alueelle (06.013).

Vaikutus valumaan

Puuston poisto lisää paneelialueen valuntaa vuositasona noin 29 %:lla, ja valuma kohdistuu pääosin Vilkkjärveen, Keskimmäiseen sekä Ruunajokeen. Lisääntyvä valuma lisää Vilkkjärven lähtövirtaamaa vuositasona noin 5 %, Keskimmäisen lähtövirtaamaa noin 8,2 % ja Ruunajoen keskivirtaamaa noin 6,9 %. Lisäksi paneelialueilta kohdistuu vähäisissä määrin valumaa Murrinjokeen sekä Kaupinlampeen, joissa valuman lisäyksen aiheuttama muutos virtaamiin on vähäinen.

Kuormitus hankkeen alkuvaiheessa

Pintavesiin kohdistuva kuormitus on suurimmillaan aurinkovoimalan rakennusvaiheessa sekä ensimmäisinä vuosina voimalan valmistumisen jälkeen. Aurinkovoimalan rakentamisen ensimmäiset vaiheet ovat puuston poisto ja tieyhteyksien rakentaminen. Teiden rakentamisen yhteydessä hankkeen alkuvaiheessa toteutetaan myös tarvittavat vesien johtamis- ja hallintarakenteet, kuten ojat sekä viivästys- ja laskeutusaltaat. Tämän jälkeen rakennetaan paneelien ja muuntamoiden perustukset sekä kaapeliyhteydet ja viimeisenä toteutetaan voimalan maanpäällisten osien (kuten paneelit ja niiden telineet) asennukset. Aurinkopaneelikentän rakentamiseen arvioidaan kuluvan aikaa noin 2–2,5 vuotta.

Voimala-alueelle on suunnitellut laajat hakkuut vaihtoehdossa VE1 koskevat lähes koko aluetta, pois lukien Huuhansuon vanha turvetuotantoalue. Hakkuiden ja puunkorjuun suurin vesistökuormitusvaikutus liittyy eroosiosta johtuvan kuormituksen lisääntymiseen. Mm. puunkorjuun yhteydessä syntyvät ajourat voivat toimia veden virtausreitteinä hankealueelta vesistöön, lisäten vesistökuormitusta. Kuormitusvaikutusriski on suurin vesistöjen lähellä ja turvemaidella. Vaikutukset ovat väliaikaisia.

Eroosioriskiä lisäävät myös teiden rakentaminen, sekä aurinkovoimalan sisäisen sähkönsiirron toteuttaminen maakaapeleilla. Osa tieverkosta toteutetaan parantamalla olemassa olevaa tiestöä, osin rakennetaan uutta. Vaihtoehdossa VE1 tieverkoston pituus on 65 km. Alueella ei ole tarkoitus tehdä merkittäviä massanvaihtoja tai ylimääräisiä kaivuutöitä, mikä vähentää eroosio- ja kuormitusriskiä. Tarvittavilta osin (kuten suoalueille) teiden rakentaminen toteutetaan geoverkko- ja rakenteilla. Maakaapelit sijoitetaan pääsääntöisesti huoltoteiden yhteyteen kaapeliojiin. Maakaapeleiden kaivuutöiden vaikutukset ovat rakentamisen aikana pääosin ojituksen kaltaisia: lisäävät veden virtausta ja eroosiota. Rakentamisen jälkeen kaapeliojat peitetään, jolloin vaikutukset jäävät lyhytaikaisiksi.

Aurinkovoimalan rakentaminen ja käyttö on suunniteltu toteutettavaksi siten, että alueen kuivatustarve on mahdollisimman vähäinen. Tällöin alueet eivät edellytä merkittäviä kuivatusojituksia, vaan tarve on ainoastaan muodostuvien hulevesien hallittuun pois ohjaamiseen voimala-alueelta. Teiden rakentamisen yhteydessä hankealueelle rakennetaan vesienjohtamiseen liittyvät ojat ja altaat. Suoalueelle rakennettava voimala jaetaan tierakenteilla lohkoihin, joista

kustakin vedet puretaan hallitusti säätöpatojen kautta pois. Tällöin voimala-alue itsessään viivästää hulevesiä sekä pidättää kiintoainesta, ja vesien lopullisiin purkupisteisiin tarvittava laskeutus- ja viivästyskapasiteetti (allaskoko) on maltillinen. Ojien kuormitusvaikutukset voivat olla pitkäaikaisia, jos niitä tehdään turvemaapohjaisille alueille.

Aurinkovoimaloiden perustamistapa suoalueella on paaluperustus, jossa paalut lyödään turvekerroksen läpi kantavaan maakerrokseen saakka. Mineraalipitoisilla alueilla paalutetaan noin metri pintamaan läpi, tai routarajan alle. Kallioisissa kohdissa voimalat kiinnitetään ankkuroiden ne kallioon. Rakentamistapa vähentää kaivuutöitä ja siten eroosioriskiä sekä vesistökuormitusta. Vaikutukset ovat lyhytaikaisia.

Rakentamisen aikana alueella säilytetään kemikaaleja ja polttoaineita. Niiden säilyttäminen ja käyttäminen aiheuttavat vuotoriskin, joka huomioidaan säilytysratkaisuissa. Lisäksi koneet huolletaan asianmukaisesti ja työmaalla on saatavilla imeytysmateriaalia.

Rakentamisen aikana ja sen jälkeisinä ensimmäisinä vuosina, paneelialueelta lähtevä kuormitus nykytilan (VE0) *ihmisperäiseen kuormitukseen verrattuna* on vaihtoehdossa VE1 tyypin osalta 1,3–4-kertainen, fosforin osalta 1–1,9-kertainen ja kiintoaineen osalta 2,7-kertainen, kuormitusten ollessa suurimmillaan välittömästi puuston poiston jälkeisenä aikana. Typpi-, fosfori- ja kiintoainekuormituksesta merkittävä osa (73 %) kohdistuu Tittaran valuma-alueelle, 25 % Suuri-Urpalon valuma-alueelle (Ruunajoki, Myllyoja, Pieni-Urpalo, Kytöjoki ja Suuri-Urpalo) ja noin 3 % Alajoen yläosan alueelle (Humaljärvi). Aineiden pidättyminen ja siirtyminen huomioiden, pääosa Tittaran valuma-alueelle kohdistuvasta kuormituksesta kohdistuu Keskimmäiseen (ka. 52 %).

Seuraavassa on tarkasteltu kuormituksen vaikutusta vesistöissä valuma-alueittain.

Tittaran valuma-alue 08.004

Hankevaihtoehdossa VE1 rakentamisen aikainen kuormitus aiheuttaa Tittaran valuma-alueen Vilkjärvi-Keskimäinen-Kaupinlampi-järviketjussa 76–98–64 µg Kok.N/l pitoisuuslisäyksen tyypin osalta, 1,4–1,8–1,2 µg/l pitoisuuslisäyksen fosforin osalta ja 3,9–5,3–1,5 mg/l lisäyksen kiintoaineen osalta. Teoreettiset pitoisuuslisäykset ovat suurimmat Keskimäisessä. Hankevaihtoehdon VE1 vaikutukset Tittaran valuma-alueella arvioidaan kokonaisuutena keskisuureksi ja kielteiseksi Vilkjärven ja erityisesti Keskimäisen mahdollisen typpiosatekijän luokituksen heikkenemisriskin vuoksi. Seuraavassa vaikutuksia on tarkasteltu järvikohtaisesti.

Vilkjärvi

Vaihtoehdossa VE1 hankealueelta tulevan kuormituksen arvioidaan nostavan Vilkjärven päällysveden typpipitoisuutta siten, että Vilkjärven ekologisen luokittelun typpiosatekijä voi heikentyä erinomaisesta hyvään. Fosforin osalta pitoisuuslisäys arvioidaan pieneksi, eikä sillä ole heikentävää vaikutusta Vilkjärven ekologiseen tilaan, vaan fosforin osalta luokituksen arvioidaan säilyvän erinomaisella tasolla. Kiintoainekuormituksen kasvusta huolimatta veden sameuden arvioidaan pysyvän Vilkjärvessä lievästi sameiden vesien tasolla, aiempien vuosien tapaan.

Keskimmäinen

Vaihtoehdossa VE1 hankealueelta tulevan kuormituksen arvioidaan nostavan Keskimmäisen päälysveden typpipitoisuutta siten, että ekologisen luokittelun typpiosatekijä heikentyy erinomaisesta hyvään. Fosforin osalta pitoisuuslisäys arvioidaan pieneksi, eikä sillä ole heikentävää vaikutusta Keskimmäisen ekologiseen tilaan, vaan fosforin osalta luokituksen arvioidaan säilyvän erinomaisella tasolla. Kiintoainekuormituksen kasvusta huolimatta veden sameuden arvioidaan pysyvän Keskimmäisessä lievästi sameiden vesien tasolla, aiempien vuosien tapaan.

Kaupinlampi

Kaupinlampea ei ole luokiteltu vesistöksi, eikä sen vedenlaadusta ole seurantatuloksia. Näin ollen arviota hankkeen vaikutuksesta Kaupinlammen vedenlaatuun ei voida esittää. Pitoisuuslisäysarvioiden perusteella vaikutukset ovat kuitenkin saman suuntaisia kuin Keskimmäisessä, eli järven typen keskipitoisuus voi hieman nousta, mutta vaikutukset fosforipitoisuuteen ja kiintoainepitoisuuteen sekä sameuteen arvioidaan pieniksi.

Alajoen yläosan valuma-alue 06.013

Humaljärvi

Hankevaihtoehdon VE1 rakentamisen aikainen keskikuormituksen arvioidaan nostavan Humaljärvessä päälysveden typpipitoisuutta 2,1 µg Kok.N/l, fosforipitoisuutta 0,04 µg/l ja kiintoainepitoisuutta 0,21 mg/l. Arvion perusteella kuormituksen vaikutus Humaljärven vedenlaatuun on pieni, eikä sillä ole vaikutusta Humaljärven ekologiseen tilaan tai luokitusosatekijöihin fosforin tai typen osalta. Hankevaihtoehdon VE1 vaikutukset arvioidaan Humaljärven osalta pieneksi ja kielteiseksi.

Suuri-Urpalon valuma-alue 09.006

Suuri-Urpalon valuma-alueella Ruunajoki, Mylloja, Pieni-Urpalo, Kytöjoki ja Suuri-Urpalo vesistöketjussa hankevaihtoehdon VE1 rakentamisen ja sitä seuraavien ensimmäisten vuosien kuormituksen arvioidaan aiheuttavan 101–78–19,5–18,8–13,7 µg Kok.N/l pitoisuuslisäyksen typen osalta, 1,8–1,4–0,3–0,3–0,2 µg/l pitoisuuslisäyksen fosforin osalta ja 6,1–4,7–1,2–1,1–0,8 mg/l lisäyksen kiintoaineen osalta. Teoreettiset pitoisuuslisäykset ovat suurimmat valuma-alueen latvoilla, Ruunajoessa ja osin vielä Myllojassakin etenkin typen osalta. Pieni-Urpalossa ja sen alapuolella vaikutukset ovat kaikkien tarkasteltujen suureiden osalta vähäisiä tai niitä ei havaita. Arvion perusteella hankkeen keskimääräinen kuormitus ei muuta Suuri-Urpalon ekologisen tilaluokittelun pohjana käytettävien typpi- ja fosforiosatekijöiden luokitusta, vaan niiden arvioidaan pysyvän tasolla hyvä. Hankevaihtoehdon VE1 vaikutukset arvioidaan Suuri-Urpalon valuma-alueen latvoilla keskisuureksi ja kielteiseksi perustuen etenkin typpipitoisuuden potentiaaliseen nousuun. Valuma-alueen alaosassa vaikutukset arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Sähkönsiirto

Vaihtoehdossa VE1 ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona nykyistä Fingridin johtokäytävää hyväksikäyttäen, joko pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Lisäksi hankealueelle rakennetaan sähköasema, joka sijoittuu joko pohjoisen tai eteläisen reitin länsipäähän, paneelialueen reunamille. Sähkönsiirtoreittien tai sähkönsiirtoasemien lähetyvillä ei ole

merkittäviä vesistöjä. Eteläinen siirtoreitti ylittää kolme ojaa, jotka ovat Humaljärveen laskevan Murronjoen latvahaaroja. Pohjoinen siirtoreitti ylittää niin ikään kolme Murronjoen latvahaaraa.

Ulkoista 400 kV sähkönsiirtoa varten johtoaukeaa tulee leventää (puuston poistaminen) maksimissaan noin 33 m. Hakkuisiin ja puun korjuuseen käytettävästä kalustosta voi aiheutua maanpinnan rikkoutumista ja eroosiota, ja edelleen samentumahaittoja läheisiin pintavesiin. Kiintoaineen mukana voi kulkeutua myös siihen sitoutuneita ravinteita. Sähköaseman rakentaminen vaatii maamassojen siirtelyä ja tasausta, aiheuttaen niin ikään kiintoainekuormituksen kasvua, ja mahdollisesti läheisten pintavesien samentumista. Aivan sähköaseman läheisyydessä ei kuitenkaan ole oja, joten pintavalunnan mukana liikkeelle lähtevän kiintoaineksen arvioidaan sitoutuvan ennen valumavesien päätymistä ojiin. Johtoaukean levennystöistä sekä sähköaseman rakentamisesta aiheutuvat vaikutukset pintavesiin arvioidaan pieniksi ja lyhytaikaisiksi.

Ilmajohdon pylväiden rakennustyöt voivat aiheuttaa eroosion lisääntymistä. Vaikutukset ovat kuitenkin pieniä ja paikallisia, johtuen pitkästä pylväsvälistä (200–350 metriä).

Sähkönsiirtoon liittyvien rakenteiden rakentamisen aikaiset vaikutukset pintavesiin arvioidaan kokonaisuutena pieneksi ja kielteiseksi.

Kuormitus voimalan toiminta-aikana

Voimalan rakentamisvaiheen ja sen jälkeisinä vuosina esiintyvän ihmisperäisen kuormituksen arvioidaan laskevan nykyiselle tasolle kuormitteesta riippuen 5–10 vuoden kuluessa puuston poistosta. Nykytilanteesta poiketen aurinkovoimalan toiminta-aikana voimala-alueen valumavedet viivästetään ja käsitellään laskeuttamalla ennen niiden purkamista alapuoliseen vesistöön. Lisäksi voimalan suoalueet ennallistetaan tukkimalla suoraan vesistöihin johtavat ojat, jolloin valumavesien viivästystä ja käsittelyä tapahtuu purkupisteiden lisäksi myös suoalueilla. Tällä arvioidaan olevan kuormitusta vähentävä vaikutus verrattuna nykytilanteeseen, koska ihmisperäisen kuormituksen ohella järjestelyn arvioidaan parantavan myös luontaisen taustakuormituksen hallintaa.

Aurinkopaneeleissa ei ole toiminnan aikana nestemäisiä kemikaaleja, jotka aiheuttaisivat vuotoriskejä. Muutoksia pintaveteen voi aiheutua mahdollisista polttoaine- tai öljyvuodoista ja onnettomuuksien seurauksena (esim. sammutuskemikaalit). Onnettomuustilanteiden vaikutukset voivat ulottua laajemmalle alueelle, jos haitta-aineita pääsee kulkeutumaan pintaveden mukana laajemmalle alueelle. Suunniteltu vesienhallinta osa-alueittain mahdollistaa päästön rajaamisen kuitenkin pienelle alueelle siten, että riskin kuormituksen aiheutumiselle voimalan ympäristöön on hyvin pieni.

Huomioiden voima-alueen nykytilanteeseen verrattuna parantuva valumavesien hallinta sekä pintavesiin kohdistuvan kuormituksen arvioitu vähentyminen, toiminnan aikaiset vaikutukset pintavesiin arvioidaan kokonaisuutena pieneksi ja positiiviseksi.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan päättymisen jälkeen aurinkovoimalan rakenteet puretaan ja osat kierrätetään. Voimala-alueen maakaapelit poistetaan tai jätetään kaapeliojaan, jos sille on ympäristönsuojelulliset perusteet. Ulkoiseen sähkönsiirtoon käytetyt ilmajohdot säilytetään. Hankealueelle rakennettu toimintaa tukeva infrastruktuuri, kuten tiestö säilytetään. Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia pintaveteen kuin rakennusvaiheessa, mutta vaikutukset ovat lievempiä, maanpintaa rikkovien toimenpiteiden ollessa selvästi rakentamisvaihetta vähäisempiä. Lisäksi voimalan alueelle rakennetut vesienhallintarakenteet lähtökohtaisesti säilytetään, jolloin purkutöiden väliaikaiset päästöt ovat hallittavissa. Purkutöiden valmistuttua alue jää metsätalouskäyttöön, mutta mikäli voimalan yhteydessä ennallistetut suoalueet jätetään ojittamattomiksi, vesistöön aiheutuva kuormitus arvioidaan lopputilanteessa nykyistä pienemmäksi. Tällä perusteella toiminnan päättymisen jälkeiset vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena pieneksi ja positiiviseksi.

Hankevaihtoehdossa VE1 pääosa aurinkovoima-alueesta sijoittuu Tittaran valuma-alueelle, jonne myös pääosa kuormituksesta kohdistuu.

Alueen järvillä on paikallista kalastus- ja virkistyskäyttöarvoa, ja niiden ekologinen tilatavoite on Tittaran valuma-alueen Keskimäinen-järveä lukuun ottamatta saavuttamatta. Alueen vesistöihin kohdistuu voimakasta maataloudesta peräisin olevaa hajakuormitusvaikutusta. Suuri-Urpaloon kohdistuu myös turvetuotannon pistekuormitusta.

Rakentamisvaiheessa hankealueelle kohdistuu laajoja hakkuita sekä mm. tieverkoston ja sähkönsiirron rakentamista. Rakentamisen kuormitusvaikutus perustuu eroosion lisääntymiseen ja aineiden huuhtoutumiseen hankealueelta alapuolisiin vesistöihin. Rakentamisen vaikutukset ovat väliaikaisia, kun taas paneelialueiden puuston poiston aiheuttaman ihmisperäisen kuormituksen lisääntymisen arvioidaan kestävän 5-10 vuotta hakkuusta.

Vaikutusten arvioidaan näkyvän typpipitoisuuden nousuna sekä lievänä kiintoainepitoisuuden nousuna etenkin hankealueen lähimmissä vesistöissä. Rakentamisen ja sen jälkeisten vuosien aikainen kuormitus voi heikentää Keskimäisen ja mahdollisesti myös Vilkjärven ekologisen tilan typpiosatekijän luokitusta erinomaisesta hyvään. Muiden järvien tai tarkasteltujen virtavesireittien osalta vaikutukset jäävät pieniksi. Voimalan toiminta-aikana valumavesien hallinta parantuu verrattuna nykytilanteeseen ja voimala-alueelta vesistöihin kohdistuvan kuormituksen arvioidaan vähentyvän verrattuna nykytilanteeseen.

Hankevaihtoehdon VE1 alkuvaiheessa (rakentaminen ja ensimmäiset toimintavuodet) pintavesiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena keskisuureksi ja kielteiseksi, vaikka osa vaikutuksista arvioidaankin pieniksi. Toiminta-aikana sekä toiminnan jälkeen pintavesiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan pieneksi ja positiiviseksi.

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Sähköpylväiden asennuksen, sähkönsiirtolinjojen levantämiseen liittyvien hakkuiden ja sähköaseman rakentamiseen liittyvien toimenpiteiden vaikutukset pintavesiin arvioidaan pienialaisiksi ja lyhytaikaisiksi. Kokonaisuutena sähkönsiirron rakentamiseen ja toimintaan liittyvät vaikutukset arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

12.3.7 Hankevaihtoehto VE2

Hankevaihtoehdossa VE2 suurin osa voimala-alueesta (65 %) sijoittuu Tittaran valuma-alueelle (08.004), noin 34 % hankealueen länsipuolella olevalle Suuri-Urpalon alueelle (09.006), ja alle 1 % hankealueen itäpuolella olevalle Alajoen yläosan alueelle (06.013).

Vaikutus valumaan

Puuston poisto lisää paneelialueen valuntaa vuositasolla noin 24 %:lla, ja valuma kohdistuu pääosin Vilkjärveen, Keskimmäiseen sekä Ruunajokeen. Lisääntyvä valuma lisää Vilkjärven lähtövirtaamaa vuositasolla noin 2 %, Keskimmäisen lähtövirtaamaa noin 3,4 % ja Ruunajoen keskivirtaamaa noin 4,4 %. Lisäksi paneelialueilta kohdistuu vähäisissä määrin valumaa Murronjokeen, jossa valuman lisäyksen aiheuttama muutos virtaamaan on hyvin vähäinen (0,02 %).

Kuormitus hankkeen alkuvaiheessa

Hankevaihtoehdossa VE2 hankealue on lähes puolet pienempi kuin hankevaihtoehdossa VE1. Vaihtoehdossa VE2 tieverkoston pituus on 40 km. Muutoin hankevaihtoehdossa VE2 tehtävät rakentamistoimet ja toteutus vastaavat vaihtoehtoa VE1. Vaihtoehdossa VE2 rakentamisaika on 2–2,5 vuotta, kuten vaihtoehdossa VE1.

Rakentamisen ja sitä seuraavien ensimmäisten toimintavuosien aikaiset vaikutukset pintavesiin syntyvät vastaavalla tavalla kuin hankevaihtoehdossa. Hankevaihtoehdon VE2 paneelialueilta lähtevä *ihmistoiminnasta peräisin oleva kuormitus* nykytilaan (VE0) verrattuna vaihtoehdossa VE2 on typen osalta 2,7–6,5-kertainen (ka. 4,2), fosforin osalta 1,5–2,7-kertainen (ka. 2,0) ja kiintoaineen osalta 2,7-kertainen. Sekä typen, fosforin että kiintoaineen osalta vuotuinen kuormitus on noin puolet hankevaihtoehdon VE1 kuormituksesta.

Typpi-, fosfori- ja kiintoainekuormituksesta merkittävä osa (64 %) kohdistuu Tittaran valuma-alueelle, 35 % Suuri-Urpalon valuma-alueelle (Ruunajoki, Myllyoja, Pieni-Urpalo, Kytöjoki ja Suuri-Urpalo) ja noin 1 % Alajoen yläosan alueelle (Humaljärvi). Aineiden pidättäminen ja siirtyminen huomioiden, pääosa Tittaran valuma-alueelle kohdistuvasta kuormituksesta kohdistuu Keskimmäiseen (ka. 49 %).

Seuraavassa on tarkasteltu kuormituksen vaikutusta vesistöissä valuma-alueittain.

Tittaran valuma-alue

Hankevaihtoehdossa VE2 rakentamisen aikainen kuormitus aiheuttaa Tittaran valuma-alueen Vilkjärvi-Keskimmäinen-Kaupinlampi-järviketjussa 47–36–23 µg Kok.N/I pitoisuuslisäyksen typen osalta, 0,8–0,6–0,4µg/l fosforin osalta ja 2,2–2,4–0,7 mg/l kiintoaineen osalta. Teoreettiset pitoisuuslisäykset ovat suurimmat Vilkjärvessä. Vaikka Keskimmäisen pintaveden typpipitoisuus voi kohota typpiosatekijän luokkarajan tasolle, ylittyminen ja siten tilaluokituksen heikentyminen on epätodennäköistä. Näin ollen hankevaihtoehdon VE2 vaikutukset Tittaran valuma-alueella arvioidaan kokonaisuutena pieneksi ja kielteiseksi. Seuraavassa vaikutuksia on tarkasteltu järviakohtaisesti.

Vilkjärvi

Typen osalta kuormituksen kasvun hankevaihtoehdossa VE2 arvioidaan nostavat hieman Vilkjärven keskimääräistä avovesikauden aikaista päällysveden keskipitoisuutta. Ekologisen luokituksen typpiosatekijän luokituksen arvioidaan kuitenkin pysyvän erinomaisella tasolla. Fosforin osalta hankkeen aiheuttama pitoisuuslisäys arvioidaan pieneksi, eikä fosforilla ole heikentävää vaikutusta Vilkjärven ekologiseen tilan fosforiosatekijän pysyessä nykyisellä erinomaisella tasolla. Kiintoainekuormituksen kasvusta huolimatta veden sameuden arvioidaan pysyvän Vilkjärvessä lievästi sameiden vesien tasolla, aiempien vuosien tapaan.

Keskimmäinen

Typpikuormituksen kasvun hankevaihtoehdossa VE2 voi nostaa Keskimmäisen avovesikauden aikaisen päällysveden typpipitoisuuden ekologisen luokituksen yhteydessä määritetyn luokkarajan tasolle tai hieman sen yli, jolloin riskinä on ekologisen luokituksen pohjana olevan typpiosatekijän luokituksen muuttuminen erinomaisesta hyvään. Laskennallinen ylitys on kuitenkin hyvin vähäinen, ja huomioimalla laskentaa sisältävä konservatiivisuus, todellisuudessa ylitys on epätodennäköinen. Fosforin osalta pitoisuuslisäys arvioidaan pieneksi ja fosforiosatekijän osalta luokituksen arvioidaan säilyvän erinomaisella tasolla. Kiintoainekuormituksen kasvusta huolimatta veden sameuden arvioidaan pysyvän Keskimmäisessä lievästi sameiden vesien tasolla, aiempien vuosien tapaan.

Kaupinlampi

Kaupinlampea ei ole luokiteltu vesistöksi, eikä sen vedenlaadusta ole seurantatuloksia. Näin ollen arviota hankkeen vaikutuksesta Kaupinlammen vedenlaatuun ei voida esittää. Pitoisuuslisäysarvioiden perusteella vaikutukset ovat kuitenkin saman suuntaisia kuin Keskimmäisessä, eli järven typen keskipitoisuus voi hieman nousta, mutta vaikutukset fosforipitoisuuteen ja kiintoainespitoisuuteen sekä sameuteen arvioidaan pieniksi.

Alajoen yläosan valuma-alue

Humaljärvi

Hankevaihtoehdossa VE2 rakentamisen aikainen kuormitus aiheuttaa Alajoen yläosan valuma-alueella Humaljärvessä 0,8 µg Kok.N/l pitoisuuslisäyksen typen osalta, 0,01 µg/l lisäyksen fosforin osalta ja 0,02 mg/l lisäyksen kiintoaineen osalta. Pitoisuuslisäyksillä ei ole vaikutusta Humaljärven vedenlaatuun eikä ekologiseen luokitukseen, joten hankevaihtoehdon VE2 vaikutukset arvioidaan Humaljärven osalta korkeintaan pieneksi ja kielteiseksi.

Suuri-Urpalon valuma-alue

Hankevaihtoehdossa VE2 rakentamisen aikainen kuormitus aiheuttaa Suuri-Urpalon valuma-alueella vesistöketjussa Ruunajoki, Mylloja, Pieni-Urpalo, Kytöjoki ja Suuri-Urpalo 76,8–59,4–14,8–14,3–10,4 µg Kok.N/l pitoisuuslisäyksen typen osalta, ja 1,4–1,1–0,3–0,3–0,2 µg/l pitoisuuslisäyksen fosforin osalta, sekä 4,5–3,5–0,9–0,8–0,6 mg/l lisäyksen kiintoaineen osalta. Teoreettiset pitoisuuslisäykset ovat suurimmat vesistöketjun latvoilla, Ruunajoessa ja osin vielä Myllyojassakin typen osalta. Pieni-Urpalossa ja sen alapuolella vaikutukset ovat kaikkien tarkasteltujen suureiden osalta vähäisiä tai niitä ei havaita. Arvion perusteella hankkeella ei ole vaikutusta Suuri-Urpalon

ekologiseen tilaan. Hankevaihtoehdon VE2 vaikutukset Suuri-Urpalojärven vedenlaatuun ja ekologiseen tilaan arvioidaan korkeintaan pieneksi ja kielteiseksi.

Sähkönsiirto

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan pohjoista reittiä pitkin joko ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2b), hyödyntäen nykyistä Fingridin johtokäytävää. Pohjoinen siirtoreitti ylittää kolme Murronojan latvahaaraa.

Ulkoista sähkönsiirtoa varten 110 kV johtoaukeaa tulee leventää noin 19–23 m. Johtoaukean leventäminen (puuston poistaminen ja kasvillisuuteen aiheutuvat muutokset) voi aiheuttaa maanpinnan rikkoutumista, eroosiota ja samentumaa läheisissä pintavesissä.

Ilmajohdon pylväiden rakennustyöt vaativat kaivuutöitä, aiheuttaen maanpinnan rikkoutumista ja eroosioriskin kasvua. Vaikutukset pintavesiin arvioidaan kuitenkin pieniksi ja paikallisiksi johtuen pitkästä pylväsvälistä 200–350 metriä. Paneelikenttien pohjoisosaan rakennetaan sähköasema, jonka rakentamiseen liittyvistä maansiirtotöistä voi aiheutua kiintoainekuormitusta. Vaikutukset pintavesiin arvioidaan pieneksi ja lyhytaikaiseksi.

Mikäli ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapelina (VE2b) aiheuttaa se suurempia vaikutuksia kuin jos se toteutettaisiin ilmajohtona (VE2a). Maakaapelin asennus vaatii kaivuutöitä koko linjauksen matkalta (n. 4 km), maakaapelin vaatiman tilavaruuden ollessa noin 6–8 m. Maakaapelin kaivuutyöt aiheuttavat kiintoaine- ja ravinnekuormitusta, sekä mahdollista samentumaa rakentamisalueen lähivesistöissä, jotka ovat pääasiassa Murronjoen latva-aojia. Vaikutus on kuitenkin paikallinen ja lyhytaikainen.

Sähkönsiirtoon liittyvien rakenteiden rakentamisen aikaiset vaikutukset pintavesiin arvioidaan sekä vaihtoehdossa VE2a että VE2b kokonaisuutena pieneksi ja kielteiseksi.

Toiminta

Hankevaihtoehdossa VE2 toiminnan aikaiset vaikutukset vastaavat vaihtoehtoa VE1, mutta ovat pienempiä hankealueen pienemmästä pinta-alasta johtuen. Paneelialueen valumavesien hallinta verrattuna nykytilanteeseen paranee verrattuna nykytilanteeseen, jolloin paneelialueelta aiheutuvan kuormituksen ja siitä aiheutuvien pintavesivaikutusten osalta vaikutus voimalan toiminta-aikana arvioidaan pieneksi ja positiiviseksi.

Toiminnan päättymisen

Toiminnan päättymisen jälkeiset vaikutukset vastaavat vaihtoehtoa VE1. Vaihtoehtoon VE1 verrattuna pienempi osa alueen ojitetuista soista tulee voimalahankkeen myötä ennallistettua, mutta nykytilanteeseen verrattuna vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena pieneksi ja positiiviseksi.

Hankevaihtoehdossa VE2 voimalan toteutustapa ja rakentamistoimet ovat pääosin samat kuin hankevaihtoehdossa VE1, mutta laajuudeltaan pienempiä. Myös hankevaihtoehdossa VE2 pääosa hankealueesta sijoittuu Tittaran valuma-alueelle, jonne myös pääosa kuormituksesta kohdistuu. Valuman ja kuormituksen vastaanottavat vesistöt ovat samoja kuin hankevaihtoehdossa VE1.

Hankevaihtoehdossa VE2 vaikutusten arvioidaan näkyvän rakentamisaikana ja rakentamisen jälkeisinä vuosina typpipitoisuuden nousuna sekä lievänä kiintoainepitoisuuden nousuna etenkin hankealueen lähimmissä vesistöissä. Kuormituksen arvioidaan mahdollisesti heikentävän Keskimmäisen osalta ekologisen tilan typpiosatekijän luokitusta erinomaisesta hyvään. Muiden järvien tai tarkasteltujen virtavesireittien osalta vaikutusten arvioidaan jäävän pieneksi. Voimalan toiminta-aikana valumavesien hallinta paranee verrattuna nykytilanteeseen, ja voimala-alueelta vesistöihin kohdistuvan kuormituksen arvioidaan vähentyvän verrattuna nykytilanteeseen.

Vaihtoehdon VE2 alkuvaiheessa (rakentaminen ja ensimmäiset toimintavuodet) pintavesiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena pieneksi ja kielteiseksi, vaikka Keskimmäisen osalta vaikutus mahdollisen typpiosatekijän luokituksen heikentymisen johdosta arvioidaankin keskisuureksi. Toiminta-aikana sekä toiminnan jälkeen pintavesiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan pieneksi ja positiiviseksi.

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan pohjoista reittiä pitkin joko ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2b), hyödyntäen alueella olevaan nykyistä johtokäytävää. Sähköpylväiden asennuksen, sähkönsiirtolinjojen leventämiseen liittyvien hakkuiden ja sähköaseman rakentamiseen liittyvien toimenpiteiden vaikutukset arvioidaan osin pienialaisiksi ja lyhytaikaisiksi. Kokonaisuutena sähkönsiirron rakentamiseen ja toimintaan liittyvät vaikutukset arvioidaan molemmissa vaihtoehdoissa (VE2a ja VE2b) pieneksi ja kielteiseksi.

12.3.8 Yhteisvaikutukset

Luumäen Palanutkankaalle suunnitellaan kahta aurinkovoimapuistoa Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimapuiston välittömään läheisyyteen. Kaikki hankkeet sijoittuvat pääosin metsäalueille. Palanutkankaan hankkeet sijoittuvat Suuri-Urpalon valuma-alueelle (09.004), johon kuuluu myös osa Suurisuo-Huuhansuo valuma-alueesta. Molempien osalta kuormitus kohdistuu Pieni-Urpalon suuntaan.

Palanutkankaan aurinkovoimapuistojen rakentamisen aikaiset vaikutukset, ajoittuessaan samaan aikaan Suurisuo-Huuhansuo-hankkeen kanssa, lisäävät Suuri-Urpalon suuntaan kohdistuvaa kuormitusta. Suurimman kuormitusvaikutuksen arvioidaan kohdistuvan valuma-alueen latvaosiin.

Yhteisvaikutuksia ei kuitenkaan synny herkkyydeltään suurimmiksi arvioituihin Vilkjärveen ja Keskimmäiseen.

12.3.9 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Ympäristön herkkyys

Hankkeen vaikutustarkastelu alueen abioottisen ympäristön (kemiallisten tekijöiden vaikutus) osalta kohdistuu Vilkjärveen, Keskimmäiseen, Humaljärveen ja Suuri-Urpaloon. Hankealueen alapuolisten vesistöjen herkkyys muutoksille arvioidaan nykytilassa kohtalaiseksi. Pohjoisen sähkönsiirtoreitin osalta (VE1a, VE2a, VE2b) nykytilan herkkyys arvioidaan vähäiseksi, sillä sähkönsiirtoreitin varrella tai läheisyydessä on vain vähän kuormitukselle herkkiä vesistöjä. Reitti varrelle jää kolme Murronjoen latvahaaraa, joiden tila ei ole enää luonnontilainen, vaan muuttunut. Eteläisen sähkönsiirtoreitin pienvesien osalta (VE1b) nykytilan herkkyys arvioidaan niin ikään vähäiseksi.

Hankevaihtoehtojen pintavesivaikutukset

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten aiheudu. Vaikutukset alueen pintavesiin pysyvät nykyisenlaisena. Hankealueen valumavedet purkautuvat vastaanottavaan vesistöön käsittelemättöminä. Hankealueella on runsaasti ojitettuja suoalueita, joista aiheutuu ravinne- ja kiintoainekuormitusta luontaisen taustakuormituksen lisäksi.

Vaihtoehdon VE1 pintavesivaikutusten suuruus rakentamisen ja sitä seuraavien ensimmäisen toimintavuosien aikana arvioidaan keskisuuksi ja kielteiseksi. Vaikutus aiheutuu pääosin puuston ja kasvillisuuden poistosta sekä maanrakennustoimenpiteistä, joista aiheutuu kuormituksen lisääntymistä sekä muutoksia pintavesien laatuun hankealueen alapuolella olevissa lähimmissä vesistöissä. Toiminnan aikana ja toiminnan jälkeen pintavesivaikutus arvioidaan pieneksi ja positiiviseksi, nykytilanteeseen verrattuna voimalahankkeen myötä parantuvan valumavesien hallinnan ja pienentyvän kuormituksen vuoksi. Vaikutusten merkittävyys rakentamisen ja sitä seuraavien ensimmäisen toimintavuosien aikana arvioidaan kohtalaiseksi ja kielteiseksi ja vakiintuneen toiminnan aikana sekä toiminnan jälkeen pieneksi ja positiiviseksi.

Ulkoinen sähkönsiirto hankevaihtoehdossa VE1 toteutetaan ilmajohtona pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Molempien vaihtoehtoisten sähkönsiirtoreitin osalta vaikutukset pintavesiin arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirron vaikutusten merkittävyys arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset pintaveteen arvioidaan rakentamisen ja sitä seuraavien ensimmäisen toimintavuosien aikana kokonaisuutena pieneksi ja kielteiseksi. Vaikutukset muodostuvat samoista suorista ja välillisistä vaikutuksista sekä kohdistuvat samoihin vesistöihin kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutukset kuormituksen vastaanottavissa vesistöissä esiintyvät lievempinä, kuin vaihtoehdossa VE1. Toiminnan aikana ja toiminnan jälkeen pintavesivaikutus arvioidaan pieneksi ja positiiviseksi, nykytilanteeseen verrattuna voimalahankkeen myötä parantuvan valumavesien hallinnan ja pienentyvän kuormituksen vuoksi. Vaikutusten merkittävyys rakentamisen ja sitä seuraavien ensimmäisen toimintavuosien aikana arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi ja vakiintuneen toiminnan aikana sekä toiminnan jälkeen pieneksi ja positiiviseksi.

Ulkoinen sähkönsiirto hankevaihtoehdossa VE2 toteutetaan ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2b) pohjoista reittiä pitkin. Molempien vaihtoehtojen osalta vaikutukset pintaveteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Sähkönsiirron vaikutusten merkittävyys arvioidaan kuitenkin molemmissa vaihtoehtoissa niin ikään pieneksi ja kielteiseksi.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyyks	Vähäinen	Kohtalainen	VE1a,VE1b VE2a, VE2b			Pieni		Kohtalainen
	Kohtalainen		VE1 _A	VE2 _A	VE0	VE1 _{T+L} VE2 _{T+L}	Kohtalainen	
	Suuri	Suuri		Kohtalainen		Kohtalainen		Suuri

VE1_A/VE2_A = Hankevaihtoehto VE1/VE2, alkuvaihe (rakentaminen ja sitä seuraavat ensimmäiset toimintavuodet)

VE1_{T+L}/VE2_{T+L} = Hankevaihtoehto VE1/VE2, toiminta-aika ja toiminnan jälkeinen aika

12.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Aurinkovoimalan alueen lisääntyvää valuntaa varaudutaan hallitsemaan viivästyttämällä hulevesiä hankealueella erilaisilla teknisillä ratkaisuilla, joilla voidaan vastaanottaa ja purkaa vedet hallitusti myös äärivirtaamatilanteissa. Koska vesistökuormituksen kannalta voimalan rakentaminen on kriittisin vaihe, vesienhallintarakenteet rakennetaan ensimmäisenä, jolloin järjestelmät ovat valmiina varsinaisten paneelikenttien rakentamisen alkaessa. Mitoituslaskennan perusteella on määritetty vesien viivästykselle tarvittavat tilavuudet, ja kullekin osavalueelle soveltuvat tekniset ratkaisut ja rakenteiden tarkempi sijoittelu määritellään jatkosuunnittelussa. Laskeutusaltaiden lisäksi myös suoalueita ja nykyisiä ojia voidaan hyödyntää vesien viivästyksessä esimerkiksi ojiin toteutettavilla putki- ja settipadoilla. Kyseisillä ratkaisuilla hallitaan myös vesistöön aiheutuvaa kuormitusta pidentämällä veden viipymää ja siten parantamalla kiintoaineen ja ravinteiden reduktiota aurinkovoimalan alueelta purettavista valumavesistä.

Aiemmin kappaleessa 12 esitetty kuormituksen sekä vaikutusten arviointi perustuu siihen ominaiskuormitusarvoihin liittyvään oletukseen, että vesiensuojelusta on huolehdittu asianmukaisin menetelmin, kuten suojavyöhykkeiden, kaivukatkojen ja laskeutusaltaiden avulla. Aurinkovoimala-alueelle suunniteltujen vesienhallintaratkaisujen voidaan katsoa vastaavan kyseisiä menetelmiä. Arvioinnin perusteella kyseisillä ratkaisuilla aurinkovoimalahankkeen alkuvaiheessa (rakentaminen ja sen jälkeiset ensimmäiset vuodet) vesistöön kohdistuva kuormitus voi erityisesti hankevaihtoehdossa VE1 kohota tasolle, joka mahdollisesti johtaa Vilkjärven ja Keskimmäisen ekologisen luokituksen muutokseen tyyppiosatekijän osalta erinomaisesta hyvään.

Hankevaihtoehdossa VE2 tilaluokituksen heikentymisen riski on selvästi pienempi ja kohdistuu ainoastaan Keskimmäiseen. Vaikka kyse on arvioinnin perusteella tilapäisestä vaikutuksesta ja tilanteen arvioidaan olennaisesti parantuvan voimalan toiminnan vakiinnuttua, on vesienkäsittelyn osalta syytä varautua tehostaviin toimenpiteisiin.

Voimalan hakkuista ja rakentamisesta aiheutuvaa eroosio- ja kuormitusriskiä voidaan vähentää jättämällä vesistöjen lähelle suojavyöhykkeitä, ajoittamalla puunkorjuu ja muut maaperää rikkovat toimenpiteet maan kantavuuden kannalta oikeaan aikaan (talvi), käyttämällä kohteelle soveltuvaa kalustoa, kiinnittämällä huomiota ajourien suunnitteluun, sekä välttämällä samojen ajourien käyttöä. Ajourien suunnittelussa tulisi välttää vesistöjä ylittäviä tai niiden lähellä kulkevia ajouria. Hakkuutähteitä ei tule jättää vesistöjen lähelle tai suojavyöhykkeille.

Hankesuunnittelun edetessä suunnitelmat ovat päivittyneet siten, että esimerkiksi Keskimmäisen ranta-alueelle varataan alkuperäistä selvästi laajempi suojavyöhyke, mikä osaltaan parantaa tilannetta kuormituslaskennassa oletettuun voimala-alueen laajuuteen verrattuna. Lisäksi vesienhallinnan varmistamiseksi on suositeltavaa perustaa erityisesti merkittävimpiin Keskimmäisen ja Vilkjärven suuntaan purkautuvien vesien purkupisteisiin tai muualle soveltuviin kohtiin kyseisille valuma-alueille kosteikkoja.

Vesiensuojelua varten rakennettavalla kosteikolla tarkoitetaan patoamalla tai kaivamalla tehtyä, osittain avovesipintaista vesiensuojelurakennetta. Kosteikot ovat vähintään runsaamman virtaaman aikana veden peitossa ja ne pysyvät myös muun ajan märkinä tai kosteina. Rakennetut kosteikot pidättävät valuma-alueella syntyvää kiintoainetta ja ravinteita. Oikein toteutettuna kosteikko toimii vesiensuojelun ja virtauksen hallinnan lisäksi luonnon monimuotoisuutta lisäävänä elementtinä tarjoamalla elinympäristöjä monille kasveille ja eläimille. Samalla on parhaimmillaan mahdollista edistää alueen virkistyskäyttöä, esimerkiksi lintuharrastusta ja metsästystä. Kosteikkojen rakentamisessa suositellaan yhteistyötä muiden toimijoiden, kuten maatalouden ja metsästysjärjestöjen, kanssa. Ensisijaisesti kosteikko perustetaan luontaisesti kostealle paikalle, kuten herkästi tulvivalle pellolle, pellon reuna-alueelle tai metsämaalle. Sopiva paikka on sellainen, johon kosteikko voidaan perustaa pääasiassa padottamalla ja pengertämällä. Tällöin välttyään huomattavalta rakentamiselta, joka jo itsessään voi aiheuttaa kiintoaineen ja ravinteiden huuhtoutumista. Aurinkovoimalahankkeelle tehdyn alustavan hulevesisuunnitelman yhteydessä alueelta on tunnistettu useita vesien purkupisteisiin tai niiden läheisyyteen sijoittuvia kohtia, joihin kosteikon perustaminen on teknisesti mahdollista. Lisäksi hankealueelle sijoittuvia suoalueita voidaan ennallistettuina paikoin hyödyntää kosteikkoina, kun huolehditaan ettei ennallistamisesta aiheudu ulkopuolisten alueiden vettymistä. Kokonaan kaivamalla tehtäviä kosteikkoja voidaan suunnitella tilanteissa, joissa kaltevuussuhteet eivät mahdollista pengertämisestä aiheutuvaa vedenpinnan nostamista ja muut edellytykset ovat hyvät. Rakennettu kosteikko voi olla myös laskeutusaltaan ja pintavalutuskentän yhdistelmä.

Oikein suunnitellulla ja toteutetulla kosteikolla voidaan kiintoaineen ja fosforin poistossa saavuttaa 40 % ja typen poistossa 20 % poistumat (Eskola 2010). On huomioitava, että hankkeesta aiheutuvan kuormituksen ohella kosteikot edesauttavat myös luontaisen huuhtouman aiheuttaman kuormituksen hallintaa.

12.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Arvion merkittävin epävarmuus liittyy ominaiskuormitusmenetelmällä toteutettuun kuormitusarvioon. Ominaiskuormitusmenetelmän etuna on helppokäyttöisyys ja vähäisempi lähtötietojen tarve, ja sillä voidaan tuottaa suuruusluokka-arvio eri lähteistä aiheutuvan kuormituksen potentiaalisesta määrästä ja kuormituslähteiden suhteellisesta merkityksestä valuma- tai vesistöalueella. Menetelmän ongelmana on erityisesti ominaiskuormituslukuihin liittyvät suuret epävarmuudet. Menetelmä ei myöskään suoraan huomioi valuma-alueen sisäisiä pidättymisprosesseja, esim. ravinteiden ja kiintoaineksen sedimentaatiota vesistöreitille. Tätä epävarmuutta vähennettiin, huomioimalla aineiden pidättyminen hankealueen alapuolisessa Tittaran valuma-alueen järviketjussa. Epävarmuutta sisältyy myös kuormitusarvioinnin pohjana käytettyyn maankäytön varsin karkeaan luokitteluun ja yksinkertaistukseen. Menetelmän tuloksia ei näiden tekijöiden vuoksi tule tulkita tarkkana kuormitusarviona, vaan niitä tulee tarkastella suuruusluokkatasolla. Vaikutusten arvioinnissa epävarmuutta aiheutti myös hankealueen alapuolisten vesistöjen vedenlaatuaineiston vähyys.

Kuormituslaskennassa käytetyt hankealueiden pinta-alat poikkeavat suunnitelluista paneelialueiden pinta-aloista siten, että laskennassa käytetyt pinta-alat ovat hieman suunniteltuja paneelialueita suuremmat. Tämä johtuu hankesuunnittelun edetessä päivittyneistä hankealueiden rajauksista, joissa mm. vaihtoehdossa VE1 on Keskimmäisen ranta-alueelle jätetty alkuperäistä selvästi leveämpi suojavyöhyke. Laskenta on kuitenkin varmuusperiaatteen vuoksi toteutettu alkuperäisillä rajauksilla, eikä eroilla ole vaikutusta arvioinnin johtopäätöksiin.

Kuormituslaskennassa oletuksena on, että koko hankealue on hakattu ja rakennettu ”hetkessä”, jolloin myös kuormitus näyttäytyy laskennassa hankevaihtoehtoissa VE1 ja VE2 maksimaalisena rakentamisen aikana ja sen jälkeisinä vuosina. Todellisuudessa rakentaminen etenee vaiheittain ja ajoittuu useammalle vuodelle, jolloin kuormitus ja sen aiheuttama vaikutus ei todennäköisesti tule esiintymään niin voimakkaana, kuin laskennan perusteella näyttää. Arvioinnin pohjalla olevan kuormituslaskennan voidaan näin ollen arvioida olevan konservatiivinen ja siten sisältävän marginaalia oletetun todellisen vaikutuksen päälle.

13 SÄÄOLOJEN JA ILMANLAATU

13.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

13.1.1 Lähtötiedot

Alueen nykytilan kuvauksessa on hyödynnetty seuraavia aineistoja:

- Ilmatieteen laitos, 2024a. Havaintojen lataus.
<https://www.ilmatieteenlaitos.fi/havaintojen-lataus>. Viitattu 28.10.2024.
- Ilmasto-opas.fi, 2022. Ilmastomuutos Suomessa. Etelä-Karjala – vesistöjen vaikutuspiirissä.
<https://www.ilmasto-opas.fi/artikkelit/etela-karjala-vesistöjen-vaikutuspiirissa>. Viitattu 28.10.2024.
- Suomen ilmastopaneeli, 2021. Ilmastomuutokseen sopeutumisen ohjauskeinot, kustannukset ja alueelliset ulottuvuudet.
<https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/4ba59b96-039f-4245-9f06-01685c97bb47/content>
- Ilmatieteen laitos, 2024b. Ilmansaasteiden vuositilastot.
<https://www.ilmatieteenlaitos.fi/ilmansaasteet>. Viitattu 28.10.2024.
- Imatran seudun ympäristötoimi, 2024. Imatran ja Lappeenrannan ilmanlaatu vuonna 2023.
https://www.imatra.fi/sites/default/files/2024-04/vrap_2023_9.4.2024.pdf. Viitattu 28.10.2024.

13.1.2 Arviointimenetelmät

Vaikutusten arviointi on tehty asiantuntija-arviona hankkeen koko elinkaaren ajalle. Ilmanlaatuvaikutusten vaikutusalue rajautuu hankealueen lähiympäristöön sisältäen kuitenkin myös valtatie 6. Seuraavassa on esitetty nykytilan herkkyyden ja vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit.

Nykytilan herkkyys

Vähäinen

Vaikutusalueella on vähän asutusta tai ilmapäästöille herkkiä kohteita, kuten kouluja tai päiväkotia. Ilmanlaatu on tyydyttävä tai sitä huonompi. Alueella on useita muita päästölähteitä, kuten voimalaitoksia, vilkkaita liikenneväyliä tai teollisuutta.

Kohtalainen

Vaikutusalueella on asuinalueita ja ilmapäästöille herkkiä kohteita. Ilmanlaatu on pääosin hyvä. Vaikutusalueella on vähän muita päästölähteitä.

Suuri

Vaikutusalueella on tiivistä asutusta tai ilmapäästöille herkkiä suojelualueita. Ilmanlaatu on pääosin erinomainen. Vaikutusalueella ei ole muita ilmapäästöjä aiheuttavia toimintoja.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Pitoisuudet muuttuvat hieman ympäristössä, mutta pysyvät selvästi ilmanlaadun ohje- ja raja-arvojen alapuolella.	Pitoisuudet muuttuvat ympäristössä ja voivat vaikuttaa ilmanlaadun ohje- ja raja-arvojen ylityksiin. Mahdolliset ylitykset ovat lyhytaikaisia, eikä niiden vaikutusalueella sijaitse herkkiä kohteita.	Pitoisuudet muuttuvat selvästi. Pitoisuudet ympäristössä alittavat tai ylittävät ilmanlaadun ohje- ja raja-arvot. Vaikutusalue on pinta-alallisesti laaja.
Myönteinen		
Kielteinen		

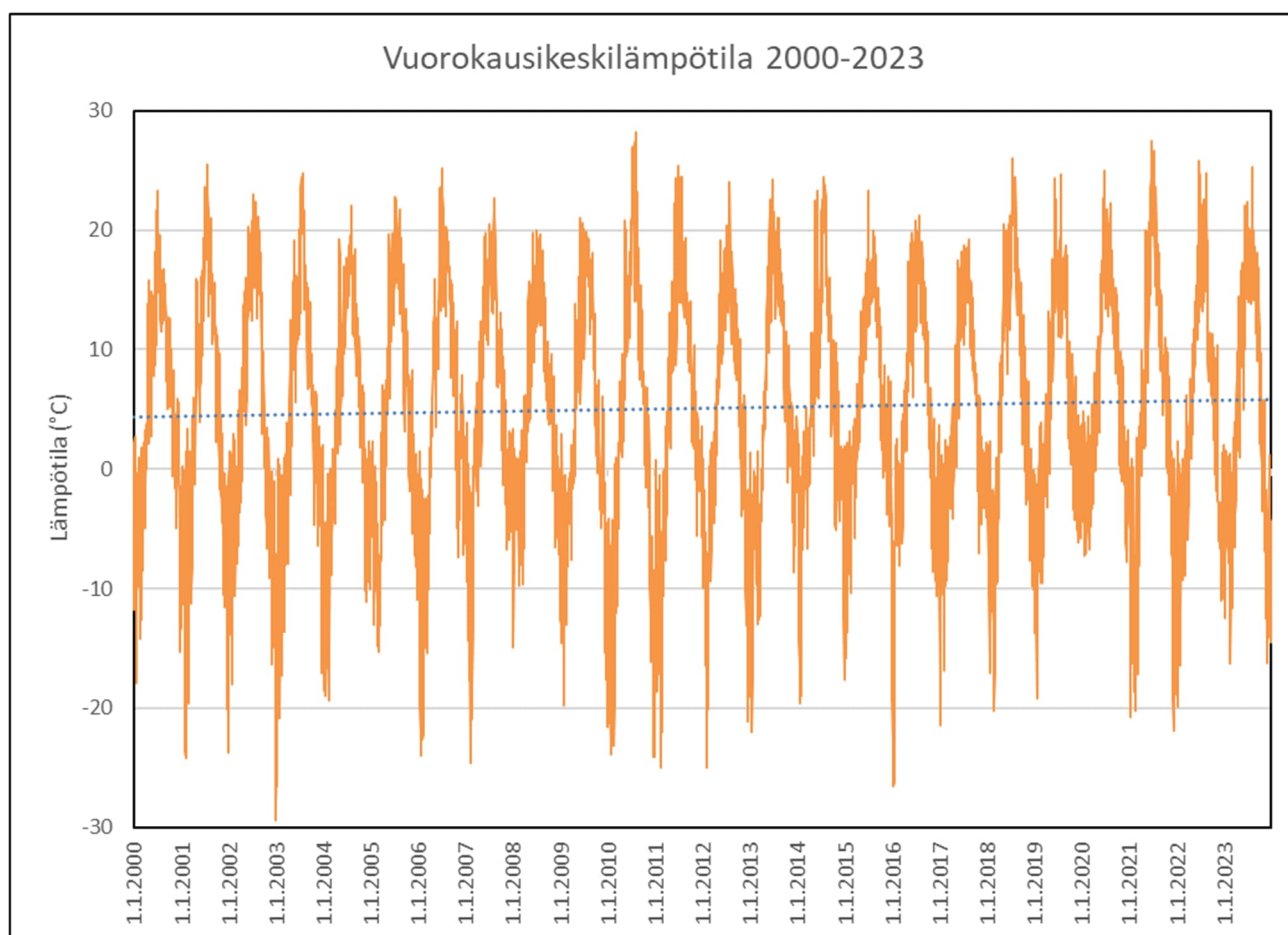
13.2 Nykytila

13.2.1 Sääolosuhteet

Hankealue sijoittuu eteläboreaaliseen ilmastovyöhykkeeseen ja on tyypillistä vesistöjen rikkomaa Järvi-Suomea. Vesistöjen vaikutus leimaa Etelä-Karjalan ilmastoa. Suur-Saimaan vesistön lisäksi maakunnan ilmastoon ulottavat vaikutuksensa myös Laatokka ja Suomenlahti. Vesistöt lämmittävät ilmastoa syksyisin ja viilentävät kevään ja alkukesän aikana. Auringon kokonaissäteilyn määrä vaihtelee alueittain. Säteilyn määrä on suurinta eteläisimmässä Suomessa. Suomessa kokonaissäteilyn määrä vaihtelee pääasiassa vuodenaikojen mukaan. Aurinkoenergian suurin tuotanto painottuu kesäkauteen. Auringon säteilystä hankealueella on kerrottu tarkemmin kappaleessa 3.4.

Hankealueen lähimmät säähavaintoasemat ovat Lappeenrannan lentoaseman ja Lepolan havaintoasemat. Lentoaseman havaintoasema sijaitsee noin 8 km etäisyydellä hankealueesta ja Lepolan havaintoasema noin 13 km etäisyydellä. Lentoaseman havaintoasemalla seurataan mm. ilman lämpötilaa, tuulen suuntaa ja nopeutta, sademäärää ja lumensyvyyttä. Havaintojen latauspalvelussa sademäärän ja lumensyvyyden tietoja ei ole saatavilla vuoden 2006 jälkeen, joten vuorokausisademäärä ja -lumensyvyyshavainnot on esitetty Lappeenrannan Lepolan asemalta. (Ilmatieteen laitos, 2024a)

Vuoden keskiarvolämpötilat ovat vaihdelleet Lappeenrannan lentoasemalla välillä +3,4 °C (2010) ja +6,8 (2020) °C ollen keskimäärin noin +5,1 °C vuosina 2000–2023. Kuvassa (Kuva 37) on esitetty lämpötilan vuorokausikeskiarvot vuosilta 2000–2023. Keskimääräiset vuorokausilämpötilat ovat kohonneet ajanjaksolla noin 1,5°C, mitä trendiä kuvan sininen katkoviiva kuvaa. Korkeimmat lämpötilan vuorokausikeskiarvot kesäaikaan ovat vaihdelleet välillä +19,2 °C (2008) ja +28,2 °C (2010). Talvikauden minimivuorokausilämpötilat ovat vaihdelleet välillä -7,7 °C (2020) ja -29,4 °C (2003).



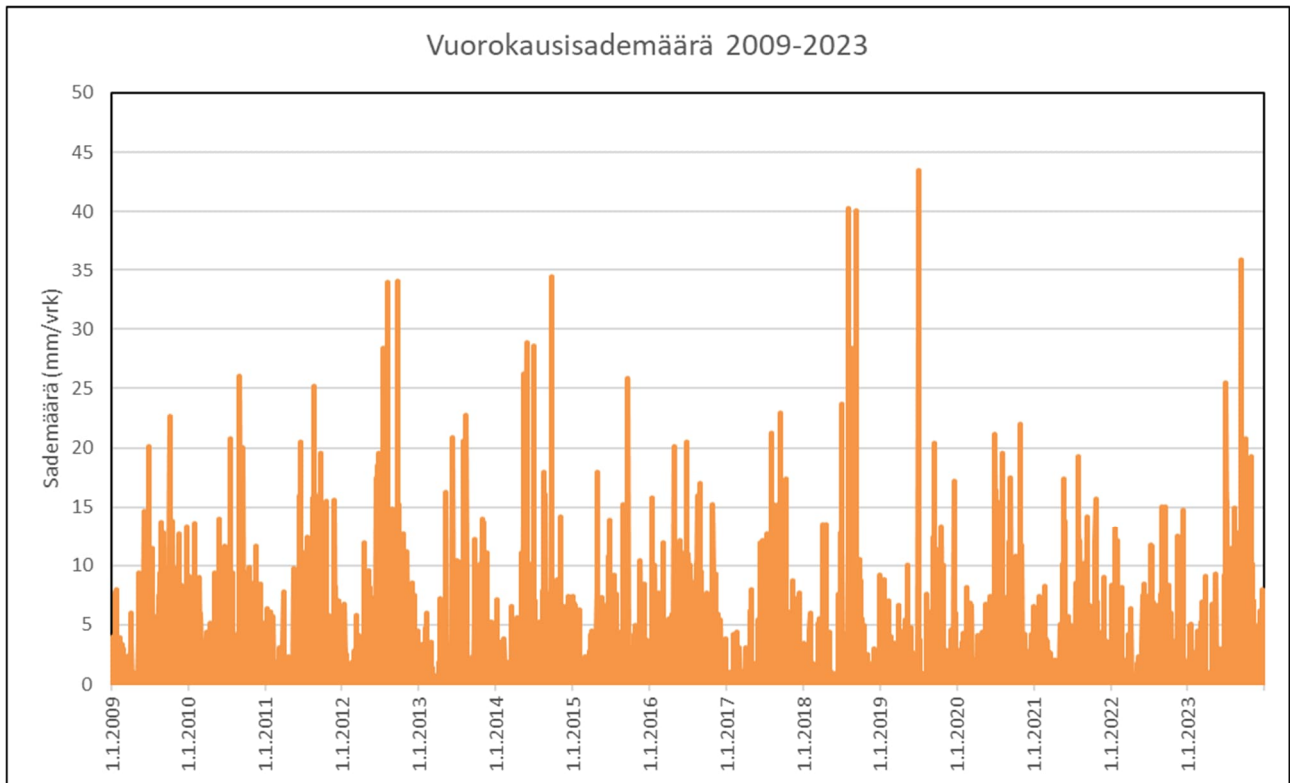
Kuva 37. Lämpötila (°C) vuorokausikeskiarvoina vuosina 2000–2023 Lappeenrannan lentoaseman havaintoasemalla.

Taulukossa (Taulukko 31) on esitetty Lepolan havaintoaseman vuosittaiset sademäärät vuosilta 2009–2023. Keskimäärin vuosittainen sademäärä on vuosina 2009–2023 ollut 540 mm. Maksimisademäärä on ollut 753 mm vuonna 2012 ja minimisademääränä 446 mm vuonna 2018.

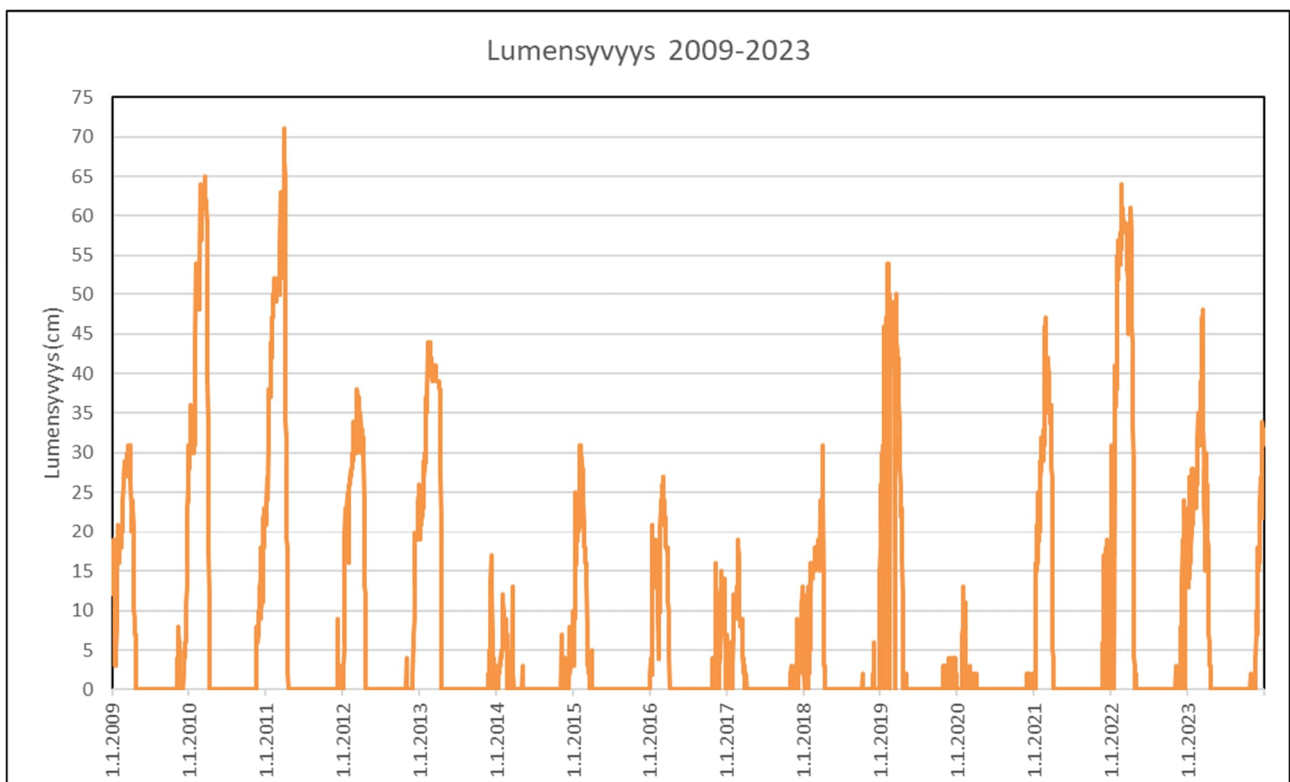
Taulukko 31. Vuosittainen sademäärä Lappeenrannan Lepolan sääasemalla vuosina 2009–2023.

Vuosi	Sademäärä (mm/a)	Vuosi	Sademäärä (mm/a)
2009	542	2017	530
2010	483	2018	446
2011	629	2019	525
2012	753	2020	495
2013	499	2021	480
2014	623	2022	447
2015	447	2023	635
2016	564		

Kuvassa (Kuva 38) on esitetty vuorokausisadanta (mm) Lepolan havaintoasemalla vuosina 2009–2023. Vuorokausisadanta on ollut useimmiten sadepäivinä alle 10 mm. Ajanjaksolla on 8 vuorokautta, jolloin vuorokausisadanta on ollut yli 30 mm sekä kolme vuorokautta, jolloin on satanut yli 40 mm vuorokauden aikana (4.8.2018, 11.9.2018, 2.7.2019).



Kuva 38. Vuorokausisadanta vuosina 2009–2023 Lappeenrannan Lepolan havaintoasemalla.



Kuva 39. Lumensyvyys vuosina 2009–2023 Lappeenrannan Lepolan havaintoasemalla.

Kuvassa (Kuva 39) on esitetty lumensyvyys Lepolan havaintoasemalla vuosina 2009–2023. Jokaisena tarkasteluvuotena alueella on ollut lumipeite. Paksummillaan lumipeite on ollut 71 cm vuonna

2011. Talvet 2013/2014, 2016/2017 ja 2019/2020 olivat vähälumisia ja silloin lumikerroksen maksimipaksuus jäi noin 15 cm. Tyypillisesti lumen paksuus on talvella ollut noin 30–70 cm.

13.2.2 Ilmastomuutoksen vaikutus sääolosuhteisiin

Ilmaston arvioidaan lämpenevän Etelä-Karjalassa kuluvan vuosisadan aikana noin 1,2–4,7°C. Lämpeneminen riippuu siitä, miten maailmanlaajuiset kasvihuonekaasupäästöt kehittyvät tulevina vuosina. Lämpötila kohoaa kaikkina kuukausina, mutta eniten marraskuun ja maaliskuun välillä. Vastaavasti vuotuisten sademäärien arvioidaan kasvavan alueella vuosisadan aikana 6–15 %. Keskimäärin vuodessa sataisi 700–750 mm. Sademäärät kasvavat lähes kaikkina kuukausina, mutta heinä-elokuussa muutos on pieni tai vähenevä. Sadetta tulisi eniten marras-tammikuussa. (Ilmasto-opas.fi, 2022)

Ilmastomuutoksen on arvioitu lisäävän Saimaan tulvariskejä vuoteen 2050 mennessä sateen kasvun myötä ja suurimpien tulvien ajoituksen muuttuessa entistä enemmän talvelle. Suurimmat tulvahuiput ovat tähän mennessä yleensä syntyneet kesällä lumen sulannan ja suurten sademäärien vaikutuksesta tai leutoina talvina suurten syys- ja talvisateiden nostattamina. Vesistötulvien lisäksi myös hulevesitulvien riski kasvaa alueella rankkasateiden yleistymisen myötä. (Ilmastopaneeli, 2021)

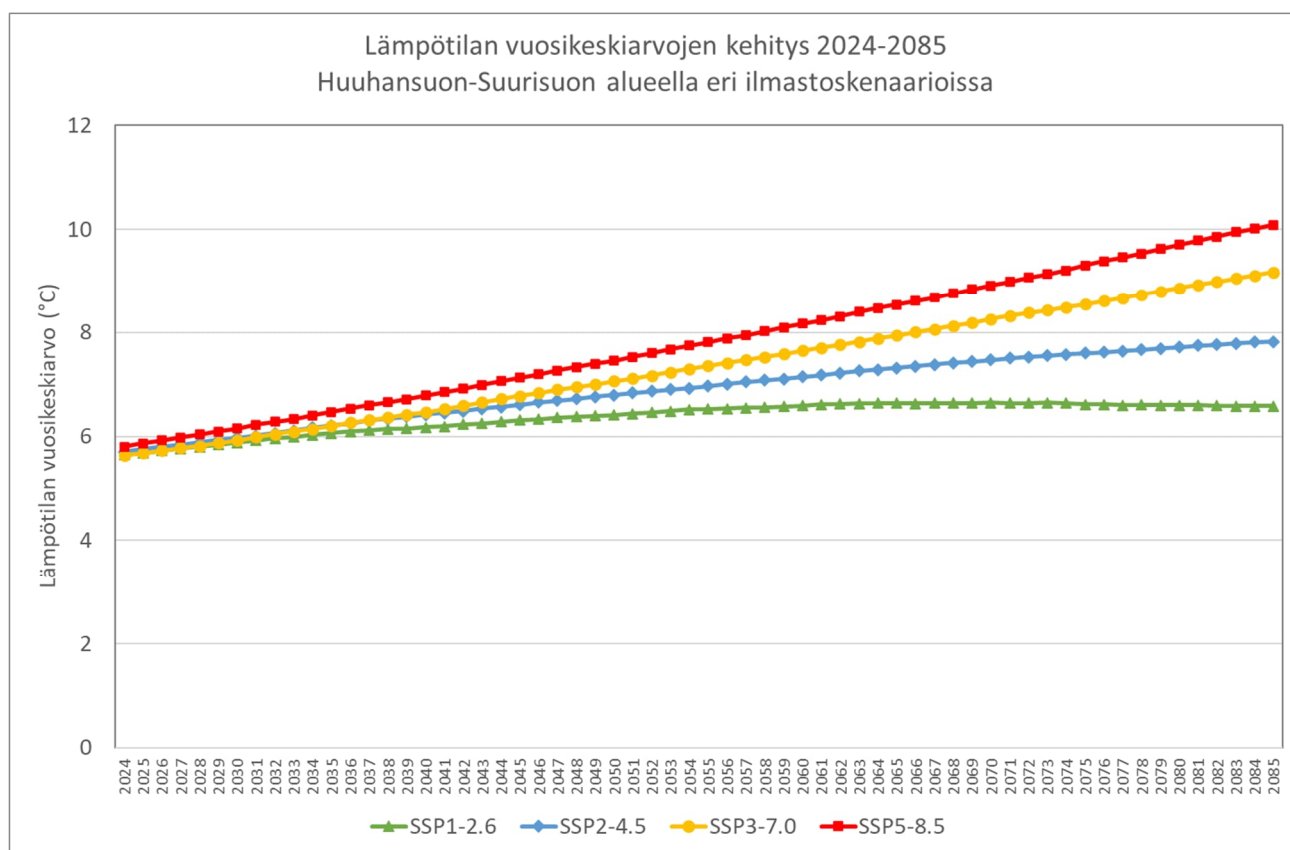
Suomen tulevan ilmaston keskilämpötila ja sademäärä sekä niiden muutokset on laskettu vuoteen 2085 saakka käyttäen eri ilmastoskenaarioita. Ilmastoennusteaineiston tuottaja on Ilmatieteen laitos ja aineistot ovat ladattavissa paikkatietojen latauspalvelusta (Paituli, 2023). Aineistossa jokainen ennustevuosi edustaa 30 vuoden keskimääräistä ilmastollista ajanjaksoa, esimerkiksi tarkasteluvuosi 2050 edustaa vuosien 2035–2065 ilmastoennusteiden keskiarvoa

Tulevaa ilmastomuutosta on havainnollistettu neljän SSP-ilmastomuutosskenaarion (Shared Socio-economic Pathways) avulla, joilla kuvataan maailmanlaajuisia sosioekonomista kehitystä ja erilaisia kasvihuonekaasupitoisuuksien kehityskulkuja vuoteen 2100 mennessä. SSP-skenaariot on esitetty IPCC:n 6. arviointiraportissa vuonna 2021. Ilmastoskenaarioiden sisällöt ovat:

- SSP1-2.6 Sustainability, ”päästöjen vähentämisen polku”
 - o Matalat kasvihuonekaasupäästöt, päästöt kääntyvät laskuun 2020 jälkeen
 - o Hiilidioksidipäästöt vähennetty nettonollaan vuonna 2075.
- SSP2-4.5 Middle of the road, ”kasvavien päästöjen polku”
 - o Keskimääräiset kasvihuonekaasupäästöt
 - o Hiilidioksidipäästöt nykyisellä tasolla 2050 asti, jonka jälkeen alkavat vähenemään, mutta eivät tavoita nettonollaa 2100 mennessä.
- SSP3-7.0 Regional Rivalry
 - o Korkeat kasvihuonekaasupäästöt
 - o Hiilidioksidipäästöt kaksinkertaistuvat 2100 mennessä
- SSP5-8.5 Fossil-fueled Development
 - o Erittäin korkeat kasvihuonekaasupäästöt
 - o Hiilidioksidipäästöt kolminkertaistuvat 2075 mennessä

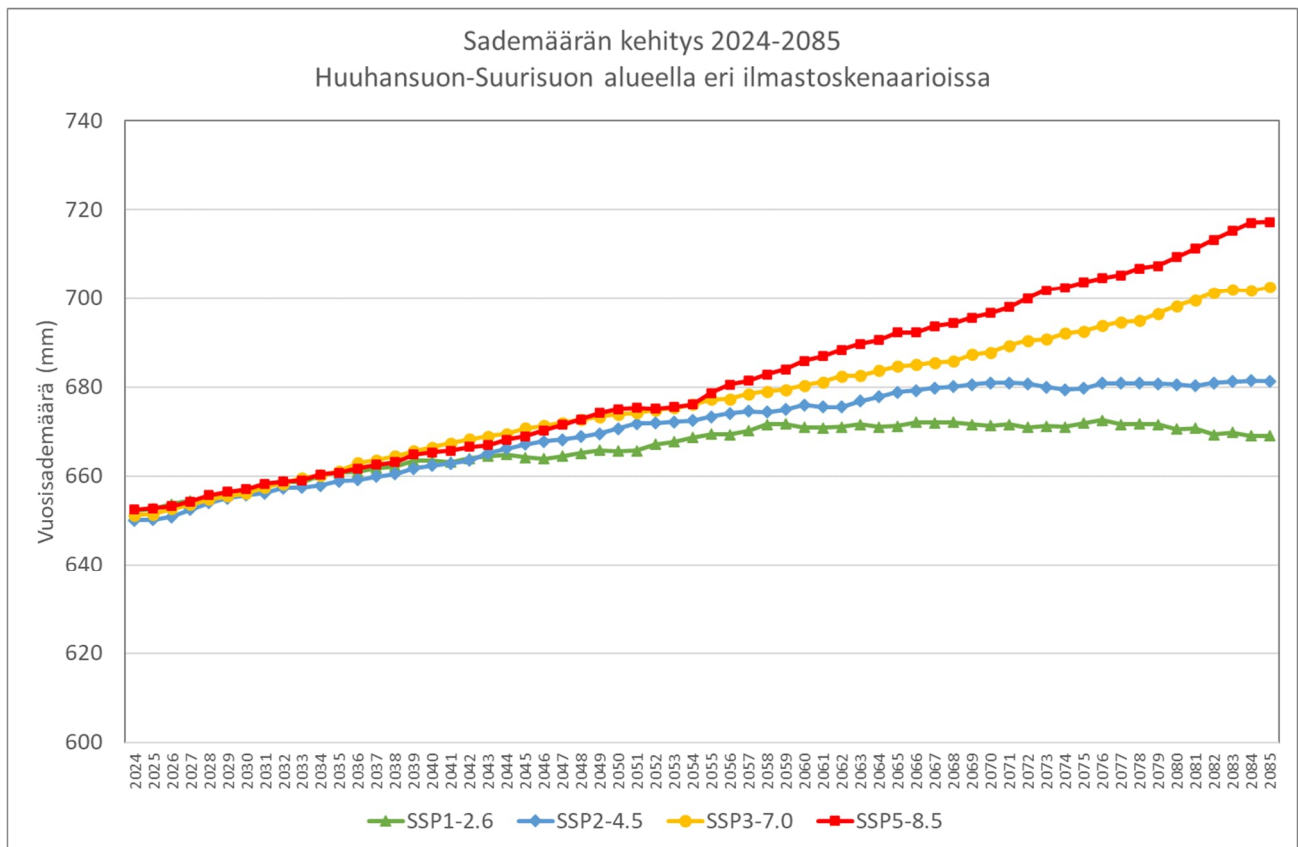
SSP-skenaariot on nimetty järjestysnumeron 1–5 ja vuoden 2100 odotettavan ilmastovaikutuksen eli säteilypakotetason perusteella (2,6–8,5 W/m²). SSP5-8.5 skenaariota pidetään erittäin epätodennäköisenä, SSP3-7.0 epätodennäköisenä ja SSP2-4.5 skenaariota todennäköisenä.

Koko Suomena kattavasta ennusteaineistosta on poimittu Huuhansuo-Suurisuon aluetta lähinnä oleva 10 km × 10 km hilaruutu. Lämpötilan vuosikeskiarvojen kehitys eri ilmastoskenaarioissa on havainnollistettu kuvassa (Kuva 40). Todennäköisimmän SSP2-4.5 skenaarion (sininen viiva) mukaisessa kehityskulussa vuosikeskiarvolämpötila kohoaa Huuhansuon-Suurisuon alueella vuosisadan loppuun mennessä noin 2,1 astetta nykyisestä tasosta. Lämpötilan kohotessa myös lämpötilan vuodensisäinen vaihtelu kasvaa. Lämpötilat kohoavat eniten talviaikaan jouluhelmikuussa.



Kuva 40. Lämpötilan vuosikeskiarvojen kehitys Huuhansuo-Suurisuon alueella vuosina 2024–2085.

Vuosisademäärien kehitys eri ilmastoskenaarioissa on havainnollistettu kuvassa (Kuva 41). Todennäköisimmän SSP2-4.5 skenaarion (sininen viiva) mukaisessa kehityskulussa vuosisademäärät kasvavat Huuhansuo-Suurisuon alueella vuosisadan loppuun mennessä noin 31 mm nykytasosta, mutta kasvu ei ole lineaarista vaan noin vuoden 2065 jälkeen sademäärät eivät enää kasva. Sademäärien lisääntyessä myös sademäärien vuodensisäinen vaihtelu kasvaa erityisesti vuosisadan puolenvälin jälkeen. Vuosisadan lopulla skenaarion SSP2-4.5 mukaan sademäärät kohoavat eniten talvella ja keväällä marraskuun ja huhtikuun välisenä aikana.



Kuva 41. Vuosisademäärän kehitys Huuhansuon-Suurisuon alueella vuosina 2024–2085.

13.2.3 Ilmanlaatu

Ilmatieteen laitos seuraa Suomen taustailmanlaatua ja Lappeenrantaa lähinnä oleva taustamittausasema sijaitsee Virolahdella. Virolahdella seurataan hengitettävien hiukkasten, pienhiukkasten, typen oksidien, rikkidioksidin ja otsonin taustapitoisuuksia.

Imatran seudun ympäristötoimi seuraa Imatran ja Lappeenrannan kaupunkialueiden ilmanlaatua. Lappeenrannan kaupunkialueella on viisi ilmanlaadun mittausasemaa, joilla seurataan liikenteen ja teollisuuden päästöjä: Lappeenrannan keskusta, Ihalainen, Ojala-Tuomela, Lauritsala ja Tirilä. Lappeenrannassa seurataan hengitettävien hiukkasten, pienhiukkasten, rikkidioksidin, typen oksidien sekä puunjalostusteollisuudesta aiheutuvien haisevien rikkiyhdisteiden (TRS) pitoisuuksia. (Imatran seudun ympäristötiimi, 2024)

Taulukkoon (Taulukko 32) on koottu ilman epäpuhtauksien pitoisuuksia Virolahdessa sekä Lappeenrannan keskustan, Ihalaisen ja Tirilän mittausasemilla vuosina 2019–2023. Mittaustulosten perusteella Huuhansuon alueella valtatie 6 varrella hengitettävien hiukkasten vuosipitoisuus on vajaa $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Pienhiukkaspitoisuudet ovat laajoilla alueilla samantasoisia ja paikallisesti valtatie 6 liikenne kohottaa pienhiukkaspitoisuuksia vähän taustapitoisuuksia korkeammaksi. Hankealueella pienhiukkasten vuosikeskiarvopitoisuus on noin $4\text{--}5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Typpidioksidipitoisuudet ovat Huuhansuon alueella arvion mukaan noin $5\text{--}7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ja rikkidioksidipitoisuudet noin $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vuonna 2023 Etelä-Karjalan ilmanlaatua heikensi keväinen katupölyjakso, alueen teollisuuslaitoksissa esiintyneet prosessihäiriöt, ajoittaiset kaukokulkeumat sekä inversiotilanteet.

Vuonna 2023 ilmanlaatuun vaikutti myös Venäjän rajan kiinniolo. (Imatran seudun ympäristötiimi, 2024).

Taulukko 32. Mitatut hengitettävien hiukkasten, pienhiukkasten, typpidioksidin ja rikkidioksidin vuosikeskiarvopitoisuudet Virolahdella ja Lappeenrannan eri ilmanlaadun mittausasemilla (Ilmatieteen laitos, 2024b; Imatran seudun ympäristötoimi, 2023).

PM ₁₀ vuosipitoisuus (µg/m ³)	Viitearvo	Virolahti	Lappeenrannan keskusta	Lappeenranta Ihalainen
2019	EU raja-arvo 40 µg/m ³ WHO:n ohjearvo 15 µg/m ³	12,1	11,3	11,3
2020		11,3	10,4	10,1
2021		9,7	10,1	10,8
2022		8,5	9,2	11,8 / 9,9 *
2023		5,0	9,9	9,0
PM _{2,5} vuosipitoisuus (µg/m ³)	Viitearvo	Virolahti	Lappeenranta Tirilä	
2019	EU raja-arvo 25 µg/m ³ WHO:n ohjearvo 5 µg/m ³	4,7	4,9	
2020		4,8	4,6	
2021		5,3	5,3	
2022		4,6	4,6	
2023		3,6	4,9	
NO ₂ vuosipitoisuus (µg/m ³)	Viitearvo	Virolahti	Lappeenrannan keskusta	Lappeenranta Ihalainen
2019	EU raja-arvo 40 µg/m ³ WHO:n ohjearvo 10 µg/m ³	3,8	8,6	11,0
2020		3,0	6,9	8,0
2021		3,5	8,1	9,9
2022		3,7	8,0	12,4 / 6,6 *
2023		3,6	7,1	6,6
SO ₂ vuosipitoisuus (µg/m ³)	Viitearvo	Virolahti	Lappeenranta Tirilä	
2019	EU kriittinen taso kasvillisuuden suojelemiseksi 20 µg/m ³	0,5	1,3	
2020		0,3	1,0	
2021		0,4	1,2	
2022		0,4	1,1	
2023		0,4	1,0	

*Ihalaisen mittausasema on vaihtanut paikkaa kesken vuoden. Vuoden 2022 kesään asti mittauspisteinä on ollut Ihalainen ja sen jälkeen Ihalainen2.

Ilmanlaatu Huuhansuon hankealueella on pääosin hyvä. Ajoittain valtatie 6 liikenteen hiukkas- ja typenoksidipäästöt voivat heikentää ilmanlaatua tien läheisyydessä. Etäämpänä valtatiestä hankealueen eteläosissa ilmanlaadun voidaan arvioida olevan taustailmanlaadun tasoa, sillä muita merkittäviä päästölähteitä alueella ei ole. Ajoittain ilmanlaatu voi laajemmin Etelä-Suomen alueella heikentyä esimerkiksi pienhiukkasten ja otsonin kaukokulkeumien vuoksi.

Alueen nykytilan herkkyys ilmanlaadun muutoksille on vähäinen. Ilmanlaatu alueella on pääosin hyvä. Hankealueen lähiympäristössä on melko vähän asutusta, mutta hankealueen vieritse kulkee valtatie 6, jonka keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä on suurehko, noin 8 000 ajoneuvoa. Valtatien liikenne kohottaa hankealueella erityisesti typpidioksidin ja pienhiukkasten pitoisuuksia sekä katupölykaudella hengitettävien hiukkasten pitoisuuksia.

13.3 Vaikutusten arviointi

13.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 aurinkovoimahanketta ei toteuteta, joten ei aiheudu myöskään muutoksia alueen ilmanlaatuun.

Vaihtoehdossa VE0 hanke ei toteudu, jolloin alueelle ei muodostu ilmanlaatuvaikutuksia.

13.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Vaihtoehdossa VE1 aurinkovoimala-alue rakennetaan laajalle alueelle VT6 eteläpuolelle. Aurinkovoima-alueen rakentaminen kestää noin 2–2,5 vuotta. Erillisille paneelikenttäalueille tullaan liikennöimään eri reittejä pitkin VT6 suunnalta ja nykyisiä teitä tullaan kunnostamaan ja jatkamaan voimala-alueiden saavuttamiseksi. Paneelikenttien välille rakennetaan kevyet huoltotiet huoltotoimenpiteiden suorittamista varten. Uusia teitä rakennetaan tai olemassa olevia kunnostetaan vaihtoehdossa VE1 noin 65 km matkalta.

Hankkeen vaikutukset ilmanlaatuun muodostuvat aurinkovoimalan osien (aurinkopaneelit, paalut) ja muiden materiaalien kuljetuksista hankealueelle ja hankealueella rakentamisen aikana. Rakentamisaikana maanrakentamisessa käytettävien työkoneiden toiminta aiheuttaa väliaikaista pölyhaittaa ja ilmapäästöjä. Muun aurinkovoimainfrastruktuurin, kuten maakaapelointien, huoltoteiden ja varastoalueiden rakentaminen vaikuttaa väliaikaisesti alueen ilmanlaatuun heikentävästi.

Sähkönsiirron vaikutukset muodostuvat voimajohdon rakentamisesta ja tarvittavien rakenteiden kuljetuksista alueelle. Ulkoisen sähkönsiirron rakentaminen aiheuttaa vähäisiä vaikutuksia ilmanlaatuun sähkönsiirron komponenttien kuljetusten sekä työkoneiden ilmapäästöjen vuoksi. Vaihtoehdossa VE1 sähkönsiirto toteutetaan 400 kV ilmajohtona nykyisiä johtokäytäviä pitkin joko pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä. 400 kV johtokäytävän levennys vaatii puiden ja muun kasvillisuuden poistoa noin 33 m leveydeltä. Pintamaata ei kuitenkaan ole tarve poistaa, joten ulkoisen sähkönsiirron rakentaminen ei juurikaan aiheuta pölyämisvaikutuksia.

Toiminta

Aurinkoenergian tuotannosta ei aiheudu päästöjä ilmaan eikä se vaikuta alueen ilmanlaatuun. Paneelikenttien alueella tehdään tuotannon aikana ainoastaan 2–3 kertaa kuukaudessa huoltokäyntejä, joiden yhteydessä tarvittaessa puhdistetaan paneeleita ja raivataan aluskasvillisuutta säännöllisesti. Liikennemäärät ovat ilmanlaatuvaikutusten kannalta merkityksettömiä.

Toiminnan päätyminen

Aurinkovoimatuotannon päätyttyä paneelikentät ja paalutukset poistetaan ja kuljetetaan alueelta pois kierrätettäväksi tai hävitettäväksi. Komponenttien kuljetusliikenne vastaa perustamisaikaista liikennettä, mutta on sitä vähäisempää, sillä rakennettuja teitä ei pureta. Toiminnan päätyttyä hankkeesta ei aiheudu vaikutuksia ilmanlaatuun.

Merkittävimmät vaikutukset ilmanlaatuun aiheutuvat aurinkovoimainfrastruktuurin rakentamisesta ja siihen liittyvästä liikennöinnistä. Pölyämisvaikutukset ovat kuitenkin varsin paikallisia ja lyhytaikaisia. Vaihtoehdon VE1 vaikutus ilmanlaatuun on pieni ja kielteinen.

Ulkoinen 400 kV sähkönsiirto rakennetaan olemassa olevaan pohjoiseen tai eteläiseen johtokäytävään. Kuljetuksista ja työkoneista aiheutuu vähäisiä ilmapäästöjä, mutta ei juurikaan pölyämisvaikutuksia. Sähkönsiirron rakentamisen vaikutus ilmanlaatuun on vaihtoehdoissa VE1a ja VE1b pieni ja kielteinen.

13.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Hankevaihtoehdossa VE2 rakennetaan alueelle paneelikenttiä suppeammalle alueelle kuin vaihtoehdossa VE1. Uusia teitä rakennetaan tai olemassa olevia kunnostetaan vaihtoehdossa VE2 noin 40 km matkalta. Aurinkovoimainfrastruktuurin rakentaminen ja kuljetusliikenne vaikuttavat lyhytaikaisesti hankealueen ja sen ympäristön ilmanlaatuun heikentävästi. Vaikutukset ovat vastaavanlaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta rajoittuvat vähän pienemmälle alueelle.

Ulkoisen sähkönsiirto toteutetaan vaihtoehdossa VE2 110 kV ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2b) pohjoista reittiä pitkin olemassa olevassa johtokäytävässä. 110 kV johtokäytävän levennys vaatii puiden ja muun kasvillisuuden poistoa noin 19–23 m leveydeltä ilmajohtoa varten ja noin 6–8 m leveydeltä maakaapelia varten. Maakaapelin asentamista varten pintamaa poistetaan, joka voi kuivissa olosuhteissa aiheuttaa vähäisiä, paikallisia pölyämisvaikutuksia.

Toiminta

Toiminnan aikana on ainoastaan huoltokäyntiliikennettä, joka ei aiheuta ilmanlaatuvaikutuksia.

Toiminnan päätyminen

Toiminnan päättymisen vaikutukset ovat samanlaisia kuin vaihtoehdossa VE1.

Merkittävimmät vaikutukset ilmanlaatuun aiheutuvat aurinkovoimainfrastruktuurin rakentamisesta ja siihen liittyvästä liikennöinnistä. Pölyämisvaikutukset ovat kuitenkin varsin paikallisia ja lyhytaikaisia. Vaihtoehdon VE2 vaikutus ilmanlaatuun on pieni ja kielteinen.

Ulkoinen 110 kV sähkönsiirto rakennetaan ilmajohtona tai maakaapelina olemassa olevaa pohjoista reittiä pitkin. Kuljetuksista sekä työkoneista voi aiheutua vähäisiä ilmapäästöjä ja maakaapelin kaivamisesta vähäisiä pölyämisvaikutuksia, mutta sähkönsiirron rakentamisen vaikutus ilmanlaatuun on silti vaihtoehdoissa VE2a ja VE2b pieni ja kielteinen.

13.3.4 Yhteisvaikutukset

Luumäen Palanutkankaan aurinkovoimahankkeet voivat aiheuttaa vähän yhteisvaikutuksia Huuhansuon alueen ilmanlaatuun, mikäli hankkeiden rakentaminen ja lisääntyvä liikennöinti ajoittuvat samaan aikaan.

13.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Ilmanlaatu alueella on pääosin hyvä ja valtatie 6 liikenne on nykyisin merkittävin päästölähde alueella. Hankealueen lähellä on vähän kylämaista asutusta. Alueen herkkyys ilmanlaadun muutoksille on vähäinen.

Huuhansuon aurinkovoimahankkeella ei ole vaihtoehdossa VE0 ilmanlaatuvaikutuksia. Hankevaihtoehtojen VE1 ja VE2 ja sähkönsiirron vaikutus ilmanlaatuun on rakennusaikana pieni ja kielteinen.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohtalainen		VE1-2 Sähkön-siirto	VE0	Pieni		Kohtalainen
	Kohtalainen		Kohtalainen				Kohtalainen	
	Suuri	Suuri		Kohtalainen		Kohtalainen		Suuri

13.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Liikennemäärien lisäyksen aiheuttamia pölyämishaittoja voidaan ehkäistä huolehtimalla teiden kunnossapidosta ja hyödyntämällä tarvittaessa pölynsidontaa rakennustyömaalla sekä maanteillä katupölyaikaan keväällä ja syksyllä. Haitallisia vaikutuksia voidaan ehkäistä myös ajoittamalla rakentamistoiminta vuodenaikaan ja sääolosuhteisiin, jolloin pölyäminen on mahdollisimman vähäistä.

13.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Hankkeen aiheuttamat pölyvaikutukset riippuvat suuresti rakentamisaikana vallitsevista sääolosuhteista, kuten kuivuudesta ja tuulisuudesta, joten pölyämisen määrää on vaikea arvioida etukäteen ja toisaalta pölyämiseen voidaan myös vaikuttaa toiminnan suunnittelulla.

Kuljetusliikenteestä ja työkoneista aiheutuu pölyämisen lisäksi pakokaasupäästöjä. Suunnittelun tässä vaiheessa ei ole vielä tiedossa tarkempia tietoja käytettävistä työkoneista, niiden nimellistehoista tai työtuntimääristä, että voitaisiin alustavasti laskea työkoneista muodostuvien polttoaineperäisten päästöjen määrät. Kuljetusten ja työkoneiden pakokaasupäästöt aiheuttavat kuitenkin vain vähäistä ja väliaikaista ilmanlaadun heikkenemistä kuljetusreittien varsilla ja työmaakohteen läheisyydessä rakennusaikana.

14 ILMASTO

14.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

14.1.1 Lähtökohdat ja nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arviointi

Ilmastovaikutusten arvioinnin lähtökohtana on toiminut ympäristöministeriön keväällä 2021 julkaistu opas 2021:18 *Ilmastovaikutusten arviointi YVAssa ja SOVAssa -vaikutusten tunnistaminen ja johdonmukainen käsittely*. Opas on pyritty huomioimaan vaikutusten arvioinnissa soveltuvien osien. Vaikutusten arvioinnissa tarkastellaan, kuinka hankevaihtoehtojen mukainen aurinkovoiman rakentaminen, tuotanto ja tuotannon lopettaminen vaikuttavat ilmastoon ja kuinka ilmastomuutos vaikuttaa hankkeeseen. Kasvihuonekaasupäästöjen ja hiilitaseen laskennan menetelmiä on kuvattu tarkemmin seuraavissa kappaleissa. Tarkastelussa on arvioitu aurinkovoimalan elinkaaren aikaiset kasvihuonekaasupäästöt sekä maankäytön muutoksesta aiheutuvat hiilitasevaikutukset.

Hankkeen ilmastovaikutusten vaikutusalue ulottuu laajalle alueelle, vähintään kansalliselle tasolle.

Ilmaston nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit on esitetty seuraavassa. Nykytilan herkkyys määräytyy nykyisen toiminnan mukaan. Esimerkiksi ilmastovaikutusten ollessa merkittäviä, laajoja ja pitkäkestoisia nykyisen toiminnan seurauksena, on nykytilan herkkyys toiminnan muutoksille vähäinen.

Nykytilan herkkyys

Vähäinen

Nykyisestä toiminnasta ja rakentamisesta aiheutuu merkittäviä ilmastovaikutuksia.

Vaikutukset ovat laajoja. Ulottuvat vähintään usean maakunnan alueelle, mutta voivat olla myös kansainvälisiä.

Vaikutukset ovat pysyviä tai pitkäkestoisia, kuten toiminnan aikaisia.

Kohtalainen

Nykyisestä toiminnasta ja rakentamisesta aiheutuu kohtalaisia ilmastovaikutuksia.

Vaikutukset ovat paikallisia.

Vaikutusten kesto on rajattu, kestävät esimerkiksi rakentamisen ajan.

Suuri

Nykyisestä toiminnasta ja rakentamisesta ei aiheudu juurikaan ilmastovaikutuksia.

Vaikutukset rajoittuvat toiminta-alueen välittömään läheisyyteen.

Vaikutukset ovat kestoaltaan kertaluontoisia tai lyhytaikaisia.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Toiminnasta ja rakentamisesta syntyy pienet vaikutukset ilmastoon.	Toiminnasta ja rakentamisesta syntyy keskiuuret vaikutukset ilmastoon.	Toiminnasta ja rakentamisesta syntyy suuret tai erittäin suuret vaikutukset ilmastoon.
Vaikutukset rajoittuvat toiminta-alueen välittömään läheisyyteen.	Vaikutus on paikallinen. Ulottuu yhden taajaman tai kunnan alueelle.	Vaikutus ulottuu usean maakunnan alueelle tai vaikutukset ovat kansainvälisiä.
Vaikutukset ovat kestoaltaan kertaluonteisia tai lyhytaikaisia.	Vaikutusten kesto on rajattu, kestävät esimerkiksi rakentamisen ajan.	Vaikutus on pysyvä tai se kestää useita vuosikymmeniä.
Myönteinen		
Kielteinen		

14.2 Nykytila

Suomen ilmastopääkaupungin Lappeenrannan tavoite on olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Lappeenranta sijaitsee Etelä-Karjalassa, joka maakuntana kuuluu osaksi HINKU-verkostoa. Lappeenranta oli myös mukana CANEMURE-hankkeessa. (Hiilineutraalisuomi, 2019)

Alueiden ja kuntien ilmastotyön seurantaan kehitetyn HINKU-laskennan mukaiset päästöt vuonna 2023 Lappeenrannassa olivat 297,2 kt CO₂-ekv. (SYKE, 2025). Kunnan kokonaispäästöt alenivat 14 % verrattuna edelliseen vuoteen. Vuoteen 2005 verrattuna kokonaispäästöt ovat pienentyneet 47 %. Vuonna 2023 päästöjen määrä asukasta kohden on ollut 4,1 tCO₂e, mikä on alhaisempi kuin koko maan keskiarvo (5,0 tCO₂e / asukas) (SYKE, 2025). Koko Etelä-Karjalassa kasvihuonekaasupäästöt vuonna 2023 olivat 615,7 kt CO₂e (SYKE, 2025) Edellä mainittuihin päästöihin ei sisälly alueen LULUCF-kategorian (Land Use, Land Use Change and Forestry) mukaisia päästöjä.

Lappeenrannan kaupunki on Ilmasto-ohjelmassaan 2021–2030 asettanut tavoitteeksi olevan hiilineutraali kaupunkialue vuoteen 2030 mennessä. Tavoitteen saavuttamiseksi Lappeenrannan kaupunkialueen kasvihuonekaasupäästöjä pyritään vähentämään 80 prosenttia vuoden 1990 tasosta (560,8 kt CO₂e; SYKE 2022) vuoteen 2030 mennessä. Tämä tarkoittaisi päästöjen alentamista tasolle 112,2 kt CO₂e vuoteen 2030 mennessä.

Suunnitellun aurinkopaneelialueen nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi. Valtaosa aurinkopaneelialueesta on metsäojitettua turvemaata, jolla on havupuultaista metsätalouskäytössä olevaa metsää. Huuhansuo on avosuo, joka on käytöstä poistettu turvetuotantoalue, jossa suoekosysteemin luontainen toiminta on päättynyt. Alueen hiilensidontapotentiaaliin vaikuttaa suuresti myös alueen turvemaat. Suoalueet tyypillisesti sitovat hiiltä, mutta ojitetut suot taas vapauttavat hiiltä. Alueen kuivattamiset ja puunpoisto turvemailta vaikuttavat ilmastoon kielteisesti.

Kivennäismaalle suunniteltavat sähkönsiirtolinjat sijoittuvat olemassa olevien johtoaukeiden yhteyteen, joten sähkönsiirtolinjojen nykytilan herkkyys arvioidaan pieneksi.

14.2.1 Kasvihuonekaasupäästöjen ja hiilitaseen arviointi

Kasvihuonekaasupäästöt

Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimalahanke on uusiutuvan energian hanke, jonka tarkoituksena on tuottaa ilmastoon kannalta enemmän hyötyä kuin haittaa. Aurinkovoimalan vaikutukset ilmastoon aiheutuvat lähinnä järjestelmän laitteiden raaka-aineiden tuottamisesta ja jalostamisesta, rakentamisesta, kuljetuksesta ja asentamisesta. Järjestelmä vaatii varsin vähän huolto- ja kunnossapitotoimintoja eikä itse sähköntuotanto aiheuta päästöjä. Aurinkovoimala aiheuttaa maankäytön muutosten johdosta metsän hiilivaraston (poistettavat puut) ja hiilinielujen (toteutumaton metsänkasvu) menetyksiä. Hankkeesta aiheutuu vaikutuksia myös maaperän hiilen määriin, riippuen mitä maapohjalle tehdään. Maankäytön muutoksista johtuvia päästöjä lukuun ottamatta vain hyvin pieni osa aurinkovoimalan elinkaaren päästöistä tulee alueella tapahtuvista toimista.

Aurinkovoimalan hiilipäästöjen laskennassa on käytetty seuraavia oletuksia:

- Alue on aurinkovoimakäytössä 30 vuotta ja sen jälkeen alue palaa metsä/peltomaaksi.
- Alussa kapasiteettikerroin on 14 %, voimalan teho tippuu keskimäärin 0,4 % vuodessa.
- Paneelit tuottavat sähköä 30 vuotta ja ne ovat kääntyviä. Osa paneeleista vaihdetaan tänä aikana esimerkiksi rikkoutumisen takia. Elinkaaren lopussa paneelit ja rakenteet puretaan.
- Invertterit vaihdetaan keskimäärin 15 vuoden välein eli kerran 30 vuoden elinkaaren aikana.

Voimalan materiaalien, rakentamisen ja toiminnan aikaisten hiilipäästöjen laskentojen lähtötiedot on esitetty liitteessä 9. Aurinkovoimalan materiaalien kierrätystä ei ole sisällytetty laskentaan, koska tietoa tulevaisuuden kierrätysratkaisusta ei toistaiseksi ole. Materiaalien kierrättäminen kuitenkin vähentää esimerkiksi alumiinin, piin tai kuparin tarvetta ja niiden primäärituotannon päästöjä.

Maankäytön muutosten aiheuttamat päästöt koostuvat alueen puuston poistosta johtuvasta hiilivaraston menetyksestä ja puuston kasvun hiilinielun menetyksestä sekä maaperän päästöistä. Puuston ja maaperän hiilivarastojen ja -nielujen muutoksista johtuen aurinkovoimalan päästöihin lisätään maankäytön muutosten ns. LULUCF-vaikutusta, joka on negatiivinen vaikutus alueen

hiilitaseeseen verrattuna tilanteeseen, jossa aurinkovoimalaa ei rakennettaisi (VE0). Tässä yhteydessä vaihtoehdolla VE0 tarkoitetaan tilannetta, jossa hankealue pysyy ”koskemattomana” 30 vuotta ja metsän annetaan kasvaa ilman hakkuita. Aurinkovoimalan päästölaskennassa oletetaan, että alueelle jäävät kannot ja hakkuutähteet haketetaan katemateriaaliksi, joka ensin lisää maaperän hiilivarastoa, mutta 30 vuoden aikana osin lahoaa muodostaen hiilidioksidia. Maaperän ja puuston päästöjen, hiilivaraston ja hiilinielujen laskennassa käytetyt lähtötiedot on esitetty liitteessä 9.

Hiilitase

Aurinkovoimalahankkeen elinkaaren aikaisia kasvihuonekaasupäästöjä verrataan tässä yhteydessä ensisijaisesti Suomen sähköntuotannon elinkaaripäästöihin, toisin sanoen siihen aiheutuvaan päästöön, joka aiheutuisi vastaavan sähkömäärän tuottamisesta ilman suunnitellun aurinkovoimalan toteutumista.

Suomen sähköntuotannon elinkaaripäästökerroin vuonna 2023 oli 48,5 gCO₂e/kWh, josta tuotannon osuus oli 39,5 gCO₂e/kWh (Tilastokeskus, 2025). Päästökerroin on 2010- ja 2020-luvuilla pienentynyt huomattavasti; esimerkiksi vuonna 2010 elinkaaripäästökerroin oli 266,9 gCO₂e/kWh, josta tuotannon osuus oli 232,9 gCO₂e/kWh (Tilastokeskus, 2025). On oletettavaa, että Suomen sähköntuotannon päästökerroin tulee edelleen pienenemään tulevien kymmenien vuosien aikana.

Vuonna 2023 Suomen sähköntuotannon elinkaaripäästökertoimen ja tuotannon päästökertoimen erotus oli 9 gCO₂e/kWh, joka aiheutuu siis muusta kuin itse sähköntuotannosta. Tämän voidaan jatkossakin arvioida edustavan likimäärin sitä päästötasoa, joka aiheutuu mm. sähköntuotantoa varten tarvittavien komponenttien tuotannosta ja infran rakentamisesta. Itse sähköntuotannon päästökerroin puolestaan tulee päästöttömän sähköntuotannon osuuden noustessa lähestymään nollaa tulevana vuosikymmeninä. Voidaan tällöin olettaa, että aurinkovoimalan toiminta-ajan (30 vuotta) päättyessä Suomen sähköntuotannon elinkaaripäästökerroin on tasolla noin 10 gCO₂e/kWh. Tällöin vuoden 2023 lähtötason (48,5 gCO₂e/kWh) ja edellä mainitun voimalan toiminta-ajan päättymisajankohdan arvioidun päästötason perusteella arvioidaan aurinkovoimalan toiminta-ajan keskimääräisen elinkaaripäästökertoimen olevan noin 29 gCO₂e/kWh (alku- ja lopputilanteen päästökertoimen keskiarvo). Tarkasteltavien hankevaihtoehtojen kasvihuonekaasupäästöjä verrataan tähän tasoon ja arvio ilmastovaikutusten suuruudesta ja merkittävydestä tehdään tämän vertailun perusteella.

On kuitenkin huomioitava, että suunnitellulla voimalalla tuotettavalla sähköllä pyritään korvaamaan globaalia, suurelta osin fossiilisiin polttoaineisiin perustuvaa energiantuotantoa, liikenteen polttoaineita tai vanhoja käytäntöjä erityisesti energiantensiivisillä teollisuudenaloilla, jolloin hankkeella on saavutettavissa merkittävä päästövähennys. Koska tällaisen päästövähennyksen toteutuminen lähtökohtaisesti edellyttää pitkäaikaista sopimusta tuotettavan sähköntuotannosta johonkin tiettyyn toimintaan, ei näitä mahdollisuuksia tässä yhteydessä huomioida hankkeen ilmastovaikutusten suuruuden tai merkittävyyden arvioinnissa. Vaikutusten arvioinnin yhteydessä tuodaan kuitenkin esiin erilaisiin vertailukohtiin perustuvia skenaarioita päästövähennyspotentiaaleista, joita hankkeella on saavutettavissa osoitettaessa sähköenergia kykyyn korvata.

14.3 Vaikutusten arviointi

14.3.1 Hankevaihtoehto VE0

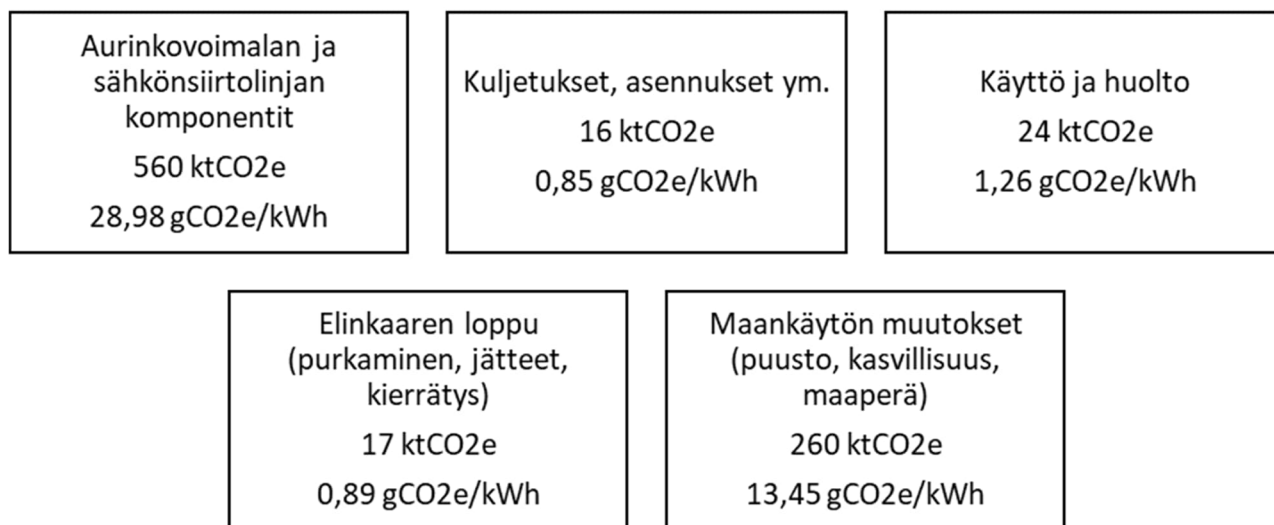
Hankevaihtoehto VE0 tarkoittaa, että aurinkovoimahanketta ei toteuteta. Mikäli hankealue säilyy 30 vuoden ajan hakkaamattomana, puuston hiilivaraston lisääntymisen kasvihuonekaasua vähentävä vaikutus on arviolta noin 169 ktCO₂e (Liite 9). Jos hankealue on kyseisen ajan metsätalouskäytössä, hiilivarastossa ei tapahdu olennaista muutosta. Maaperän hiiltä sitovan vaikutuksen arvioidaan vaihtoehdossa VE0 olevan noin 32 ktCO₂e (Liite 9).

Vaihtoehdossa VE0 alueen puusto ja maaperä sitoo ilmakehän hiiltä, joskin normaalissa metsätalouskäytössä puuston sitoman hiilen määrä on vähäinen. Vaikutus on pieni ja myönteinen.

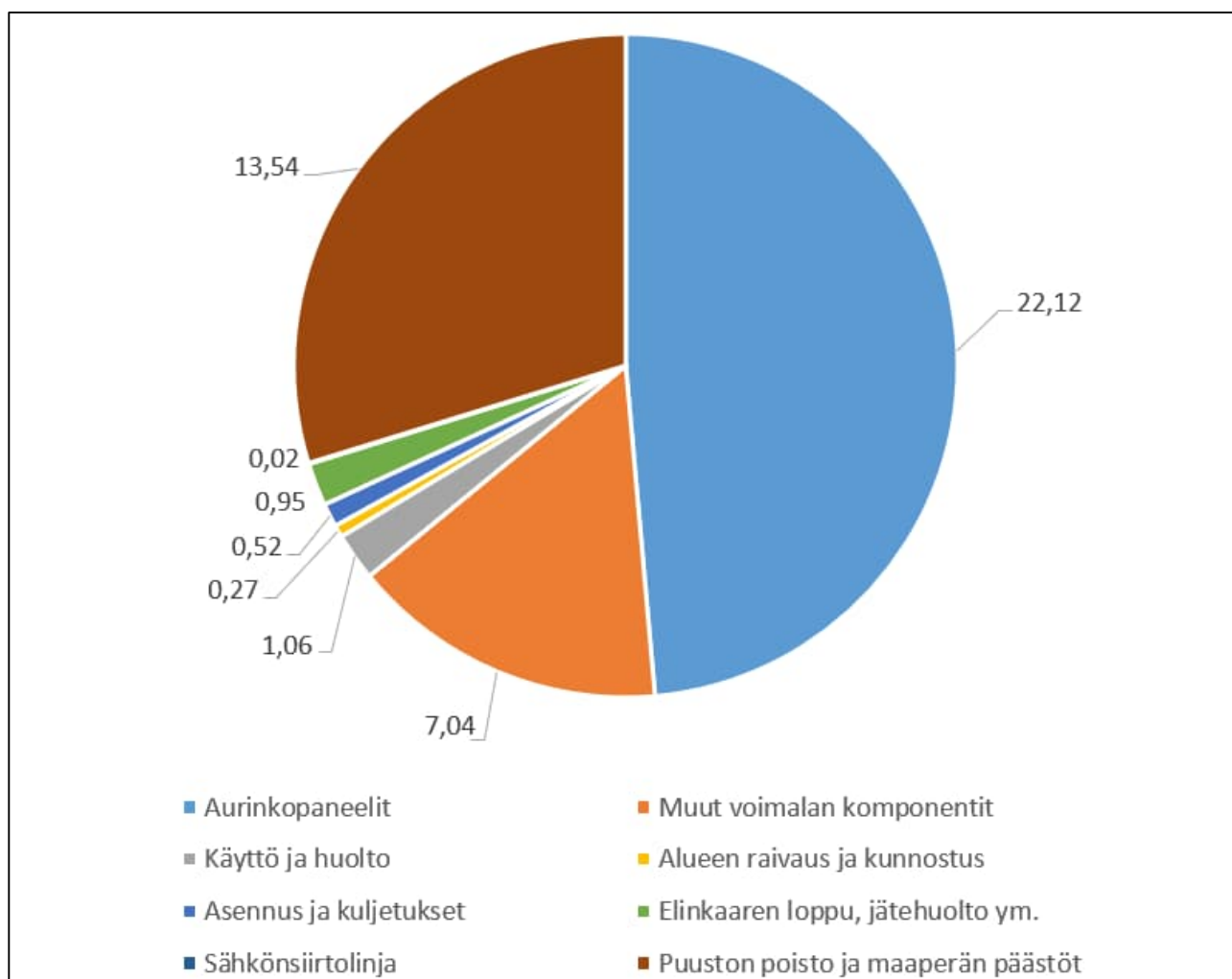
14.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Kasvihuonekaasupäästöt

Vaihtoehdossa VE1 aurinkovoimala tuottaa 30 vuoden aikana 19,3 TWh sähköä, jolloin voimalan elinkaaren päästöt ovat 30 vuoden ajalta yhteensä 877,5 ktCO₂e. Päästöjen muodostuminen ja jakautuminen päästölähteittäin on esitetty seuraavissa kuvissa (Kuva 42 - Kuva 43).



Kuva 42. Aurinkovoimalan ilmastopäästöjen muodostuminen vaihtoehdossa VE1.



Kuva 43. Aurinkovoimalan ilmastopäästöjen jakautuminen vaihtoehdossa VE1 (yksiköt gCO₂e/kWh).

Fossiilisten polttoaineiden polttamisesta aiheutuvat päästöt voimala-alueella ovat vain noin 1,1 prosenttia (9,3 ktCO₂e) aurinkovoimalan kaikista päästöistä. Päästöt muodostuvat voimalan rakentamisen ja huollon työkoneista ja ajoneuvoista. Itse voimalan toiminta ei aiheuta kasvihuonekaasupäästöjä.

Kaikki päästöt huomioiden vaihtoehdon VE1 mukaisen aurinkovoimalan sähkön elinkaaren päästökertoimeksi tulee 45,4 gCO₂e/kWh. Mikäli alueelta hakatun runkopuun hiilivaraston menetys kohdennetaan puun ostajalle (metsäteollisuus), oksien ja kantojen hiilivaraston menetys kohdennetaan niiden ostajalle (energialaitokset) ja myös puiden korjuun ja kuljetuksen päästöt kohdennetaan ostajille, on aurinkovoimalan sähkön elinkaaren päästökerroin 39,6 gCO₂e/kWh.

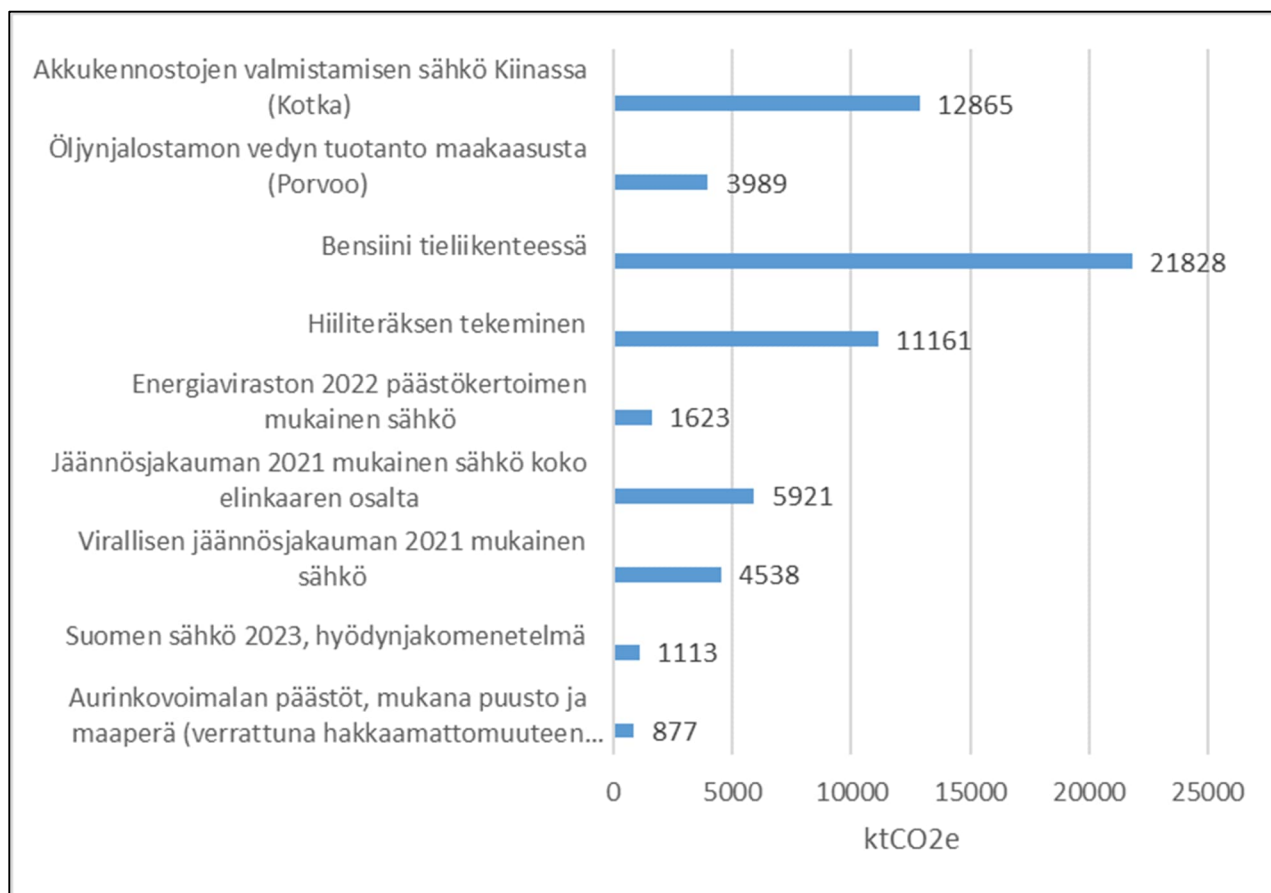
Päästövähennyspotentialiaali, vertailukohta Suomen sähköntuotannon päästöennuste

Voimalan 30 vuoden toiminta-aikana tuottama sähköenergia (19,3 TWh) tuotettuna Suomessa muutoin aiheuttaisi Suomen sähköntuotannon odotettavissa olevan päästökertoimen (29 gCO₂e/kWh) perusteella kasvihuonekaasupäästöjä 560 ktCO₂e. Tähän vertailukohtaan nähden aurinkovoimalasta aiheutuisi sen toiminta-aikana 317,5 ktCO₂e suurempi kasvihuonekaasupäästö (hiilijalanjälki). Keskimäärin voimala siis tuottaisi 10,6 ktCO₂e kasvihuonekaasupäästön vuodessa. Suuntaa antavasti päästön suuruutta voidaan havainnollistaa sen vastaavan noin 3,6 %

Lappeenrannan vuoden 2023 päästöistä ja noin 1,7 % Etelä-Karjalan vuoden 2023 päästöistä (kappale 14.2.). Lappeenrannan ilmasto-ohjelman mukaiseen tavoitteeseen (112,2 ktCO₂e vuonna 2030) verrattuna päästö muodostaisi noin 9,4 %:n osuuden.

Päästövähennyspotentiaali, vaihtoehtoiset skenaariot

Vertaamalla päästöjä esimerkiksi ns. hyödynjakomenetelmällä (käytetty sähkö tuotantomuotojen osuuksien mukaan) määritettyyn Suomen sähköntuotannon päästökertoimeen tai ottamalla huomioon Suomen sähköntuotannon puunpoltosta vapautuva bioperäinen hiilidioksidi, on hiilikädenjälki positiivinen. Näillä vertailukohdilla hankevaihtoehdon VE1 päästövähennyspotentiaali on 234...2 091 ktCO₂e (Taulukko 33). Mikäli aurinkosähköä käytettäisiin korvaamaan vanhoja käytäntöjä, voidaan saavuttaa erityisesti energiantensiivisillä teollisuudenaloilla ja liikenteen fossiilisten polttoaineiden käytön korvaamisella aurinkosähköllä huomattava päästövähennyspotentiaali (Kuva 44, Taulukko 33). Vertailukohteet on kuvattu tarkemmin liitteessä 9. Näiden vaihtoehtojen toteutuminen edellyttää käytännössä pitkäaikaista sähkön ostosopimusta, jollaisen toistaiseksi puuttuessa niitä ei tässä yhteydessä huomioida hankkeen ilmastovaikutusten suuruuden tai merkittävyyden arvioinnissa.



Kuva 44. Hankevaihtoehdon VE1 elinkaaren (30 vuotta) päästöt ja päästöt, joita tuotettu aurinkovoima voi elinkaaren aikana korvata, mikäli aurinkosähkö käytetään korvaamaan vanhoja käytäntöjä.

Taulukko 33. Yhteenveto hankevaihtoehdossa VE1:n tuotetun aurinkosähkön hiilikädenjäljistä eri vertailukohdilla. Hiilikädenjälki tarkoittaa aurinkosähkön tuottamaa päästöjen pienennystä käyttökohteessa.

Vertailukohta	Hiilikädenjälki	Huomioita
	ktCO ₂ e	
Suomen sähkö 2023, hyödynjakomenetelmä	234	Laskettu sähköntuotannon koko elinkaari ja huomioitu CHP:n osuus hyödynjakomenetelmällä. Suomen sähkön päästökerroin on tyypillisesti (Energiateollisuus, Tilastokeskus) esitetty vain piipun pään päästöinä ottamatta huomioon koko elinkaarta. Siinä laskelmassa esimerkiksi aurinkosähkö on oletettu nollapäästöiseksi. Aurinkosähkö 45 gCO ₂ e/kWh, verrokki 57 gCO ₂ e/kWh.
Suomen sähkö 2025–2055	Todennäköisesti negatiivinen	On oletettavaa, että Suomen sähköntuotannon päästökerroin tulee pienemään tulevien kymmenien vuosien aikana. Aurinkovoimalan päästöt tulevat pitkälti rakennusvaiheessa, joten näin laskettu hiilikädenjälki on käytännössä kaikelle nyt rakennettavalle uusiutuvalla sähköntuotannolle negatiivinen.
Suomen sähkö 2023, mukana bio-CO ₂	2 091	Huuhansuon aurinkosähkölle on laskettu itse aurinkovoiman lisäksi maankäytön muutoksesta aiheutuvat päästöt (puiden hiilivarasto) ja maaperä. Jos halutaan verrata Suomen sähkөөn, vastaavasti olisi otettava huomioon myös Suomen sähköntuotannon puun poltosta vapautunut bioperäinen hiilidioksidi. Aurinkosähkö 45 gCO ₂ e/kWh, verrokki 154 gCO ₂ e/kWh.
Energiaviraston 2022 päästökertoimen mukainen sähkö	744	Energiaviraston päästökerrointa käytetään usein verrokkina. Päästökerroin seuraa viiveellä Energiateollisuuden ilmoittamia lukuja. Aurinkosähkö 45 gCO ₂ e/kWh, verrokki 84 gCO ₂ e/kWh.
Hiiliteräksen tekeminen	10 282	Hiiliteräksen korvaaminen uusiutuvalla sähköllä valmistetulla vetyteräksellä on tulevaisuuden teknologia. Potentiaalinen vaihtoehto pitkäaikaisen PPA-aurinkosähkön asiakkaaksi.
Bensiini tieliikenteessä	20 949	Liikenteen sähköistyminen vaatii lisäistä sähköntuotantoa ja liikenteen päästöjen tosiasiallinen alentaminen vähäpäästöistä sähköä. Latausinfrahytiöt ovat potentiaalisia asiakkaita pitkäaikaisen PPA-aurinkosähkön ostajiksi.
Öljynjalostamon vedyn tuotanto maakaasusta (Porvoo)	3 109	Öljynjalostamo käyttää vedyntuotantoon suuria määriä fossiilista maakaasua. Elektrolyyssillä aurinkosähköstä tehty vety on suoraviivainen ja nopea tapa alentaa jalostamon, bensiinin ja dieselin päästöjä. Potentiaalinen asiakas PPA-aurinkosähkölle.
Akkukennostojen valmistamisen sähkö Kiinassa (Kotka)	11 985	Akkukennostot valmistetaan pitkälti Kaakkois-Aasiassa. Prosessi kuluttaa paljon sähköä ja tuotantoa halutaan siirtää Eurooppaan. Potentiaalinen asiakas PPA-aurinkosähkölle.
Red III, vertailu Euroopan fossiilisähköntuotantoon 2023	14 023	EU:n Red III -direktiivi on tarkoitettu lähinnä biopolttoaineiden ja P2X-polttoaineiden (sähköstä valmistetut) kestävyysvertailuun. Red III:ssa aurinkosähkö oletetaan nollapäästöiseksi, mutta maankäytön muutokset otetaan huomioon. Vertailukohta on Euroopan fossiilivaihtoehto. Aurinkosähkö 45 gCO ₂ e/kWh, verrokki 771 gCO ₂ e/kWh.
Euroopan sähkö 2023	3 953	Aurinkosähkö 45 gCO ₂ e/kWh, verrokki 250 gCO ₂ e/kWh.
Datakeskukset, maailman sähköntuotanto 2023	9 488	Datakeskuksia on kaikkialla maailmassa (>6000), joten datakeskus joka ostaa PPA-aurinkosähkön Suomessa vähentää globaaleja päästöjä. Aurinkosähkö 45 gCO ₂ e/kWh, verrokki 537 gCO ₂ e/kWh.

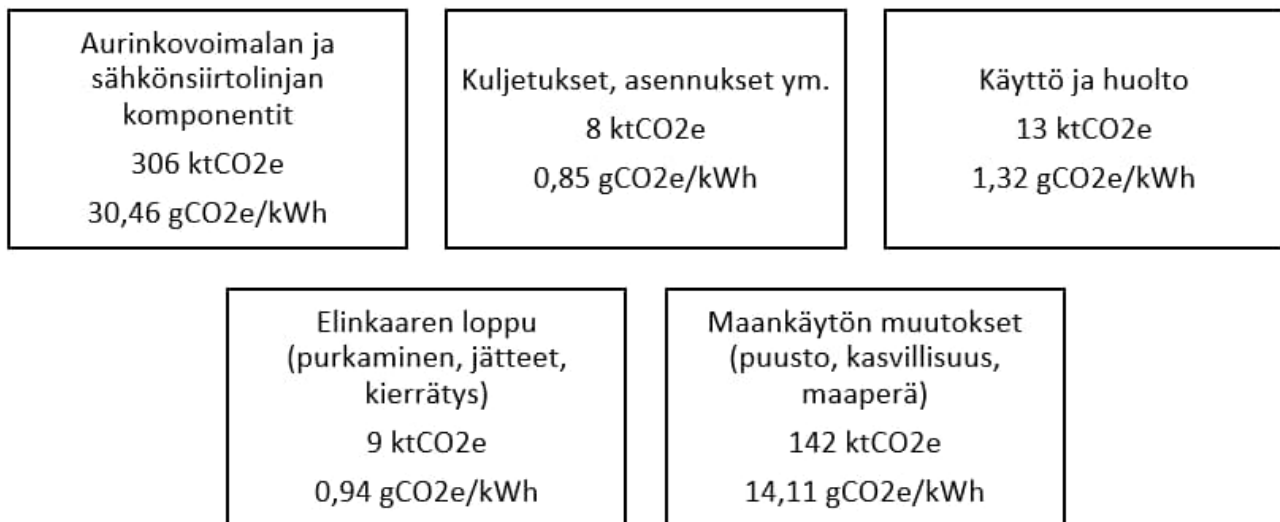
Hankevaihtoehdossa VE1 aurinkovoimala tuottaa keskimäärin 644 GWh/a uusiutuvaa energiaa, josta aiheutuu kasvihuonekaasupäästöjä yhteensä 877,5 ktCO_{2e} (45,4 gCO_{2e} tuotettua kilowattituntia kohden). Verrattaessa päästöjä Suomen sähköntuotannon ennustettuihin päästöihin voimalan toiminta-aikana, hanke tuottaa 317,5 ktCO_{2e} enemmän päästöjä, jolloin hankkeen päästövähennyspotentiaali on negatiivinen. Voimalasta aiheutuva keskimääräinen vuosipäästö vastaa noin 3,6 % Lappeenrannan vuoden 2023 päästöistä ja noin 1,7 % Etelä-Karjalan vuoden 2023 päästöistä, jolloin hankkeen vaikutus ilmastoon arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Kuitenkin ohjattaessa aurinkosähkö korvaamaan vanhoja käytäntöjä esimerkiksi energiaintensiivisillä teollisuudenaloilla ja liikenteen fossiilisten polttoaineiden korvaamisessa, hankkeen päästövähennyspotentiaali on positiivinen. Päästövähennyspotentiaalin suuruus riippuu kohteesta tai toiminnasta, mitä tuotettavalla aurinkosähköllä kompensoidaan. Koska tällaisen päästövähennyspotentiaalin toteutuminen edellyttää käytännössä pitkäaikaista sopimusta tuotettavan sähköön ostamisesta johonkin tiettyyn toimintaan, jolloin tässä yhteydessä näitä mahdollisuuksia ei huomioida hankkeen ilmastovaikutusten suuruuden tai merkittävyyden arvioinnissa.

Koska sähkönsiirron osuus voimalan ilmastovaikutuksista on molemmilla alavaihtoehdoilla hyvin vähäinen, ja vaikutukset sisältyvät esitettyihin päästölaskentoihin, sähkönsiirron vaikutukset arvioidaan molemmissa vaihtoehdoissa pieneksi ja kielteiseksi.

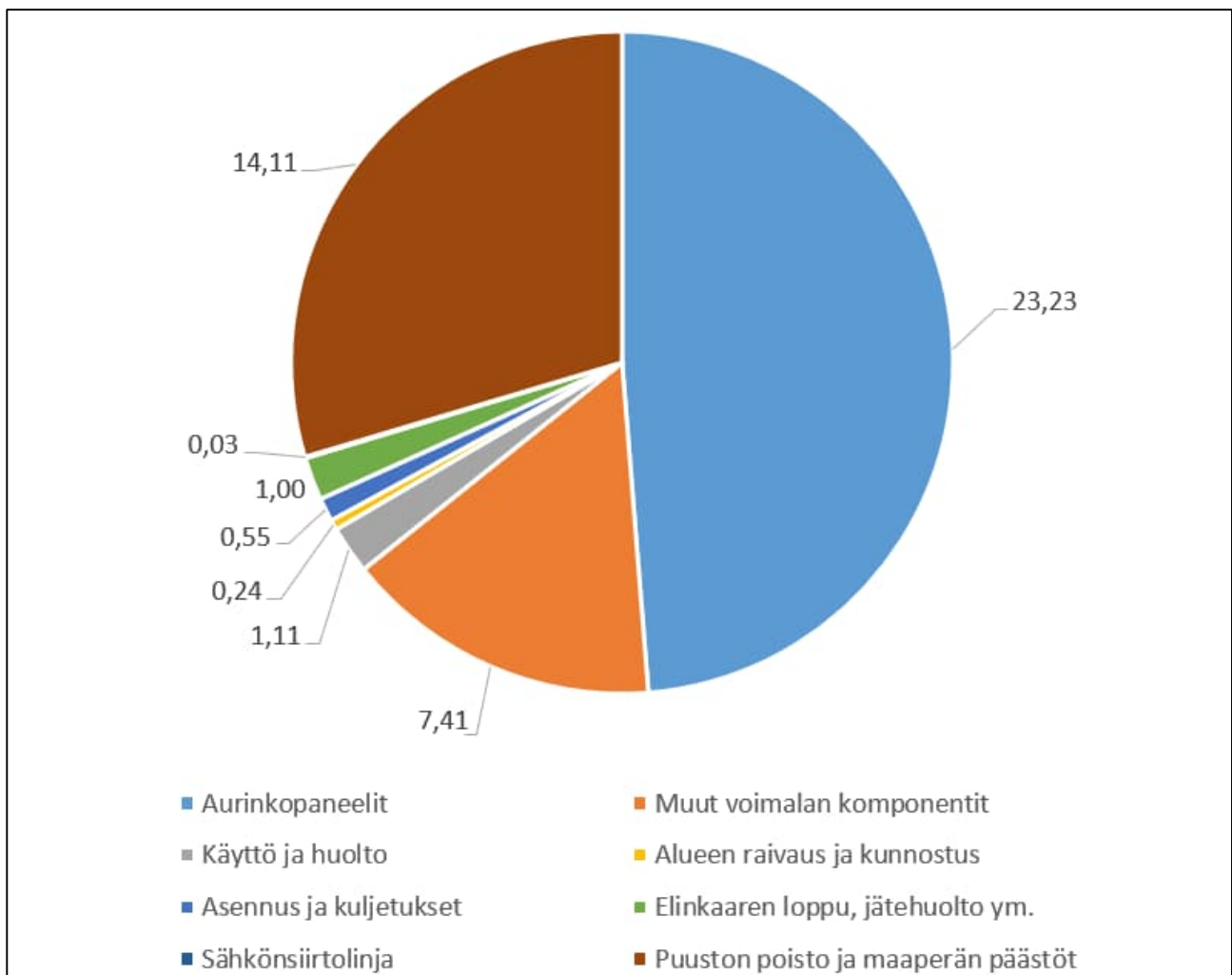
14.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Kasvihuonekaasupäästöt

Vaihtoehdossa VE2 aurinkovoimalan elinkaaren päästöt ovat 30 vuoden ajalta yhteensä 478,8 ktCO_{2e}. Päästöjen muodostuminen ja jakautuminen päästölähteittäin on esitetty seuraavissa kuvissa (Kuva 45 - Kuva 46).



Kuva 45. Aurinkovoimalan ilmastopäästöjen muodostuminen vaihtoehdossa VE2.



Kuva 46. Aurinkovoimalan ilmastopäästöjen jakautuminen vaihtoehdossa VE2 (yksiköt gCO₂e/kWh).

Fossiilisten polttoaineiden polttamisesta aiheutuvat päästöt voimala-alueella ovat vain noin 1 prosenttia (4,7 ktCO₂e) aurinkovoimalan kaikista päästöistä. Päästöt muodostuvat voimalan

rakentamisen ja huollon työkoneista ja ajoneuvoista. Itse voimalan toiminta ei aiheuta kasvihuonekaasupäästöjä.

Kaikki päästöt huomioiden vaihtoehdon VE2 mukaisen aurinkovoimalan sähkön elinkaaren päästökertoimeksi tulee 47,7 gCO₂e/kWh. Mikäli alueelta hakatun runkopuun hiilivaraston menetys kohdennetaan puun ostajalle (metsäteollisuus), oksien ja kantojen hiilivaraston menetys kohdennetaan niiden ostajalle (energialaitokset) ja myös puiden korjuun ja kuljetuksen päästöt kohdennetaan ostajille, on aurinkovoimalan sähkön elinkaaren päästökerroin 42,4 gCO₂e/kWh.

Päästövähennyspotentialiaali, vertailukohta Suomen sähköntuotannon päästöennuste

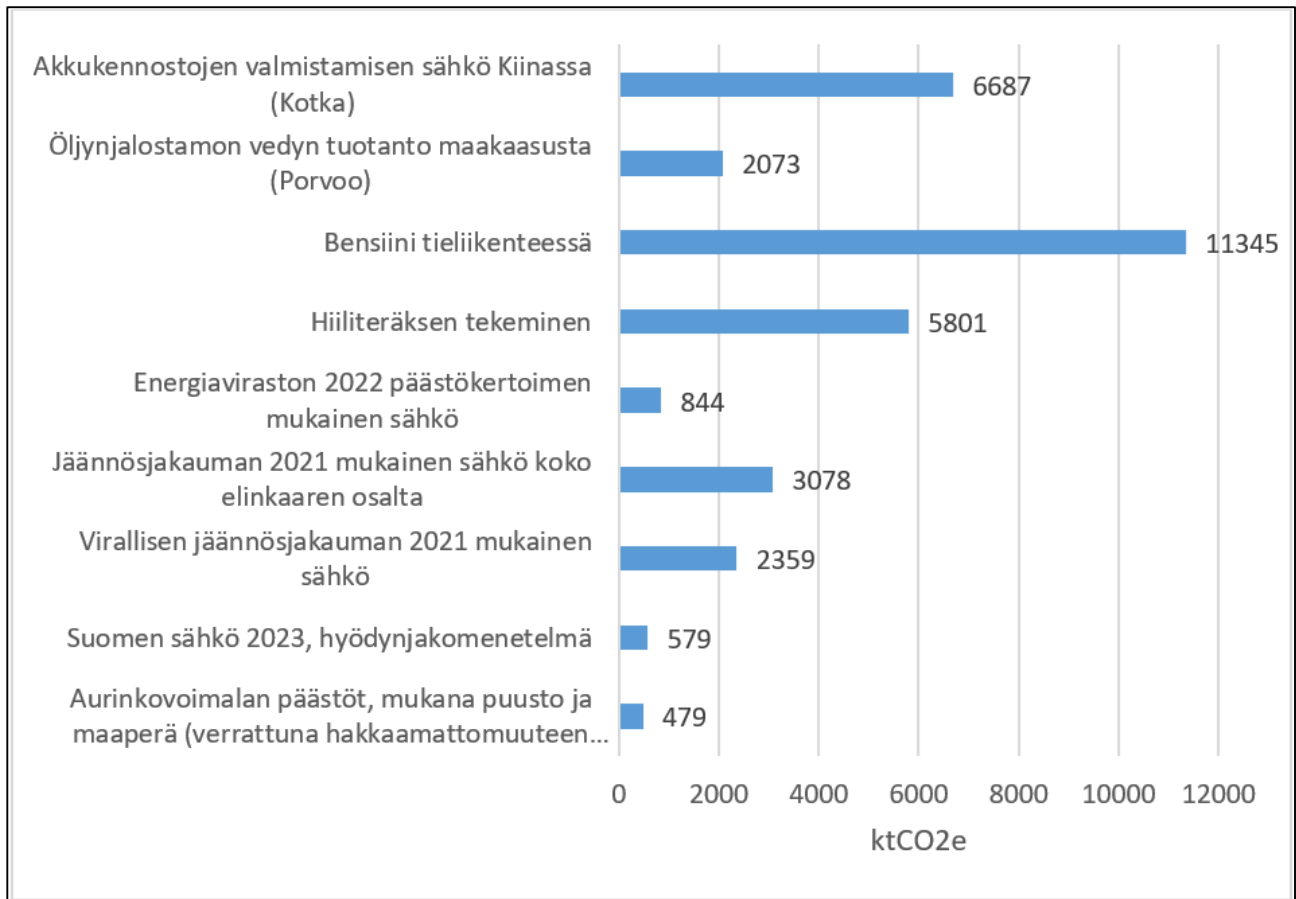
Hankevaihtoehdossa VE2 voimalan 30 vuoden toiminta-aikana tuottama sähköenergia (10,0 TWh) tuotettuna Suomessa muutoin aiheuttaisi Suomen sähköntuotannon odotettavissa olevan päästökertoimen (29 gCO₂e/kWh) perusteella kasvihuonekaasupäästöjä 290 ktCO₂e. Tähän vertailukohtaan nähden aurinkovoimalasta aiheutuisi sen toiminta-aikana 188,8 ktCO₂e suurempi kasvihuonekaasupäästö (hiilijalanjälki). Keskimäärin voimala siis tuottaisi 6,3 ktCO₂e kasvihuonekaasupäästön vuodessa. Suuntaa antavasti päästön suuruutta voidaan havainnollistaa sen vastaavan noin 2,1 % Lappeenrannan vuoden 2023 päästöistä ja noin 1,0 % Etelä-Karjalan vuoden 2023 päästöistä (kappale 14.2). Lappeenrannan ilmasto-ohjelman mukaiseen tavoitteeseen (112,2 ktCO₂e vuonna 2030) verrattuna päästö muodostaisi noin 5,6 %:n osuuden.

Päästövähennyspotentialiaali, vaihtoehtoiset skenaariot

Vertaamalla päästöjä esimerkiksi ns. hyödynjakomenetelmällä (käytetty sähkö tuotantomuotojen osuuksien mukaan) määritettyyn Suomen sähköntuotannon päästökertoimeen tai ottamalla huomioon Suomen sähköntuotannon puunpoltosta vapautuva bioperäinen hiilidioksidi, on hiilikädenjälki positiivinen. Näillä vertailukohdilla hankevaihtoehdon VE2 päästövähennyspotentialiaali on 100...1 065 ktCO₂e (

Taulukko 34). Mikäli aurinkosähköä käytettäisiin korvaamaan vanhoja käytäntöjä, voidaan saavuttaa erityisesti energiantensiivisillä teollisuudenaloilla ja liikenteen fossiilisten polttoaineiden käytön korvaamisella aurinkosähköllä huomattava päästövähennyspotentialiaali (Kuva 47,

Taulukko 34). Vertailukohteet on kuvattu tarkemmin liitteessä 9. Näiden vaihtoehtojen toteutuminen edellyttää käytännössä pitkäaikaista sähkön ostosopimusta, jollaisen toistaiseksi puuttuessa niitä ei tässä yhteydessä huomioida hankkeen ilmastovaikutusten suuruuden tai merkittävyyden arvioinnissa.



Kuva 47. Hankevaihtoehdon VE2 elinkaaren (30 vuotta) päästöt ja päästöt, joita tuotettu aurinkovoima voi elinkaaren aikana korvata, mikäli aurinkosähkö käytetään korvaamaan vanhoja käytäntöjä.

Taulukko 34. Yhteenvedo hankevaihtoehdossa VE2:n tuotetun aurinkosähkön hiilikädenjäljistä eri vertailukohtilla. Hiilikädenjälki tarkoittaa aurinkosähkön tuottamaa päästöjen pienennystä käyttökohteessa.

Vertailukohta	Hiilikädenjälki	Huomioita
	ktCO ₂ e	
Suomen sähkö 2023, hyödynjakomenetelmä	100	Laskettu sähköntuotannon koko elinkaari ja huomioitu CHP:n osuus hyödynjakomenetelmällä. Suomen sähkön päästökerroin on tyypillisesti (Energiateollisuus, tilastokeskus) esitetty vain piipun pään päästöinä ottamatta huomioon koko elinkaarta. Siinä laskelmassa esimerkiksi aurinkosähkö on oletettu nollapäästöiseksi. Aurinkosähkö 48 gCO ₂ e/kWh, verrokki 57 gCO ₂ e/kWh.
Suomen sähkö 2025–2055	Todennäköisesti negatiivinen	On oletettavaa, että Suomen sähköntuotannon päästökerroin tulee pienemään tulevien kymmenien vuosien aikana. Aurinkovoimalan päästöt tulevat pitkälti rakennusvaiheessa, joten näin laskettu hiilikädenjälki on käytännössä kaikelle nyt rakennettavalle uusiutuvalla sähköntuotannolle negatiivinen.
Suomen sähkö 2023, mukana bio-CO ₂	1 065	Huuhansuon aurinkosähkölle on laskettu itse aurinkovoiman lisäksi maankäytön muutoksesta aiheutuvat päästöt (puiden hiilivarasto) ja maaperä. Jos halutaan verrata Suomen sähkөөn, vastaavasti olisi otettava huomioon myös Suomen sähköntuotannon puun poltosta vapautunut bioperäinen hiilidioksidi. Aurinkosähkö 48 gCO ₂ e/kWh, verrokki 154 gCO ₂ e/kWh.
Energiaviraston 2022 päästökertoimen mukainen sähkö	365	Energiaviraston päästökerrointa käytetään usein verrokkina. Päästökerroin seuraa viiveellä Energiateollisuuden ilmoittamia lukuja. Aurinkosähkö 48 gCO ₂ e/kWh, verrokki 84 gCO ₂ e/kWh.
Hiiliteräksen tekeminen	5 322	Hiiliteräksen korvaaminen uusiutuvalla sähköllä valmistetulla vetyteräksellä on tulevaisuuden teknologia. Potentiaalinen vaihtoehto pitkäaikaisen PPA-aurinkosähkön asiakkaaksi.
Bensiini tieliikenteessä	10 867	Liikenteen sähköistyminen vaatii lisäistä sähköntuotantoa ja liikenteen päästöjen tosiasiallinen alentaminen vähäpäästöistä sähköä. Latausinfrahytiöt ovat potentiaalisia asiakkaita pitkäaikaisen PPA-aurinkosähkön ostajiksi.
Öljynjalostamon vedyn tuotanto maakaasusta (Porvoo)	1 594	Öljynjalostamo käyttää vedyntuotantoon suuria määriä fossiilista maakaasua. Elektrolyysillä aurinkosähköstä tehty vety on suoraviivainen ja nopea tapa alentaa jalostamon, bensiinin ja dieselin päästöjä. Potentiaalinen asiakas PPA-aurinkosähkölle.
Akkukennostojen valmistamisen sähkö Kiinassa (Kotka)	6 208	Akkukennostot valmistetaan pitkälti Kaakkois-Aasiassa. Prosessi kuluttaa paljon sähköä ja tuotantoa halutaan siirtää Eurooppaan. Potentiaalinen asiakas PPA-aurinkosähkölle.
Red III, vertailu Euroopan fossiilisähköntuotantoon 2023	7 267	EU:n Red III -direktiivi on tarkoitettu lähinnä biopolttoaineiden ja P2x-polttoaineiden (sähköstä valmistetut) kestävyysvertailuun. Red III:ssa aurinkosähkö oletetaan nollapäästöiseksi, mutta maankäytön muutokset otetaan huomioon. Vertailukohta on Euroopan fossiilivaihtoehto. Aurinkosähkö 48 gCO ₂ e/kWh, verrokki 771 gCO ₂ e/kWh.
Euroopan sähkö 2023	2 033	Aurinkosähkö 48 gCO ₂ e/kWh, verrokki 250 gCO ₂ e/kWh.
Datakeskukset, maailman sähköntuotanto 2023	4 910	Datakeskuksia on kaikkialla maailmassa (>6000), joten datakeskus, joka ostaa PPA-aurinkosähkön Suomessa, vähentää globaaleja päästöjä. Aurinkosähkö 48 gCO ₂ e/kWh, verrokki 537 gCO ₂ e/kWh.

Hankevaihtoehdossa VE2 aurinkovoimala tuottaa keskimäärin 335 GWh/a uusiutuvaa energiaa, josta aiheutuu kasvihuonekaasupäästöjä yhteensä 478,8 ktCO₂e (47,7 gCO₂e tuotettua kilowattituntia kohden). Verrattaessa päästöjä Suomen sähköntuotannon ennustettuihin päästöihin voimalan toiminta-aikana, hanke tuottaa 188,8 ktCO₂e enemmän päästöjä, jolloin hankkeen päästövähennyspotentiaali on negatiivinen. Voimalasta aiheutuva keskimääräinen vuosipäästö vastaa noin 2,1 % Lappeenrannan vuoden 2023 päästöistä ja noin 1,0 % Etelä-Karjalan vuoden 2023 päästöistä, jolloin hankkeen vaikutus ilmastoon arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Kuitenkin ohjattaessa aurinkosähkö korvaamaan vanhoja käytäntöjä erityisesti energiantensiivisillä teollisuudenaloilla ja liikenteen fossiilisten polttoaineiden korvaamisessa, hankkeen päästövähennyspotentiaali on positiivinen. Päästövähennyspotentiaalin suuruus riippuu kohteesta tai toiminnasta, mitä tuotettavalla aurinkosähköllä kompensoidaan. Koska tällaisen päästövähennyspotentiaalin toteutuminen edellyttää käytännössä pitkäaikaista sopimusta tuotettavan sähköön ostamisesta johonkin tiettyyn toimintaan, jolloin tässä yhteydessä näitä mahdollisuuksia ei huomioida hankkeen ilmastovaikutusten suuruuden tai merkittävyyden arvioinnissa

Koska sähkönsiirron osuus voimalan ilmastovaikutuksista on molemmilla alavaihtoehdoilla hyvin vähäinen, ja vaikutukset sisältyvät esitettyihin päästölaskentoihin, sähkönsiirron vaikutukset arvioidaan molemmassa vaihtoehdossa pieneksi ja kielteiseksi.

14.4 Yhteisvaikutukset

Huuhansuon-Suurisuon suunnitellun aurinkovoimalan läheisyyteen Luumäen Palanutkankaalle suunnitellaan kahta pienempää aurinkovoima-aluetta. Hankealueen läheisyydessä olevien muiden hankkeiden ilmastovaikutukset voidaan olettaa samankaltaisiksi kuten Huuhansuon-Suurisuon hankkeessa, ja ilmastoon kohdistuvien yhteisvaikutusten suuruus likimäärin korreloi hankealueiden toteutuvan yhteispinta-alan ja tuotantokapasiteetin kanssa.

14.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanke on vihreän energian hanke, joka potentiaalisesti voi vastata tulevaisuuden kasvavaan kestäväan energian tarpeeseen. Hankkeesta aiheutuu sen molemmilla toteutusvaihtoehdoilla kasvihuonekaasupäästöjä, jotka ovat suuremmat kuin mitä aiheutuisi vastaavan sähkömäärän tuottamisesta Suomen sähköntuotannon ennustetulla päästötasolla. Tällä perusteella hankkeen vaikutukset ilmentyvät negatiivisina. Kuitenkin aurinkosähköön korvattaessa päästöjä aiheuttavalla tavalla tuotettavaa ja/tai energiantensiivisillä teollisuudenaloilla käytettävää sähköä, vaikutus on kasvihuonekaasupäästöjä vähentävä. Tällaisista toiminnoista esimerkkeinä ovat mm. hiilivapaa teräs, sähköautoilu, maakaasun korvaaminen öljynjalostuksessa ja akkukennostojen valmistuksen siirtyminen Kiinasta Suomeen.

Hankevaihtoehdossa VE0 aurinkovoimalahanketta ei toteuteta. Hankealueen puusto ja maaperä sitovat ilmakehän hiiltä, kuitenkin sitoutuvan hiilen määrä alueen metsätalouskäytössä on melko vähäinen. Tällä perusteella hankevaihtoehdon VE0 vaikutus arvioidaan pieneksi ja positiiviseksi.

Hankevaihtoehdossa VE1 aurinkovoimala tuottaa keskimäärin 644 GWh/a uusiutuvaa energiaa, josta aiheutuu kasvihuonekaasupäästöjä koko elinkaaren aikana 877,5 ktCO₂e, tuotantoon suhteutetun päästön ollessa 45,4 gCO₂e/kWh. Verrattaessa päästöjä Suomen sähköntuotannon ennustettuihin päästöihin voimalan toiminta-aikana, hankkeen hiilijalanjälki on 317,5 ktCO₂e. Vuositasolla voimalasta aiheutuva keskimääräinen päästö vastaa noin 3,6 % Lappeenrannan vuoden 2023 päästöistä ja noin 1,7 % Etelä-Karjalan vuoden 2023 päästöistä, jolloin hankkeen vaikutus ilmastoon arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Hankevaihtoehdossa VE2 aurinkovoimala tuottaa keskimäärin 335 GWh/a uusiutuvaa energiaa, josta aiheutuu kasvihuonekaasupäästöjä koko elinkaaren aikana 478,8 ktCO₂e, tuotantoon suhteutetun päästön ollessa 47,7 gCO₂e/kWh. Verrattaessa päästöjä Suomen sähköntuotannon ennustettuihin päästöihin voimalan toiminta-aikana, hankkeen hiilijalanjälki on 188,8 ktCO₂e. Vuositasolla voimalasta aiheutuva keskimääräinen päästö vastaa noin 2,1 % Lappeenrannan vuoden 2023 päästöistä ja noin 1,0 % Etelä-Karjalan vuoden 2023 päästöistä, jolloin hankkeen vaikutus ilmastoon arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohta-lainen		Sähkön siirto		Pieni		Kohta-lainen
	Kohtalainen		Kohta-lainen	VE1 VE2		VE0	Kohta-lainen	
	Suuri	Suuri		Kohta-lainen		Kohta-lainen		Suuri

14.6 Varautuminen, ehkäiseminen ja sopeutuminen

Ilmastonmuutos voi aiheuttaa aikaisempaa voimakkaampia sääilmiöitä, kuten rankkasateita, talvimyrskyjä ja kuivuusjaksoja. Ilmastonmuutos ilmiönä pyritään hankkeen suunnittelussa ja toteutuksessa huomioimaan varautumalla, sopeutumalla ja ehkäisemällä. Hankkeessa tulee tunnistaa ilmastonmuutoksen aiheuttamat riskit, kuten esimerkiksi sään ääri-ilmiöt. Ensisijaisen tärkeää on hanketoimijan ymmärtää ilmastonmuutoksen vaikutus hankkeeseen, mutta toisaalta hankkeen vaikutukset ilmastoon. Ilmastonmuutoksen äärisääilmiöitä voivat olla lisääntyvät kuivuus- ja hellejaksot. Mahdollisuuksien mukaan tulee välttää aurinkovoima-alueiden tarpeetonta

kuivattamista ja avohakkuita. Yhdistettynä mahdollisesti tulenarkaan suo- ja turvealueeseen ja esimerkiksi aurinkovoimaloiden tulipaloriskiin, tulee hankkeesta vastaavalla toimijalla olla tarvittavat suunnitelmat ja toimenpiteet esimerkiksi tulipalon syttymistä varten.

14.7 Haitallisten vaikutusten estäminen

Hankkeen haitallisia ilmastovaikutuksia voidaan estää ja lieventää esimerkiksi logistisilla valinnoilla, jolloin esimerkiksi rakennusvaiheessa tarvittavat maamassat kuljetetaan mahdollisimman läheltä, ja käytetyissä ajoneuvoissa suositaan sähkökäyttöisiä kulkuneuvoja. Aurinkovoimalan elinkaaren lopussa hyödynnetään mahdollisimman paljon komponenttien kierrätystä ja hyötykäyttöä.

Turve- ja suoalueille rakentamisessa on hyvä ottaa huomioon, miten tällaisissa ekosysteemeissä hiilivarastot tai hiilinielut muodostuvat ja miten erityisesti alueen vesienhallinta vaikuttaa kasvihuonekaasupäästöihin. Maaperän kasvihuonekaasupäästöjä voidaan aurinkovoimarakentamisessa hillitä ojitettujen turvealueiden (kuten alueella oleva turvetuotantoalue) vettämisellä. Vetetty turvetuotantoalue toimii metaanin päästölähteenä, mutta toisaalta sitoo tehokkaasti hiiltä toimien silloin hiilinieluna. Myös Kioton pöytäkirjan mukaisesti arvioitavat typpioksiduulipäästöt vähenevät vettämisestä. Turvetuotantoalueen vettämisellä voi olla merkittävät päästöhyödyt (mm. Bianchi ym., 2021., Ojanen ym., 2020). Turvealueiden vettämisestä ilmastopäästöjen vähentymisen arviointi laskennallisesti ilman kohdekohtaisia selvityksiä on haastavaa, jonka vuoksi niitä ei ole sisällytetty päästölaskentoihin tai päästövähennyspotentiaalin arviointiin.

Ilmastonmuutos voi aiheuttaa aikaisempaa voimakkaampia sääilmiöitä, kuten rankkasateita, talvimyrskyjä ja kuivuusjaksoja. Ilmastonmuutoksesta aiheutuviin vaikutuksiin ja riskeihin liittyy huomattavaa epävarmuutta, ja ne edellyttävät varautumista ja sopeutumista, joka tulee huomioida myös Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankkeessa.

14.8 Arvioinnin epävarmuustekijät

Hankevaihtoehtojen kasvihuonekaasupäästöt on pystytty arvioimaan varsin luotettavasti, koska hankealueilta ja hankkeesta on saatavilla varsin kattavat lähtötiedot. Itse kasvihuonekaasujen osalta on jonkin verran epävarmuutta määritettäessä hiilidioksidiekvivalenttikertoimia metaanin ja typpioksiduulin päästöille.

Aurinkopaneelien ja aurinkovoimalan päästölaskennan tulokset ovat hyvin yhteneviä aurinkosähkölle julkaistujen päästötietojen kanssa. Aurinkopaneelien valmistuksen päästöt ovat pienentyneet vauhdilla ja kehityksen oletetaan jatkuvan. Laskennassa käytetyt tiedot ovat parin vuoden takaa, joten todennäköisesti uusien aurinkopaneelien päästöt ovat edelleen pienentyneet, ja laskettu aurinkovoiman päästökerroin on hieman liian suuri. Jonkin verran epävarmuutta arviointiin tuo aurinkovoimalan toteutuvan sähköntuotannon mahdollinen poikkeaminen suunnitellusta. Tähän vaikuttaa voimalan vuosituotannon määrä ja paneelien käyttöikä.

Maankäytön muutosten aiheuttamat päästöt koostuvat alueen puuston poistosta johtuvasta hiilivaraston menetyksestä ja puuston kasvun hiilinielun menetyksestä sekä maaperän päästöistä. Alueella oleva puuston määrä ja sen mukana poistuva hiili sekä puuston kasvun menetyksestä

johtuva menetetty hiilinielu on voitu määrittää varsin tarkasti, koska puuston koostumus ja hiilipitoisuus ovat hyvin tiedossa. Maaperän päästöjen määrittämisessä on enemmän epävarmuuksia, mutta ne on pyritty arvioimaan parhaan tiedon mukaan. Suomen ympäristökeskuksen Hiilikartta-sovelluksella voitaisiin tehdä päästöarvioita alueen maankäytön muutokselle, mutta ne olisivat vain suuntaa antavia.

Hankkeen hiilitasetarkastelussa aurinkovoimalan elinkaaren aikaisia päästöjä on verrattu Suomen sähköntuotannon ennustettuihin päästöihin, jotka ovat viime vuosina olennaisesti pienentyneet ja joiden edelleen arvioidaan pienentyvän voimalan toiminta-aikana. Tällä vertailukohdalla molemmat hankevaihtoehdot näyttäytyvät päästölähteinä ja vaikutukset ilmastoon siten kielteisinä. Todellisuudessa voimalahankkeen toteutuminen edellyttää pitkäaikaista sopimusta sähkön ostamisesta, jossa tapauksessa sähkö hyvin todennäköisesti ohjataan vähentämään esimerkiksi liikenteessä tai teollisuudessa tarvittavan energian päästöjä. Näin ollen toteutuva hanke tulee hyvin todennäköisesti olemaan ilmastoon kohdistuvia päästöjä vähentävä, jota arvioinnissa esiin tuodut erilaiset skenaariot osoittavat. Koska hankkeen tässä vaiheessa kyseisiä sopimuksia ei ole olemassa, ei skenaarioita ja niiden päästövähennyspotentiaalia voida esittää varmana seurauksena. Näin ollen näitä ei myöskään huomioida ilmastovaikutusten suuruutta tai merkittävyyttä arvioitaessa.

15 LUONTO: LINNUSTO

15.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

15.1.1 Lähtötiedot

Alueen vaikutusten arvioinnissa hyödynnettiin seuraavia aineistoja:

- Suomen Lajitietokeskus, 2024: Laji.fi -havaintoaineisto 1990–2024
- BirdLife Suomi, 2023: Lintujen päämuuttoreitit Suomessa

Suomen Lajitietokeskukselle tehtiin viimeisin aineistopyyntö 2.12.2024 Virva-viranomaisrajauksilla. Aineisto sisältää tiedot uhanalaisista, silmälläpidettävistä ja erityisesti suojeltavista lajeista; koko maassa rauhoitetuista kasvi- ja eläinlajeista; paikallisesti rauhoitetuista kasvi- ja eläinlajeista; EU:n luontodirektiivin liitteiden I, II ja IV lajeista; EU:n lintudirektiivin muuttolinnuista sekä suurista petolinnuista. Ajallisesti aineisto kattaa kaikki havainnot vuodesta 1990 lähtien. Lisäksi aiemmin samoilla rajauksilla tehtyjen aineistopyyntöjen havaintotiedot ovat olleet käytössä maastotöiden tukena.

15.1.2 Arviointimenetelmät

Vaikutusten arviointi on tehty asiantuntijatyönä alueelle tehtyjen luontoselvitysten, saatavilla olevien avoimien aineistojen sekä lajeista tehtyjen tutkimusten perusteella. Linnustoon kohdistuvat erityisesti aurinkopaneelien rakentamisesta seuraavat elinympäristömenetykset. Arvioinnissa huomioidaan erityisesti alueella pesivien lintujen tärkeät pesimis- ja levähdyspaikat suhteessa rakennettaviin voimaloihin. Muuttolinnustoon kohdistuvat vaikutukset arvioidaan lähtökohtaisesti pieniksi, sillä vaikutusalueella ei sijaitse merkittäviä levähdysalueita.

Nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnin kriteerit on esitetty seuraavassa. Samat kriteerit koskevat myös muuta elämistää, kasvillisuutta ja luontotyyppejä sekä suojelualueita.

Nykytilan herkkyyys

Vähäinen

Vaikutusalueella esiintyy Suomen ja EU:n tasolla luokittelemattomia ja suojelemattomia lajeja sekä luontotyyppejä ja Suomessa elinvoimaisiksi (LC) määriteltäviä luontotyyppejä tai metsälailla suojeltuja kohteita. Vaikutusalueella ei säännöllisesti esiinny suojellisesti huomioitavaa lintulajistoa. Muuttoaikoina vaikutusalueella esiintyy vähän tai ei lainkaan uhanalaisia tai lintudirektiivin liitteen I lajeja.

Vaikutusalueella ei esiinny tarkasteltujen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai ruokailualueita, eikä alueella ole siirtymäreittejä tai kulkuyhteyksiä.

Vaikutusalueen metsät ovat tehokkaasti metsätaloustoimin hoidettuja.

Vaikutusalueella ei ole suojelualueita eikä muita luonnonsuojelulailla suojeltuja kohteita tai etäisyydet suojelualueisiin ovat pitkiä.

Kohtalainen

Vaikutusalueella on silmälläpidettäviä tai alueellisesti uhanalaisia lajeja tai luontotyyppejä, vesilailla suojeltuja kohteita tai kansainvälisiä erityisvastuulajeja.

Vaikutusalueella esiintyy joitakin vaikutuksille herkkiä alueellisesti uhanalaisia, silmälläpidettäviä tai lintudirektiivin liitteen I lajeja. Hankealueen läheisyydessä esiintyy korkeintaan maakunnallisesti tärkeitä muutonaikaisia levähdys- tai ruokailualueita.

Vaikutusalue on lajien tärkeää elinympäristöä, mutta ei täytä lajien lisääntymis- ja levähdyspaikan kriteerejä.

Vaikutusalueella esiintyy paikoin luonnontilaisia metsäkuvioita.

Vaikutusalueella on suojelualueita tai muita luonnonsuojelulailla suojeltuja kohteita. Suojelualueet eivät sijaitse hankealueen välittömässä läheisyydessä, mutta toiminnasta aiheutuvat vaikutukset todennäköisesti kohdistuvat suojelualueelle.

Suuri

Vaikutusalueella on EU:n luontodirektiivin lajeja tai luontotyyppejä, uhanalaisia lajeja tai luontotyyppejä (VU, EN, CR). Vaikutusalueella on luonnonsuojelualueita, luonnonsuojelulailla suojeltuja kohteita tai erityisesti suojeltavia lajeja.

Vaikutusalueella esiintyy vaikutuksille herkkiä uhanalaisia (EN, CR, VU) tai erityisesti suojeltavia lintulajeja.

Vaikutusalueella esiintyy valtakunnallisesti tärkeitä muutonaikaisia levähdys- ja ruokailualueita.

Vaikutusalueella sijaitsee lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sekä siirtymäreittejä tai kulkuyhteyksiä.

Vaikutusalueella esiintyy laajahkoja kokonaisuuksia luonnontilaiseksi luokiteltavia metsiä.

Vaikutusalueella on useita luonnonsuojelualueita tai luonnonsuojelulailla suojeltuja kohteita hankealueen välittömässä läheisyydessä. Alueiden suojeluperusteissa on sellaisia luontoarvoja, joihin toiminnalla on suoria vaikutuksia tai luontoarvot ovat valtakunnallisesti merkittäviä.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Menetetty elinympäristö on pinta-alaltaan hyvin pieni verrattuna lajin koko elinympäristöön tai lajin elinympäristön menetys ja pirstoutuminen on vähäistä tai palautuvaa. Lajien elinvoimaisuus säilyy tavanomaisena vaikutusalueella. Vaikutukset kohdistuvat tavanomaisiin lintulajeihin, niiden elinympäristöihin tai suotuisaan suojelun tasoon. Vaikutukset suojelualueiden luontoarvoille ovat vähäisiä ja tilapäisiä.	Lajin elinolot heikkenevät, tuhoutuvat tai pirstoutuvat selvästi, mutta lajin on mahdollista esiintyä ja lisääntyä vaikutusalueella. Menetetyn elinympäristön koko on lajin elinympäristöön nähden kohtalaisen suuri. Luontotyyppien tai lajin menetys on osittain palautumatonta tai elinympäristöt muuttuvat huomattavasti. Vaikutukset suojelualueille tai niiden suojeluperusteisille luontoarvoille ovat kohtalaisia. Muutokset ovat palautuvia kohtalaisessa ajassa.	Lajisto muuttuu selvästi tai heikentää luontotyyppiä tai lajia laaja-alaisesti. Hankkeen seurauksena lajin tai luontotyypin esiintymä häviää seudulta. Lajien lisääntymis- tai levähdyspaikka tai siirtymä- tai kulkuyhteyksiä häviää tai heikentyy. Vaikutusten seurauksena laji todennäköisesti häviää tai lisääntyminen estyy vaikutusalueella. Vaikutukset suojelualueille tai niiden suojeluperusteissa oleville luontoarvoille ovat vakavia ja seurauksena voi olla suojeluperusteen häviäminen. Vaikutukset ovat pitkäaikaisia tai pysyviä.
Myönteinen		
Kielteinen		

15.2 Hankealueen linnustoselvitykset

Hankealueella vuosina 2023 ja 2024 tehty pesimälinnustoselvitys sisälsi seuraavat osa-alueet:

- Pöllöselvitys. Hankealueen pöllölajistoa selvitettiin yökuuntelumenetelmällä kolmena yönä: maaliskuussa 2023 (8.3. ja 16.3.) ja 2024 (18.3.).
- Metsojen soidinpaikkojen kartoitus. Metson soidinpaikkoja kartoitettiin kahtena aamuna potentiaalisilla alueilla huhtikuun lopussa 2023 (18.4. ja 28.4.).
- Päiväpetolintutarkkailua toteutettiin 12.7.2023 7 h 40 min tarkastellen alueen ilmatilaa hyviltä näköalapaikoilta hankealueella.
- Pesimälinnuston linjalaskenta sisälsi kolme 6 km pituista laskentalinjaa, jotka laskettiin 6.6. ja 20.6.2023.
- Linnuston erityiskohteiden piste- ja kiertolaskenta tehtiin 25.5.2023 sisältäen mm. vesistöt ja vanhan metsän kohteet.
- Kesän yöaktiivisten lajien kartoitus toteutettiin yökuuntelumenetelmällä kahtena yönä 21.–22.6.2023 ja 13.–14.6.2024.

Hankkeen vaikutusmekanismien huomioiden muuttavaa linnustoa ei nähty tarpeelliseksi selvittää erikseen maastossa. Linnustoselvitysten menetelmät on kuvattu tarkemmin liitteessä 5.

15.3 Nykytila

15.3.1 Pesimälinnusto

Hankealueen pesimälinnustoa selvitettiin pääosin vuonna 2023 ja täydennettiin pöllöjen ja muiden yöaktiivisten lajien osalta vuonna 2024.

Pesimälinnuston pääasiallisena selvitysmenetelmänä oli linjalaskenta, jolla saadaan hyvin selville laajan ja metsäisen alueen linnuston yleispiirteet, lajien pesimäkantojen tiheys ja runsaussuhteet. Hankealueelle laskettiin vuonna 2023 kolme 6 km:n pituista linjalaskentaa. Linjalaskennan tuottamaa yleistietoa linnustosta täydennettiin useilla eri menetelmillä. Alueen pöllölajisto selvitettiin erikseen yökuuntelumenetelmällä kolmena yönä maaliskuussa vuosina 2023 ja 2024 kierrellen hankealuetta ja sen ympäristöä ja pysähtyen kuuntelemaan säännöllisin väliajoin. Metsojen soidinpaikkoja etsittiin kahtena päivänä vilkkaimpaan soidinaikaan huhtikuun lopussa 2023. Havainnointia suoritettiin kävellen ja hiihtäen potentiaalisilla alueilla etsien lumijalkia, jätöksiä, hakomispuita ja soidinjalkia sekä tehden suorja havaintoja linnuista. Kesäistä yölaulajalajistoa (lähinnä kehrääjä) kartoitettiin kahtena yönä kesäkuussa 2023 ja 2024 yökuuntelumenetelmällä. Hankealue ja sen välittömässä läheisyydessä olevat vesistöt kartoitettiin kertaluonteisella piste- ja kiertolaskennalla: isommat järvet Keskimmäisen ja Vilkjärven, Suurisuon Hakulilammen sekä vesialtaaksi muuttuneen maa-aineksen ottopaikan alueen pohjoisosassa. Päiväpetolintuja tarkkailtiin hyviltä näköalapaikoilta eri puolilla hankealuetta kesällä 2023 noin 7 h 40 min ajan. Linnustoa havainnoitiin myös muulloin maastossa liikuttaessa.

Alueella havaitut lajit on esitetty seuraavassa taulukossa (Taulukko 35). Selvitysten perusteella hankealueen pesimälinnusto on alueellisesti tyypillistä talousmetsien lajistoa, ja linjalaskennan mukaan linnuston tiheys on leveyspiiriin suhteutettuna melko alhainen. Yleisimmät lajit ovat ns. metsien yleislajeja, kuten peippo (*Fringilla coelebs*), pajulintu (*Phylloscopus trochilus*), metsäkirvinen (*Anthus trivialis*) ja harmaasieppo (*Muscicapa striata*), tai havumetsiä suosivia lajeja, kuten hippiäinen (*Regulus regulus*) ja punarinta (*Erithacus rubecula*). Lisäksi selvityksissä tehtiin havaintoja muutamasta lehtimetsiä suosivasta lajista, joista yleisin on mustarastas (*Turdus merula*). Vanhemmissa metsissä viihtyvistä lajeista alueella esiintyvät mm. uhanalaiset töyhtötiainen (*Lophophanes cristatus*) ja hömötiainen (*Poecile montanus*) sekä pikkusieppo (*Ficedula parva*), puukiipijä (*Certhia familiaris*) ja idänuunilintu (*Phylloscopus trochiloides*). Metsätaloustoimien ja turvetuotannon myötä alueella esiintyy joitakin puoliavoimien ympäristöjen lajeja, kuten pensastasku (*Saxicola rubetra*), pensaskerttu (*Sylvia communis*) ja pikkulepinkäinen (*Lanius collurio*). Kahlaajista metsäviklo (*Tringa ochropus*) ja valkoviklo (*T. nebularia*) ovat tavallisia alueella. Huomionarvoisia pesimälajeja ovat myös levinneisyydeltään eteläiset kehrääjä (*Caprimulgus europaeus*) ja kangaskiuru (*Lullula arborea*), jotka kuuluvat EU:n lintudirektiivin liitteen I lajeihin.

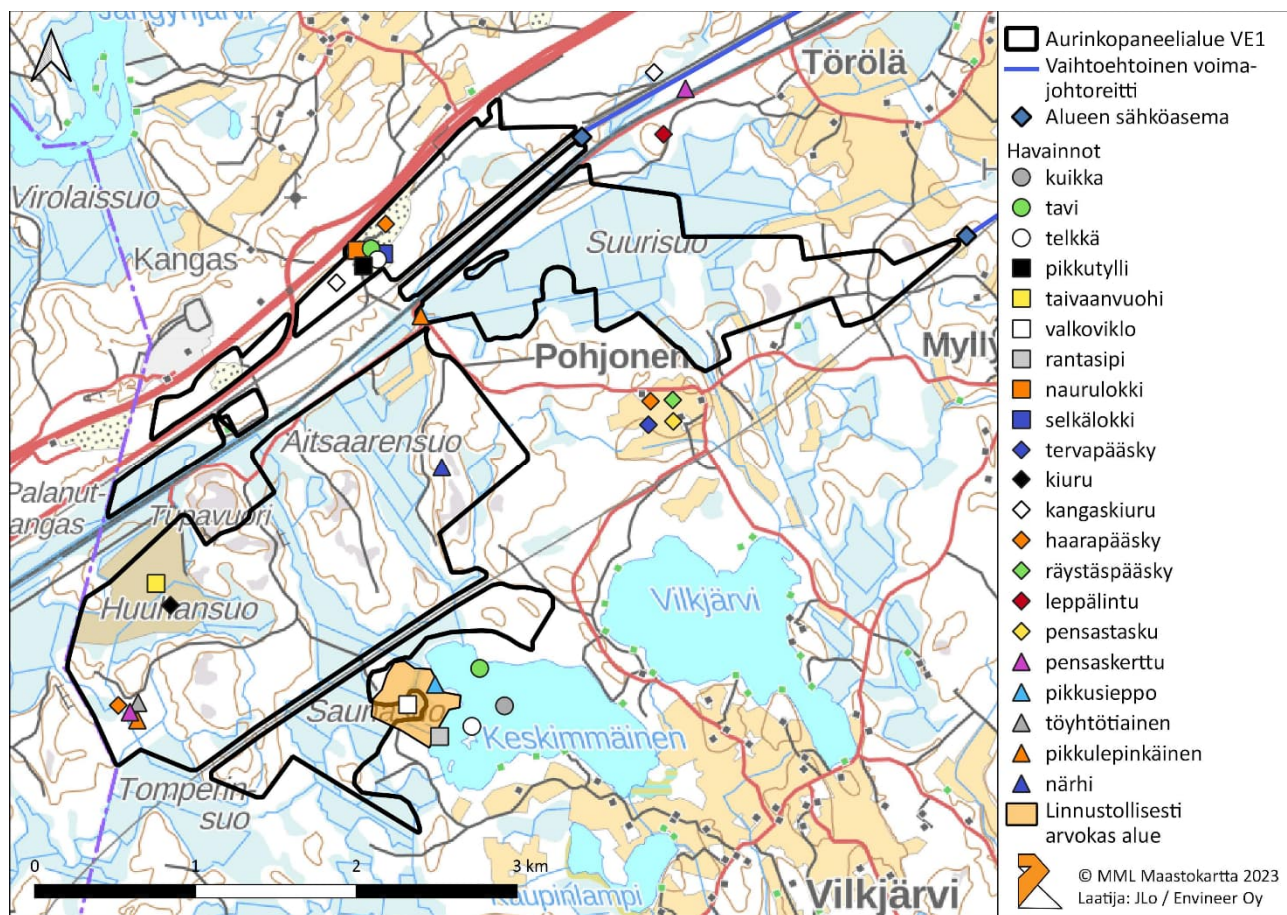
Taulukko 35. Linnustoselvityksissä havaitut lajit sekä niiden uhanalaisuus (Hyvärinen ym., 2019) ja suojelustatus. LC = elinvoimainen, NT = silmälläpidettävä, VU = vaarantunut, EN = erittäin uhanalainen, I-liite = EU:n lintudirektiivin liitteen I laji, v = Suomen kansainvälinen vastuulaji.

Laji	Tieteellinen nimi	Suojelustatus	Laji	Tieteellinen nimi	Suojelustatus
kuikka	<i>Gavia arctica</i>	LC, liite I	punarinta	<i>Erithacus rubecula</i>	LC
laulujoutsen	<i>Cygnus cygnus</i>	LC, liite I, v	leppälintu	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	LC, v
sinisorsa	<i>Anas platyrhynchos</i>	LC	pensastasku	<i>Saxicola rubetra</i>	VU
tavi	<i>Anas crecca</i>	LC, v	punakylkirastas	<i>Turdus iliacus</i>	LC
telkkä	<i>Bucephala clangula</i>	LC, v	räkättirastas	<i>Turdus pilaris</i>	LC
ruskosuohaukka	<i>Circus aeruginosus</i>	LC, liite I	laulurastas	<i>Turdus philomelos</i>	LC
kanahaukka	<i>Accipiter gentilis</i>	NT	kulorastas	<i>Turdus viscivorus</i>	LC
tuulihaukka	<i>Falco tinnunculus</i>	LC	mustarastas	<i>Turdus merula</i>	LC
metso	<i>Tetrao urogallus</i>	LC, liite I, v	hernekerttu	<i>Sylvia curruca</i>	LC
teeri	<i>Tetrao tetrix</i>	LC, liite I, v	pensaskerttu	<i>Sylvia communis</i>	NT
pyy	<i>Tetrastes bonasia</i>	VU, liite I	mustapääkerttu	<i>Sylvia atricapilla</i>	LC
ruisräikkä	<i>Crex crex</i>	LC, liite I	lehtokerttu	<i>Sylvia borin</i>	LC
kurki	<i>Grus grus</i>	LC, liite I	ruokokerttunen	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	NT
pikkutylli	<i>Charadrius dubius</i>	NT	idänuunilintu	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	LC
töyhtöhyppä	<i>Vanellus vanellus</i>	LC	sirittäjä	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	LC
lehtokurppa	<i>Scolopax rusticola</i>	LC	tiltalti	<i>Phylloscopus collybita</i>	LC
taivaanvuohi	<i>Gallinago gallinago</i>	NT	pajulintu	<i>Phylloscopus trochilus</i>	LC
valkoviklo	<i>Tringa nebularia</i>	NT, v	hippiäinen	<i>Regulus regulus</i>	LC
metsäviklo	<i>Tringa ochropus</i>	LC	harmaasieppo	<i>Muscicapa striata</i>	LC
rantasipi	<i>Actitis hypoleucos</i>	LC, v	kirjosieppo	<i>Ficedula hypoleuca</i>	LC
naurulokki	<i>Larus ridibundus</i>	VU	pikkusieppo	<i>Ficedula parva</i>	LC, liite I
kalalokki	<i>Larus canus</i>	LC	hömötiainen	<i>Poecile montanus</i>	EN
selkälokki	<i>Larus fuscus</i>	EN, v	töyhtötiainen	<i>Lophophanes cristatus</i>	VU
sepelkyyhky	<i>Columba palumbus</i>	LC	sinitiaainen	<i>Cyanistes caeruleus</i>	LC
käki	<i>Cuculus canorus</i>	LC	talitiaainen	<i>Parus major</i>	LC
kehrääjä	<i>Caprimulgus europaeus</i>	LC, liite I	puukiipijä	<i>Certhia familiaris</i>	LC
tervapääsky	<i>Apus apus</i>	EN	pikkulepinkäinen	<i>Lanius collurio</i>	LC, liite I
palokärki	<i>Dryocopus martius</i>	LC, liite I	närhi	<i>Garrulus glandarius</i>	NT
käpytikka	<i>Dendrocopos major</i>	LC	harakka	<i>Pica pica</i>	NT
kiuru	<i>Alauda arvensis</i>	NT	varis	<i>Corvus corone</i>	LC
kangaskiuru	<i>Lullula arborea</i>	NT, liite I	korppi	<i>Corvus corax</i>	LC
haarapääsky	<i>Hirundo rustica</i>	VU	peippo	<i>Fringilla coelebs</i>	LC
räystäspääsky	<i>Delichon urbicum</i>	EN	tikli	<i>Carduelis carduelis</i>	LC
metsäkirvinen	<i>Anthus trivialis</i>	LC	vihervarpunen	<i>Carduelis spinus</i>	LC
niittykirvinen	<i>Anthus pratensis</i>	LC	pikkukäpylintu	<i>Loxia curvirostra</i>	LC
västäräkki	<i>Motacilla alba</i>	NT	käpylintulaji	<i>Loxia sp.</i>	
peukaloinen	<i>Troglodytes troglodytes</i>	LC	punatulkku	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	LC
rautiainen	<i>Prunella modularis</i>	LC	keltasirkku	<i>Emberiza citrinella</i>	LC

Alueen vesistöjen linnusto on tavanomaista. Kalalokki (*Larus canus*) pesii yleisenä Keskimmäisellä, Vilkjärvellä, Huuhansuon turvetuotantoalueella sekä maa-aineksenotto paikalla alueen pohjoisosassa. Viimeksi mainitulla kohteella pesiviä tai mahdollisesti pesiviä vesi- ja rantalintuja ovat myös mm. tavi (*Anas crecca*), telkkä (*Bucephala clangula*), naurulokki (*Larus ridibundus*) ja selkälokki (*Larus fuscus*). Näistä tavi pesii myös muualla suunnitellun paneelialueen ojitetuilla soilla. Paneelialueella sijaitsevalla Hakulilammella ei havaittu pesivänä vesi- tai rantalintuja lukuun ottamatta metsävikloa (*Tringa ochropus*).

Alueella sijaitsee yksi metson (*Tetrao urogallus*) soidinalue, jolta havaittiin kuusi koirasta ja kolme naarasta. Hankealueelta havaittiin myös teeren soidin (*Tetrao tetrix*, 7 koirasta), ja lisäksi tehtiin havaintoja pyystä (*Tetrastes bonasia*). Petolinnuista havaittiin ruskosuohaukka (*Circus aeruginosus*), tuulihaukka (*Falco tinnunculus*) ja kanahaukka (*Accipiter gentilis*), joiden pesintä alueella on epätodennäköistä lukuun ottamatta kanahaukkaa, jolla havaittiin myös pesä. Pöllöistä ei tehty havaintoja. Selvitysalueella on laji.fi-aineiston perusteella pesinyt sääksi (*Pandion haliaetus*) viimeksi vuonna 2004. Kyseisellä kohteella on sääksen tekopesä, jossa ei vuonna 2024 ollut lainkaan pesämateriaalia. Sääksestä ei tehty havaintoja selvitysten yhteydessä.

Alueelta tunnistettiin yksi linnustollisesti arvokas alue Keskimmäisen länsipuolelta (Kuva 48). Alueella havaittiin useita lintudirektiivin liitteen I lajeja ja muita vanhojen metsien lajeja, kuten pikkusieppo ja idänuunilintu.



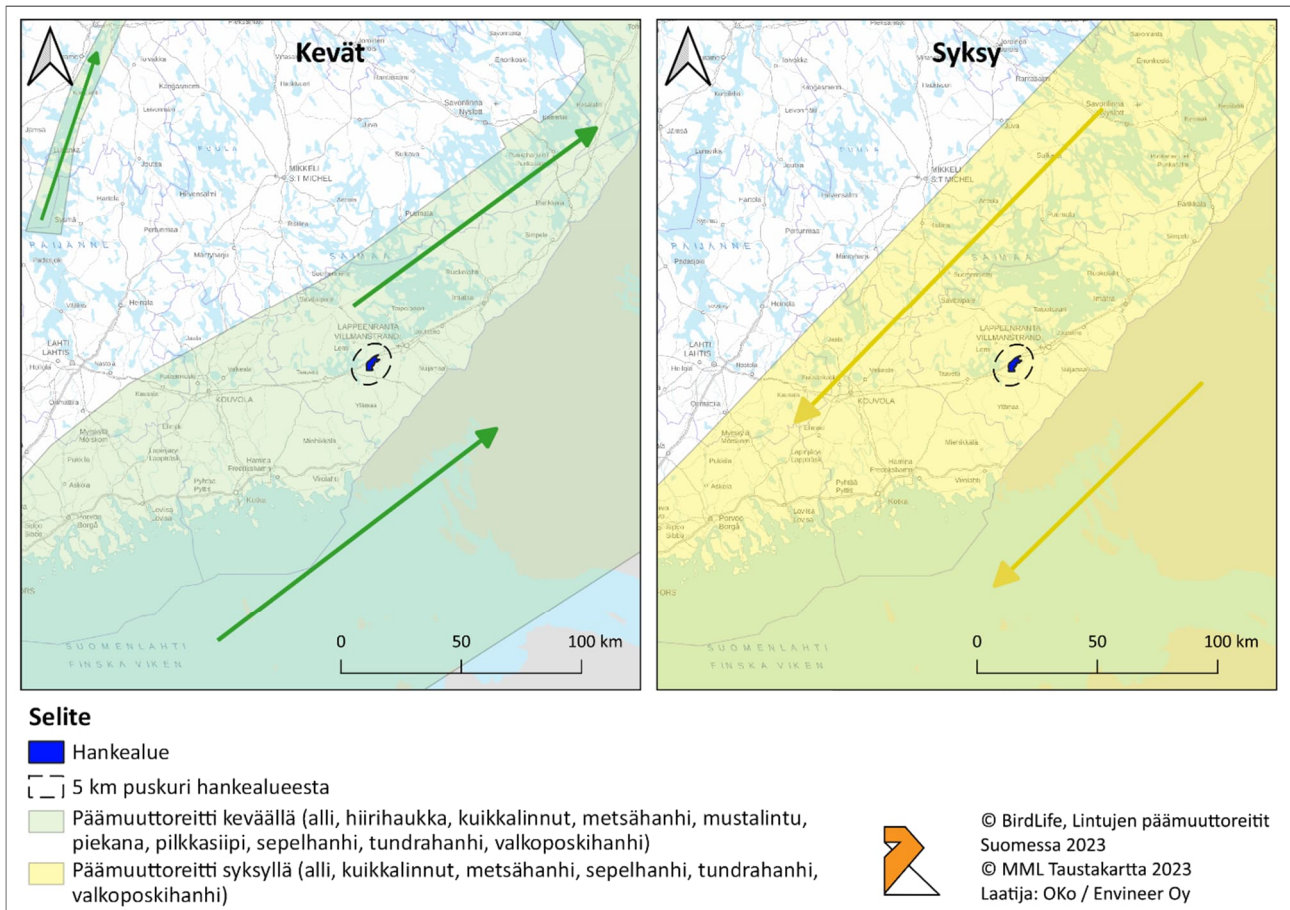
Kuva 48. Pesimälinnuston piste- ja kiertolaskennoissa sekä petolintutarkkailun yhteydessä havaitut suojellisesti huomionarvoiset lajit (ei sensitiivisiä lajeja), sekä rajattu linnustollisesti arvokas alue.

Kaikkiaan pesimälinnuston selvityksissä havaittiin useita uhanalaisia tai lintudirektiivin liitteen I lajeja, mutta huomionarvoisten lajien reviirien lukumäärä on selvitysalueella suhteellisen vähäinen. Tarkemmat tiedot pesimälinnustosta on esitetty liitteessä 5. Päiväpeto- ja kanalintuhavainnot on julkisuuslain (621/1999, 24 §, 14. mom.) mukaisesti salassa pidettäviä, sillä tiedot saattaisivat vaarantaa lajien suojelua. Sensitiiviset lajitiedot on esitetty erillisessä, vain viranomaiskäyttöön tarkoitetussa raportissa (Liite 6). Pesimälinnuston selvityksissä havaitut suojelullisesti huomionarvoiset lajit on esitetty kartassa sensitiivisiä lajeja lukuun ottamatta (Kuva 48). Kartta ei sisällä linjalaskentojen havaintoja, sillä linjalaskennoissa ei määritetä lajihavaintojen tarkkoja sijainteja.

Laji.fi-aineistossa (Suomen Lajitietokeskus, 2024) paneelialueelta tai sen lähiympäristöstä on runsaasti havaintoja kehrääjästä (*Caprimulgus europaeus*, 41 havaintoa) sekä sääksestä (*Pandion haliaetus*, 99 havaintoa), josta viimeisin havainto koskee pesintää hankealueella vuonna 2004. Muut linnuista tehdyt havainnot paneelialueella tai sen välittömässä läheisyydessä koskevat hömötiaista (*Poecile montanus*), västäräkkiä (*Motacilla alba*), pähkinänakkelia (*Sitta europaea*), laulujoutsenta (*Cygnus cygnus*, pesimätön pari Huuhansuolla), tukkasotkaa (*Aythya fuligula*, 2 levähtävää), palokärkeä (*Dryocopus martius*), närheä (*Garrulus glandarius*) ja hiirihaukkaa (*Buteo buteo*, näköhavainto). Alle 2 km päässä alueesta on havainto mm. harmaalokista (*Larus argentatus*) ja luhtahuitista (*Porzana porzana*) Keskimmaisellä sekä harmaapäätikasta (*Picus canus*), pohjantikasta (*Picoides tridactylus*), törmäpääskystä (*Riparia riparia*), kangaskiurusta (*Lullula arborea*) ja töyhtötiaisesta (*Lophophanes cristatus*).

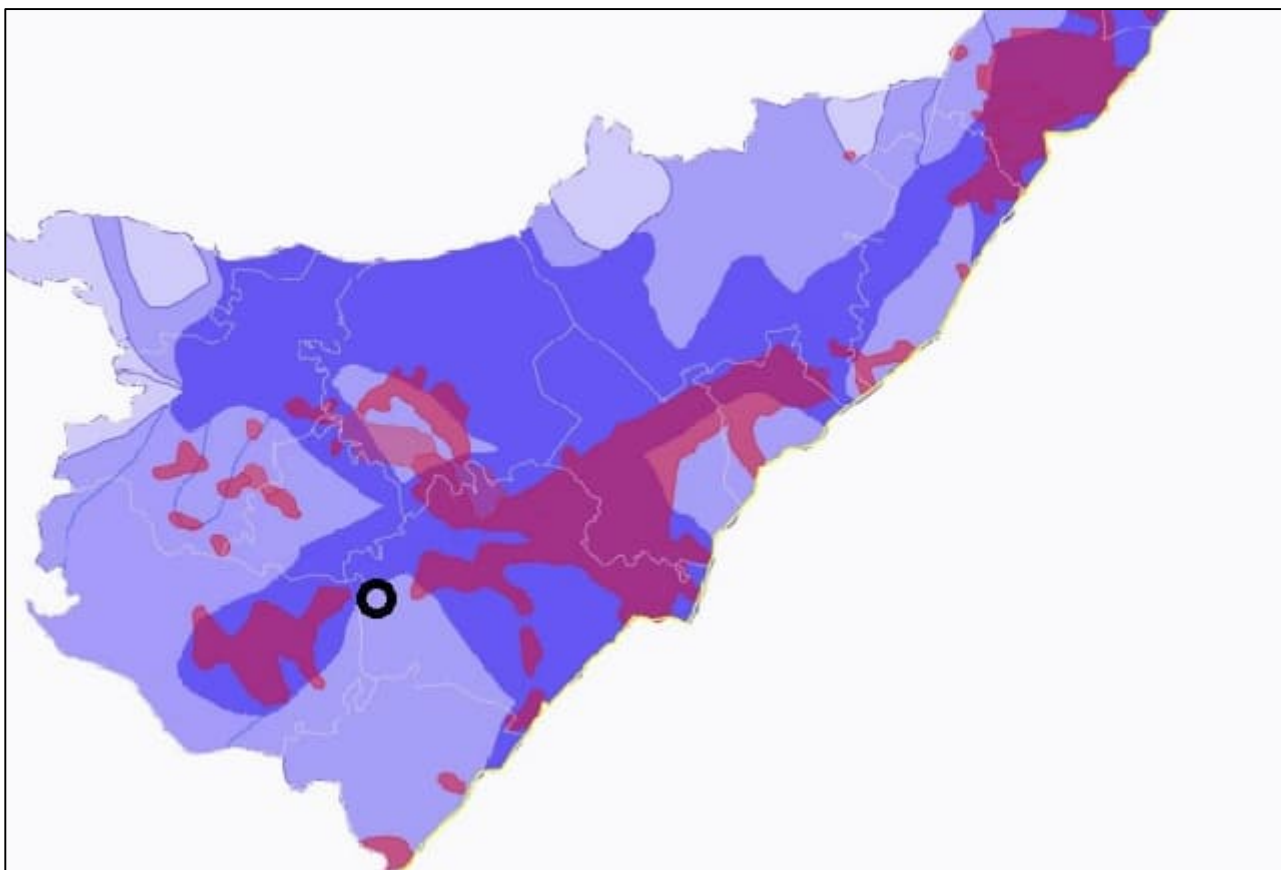
15.3.2 Muuttolinnusto

Hankealue sijoittuu tunnistetulle muuttoreitille (Kuva 49). Etelä-Karjalan ylitse kulkeva muuttoreitti on merkittävä laajalla arktisella alueella (Kuolasta Taimyrin itäpuolelle) pesiville ja lännessä (Länsi- ja Keski-Euroopassa sekä Länsi-Afrikassa) talvehtiville vesi- ja rantalinnuille. Näitä lajeja ovat mm. monet hanhet, mustalintu ja alli, kuikkalinnut ja kahlaajat. Lajit käyttävät Itämeren ja Viananmeren muuttokäytäväänsä. Suomenlahden, Laatokan ja Viananmeren välinen maakannas on tällä muuttokäytävällä iso ja ainoa yhtenäisen rannikkolinjan katkaiseva tekijä, mikä ohjaa muuttoa siirtäen sen maan päälle. (Kontiokorpi, 2013) Lisäksi Saimaan kohdalla kulkee piekanan ja hiirihaukan tärkeät kevään muuttoreitit kaakosta luoteeseen.



Kuva 49. Lintujen päämuuttoreitit ja muuttosuunnat keväällä ja syksyllä.

Hankealueen länsipuolella, lähimmillään noin 3 km etäisyydellä voimala-alueesta sijaitsee maakunnallisesti tärkeä lintujen levähdysalue (MAALI-alue, Kivijärven eteläpuolen lintupellot), jolla levähtää muuttoaikoina hanhia, kurkia ja joutsenia. Alueella on tunnistettu tärkeitä lentoreittejä peltojen ja yöpymisalueina toimivien vesistöjen välillä. Voimala-alueesta noin 7 km itään Hanhijärvellä ja Kaislasella levähtää runsaasti etenkin sorsalintuja. (Kontiokorpi & Kontiokorpi, 2014; Kontiokorpi, 2013) Itse hankealueella ei sijaitse tärkeitä lintujen levähdys- tai lentoalueita (Kuva 50). Hankealueen ympäristö on metsäistä ja ilman selviä maastonmuotoja, jotka voisivat keskittää lintujen lentoliikennettä alueelle. Muuttolintujen tärkeä lentoreitti kulkee hankealueen läheisyydessä, sen pohjoispuolella Kivijärven ja Saimaan välillä ensimmäisen Salpausselän suuntaisesti (Kontiokorpi, 2013).



Kuva 50. Etelä-Karjalan tärkeimmät lintujen lentoalueet (punainen paikalliset, sininen muuttavat). Hankealueen sijainti merkitty ympyrällä. Kuva: Kontiokorpi, 2013 (muokattu).

Hankealueen pesimälinnusto on alueellisesti tavanomaista ja koostuu pääasiassa yleisistä ja elinvoimaisista metsälajeista. Kuitenkin alueella esiintyy muutamia uhanalaisia tai alueellisesti vähälukuisia lajeja, joista osa on vaikutuksille herkkiä ja suosii vanhoja metsiä pesimäympäristönään. Alueella on metson ja teeren soidinpaikka. Pesimälinnuston nykytilan herkkyys on arvioitu näin ollen suureksi. Hankealue sijaitsee arktisten vesi- ja rantalintujen merkittävällä muuttoreitillä, mutta alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole tärkeitä lintujen muutonaikaisia levähdysalueita. Muuttavan linnuston nykytilan herkkyys on arvioitu siten kohtalaiseksi.

15.4 Vaikutusten arviointi

15.4.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta eikä linnustoon näin ollen kohdistu vaikutuksia, jotka eroaisivat nykytilanteesta.

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta ja aurinkovoimahankkeesta aiheutuvia vaikutuksia linnustoon ei aiheudu.

15.4.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Aurinkovoiman rakentaminen kohdistuu suurimmalta osin metsäympäristöön, ja näiltä osin metsälinnuston pesimäympäristöt häviävät. Elinympäristöjen menetys kohdistuu pääasiassa yleisiin ja elinvoimaisiin lajeihin, mutta myös muutamiin uhanalaisiin tai lintudirektiivin lajeihin. Näistä arvokkaimpia alueella ovat vaarantunut töyhtötiainen, erittäin uhanalainen hömötiainen sekä lintudirektiivin lajeihin kuuluva kehrääjä. Rakennettavat alueet eivät ole pesimälinnuston kannalta alueellisesti erityisen merkittäviä, ja vastaavanlaista elinympäristöä on tarjolla lähiympäristössä, mutta alueen laajuus nostaa elinympäristöjen menetyksen merkittävyyttä paikalliselle pesimälinnustolle. Hankealue sijaitsee suhteellisen yhtenäisellä metsäalueella verrattuna itä- ja länsipuolen mm. peltojen voimakkaasti pirstomiin metsiin, mikä korostaa hankkeen elinympäristöjä pirstovaa vaikutusta alueellisesti.

Linjalaskentojen tuloksista on voitu laskea arvio kunkin metsälintulajin parimäärästä rakennettavalla alueella (laskentamenetelmä esitetty liitteessä 5). Arvion perusteella esimerkiksi alueen yleisimmän lajin, peipon osalta elinympäristöjen menetys koskisi noin 240 paria. Uhanalaisista lajeista noin 35 töyhtötiaisparia ja noin 14 hömötiaisparia menettävät elinympäristönsä (Taulukko 36). Kehraäjien parimääräarvio perustuu yökuuntelun havaintoihin laulavista yksilöistä, minkä perusteella elinympäristöjen menetys koskee 7–8 kehrääjäparia.

Rakentaminen kohdistuu osittain linnustollisesti tärkeälle alueelle Keskimmäisen länsipuolella, mutta tärkeimmät vanhojen metsien lajien elinympäristöt Keskimmäisen rannan tuntumassa tulevat säilymään. Hankealueen pohjoisosan maa-aineksenottoalueen linnuston elinympäristö tulee häviämään, mutta vaikutus kohdistuu pääosin yleisiin lajeihin, eikä aluetta voi pitää erityisen tärkeänä pesimäympäristönä. Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona, mutta nykyisten voimajohtojen myötäisesti, joten elinympäristöjen menetys on vähäistä eikä merkittävää vaikutusta pesimälinnustolle synny.

Taulukko 36. Linjalaskentojen tuloksista lasketut lintujen parimääräarviot suunnitellulla paneelialueella (VE1 ja VE2). Arvioon sisältyy epävarmuutta etenkin vähälukuisten lajien kohdalla.

Laji	Parimääräarvio paneelialueella		Laji	Parimääräarvio paneelialueella	
	VE1	VE2		VE1	VE2
metso	6	3	mustapääkerttu	9	5
teeri	8	4	lehtokerttu	18	10
töyhtöhyppä	2	1	idänuunilintu	2	1
valkoviklo	2	1	sirittäjä	8	4
metsäviklo	5	3	tiltalti	31	17
sepelkyyhky	9	5	pajulintu	112	63
käki	5	3	hippiäinen	55	31
käpytikka	14	8	harmaasieppo	74	42
kiuru	2	1	kirjosieppo	9	5
metsäkirvinen	97	55	pikkusieppo	4	2
niittykirvinen	11	6	hömötiainen	14	8
västäräkki	11	6	töyhtötiainen	35	20
peukaloinen	17	10	sinitiainen	4	2
rautiainen	23	13	talitiainen	46	26
punarinta	48	27	puukiipijä	27	15
leppälintu	3	2	närhi	9	5
pensastasku	2	1	harakka	3	1
punakylkirastas	3	2	varis	1	1
räkättirastas	8	4	peippo	236	133
laulurastas	16	9	vihervarpunen	38	21
kulorastas	14	8	pikkukäpylintu	7	4
mustarastas	35	20	käpylintulaji	6	3
hernekerttu	4	2	punatulkku	3	2
pensaskerttu	7	4	keltasirkku	10	6

Selvityksissä havaittiin jonkin verran puoliavoimen ympäristön lajeja, jotka pesivät pääasiassa alueen hakkuuaukioilla ja taimikoissa sekä Huuhansuon turvetuotantoalueella (Kuva 51). Aurinkopaneelialue voi olla joillekin puoliavoimien ympäristön varpuslintulajeille soveltuvaa pesimä- tai ruokailuympäristöä, ja paneelit voivat myös tarjota suojaa pedoilta. Alueella havaituista varpuslintulajeista esimerkiksi pensastaskun, pensaskertun ja kiurun parimäärä vaikutusalueella tulee todennäköisesti kasvamaan hankkeen toteutumisen myötä. Suomessa lintujen pesimistä aurinkopaneelialueella ei ole juuri tutkittu, mutta ainakin Iso-Britanniassa tehdyssä tutkimuksessa on havaittu kiurun pesivän aurinkopaneelien yhteydessä (Montag ym., 2016). Alueella havaittujen kahlaajien, kuten taivaanvuohen, valkoviklon ja metsäviklon pesimistä alueella aurinkopaneelien rakentamisen jälkeen on hyvin vaikea ennustaa, ja se riippuu vahvasti siitä, onko paneelikentän maastossa soveltuvia paikkoja pesille. Paneelikenttä voi soveltua kehrääjän saalistusalueeksi, edellyttäen, että hyönteisravintoa on riittävästi tarjolla.

Hankealueella sijaitsee metson soidinalue, joka tulee aurinkopaneelien rakentamisen myötä häviämään. Rakentaminen koskee myös koko sitä aluetta soidinkeskuksen ympärillä, jossa metsoja

havaittiin selvityksissä. Hanke heikentää metsojen elinoloja paikallisesti, kun soidinalueiksi sopivat metsät vähenevät. Alueella havaittiin myös teeren soidin, ja teeristä tehtiin muitakin havaintoja. Hankkeen toteutuminen pienentää teeren pesimäympäristöjen määrää, mutta hankkeen merkitys teerelle ei ole yhtä merkittävä kuin metsolle, sillä teeren soitimelle soveltuvia alueita, kuten hakkuualueita ja peltoja, on lähiympäristössä runsaammin tarjolla.

Selvityksissä havaittiin kanahaukan pesä. Rakentaminen ei kohdistu pesän kohdalle, mutta pesän ympäristö pirstaloituu voimakkaasti hankkeen toteutuessa. Sen seurauksena pesimäympäristön laatu heikkenee, kun lähiympäristön saalistukseen soveltuvat alueet vähenevät. Kanahaukan on havaittu saalistavan suunnitellulla paneelialueella. Muita petolintuja ei havaittu maast selvityksissä pesivänä tai saalistamassa paneelialueella, mutta tuulihaukka ja ruskosuohaukka on havaittu saalistamassa lähiympäristössä. Rakentaminen ei kohdistu näille petolinnuille tärkeisiin elinympäristöihin. Paneelialue voi olla hiirihaukan saalistusympäristöä (Laji.fi-havainto 2024), mutta pesintään viittaavaa havaintoa hiirihaukasta ei ole alueelta.

Muita rakentamisen aikaisia linnuille aiheutuvia häiriötekijöitä ovat esimerkiksi ihmistoiminnan lisääntyminen alueella sekä rakentamisesta ja lisääntyvästä liikenteestä syntyvä tärinä ja melu. Myös voimajohtojen rakentamisesta aiheutuu linnustolle häiriövaikutuksia. Näiden vaikutus rajoittuu pääasiassa aurinkopaneeli- ja sähkönsiirtoalueen lähiympäristöön, jossa melu voi karkottaa lintuja ja muun muassa heikentää pesintämenestystä. Alueen pesimälajeista muun muassa metson on havaittu olevan herkkä melulle. (Koskimies, 2018)

Muuttavaan linnustoon rakentamisella ei ole juuri vaikutusta, sillä alueella ei ole merkittäviä lintujen muutonaikaisia levähdysalueita.



Kuva 51. Näkymä Huuhansuon turvetuotantoalueelta itään (kuva: Maria Murto).

Toiminta

Toimintavaiheessa aurinkovoimaloiden vaikutus linnustoon arvioidaan vähäiseksi. Voimaloiden huoltotöiden ohella häiriöitä voi aiheutua aurinkopaneelien heijastuksesta, minkä seurauksena yli lentävät linnut voivat erehtyä luulemaan aurinkopaneelientä vesistöksi tai tulvakosteikoksi.

Ilmiöstä käytetään nimitystä *lake effect* (Chock ym., 2021). Heijastus voi altistaa lintujen törmäämiseen paneeleihin ja kuolemiin. Törmäämisriski kohdistuu sekä pesivään että muuttavaan linnustoon. Sen lisäksi, että laskeutuminen paneelikentälle saattaa vahingoittaa lintuja, laskeutuneiden lintujen voi olla vaikeaa nousta takaisin ylös. Tämä koskee erityisesti isokokoisia lintuja, joilla on pieni siipien pinta-ala suhteessa painoon, kuten kurkia, joutsenia ja hanhia (Bennun ym., 2021). Ilmiön vaikutus on kuitenkin hyvin kontekstiriippuvaista (Kosciuch ym. 2021) eikä siitä ole empiirisiä tutkimuksia Suomen kaltaisissa olosuhteissa. Aiempien tutkimusten mukaan keskimääräinen aurinkovoimaloiden aiheuttama lintukuolleisuus on 1–5 yksilöä/ha/vuosi (ks. esim. Kosciuch ym., 2020), mitä voi pitää tässä tapauksessa selkeänä yliarviona, etenkin, kun lintujen määrä alueella pienenee rajusti rakentamisen jälkeen. Aurinkopaneelien heijastuksen aiheuttama törmäysriski arvioidaan suurimmaksi alueella pesiville ja ruokaileville linnuille, mutta mahdollisten törmäysten arvioidaan koskevan vain yksittäisiä poikkeuksia, joilla ei ole juurikaan populaatiotason vaikutusta lajeille.

Aurinkopaneelialueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole merkittäviä lintujen levähdysalueita, joten muuttavan linnuston törmäysriski aurinkopaneeleihin arvioidaan pieneksi. Etelä-Karjalan lintutieteellisen yhdistyksen MAALI-hankkeen raportin (Kontiokorpi, 2013) perusteella hankealueen ilmatilassa ei ole merkittäviä lintujen ruokailu- tai yöpymislentoreittejä. Hankealue sijaitsee usean arktisen vesilinnun tärkeällä muuttoreitillä, ja lähin muuton pullonkaula-alue sijaitsee heti alueen luoteispuolella Kivijärven ja Saimaan välillä (Kontiokorpi, 2013), joten lintuja arvioidaan muuttavan paljon myös hankealueen yli. On vaikea arvioida, missä määrin muutolla levähtämään saapuvat linnut voivat yrittää laskeutumista paneelialueelle. Heijastus voi synnyttää vaikutelman tulvivasta pellostä, mikä voi houkutella alueen yli muuttavia hanhia ja joutsenia. Todennäköisesti linnut kuitenkin suosivat vahvasti vakiintuneita levähdysalueita Luumäellä ja Konnunsuon ympäristössä, ja laskeutumisyritykset paneelikentälle jäänevät yksittäisiksi poikkeuksiksi. Törmäysriskiä arvioitaessa on huomioitava lisäksi laskeutumaan aikovien lintujen kyky havaita erehdyksensä ajoissa ja välttää törmäys, mikä voi merkittävästikin laskea todennäköisyyttä kuolemaan johtavalle törmäykselle. Riski isojen lintujen törmäyksille on suurin ensimmäisenä vuotena aurinkovoimalan valmistumisesta, minkä jälkeen ne todennäköisesti oppivat nopeasti välttämään aluetta.

Sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeilla, joten törmäysvaikutusta ei synny. Ulkoisen sähkönsiirron osalta törmäysriskin ei arvioida merkittävästi kasvavan, sillä sähkönsiirto toteutetaan nykyisten voimalinjojen yhteyteen.

Toiminnan päättymisen

Toiminnan lopettamisesta seuraavat häiriövaikutukset linnustoon ovat verrattavissa rakentamisvaiheen vaikutuksiin, joita syntyy väliaikaisesti melusta, tärinästä ja visuaalisesta häiriöstä. Voimaloiden purkamisen jälkeen hankkeen häiriö- ja törmäysvaikutukset linnustoon loppuvat, mutta elinympäristömuutokset vaikuttavat lintujen esiintymiseen ja liikkumiseen alueella vielä pitkän aikaa. Purkamisesta hyötyvät ensimmäisenä puoliavoimen ympäristön lajisto. Metsälajiston palaaminen alueelle tapahtuu sitä mukaa, kun alue metsittyy ja metsien sukkessio etenee.

Vaihtoehdon VE1 merkittävimmät vaikutukset koskevat lintujen pesimäympäristöjen ja kanalintujen soidinpaikkojen häviämistä. Vähäisempiä vaikutuksia voi syntyä rakentamisen ja purkamisen aikaisista häiriöistä sekä törmäysriskistä aurinkopaneelisiin ja voimalinjoihin. Vaikutus pesimälinnustoon on arvioitu suureksi ja kielteiseksi. Muuttavaan linnustoon vaikutus on arvioitu pieneksi ja kielteiseksi.

15.4.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Vaihtoehdossa VE2 rakentamisesta syntyvät häiriövaikutukset ja elinympäristömuutokset ovat samankaltaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutukset koskevat selvästi pienempää aluetta. Uhanalaisten ja muiden huomionarvoisten lintulajien elinympäristöjen menetys on siten vähäisempää. Vaihtoehtoon VE1 verrattuna aurinkopaneelialue koostuu kahdesta selvästi erillään olevasta kokonaisuudesta, ja paneelialueen ja kaakkoispuolen järvien väliin jää leveähkö metsäkaistale, mikä mahdollistaa metsälintujen paremman liikkumisen elinympäristöjen välillä. Tämä hyödyttää muun muassa töyhtö- ja hömötiaista sekä kanalintuja. Linnustollisesti tärkeään alueeseen Keskimmäisen länsipuolella kohdistuu ainoastaan vähäisiä häiriövaikutuksia rakentamisen aikana. Myös kanahaukan pesän ympäristöön jää laajemmin metsää kuin vaihtoehdossa VE1, joten kanahaukan pesimäympäristön laatu ei merkittävästi heikkene. Rakentaminen kohdistuu kuitenkin edelleen laajalle alueelle, millä on huomattava vaikutus paikalliseen linnustoon (Taulukko 36).

Vaihtoehdon VE1 tavoin vaihtoehdossa VE2 metson soidinkeskus häviää rakentamisen seurauksena. Lähiympäristöön jää kuitenkin enemmän metsäalueita, johon soidinpaikka voisi siirtyä, mutta niiden soveltuminen soitimelle on epävarmaa. Myös teeren soidinpaikka häviää, kuten vaihtoehdossa VE1.

Sähkön siirron rakentamisen vaikutukset ovat samankaltaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta sähkön siirron vaihtoehtoinen toteuttaminen maakaapelilla aiheuttaa vähäisemmän elinympäristöjen menetyksen. Vaikutukset muuttavaan linnustoon ovat samanlaisia kuin vaihtoehdossa VE1.

Toiminta

Toiminnan aikaiset häiriö- ja törmäysvaikutukset ovat samankaltaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutus ulottuu pienemmälle alueelle. Aurinkopaneelien heijastuksen vaikutus muuttavaan linnustoon arvioidaan suunnilleen samansuuruiseksi kuin vaihtoehdossa VE1.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan päättymisen vaikutukset ovat samanlaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutukset ulottuvat pienemmälle alueelle.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset linnustoon on verrattavissa vaihtoehdon VE1 vaikutuksiin, mutta elinympäristöjen häviäminen koskee pienempää aluetta ja elinympäristöjen pirstaloituminen on vähäisempää. Vaikutus pesimälinnustoon on arvioitu keskiarvoksi ja kielteiseksi (metson osalta suureksi ja kielteiseksi). Muuttavaan linnustoon vaikutus on arvioitu pieneksi ja kielteiseksi.

15.4.4 Yhteisvaikutukset

Hankealueen läheisyydessä, alle kilometrin päässä on suunnitteilla kaksi muuta aurinkovoima-aluetta, Exilion Tuulihankkeet Ky:n Palanutkangas (47 ha) sekä Will & Must Oy:n Itäinen Palanutkangas (70 ha). Molemmat sijaitsevat hankealueen länsipuolella Luumäen kunnan puolella. Muilla hankkeilla ei arvioida olevan yhteisvaikutusta Huuhansuon-Suurisuon hankkeen kanssa niiden etäisyyden vuoksi.

Aurinkovoimahankkeet yhdessä kaventavat lintulajien elintilaa alueella entisestään. Molemmat Palanutkankaan hankkeet sijoittuvat metsäympäristöön, kuivalle mäntykankaalle. Laji.fi-aineiston (Suomen Lajitietokeskus, 2023) perusteella alueilla pesivät ainakin lintudirektiivin liitteen I lajit kehrääjä ja kangaskiuru, joille Palanutkankaan alue on tyypillistä pesimäympäristöä. Yhteisvaikutukset koskevat myös muita huomionarvoisia metsälajeja, kuten töyhtö- ja hömötiaisia sekä kanalintuja, joiden elinympäristöt pirstaloituvat entisestään. Vaikka hankealueet ovat pieniä verrattuna Huuhansuon-Suurisuon hankealueeseen, kaikkien hankkeiden toteutuminen voi nostaa yhteisvaikutukset linnustoon suuriksi myös hankevaihtoehdon VE2 tapauksessa, sillä hankkeet yhdessä heikentävät pohjois- ja eteläpuolen metsäalueiden yhtenäisyyttä. Hankkeiden vieressä kulkeva valtatie 6 sekä rautatie ovat tosin pirstaloineet alueen metsiä jo ennestään. Huuhansuon-Suurisuon hankkeen vaikutukset muuttavaan linnustoon eivät kasva merkittävästi yhteisvaikutuksessa muiden aurinkovoimahankkeiden kanssa.

15.4.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Alla esitetyssä kaaviossa on yhteenveto linnuston nykytilan herkkyydestä, kielteisten vaikutusten suuruudesta ja vaikutusten merkittävydestä eri hankevaihtoehtojen osalta.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohtalainen	Pieni			Pieni		Kohtalainen
	Kohtalainen		Kohtalainen	VE1 _M VE2 _M	VE0 _M		Kohtalainen	
	Suuri	VE1 _P Suuri	VE2 _P *	Kohtalainen	VE0 _P	Kohtalainen	Suuri	

P = pesimälinnusto

M = muuttava linnusto

* Metson osalta vaikutuksen suuruus on suuri

15.5 Haitallisten vaikutusten estäminen

Linnuston kohdalla keskeistä on metsän poiston ja rakennustöiden ajoittaminen keskeisimmän pesimääjan ulkopuolelle (huhti–heinäkuu). Toiminnan aikana hankkeen kielteisiä vaikutuksia linnustoon voi lieventää edistämällä lintujen pesintämahdollisuuksia paneelialueella muun muassa suojaisten ojien ja muiden pesintää helpottavien rakenteiden avulla. Paneelien heijastuksen synnyttämää järvi- ja maivaikutelmaa lieventävät muun muassa paneelienten epäyhtenäisyys ja paneelien vaihteleva suuntautuneisuus (Bennun ym., 2021).

15.6 Arvioinnin epävarmuustekijät

Linnustaselvitykset sisälsivät pöllöselvityksen, pesimälinnuston piste-, kierto- ja linjalaskentaa, metsojen soidinpaikkakartoitusta, yölaulajien kartoitusta sekä päiväpetolintutarkkailua. Selvitysten ajankohdat olivat pääasiassa lajiryhmäkohtaisten suositusten mukaisia. Poikkeuksena oli kolmas linjalaskenta (20.6.), jonka myöhäinen ajankohta näkyi alhaisena parimääräarviona kyseisellä linjalla, sillä linnuston lauluaktiivisuus oli jo hiipumassa.

Tässä selostuksessa esitetyt havainnot ja tulokset vastaavat pääosin vuoden 2023 tilannetta, mutta vuosittainen vaihtelu alueella esiintyvissä lintulajistossa voi kuitenkin olla tätäkin laajempaa. Pesimälintujen suhteen useamman vuoden tarkkailuilla reviireissä voidaan todeta tarkemmin vuodesta toiseen toistuvat pesinnät/pesintäyritykset ja toisaalta sellaiset lintujen esiintymiset, jotka ovat vain ajoittaisia. Lintujen kannat vaihtelevat vuosien välillä. Osa lajeista ei välttämättä edes pesi vuosittain tarkastelluilla alueilla (esim. pöllöt, petolinnut ja muut harvalukuiset lajit). Kartoitusten vähäinen toisto erityisesti pesimälinnuston pistelaskennassa sekä petolintutarkkailussa lisää epävarmuutta, ja yksittäisiä huomionarvoisten lajien reviirejä saattoi jäädä havaitsematta myös alueen suuren koon vuoksi.

Päiväpetolintujen lentotarkkailua tehtiin vain yhden päivän ajan, minkä takia kaikkia petolintujen reviierejä ei välttämättä havaittu, kun otetaan huomioon selvitysalueen suuri koko. Pöllöselvitykset tehtiin oikea-aikaisesti sopivissa olosuhteissa, mutta epävarmuutta lisää pöllölajien voimakkaat vuosittaiset kannanvaihtelut riippuen saaliseläinten määrästä (erityisesti myyrät). Linnuston osalta epävarmuus arvioidaan kohtalaiseksi.

Kartoitusten edustavuuteen liittyvää epävarmuutta on saatu vähennettyä hyödyntämällä arvioinnissa tehtyjen selvitysten ohella Suomen lajitietokeskuksen Laji.fi-tietokannan aineistoja.

16 LUONTO: ELÄIMISTÖ

16.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

16.1.1 Lähtötiedot

Alueen vaikutusten arvioinnissa hyödynnettiin seuraavia aineistoja:

- Suomen lajitietokeskus, 2024: Laji.fi-havaintoaineisto 1990–2024
- Luonnonvarakeskus, 2023, 2024a-b: suurpeto- ja riistahavaintoaineistot

Suomen Lajitietokeskukselle tehtiin aineistopyyntö 2.12.2024 Virva-viranomaisrajauksilla. Aineisto sisältää tiedot uhanalaisista, silmälläpidettävistä ja erityisesti suojeltavista lajeista; koko maassa rauhoitetuista kasvi- ja eläinlajeista; paikallisesti rauhoitetuista kasvi- ja eläinlajeista; EU:n luontodirektiivin liitteiden I, II ja IV lajeista; EU:n lintudirektiivin muuttolinnuista sekä suurista petolinnuista. Ajallisesti aineisto kattaa kaikki havainnot vuodesta 1990 lähtien.

16.1.2 Arviointimenetelmät

Vaikutusten arviointi on tehty asiantuntijatyönä alueelle tehtyjen luontoselvitysten sekä saatavilla olevien avoimien lajeja ja niiden elinympäristöjä koskevien aineistojen perusteella. Vaikutusten arviointi perustuu tietoihin alueen lajistosta ja elinympäristöistä sekä arvioon vaikutusten laajuudesta, kestosta ja voimakkuudesta. Vaikutusten arvioinnissa keskitytään sekä suoriin lajeihin kohdistuviin vaikutuksiin että lajien elinympäristöissä tapahtuvista muutoksista johtuviin vaikutuksiin. Metsäisen hankealueen muuttaminen rakennetuksi avoimeksi aurinkopaneelialueeksi pienentää ja pirstoo eläimistön elinympäristöjä. Hankealueen merkitys ekologisenä yhteytenä sekä sen suurempi merkitys lajien ekologian kannalta on otettu huomioon vaikutusten arvioinnissa.

Nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit on esitetty kappaleessa 15.1.2 (*Linnusto*). Arvioinnissa vaikutusten merkittävyys on muodostettu näiden kriteerien pohjalta.

16.2 Hankealueen luontoselvitykset

Hankealueella on toteutettu selvitykset seuraavista Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeista:

- Liito-orava (*Pteromys volans*). Liito-oravan esiintymistä kartoitettiin kattavasti potentiaalisista elinympäristöistä hankealueella sekä kohdennetuilla maastokäynneillä hankealueen ulkopuolella. Selvitys toteutettiin 11. – 13.4.2023.
- Viitasammakko (*Rana arvalis*). Viitasammakon esiintymistä selvitettiin 3.5. ja 8.–9.5.2023 kohdennetuilla maastokäynneillä hankealueelta ja sen ulkopuolelta. Viitasammakkoselvitystä täydennettiin ojitettujen Suurisuon ja Saunasuon osalta 6.5.2024.
- Lepakot. Vuonna 2023 kartoitusta tehtiin elokuussa kolmena iltana/yönä, 9.–10.8., 14.–15.8. ja 16.–17.8.2023 aktiivikartoitusmenetelmällä. Passiivikartoitusta tehtiin Tupavuoren luolan kohdalla neljän yön ajan 9.–13.8.2023. Lepakkokartoitusta täydennettiin aktiivikartoitusmenetelmällä muutamalla tärkeäksi arvioidulla kohteella 13.–14.6.2024.
- Kirjoverkkoperhonen (*Euphydryas maturna*). Suomen lajitietokeskuksen mukaiselta aiemmalta havaintopaikalta havainnoitiin aikuisia yksilöitä 21.6.2023. Lisäksi kartoitettiin kirjoverkkoperhosen toukkien seittipesiä 31.8.2023 potentiaalisiksi arvioiduilta lisääntymisalueilta.
- Sudenkorennot. Sudenkorentoja kartoitettiin potentiaalisilta kohteilta kolmesti, noin kuukauden välein: 29.6., 27.7. ja 29.8.2023.

Tiedot alueen muusta lajistosta perustuvat olemassa olevaan aineistoon. Luontoselvitysten menetelmät ja tulokset on kuvattu tarkemmin liitteessä 5.

16.3 Nykytila

16.3.1 Luontodirektiivin liitteen IV(a) lajit

Luontodirektiivin liitteeseen IV(a) kuuluvat lajit ovat yhteisön tärkeinä pitämiä eläinlajeja, jotka edellyttävät tiukkaa suojelua. Niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä luonnonsuojelulain nojalla. Luontodirektiivin liitteen lajien esiintymistä on kartoitettu hankealueella vuonna 2023 ja täydennetty viitasammakon ja lepakoiden osalta vuonna 2024.

Liito-orava

Liito-orava on viimeisimmässä uhanalaisuusarvioinnissa arvioitu vaarantuneeksi (VU). Lajitietokeskuksen mukaan liito-oravasta on tehty yksittäinen havainto hankealueen länsipuolelta Repovuoren alueelta. Hankealueen pohjoispuolelta, Kankaan pihapiiristä, on vuosina 2012–2014 tehty useita liito-oravahavaintoja. Nämä alueet sisällytettiin liito-oravaselvitykseen. Kartoitus toteutettiin noudattaen Ympäristöministeriön (Nieminen, 2017) inventointiohjeita, etsimällä kellanruskeita ulostepapanoita puiden juurilta. Papanoita kertyy eniten talven aikana pesäpuina käytettyjen puiden alle sekä pienemmässä määrin kulkuyhteyksinä ja ruokailuun käytettyjen puiden juurilta. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalueen määrittelemiseksi käytetään papanoiden lisäksi muita havaintoja, kuten löydettyjä kolopuita ja risupesä, sekä metsän ikää ja puulajisuhteita.

Maastoselvityksen perusteella Repovuoren havaintopaikkaan rajautuvat metsät selvitysalueella ja sen tuntumassa soveltuvat huonosti lajin elinympäristöksi. Kankaan pihapiirissä alueen metsää oli harvennettu ensin niin, että pesäpuiksi kelpaavat haavat olivat kaadettu. Sittemmin alueella on suoritettu avohakkuu ja liito-oravan elinympäristö on menetetty. Koko hankealue kuljettiin

kattavasti läpi, ja kaikki potentiaalisesti liito-oravalle soveltuvat elinympäristöt tarkastettiin. Selvityksessä ei tehty havaintoja liito-oravista tai niiden jätöksistä, eikä tunnistettu liito-oraville soveltuvia elinympäristöjä. Selvitysalueelta ei tunnistettu muissakaan selvityksissä metsäalueita, jotka rakennepiirteiltään ja iältään voisivat soveltua liito-oravan elinympäristöksi.

Viitasammakko

Viitasammakko on viimeisimmän uhanalaisuusarvioinnin (Hyvärinen, 2019) mukaan elinvoimainen (LC). Selvitys toteutettiin Ympäristöministeriön (Saarikivi, 2017) inventointiohjetta noudattaen. Sää muuttui ensimmäisenä kartoituspäivänä liian kylmäksi, mutta oli otollinen viikkoa myöhemmin kartoituksia jatkettaessa. Selvityksessä huomioitiin Keskimäinen, Vilkjärvi, Huuhansuon turvetuotantoalueen laskeutusaltaat, Suurisuolla sijaitseva Hakulilampi sekä suurimmiksi arvioidut ojat. Keväällä 2024 viitasammakkoselvitystä täydennettiin arvioimalla ojitettujen Suurisuon ja Saunasuon soveltuvuutta viitasammakoiden elinympäristöksi. Vuoden 2023 selvityksessä tehtiin useita viitasammakkohavaintoja. Viitasammakoita havaittiin useasta kohtaa Keskimäisen rannoilta sekä Vilkjärven Kastniemenlahdesta. Lisäksi tehtiin yksittäishavainto Huuhansuon laskeutusaltaasta. Vuoden 2024 täydentävässä selvityksessä ei tehty havaintoja viitasammakosta, ja selvityksen perusteella Suurisuon ja Saunasuon ojat eivät sovellu viitasammakon elinympäristöksi.

Lepakot

Suomessa on tavattu 14 lepakkolajia, joista viisi on yleisiä ja runsaslukuisia (SLTY, 2023). Suomessa esiintyvät lepakkolajit ovat viimeisimmän uhanalaisuusarvioinnin (2019) mukaan elinvoimaisia (LC). Poikkeuksena ripsisiippa (*Myotis nattereri*), joka on erittäin uhanalainen (EN) ja pikkulepakko (*Pipistrellus nathusii*), joka on vaarantunut (VU). Kaikki Suomessa esiintyvät lepakot kuuluvat Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeihin.

Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen lepakkokartoitusohjeiden (2023) mukaan selvityksen perusteella rajattavat kohteet luokitellaan kolmeen luokkaan:

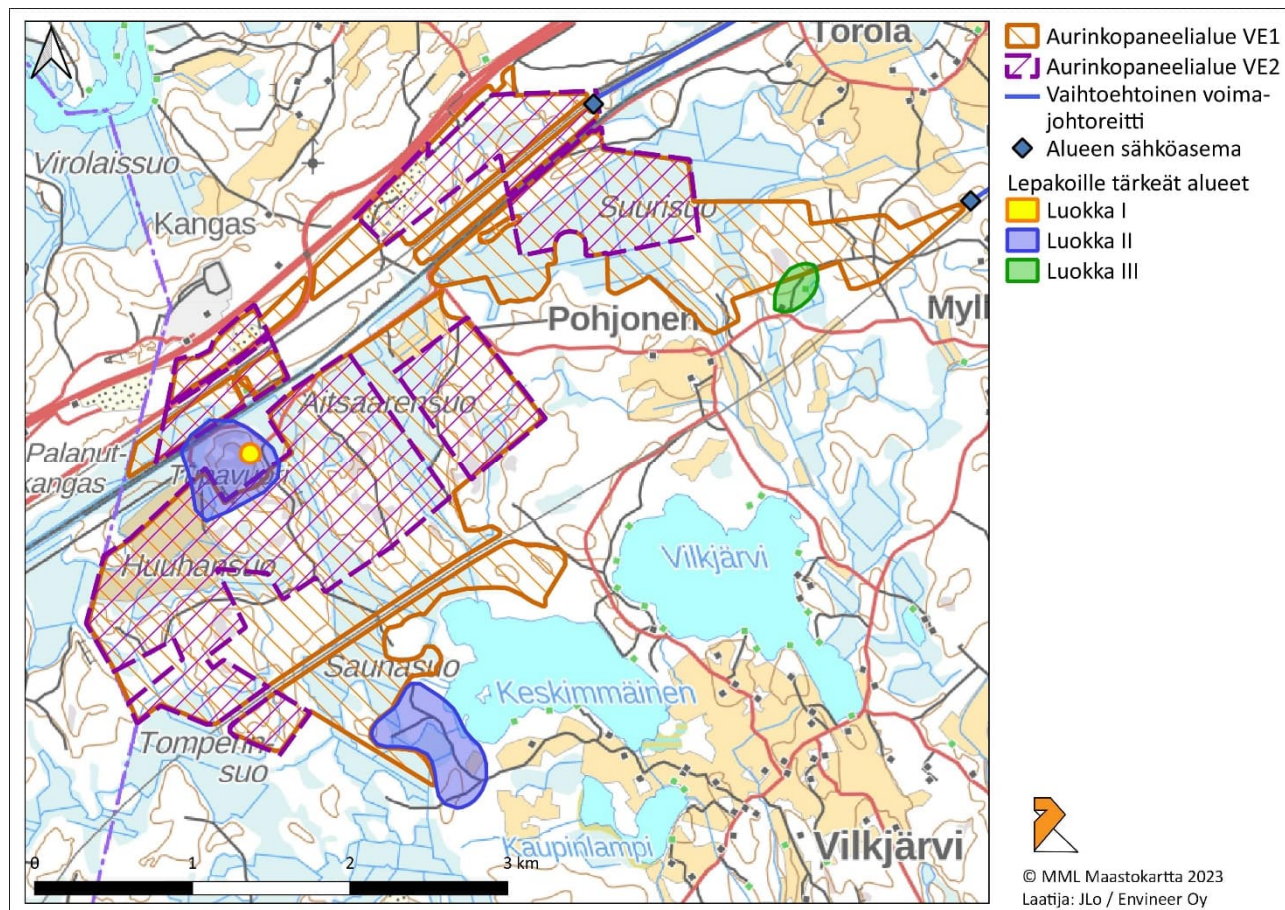
- Luokka I: Lainsäädännöllä suojellut kohteet. Lisääntymis- tai levähdyspaikka sekä sen käytölle kriittiset yhteydet. Hävittäminen tai heikentäminen luonnonsuojelulain nojalla kielletty.
- Luokka II: Erityisen tärkeät kohteet. Kyseessä on ravintoa tarjoava alue, mahdollinen tai todettu tärkeä siirtymäreitti tai näiden yhdistelmä.
- Luokka III: Monimuotoisuutta tukevat ja turvaavat kohteet. Muu lepakoiden käyttämä alue. Maankäytössä alueen arvo lepakoille tulee mahdollisuuksien mukaan ottaa huomioon.

Kartoitusmenetelminä käytettiin sekä aktiivi- että passiivikartoitusta. Aktiivikartoituksessa selvitysalueen metsäteitä ja polku-uria kuljettiin kävellen tai autolla kävelyvauhtia ja kuunneltiin lepakoiden ääniä lepakkodetektorin avulla. Vuonna 2023 kartoitusta tehtiin elokuussa kolmena iltana/yönä, 9.–10.8., 14.–15.8. ja 16.–17.8.2023. Passiivikartoitusta tehtiin tunnetulla lepakkokohteella, Tupavuoren luolan kohdalla, neljän yön ajan 9.-13.8.2023.

Vuonna 2024 aktiivikartoitusta täydennettiin muutamalla lepakoille tärkeäksi arvioidulla kohteella alueen etelä- ja itäosissa yhtenä yönä lepakoiden lisääntymisaikaan 13.–14.6.2024 klo 22.55–2.00.

Alueiden rakennukset kierrettiin läpi havainnoiden suoria ja epäsuoria merkkejä lepakoiden päiväpiiloista.

Vuoden 2023 aktiivikartoituksessa havaittiin runsaasti pohjanlepakoita ja siippoja, sekä yksi korvayökkö. Eniten havaintoja tehtiin Tupavuoren ympäristössä sekä selvitysalueen eteläosassa Keskimmäisen lounaispuolella. Vuoden 2023 havaintojen perusteella selvitysalueelta rajattiin neljä lepakoille tärkeää aluetta, joista yksi on luokiteltu luokkaan I (lainsäädännöllä suojellut kohteet), kaksi luokkaan II (erityisen tärkeät kohteet) ja yksi luokkaan III (monimuotoisuutta tukevat ja turvaavat kohteet) (Kuva 52).



Kuva 52. Lepakkokartoitusten perusteella rajatut lepakoille tärkeät alueet ja niiden luokittelu.

Runsaan lepakkoaktiivisuuden perusteella Tupavuoren luola määritettiin lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikaksi (luokka I). Passiividetektor äänitti luolan kohdalla 47–85 lepakon ääntä yötä kohden, ja tulosten perusteella luolassa lisääntyy sekä pohjanlepakoita että siippalajeja. Tupavuoren luolan lähiympäristö on aktiivi- ja passiivikartoituksen perusteella lepakoille tärkeää saalistusaluetta, joten se rajattiin luokan II alueeksi.

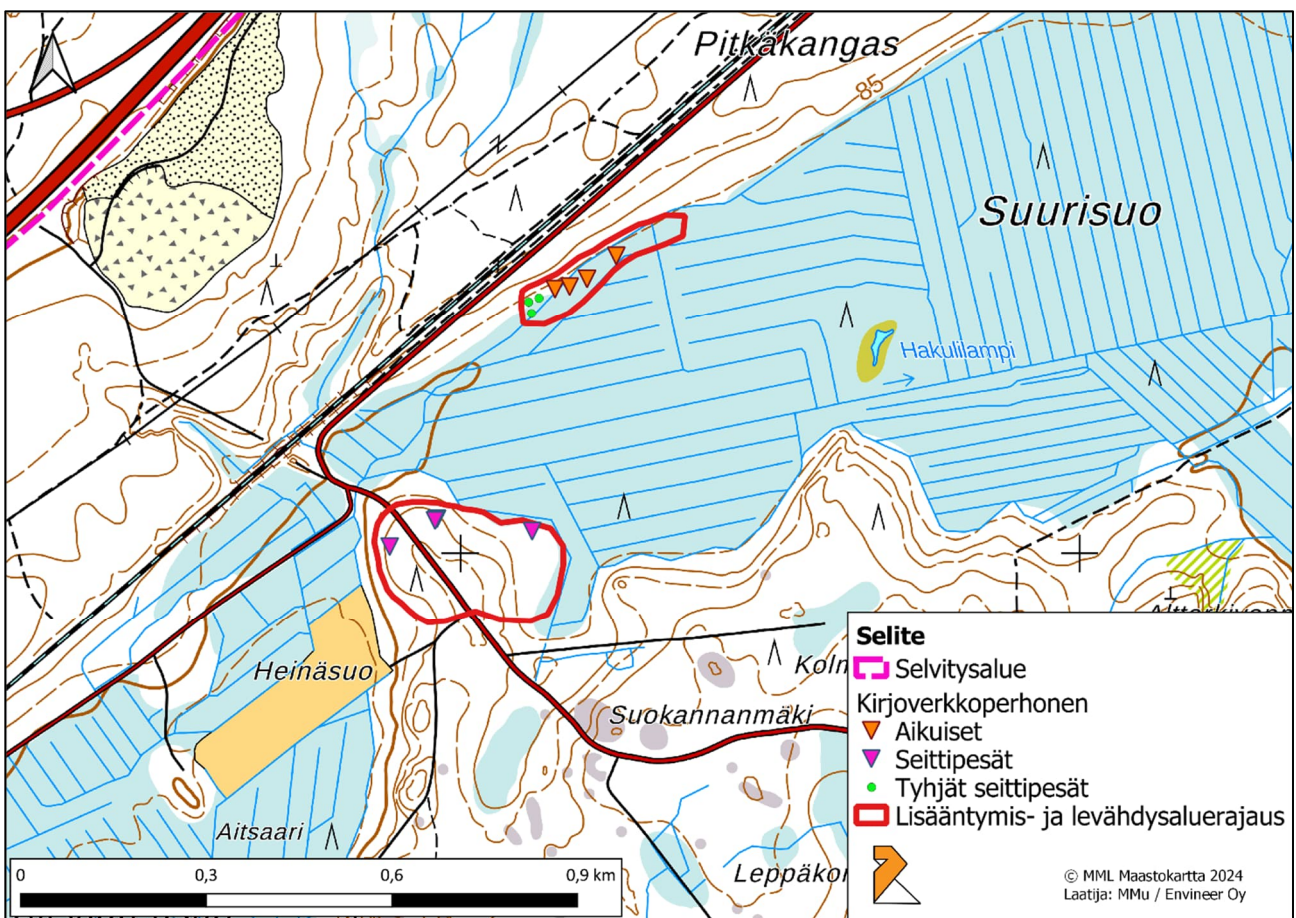
Selvitysalueen eteläosassa rajattiin luokan II alue (Palosaari-Ollinsaari-Harkivenmäki), luokittelun perusteena suuri havaintomäärä ja lajisto. Vuonna 2024 alue kartoitettiin uudestaan, ja havainnot vahvistivat käsitystä alueen merkityksestä tärkeänä saalistusalueena. Sen sijaan lepakoiden päiväpiiloihin viittaavia jälkiä ei alueelta havaittu.

Kirjoverkkoperhonen

Kirjoverkkoperhonen on levinneisyydeltään kaakkoinen ja viimeisimmän uhanalaisuusarvioinnin mukaan elinvoimainen (LC). Suomen Lajitietokeskukselta (2024) saatiin tieto kirjoverkkoperhosta koskevasta yksittäishavainnosta vuodelta 2008. Havaintopaikka tarkistettiin 21.6.2023, ja paikalla havaittiin useita aikuisia kirjoverkkoperhosia.

Kirjoverkkoperhosen esiintymispaikoilla lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi määritellään munintakasveja, kuten kangas- ja metsämaitikkaa, sisältävät avoimet ja puoliavoimet alueet, joilla todennäköisesti tapahtuu pääosa parittelusta ja joille lajin naaraat munivat (Nieminen & Nupponen, 2017). Aikuisia yksilöitä havainnoimalla voidaan todentaa lajin esiintyminen tietyllä alueella, mutta lisääntymispaikkojen rajaaminen pelkkien aikuisyksilöiden perusteella on jokseenkin epävarmaa ja johtaa helposti liian laajoihin rajauksiin. Käytännössä lisääntymispaikkojen tarkempi rajaaminen voidaan tehdä etsimällä lajin toukkia elo-syyskuun vaihteessa, jolloin toukkapesät ovat helpoimmin havaittavissa. Seittipesien havainnointi toteutettiin 31.8.2023 tarkistamalla potentiaalisimmat lisääntymisalueet Suurisuon länsireunoilta. Asuttuja seittipesiä löytyi neljä kappaletta.

Lisääntymis- ja levähdysaluearjaus (Kuva 53) perustuu tehtyjen lajihavaintojen lisäksi toukan ravintokasvin esiintymiseen alueella.



Kuva 53. Havaitut aikuiset (21.6.2023) kirjoverkkoperhoset, seittipesät (31.8.2023) sekä lisääntymis- ja levähdysalueen raja. Keskimmäisen asutun seittipesähavainnon kohdalla on kaksi erillistä pesää.

Maastokartoitusten jälkeen, vuonna 2024, hankealueelta on tehty useita havaintoja aikuisista kirjo verkkoperhosista (Suomen Lajitietokeskus, 2024). Havainnot sijoittuvat pääosin suunnitellun paneelialueen ulkopuolelle Pohjosen ja Törölän kylien lähiympäristöön. Yksi havainnoista sijoittuu suunnitellulle paneelialueelle, Huuhansuon turvetuotantoalueen laidalle. Aikuiset kirjo verkkoperhoset voivat liikkua käytännössä kaikkialla hankealueella, mutta karttatarkastelussa ja alueen maastoselvityksissä ei tunnistettu rajattujen alueiden lisäksi muita lajille soveltuvia lisääntymis- ja levähdysalueita. Siksi ei nähty tarpeellisenä tehdä tarkempia kartoituksia muualla selvitysalueella.

Sudenkorennot

Suomessa on tavattu 63 sudenkorentolajia, joista kuusi on luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeja. Hankealueella niistä voi levinneisyytensä ja elinympäristövaatimusten perusteella esiintyä lummelampikorento (*Leucorrhinia caudalis*), sirolampikorento (*L. albifrons*), täplälampikorento (*L. pectoralis*) ja idänkirsikorento (*Sympecma paedisca*). Lajit ovat elinvoimaisia (LC).

Sudenkorentoja kartoitettiin kauden aikana kolmesti, noin kuukauden välein: 29.6., 27.7. ja 29.8.2023. Kaikki maastotyöt toteutettiin ohjeelliseen inventointiaikaan klo 9–16 välillä. Kartoitusolosuhteet olivat selvityspäivinä vähintään kohtalaiset sudenkorentojen kartoittamiseen. Sudenkorentojen esiintyminen kartoitettiin Huuhansuon turvetuotantoalueen laskeutusaltaista, Suurisuon keskellä sijaitsevasta Hakulilammesta sekä Keskimmäisen länsi- ja pohjoisrannoilta. Kartoitukset tehtiin kulkemalla jalan rantojen ja havaintokohteiden tuntumassa. Kaikki havaitut korennot pyrittiin tunnistamaan lajilleen ja samalla arvioitiin yksilömääriä.

Suurisuolla sijaitsevalta Hakulilammelta havaittiin yksi täplälampikorento. Kyseinen lampi ei edusta lajin tyypillistä elinympäristöä, mutta varovaisuusperiaatteen mukaisesti Hakulilampi ja sitä ympäröivän suojaavan kasvillisuuden muodostama vyöhyke rajattiin lajin lisääntymis- ja levähdysalueeksi (Kuva 54). Lisäksi havaintoja tehtiin 14:sta muusta sudenkorentolajista, jotka ovat tavanomaisia ja elinvoimaisia.



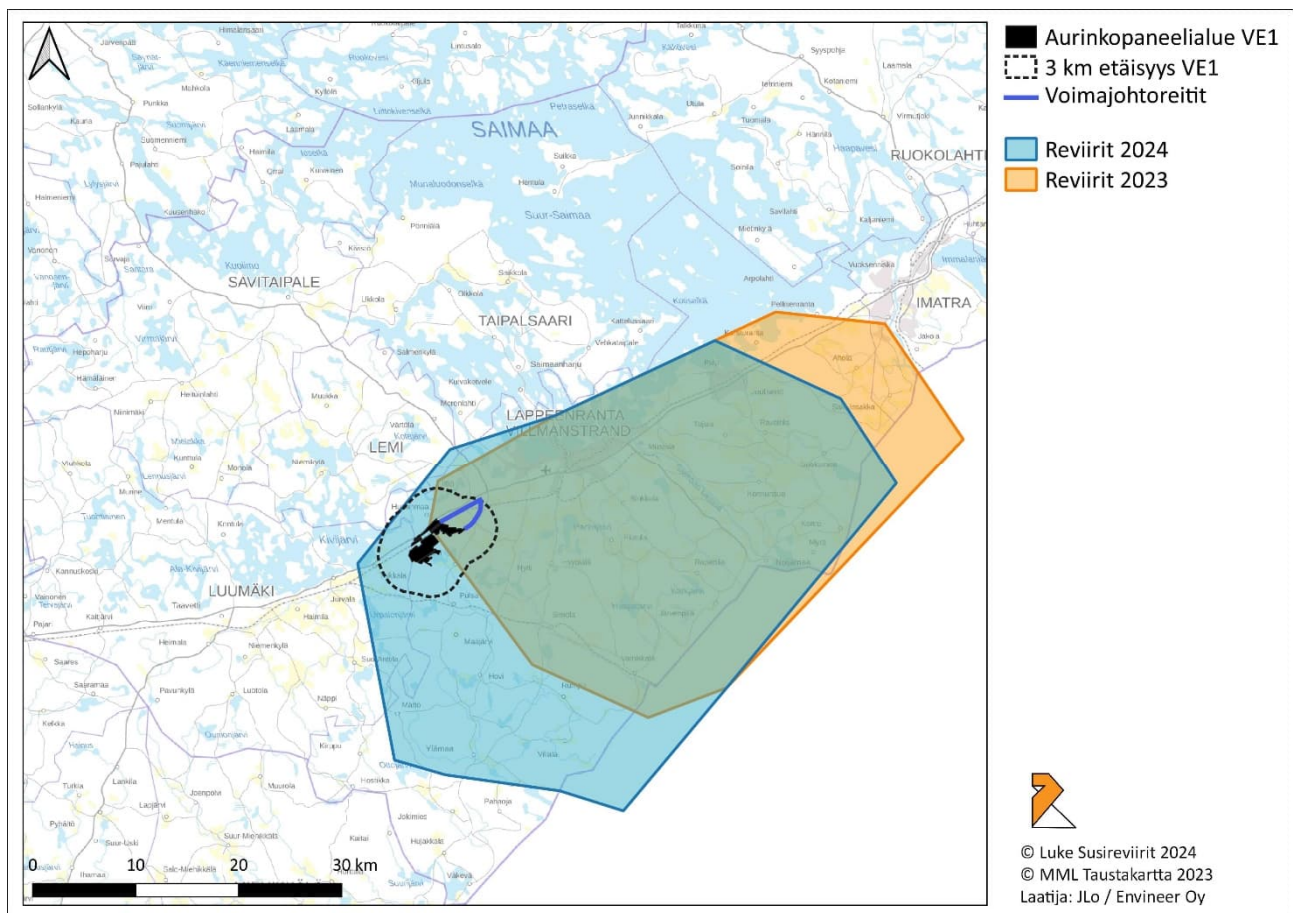
Kuva 54. Suurisuolla sijaitseva Hakulilampi (kuva: Maria Murto).

16.3.2 Suurpedot

Suurpedoista ilves (*Lynx lynx*), karhu (*Ursus arctos*) ja susi (*Canis lupus*) kuuluvat myös luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeihin, ja niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä.

Luonnonvarakeskus päivittää luonnonvaratieto-sivuston karttapalveluun ajantasaista tietoa Tassu-järjestelmään kirjatusta suurpetohavainnoista aina edellisten kahden kuukauden ajalta (Luke, 2024b). Havainnot ilmoitetaan 10 × 10 km ruuduilla, joita selvitysalueelle osuu neljä. Ajalta 18.8.-18.10.2024 karhusta on tehty 10 vahvistettua havaintoa, joista yksi on näköhavainto. Karhun kanta on vahvimmissaan Itä-Suomessa, joten on mahdollista, että hankealue on osa karhun elinpiiriä. Ilveksestä on tehty viisi vahvistettua havaintoa, joista yksi on näköhavainto. Myös ahmasta (*Gulo gulo*) on saatu yksi näköhavainto.

Sudesta on tehty runsaasti havaintoja: 14 vahvistettua havaintoa, joista 13 on näköhavaintoja (Luke, 2024b). Hankealueen ympäristöstä on laji.fi-aineistossa lisäksi yksi havainto suden ulosteesta vuodelta 2024 (Suomen Lajitietokeskus, 2024). Hankealue kuuluu kokonaisuudessaan Lappeenrannan reviiriin, joka on tunnistettu vuonna 2023 (Kuva 55) (Luke, 2024a).



Kuva 55. Susireviirit hankkeen ympäristössä vuosina 2023 ja 2024. Vuosina 2020–2022 lähistöllä ei ole sijainnut susireviiriä.

16.3.3 Riistaeläimet ja riistatalous

Riistaeläimet kuuluvat monimuotoisuutta tukeviin luonnonarvoihin. Riistalajien käyttämät laidun-, ruokailu, soidin- ja lisääntymisalueet sekä kulkureitit on tarpeen ottaa huomioon esimerkiksi laajempiin maankäytön muutoksiin johtavassa suunnittelussa. Riistaeläinten kulkuyhteyksien turvaaminen turvaa myös monien muiden lajien liikkumista.

Hankealueella voi pienriistalajeista (pl. linnut) esiintyä levinneisyytensä perusteella esimerkiksi näätä (*Martes martes*), kärppä (*Mustela erminea*), mäyrä (*Meles meles*), supikoira (*Nyctereutes procyonoides*), kettu (*Vulpes vulpes*), orava (*Sciurus vulgaris*), rusakko (*Lepus europaeus*) ja metsäjänis (*Lepus timidus*).

Hirvitiheys hankealueella ja sen ympäristössä on noin 3,7 hirveä (*Alces alces*) / 1000 ha (Luke, 2023). Kantatiheydet ilmoitetaan 5 × 5 kilometrin ruuduilla. Suomessa suurista hirvitiheyksistä puhutaan, kun alueen tiheys on yli 4,0 ja pienistä, kun tiheys on alle 2,2. Hankealueen ja sen lähiympäristön hirvitiheys on siis melko suuri. Valkohäntäkauriin (*Odocoileus virginianus*) kantatiheydeksi arvioidaan 2,6 yksilöä / 1000 ha. Valkohäntäkauriin esiintyminen painottuu Lounais-Suomeen, jossa kantatiheys voi olla jopa 40 yksilöä / 1000 ha. Hankealueella kantatiheys on siis pientä. Hankealueelta lounaispuolelta on myös ilmoitettu 2–4 villisikaa (*Sus scrofa*), mutta havainnot ovat koko vuoden 2024 ajalta.

Määrällisesti suurin osa Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankealueella esiintyvistä eläimistä on elinvoimaisia eivätkä suojelullisesti erityisesti huomioitavia. Useimmat lajeista ovat kuitenkin riippuvaisia metsäelinympäristöstä ja siten vaikutuksille herkkiä. Erityisesti suurpetojen sekä EU:n luontodirektiivin lajeista viitasammakon, lepakoiden, kirjoverkkoperhosen ja täplälampikorenon esiintyminen hankealueella on huomioitava hankkeen vaikutuksia arvioitaessa.

Hankealueen nykytilan herkkyys luokitellaan kohtalaiseksi suurpetojen ja täplälampikorenon suhteen, suureksi viitasammakon, kirjoverkkoperhosen ja lepakoiden suhteen sekä vähäiseksi muun eläimistön kannalta. Suuren herkkyyden kriteerinä on käytetty direktiivilajin lisääntymis- ja levähdysalueen olemassaoloa vaikutusalueella, mutta täplälampikorenon osalta arviota on laskettu, koska lisääntymis- ja levähdysalueen rajausta perustuu yksittäishavaintoon ja alue soveltuu lajille huonosti.

16.4 Vaikutusten arviointi

16.4.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta. Hankealueen eläimistöön ei kohdistu nykyistä suurempia vaikutuksia.

Hankenvaihtoehdossa VE0 hankealueen eläimistöön ei kohdistu nykyistä suurempia vaikutuksia.

16.4.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeista havaittiin maastoselvityksissä useita lepakkolajeja, viitasammakko, kirjoverkkoperhonen ja täplälampikorento. Näistä kaikilla on myös lisääntymis- ja levähdyspaikkoja tai -alueita hankkeen vaikutusalueella, ja ne on rajattu pääosin paneelialueiden ulkopuolelle. Lisäksi alueella esiintyy aineistojen mukaan kaikkia suurpetolajeja.

Suurimmat vaikutukset tulevat alueiden puuston raivaamisesta. Alueilla sijaitsevat eläinten elinympäristöt häviävät joko kokonaan tai vähintäänkin elinympäristöt pienenevät ja pirstaloituvat. Vaikutusten merkittävyyttä lisää se, että alue on suurelta osin metsää. Hankealue sijaitsee suhteellisen yhtenäisellä metsäalueella verrattuna itä- ja länsipuolen mm. peltojen voimakkaasti pirstomiin metsiin, mikä korostaa hankkeen elinympäristöjä pirstaloivaa vaikutusta alueellisesti.

Hankkeen toteutuessa mahdolliset ekologiset yhteydet ja kulkureitit voivat katketa tai muuttaa paikkaa. Hanke heikentää merkittävästi eläinten kulkemista hankealueen läpi etenkin pohjois-eteläsuunnassa siitäkin huolimatta, että paneelialuetta ei aidata. Tämä koskee muun muassa hirvieläimiä ja suurpetoja. Erämaisiin olosuhteisiin sopeutuneet suurpedot voivat vältellä aurinkopaneelialuetta ja estää siten eläinten liikkumista elinympäristöjen välillä. Valtatie 6:n ali kulkee hankealueen kohdalla kaksi alikulkutunnelia, joita eläimet voivat käyttää kulkureitteinä valtatie alin. Hankkeen toteutumisen myötä kyseisten kulkureittien hyödyntäminen vaikeutuu selvästi. Lisäksi eläinten liikkuminen koillis-lounassuunnassa vaikeutuu, kun paneelialueen sekä eteläpuolisen järven, Keskimmäisen väliin ei jää metsäistä kulkuyhteyttä.

Lähialueen eläimistöön kohdistuu suoria vaikutuksia rakentamisen aikaisesta melusta, tärinästä sekä visuaalisesta häiriöstä. Todennäköisin vaikutus hankkeen toteutuessa on, että häiriötä huonosti sietävät lajit siirtyvät varsinaisten hanketoimien alueilta etäämmälle. Suurin häiriövaikutus ajoittuu rakennusvaiheeseen, jonka jälkeen eläimet tottuvat vähitellen aurinkovoimaloiden toimintaan.

Lepakkolajeista hankealueella esiintyy pohjanlepakko, korvayökkö sekä useita siippalajeja. Hankkeen toteutuessa lepakoiden elinympäristöt heikkenevät alueella merkittävästi. Tupavuorella sijaitseva luola on runsaan lepakkoaktiivisuuden perusteella määritelty lepakoiden lisääntymis- ja levähdysalueeksi, ja sen ympäristö lepakoille tärkeäksi saalistusalueeksi. Vaikka hankkeen toteutuminen ei hävitä lepakoiden lisääntymis- ja levähdysaluetta, Tupavuoren ympärille suunnitellut paneelikentät heikentävät alueen soveltuvuutta ravinnonhakuun. Lisäksi paneelikentät eristävät Tupavuoren aluetta muista lepakoiden elinympäristöistä, kuten hankealueen etelärajalla sijaitsevasta tärkeästä ruokailualueesta. Näin ollen Tupavuoren lisääntymis- ja levähdyspaikan laatu heikkenee selvästi. Elinolot Tupavuoren ympäristössä heikkenevät etenkin siipoilla, jotka suosivat siirtymä- ja ruokailualueina hämäriä metsiä ja joiden ruokailualueet sijaitsevat usein lähellä päiväpiiloja (SLTY ry, 2023). Pohjanlepakko taas ei ole yhtä riippuvainen varjoisista siirtymäreiteistä ja käyttää muita lepakkolajeja useammin myös avoimia ympäristöjä saalistukseen. Paneelialueiden soveltuvuus lepakoiden ruokailualueiksi riippuu siitä, onko hyönteisravintoa riittävästi tarjolla, mutta hankkeen toteuttamisen vaikutukset lentävien hyönteisten määrään on vaikea arvioida. Ranskassa tehdyssä tutkimuksessa (Barré ym., 2024) on havaittu lepakoiden saalistusmenestyksen

heikkenevän aurinkopaneelikenttien seurauksena, mikä voi viitata pienempään saaliseläinten määrään. Tulokset eivät ole suoraan verrattavissa Huuhansuon-Suurisuon hankkeeseen, sillä tutkimus on tehty avoimessa ympäristössä. Suomessa valoisat yöt rajoittavat lepakoiden saalistamista avoimissa ympäristöissä, joten metsän poistaminen on tässä hankkeessa merkittävin yksittäinen lepakoiden elinolosuhteita heikentävä tekijä.

Selvityksissä havaittiin viitasammakoita Keskimmäisen ja Viljärven rannoilta. Kyseiset lisääntymis- ja levähdysalueet rajautuvat paneelialueen ulkopuolelle ja säilyvät nykyisenkaltaisina. Keskimmäisen pohjoisella rannalla aurinkopaneelialueen läheisyyden ei arvioida merkittävästi vaikuttavan viitasammakoiden elinympäristöön sitä heikentävästi. Aurinkovoimaloiden rakentaminen voi aiheuttaa viitasammakoille pientä häiriövaikutusta. Paneelialueella havaittiin yksi viitasammakko soveltuvasta elinympäristöstä Huuhansuon laskeutusaltaalta. On jossain määrin epäselvää, kuinka voimakkaasti viitasammakon elinympäristö tulee muuttumaan kohteella, mutta mikäli alueen kosteusolosuhteet säilyvät jokseenkin entisellään ja alueelta löytyy avoimia oja-avesiä jatkossakin, ei viitasammakon esiintyminen ja lisääntyminen alueella ole uhattuna.

Selvityksissä todetut kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdysalueet on rajattu aurinkopaneelialueiden ulkopuolelle, eikä paneelialueelta ole tunnistettavissa lajin lisääntymiseen erityisesti soveltuvia alueita. Samoin lähes kaikki Lajitietokeskuksen havainnoista sijoittuvat rakennettavan alueen ulkopuolelle. Hankkeella ei siten arvioida olevan merkittävää suoraa heikentävää vaikutusta lajin lisääntymis- ja levähdysalueisiin. Puoliavointen ympäristöjen lajina kirjoverkkoperhoselle ei arvioida olevan suoraa haittaa puuston poistamisesta lisääntymisalueiden välittömästä lähiympäristöstä. Alueiden säilyminen lajin lisääntymiselle soveltuvana riippuu ravintokasvin (kangasmaitikka) saatavuudesta tulevaisuudessa, mihin voi vaikuttaa muun muassa elinympäristöjen valo-olosuhteiden muutos.

Sudenkorennoista havaittiin yksi luontodirektiivin IV-liitteen laji, täplälampikorento, Suurisuon Hakulilammelta. Kohde on rajattu paneelialueen ulkopuolelle lajin lisääntymis- ja levähdysalueen säilyttämiseksi. Puuston poistaminen ja aurinkopaneelien rakentaminen Suurisuolla saattaa edistää Hakulilammen rehevöitymistä ja heikentää täplälampikorenon elinympäristöä, tosin lampi on jo nykyisellään lajin lisääntymiseen huonosti soveltuva.

Ulkoinen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona, mutta nykyisten voimajohtojen myötäisesti, joten elinympäristöjen menetys ja pirstoutuminen on vähäistä. Siten ilmajohtojen rakentamisella ei arvioida olevan merkittävää vaikutusta eläinten tilankäyttöön alueella. Ilmajohtojen rakentamisen aikana ilmenee häiriövaikutuksia, jotka voivat karkottaa eläinlajeja.

Toiminta

Toimintavaiheessa aurinkopaneelikenttä on melko staattisessa tilassa. Mahdolliset vaikutukset eläimistöön ovat este- ja käytävävaikutukset sekä visuaaliset ja ihmistoiminnasta johtuvat häiriöt.

Toimintavaiheessa liikenne, paneelialueen avoin ympäristö sekä aurinkovoimaloiden aiheuttama visuaalinen häiriö vaikuttavat lähialueen eläinten käyttäytymiseen ja hankealueen välttelyyn. Aurinkovoimaloiden toimintaa tarkkaillaan etänä, mutta alueella tehdään harvalukuisesti myös huolto- ja kunnossapitokäyntejä, joiden yhteydessä aiheutuu ihmisen aiheuttamaa hetkellistä häiriötä. Suurpedoille ja muulle nisäkäslajistolle hankkeen toiminta-ajan häiriövaikutukset ovat

suurimpia toiminnan käynnistymisen alussa, mutta lieventyvät ajan myötä eläinten tottuessa aurinkopaneelialueeseen.

Aurinkopaneelit luovat pysyvän esteen, joka heikentää ekologisia yhteyksiä ja eläinten tilankäyttöä alueella. Lähelle maanpintaa sijoitettavien aurinkovoimalarakenteiden vaikutukset kohdistuvat ekologisten yhteyksien toimivuuden kannalta lähinnä kookkaampiin maanisäkkäisiin paneelialueen aiheuttaman estevaikutuksen kautta. Estevaikutukset koskevat erityisesti hirveä, jonka tiheys on alueella suuri. Aurinkopaneelialuetta ei kuitenkaan aidata, mikä mahdollistaa eläinten liikkumisen paneelialueen läpi.

Paneelialueen soveltuvuus lepakoiden ruokailuun riippuu suuresti hyönteisten määrästä, jota on vaikea arvioida etukäteen. On mahdollista, että aurinkopaneelien heijastus houkuttelee hyönteisiä ja näin edistää lepakoiden ravinnonsaantia myös paneelikentällä (Harrison ym., 2016).

Viitasammakoiden esiintymisalueille ei arvioida kohdistuvan erityisiä vaikutuksia aurinkopaneelien varsinaisen toiminnan aikana rakentamisen aiheuttamien muutosten jälkeen. Pieniä välillisiä vaikutuksia lajin elinympäristöihin Keskimmäisen ja Vilkjärven rannoilla voi syntyä paneelialueelta tulevan pintavalun kautta.

Kirjoverkkoperhoseen tai täplälampikorentoon ei arvioida kohdistuvan merkittäviä lisävaikutuksia aurinkopaneelien rakentamisen jälkeen. Aikuiset kirjoverkkoperhoset voivat ruokaillessaan hyödyntää paneelialueilla kukkivia eri kasvilajeja. Aurinkopaneelien heijastama polarisoitunut valo saattaa houkuttaa akvaattisia hyönteisiä, mikä saattaa häiritä muun muassa sudenkorentojen lisääntymistä (Horváth ym., 2009; Harrison ym., 2016).

Sähkön siirrosta ei synny merkittäviä toiminnan aikaisia vaikutuksia eläimistöön rakentamisen aiheuttamien elinympäristömuutosten lisäksi.

Toiminnan päättyminen

Purkamisvaiheessa syntyvä melu, pöly, värinä ja visuaalinen häiriö voivat kohdistua hankealuetta ympäröiviin elinympäristöihin ja vaikuttaa eläinlajien elinvoimaisuuteen. Edellä mainittu koskee myös hankealueen tai lähialueen direktiivilajeja (lepakot, viitasammakko, kirjoverkkoperhonen, täplälampikorento). Voimaloiden purkamisen jälkeen hankkeen häiriö- ja estevaikutukset loppuvat, mutta elinympäristömuutokset vaikuttavat eläinlajien esiintymiseen ja liikkumiseen alueella vielä pitkän aikaa.

Vaihtoehdon VE1 vaikutukset arvioidaan viitasammakon, kirjoverkkoperhosen ja täplälampikorenon osalta pieniksi ja kielteisiksi. Lepakoiden osalta vaikutus arvioidaan suureksi ja kielteiseksi etenkin Tupavuoren lisääntymis- ja levähdyspaikan heikkenemisen vuoksi. Suurpetojen ja muun eläimistön osalta vaikutus arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi.

16.4.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Vaihtoehdossa VE2 rakentamisesta syntyvät häiriö- ja estevaikutukset sekä elinympäristömuutokset ovat samankaltaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutukset koskevat selvästi pienempää aluetta. Eläinten elinympäristöjen menetys on siten vähäisempää. Vaihtoehtoon VE1 verrattuna aurinkopaneelialue koostuu kahdesta selvästi erillään olevasta kokonaisuudesta, ja paneelialueen ja kaakkoispuolen järvien väliin jää leveähkö metsäkaistale, mikä mahdollistaa muun muassa hirvieläinten ja suurpetojen paremman liikkumisen elinympäristöjen välillä. Näin ollen alueen ekologisten yhteyksien heikkeneminen on vaihtoehdossa VE2 selvästi vähäisempää kuin vaihtoehdossa VE1. Rakentaminen kohdistuu kuitenkin edelleen laajalle alueelle, millä on huomattava vaikutus paikalliseen elämistöön.

Lepakoihin kohdistuva vaikutus on vaihtoehdossa VE2 kokonaisuudessaan hieman pienempi kuin vaihtoehdossa VE1, sillä elinympäristöjen heikkeneminen koskee pienempää aluetta. Tupavuoren lisääntymis- ja levähdyspaikka sekä tärkeä ruokailualue jäävät vaihtoehdon VE1 tapaan eristykseen, sen sijaan hankealueen eteläosan lepakoille tärkeän alueen lähiympäristö säilyy nykyisenkaltaisena ja liikkuminen ruokailualueiden ja päiväpiilojen välillä helpottuu.

Viitasammakoihin kohdistuvat vaikutukset ovat samankaltaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta Keskimmäisen rannalla esiintyviin viitasammakoihin rakentamisella ei ole juurikaan vaikutusta.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset kirjoverkkoperhoseen ja täplälampikorentoon ovat samankaltaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta aurinkopaneelien rakentaminen ei kohdistu yhtä laajalle alueelle lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen ympäristössä. Siten hankkeen mahdolliset suorat vaikutukset lajien elinympäristöihin jäävät vähäisemmiksi.

Sähkönsiirron rakentamisen vaikutukset ovat samankaltaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta sähkönsiirron vaihtoehtoinen toteuttaminen maakaapelilla aiheuttaa vähäisemmän elinympäristöjen menetyksen.

Toiminta

Toiminnan aikaiset vaikutukset ovat vaihtoehdossa VE2 samankaltaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutukset ulottuvat pienemmälle alueelle. Eläinten tilankäytön suhteen hankkeen toiminnan aikaiset vaikutukset jäävät vaihtoehdossa VE2 selvästi pienemmiksi kuin vaihtoehdossa VE1 parempien ekologisten yhteyksien takia.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan päättymisen vaikutukset ovat samanlaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutukset ulottuvat pienemmälle alueelle.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset arvioidaan viitasammakon, kirjoverkkoperhosen ja täplälampikorennon osalta pieniksi ja kielteisiksi. Lepakoiden osalta vaikutus arvioidaan keskiuureksi ja kielteiseksi. Suurpetojen ja muun eläimistön osalta vaikutus arvioidaan keskiuureksi ja kielteiseksi.

16.4.4 Yhteisvaikutukset

Palanutkankaan alueen ja Huuhansuo-Suursuon aurinkovoimahankkeet yhdessä kaventavat eläinlajien elintilaa alueella entisestään. Lisäksi eläinten liikkuminen pohjois–eteläsuunnassa vaikeutuu, erityisesti siitä syystä, että Palanutkankaan aurinkovoima-alueet tullaan aitaamaan. Hankkeiden yhteisvaikutuksesta ekologinen yhteys pohjois- ja eteläpuolen metsäalueiden välillä heikkenee. Erikseen selvitettyjen direktiivilajien (liito-orava, viitasammakko, lepakot, kirjoverkkoperhonen, sudenkorennot) kohdalla Huuhansuon-Suursuon hankkeen vaikutusten ei arvioida merkittävästi kasvavan hankkeiden yhteisvaikutuksesta. Palanutkankaan hankkeet kaventavat lepakoiden elintilaa lähellä Tupavuoren lisääntymispaikkaa. Muista direktiivilajeista ainakin kirjoverkkoperhosen esiintyminen Palanutkankaalla on mahdollista.

16.4.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Seuraavassa taulukossa (Taulukko 37) on yhteenveto nykytilan herkkyydestä ja kielteisten vaikutusten suuruudesta ja vaikutusten merkittävydestä eri hankevaihtoehtojen osalta.

Taulukko 37. Hankkeen vaikutusten suuruus ja merkittävyys eläimistön osalta. (merkittävyys: + positiivinen / - negatiivinen)

Hankevaihtoehto	Luontoarvo	Nykytilan herkkyys	Vaikutusten suuruus	Merkittävyys
VE0	Viitasammakko	Suuri	Ei vaikutusta	Merkityksetön
	Lepakot	Suuri	Ei vaikutusta	Merkityksetön
	Kirjoverkkoperhonen	Suuri	Ei vaikutusta	Merkityksetön
	Sudenkorennot	Kohtalainen	Ei vaikutusta	Merkityksetön
	Suurpedot	Kohtalainen	Ei vaikutusta	Merkityksetön
	Muu eläimistö	Vähäinen	Ei vaikutusta	Merkityksetön
VE1	Viitasammakko	Suuri	Pieni	Kohtalainen -
	Lepakot	Suuri	Suuri	Suuri -
	Kirjoverkkoperhonen	Suuri	Pieni	Kohtalainen -
	Sudenkorennot	Kohtalainen	Pieni	Pieni -
	Suurpedot	Kohtalainen	Keskisuuri	Kohtalainen -
	Muu eläimistö	Vähäinen	Keskisuuri	Pieni -
VE2	Viitasammakko	Suuri	Pieni	Kohtalainen -
	Lepakot	Suuri	Keskisuuri	Suuri -
	Kirjoverkkoperhonen	Suuri	Pieni	Kohtalainen -
	Sudenkorennot	Kohtalainen	Pieni	Pieni -
	Suurpedot	Kohtalainen	Keskisuuri	Kohtalainen -
	Muu eläimistö	Vähäinen	Keskisuuri	Pieni -

16.5 Haitallisten vaikutusten estäminen

Haitallisten eläimistöön kohdistuvien vaikutusten estämisen tai vähentämisen keskiössä on rakennus- ja maankäyttötöiden ajoittaminen nisäkäslajien lisääntymis- ja pesimisajan ulkopuolelle. Lisäksi tulee huomioida eläinten liikkumiseen ja ekologiseen verkostoon vaikuttavat tekijät, erityisesti suurten nisäkäslajien mahdollisuus liikkua turvallisesti paneelialueen läpi.

Huuhansuolla sekä Keskimmäisen pohjoisrannalla sijaitsee viitasammakon lisääntymis- ja levähdysalueita paneelialueella tai sen välittömässä läheisyydessä. Rakentamisessa tulee kiinnittää erityistä huomiota lisääntymis- ja levähdysalueiden kosteusolosuhteiden säilymiseen mahdollisimman ennallaan. Rakentaminen tulee ajoittaa viitasammakon lisääntymisajan ulkopuolelle, jottei lajille aiheudu häiriötä.

Lepakoiden osalta hankevaihtoehtojen puitteissa olennaisinta on säilyttää lisääntymis- ja levähdyspaikkana toimivan Tupavuoren luolan välitön lähiympäristö ennallaan ja varmistaa, että lepakoille on jatkossakin suojaisia siirtymäreittejä luolasta ympäröiviin metsiin. Tupavuoren lisääntymis- ja levähdyspaikan sekä paneelialueen eteläpuolella sijaitsevan tärkeän ruokailualueen

väliin tulisi harkita jätettäväksi ekologinen yhteys, joka lieventäisi lepakoiden eristäytymistä ruokailualueilta.

Kirjoverkkoperhosen elinalueiden läheisyydessä on huomioitava lajin lisääntymis- ja levähdysalueiden olosuhteiden säilyminen mahdollisimman ennallaan.

16.6 Arvioinnin epävarmuustekijät

Epävarmuustekijöitä on käsitelty luontoselvitysten osalta laajemmin hankkeen luontoselvitysraportissa (Liite 5), jonka johtopäätökset esitetään seuraavassa lyhyesti.

Lepakoita kartoitettiin kolmena yönä elokuussa 2023 ja yhtenä yönä kesäkuussa 2024 hyvissä sääolosuhteissa. Kartoituksella saatiin hyvä yleiskuva lepakoiden tärkeistä saalistusalueista ja siirtymäreiteistä selvitysalueella. Suurelta osin selvitysalueella selivitykset painottuivat vuodenkierrossa loppukesään, mikä erityisesti lepakoiden lisääntymispaikkojen sijaintien määrittämiseksi on liian myöhään. Lepakoiden aktiivisimpana lisääntymisaikana vuonna 2024 kartoitettiin vain hankealueen itä- ja eteläosien rajatut tärkeät lepakkoalueet. Alueella oli etukäteen tiedossa yksi lepakkokohde, Tupavuoren luola, joka voitiin määritellä lisääntymis- ja levähdyspaikaksi passiivikartoituksen tulosten perusteella. Selvitysalueen muut mahdolliset lisääntymis- ja levähdyspaikat rajautuvat hyvin todennäköisesti rajatuille luokan II ja III lepakkoalueille. Vuoden 2024 kesäkuun täydentävässä kartoituksessa alueen rakennuksista ei löydetty merkkejä lepakoiden päiväpiloista, eikä hankealueelta havaittu maastonselvityksissä muita kohteita, jotka voisivat toimia lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoina. Lepakkokartoituksen osalta epävarmuus arvioidaan kokonaisuudessaan kohtalaiseksi.

Liito-oravan esiintymistä kartoitettiin kohdennetuilla maastokäynneillä, joiden katsotaan olleen oikea-aikaisia. Myös hankealueen ulkopuolinen, potentiaalinen liito-oravakohde huomioitiin maastonselvityksessä. Muissa maastotöissä ei kauden aikana havaittu rakennepiirteiltään liito-oraville soveltuvia alueita, jotka olisivat jääneet varsinaisen selvityksen ulkopuolelle. Liito-oravaselvityksen osalta epävarmuus arvioidaan pieneksi.

Viitasammakon esiintymistä kartoitettiin niin ikään kohdennetuilla maastokäynneillä, joiden katsotaan olleen oikea-aikaisia. Sääolosuhteet olivat selvitykselle suotuisat muilta osin, paitsi ensimmäisenä kartoitusiltana Huuhansuon turvetuotantoalueella, jolloin selvitys jouduttiin keskeyttämään rajusti viilleen sään vuoksi. Kohteiksi valikoituivat Huuhansuon turvetuotantoalueen laskeutusaltaat, vesistöjen rannat sekä alueella sijaitsevat suurimmat ojat. Viitasammakonselvitystä täydennettiin vuonna 2024 Suurisuo- ja Saunasuo- osalta. Muut ojitetut suot ja joitain isompia oja on jäänyt selvityksen ulkopuolelle. Selvitysalueen laajuus huomioon ottaen viitasammakolle soveltuvista erilaisista elinympäristöistä on kuitenkin saatu kattava kuva. Viitasammakonselvityksen epävarmuus arvioidaan kohtalaiseksi Huuhansuon turvetuotantoalueen ja selvitysalueen ojien ja ojitettujen soiden osalta, muilta osin epävarmuus arvioidaan pieneksi.

Kirjoverkkoperhosen lisääntymis- ja levähdysalueen tarkka määrittäminen tehdään seittipesien perusteella. Inventointi suoritettiin elo-syyskuun vaihteessa suositusten mukaisesti. Karttatarkastelussa ja maastonselvityksissä selvitysalueelta ei ole tunnistettu lajin lisääntymiseen erityisesti soveltuvia alueita kahden rajatun lisääntymis- ja levähdysalueen lisäksi. Selvitysalue on

kuitenkin laaja, joten on mahdollista, että lisääntymiseen soveltuvia alueita on jäänyt tunnistamatta. Kirjoverkkoperhosselvitykseen kohdistuva epävarmuus arvioidaan kohtalaiseksi.

Luontodirektiivin liitteeseen IV(a) kuuluvilla sudenkorennoilla on toisistaan eroavat, optimaaliset inventointiajat. Esimerkiksi täplälampikorento havaittiin Hakulilammella ohjeellisen kartoitusajankohdan ulkopuolella, mutta tämä ei todennäköisesti vaikuttanut tehtyihin johtopäätöksiin. Sudenkorentoselvitykseen kohdistuva epävarmuus arvioidaan pieneksi.

Kaikissa eliöryhmissä esiintyy luontaista kantojen kokoon ja esiintymisalueisiin liittyvää vaihtelua, mistä johtuen alueellisesti oikein kohdennetuillakin luontokartoituksilla saavutetaan väistämättä ainoastaan ajallisesti rajallinen kuva tarkasteltavista populaatioista. Huuhansuon-Suurisuon hankealueen luonnoltaan varsin tavanomaisten elinympäristöjen kohdalla on kartoituksissa todennäköisimmin kuitenkin pystytty arvioimaan alueen luontoarvoihin kohdistuvat hankevaikutukset riittävällä tarkkuudella.

Suurpetoja tai muita eläinlajeja ei kartoitettu erikseen, vaan arviointi pohjautuu valmiisiin aineistoihin. Tämä lisää epävarmuutta etenkin suurpetojen kohdalla. Olemassa olevan aineiston mukaan alueella esiintyy kaikkia suurpetolajeja ja alue sijaitsee susireviirillä, mutta jää jossain määrin epävarmaksi, sijoittuuko hankealue suurpetolajien elinpiirien ydinalueille. Nisäkkäiden lumijälkilaskenta olisi mahdollisesti antanut lisätietoa suurpetojen ja muiden nisäkkäiden esiintymisestä hankealueella, mutta ei todennäköisesti olisi muuttanut ratkaisevasti vaikutusarviota. Maastoselvityksissä ei tehty suurpetojen pesintään viittaavia havaintoja. Suurpetoja ja muuta eläimistöä koskevan vaikutusarvioinnin epävarmuus arvioidaan kohtalaiseksi.

17 LUONTO: KASVILLISUUS JA LUONTOTYYPIT

17.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

17.1.1 Lähtötiedot

Alueen vaikutusten arvioinnissa hyödynnettiin seuraavia aineistoja:

- MML: Ortokuvat 2024
- MML: Maastokartta 2024
- Suomen lajitietokeskus 2024: Aineistopyyntö
- Suomen ympäristökeskus, 2018: maanpeite, Corine Land Cover 2018
- Suomen ympäristökeskus: Metsien monimuotoisuus, VMA 6 Lahopuupotentiaali – sakot + metsikön kytk + metsälajit + ML10§ + suojelualuekytkeytyvyys 2018
- Suomen ympäristökeskus, 2024: suo- ja metsäkasvillisuusvyöhykkeet
- Luonnonvarakeskus: Puuston ikä 2021
- Metsäkeskus 2024: Erityisen tärkeät elinympäristöt

Alueen nykytilan kuvauksessa on hyödynnetty Suomen ympäristökeskuksen (SYKE), Luonnonvarakeskuksen (LUKE) ja Metsäkeskuksen tuottamia avoimia aineistoja. Alueen eliölajiston selvittämiseksi Suomen Lajitietokeskukselle tehtiin viimeisin aineistopyyntö 2.12.2024 Virva-viranomaisrajauksilla. Aineisto sisältää tiedot uhanalaisista, silmälläpidettävistä ja erityisesti suojeltavista lajeista; koko maassa rauhoitetuista kasvi- ja eläinlajeista; paikallisesti rauhoitetuista kasvi- ja eläinlajeista; EU:n luontodirektiivin liitteiden I, II ja IV lajeista; EU:n lintudirektiivin muuttolinnuista sekä suurista petolinnuista. Ajallisesti aineisto kattaa kaikki havainnot vuodesta 1990 lähtien. Lisäksi aiemmin samoilla rajauksilla tehtyjen aineistopyyntöjen havaintotiedot ovat olleet käytössä maastotöiden tukena.

17.1.2 Arviointimenetelmät

Vaikutusten arviointi on tehty asiantuntijatyönä alueelle tehtyjen luontoselvitysten ja avoimien paikkatietoaineistojen perusteella. Vaikutusten arviointi perustuu tietoihin alueen lajistosta ja luontotyypeistä sekä arvioon vaikutuksen laajuudesta, kestosta ja voimakkuudesta. Vaikutusten arvioinnissa keskitytään lajien elinympäristöissä tapahtuvista muutoksista johtuviin vaikutuksiin sekä suoriin lajeihin ja luontotyypeihin kohdistuviin vaikutuksiin.

Nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit on esitetty kappaleessa 15.1.2 (*Linnusto*). Arvioinnissa vaikutusten merkittävyys on muodostettu näiden kriteerien pohjalta.

17.2 Hankealueen luontoselvitykset

Hankealueella toteutettiin kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys maastokaudella 2023. Vuonna 2024 kasvillisuutta ja luontotyyppejä selvitettiin vaihtoehtoisten voimajohtolinjojen varrelta. Hankealueelta huomioitiin todennäköisimmin tärkeitä luontoarvoja sisältävät ja luonnontilaisimmat

kohteet. Hakkuuaukot, taimikot ja ojitetut suot rajautuivat pitkälti maastotarkistusten ulkopuolelle, poikkeuksena rakennettavat ja muuttuvat alueet, kuten Suurisuon alue.

Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvityksessä huomioitiin erityisesti seuraavat:

- luonnonsuojelulain, metsälain ja vesilain suojaamat luontotyytit
- uusimman luontotyyppien uhanalaisarvion mukaiset uhanalaiset luontotyytit
- uhanalaisten ja silmälläpidettävien, alueellisesti uhanalaisten, rauhoitettujen sekä luontodirektiivin liitteen IV(b) mukaisten kasvilajien esiintymät
- muuten suojellisesti huomionarvoisa lajisto
- muut huomionarvoiset luontokohteet.

Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitykset tehtiin 28.4., 4.5. ja 3.7.–7.7.2023. Lisäksi joitain kasvillisuutta ja luontotyyppejä koskevia havaintoja tallennettiin muissa selvityksissä maastokauden aikana. Vaihtoehtoisten voimajohtolinjojen varrelta selvitykset toteutettiin 3.–4.9.2024. Selvityksessä noudatettiin luontotyyppien uhanalaisuuden arvioinnissa käytettävää LuTU-luokittelua, johon sisältyvät sekä yleiset että harvinaiset luontotyytit (Kontula & Raunio, 2018b). Ojitetut suot jäävät LuTU-luokittelun ulkopuolelle, ja niiden määrittämisessä on käytetty ojitetujen soiden ja turvekankaiden luokitusta (Laine ym., 2018).

Luontotyyppien luonnontilaisuutta arvioitiin 6-portaisella asteikolla (0–5). Luokittelu on muodostettu Lindholmin ja Tuomisen (1992) sekä Kontulan ja Raunion (2018a) esittämien perusteiden mukaan. Uhanalaisuus arvioitiin niiltä luontotyyppikuvioilta, joiden luonnontilaisuus oli luokkaa 3–5. Muissa luokissa luonnontilaisuuden tulkittiin niin selvästi muuttuneen, ettei uhanalaisuuden arviointi ollut tarkoituksenmukaista.

Lisäksi raportointivaiheessa kohteiden arvottamiseen käytettiin 4-portaista arvoluokitusta (Mäkelä & Salo, 2023).

Erotettavat arvoluokat ovat

- Luokka 1: Lainsäädännöllä turvatut kohteet
- Luokka 2: Erittymisen tärkeät kohteet
- Luokka 3: Monimuotoisuutta turvaavat kohteet
- Luokka 4: Monimuotoisuutta tukevat kohteet.

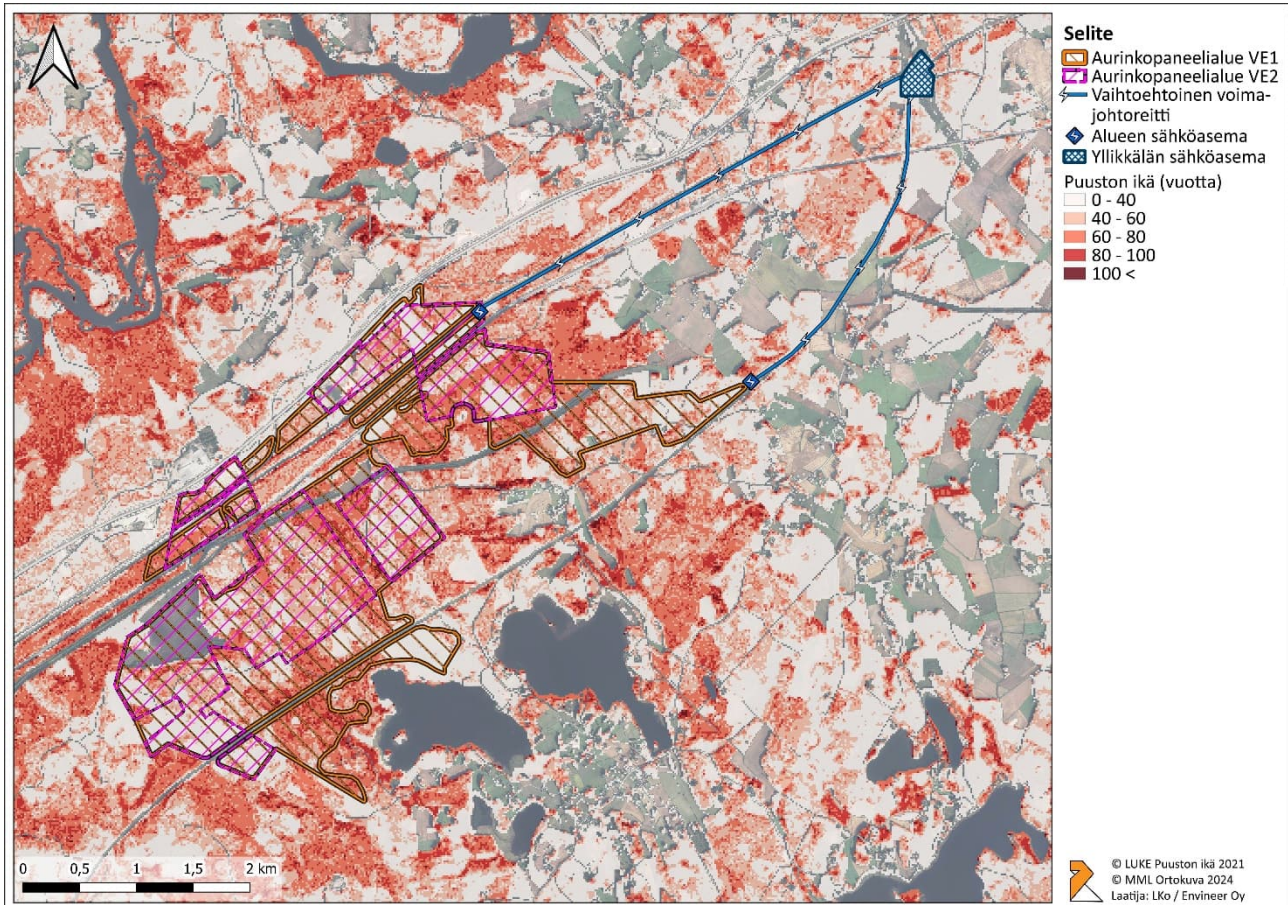
Luontotyyppien luonnontilaisuuden arviointiin ja kohteiden arvottamiseen käytetyt kriteerit on esitetty tarkemmin luontoselvitysraportissa (Liite 5).

17.3 Nykytila

Hankealue kuuluu metsäkasvillisuudeltaan Eteläboreaaliseen Järvi-Suomi (2b) -vyöhykkeeseen ja suokasvillisuudeltaan Sisä-Suomen vietto- ja rahkakeitaat (2a) -vyöhykkeen eteläiseen reunaan.

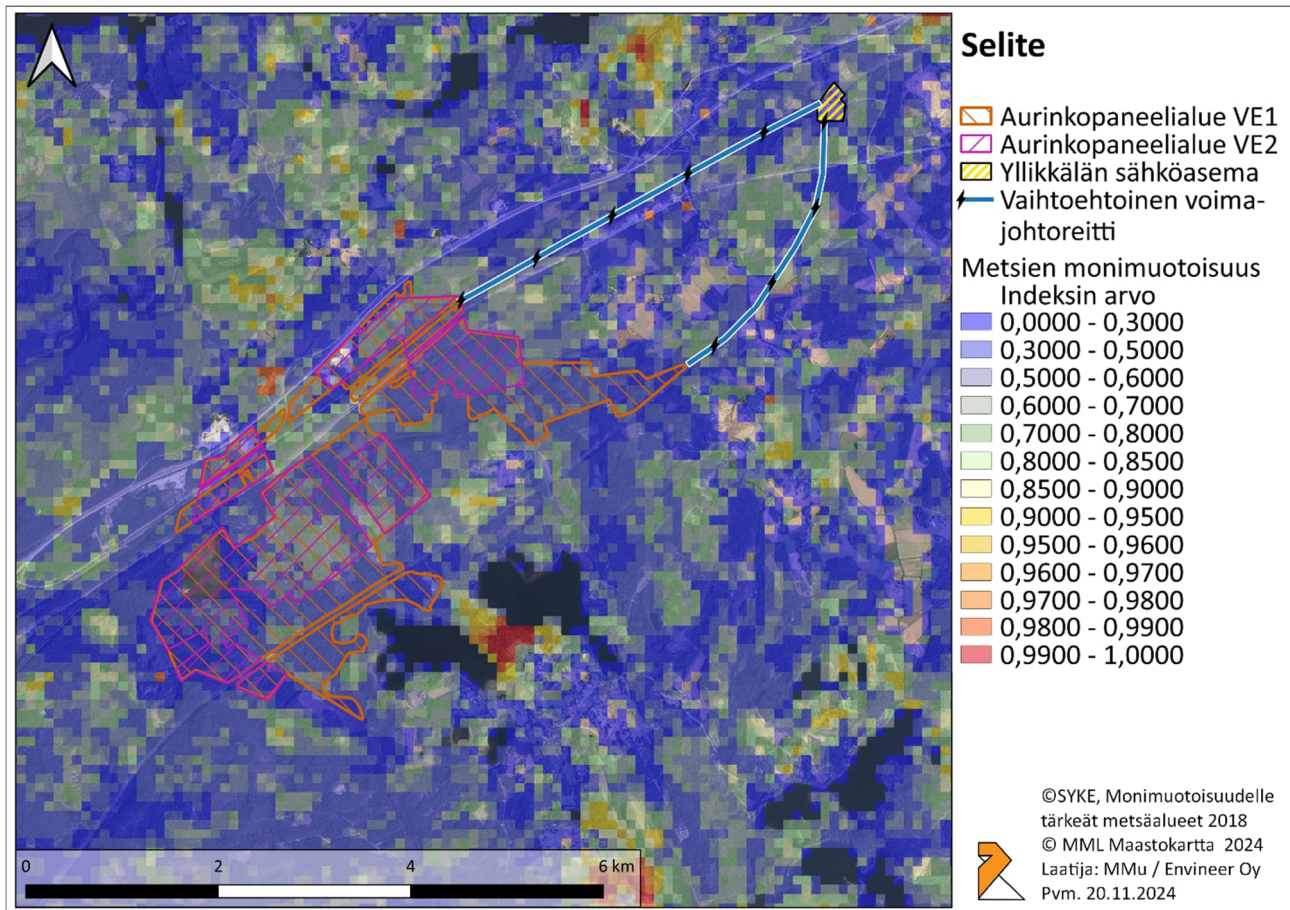
Selvitysalue on pääosin melko runsaspuustoista talousmetsää, mutta alueella on myös taimikoita ja avohakkuita sekä puustoisia ojitetuja suoalueita. Metsien kasvupaikat vaihtelevat kuivien jäkäläisten kalliokankaiden karummista tyypeistä alavien maiden tuoreisiin ja lehtomaisiin kankaisiin. Alueella männiköt ja mäntyvaltaiset sekametsät ovat vallitsevia ja kuusikoita tavataan

niukemmin. Hankealueen suot ovat ojitettuja ja niille on muodostunut paikoin runsaspuustoisia turvekankaita. Huuhansuo on entinen turvetuotantoalue. Hankealueen eteläpuolella sijaitsee Keskimmäinen ja Vilkjärvi, ja hankealueen itäreunan Suurisuoella on Hakulilampi. Hakulilampi on alle 1 hehtaarin kokoinen suolampi ja se on vesilain suojaama vesiluontotyyppi. Hankealueella on aukkoisuutta ja eri ikävaiheissa olevia kasvatusmetsiä. Yli satavuotiasta puustoa hankealueella ei käytännössä ole (Kuva 56).



Kuva 56. Puuston ikärakenne hankealueella ja sen lähiympäristössä. Kuvassa vesistöt näkyvät harmaana.

Metsäisten elinympäristötyyppien monimuotoisuusarvoja voidaan tunnistaa ja arvioida Zonation-analyysityökalun avulla. Suomen ympäristökeskus on tuottanut tällä menetelmällä erilaisia metsien monimuotoisuusarvoja kuvaavia prioriteettikarttoja, joista tässä on käytetty valtakunnallista versiota (VMA6 Lahopuupotentiaali – sakot + metsikön kytk + metsälajit + ML10S + suojelualuekytkeytyvyys). Aineisto ottaa muuttujina huomioon mm. kasvillisuusluokan, puulajin, puuston koon, metsien ja suojelualueiden (myös metsälakikohteiden) keskinäisen kytkeytyvyyden ja uhanalaisten metsälajien esiintymät. Mitä suurempi rasterin arvo on, sitä suurempi on alueen potentiaali monimuotoisuuden näkökulmasta. Lyhyesti kuvattuna, punainen väri kartalla kertoo metsäluonnon monimuotoisuutta tukevista arvoista, ja vastaavasti siniset alueet edustavat monimuotoisuuden kannalta vähempiarvoisia alueita. Aineiston pohjalta laadittu kartta on esitetty alla (Kuva 57) (SYKE, 2018).



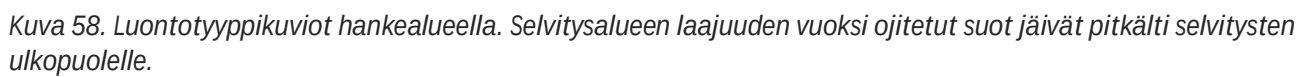
Kuva 57. Suomen ympäristökeskuksen tuottama metsien monimuotoisuusindeksi.

Aineiston perusteella selvitysalueen monimuotoisuus on parhaimmillaan kohtalaista. Monimuotoisuusaineiston pohjatieto on vuodelta 2018 ja siksi osittain vanhentunutta. Esimerkiksi osa aineistossa monimuotoisina näkyvistä metsäalueista on sittemmin hakattu.

Hankealueella on yksi metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö, Rasanaholla sijaitsevan noron lähiympäristö (Metsäkeskus, 2023). Muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitseva noro on myös vesilain suojaama luontotyyppi.

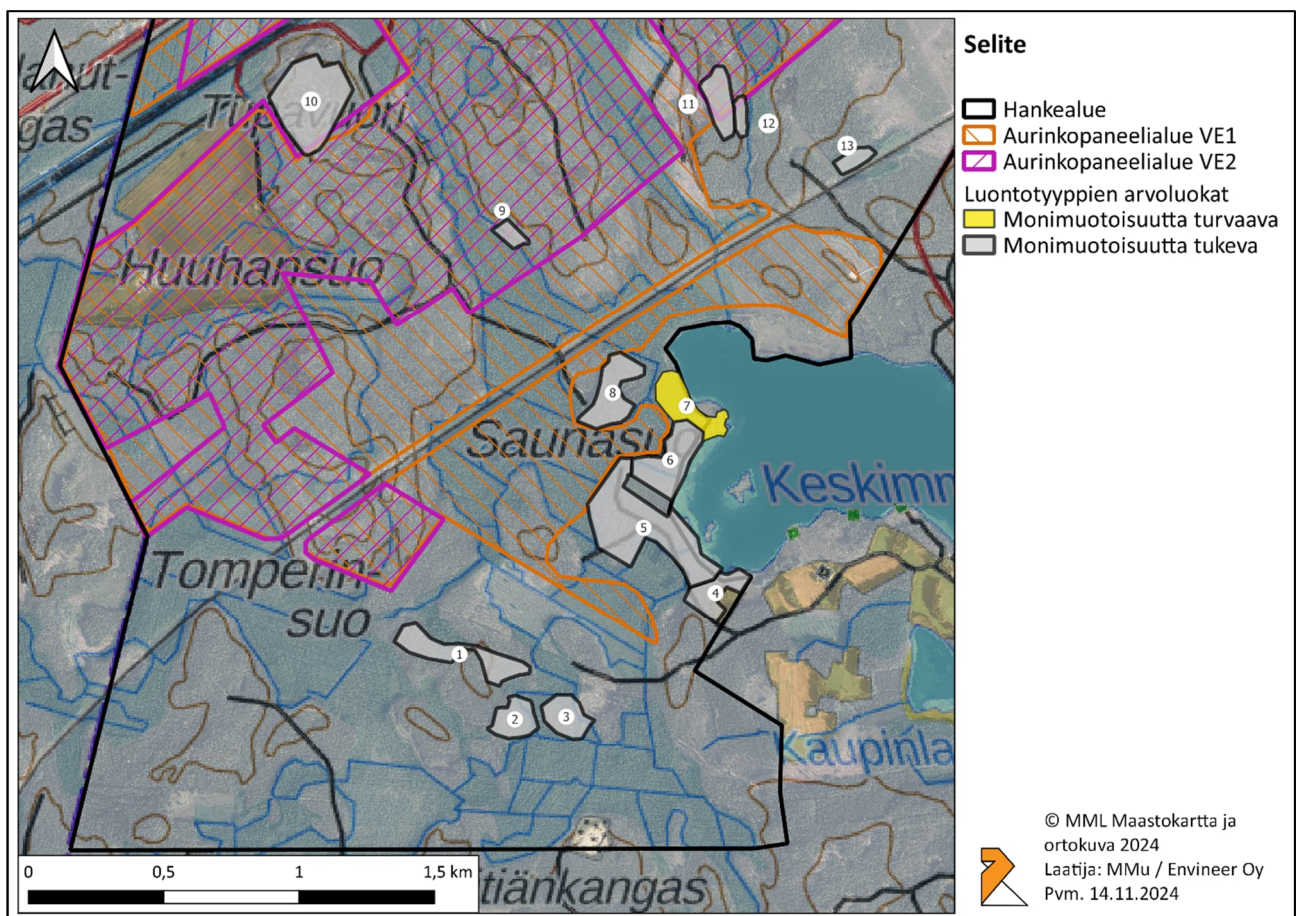
17.4 Kasvillisuus ja luontotyypit Huhansuon alueella

Hankealueesta suurin osa on luontoarvoiltaan tavanomaista havupuuvaltaista metsätalouskäytössä olevaa metsää. Yleisimmät luontotyypit alueella ovat varttuneet tuoreet mustikkatyyppin (MT) ja kuivahkot puolukkatyyppin (VT) kankaat (Kuva 58). Koska selvitysalue on huomattavan laaja, kohdennettiin luontotyyppiselvitykset potentiaalisesti luontoarvoiltaan merkittävimmille kohteille. Tästä syystä ojitetut suot jäivät pitkälti selvitysten ulkopuolelle Suurisuota lukuun ottamatta.

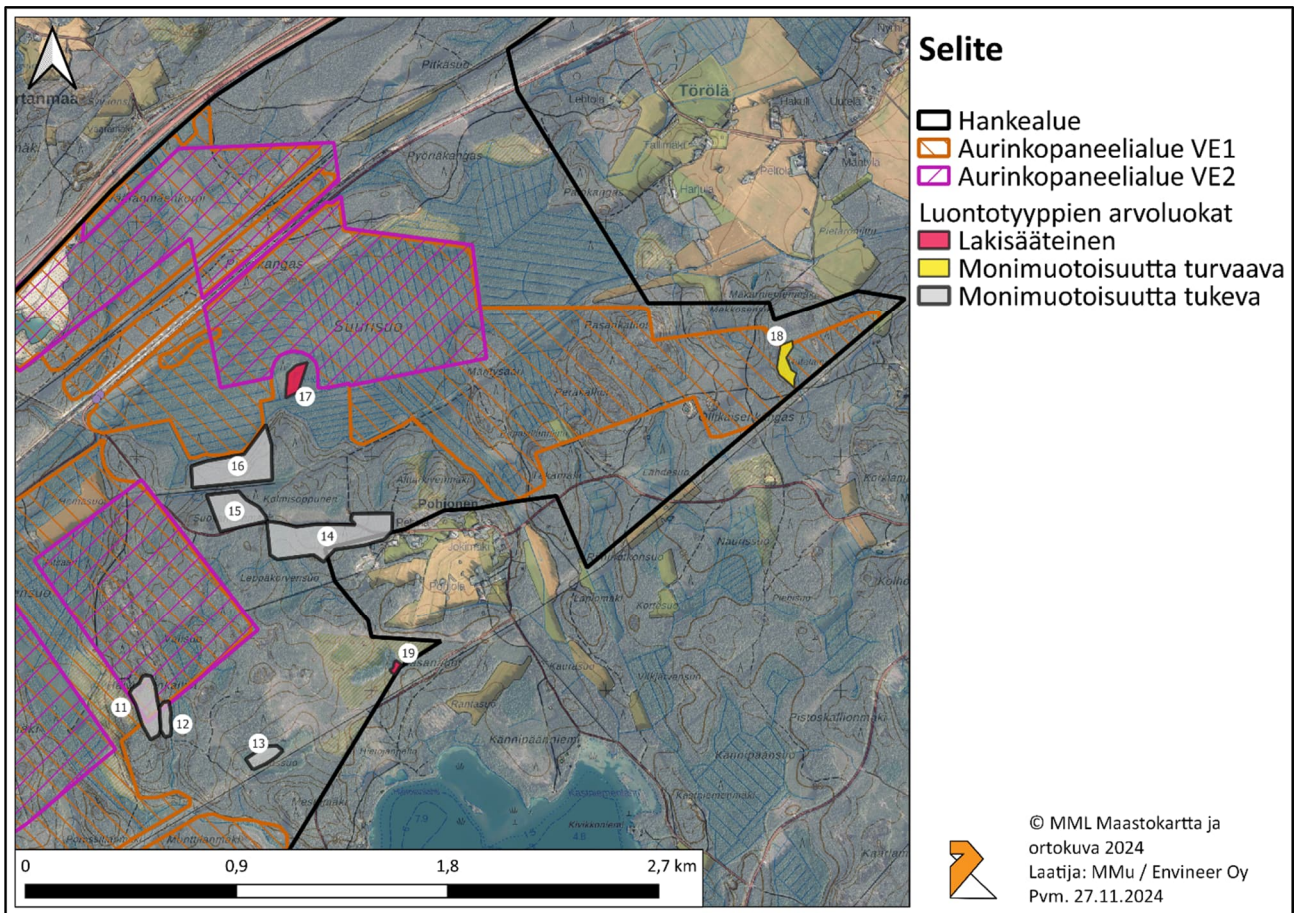


Hankealueella arviottiin olevan 19 luontoarvoiltaan merkittävää luontotyyppikuvioita, joista merkittävimmät ovat vesilailla suojellut Hakulilampi (kuvio 17) ja noro (kuvio 19), joka on myös metsälain mukainen erityisen tärkeä elinympäristö. Tuoreen kankaan kuvioita on 11, kuivahkon ja lehtomaisen kankaan kuvioita molempia 1. Tarkastelluista ekologista laatua kuvaavista muuttujista kuvioilla oli havaittavissa mm. puuston kerroksellisuutta ja eri-ikäisyyttä, satunnaista tilajakaumaa ja/tai eri asteista lahoppuuta. Lisäksi kahdella kuviolla on kalliometsää ja kahdella rämettä, joilla vesitalous on luonnontilaisen kaltaista. Nämä kuviot on esitetty kartoissa (Kuva 59 ja Kuva 60) ja taulukossa (Taulukko 38) arvoluokkineen.

Arvoluokkaan 1 kuuluvat lainsäädännöllä turvatut kohteet. Monimuotoisuutta turvaavat kohteet (arvoluokka 3) ovat uhanalaisten luontotyyppien esiintymiä ja monimuotoisuutta tukevat kohteet (arvoluokka 4) ovat silmälläpidettävien ja alueellisesti uhanalaisten luontotyyppien esiintymiä.



Kuva 59. Luontoarvoiltaan merkittävät luontotyyppikuviot hankealueen eteläosassa.



Kuva 60. Luontoarvoiltaan merkittävät luontotyyppikuviot ja kasvihavainnot hankealueen pohjoisosassa.

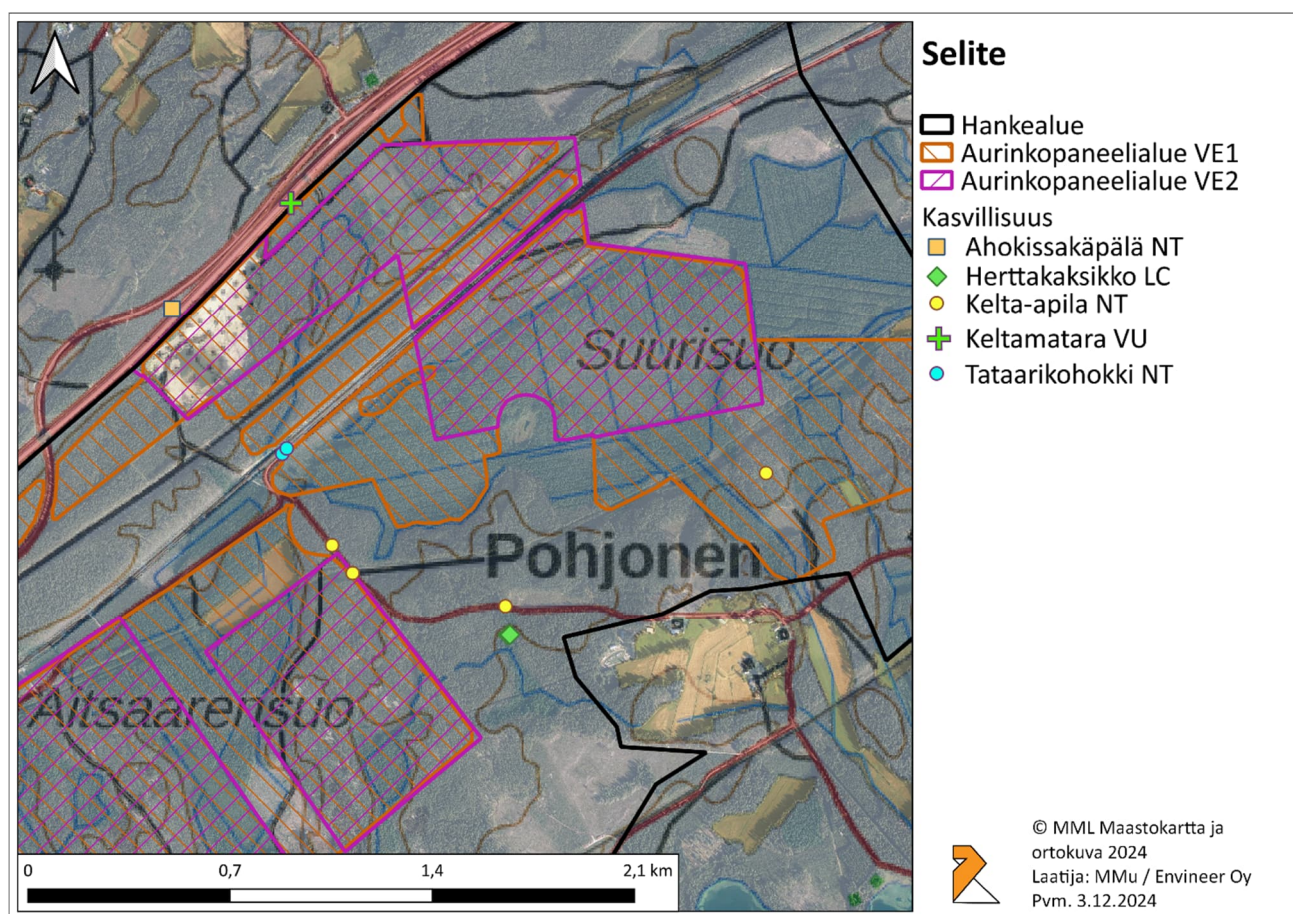


Kuva 61. Näkymä Rasankalliolta pohjoiseen. Kuva: Maria Murto.

Taulukko 38. Huomioitavia luontoarvoja sisältävien luontotyyppikuvioiden LuTU-luokittelun mukainen luontotyyppi, (uhanalaisuus koko Suomessa / Etelä – Suomessa), huomiot ja kuvion pinta-ala. Punainen = lailla turvattu, keltainen = monimuotoisuutta turvaava, harmaa = monimuotoisuutta tukeva.

Tunnus	Luontotyyppi ja uhanalaisuus (koko Suomi / Etelä-Suomi)	Huomiot	Pinta-ala, ha
1	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Kuusivaltainen, kohtalaisen luonnontilainen.	3,49
2	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Puusto rakennepiirteiltään monipuolista, lahoppuuta kohtalaisesti	1,95
3	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Puusto rakennepiirteiltään monipuolista, kuvion keskellä soistuma	2,09
4	Varttuneet havupuuvaltaiset lehtomaiset kankaat (NT/NT)	Järeitä edellisen sukupolven kuusia, latvuseros sulkeutunut, kerroksellinen.	2,16
5	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Latvuseros sulkeutunut, eri ikäistä puustoa ja järeitä kuusia.	9,24
6	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Latvuseros sulkeutunut, edellisen sukupolven kuusia. Pohjoisosassa hyvin lahoppuuta.	3,86
7	Varttuneet kuivahkot kankaat (VU/EN)	Mäntyvaltainen, kohtalaisen luonnontilainen.	2,88
8	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Latvuseros sulkeutunut ja kerroksellinen, paljon eri asteista ja eri puulajien muodostamaa lahoppuuta.	3,31
9	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Puusto rakennepiirteiltään monipuolista, lahoppuuta vähän.	0,72
10	Kalliometsät (NT/NT)	Puustonrakenteessa vähän vaihtelevuutta. Avokalliolaikkuja.	7,03
11	Kalliometsät (NT/NT)	Osin harvennettua.	2,16
12	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Luonnontilaisen kaltainen, lahoppuuna lähinnä tuulenkaatoja.	0,62
13	Tupasvillärämeet (NT/VU)	Kohtalaisen edustavana säilynyt osa Rukassuosta, jonka luonnontilaisuus on muuten kärsinyt voimalinjasta.	0,84
14	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Harvennettua, mutta luonnontilaltaan kohtalaista. Alueellisesti uhanalaista herttakaksikkoa.	6,77
15	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Varttunutta kuusikkoa, lahoppuuta kohtalaisesti.	2,76
16	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Hyvä tilajakauma, latvuseros sulkeutunut, puusto eri ikäistä ja kerroksellista. Keloja ja eri asteista lahoppuuta.	4,63
17	Hakulilampi: Vesilain suojaama pienvesikohde (alle 1 ha lampi)	Suolampi	0,78
18	Korpirämeet (EN/EN)	Mäntyvaltainen, metsä- ja suovarpuja.	0,86
19	Vesilain suojaama pienvesikohde (noro), metsälain mukainen erityisen tärkeä elinympäristö: Pienvesistöjen välittömät lähiympäristöt (DD/DD)	Noro	0,14

Kuviolta 14 havaittiin herttakaksikkoa (*Neottia cordata*), joka on alueellisesti uhanalainen. Alueen läpi kulkevan Pohjosen tien varrelta tehtiin muutamia havaintoja kelta-apilasta (*Trifolium aureum*), joka on silmälläpidettävä (NT). Suomen lajitietokeskuksen (2024) aineistosta saatiin lisäksi tiedot vaarantuneesta (VU) keltamatarasta (*Galium verum*) ja silmälläpidettävistä (NT) ahokissankäpälastä (*Antennaria dioica*) ja tataarikohokista (*Silene tatarica*). Kasvihavainnot on esitetty kartalla (Kuva 62). Koko maassa rauhoitettua kangasvuokkoa (*Pulsatilla vernalis*) etsittiin hankealueella potentiaalisilta kasvupaikoilta 28.4. ja 4.5.2023. Havaintoja kangasvuokosta ei selvityksessä tehty. Lajitietokeskuksen aineiston mukaan kangasvuokosta on kuitenkin tehty yksi havainto hankealueelta, ja muutamia kasvupaikkoja on tunnistettu hankealueen lähietäisyydeltä. Kangasvuokko on vaarantunut (VU) ja kasvupaikkahavainnot ovat julkisuuslain (621/1999, 24 §, 14. mom.) mukaisesti salassa pidettäviä, sillä tiedot saattaisivat vaarantaa lajin suojelua. Kangasvuokon kasvupaikat on esitetty erillisessä, vain viranomaiskäyttöön tarkoitetussa raportissa (Liite 6).



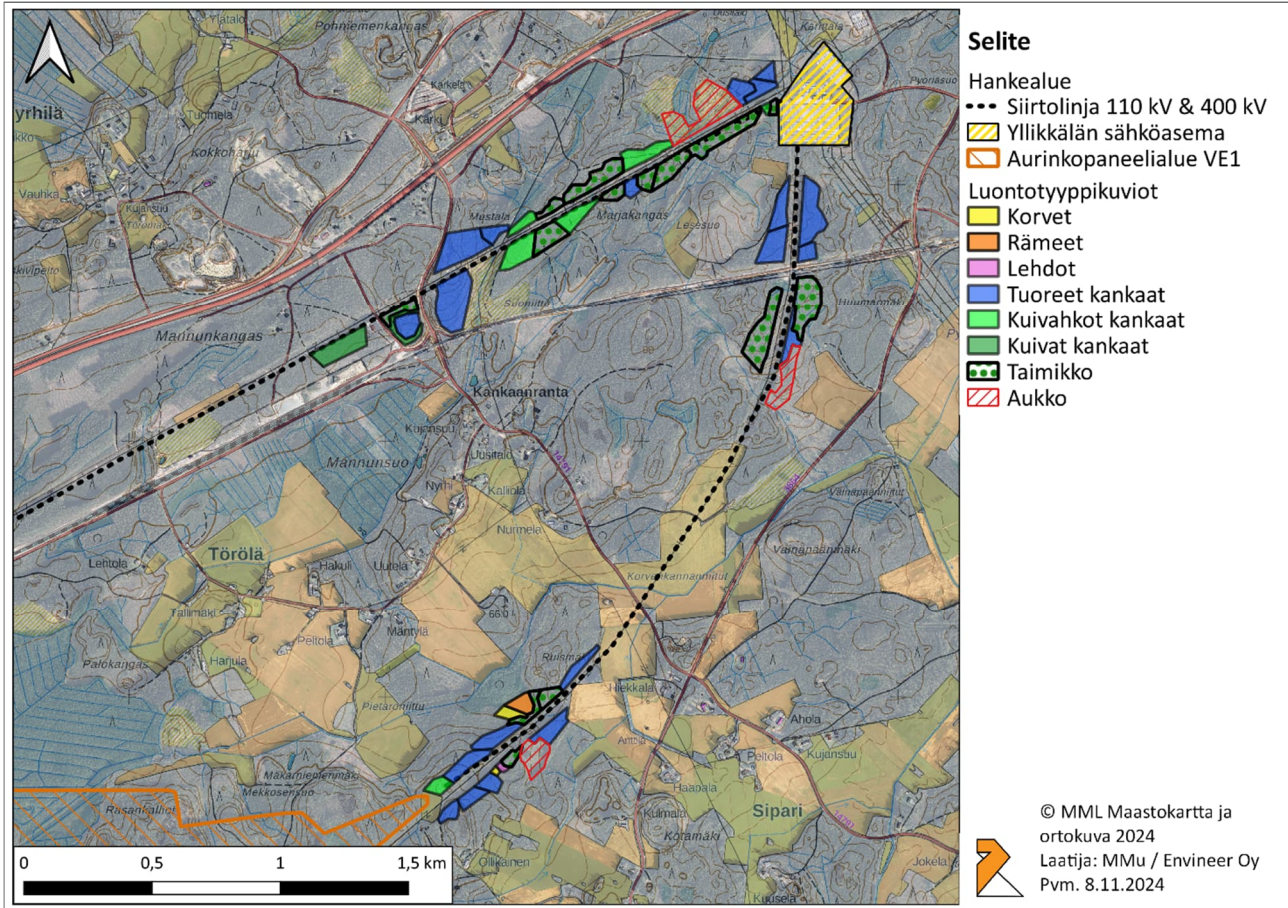
Kuva 62. Huomioitavat kasvilajit hankealueella. Tiedot ahokissankäpälastä, keltamatarasta ja tataarikohokista on saatu Lajitietokeskuksen aineistosta (2024).

17.4.1 Luontotyytit ja kasvillisuus voimalinjalla

Aurinkovoimala liitetään valtakunnanverkkoon Fingrid Oyj:n Yliskälän sähköaseman kautta. Tarkastelussa on kaksi voimalinjavaihtoehtoa: pohjoinen reitti Mannunkankaalta valtatie 6:n eteläpuolelta ja eteläinen reitti Mäkärniemeltä Yliskälään. Pohjoinen reitti suunnitellaan toteutettavaksi joko ilmajohtona tai maakaapelina, eteläinen reitti ilmajohtona. Voimalinjojen

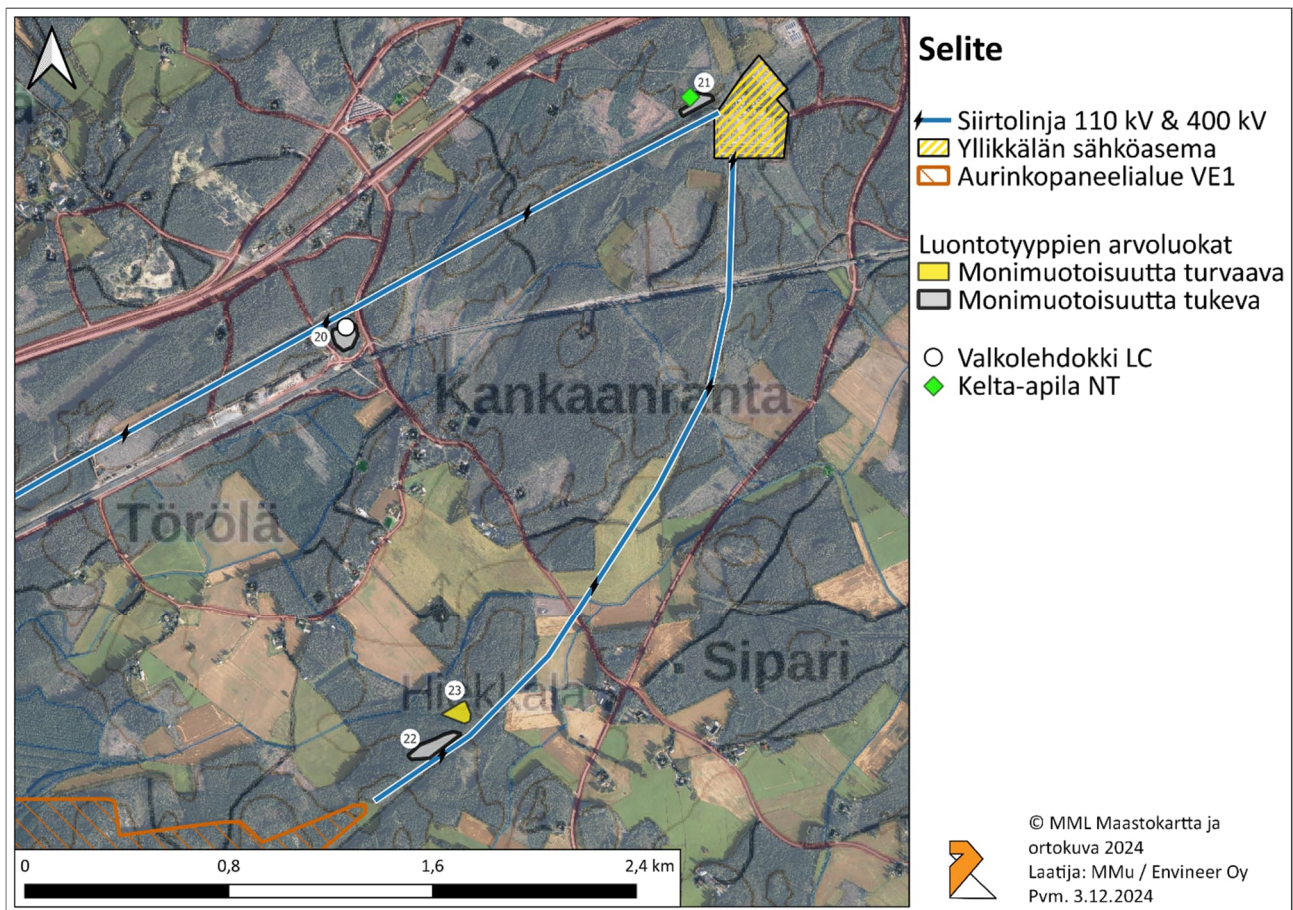
kasvillisuus- ja luontotyyppikartoitukset toteutettiin 3.–4.9.2024. Hakkuuaukot, taimikot ja nuoret kasvatusmetsät jäivät selvityksen ulkopuolelle.

Voimalinjoilta kartoitetut luontotyyppit ovat pääosin mustikkatyyppin (MT) tuoretta kangasta (20 kpl). Kuivahkoa kangasta (VT) havaittiin 6 kuviolta ja kuivaa kangasta (CT) kahdelta. Yhdellä kuviolla on tuoretta keskiravinteista lehtoa ja kuvioista 3 on suoluontotyyppejä. (Kuva 63)



Kuva 63. Luontotyyppikuviot voimalinjavaihtoehtoilla.

Luonnontilaltaan vähintään kohtalaisiksi arvioitiin neljä kuviota (Kuva 64). Kuvioilta havaitut luontotyyppit ovat alueellisesti uhanalaisia, ja huomioidaan arvoluokassa neljä monimuotoisuutta tukevia kohteina (Taulukko 39). Kuviolta 20 havaittiin lisäksi koko maassa rauhoitettua valkolehdokkia (*Platanthera bifolia*). Valkolehdokkeja havaittiin 4 kpl ja ne sijaitsevat supan pohjoisrinteessä. Kuviolta 21 tehtiin havainto yhdestä silmälläpidettävästä (NT) kelta-apilasta.



Kuva 64. Luontoarvoiltaan merkittävät luontotyyppikuviot 20–23 voimalinjavaihtoehdoilla ja huomioitavat kasvihavainnot.

Taulukko 39. Huomioitavia luontoarvoja sisältävien luontotyyppikuvioiden LuTU-luokittelun mukainen luontotyyppi, (uhanalaisuus koko Suomessa / Etelä-Suomessa), huomiot ja kuvion pinta-ala. Keltainen = monimuotoisuutta turvaava, harmaa = monimuotoisuutta tukeva.

Tunnus	Luontotyyppi ja uhanalaisuus (koko Suomi / Etelä-Suomi)	Huomiot	Pinta-ala, ha
20	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Suppa. Valkolehdokki.	0,73
21	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Vanhoja järeitä kuusia. Mahdollinen mäyrän tai muun eläimen kolo. Kelta-apila.	0,57
22	Varttuneet havupuuvaltaiset tuoreet kankaat (NT/VU)	Hyvä tilajakauma, jossain määrin edellisen sukupolven puita ja lehtipuita.	0,91
23	Pallosarakorpiräme (EN/EN)	Kituliasta puustoa ja keloja. Luontainen vesitalous.	0,56

Suurin osa Huuhansuon-Suurisuon hankealueesta on tavanomaista havupuuvaltaista talousmetsää ja puustoista ojitettua suota. Selvitysalueelta ja voimalinjavaihtoehtojen varrelta havaittiin kuitenkin jonkin verran luontoarvoiltaan merkittäviä luontotyyppikohteita. Alueelta on yksittäisiä havaintoja rauhoitetuista, silmälläpidettävistä ja alueellisesti uhanalaisista kasvilajeista.

Nykytilan herkkyys hankealueella ja voimalinjalla arvioidaan kohtalaiseksi luontotyyppien ja kasvillisuuden osalta.

17.5 Vaikutusten arviointi

17.5.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta. Hankealueen kasvillisuuteen ja luontotyypeihin ei kohdistu nykyisestä poikkeavia vaikutuksia, vaan alue on vastaisuudessaakin pääosin metsätalouskäytössä.

Hankevaihtoehdossa VE0 kasvillisuuteen ja luontotyypeihin ei kohdistu nykyistä suurempia vaikutuksia.

17.5.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Hankevaihtoehdossa VE1 noin 775 ha muutetaan aurinkopaneelialueeksi. Suurimmat vaikutukset kohdistuvat suoraan rakennettavalle aurinkopaneelialueelle, jolla tehdään hakkuita ja tarvittaessa tasoitetaan pintamaata. Olemassa olevat luontotyytit ja kasvillisuus menetetään näiltä alueilta. Vaikutukset ovat välittömiä, kielteisiä ja ajallisesti pitkäkestoisia. Vaikutukset kohdistuvat pääosin luontoarvoiltaan tavanomaisiin luontotyyppikuvioihin, joiden luonnontilaisuus arvioitiin voimakkaasti muuttuneeksi – heikoksi (luokat 0–2). Muutos pääosin metsäisestä alueesta avoimeksi aurinkopaneelialueeksi on silti merkittävä, ja negatiiviset vaikutukset korostuvat hankkeen suuren koon vuoksi. Toisaalta taas pienikokoistenkin huomioitavien luontotyyppikuvioiden merkitys luonnon monimuotoisuuden kannalta korostuu muutoin tavanomaisessa ja yksipuolisessa ympäristössä. Vähäisempiä vaikutuksia voi kohdistua rakennettuja alueita ympäröiviin metsä- ja suoelinympäristöihin. Esimerkiksi muutokset valo- ja tuuliolosuhteissa sekä mahdollinen rakentamisen aikainen pölyäminen voivat aiheuttaa muutoksia kasvilajistossa ja luontotyypeissä. Varjoisten kasvupaikkojen kasvit voivat taantua ja valoisten vastaavasti lisääntyä. Nämä vaikutukset arvioidaan paikallisiksi. Maanrakennustöiden yhteydessä alueelle voi kulkeutua vieraslajeja.

Suunnitellulta aurinkopaneelialueelta on tunnistettu kolme huomioitavaa luontoarvoa sisältävää kuviota: varttunut havupuuvaltainen tuore kangas (kuvio 9), kalliometsä (kuvio 11) ja korpiräme

(kuvio 18). Kuvio 18 on arvioitu monimuotoisuutta turvaavaksi ja kuviot 9 ja 11 monimuotoisuutta tukeviksi luontotyypeiksi. Kuviot 9 ja 18 tulisivat rakentamisen myötä kokonaan häviämään, kuten myös osa kuviosta 11. Muut tunnistetut arvokkaat luontotyyppikuviot jäävät aurinkopaneelialueen ulkopuolelle. Osa kuvioista jää selkeän välimatkan päähän suunnitellusta aurinkopaneelialueesta, eikä niiden luonnontilaan arvioida kohdistuvan merkittäviä vaikutuksia. Luonnontilaa heikentäviä reunavaikutuksia tulee kuitenkin kohdistumaan kuvioihin 5, 6, 7, 8, 10, 12 ja 16, sillä aurinkopaneelikentät rajautuvat osin suoraan näihin kuvioihin. Keskimmäisen rannassa sijaitsevat kangasmetsäkuviot 5, 6, 7 ja 8 voivat olla erityisen alttiita tuulituhoille tuulen kohdistuessa alueelle sekä järven että aurinkopaneelikentän puolelta. Puuston kuolleisuus on reunoilla usein suurempaa kuin metsän sisäosissa, ja kovien tuulten vaikutusten on arvioitu voida ulottuvan pisimmillään jopa parin sadan metrin päähän metsän reunasta (Tolvanen, 1997), kun taas Keskimmäisen rantaan jäävien metsäkaistaleiden leveys jää monin paikoin alle 150 metrin. Myös muut reunavaikutukset voivat ulottua kymmenien metrien päähän metsän reunasta. Vesilain suojaaman Hakulilammen (kuvio 17) ja aurinkopaneelikentän välinen etäisyys on noin 50 metriä. Alueella tehtävien hakkuiden ja puunkorjuun aikana lampeen voi kohdistua vaikutuksia, mikäli työkonet muodostavat voimakkaita ajouria, joita pitkin vedet pääsevät virtaamaan lampeen. Kiintoaine- ja ravinnekuormat voivat aiheuttaa lammen rehevöitymistä tai samentumista.

Silmälläpidettävien kelta-apilan ja tataarikohokin sekä vaarantuneen keltamataran esiintymät voivat hävitä aurinkopaneelikenttien rakentamisen ja lisääntyneen liikenteen vuoksi, sillä ne sijaitsevat pääosin aivan aurinkopaneelikenttäalueen reunoilla tai suoraan sen alla. Alueella vuonna 2024 havaittu kangasvuokko jää noin 130 metrin päähän aurinkopaneelikentän reunasta. Kangasvuokkoesiintymään ei arvioida kohdistuvan suoraa välitöntä vaikutusta, mutta rakentamisen aikainen mahdollinen pölyäminen voi vaikuttaa esiintymän elinvoimaisuuteen.

Voimajohtolinjan osalta tarkastelussa on kaksi vaihtoehtoa: VE1a pohjoinen reitti ja VE1b eteläinen reitti. Molemmissa vaihtoehtoissa on kyse 400 kV ilmajohtosta, joka myötäilee jo olemassa olevaa johtoauekaa. Johtoauekan leventämistarve on noin 33 metriä. Tältä alueelta poistetaan puusto. Lisäksi reunavyöhykkeellä rajoitetaan puuston kasvukorkeutta turvallisuussyistä noin 10 metrin leveydeltä. Vaikutukset kohdistuvat molemmissa vaihtoehtoissa pääosin luontoarvoiltaan tavanomaisiin luontotyyppikuvioihin. Pohjoisen reitin (VE1a) varrelta on kuitenkin tunnistettu kaksi huomioitavia luontoarvoja sisältävää luontotyyppikuvioita: Kuvio 20 on varttunutta havupuuvaltaista tuoretta kangasta, suppa ja rauhoitetun valkolehdokin kasvupaikka. Kuviolla 21 on niin ikään varttunutta havupuuvaltaista tuoretta kangasta, ja kuviolta tehtiin havainto silmälläpidettävästä (NT) kelta-apilasta. Luontotyyppit ovat alueellisesti uhanalaisia ja arvioitu monimuotoisuutta tukeviksi kohteiksi. Voimajohtolinjan leventäminen todennäköisesti vähintään pienentää näitä elinympäristöjä. Puuston raivaaminen ja mm. valo-olosuhteiden muutokset voivat vaikuttaa etenkin supassa vallitsevaan pienilmastoon ja sen kautta kasvilajistoon. Valkolehdokki on elinvoimainen (LC), mutta sen kasvupaikan hävittäminen vaatii poikkeusluvan.

Eteläisen reitin (VE1b) varrelta on myös tunnistettu kaksi huomioitavia luontoarvoja sisältävää luontotyyppikuvioita: kuviolla 22 on varttunutta havupuuvaltaista tuoretta kangasta ja kuviolla 23 pallosarakorpirämettä, joka on uhanalainen (EN) luontotyyppi ja arvioitu monimuotoisuutta turvaavaksi kohteeksi. Voimajohtolinjan leventäminen pienentää merkittävästi luontotyyppikuvioita. Suojaavan puuston väheneminen voi vaikuttaa kenttä- ja pohjakerroksen

kasvillisuuteen ja etenkin suoluontotyyppillä voi tapahtua kuivahtamista valo-olosuhteiden muuttuessa. Reunavaikutuksia syntyy koko voimalinjan pituudelta.

Toiminta

Toiminnan aikana kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin ei arvioida kohdistuvan lisää muutoksia. Rakennettujen alueiden ympärillä voi kuitenkin ilmetä reunavaikutuksia, jotka voivat aiheuttaa muutoksia kasvillisuudessa pitkällä aikavälillä.

Johtoaukealla ei rakentamisen jälkeen arvioida syntyvän uusia vaikutuksia. Johtoaukean pohjakasvillisuus säilyy, mutta lajisto voi pitkällä aikavälillä muuttua elinolosuhteiden muuttuessa, mm. pioneerilajit voivat yleistyä.

Toiminnan päättyminen

Aurinkovoimalan käyttöikä on vähintään 30 vuotta. Päivityksillä ja perusparannuksilla käyttöikää on mahdollista jatkaa 20–30 vuodella. Toiminnan loputtua maanpäälliset rakenteet puretaan, paalutukset ja kaapeloinnit poistetaan ja aluetta ennallistetaan takaisin alkuperäiseen tilaan. Purkamisvaiheen pöly voi vaikuttaa ympäröivien luontotyyppien edustavuuteen. Luonnon palautuminen lähelle alkuperäistä tilaa on hidasta ja kestää useita kymmeniä vuosia, eikä välttämättä koskaan palaudu lajistollisesti täysin samanlaiseksi.

Ilmajohdon tekninen käyttöikä on 50–70 vuotta. Rakenteiden purkamisesta voi aiheutua väliaikaisia vaikutuksia luonnonympäristöön, minkä jälkeen kasvillisuuden ja luontotyyppien palautumien alkaa.

Vaihtoehdossa VE1 menetetään pääosin tavanomaista talousmetsää. Rakennettavan alueen laajuuden vuoksi luonnon monimuotoisuus alueella heikkenee kuitenkin huomattavasti. Huomioitavia luontoarvoja sisältävistä luontotyyppikuvioista kolme jää kokonaan tai osittain aurinkopaneelientä alle, ja kahdeksaan kuvioon arvioidaan kohdistuvan merkittäviä reunavaikutuksia. Lisäksi suoria tai epäsuoria vaikutuksia voi kohdistua vaarantuneisiin, silmälläpidettäviin ja rauhoitettuihin kasvilajeihin. Vaikutukset ovat erittäin pitkäaikaisia. Hankevaihtoehdon VE1 vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin arvioidaan suuriksi ja kielteisiksi.

Voimajohtovaihtoehdossa VE1a vaikutuksia kohdistuu kahteen huomioitava luontoarvoja sisältävään luontotyyppikuvioon ja rauhoitettuun valkolehdokkiin. Vaihtoehdossa VE1b vaikutuksia kohdistuu kahteen huomioitava luontoarvoja sisältävään luontotyyppikuvioon. Vaikutukset arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi.

17.5.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Vaihtoehdossa VE2 aurinkopaneelialueen koko on noin 437 ha. Rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat vastaavat kuin vaihtoehdossa VE1, mutta kohdistuvat pienemmälle alalle. Vaikutukset kuvioihin 9, 10, 11, 12 ja 17 ovat yhteneväiset hankevaihtoehto VE1 kanssa. Kuvion 18 korpiräme jää aurinkopaneelialueen ulkopuolelle, eikä siihen kohdistu vaikutuksia. Välimatka Keskimmäisen rannalla sijaitseviin kuvioihin 5, 6, 7 ja 8 sekä Suurisuon laidalla sijaitsevaan kuvioon 16 on sen verran suuri, ettei kuvioihin arvioida kohdistuvan vaikutuksia. Vaikutukset niin huomioitavia luontoarvoja sisältäviin luontotyyppikuvioihin kuin tavanomaiseen luontoonkin ovat siis vähäisemmät kuin vaihtoehdossa VE1.

Osa havaituista kelta-apilan esiintymistä voi hävitä rakentamisen myötä. Kangasvuokkoon, keltamataaraan ja tataarikohokkiin voi kohdistua lähinnä epäsuoria vaikutuksia esimerkiksi lisääntyneen liikenteen aiheuttaman pölyämisen vuoksi.

Sähköasema tulee sijaitsemaan Mannunkankaalla, ja voimajohtolinjan suhteen tarkastellaan kahta vaihtoehtoista sähkönsiirtotapaa pohjoisella reitillä. Vaihtoehdossa VE2a sähkönsiirto toteutetaan 110 kV ilmajohtona ja vaihtoehdossa VE2b 110 kV maakaapelina. Ilmajohtona toteutettavaa sähkönsiirtoa varten 110 kV johtoaukeaa tulee leventää noin 19–23 metriä, kun taas maakaapelin vaatima tilavaraus on noin 6–8 metriä. Vaihtoehdossa VE2a vaikutuksia kohdistuu samoihin huomioitavia luontoarvoja sisältäviin luontotyyppeihin kuin vaihtoehdossa VE1a, eli kuvioihin 20 ja 21. Vaihtoehdossa VE2a johtoaukean levennystarve on noin 10 m pienempi kuin vaihtoehdossa VE1a, jolloin luontotyyppeihin kohdistuvat vaikutukset jäävät vähäisemmiksi. Maakaapelin vaatima johtoaukean levennystarve vaihtoehdossa VE2b on puolestaan huomattavasti vähäisempi. Sen vaikutus kohdistuu lähinnä nykyiseen reunavyöhykkeeseen, eli alueeseen, jonka puuston pituuskasvu on jo nykytilassaan rajoitettua. Näin ollen maakaapelin vaikutus huomioitaviin luontotyyppeihin arvioidaan vähäiseksi, eikä sen arvioida heikentävän valkolehdokin elinolosuhteita.

Toiminta

Toiminnan aikaiset vaikutukset arvioidaan yhteneväisiksi vaihtoehdon VE1 kanssa.

Toiminnan päättymisen

Toiminnan päättymisen jälkeiset vaikutukset arvioidaan yhteneväisiksi vaihtoehdon VE1 kanssa. Maakaapelin käyttöikä on 50–70 vuotta ja sen purkaminen vaikuttaa hetkellisesti heikentävästi alueen kasvilajistoon. Kasvillisuus on kuitenkin palautuvaa.

Hankevaihtoehdossa VE2 menetetään pääosin tavanomaista talousmetsää. Rakennettavan alueen laajuuden vuoksi luonnon monimuotoisuus alueella heikkenee kuitenkin huomattavasti. Huomioitavia luontoarvoja sisältävistä luontotyyppikuvioista kaksi jää kokonaan tai osittain aurinkopaneelikentän alle, ja kolmeen kuvioon arvioidaan kohdistuvan merkittäviä reunavaikutuksia. Vaarantuneisiin, silmälläpidettäviin ja rauhoitettuihin kasvilajeihin voi kohdistua lähinnä epäsuoria vaikutuksia. Hankevaihtoehdon VE2 vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi.

Voimajohtovaihtoehdossa VE2a vaikutuksia kohdistuu kahteen huomioitavia luontoarvoja sisältävään luontotyyppikuvioon ja rauhoitettuun valkolehdokkiin. Vaihtoehdossa VE2b vähäisempiä reunavaikutuksia voi kohdistua kahteen huomioitavia luontoarvoja sisältävään luontotyyppikuvioon, mutta valkolehdokkiin ei arvioida kohdistuvan vaikutuksia. Vaikutukset arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi.

17.5.4 Yhteisvaikutukset

Toteutuessaan Palanutkankaan aurinkovoimala-alueet olisivat lähes saumattomasti kiinni Huuhansuon-Suurisuon suunnitelluissa aurinkopaneelialueissa, jolloin yhtenäisen menetettävän metsäluonnon osuus kasvaa. Nykyisin pääosin metsäistä aluetta menetettäisiin mahdollisesti jopa noin 900 ha. Tämä muuttaa merkittävästi alueen valaistus-, tuuli- ja kosteusoloja. Vaikutus ulottuu myös rakennettavien alueiden ulkopuolelle reunavaikutusten muodossa ja esimerkiksi tuulituhot voivat lisääntyä ympäröivissä metsissä. Kasvillisuuden poistaminen isolta alueelta heikentää sen vettä sitovaa vaikutusta. Hankkeiden yhteisvaikutuksesta rauhoitetun ja uhanalaisen kangasvuokon elinympäristöt vähenevät ja osa tunnetuista esiintymistä voi hävitä kokonaan.

17.5.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Alla esitetyssä kaaviossa on yhteenveto nykytilan herkkyydestä ja kielteisten vaikutusten suuruudesta ja vaikutusten merkittävyystä eri hankevaihtoehtojen osalta.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohtalainen	Pieni			Pieni		Kohtalainen
	Kohtalainen	VE1	VE2	VE1a VE1b VE2a VE2b	VE0		Kohtalainen	
	Suuri	Suuri		Kohtalainen		Kohtalainen		Suuri

17.6 Haitallisten vaikutusten estäminen

Hakkuut, puunkorjaukset ja muut raskaalla työkoneistolla liikkumiset tulisi tehdä maan ollessa jäässä, kun maa on kantava. Näin ehkäistään maaperän turhaa kulumista. Suurisuolla on suositeltavaa välttää voimakkaiden ajourien syntymistä. Ajourat voivat lisätä vesien virtaamista vesilailla suojeltuun Hakulilampeen, ja sitä kautta lisätä lampeen kohdistuvaa kiintoaine- ja ravinnekuormaa. Vesistöjen ympärille suositellaan jätettävän riittävät suojavyöhykkeet.

Pohjoisen reitin voimajohtolinjauksen osalta suositellaan välttämään maankäytön muutoksia valkolehdokin kasvupaikkaan. Samoin tulee ottaa huomioon kangasvuokon esiintymä. Valkolehdokki ja kangasvuokko ovat luonnonsuojelulain 69 §:n 2 momentin mukaisia koko maassa rauhoitettuja kasvilajeja. Rauhoitettua kasvia, sen osaa tai siemeniä ei saa poimia, kerätä, leikata irti, ottaa juurineen eikä hävittää.

Maanrakennusvaiheessa on pyrittävä estämään vieraslajien kulkeutumista alueelle. Alueelle mahdollisesti kulkeutuvat vieraslajit tulee hävittää mahdollisimman varhaisessa vaiheessa, etteivät ne pääse leviämään laajalti ympäristöön.

17.7 Arvioinnin epävarmuustekijät

Koska selvitysalue on huomattavan laaja, kohdennettiin luontotyyppiselvityksiä potentiaalisesti luontoarvoltaan merkittävimmille sekä voimakkaimmin muuttuville alueille. Selvityksen ulkopuolelle jääneillä alueilla voi kuitenkin olla yksittäisiä, suojeltavia luontoarvoja. Osin karttatyöskentelynä tehdyt luontotyyppien kuvioinnit eivät välttämättä huomioi luontotyyppien pienipiirteistä vaihtelua. Lisäksi hankealueella sijaitseva (tiedossa oleva) metsälakikohde jäi maastonselvityksen ulkopuolelle selvitysalueen rajausten muuttuessa. Luontotyyppi- ja kasvillisuusselvityksiin kohdistuva epävarmuus arvioidaan keskisuureksi.

18 LUONTO: SUOJELUALUEET

18.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

18.1.1 Lähtötiedot

Alueen vaikutusten arvioinnissa hyödynnettiin seuraavia aineistoja:

- Hankealueen läheisyydessä (5 km säteellä) sijaitsevista luonnonsuojelualueista haettiin paikkatiedot Suomen ympäristökeskukselta. Aineisto sisältää Natura-alueet (SAC, SPA ja SCI) sekä valtion omistamat ja yksityismailla sijaitsevat suojelualueet.
- BirdLifen paikkatietoaineistoista selvitettiin IBA (kansainvälisesti tärkeät lintualueet), FINIBA (Suomen tärkeät lintualueet) ja MAALI (maakunnalliset tärkeät lintualueet) -aluerajaukset.

18.1.2 Arviointimenetelmät

Vaikutusten arviointi on tehty asiantuntijatyönä avoimiin paikkatietoihin perustuen. Vaikutusten arviointi perustuu arvioon vaikutuksen alueellisesta laajuudesta, kestosta ja voimakkuudesta.

Nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit on esitetty kappaleessa 15.1.2 *Linnusto*. Arvioinnissa vaikutusten merkittävyys on muodostettu näiden kriteerien pohjalta.

18.2 Nykytila

Hankealue kokonaisuudessaan sijaitsee Fennoskandian vihreällä vyöhykkeellä. Vyöhyke on osa Euroopan vihreää vyöhykettä, ja se koostuu luontoalueista Suomen, Venäjän ja Norjan rajaseuduilla. Etelä-Karjalassa Fennoskandian vihreällä vyöhykkeellä korostuvat erityisesti vesistöt eli ”sininen vyöhyke” ja luontomatkailu. Vihreä vyöhyke on Euroopan tärkeimpiä ekologisia käytäviä, jonka avulla lajit voivat sopeutua ilmastonmuutokseen. (Pohjois-Karjalan ELY-keskus/Pohjois-Karjalan Biosfäärialue, 2023).

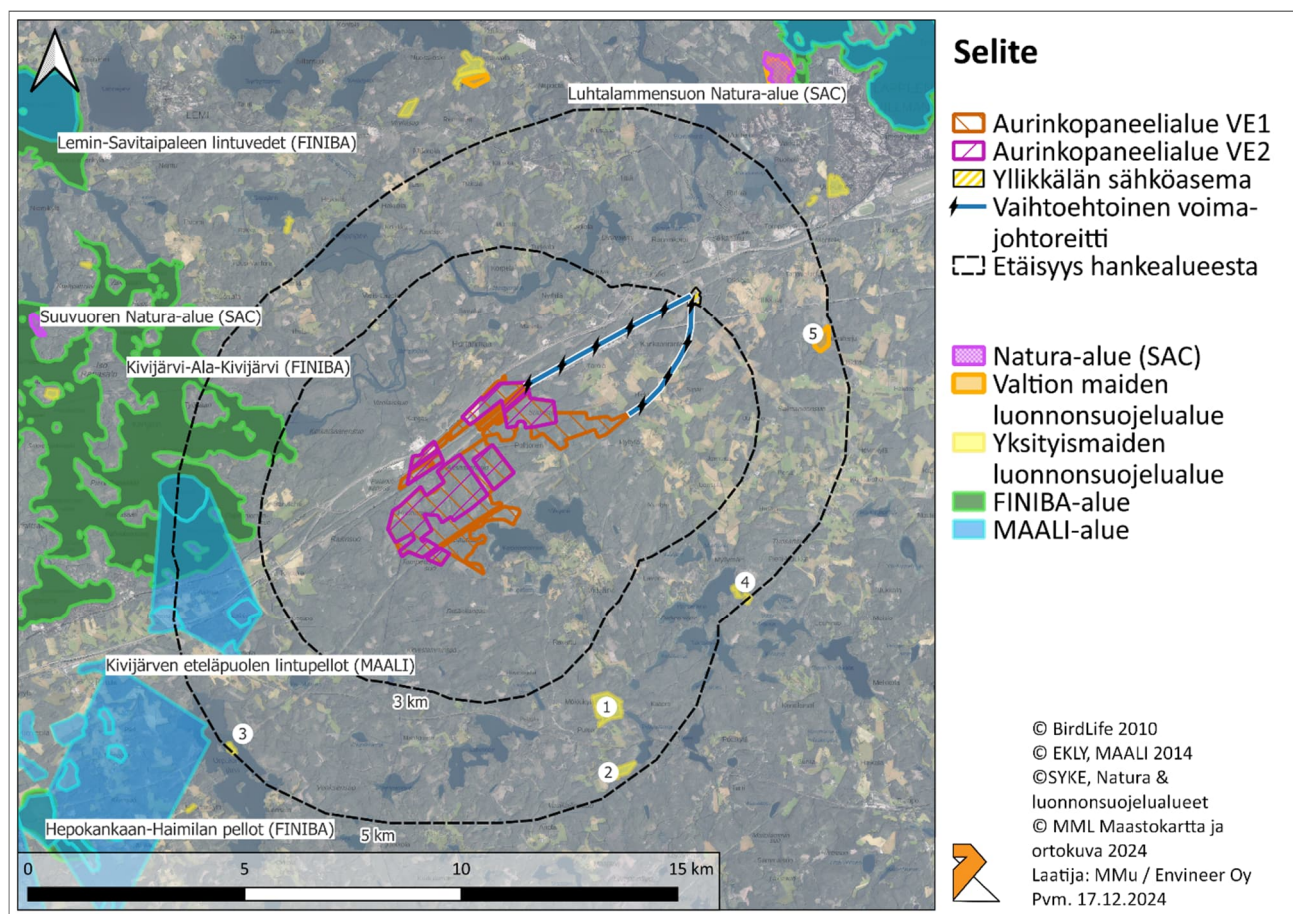
Hankealueella tai aivan sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse luonnonsuojelualueita tai luonnonsuojelun ohjelma-alueita. Noin 2,5 km etäisyydellä hankealueen länsipuolella sijaitsee Kivijärven-Ala-Kivijärven kansallisesti tärkeä lintualue (FINIBA). Alle 5 km etäisyydellä sijaitsee kaksi yksityismailla sijaitsevaa luonnonsuojelualuetta (YSA LsL 24 §). Näistä Reko Niemelän luonnonsuojelualue on lähimpänä hankealuetta, noin 4 km etäisyydellä eteläpuolella. Lisäksi alueella on kaksi määräaikaista rauhoitusaluetta (MRA, LsL 25 §): Urpalonjärvessä sijaitseva Myyrän rauhoitusalue (rauhoitettu 2.1.2032 asti), sekä Ollikonniemi (11.4.2036 asti). Lisäksi hankealueen itä-koillispuolella noin 5 km etäisyydellä sijaitsee Koskuvinmäen luonnonsuojelualue (YM asetus 1077/2019). (SYKE, 2024).

Kivijärven eteläpuolen lintupellot (320152) ovat laaja, useista pelloista koostuva maakunnallisesti tärkeä lintukohde (MAALI) Luumäen Kivijärven eteläpuolella. Se on hanhien, kurkien ja joutsenten suosima laaja lepäily- ja ruokailualue. Hanhien ja kurkien yöpymispaikat sijaitsevat Kivijärvellä. Kokonaisuuden itäosa sijaitsee Urpalonjärven ja Pieni-Urpalon tuntumassa.

Yksityismaiden ja valtion maiden suojelualueiden nimet ja tunnukset on koottu alla olevaan taulukkoon (Taulukko 40). Lisäksi hankealueen läheisyydessä sijaitsevien luonnonsuojelualueiden sekä linnustollisesti merkittävien alueiden rajaukset on esitetty kartassa (Kuva 65).

Taulukko 40. Yksityis- ja valtion mailla sijaitsevat luonnonsuojelualueet ja niiden lyhin etäisyys hankealueesta.

Numero (Kuva 65)	kartalla	Tunnus	Nimi	Lyhin etäisyys, metriä
1		YSA253440	Reko Niemelän luonnonsuojelualue	3000
2		YSA258849	Elämäisen-Raapon luonnonsuojelualue	4500
3		MRA206679	Myyrän rauhoitusalue	4750
4		MRA235375	Ollikonniemi	4800
5		ESA301124	Koskuvinmäen luonnonsuojelualue	4440



Kuva 65. Luonnonsuojelualueet hankealueen läheisyydessä.

Hankealueesta 5–10 kilometrin etäisyydellä sijaitsevat merkittävimmät luonnonsuojelualueet ja tärkeät lintualueet ovat:

- Saimaa-Lietvesi (FINIBA-alue)
- Kaislanen-Hanhijärvi-Ritajärvi (FINIBA). Kaislanen on myös Natura2000 mukainen erityinen suojelualue (SPA, FI0411003)
- Hepokankaan-Haimilan pellot (FINIBA)

- Lemin-Savitaipaleen lintuvedet (FINIBA)
- Luhtalammensuon Natura-alue (SAC, FI0411006)
- Suuvuoren Natura-alue (SAC, FI0412001)

Suojelualueiden herkkyys arvioidaan vähäiseksi. Hankealueella ei sijaitse suojelualueita, ja etäisyydet muihin suojelualueisiin ovat pitkiä.

18.3 Vaikutusten arviointi

18.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta. Suojelualueisiin ei kohdistu nykytilasta poikkeavia vaikutuksia.

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta. Suojelualueisiin ei kohdistu nykyistä suurempia vaikutuksia.

18.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Hankealueella ei sijaitse luonnonsuojelualueita. Rakentamisen aikaisesta toiminnasta ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia ympäröiviin suojelualueisiin pitkien etäisyyksien vuoksi.

Toiminta

Hankkeesta ei arvioida muodostuvan toiminnan aikaisia vaikutuksia suojelualueisiin. Aurinkopaneelien aiheuttama heijastusriski ei ulotu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti tärkeisiin lintualueisiin (Kivijärvi-Ala-Kivijärvi (FINIBA) ja Kivijärven eteläpuolen lintupellot (MAALI)).

Toiminnan päättymisen

Toiminnan päättymisen jälkeen suojelualueisiin ei arvioida kohdistuvan vaikutuksia.

Hankevaihtoehdon VE1 vaikutukset suojelualueisiin arvioidaan merkityksettömiksi.

18.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Rakentamisen aikaisesta toiminnasta ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia ympäröiviin suojelualueisiin pitkien etäisyyksien vuoksi.

Toiminta

Hankkeesta ei arvioida muodostuvan toiminnan aikaisia vaikutuksia suojelualueisiin. Aurinkopaneelien aiheuttama heijastusriski ei ulotu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti tärkeisiin lintualueisiin (Kivijärvi-Ala-Kivijärvi (FINIBA) ja Kivijärven eteläpuolen lintupellot (MAALI)).

Toiminnan päättymisen

Toiminnan päättymisen jälkeen suojelualueisiin ei arvioida kohdistuvan vaikutuksia.

Hankevaihtoehtojen VE2 vaikutukset suojelualueisiin arvioidaan merkityksettömiksi.

18.3.4 Yhteisvaikutukset

Palanutkankaan hankkeilla ei arvioida olevan yhteisvaikutuksia suojelualueisiin tai tärkeisiin lintualueisiin. Muilla suunnitelluilla hankkeilla ei arvioida olevan yhteisvaikutusta Huuhansuon-Suurisuon hankkeen kanssa niiden etäisyyden vuoksi.

18.3.5 Yhteenvedo ja vaikutusten merkittävyys

Alla esitettyssä kaaviossa on yhteenvedo suojelualueiden nykytilan herkkyydestä, vaikutusten suuruudesta ja vaikutusten merkittävyydestä eri hankevaihtoehtojen osalta. Aurinkovoimahankkeella ei ole vaikutusta suojelualueisiin.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyyks	Vähäinen	Kohtalainen	Pieni		VE0 VE1 VE2	Pieni		Kohtalainen
	Kohtalainen	Suuri	Kohtalainen				Kohtalainen	Suuri
	Suuri			Kohtalainen		Kohtalainen		

18.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Hankkeesta ei arvioida muodostuvan sellaisia negatiivisia vaikutuksia suojelualueisiin, joita olisi mahdollista tai tarpeen estää.

18.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Arviointi perustuu suojelualueita koskeviin avoimiin aineistoihin ja arvioinnissa otettiin huomioon hankkeen vaikutusten alueellinen laajuus, kesto ja voimakkuus. Vaikutusten arviointiin ei arvioida sisältyvän epävarmuutta.

19 MELU JA TÄRINÄ

19.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

19.1.1 Lähtötiedot

Nykytilan selvittämiseen käytetään olemassa olevaa tietoa aurinkopaneelialueelta ja sen läheisyydestä. Alueen nykytilan kuvauksessa hyödynnettiin seuraavaa aineistoa:

- Maanmittauslaitos, 2024. Maastotietokanta.
- Efterklang Finland, 2024. Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaavan meluselvitys.
- Väylävirasto, 2024. Suomen väylät. Liikennemäärät vuodesta 2012 alkaen.

19.1.2 Arviointimenetelmät

Vaikutusten arviointi ja tarkastelu on tehty kaikkien hankevaihtoehtojen mukaisesti koko hankkeen elinkaaren ajalle asiantuntija-arviona käyttäen kirjallisuuslähteitä ja aiempia kokemuksia vastaavista hankkeista. Nykyisen melutilanteen osalta arvioinnin tukena on käytetty lisäksi Efterklang Finlandin laatimaa Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaavan meluselvitystä, jossa on mallinnettu liikenteen ja raideliikenteen aiheuttamat melutasot nyky- ja ennustetilanteissa. Melu- ja värinävaikutusten arvioidaan olevan paikallisia ja hetkellisiä eikä erillisille hanketta koskeville melu- ja värinämallinnuksille nähdä tarvetta.

Nykytilan kuvauksen perusteella muodostetaan arvio nykytilan herkkyydestä melulle. Herkkyyden arvioinnissa huomioidaan asutus, alueen virkistyskäyttö, läheiset luonnonsuojelualueet sekä mahdolliset muut toiminnot hankkeen vaikutusalueella. Värinävaikutusten suuruutta arvioitaessa on huomioitu värinän häiritsevyys sekä se, voiko värinä aiheuttaa rakenteellisia vaurioita vaikutusalueen rakennuksissa ja rakenteissa.

Melun ja värinän nykytilan herkkyyden sekä hankkeen vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit on esitetty seuraavassa.

Nykytilan herkkyyys

Vähäinen
Alueella on paljon melua aiheuttavaa toimintaa, kuten teollisuutta, tai alue on esim. liikennemelun vaikutusalueella ja melutaso ylittää valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisen ohjearvon. Vaihtoehtoisesti alueen nykyinen melutaso on alhainen, mutta ei hiljainen luonnonääniä alue, eikä runsaskaan melutason nousu aiheuta ohjearvojen ylittymistä.
Alueella ei ole melulle herkkiä kohteita kuten vakituista tai loma-asutusta, kouluja, päiväkoteja tai luonnonsuojelualueita, eikä alue ole virkistyskäytössä. Vaikutusalueella ei ole tärinälle herkkiä rakennuksia tai rakenteita, herkkiä laitteistoja tai asuinrakennuksia.
Kohtalainen
Alueella on jonkin verran melua aiheuttavaa toimintaa tai alue on muutoin melun vaikutusalueella.
Alueella on jonkin verran asutusta, mutta ei melulle erityisen herkkiä kohteita eikä aluetta käytetä virkistäytymiseen. Vaikutusalueella on joitakin tärinälle herkkiä kohteita ja alueella on kohtalainen taustatärinätaso.
Suuri
Alueella on vain vähän melua aiheuttavaa toimintaa, eikä alueelle kantaudu melua muualta.
Alueella on paljon vakituista tai loma-asutusta ja melulle herkkiä kohteita tai aluetta käytetään virkistäytymiseen. Vaikutusalueella on tärinälle herkkiä kohteita.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Hanke ei aiheuta melutasojen ohjearvojen ylittymistä.	Hankkeen aiheuttama muutos melutasossa on pieni. Melutasot ovat ohjearvojen tuntumassa.	Hanke aiheuttaa ohjearvojen ylittymisen ja muutos melutasoissa on suuri.
Vaikutukset meluun ovat lyhytaikaisia, pieniä tai olemattomia.	Vaikutukset meluun ovat keskipitkiä (kuukausia).	Meluvaikutuksia aiheutuu hankkeen koko elinkaaren ajan.
Ihmiset havaitsevat lisääntyneen tärinän, mutta se ei ole yleensä häiritsevää.	Lisääntynyt tärinä aiheuttaa häiriötä suurelle osalle vaikutusalueen asukkaista.	Lisääntynyt tärinä aiheuttaa rakenteellisia vaurioita vaikutusalueen rakennuksissa ja rakenteissa.
Myönteinen		
Kielteinen		

19.1.3 Melutason ohjearvot

Melu on ääntä, joka koetaan epämiellyttävänä tai häiritseväenä tai joka on muulla tavoin terveydelle vahingollista tai hyvinvoinnille haitallista (Uudenmaan ELY-keskus, 2013).

Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaavan meluselvityksen melutasoja on verrattu valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 annettuihin melutason ohjearvoihin (Taulukko 41). Ohjearvot on annettu erikseen päivä- (klo 7–22) ja yöajan (klo 22–7) melutasoille.

Taulukko 41. Ympäristömelun ohjearvot.

Alue	Melun A-painotettu keskiäänitaso enimmäistaso (L_{Aeq}) [dB] ulkona	
	Päivällä (klo 7–22)	Yöllä (klo 22–7)
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä, loma-asumiseen käytettävät alueet taajamissa sekä hoito- ja oppilaitoksia palvelevat alueet	55	50 ^{1,2}
Loma-asumiseen käytettävät alueet, leirintäalueet, virkistysalueet taajamien ulkopuolella sekä luonnonsuojelualueet	45	40 ^{3,4}

1) Uusilla asuinalueilla melutason yöohjearvo on kuitenkin 45 dB.

2) Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoja.

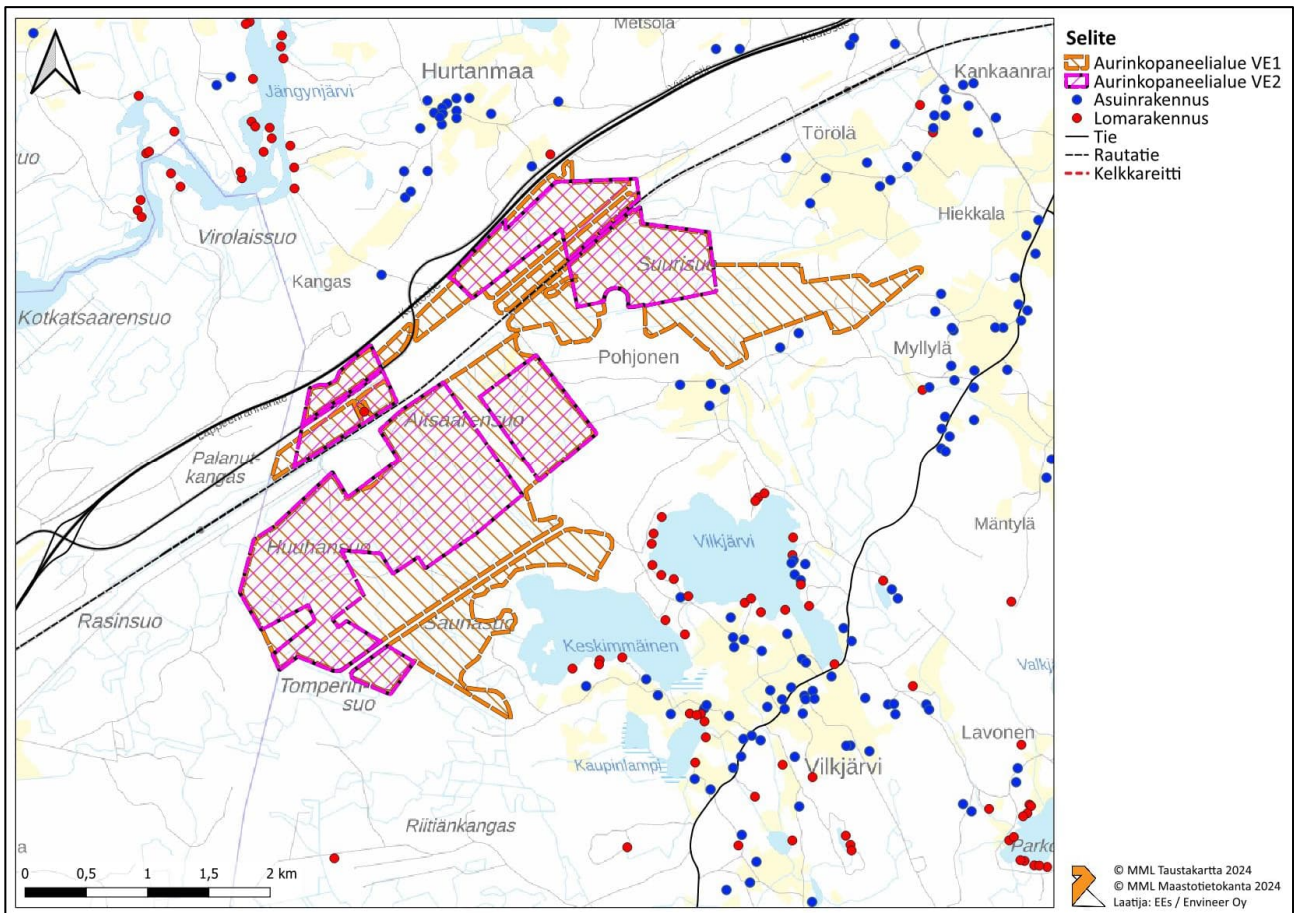
3) Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.

4) Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa asumiseen käytettävien alueiden ohjearvoja.

Ohjearvojen määrittely tarkoittaa melun ekvivalenttitasoa eli keskimelutasoa koko ohjearvon aikavälillä. Siten lyhytaikaiset ohjearvon desibelirajan ylitykset eivät välttämättä aiheuta päätöksessä tarkoitetun ohjearvon ylitystä, mikäli aikaväli sisältää hiljaisempia jaksoja.

19.2 Nykytila

Suunniteltu aurinkopaneelialue sijoittuu alueelle, joka on nykyisellään pääasiassa metsätalous- ja suoaluetta. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat lähimmillään noin 100 metrin etäisyydellä aurinkopaneelialueen pohjois- ja eteläpuolilla ja lähin lomakiinteistö Vierustien ja rautatien välisellä alueella aurinkopaneelialueella. Nykytilanteessa alueen merkittävimpiä melu- ja äänilähteitä ovat tie- ja rautatieliikenne (Kuva 66). Talviaikaan melua syntyy myös moottorikelkkareitillä.



Kuva 66. Aurinkopaneelialuetta lähimmät asuin- ja vapaa-ajan rakennukset sekä melulähteet nykytilanteessa.

19.2.1 Meluselvitys

Efterklang Finland on laatinut meluselvityksen Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaavatyön tueksi. Meluselvityksessä on mallinnettu tie- ja raideliikenteen aiheuttamat melutilanteet nyky- ja ennustetilanteessa SoundPlan 8.2 -melumallinnusohjelmalla.

Mallinnuksissa käytetyt tieliikenteen liikennemäärät on esitetty taulukossa (Taulukko 42). Nykytilanteen osalta on käytetty vuoden 2018 tietoja ja ennusteliikennemäärät vuodelle 2040 on määritetty Väyläviraston valtakunnallisten liikenne-ennusteiden (8/2024) mukaisesti.

Taulukko 42. Mallinnuksessa käytetyt tieliikenteen liikennemäärät nyky- ja ennustetilanteessa. (KVL=keskimääräinen vuorokausiliikenne)

Tie	Liikennemäärä KVL nykytilanteessa (ajon./vrk)	Raskas liikenne nykytilanteessa (%)	Liikennemäärä KVL ennustetilanteessa (ajon./vrk)	Raskas liikenne ennustetilanteessa (%)
Kuutostie (vt 6)	9 047	18,8	11 092	16,3
Vierustie	259	6,9	252	7,4
Toikkalantie	108	8,3	105	8,9

Raideliikenteen tiedot pohjautuvat raporttiin ”Luumäki- Imatra tavara – Ratasuunnitelma (2017)” ja junien pituustiedot ovat raportista ”Luumäki-Imatra-Imatrankoski-raja hankearviointi (2015)”. Mallinnuksissa käytetyt raideliikennetiedot on esitetty alla olevassa taulukossa (Taulukko 43). Raideliikenteen osalta ennustetilanteessa on käytetty vuoden 2035 tietoja.

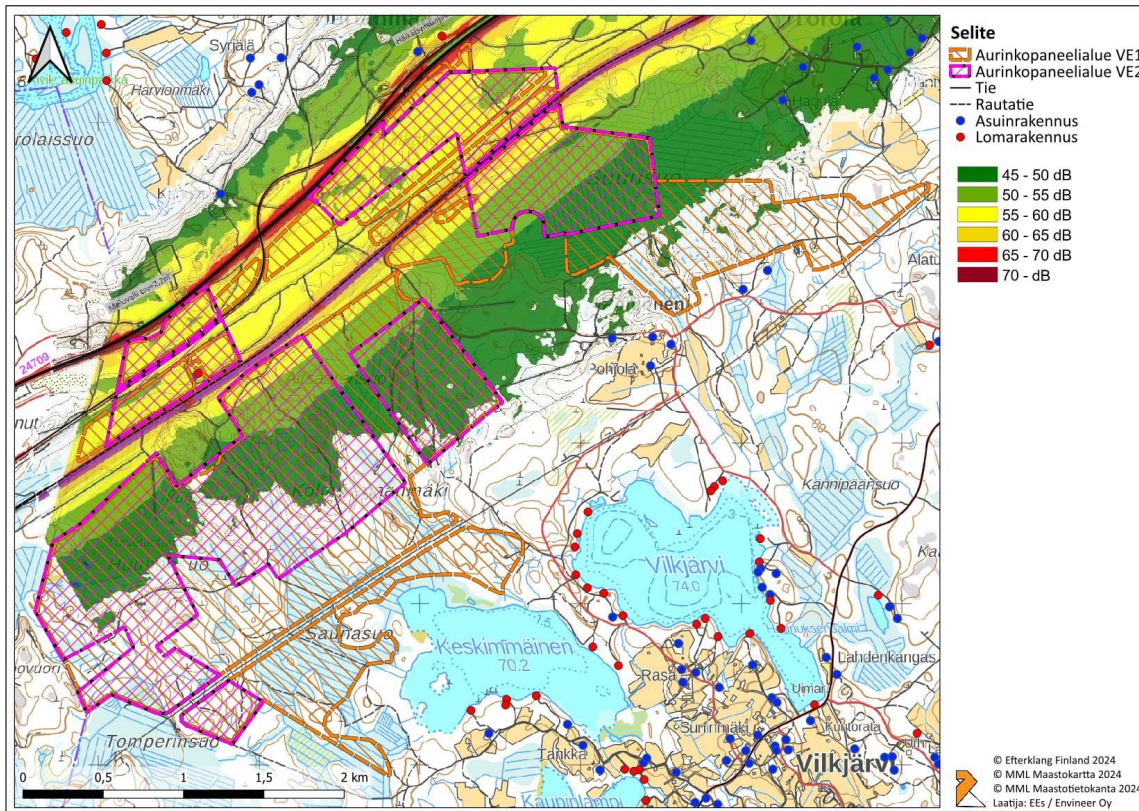
Taulukko 43. Mallinnuksessa käytetyt raideliikenteen tiedot nyky- ja ennustetilanteessa.

Junatyyppi	Lukumäärä klo 7–22	Lukumäärä klo 22–7	Nopeus (km/h)	Pituus (m)
Nykytilanne				
Pendolino	2	2	140	180
IC	12	1	140	180
Tavarajuna (suomalainen)	11	8	100	450 (50 %), 550 (50 %)
Tavarajuna (venäläinen)	5	3	80	480 (50 %), 550 (50 %)
Ennustetilanne 2035				
Pendolino	2	2	200	180
IC	13	1	200	180
Tavarajuna (suomalainen)	11	8	100	470 (50 %), 550 (50 %)
Tavarajuna (venäläinen)	5	3	80	480 (50 %), 550 (50 %)

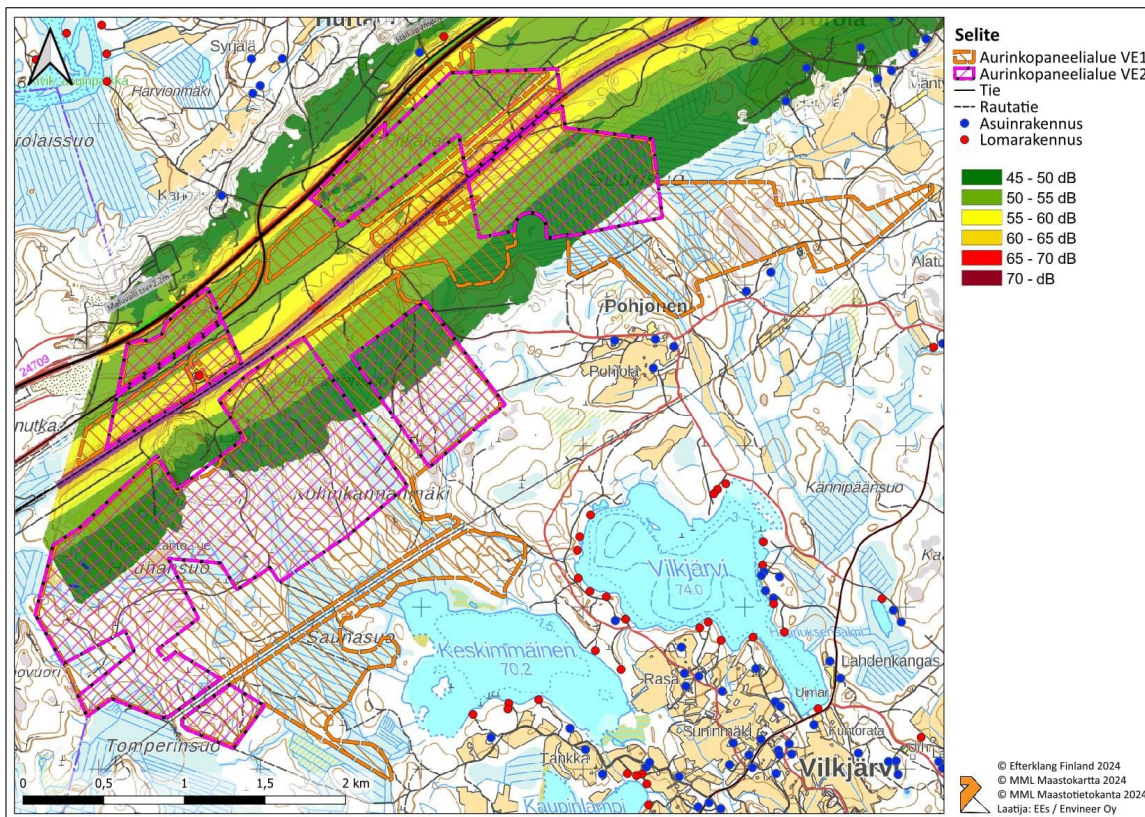
Meluselvityksen perusteella tie- ja raideliikenteen päiväaikainen (klo 7–22) 45 dB yhteismelualue ulottuu nykytilanteessa 195–550 m etäisyydelle valtatie 6 pohjoispuolelle ja 400–1 250 m etäisyydelle rautatie eteläpuolelle. Päiväaikainen 55 dB yhteismelualue ulottuu 60–250 m etäisyydelle valtatie 6 pohjoispuolelle ja 80–215 m etäisyydelle rautatie eteläpuolelle.

Yöaikainen meluselvitys ei kata vapaa-ajan kiinteistöjä koskevaa yöaikaista ohjearvotasoa 40 dB. Yöaikainen 45 dB yhteismelualue ulottuu nykytilanteessa 65–420 m etäisyydelle valtatie 6 pohjoispuolelle ja 380–830 m etäisyydelle rautatien eteläpuolelle. Yöaikainen 50 dB yhteismelualue ulottuu 43–230 m etäisyydelle valtatie 6 pohjoispuolelle ja 72–180 m etäisyydelle rautatien eteläpuolelle.

Meluselvityksen mukaiset tie- ja raideliikenteen yhteismelualueet nykytilanteessa on esitetty seuraavissa kuvissa (Kuva 67-Kuva 68).



Kuva 67. Efterklang Finlandin laatiman meluselvityksen mukaiset päiväaikaiset (klo 7–22) tie- ja raideliikenteen yhteismelualueet nykytilanteessa aurinkopaneelialueella ja sen läheisyydessä.

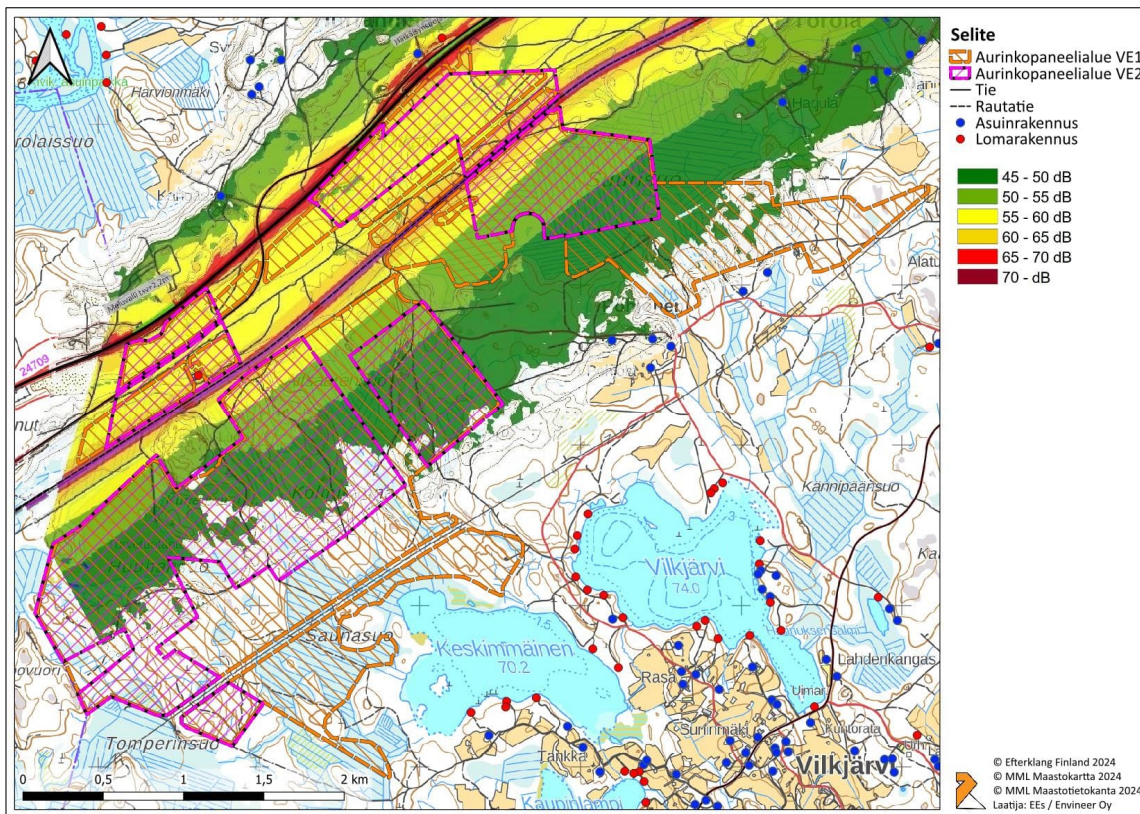


Kuva 68. Efterklang Finlandin laatiman meluselvityksen mukaiset yöaikaiset (klo 22–7) tie- ja raideliikenteen yhteismelualueet nykytilanteessa aurinkopaneelialueella ja sen läheisyydessä.

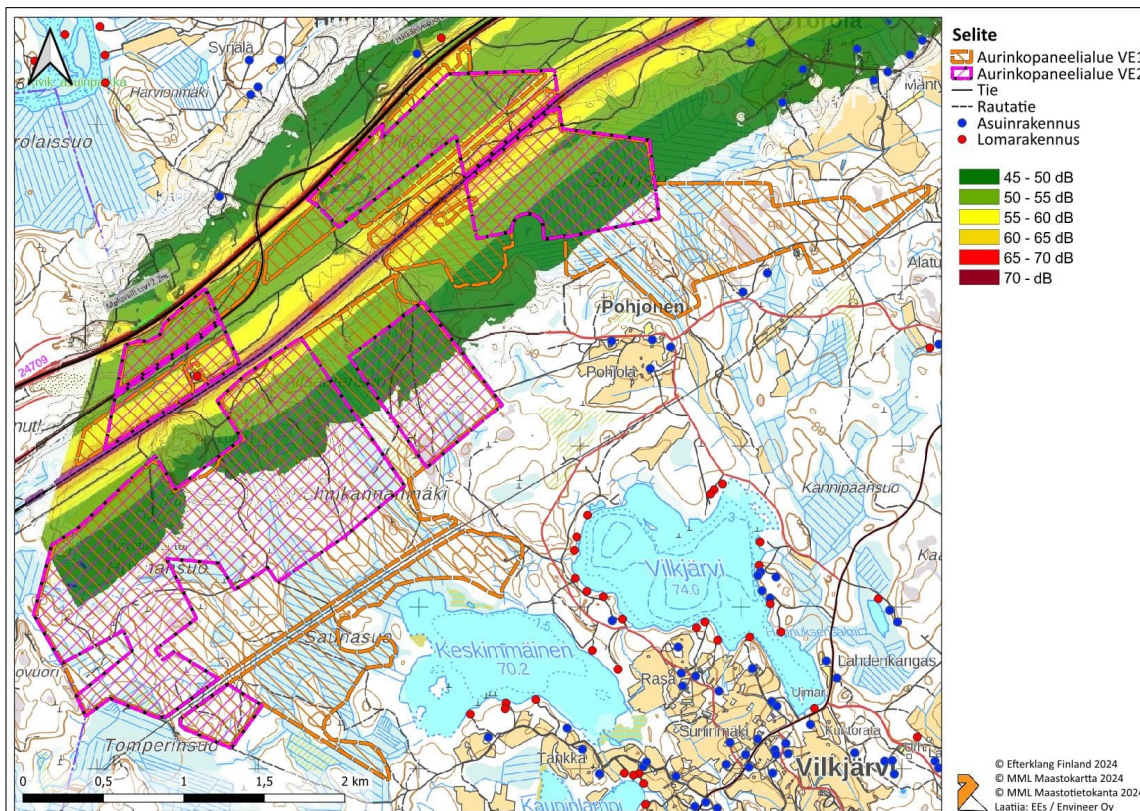
Meluselvityksen perusteella tie- ja raideliikenteen päiväaikainen (klo 7–22) 45 dB yhteismelualue ulottuu ennustetilanteessa 217–615 m etäisyydelle valtatie 6 pohjoispuolelle ja 562–1 493 m etäisyydelle rautatien eteläpuolelle. Päiväaikainen 55 dB yhteismelualue ulottuu ennustetilanteessa 73–275 m etäisyydelle valtatie 6 pohjoispuolelle ja 106–265 m etäisyydelle rautatien eteläpuolelle.

Yöaikainen 45 dB yhteismelualue ulottuu ennustetilanteessa 65–425 m etäisyydelle valtatie 6 pohjoispuolelle ja 380–840 m etäisyydelle rautatien eteläpuolelle. Yöaikainen 50 dB yhteismelualue ulottuu ennustetilanteessa 43–255 m etäisyydelle valtatie 6 pohjoispuolelle ja 90–200 m etäisyydelle rautatien eteläpuolelle.

Meluselvityksen mukaiset tie- ja raideliikenteen yhteismelualueet ennustetilanteessa vuosina 2035–2040 on esitetty kuvissa (Kuva 69-Kuva 70).



Kuva 69. Efterklang Finlandin laatiman meluselvityksen mukaiset päiväaikaiset (klo 7–22) tie- ja raideliikenteen yhteismelualueet ennustetilanteessa aurinkopaneelialueella ja sen läheisyydessä.



Kuva 70. Efterklang Finlandin laatiman meluselvityksen mukaiset yöaikaiset (klo 22–7) tie- ja raideliikenteen yhteismelualueet ennustetilanteessa aurinkopaneelialueella ja sen läheisyydessä.

Aurinkopaneelialuetta lähimmistä vakituisista ja vapaa-ajan kiinteistöistä melun ohjearvotasot ylittävät nyky- ja ennustetilanteissa tie- ja raideliikenteen melusta johtuen päivä- ja yöaikana aurinkopaneelialueella sijaitsevan vapaa-ajan kiinteistön alueella sekä aurinkopaneelialueen pohjoispuolella valtatie 6 läheisyydessä sijaitsevien vakituisen ja vapaa-ajan kiinteistön alueilla. Muut kiinteistöt, joilla melun ohjearvotasot tie- ja raideliikenteen melusta johtuen ylittävät, sijaitsevat etäämpänä aurinkopaneelialueesta.

Suunniteltu aurinkopaneelialue sijoittuu alueelle, joka on nykyisellään pääasiassa metsätalous- ja suoaluetta. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat lähimmillään noin 100 metrin etäisyydellä aurinkopaneelialueen pohjois- ja eteläpuolilla ja lähin lomakiinteistö Vierustien ja rautatien välisellä alueella aurinkopaneelialueella. Nykytilanteessa alueen merkittävimpiä melu- ja värinälähteitä ovat tie- ja rautatieliikenne.

Alueen nykytilan herkkyyks melulle ja värinälle on kohtalainen.

19.3 Vaikutusten arviointi

Hankevaihtoehdot VE1-VE2 eroavat melu- ja värinätilanteen osalta toisistaan aurinkopaneelialueiden koon ja sijoittumisen ja siten rakentamisen aikaisten melua ja värinää aiheuttavien toimintojen sijoittumisen osalta (Taulukko 44).

Taulukko 44. Hankevaihtoheitojen VE0-VE2 melu- ja värinätilanteeseen vaikuttavat eroavaisuudet.

	Aurinkovoimala	Paneelialueiden lukumäärä	Paneelialueiden pinta-ala (ha)	Sähkönsiirto
VE0	Ei toteuteta	-	-	Ei toteuteta
VE1	Kokonaisteho 555 MWp	8	775 ha	VE1a pohjoinen reitti, ilmajohto 400 kV VE1b eteläinen reitti, ilmajohto 400 kV
VE2	Kokonaisteho 303 MWp	7	437 ha	VE2a pohjoinen reitti, ilmajohto 110 kV VE2b pohjoinen reitti, maakaapeli 110 kV

Rakentamisen ja liikenteen aiheuttaman melupäästön leviäminen ympäristöön riippuu erityisesti tuulisuuden, taustataajuuksien sekä sääilmiöiden vaikutuksesta. Melun leviämiseen vaikuttavat myös pinnanmuodot ja kasvillisuus.

19.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Hankevaihtoehdossa VE0 Huuhansuon aurinkovoimalahanketta ei toteuteta. Alue säilyy nykytilassa eikä hankkeesta johtuvia muutoksia alueen melu- ja tärinätilanteeseen aiheudu.

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta ja alue säilyy nykytilassa. Hankkeesta johtuvia vaikutuksia alueen melu- ja tärinätilanteeseen ei aiheudu.

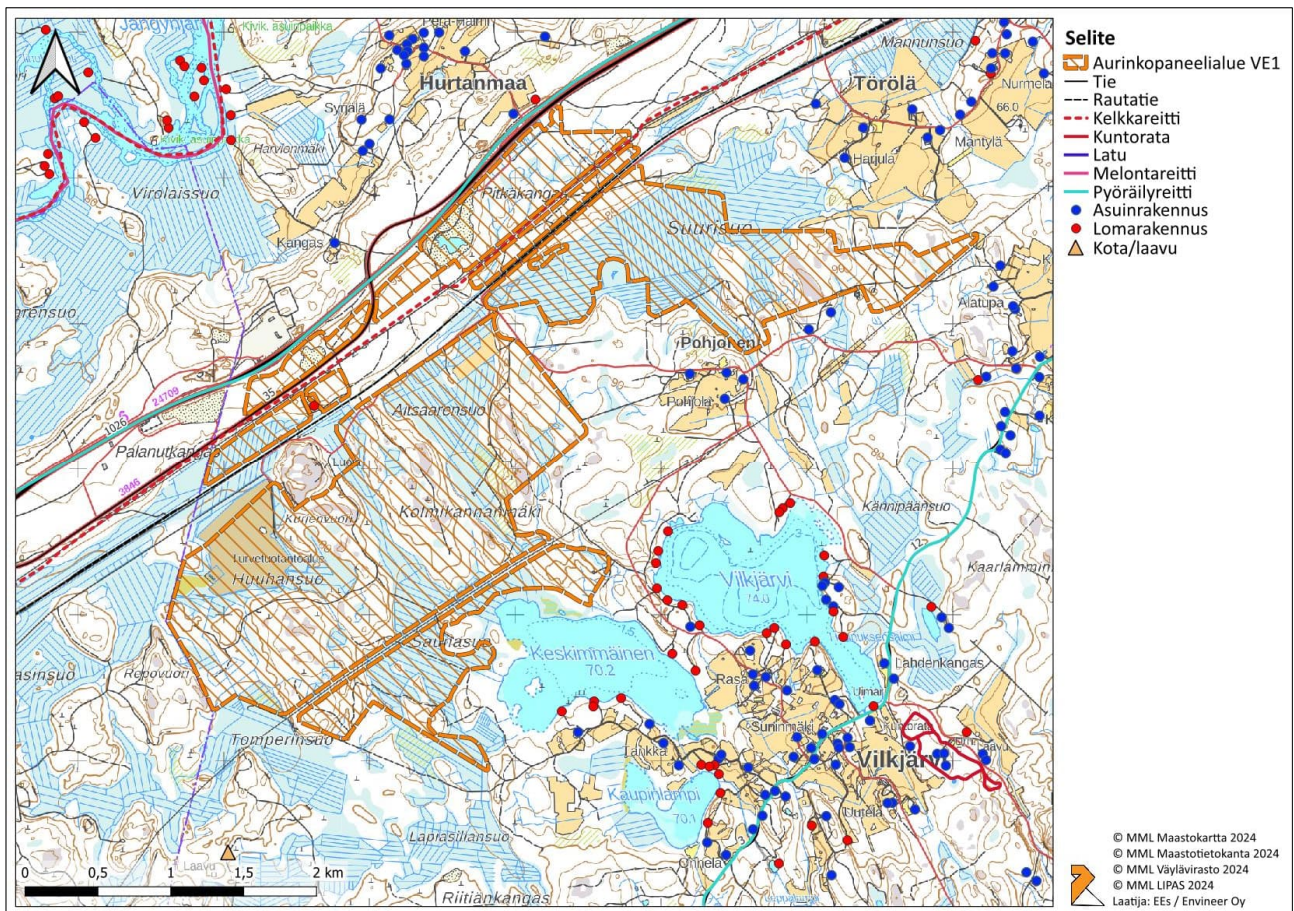
19.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Rakentamisen aikana vaikutukset melu- ja tärinätilanteeseen koostuvat alueella käytettävistä työkoneista ja rakentamisesta johtuvasta raskaasta liikenteestä. Aurinkopaneelien ja alueen teiden rakentamisesta aiheutuvat äänet vastaavat tavanomaisia rakentamisen ääniä, joiden vaikutukset ovat hetkellisiä ja paikallisia rajoittuen pääsääntöisesti aurinkopaneelialueen sisäpuolelle ja kuljetusreittien välittömään läheisyyteen. Rakentaminen ei pysy samassa kohteessa jatkuvasti, vaan se on koko ajan etenevää, jolloin vaikutukset eivät pysy samassa paikassa pitkään. Rakentamisen aikana melua ja tärinää aiheuttavat työvaiheet toteutetaan pääosin päiväaikaan.

Suurimmat rakentamisen aikaiset meluvaikutukset hankevaihtoehdossa VE1 kohdistuvat aurinkopaneelialueen länsiosassa, paneelien välittömässä läheisyydessä sijaitsevalle lomakiinteistölle sekä aurinkopaneelialueen itäosan eteläpuolella noin 100 m etäisyydellä sijaitsevalle asuinkiinteistölle. Aurinkopaneelialueen välittömässä läheisyydessä sijaitseva lomakiinteistö sijaitsee tie- ja raideliikenteen yhteismelualueella, ja kiinteistön alueella päivä- ja yöaikaiset ohjearvotasot ylittyvät liikennemelun vuoksi. Meluvaikutuksia kohdistuu lisäksi aurinkopaneelialueen pohjoispuolella sijaitsevalle pyöräilyreitille. Rakentamisen aikaiset melu- ja tärinävaikutukset ovat lyhytaikaisia ja paikallisia.

Aurinkopaneelialuetta lähimmät asuin- ja lomakiinteistöt sekä virkistysalueet hankevaihtoehdossa VE1 on esitetty alla olevassa kuvassa (Kuva 71).



Kuva 71. Aurinkopaneelialuetta lähimmät asuin- ja lomakiinteistöt ja virkistysalueet hankevaihtoehdossa VE1.

Toiminta

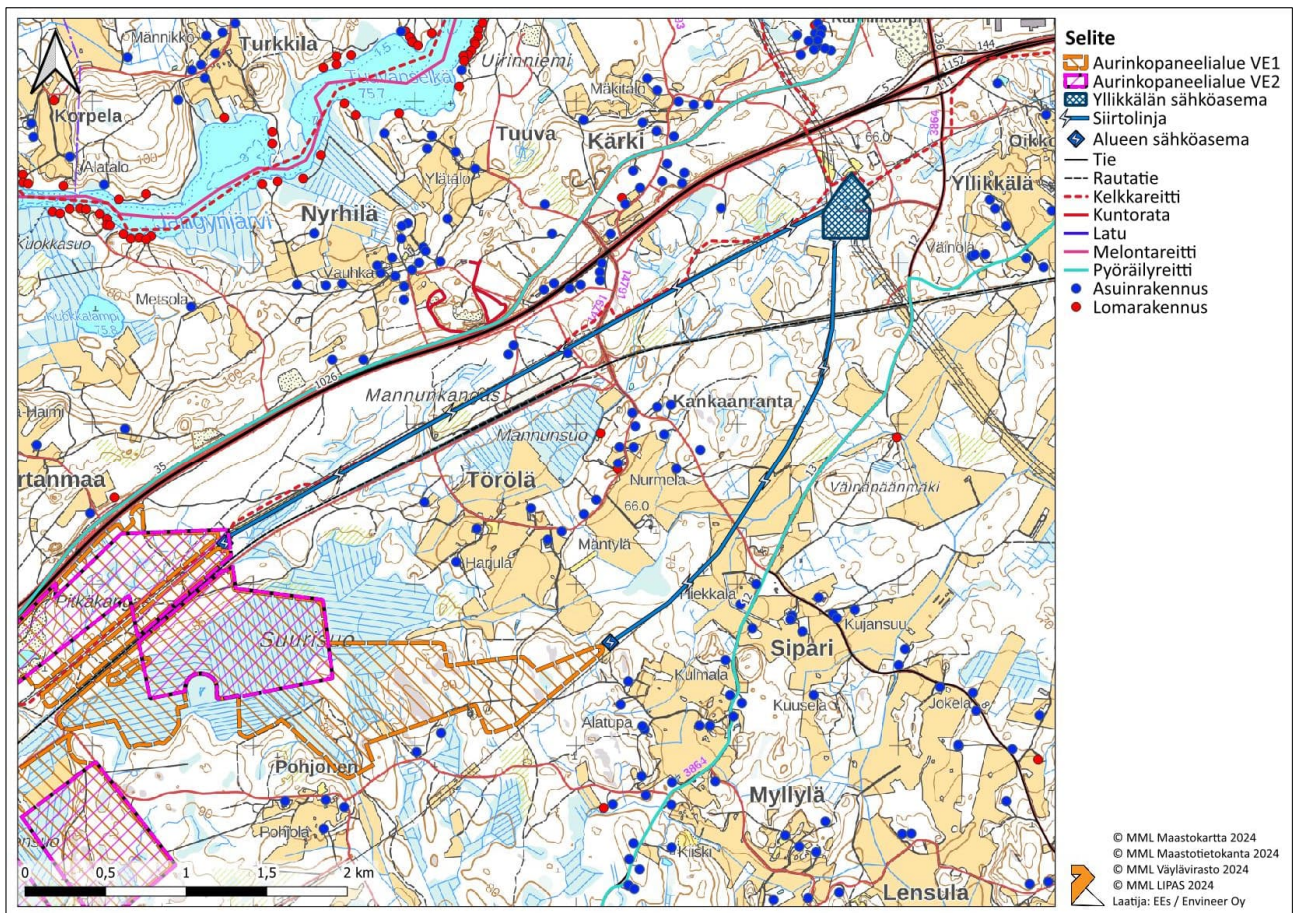
Aurinkopaneelit eivät toiminnassa ollessaan aiheuta melua tai tärinää. Toiminnan aikana vaikutukset melutilanteeseen koostuvat voimalaan kuuluvien inverttereiden ja muuntajien aiheuttamasta vähäisestä ja paikallisesta äänestä (korkeataajuinen surina), joka ei ole ihmiselle haitallista ja rajoittuu äänilähteen välittömään läheisyyteen. Voimala-alueen inverttereiden aiheuttama melutaso on enimmillään 75 dB yhden metrin etäisyydellä, joka avoimessa maastossa vaimentuu 40 dB:n (loma-asutuksen yöaikainen raja) alittavalle tasolle alle 60 metrin matkalla. Muu toiminnan aikana syntyvä vähäinen melu koostuu huoltotöihin liittyvistä äänistä ja rajoittuu hankealueelle.

Toiminnan päättymisen

Toiminnan päätyttyä vaikutukset melu- ja tärinätilanteeseen koostuvat alueella käytettävistä työkoneista ja purkamisesta johtuvasta raskaasta liikenteestä. Hankkeeseen liittyvien rakenteiden purkamisen jälkeen hankkeesta johtuvia melu- ja tärinävaikutuksia ei aiheudu.

Sähkönsiirto

Aurinkopaneelialue liitetään vaihtoehdossa VE1 olemassa olevaa pohjoista tai eteläistä johtokäytävää pitkin 400 kV ilmajohtolla Ylikkälän sähköasemaan noin 2 km hankealueesta itään (Kuva 72). Hankkeen myötä olemassa olevia käytäviä levennetään 33 m.



Kuva 72. Aurinkopaneelien vaihtoehtoiset sähkönsiirtoreitit, lähimmät asuin- ja lomakiinteistöt ja virkistysalueet hankevaihtoehdossa VE1.

Sähkönsiirron rakentamisvaiheessa melua ja tärinää aiheutuu johtoalueen raivaamisesta sekä rakentamisessa käytettävistä työkoneista ja työmaaliikenteestä. Johtimien liittäminen toteutetaan räjähdysin, josta aiheutuu hetkellistä melua. Räjäyttämällä toteutettavassa liittämässä johtimien ympärille laitetaan panos, joka räjäytetään. Tuolloin johdon päät sulavat yhteen ja liitoksesta tulee vahva. Sähkönsiirtolinjan melu- ja tärinävaikutukset ovat paikallisia ja lyhytaikaisia työmaan siirtyessä jatkuvasti eteenpäin.

Toiminnan aikana sähkönsiirron läheisyydessä voi kuulua sirisevää ääntä, nk. koronaääni, jota esiintyy erityisesti kostealla säällä tai talvella huurteen kertyessä johtimiin. Ilmiön aiheuttaa ilman ionisoituminen johtimien, eristimien tai muiden pintojen läheisyydessä ja sitä esiintyy lähinnä 400 kV jännitetasolla. (Fingrid, 2022). Melun ohjearvot eivät ylity, mutta ääni voidaan kokea häiritseväksi voimajohdon läheisyydessä. Koronaääni rajoittuu voimajohdon lähiympäristöön alle 100 metrin etäisyydelle.

Toiminnan aikana sähkönsiirron kunnossapitoon liittyvistä tehtävistä aiheutuu satunnaisesti melua. Melua aiheuttavat johtoaukean raivaus, reunametsän puuston poisto sekä mahdolliset muut kunnossapitotyöt, joihin tarvitaan työkoneita. Sähkönsiirtorakenteista voi satunnaisesti toiminnan aikana kuulua ääniä, jotka syntyvät esimerkiksi tuulen ravistellessa johdon eri osia.

Sähkönsiirron elinkaari päättyy rakenteiden purkamiseen, josta aiheutuu hetkellisesti melua ympäristöön. Toiminnan päätyttyä ja rakenteiden purkamisen jälkeen hankkeesta johtuvia melu- ja värinävaikutuksia ei aiheudu.

Vaihtoehdossa VE1 rakentamisen aikaiset meluvaikutukset aurinkopaneelialueella ja sen välittömässä läheisyydessä arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi. Mahdolliset värinävaikutukset arvioidaan pieniksi. Toiminnan aikaiset meluvaikutukset arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi. Toiminnan aikana syntyvä vähäinen melu koostuu pääosin inverttereiden ja muuntajien aiheuttamista äänistä ja rajoittuu aurinkopaneelialueelle.

Sähkönsiirron vaikutukset alueen melu- ja värinätilanteeseen arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi. Suurimmat melu- ja värinävaikutukset aiheutuvat sähkönsiirron rakentamisen aikana ja ovat paikallisia ja lyhytaikaisia.

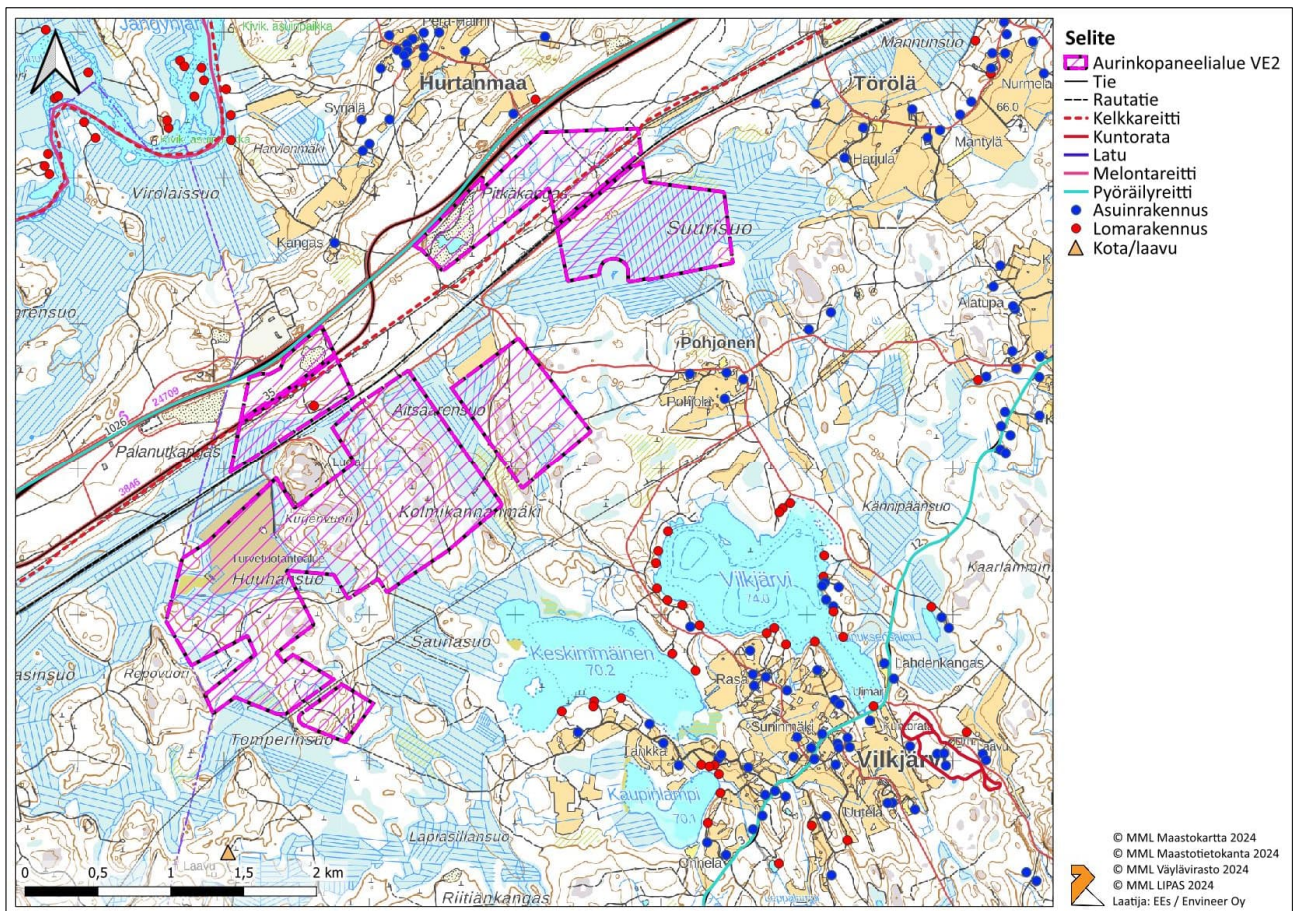
19.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Rakentamisen aikaiset melu- ja värinävaikutukset ovat samanlaisia kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ne rajoittuvat pienemmälle pinta-alalle. Rakentamisen aikaiset melu- ja värinävaikutukset ovat lyhytaikaisia ja paikallisia. Meluvaikutukset siirtyvät rakentamisen edetessä ja ne rajoittuvat päiväaikaan.

Suurimmat meluvaikutukset hankevaihtoehdossa VE2 kohdistuvat aurinkopaneelialueen länsiosassa alueella sijaitsevalle lomakiinteistölle. Aurinkopaneelialueella sijaitseva lomakiinteistö sijaitsee tie- ja raideliikenteen yhteismelualueella, ja kiinteistön alueella päivä- ja yöaikaiset ohjearvotasot ylittyvät liikennemelun vuoksi. Meluvaikutuksia kohdistuu lisäksi aurinkopaneelialueen pohjoispuolella sijaitsevalle pyöräilyreitille.

Aurinkopaneelialuetta lähimmät asuin- ja lomakiinteistöt sekä virkistysalueet hankevaihtoehdossa VE2 on esitetty alla olevassa kuvassa (Kuva 73).



Kuva 73. Aurinkopaneelialuetta lähimmät asuin- ja lomakiinteistöt ja virkistysalueet hankevaihtoehdossa VE2.

Toiminta

Aurinkopaneelit eivät toiminnassa ollessaan aiheuta melua tai tärinää. Toiminnan aikana vähäistä melua voivat aiheuttaa inverttereiden ja muuntajien korkeataajuinen surina sekä huoltotöihin liittyvät äänet, jotka rajoittuvat aurinkopaneelialueelle. Hankevaihtoehtojen VE1-VE2 välisiä eroja toiminnan aikana ei hankealueen ympäristön melu- ja tärinätilanteeseen arvioida muodostuvan.

Toiminnan päätyminen

Toiminnan päätyttyä purkamisen melu- ja tärinävaikutukset vastaavat hankevaihtoehdon VE1 vaikutuksia. Hankkeeseen liittyvien rakenteiden purkamisen jälkeen hankkeesta johtuvia melu- ja tärinävaikutuksia ei aiheudu.

Sähkönsiirto

Hankevaihtoehdossa VE2 sähkönsiirto 110 kV toteutetaan pohjoista reittiä joko ilmajohtona tai maakaapelilla. Johtokäytävän levennyksen tarve ilmajohtona on noin 19–23 m, maakaapelin vaatima tilavaraus on 6–8 m. Melu- ja tärinävaikutukset vastaavat vaihtoehdossa VE2a rakentamisen aikana VE1 vaihtoehtoa. Vaihtoehdossa VE2b melua ja tärinää aiheutuu myös maakaapelin edellyttämistä kaivuutöistä. Toiminnasta syntyvää sähkönsiirron sirisevää ääntä, nk. koronaääntä, ei yleensä esiinny 110 kV jännitetasolla. Koronaääntä ei synny maakaapelin osalta.

Vaihtoehdossa VE2 rakentamisen aikaiset vaikutukset melutilanteeseen aurinkopaneelialueella ja sen välittömässä läheisyydessä arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi. Mahdolliset tärinävaikutukset arvioidaan pieniksi. Toiminnan aikaiset vaikutukset alueen melutilanteeseen arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi. Toiminnan aikana syntyvä vähäinen melu koostuu pääosin inverttereiden ja muuntajien äänistä ja rajoittuu aurinkopaneelialueelle.

Sähkönsiirron vaikutukset alueen melu- ja tärinätilanteeseen arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi.

19.3.4 Yhteisvaikutukset

Efterklang Finlandin laatiman tie- ja raideliikenteen meluselvityksen perusteella valtatie 6 ja raideliikenteen aiheuttamat melualueet ulottuvat laajalle aurinkopaneelialueella. Muilla mallinnuksessa huomioituilla tieosuuksilla liikennemäärät ovat vähäisemmät eikä kyseisten teiden liikennemelu aiheuta vaikutuksia tiealueen välittömän läheisyyden ulkopuolella.

Aurinkopaneelialueen toiminnoilla ei arvioida olevan merkittävää vaikutusta alueen melu- ja tärinätilanteeseen. Viereen suunnitellut Palanutkankaan aurinkovoimahankkeet ei myöskään vaikuta Huuhansuon hankkeen melu- tai tärinävaikutuksia vahvistavasti.

19.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Aurinkopaneelialueen meluvaikutuksia tarkasteltaessa on huomioitu aluetta lähimmät vakituiset ja vapaa-ajan kiinteistöt sekä virkistysalueet. Alueen nykytilan herkkyys melu- ja tärinämuutoksille on kohtalainen. Hankevaihtoehtoissa VE1-VE2 rakentamisen aikaiset vaikutukset melutilanteeseen aurinkopaneelialueella ja sen välittömässä läheisyydessä arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi. Vaikka vaikutuksen suuruus hankevaihtoehtoissa on sama, on vaikutusalue vaihtoehdossa VE2 pienempi. Rakentamisen aikaiset melu- ja tärinävaikutukset ovat lyhytaikaisia ja paikallisia. Toiminnan aikaiset vaikutukset alueen melutilanteeseen arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi. Mahdolliset tärinävaikutukset arvioidaan pieniksi. Toiminnan päätyttyä nykytilanteesta poikkeavia melu- ja tärinävaikutuksia ei esiinny.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohta-lainen	Pieni		VE0	Pieni		Kohta-lainen
	Kohtalainen	Suuri	VE1-2 _R	VE1-2 _T VE1a-b VE2a-b		Kohta-lainen	Suuri	
	Suuri		Kohta-lainen			Kohta-lainen		

R=rakentaminen

T=toiminta

19.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Meluvaikutuksia ja niiden häiritsevyyttä voidaan vähentää välttämällä meluisimpia toimintoja ilta-aikaan, jolloin ihmiset oleskelevat piha-alueilla. Huuhansuon toimintojen melu- ja värinävaikutukset ovat vähäisiä, joten melun tai värinän torjuntatoimenpiteille ei arvioida olevan tarvetta.

19.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Aurinkopaneelialueen ja sen ympäristön melutasot ja melupäästöt tunnetaan suhteellisen hyvin. Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaavan liikennemeluselvityksen mallinnustulokset vastaavat päivä- ja yöaikaisia keskiäänitasoja. Laskentatuloksen epävarmuus on sitä suurempi, mitä kauempana laskentapiste sijaitsee. Melun leviämislaskelmissa ei ole huomioitu selvitysalueella olevaa puustoa, joka vaimentaa melutasoja jonkin verran.

Pidemmän aikavälin tarkastelut ovat yleistysä, joiden perusteella voidaan luotettavimmin arvioida eri vaihtoehtojen suhteellisia eroja sekä vaikutuksia nykytilanteeseen.

20 HEIJASTUS

20.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

20.1.1 Lähtötiedot

Alueen nykytilan kuvauksessa ja arvioinneissa hyödynnettiin seuraavaa aineistoa:

- Näkymäalueanalyysi (Envineer Oy, 2024)
- Heijastusmallinnus (Envineer Oy, 2024)
- Maanmittauslaitos, maastokartta 2024
- Maanmittauslaitos, maastotietokanta 2024
- Maanmittauslaitos, korkeusmalli 2 m 2024

20.1.2 Arviointimenetelmät

Vaikutusten arviointi ja tarkastelu on tehty laajimman hankevaihtoehdon VE1 mukaisille aurinkopaneelialueille koko hankevaihtoehdon elinkaaren ajalle.

Heijastusvaikutusten nykytilan herkkyyden sekä hankkeen vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit on esitetty seuraavassa.

Nykytilan herkkyys

Hankkeen vaikutusalueen herkkyys määräytyy ympäröivän maankäytön mukaan ja siihen vaikuttavat mm. asutus, virkistysalueet ja liikenneväylät.

Vähäinen

Alueella ei ole heijastukselle herkkiä kohteita kuten vakituista tai loma-asutusta. Vaikutusalueella ei ole merkittäviä liikennereittejä kuten valtateitä tai rautateitä. Alueella ei ole aktiivista lentokenttää. Alueella on paljon muita heijastavia pintoja kuten lasirakennuksia tai vesistöjä.

Kohtalainen

Alueella on jonkin verran asutusta ja loma-asuntoja. Vaikutusalueella kulkee valtateitä tai rautateitä, mutta niiden pituus vaikutusalueella on lyhyt. Alueella ei ole aktiivista lentokenttää. Alueella on jonkin verran muita heijastavia pintoja kuten lasirakennuksia tai vesistöjä.

Suuri

Alueella on paljon vakituista tai loma-asutusta ja heijastukselle herkkiä kohteita. Alueella on valtatie tai rautatie, jonka pituus vaikutusalueella on pitkä. Alueella on aktiivinen lentokenttä. Alueella ei ole muita heijastavia pintoja kuten lasirakennuksia tai vesistöjä.

Vaikutusten suuruus

Heijastusvaikutusten suuruuden arvioinnissa käytettiin seuraavassa esitettyjä kriteerejä. Suuruuden arvioinnissa on huomioitu heijastuksen häiritsevyyden luonne, kesto aika, esiintymisaika sekä heijastuksen todennäköisyys.

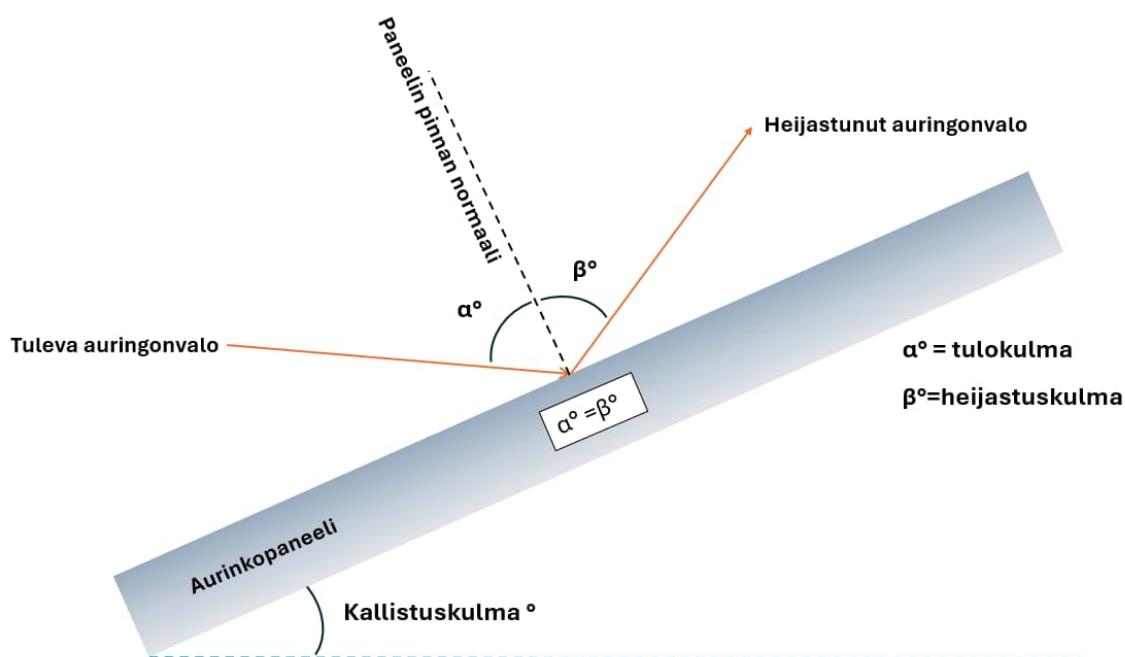
Pieni	Keskisuuri	Suuri
Heijastusmäärät ovat pieniä. Heijastusta ei esiinny lainkaan tai hankkeen heijastusvaikutuksen määrä asuin- tai loma-asunnoissa on alle 30 minuuttia päivässä ja alle 30 tuntia vuodessa. Valtatielle tai rautatielle ei muodostu merkittäviä heijastusvaikutusalueita.	Heijastusmäärät ovat kohtalaisia. Heijastusvaikutuksen määrä asuin- tai loma-asunnoissa on alle 60 minuuttia päivässä ja yli 30 tuntia vuodessa. Valtatielle tai rautatielle muodostuu vähäisiä heijastusvaikutusalueita.	Heijastusmäärät ovat suuria. Heijastusta esiintyy häiriintyvissä kohteissa yli 60 minuuttia päivässä ja yli 30 tuntia vuodessa. Valtatielle tai rautatielle muodostuu laajoja heijastusvaikutusalueita ja häiritsevät heijastusvaikutukset ovat todennäköisiä.
Myönteinen		
Kielteinen		

Heijastusvaikutusten arviointi

Heijastuksella tarkoitetaan tässä yhteydessä aurinkopaneelin pinnalta heijastuvaa näkyvää auringonsäteilyä, joka heijastuu havainnoijan silmiin ja voi häiritä näkökykyä. Aurinkopaneelistä heijastuvan valon määrän vaikuttaa aurinkopaneelin heijastuskyky, maantieteellinen sijainti, vuodenaika, pilvisyys ja aurinkopaneelien suuntaus suhteessa etelän suuntaan (atsimuutti).

Noin 95 prosenttia aurinkopaneelin pinnalle tulevasta näkyvästä valosta absorboituu (imeytyy) aurinkopaneelin pintaan ja vain 5 % valosta heijastuu, joka vastaa veden heijastuskykyä.

Aurinkopaneeleista aiheutuvat heijastusvaikutukset muodostuvat auringon paistaessa aurinkopaneelin pintaan, josta auringonvalo heijastuu samassa kulmassa aurinkopaneelin pinnan normaaliin nähden (Kuva 74). Aurinkopaneelin suuntaus suhteessa etelään ja kallistuskulma ovat merkittävimmät tekijät heijastusvaikutusten muodostumisessa.



Kuva 74. Heijastuksen syntyminen aurinkopaneelin pinnasta.

Heijastusvaikutuksia voi muodostua ainoastaan auringonpaisteella. Kun aurinko nousee tiettyyn kulmaan taivaalla, heijastusta ei tapahdu maan tasalla oleville havaitsijoille, koska heijastuskulma on liian pieni. Tämän seurauksena heijastusvaikutuksia maan tasalle syntyy pääsääntöisesti aamu- ja iltaiikoina auringon paistaessa matalammalta. Lentoliikenteeseen heijastuksia voi syntyä myös muina aikoina.

Heijastusvaikutuksia voi syntyä ainoastaan, kun auringon ja paneelin välillä ei ole esteitä sekä paneelista on näköyhteys heijastuksen havaitsijaan ja havaitsijan on mahdollista havaita heijastus. Esimerkiksi olemassa oleva puusto voi estää auringon säteiden osumisen paneeliin ja siten heijastusvaikutuksia ei synny.

Auringonvalon tulokulma suhteessa auringonpaisteeseen vaikuttaa heijastuksen havainnointiin. Heijastuneen auringonvalon osuessa samasta suunnasta havaitsijaan kuin auringonpaisteen, heijastuksen merkitys on pienempi, johtuen auringonpaisteen suuremmasta vaikutuksesta.

Mahdollisen heijastusvaikutuksen kestolla on merkitystä arvioitaessa heijastusvaikutuksia. Pitempään kestäväällä heijastuksella on suurempi merkitys paikallaan pysyvään havaitsijaan kuten asuinrakennukseen ja lennonjohtotorniin kuin liikkuvaan havaitsijaan kuten autoon tai junaan, joiden heijastusvaikutuksen arvioinnissa suuremmassa merkityksessä on havaitsijan nopeus ja heijastuksen mahdollisuus.

Vaikutusten arvioinnin menetelmät

Nykytilan kuvauksen perusteella muodostetaan arvio nykytilan herkkyydestä heijastukselle. Herkkyyden arvioinnissa huomioidaan mm. asutus, alueen virkistyskäyttö, läheiset luonnonsuojelualueet sekä mahdolliset muut toiminnot hankkeen vaikutusalueella.

Asiantuntija-arvion perusteella arvioidaan hankkeen eri vaihtoehtojen heijastusvaikutusten suuruus. Vaikutusten suuruus arvioidaan mm. sen perusteella miten pitkään heijastusvaikutuksia muodostuu ja ovatko heijastusvaikutukset todennäköisiä. Suomessa ei ole määritelty heijastusvaikutuksille ohjearvoja tai ohjeistuksia. Tämä mallinnus ja arviointi mukaillee isobritannialaisen yrityksen (Pager Power, 2022) vuonna 2022 laatimaa ohjeistusta aurinkopaneelien heijastuksen arvioinnille.

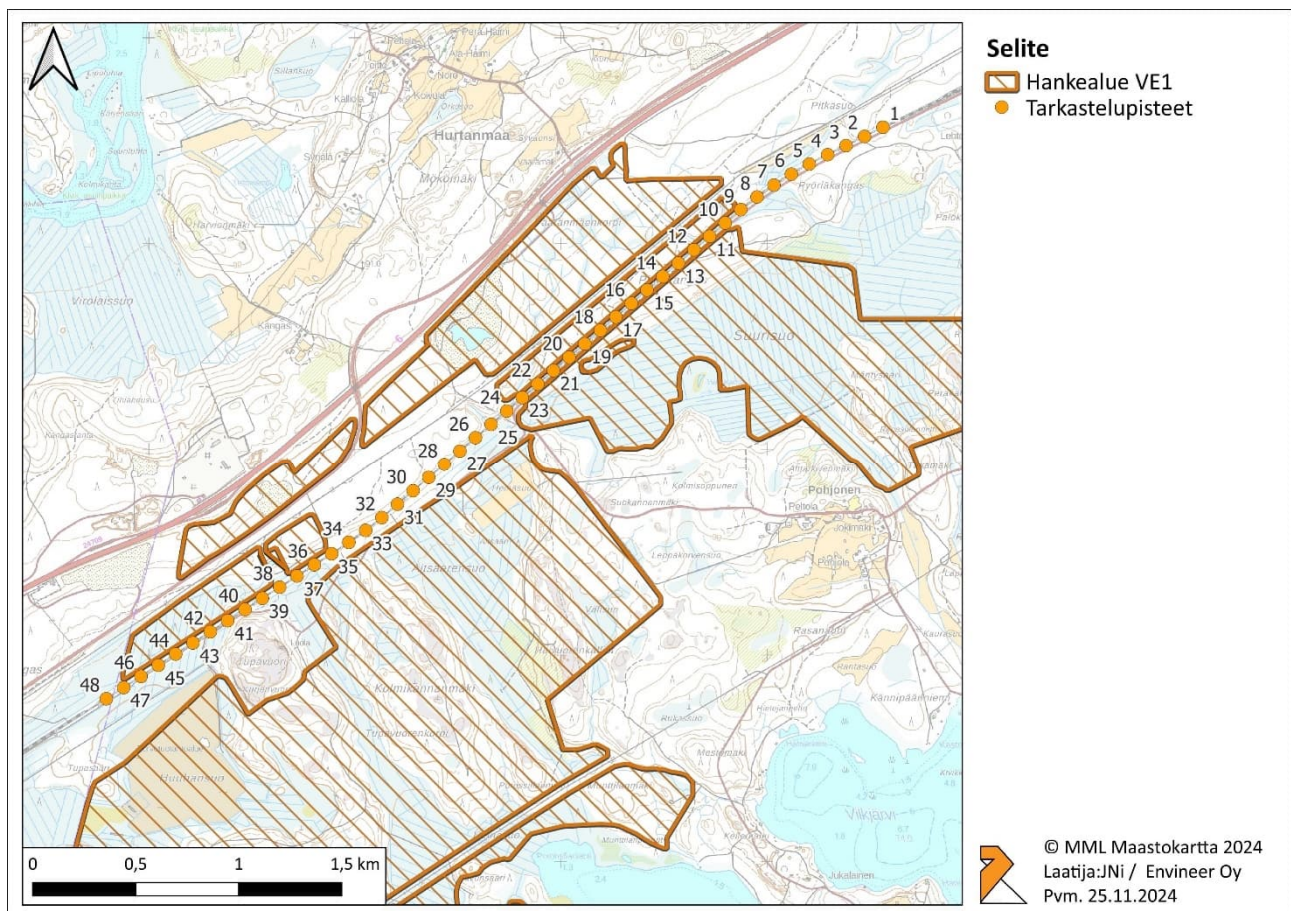
Huuhansuon aurinkovoimalahankkeen heijastusvaikutuksia on arvioitu laatimalla aurinkopaneelialueesta näkymäalueanalyysi hankevaihtoehdossa VE1, jonka pohjalta on arvioitu mahdollisten heijastusvaikutusalueiden laajuus. Mahdolliselta heijastusvaikutusalueelta on tunnistettu häiriintyvät kohteet nykytilankuvauksen perusteella, joille on laadittu heijastusmallinnus käyttäen WindPro:n GLARE-moduulia. Näkymäalueanalyysin perusteella muodostetun teoreettisen heijastusvaikutusalueen sisään sisältyy seitsemän asuinrakennusta Hurtanmaan, Törölän ja Kankaanrannan suunnassa sekä lomarakennukset Tupavuoren pohjoispuolella että Taipaleen suunnassa Keskimmäisen rannalla. Tarkemmat tiedot näkymäalueanalyysistä on esitetty maisemavaikutusten arvioinnin yhteydessä kappaleessa 23.

Hankealueen reunoille on suunniteltu osayleiskaavassa suojaviheraluevyöhykkeitä hankealueen koillisreunalle, valtatie 6 viereen sekä Vilkkjärven ja Keskimmäisen suuntaan. Myös hankealueen keskellä sijaitsevan lomarakennuksen ympärille on suunniteltu suojaviheralue. Vihersuojavyöhykkeet estävät suoran näköyhteyden aurinkopaneelikenttiin, jolloin myöskään

heijastusvaikutuksia ei synny näihin suuntiin. Siten näkymäalueanalyysin perusteella muodostettu heijastusvaikutusalue pienentyy ja pitää sisällään Kouvola-Joensuun välisen rata-alueen, jolle heijastusmallinnus on laadittu.

WindPro GLARE-ohjelma laskee tarkastelupisteisiin näkyvän, aurinkopaneelin aiheuttaman heijastuksen ajankohdan ja pituuden vuoden aikana. Heijastusvaikutusten mallinnus perustuu auringon nousu- ja laskuaikoihin, tarkastelupisteiden (reseptoreiden) sijainteihin, aurinkopaneelien sijaintiin, suuntaukseen ja kallistuskulmaan sekä maastomalliin.

Mallinnuksessa on käytetty maastomallina Maanmittauslaitoksen 2 metrin korkeusmalliaineistoa ja hankevaihtoehdon VE1 mukaista aurinkopaneelien sijoittelua. Aurinkopaneelit on suunnattu itä-länsi-suunnassa aurinkoa seuraaviksi paneeleiksi. Aurinkopaneelien korkeus maanpinnasta oli mallinnuksessa 1,5 metriä ja aurinkopaneelirivien väli 6,5 metriä. Mallinnuksen aika-askel oli 1 minuutti ja mallinnuksen laskennassa käytettävä auringon paistekulman resoluutio 0,05 astetta. Mallinnuksessa aurinkopaneelien pinta oletettiin sileäksi lasiksi, jossa ei ole heijastuksenestopinnoitetta. Tarkastelupisteiden korkeudet ovat rautatiellä 2,7 metrin korkeudella ja havainnoijan näkökenttä rautatiellä 60 astetta kulkusuuntaan nähden. Mallinnuksessa auringonpaistetta ei ole huomioitu, kun heijastuksen ja auringon välinen kulma on vähemmän kuin 10 astetta, jolloin heijastus havaitaan samasta suunnasta auringonpaisteen kanssa. Mallinnukset laadittiin kuvassa (Kuva 75) esitetyille tarkastelupisteille noin 4,7 km pituisella rataosuudella.



Kuva 75. Mallinnuksessa käytetyt tarkastelupisteet rautatien varrella.

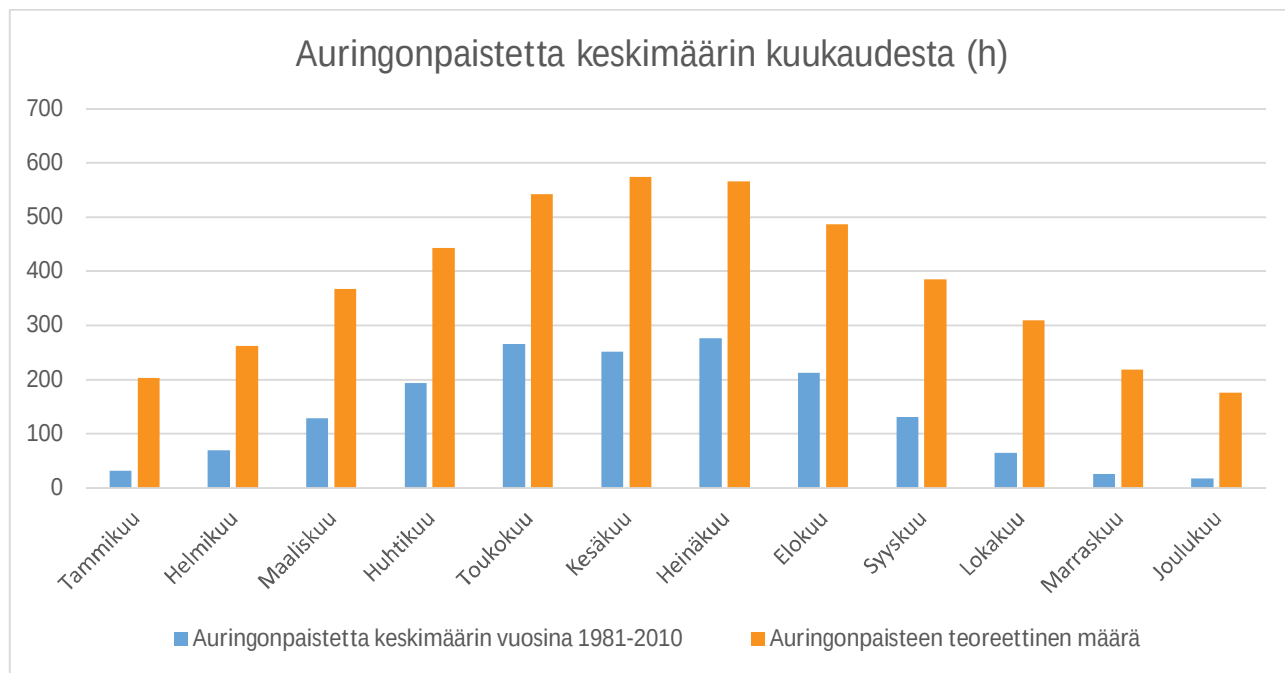
Metsäkasvillisuus (puusto yms.) estävät näkyvyyden auringon ja aurinkopaneelin tai aurinkopaneelin ja havaitsijan välillä, mikäli kasvillisuusvyöhyke on riittävän korkea ja syvyys on suuri. Puuston tai kasvillisuuden vaikutusta ei ole otettu mallinnuksessa huomioon. Pilvet estävät heijastusvaikutusten syntymisen, joiden vaikutusta ei ole otettu mallinnuksessa huomioon eli mallinnus on tehty tilanteeseen, jossa auringon on oletettu paistavan koko ajan.

Hankevaihtoehdossa VE1 aurinkopaneelialue on laajin, jolloin mahdolliset heijastusvaikutukset ovat suurimmat. Hankevaihtoehdossa VE2 aurinkopaneelialue on pienempi kuin vaihtoehdossa VE1, jolloin mahdolliset heijastusvaikutukset ovat pienemmät. Vaihtoehdossa VE0 heijastusvaikutuksia alueelle ei muodostu.

20.2 Nykytila

Suunniteltu hankealue sijoittuu alueelle, joka on nykyisellään pääasiassa metsätalous- ja suoaluetta. Alueen luoteispuolella kulkee nelikaistainen valtatie 6 koillis-lounais-suunnassa. Hankealueen keskellä kulkee Kouvolan ja Joensuun välinen Karjalan rata koillis-lounais-suunnassa. Alue on harvaan asuttua aluetta ja lähimmät kylät sijaitsevat noin 1 km etäisyydellä hankevaihtoehdon VE1 rajasta. Hankevaihtoehdossa VE1 lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 80 metrin etäisyydellä ja lähimmät lomarakennukset noin 40 metrin etäisyydellä hankealueen rajasta.

Ilmatieteen laitoksen Lappeenrannan havaintoasemalla vuosina 1981–2010 mitattujen auringonpaistetuntien keskimääräiset kuukausiarvot (Ilmatieteen laitos, 2012) ja mahdollisten auringonpaistetuntien kuukausittainen määrä on esitetty kuvassa (Kuva 76).



Kuva 76. Keskimääräiset aurinkopaistetuntien kuukausiarvot ja auringonpaistetuntien teoreettinen määrä kuukausittain Lappeenrannan havaintoasemalla.

Pylväsgraafin perusteella auringonpaistetta esiintyy enimmillään 49 % teoreettisesta auringonpaisteen maksimimäärästä touko- sekä heinäkuussa ja pienimmät määrät (alle 20 %) ovat talviaikaan loka-helmikuun välisenä aikana. Siten heijastusvaikutukset ovat todennäköisempiä kesäaikaan kuin talvella. Yksittäisen vuoden sääolosuhteet saattavat poiketa merkittävästi keskimääräisistä olosuhteista, jolloin kuukausittainen auringonpaistemäärä voi poiketa pylväsgraafissa esitetystä.

Hankealueella tai sen läheisyydessä ei ole nykyisin toimintoja, jotka aiheuttavat heijastusvaikutuksia alueelle. Hankealueen läheisyydessä on vähän asutusta ja vapaa-ajan asuntoja, jotka voivat jatkossa häiriintyä aurinkovoimaloiden heijastuksesta. Hankealueen läheisyyteen sijoittuu valtatie ja rautatie ja sen eteläpuolelle kaksi järveä.

Alueen herkkyyden heijastuksen osalta arvioidaan olevan kokonaisuutena kohtalainen.

20.3 Vaikutusten arviointi

20.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Hankenvaihtoehdossa VE0 Huuhansuon aurinkovoimala ei toteudu. Hankealue säilyy nykytilassa eikä hankealueelle kohdistu suunnitellusta hankkeesta aiheutuvia muutoksia tai uusia vaikutuksia.

Hankenvaihtoehdossa VE0 hanke ei toteudu ja alue säilyy nykyisellään. Hankkeesta johtuvia muutoksia ei aiheudu.

20.3.2 Hankevaihtoehto VE1

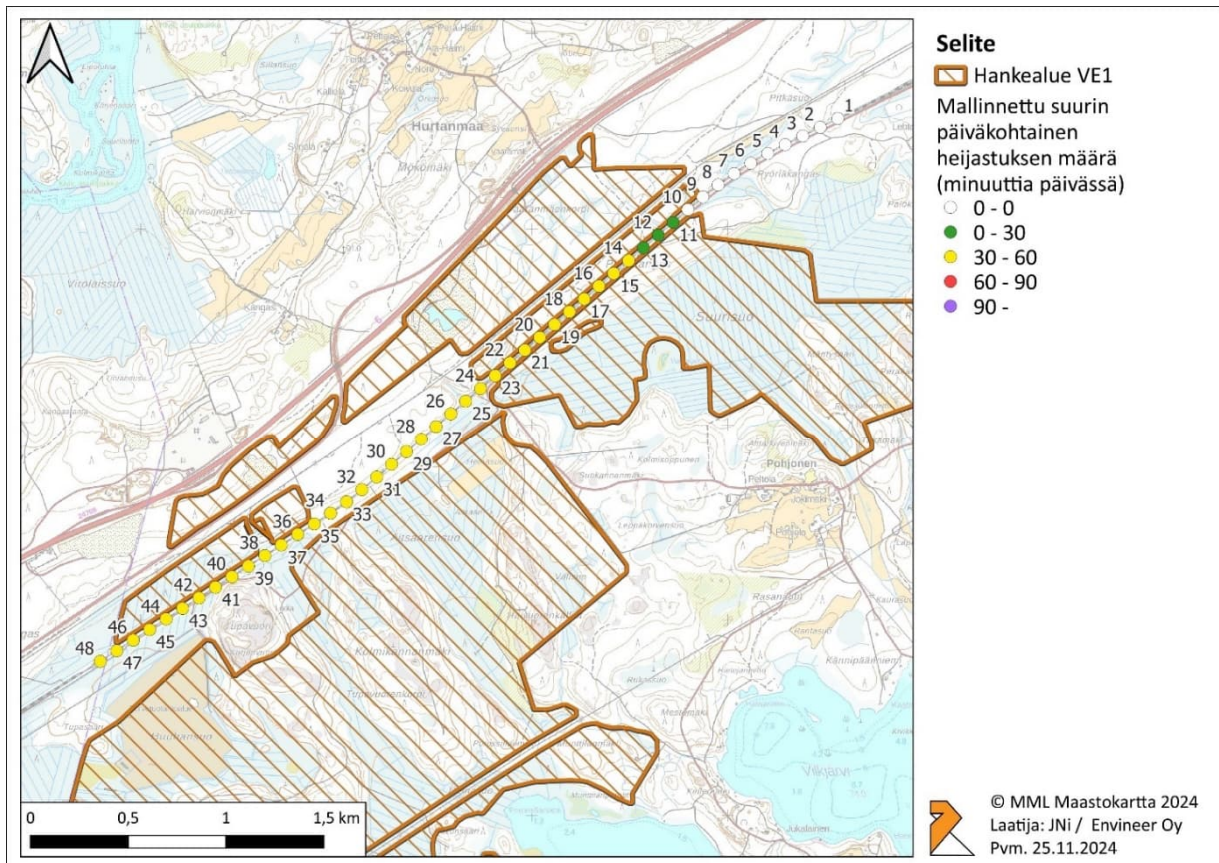
Rakentaminen

Rakentamisen aikana heijastusvaikutuksia alkaa muodostumaan uusien paneelien asennuksien myötä. Rakentamisvaiheen arvioidaan kestävän 1–2 vuotta, jonka aikana heijastusvaikutukset kasvavat aurinkopaneelimäärän kasvaessa.

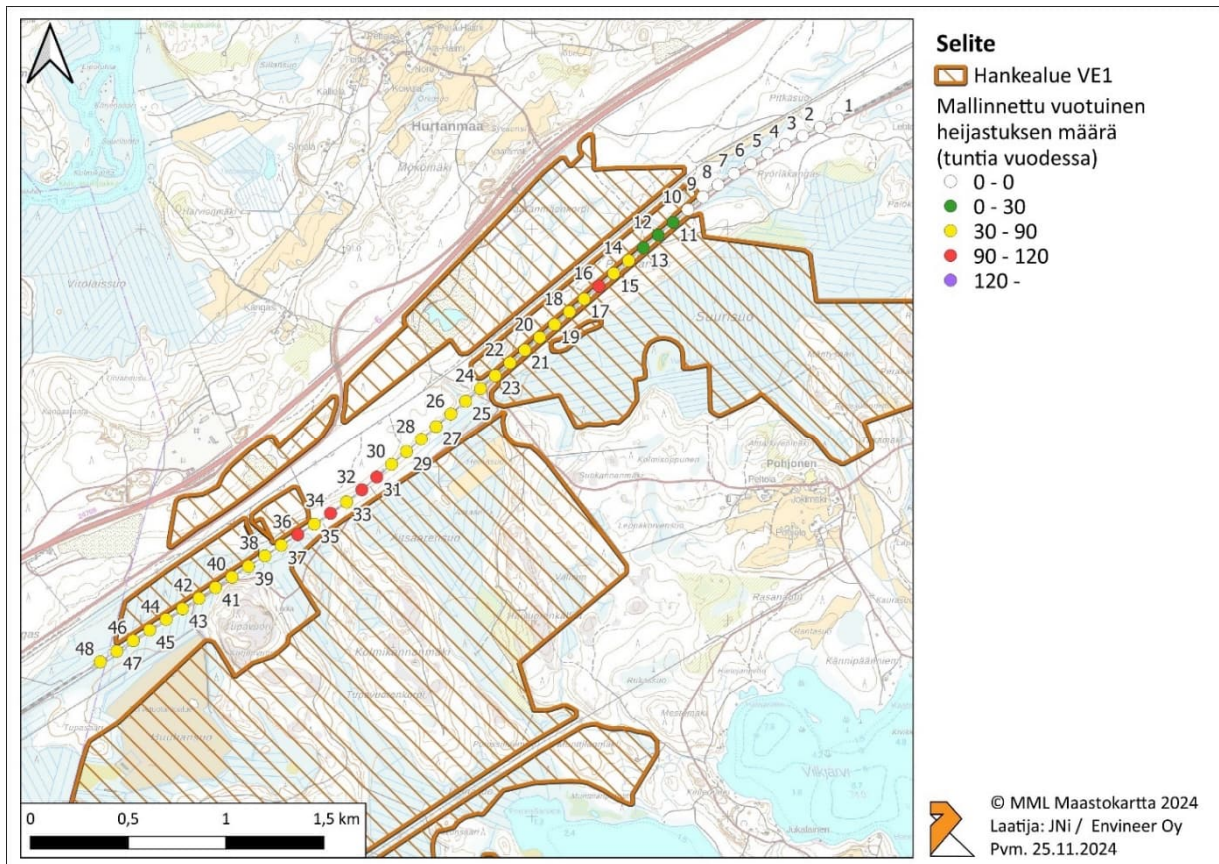
Toiminta

Aurinkopaneelien toiminta-aikana heijastusvaikutuksia aiheutuu asennetuista aurinkopaneeleista. Mallinnuksessa käytetyt rautatien tarkastelupisteet on esitetty kuvassa (Kuva 75).

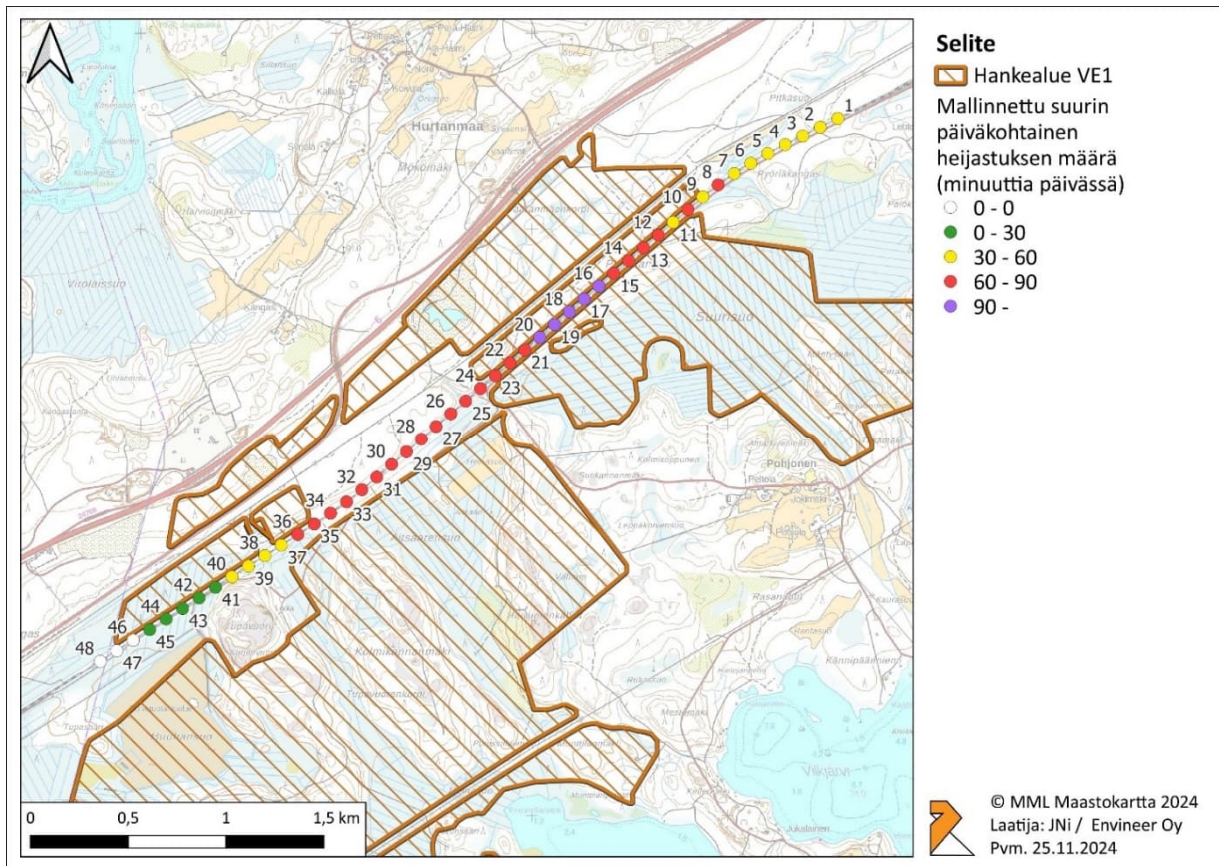
Heijastusta syntyy toiminnan aikana olosuhteiden ollessa heijastuksen syntymiselle otolliset. Heijastusmallinnukset laadittu vaihtoehtoon VE1 mukaisella aurinkopaneelien sijoittelulla. Mallinnetut arviot heijastuksen määrästä tarkastelupisteiden kohdalla on esitetty karttakuvissa (Kuva 77-Kuva 80).



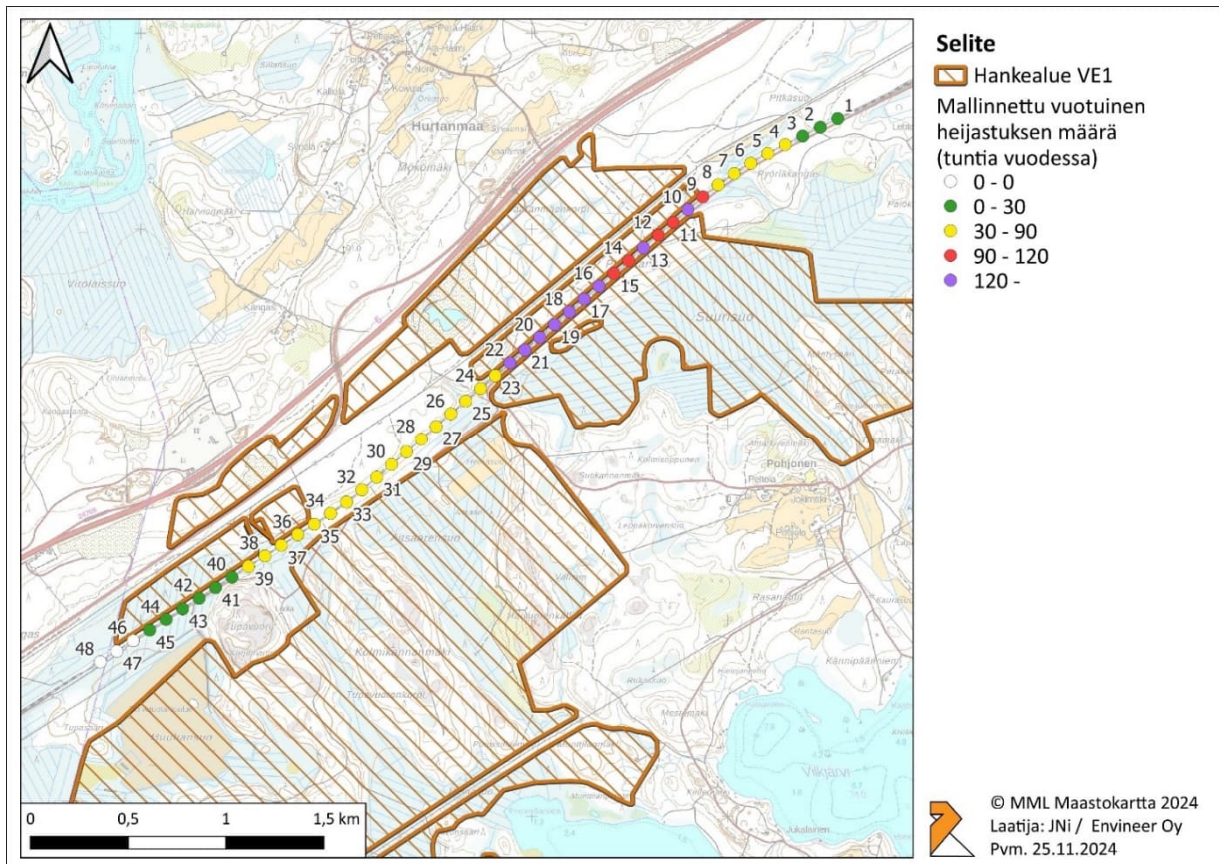
Kuva 77. Koilliseen kulkevan junan suurimmat päiväkohtaiset heijastuksen määrät tarkastelupisteiden kohdalla.



Kuva 78. Koilliseen kulkevan junan mallinnetut vuotuiset heijastuksen määrät tarkastelupisteiden kohdalla.



Kuva 79. Lounaaseen ulkevan junan suurimmat päiväkohtaiset heijastuksen määrät tarkastelupisteiden kohdalla.



Kuva 80. Lounaaseen kulkevan junan mallinnetut vuotuiset heijastuksen määrät tarkastelupisteiden kohdalla.

Koilliseen päin kulkevalle junalle heijastusta syntyy mallinnuksen perusteella maaliskokuun välisenä aikana auringonnousun jälkeen. Lounaaseen päin kulkevalle junalle heijastusta syntyy syys-toukokuun välisenä aikana auringonlaskua ennen. Koilliseen päin kulkevan junan tarkastelussa suurin päiväkohtainen heijastuksen määrä tapahtuu tarkastelupisteellä 34, jossa suurin päiväkohtainen heijastuksen määrä on 47 minuuttia ja lounaaseen päin kulkevan junan tarkastelupisteellä 19, jossa suurin päiväkohtainen heijastuksen määrä on 97 minuuttia.

Huuhansuon hankealueen kohdalla Traficomien tietojen perusteella rautatien nopeusrajoitus on 100 km/h, jolloin yksittäisessä pisteessä nopeus on merkittävämpi tekijä kuin heijastuksen määrä. Mallinnuksen perusteella Suurisuon ja Pitkäkankaan välissä sijaitsevalle rataosuudelle muodostuu merkittävimmät heijastusalueet junan kulkiessa lounaan suuntaan.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan päättyttyä heijastusvaikutukset loppuvat alueella aurinkopaneelien purkamisen myötä ja heijastusta ei alueella enää tapahdu.

Toiminnan aikana heijastusta syntyy aurinkovoimaloiden pystyttämisen jälkeen ja vaikutukset jatkuvat koko toiminnan ajan heijastukselle otollisissa olosuhteissa. Aurinkovoimaloiden heijastusvaikutusalue ei yllä lähimpiin häiriintyviin kohteisiin suojaviheralueet huomioon ottaen. Heijastusvaikutuksia syntyy kuitenkin rautatieliikenteelle, mutta heijastusvaikutukset ovat lyhytkestoisia ja heijastusvaikutusalueet radalla vähäisiä junien liikkeen vuoksi. Muutoksen suuruus arvioidaan hankevaihtoehdossa VE1 pieneksi ja kielteiseksi.

20.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Hankevaihtoehdossa VE2 vaikutukset muodostuvat samankaltaisina rakentamisen, toiminnan ja päättymisen ajalla kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ovat suuruudeltaan pienempiä. Heijastusvaikutukset ovat pienemmät hankealueen koillis- ja lounaisosassa, jossa aurinkopaneelientäät ovat pienemmät kuin vaihtoehdossa VE1. Hankevaihtoehtoon VE2 on suunniteltu vihersuojavyöhykkeet samaan tapaan kuin hankevaihtoehdossa VE1, jotka rajoittavat näkyvyyttä samoihin suuntiin ja siten heijastusvaikutukset kohdistuvat hankealueen läpi kulkevalle rautatielle ja ovat hieman pienemmät kuin hankevaihtoehdossa VE1.

Toiminnan aikana heijastusta syntyy aurinkovoimaloiden pystyttämisen jälkeen ja vaikutukset jatkuvat koko toiminnan ajan heijastukselle otollisissa olosuhteissa. Aurinkovoimaloiden heijastusvaikutusalue ei yllä lähimpiin häiriintyviin kohteisiin suojaviheralueet huomioon ottaen. Heijastusvaikutuksia syntyy kuitenkin rautatieliikenteelle, mutta heijastusvaikutukset ovat lyhytkestoisia ja heijastusvaikutusalueet radalla vähäisiä junien liikkeen vuoksi. Hankevaihtoehdon VE2 heijastusvaikutukset ovat pienemmät kuin hankevaihtoehdon VE1, johtuen aurinkovoimaloiden pienemmästä määrästä ja sijaintien muutoksista. Muutoksen suuruus arvioidaan hankevaihtoehdossa VE2 pieneksi ja kielteiseksi.

20.3.4 Yhteisvaikutukset

Hankealueella ei ole nykytilanteessa muita heijastusta aiheuttavia rakenteita. Hankealueen länsipuolelle suunnitellaan Palanutkankaalle kahta aurinkovoimahanketta, jotka voivat hieman laajentaa länteen heijastusvaikutuksia. Kuitenkin aurinkovoima-alueet ovat varsin pieniä Huuhansuon aurinkopaneelialueisiin verrattuna, jolloin merkittäviä yhteisheijastusvaikutuksia ei synny.

20.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Suurin heijastusvaikutus on hankevaihtoehdossa VE1, jossa on laajin aurinkopaneelialue ja siten suurimmat heijastusvaikutukset. Hankevaihtoehdossa VE2 heijastusvaikutukset ovat pienemmät kuin hankevaihtoehdossa VE1, johtuen aurinkopaneelien pienemmästä määrästä ja erilaisista aurinkopaneelientien sijoittelusta.

Mallinnuksen perusteella hankevaihtoehdoissa heijastuksen vaikutukset yltävät ainoastaan Kouvola-Joensuu väliselle rataosuudelle, joka kulkee hankealueen läpi. Suurimmat heijastusvaikutukset syntyvät Suurisuon ja Petäjäkankaan väliin jäävälle rataosuudelle hankevaihtoehdossa VE1. Heijastusvaikutukset osuvat rataosuudelle, josta on näkymäalueanalyysin perusteella näköyhteys aurinkopaneelisiin. Asuin- ja lomarakennuksiin tai valtatie 6 varrelle heijastusvaikutuksia ei synny, kun huomioidaan suunnitellut suojaviheralueet.

Hankealueen ympäristön herkkyyks heijastusvaikutuksille on nykytilan kuvauksen perusteella arvioitu kohtalaiseksi. Alueen ympäristössä heijastusvaikutusalueella sijaitsee 9 asuin- ja vapaa-ajan asuntoa. Alueella ei ole nykytilanteessa heijastusta aiheuttavia rakenteita tai toimintaa.

Heijastusvaikutukset on arvioitu hankevaihtoehdoissa VE1 ja VE2 suuruudeltaan pieniksi ja kielteisiksi. Aurinkopaneelit aiheuttavat ajoittain heijastusta alueella. Hankevaihtoehdossa VE1 heijastusvaikutukset ovat suurimmat ja hankevaihtoehdossa VE2 pienimmät. Vaikutusten merkittävyys vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 on arvioitu pieneksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdossa VE0 ei aiheudu heijastusvaikutuksia.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohtalainen	Pieni			Pieni		Kohtalainen
	Kohtalainen		Kohtalainen	VE1-2	VE0		Kohtalainen	
	Suuri	Suuri		Kohtalainen		Kohtalainen	Suuri	

20.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Heijastusvaikutuksia voidaan vähentää jättämällä suojaviheralueita tai kasvillisuutta aurinkopaneelikenttien reunoille häiriintyvien kohteiden ja aurinkopaneelialueiden väliin. Aurinkopaneelien suuntausta muuttamalla voidaan heijastusvaikutuksia vähentää tiettyihin suuntiin, mutta suuntaamista muuttamalla heijastusvaikutukset lisääntyvät muualla. Esimerkiksi suuntaamalla aurinkopaneelit etelän suuntaan vähennetään heijastusvaikutuksia aurinkopaneelien pohjois- ja eteläpuolella, mutta lisätään heijastusvaikutuksia länsi- ja itäpuolella.

Kääntyvien aurinkopaneelien kallistuskulman rajoittamisella tiettyyn astemäärään siten, että heijastusta ei synny häiriintyvään kohteeseen, voidaan heijastusvaikutuksia rajoittaa tai poistaa.

20.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Mallinnuksessa on oletettu auringon paistavan kirkkaalta taivaalta koko vuoden ympäri, joka ei kuitenkaan vastaa todellista tilannetta. Ilmatieteen laitoksen tietojen perusteella talviaikaan auringonpaisteen todennäköisyys on pienempi, jolloin mallinnuksen perusteella suurimmat heijastusvaikutukset syntyvät raideliikenteelle.

Mallinnus on laadittu ilman puuston suojaavaa vaikutusta, jolla on suuri merkitys heijastuksen syntyyn. Puusto suojaa heijastusvaikutuksilta, kun puuston syvyys on tarpeeksi suuri, mutta jo vähäinen kasvillisuus vähentää heijastusvaikutuksia rikkomalla näköyhteyden auringonpaneelien suuntaan tai estää auringonvalon pääsemisen aurinkopaneelien pintaan. Ottaen huomioon, että heijastusvaikutuksia syntyy pääosin aamu- ja iltapäiväaikaan, kun auringon kulma horisontin yläpuolella on pienin, voi puusto estää heijastusvaikutusten synnyn kokonaan tai merkittävästi vähentää sitä. Mallinnuksen perusteella lounaaseen päin kulkevan junan reseptoripisteellä 19 auringonpaisteen kulman mediaani horisontin yläpuolella on 3,4 astetta ja siten puusto voi ehkäistä heijastusvaikutusten muodostumisen kokonaan. Puuston näköyhteyttä peittävä vaikutus vaihtelee vuosien ja vuodenaikojen mukaan, minkä vuoksi puuston heijastusta vähentävää vaikutusta ei

pystytä arvioimaan tarkasti. Lisäksi puuston pysyvyydestä ei ole varmuutta muun muassa hakkuiden ja myrskyjen takia.

Tässä mallinnuksessa ei ole huomioitu heijastusvaikutuksen intensiteettiä, jolla tarkoitetaan heijastuksen aiheuttamaa valotehoa havaitsijan silmiin. Heijastusvaikutuksen intensiteetillä on suuri merkitys heijastusvaikutuksen häiritsevyyteen.

21 LIIKENNE

21.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

21.1.1 Lähtötiedot

Vaikutusten arvioinnissa on käytetty lähtötietoina arvioita hankkeeseen liittyvistä kuljetusmääristä ja aurinkovoimalan komponenttien kuljetusreitistä satamasta hankealueelle sekä seuraavia avoimia kartta- ja paikkatietoaineistoja:

- Väylävirasto: Liikennemäärätiedot vuosilta 2019–2023
- Väylävirasto: Tieverkon päällysteiden kunto 2024
- Väylävirasto: Digiroad-aineistot
- Ramboll Finland Oy, 2019–2023: Onnettomuudet kartalla -palvelu.
<https://mobilityanalytics.ramboll.com/onn/poliisi/>

21.1.2 Arviointimenetelmät

Liikenteen nykytilan herkkyys ja vaikutusten suuruuden kriteerit on esitetty seuraavassa. Tarkasteltu suppeampi vaikutusalue kattaa hankealueen ympäristön kuljetuksiin käyttävät tiet ja laajempi vaikutusalue kuljetusreitien satamasta hankealueelle. Vaikutukset on arvioitu hankkeen koko elinkaaren ajalle.

Nykytilan herkkyys

Vähäinen

Vaikutusalueella on paljon raskasta liikennettä aiheuttavaa toimintaa ja liikennemäärät ovat suuria. Alueen tieverkko on suunniteltu suurelle liikennemäärälle. Alueella ei ole herkkiä ja häiriintyviä kohteita, kuten kouluja, päiväkoteja tai loma-asuntoja.

Kohtalainen

Vaikutusalueella on vähän raskasta liikennettä aiheuttavaa toimintaa ja liikennemäärät ovat kohtalaisia. Tieverkko on toimiva, mutta ajoittain ruuhkainen. Alueella on jonkin verran herkkiä ja häiriintyviä kohteita.

Suuri

Vaikutusalueella ei ole raskasta liikennettä aiheuttavaa toimintaa ja liikennemäärät ovat vähäisiä. Alueen tieverkkoa ei ole suunniteltu raskaalle liikenteelle tai tieverkko on ruuhkainen. Alueella on runsaasti herkkiä ja häiriintyviä kohteita.

Vaikutusten suuruus

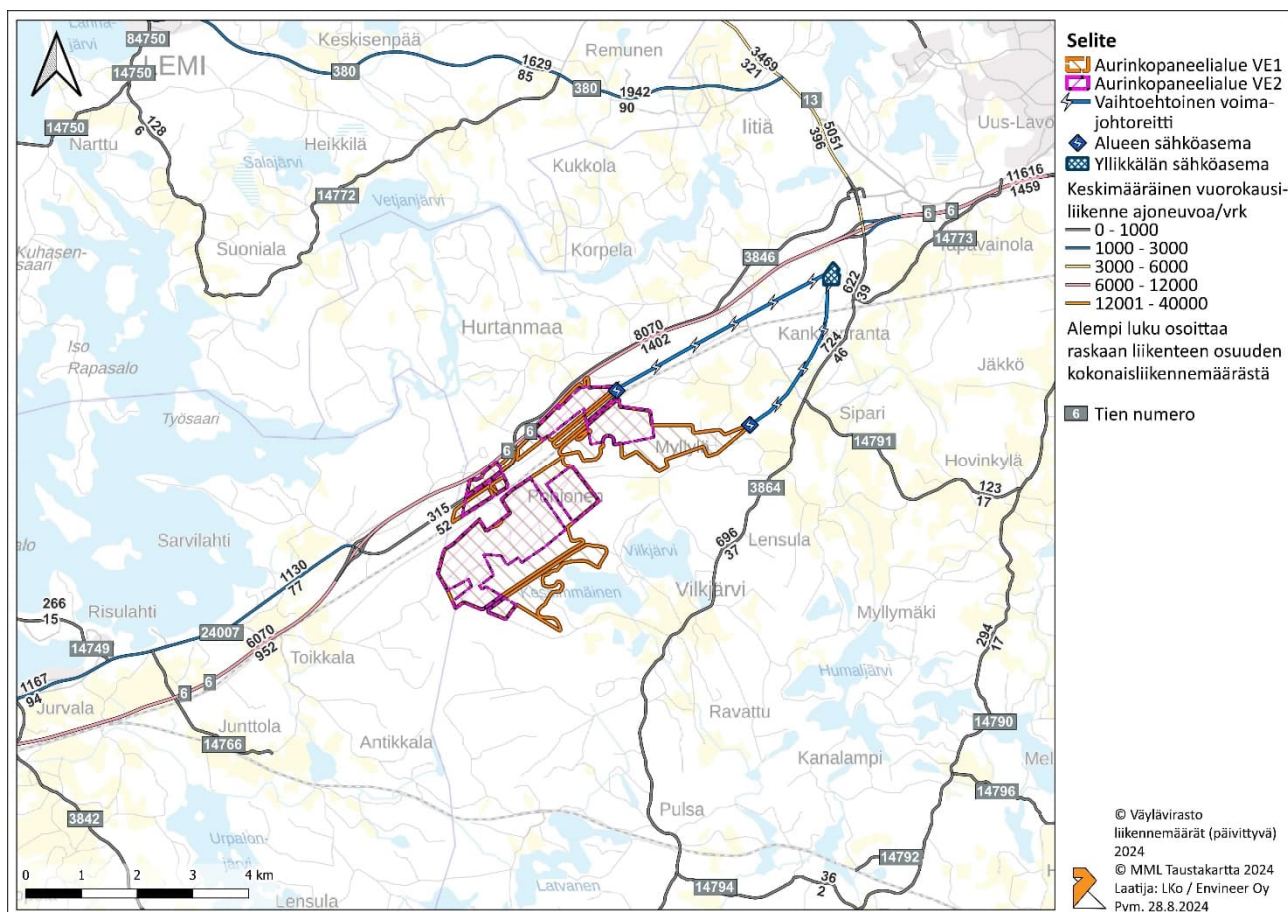
Pieni	Keskisuuri	Suuri
Muutokset liikennemäärissä ovat vähäisiä ja aiheuttavat vain vähäisessä määrin tai ei lainkaan vaikutuksia liikenneturvallisuuteen, liikenteen sujuvuuteen ja jalankulun sekä pyöräilyn olosuhteisiin. Vaikutukset ovat lyhytaikaisia.	Muutokset liikennemäärissä ovat kohtalaisia ja vaikuttavat lähialueiden liikenteen sujuvuuteen, liikenneturvallisuuteen ja jalankulun sekä pyöräilyn olosuhteisiin. Vaikutukset ovat pitkäaikaisia.	Muutokset liikennemäärissä ovat suuria ja vaikuttavat laajalla alueella liikenteen sujuvuuteen, liikenteen turvallisuuteen ja jalankulun sekä pyöräilyn olosuhteisiin. Vaikutukset ovat pysyviä.
Myönteinen		
Kielteinen		

21.2 Nykytila

21.2.1 Tieliikenne

Merkittävin liikenneväylä alueen läheisyydessä on hankealueen pohjoispuolella kulkeva valtatie 6. Valtatien 6 keskimääräinen vuorokausiliikenne vuonna 2023 oli 8 070 ajoneuvoa, joista 1 402 oli raskaita ajoneuvoja (Väylävirasto, 2023). Valtatien vieressä kulkee Itsenäisyydentie, joka muuttuu valtatie 6 ylityksen jälkeen Vierustieksi (yt 3846). Tältä tieltä kuljetaan hankealueelle. Itsenäisyydentien vuorokausiliikennemäärä oli 1 130 ajoneuvoa ja raskaan liikenteen määrä oli 77 ajoneuvoa vuonna 2023. Vierustien osuudella vuorokausiliikennemäärä oli 315 ajoneuvoa ja raskaan liikenteen määrä oli 52 ajoneuvoa. Hankealueen etelä-itäpuolella kulkee Ylämaantie (yt 3864), jonka vuorokausiliikennemäärä vuonna 2019 oli 724 ajoneuvoa ja raskaan liikenteen määrä oli 46 ajoneuvoa. Valtatie 6 ja rautatien välissä kulkee Karjalan Kelkka Ry:n maksullinen moottorikelkkaura (8,1 km). (Kelkkareitit, 2024). Hankealueella kulkee useampia pienempiä teitä, joista ei löydy liikennemääriä Väyläviraston tierekisterin tiedoista.

Hankealueella Pohjosentie kulkee Huuhansuon ja Suurisuon välistä ja yhdistyy Ylämaantielle. Pohjosentiellä liikenne on vähäistä. Muita pienempiä teitä ovat Myllylantie hankealueen itäpuolella, Hounintie Pohjosentien ja Ylämaantien välissä sekä hankealueesta koilliseen kulkee myös Toikkalantie, joka muuttuu Laakkolantieksi valtatie 6 ylityksen jälkeen. Keskimääräiset vuorokausiliikennemäärä hankealueen läheisyydessä on esitetty kuvassa (Kuva 81). Kuvasta voidaan nähdä myös siirtolinjat alueen sähköasemalle, joista eteläinen sähkönsiirtolinja ylittää Toikkalantien (yt 14791) sekä rautatien. Hankealueen läheisyydessä olevien teiden keskimääräiset vuorokausiliikennemäärät on esitetty tarkemmin taulukossa (Taulukko 45).



Kuva 81. Vuosien 2018–2023 liikennemäärät hankealueen läheisyydessä.

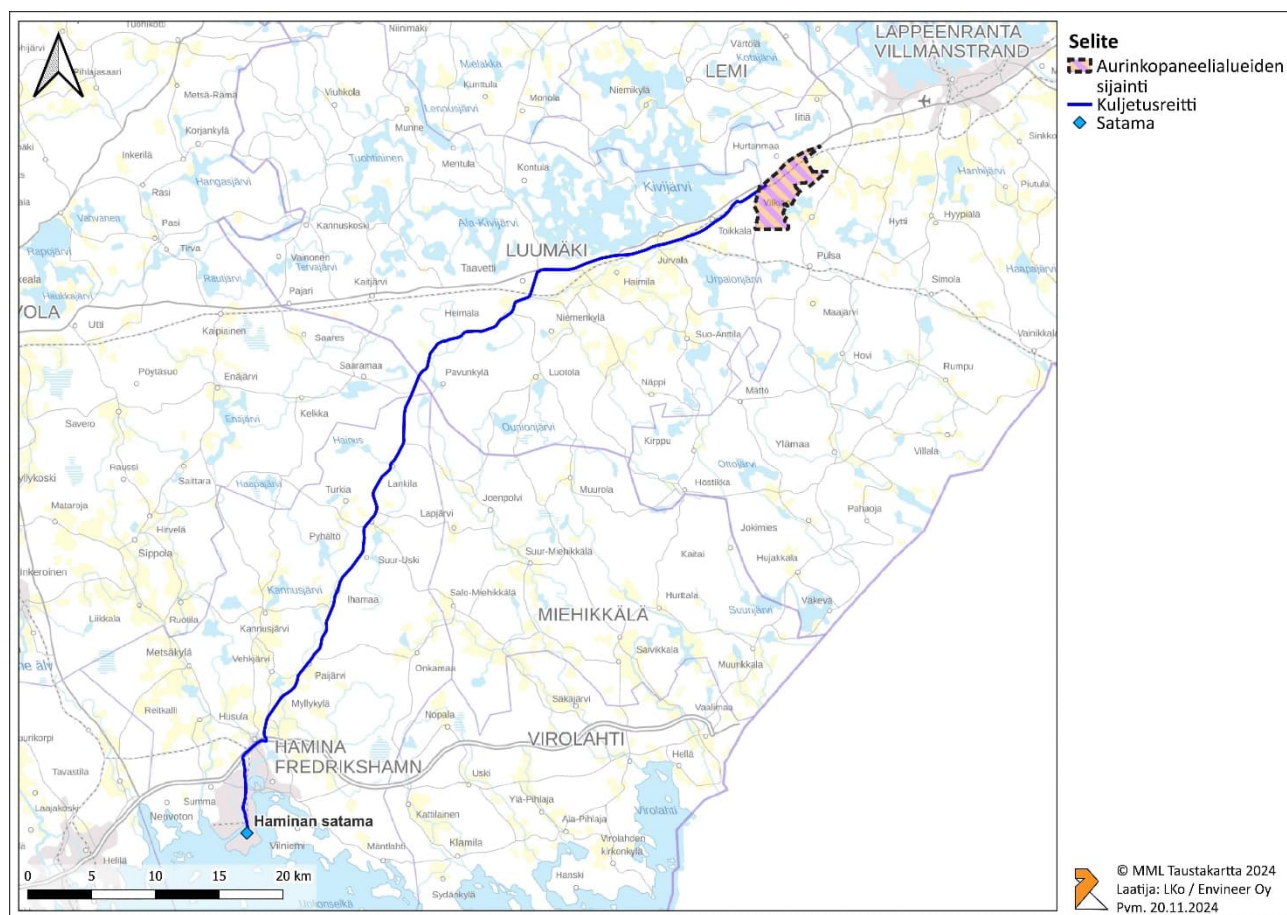
Taulukko 45. Maanteiden liikennemäärät hankealueen läheisyydessä Väyläviraston tierekisterin vuosien 2019–2021 tietojen mukaan.

		Keskimääräinen vuorokausiliikenne (ajoneuvoa/vuorokausi)	
Tienumero	Osuus	Ajoneuvoa	Raskaita ajoneuvoja
Yt 3842 (Suoanttilantie)	Jurvala – Pekala	708	46
	Pekala – Suoranta	314	15
St 380 (Lemintie/litiäntie)	litiä – Männikkö	1 942	90
	Männikkö – Reinkorpi	1 629	85
Yt 14772 (Ruomintie)	Männikkö – Niumäki	128	6
Yt 14766 (Junttolantie)	Askola – Ahomäki	88	8
Yt 14791 (Toikkalantie)	Ahola – Horppu	123	17
Yt 3846 (Itsenäisyudentie/Vierustie)	Kiurula – Askola	1 167	94
	Askola – Sarvilahti	1 130	77
	Palanutkangas – Ränninkorpi	315	52
	Suurimäki – Sarvilahti	6 070	952
Vt 6 (Lappeenrannantie/Kutostie)	Sarvilahti – Ränninkorpi	8 070	1 402
	Ränninkorpi – Lavola	11 616	1 459
	Värrönsuo – Väinölä	622	39
Yt 3864 (Ylämaantie)	Väinölä – Hiekkala	724	46
	Hiekkala – Jokela	696	37
Vt 13 (Mikkolantie)	Kourula – litiä	3 469	321
	litiä – Selkäharju	5 051	396

Aluetta ympäröivillä yhdysteillä on voimassa yleisnopeusrajoitus 80 km/h, poikkeuksena 30 km/h Jukkalantiellä. Ylämaantiellä (yt 3864) on sekä 60 km/h että 50 km/h nopeusrajoitus Viljjärven kylän alueella. Toikkalantiellä (yt 14791) Mustalasta Hiekkalaan on 50 km/h nopeusrajoitus. Valtatiellä 6 nopeusrajoitus on pääasiassa 100 km/h. Valtatien viereisellä Itsenäisyystielle/Vierustielle (yt 3846) nopeusrajoitus vaihtelee 50, 60 ja 80 km/h välillä.

Yhdystiet hankealueen ympäristössä ovat pääasiassa sorapäälysteisiä (sorakulutuskerros). Seututeiden 3864 ja 3842 alkuosat ja yhdystiet 14791 (Toikkalantie), 14790 (Korkea-ahontie) ja 3846 (Itsenäisyysentie/Vierustie) ovat asfalttipäälysteisiä. Lähimmät valaistut tiealueet ovat valtatie 6 läheisyydessä sekä pieni osuus Viljjärven kylän kohdalla seututiellä 3864. Lähimmät kevyen liikenteen väylät sijaitsevat valtatie 6 läheisyydessä.

Aurinkovoimalan osien ja materiaalien kuljetus tullaan toteuttamaan pääasiassa HaminaKotkan satamasta, joka on hankealuetta lähin satama. HaminaKotkan satama sijaitsee noin 75 km etäisyydellä hankealueesta. Kuljetukset toteutetaan todennäköisesti seututietä 372, Eurooppatietä 18, valtatie 26 ja valtatie 6 pitkin hankealueelle. Valtatieltä 6 kuljetus hankealueelle tapahtuu yhdystietä 3846 (Vierustie) pitkin. Suunniteltu kuljetusreitti on kuvattu kartalla (Kuva 82). Reitti kulkee osittain suurten erikoiskuljetusten tavoitatieverkkoa (SEKV) pitkin lukuun ottamatta yhdysteitä ja valtatie 26 välillä Hamina-Luumäki. Kuljetusreittien varrella on herkkiä kohteita, kuten palveluja ja asutusta.



Kuva 82. Kuljetusreitti HaminaKotkan satamasta hankealueelle.

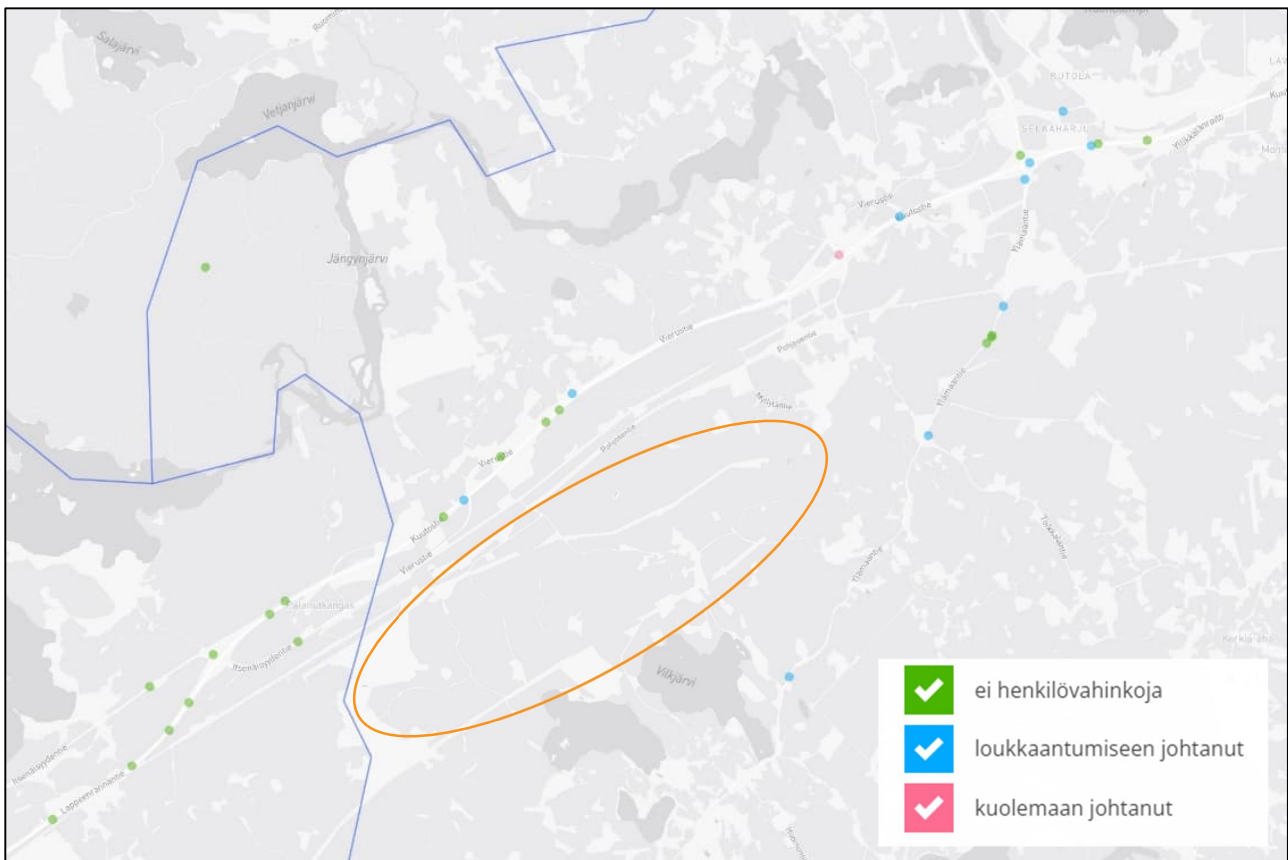
Tiestön kunto

Kuljetusreitin kunto on pääasiallisesti hyvä tai erittäin hyvä. Lukuun ottamatta valtatie 26 alkuosaa etenkin Haminan Uusimäen kohdalla, jossa kunto on huonoa tai erittäin huonoa. Lisäksi valtatiellä 26 on lyhyitä osuuksia, joissa vaihtelee kunto tyydyttävän ja huonon välillä. Hankealueelle johtavat tiet ovat sorapintaisia teitä (Väylävirasto, 2024).

Tieliikenneonnettomuudet

Ramboll Finland Oy ylläpitää karttasovellusta, josta voi tarkastella sattuneita tieliikenneonnettomuuksia. Lähtöaineistona karttasovelluksessa käytetään tieliikenneonnettomuuksien tilastoja vuosilta 2019–2023. Kotkan sataman ja hankealueen välisellä kuljetusreitillä on ollut jonkin verran tieliikenneonnettomuuksia, kuten hirvionnettomuuksia tai muita liikenneonnettomuuksia. Suurimassa osassa onnettomuuksista ei kuitenkaan ole tullut henkilövahinkoja. Suurin määrä onnettomuuksia on sattunut valtatie 7 alkupuolella Kotkan läheisyydessä. Seuraavassa kuvassa (Kuva 83) on esitetty hankealueen lähellä tapahtuneet onnettomuudet.

Suurin osa onnettomuuksista on loukkaantumiseen johtaneita yksittäisonnettomuuksia tai hirvionnettomuuksia. Kolme vierekkäistä onnettomuutta vuonna 2020 ja 2023 Ylämaantiellä ovat hirvionnettomuuksia. Hankealueen läheisyydessä on sattunut yksi kuolemaan johtanut polkupyöräonnettomuus vuonna 2022. (Ramboll Finland Oy, 2024)



Kuva 83. Liikenneonnettomuudet kartalla (Lähde: Ramboll Finland Oy). Likimääräinen hankealue on rajattu oranssilla viivalla.

21.2.2 Rautatieliikenne

Hankealueen pohjoisosassa kulkee lounas-koillinen-suuntaisesti rautatie (Luumäki–Joutseno) hankealueen lävitse. Noin 3,2 km etäisyydellä hankealueen eteläpuolella kulkee Luumäki–Vainikkala rautatie. Luumäen rautatieasemalle on hankealueelta etäisyyttä noin 7,5 km. Etelä-Karjalan maakuntakaavassa hankealueelle on osoitettu muutamia ratahankkeita. Hankkeita ovat mm. Luumäki–Vainikkala välille lisäraidehanke ja Luumäki-Imatra välille parannetaan rautatieliikenteen toimintaedellytyksiä. (Väylävirasto, 2024)

21.2.3 Lentoliikenne

Hankealuetta lähin lentoasema on Lappeenrannan lentoasema. Lappeenrannan lentoasemalta on noin 7 km etäisyys hankealueelle. Aurinkopaneeleista auringonvalo saattaa heijastua lentokoneen ohjaamoon, mutta vaikutus on lyhytaikainen. Koska etäisyys lentokentälle on 7 km, ei heijastuksen pitäisi vaikuttaa lentoliikenteen nousuihin ja laskeutumisiin. Lisäksi käytettävissä aurinkopaneeleissa (JAM72D42-630/LB) on heijastuksenestopinnoitus, joka vähentää heijastumisia (Jasolar, 2024). Tyypillisesti aurinkopaneelien heijastusvaikutus vastaa vedenpinnan heijastusta. (ELY-keskus, 2023). Heijastuksesta on kerrottu tarkemmin kappaleessa 20. Osana vaikutusten arviointia on pyydetty Fintraffic Lennonvarmistus Oy:ltä lausunto aurinkopaneelien vaikutuksista ilmailulle tai lentoturvallisuudelle (Liite 7).

Hankealueen ympäristössä liikennemäärät ovat valtatieä 6 lukuun ottamatta nykytilanteessa vähäisiä, eikä hankealueella ole raskasta liikennettä aiheuttavaa toimintaa. Hankealueen tiet ovat pienempiä eikä niitä ole suunniteltu raskaalle liikenteelle. Kuljetusreitin muut tiet ovat pääasiassa vilkkaita valtateitä, joissa ei raskaan liikenteen määrän lisäys tule olemaan merkittävää. Vaikutusalueen herkkyys liikennemäärän ja raskaan liikenteen muutoksille on kohtalainen.

21.3 Vaikutusten arviointi

21.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 hanke ei toteudu, jolloin alueelle ei rakenneta aurinkovoimaa eikä siihen liittyvää infrastruktuuria eivätkä liikennemäärät lisäännä nykyisestä.

Vaihtoehdossa VE0 aurinkovoimalahanketta ei toteuteta, jolloin vaikutuksia alueen liikenteeseen ei muodostu.

21.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Merkittävin vaikutus liikenteeseen aiheutuu hankkeen rakentamisen aikana raskaasta liikenteestä. Rakentamisen aikana kuljetuksia syntyy rakennusmateriaalien, perustusmateriaalien ja työkoneiden kuljetuksesta sekä työmaaliikenteestä hankealueelle. Vaikutusten laajuus on riippuvainen valitun reitin nykyisestä liikennemäärästä ja liikennemäärän suhteellisesta kasvusta sekä tien sietokyvystä liikennemäärien kasvun suhteen. Muita toiminnasta seuraavia vaikutuksia voivat olla liikenneturvallisuuteen aiheutuvat vaikutukset, mikä huomioidaan liikenneväylien etäisyysvaatimuksissa. Vaikutukset ovat nähtävissä erityisesti hankealueen läheisyyden pienemmissä yhdys- ja metsäteissä.

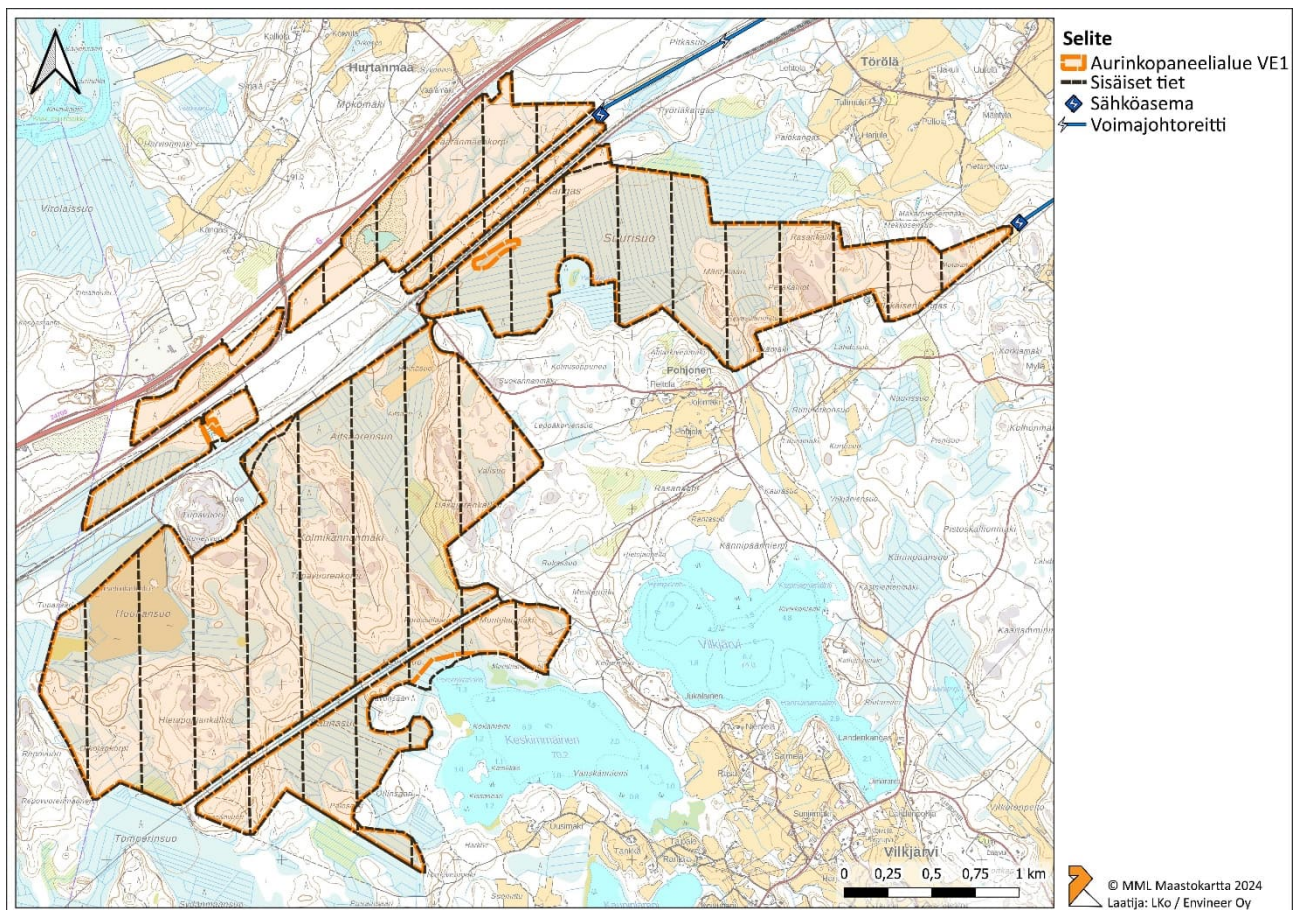
Seuraavassa taulukossa (Taulukko 46) on esitetty arvioitu liikennemäärälisäys rakentamisen aikana.

Taulukko 46. Arvioitu liikennemäärälisäys toiminnan aikana hankevaihtoehtoittain.

Toiminta	VE0 merikonttia	VE1 merikonttia	VE2 merikonttia
Seututie 355 – Valtatie 15 – Valtatie 7 – Eurooppatie 18 – Valtatie 26 – Valtatie 6 – Yhdystie 3846	0	1 469	803

Aurinkopaneelikentän rakentamiseen kuluu noin 2–2,5 vuotta, jolloin liikenteeseen kohdistuvat vaikutukset ovat suurimmillaan. Tällöin liikenne koostuu hankealueelle tuotavista rakennus- ja maa-ainesmateriaaleista, aurinkopaneelien komponenteista, työkoneiden kuljetuksista sekä työmaaliikenteestä.

Aluksi aurinkovoimalakenttäalueella parannetaan ja täydennetään olemassa olevaa tiestöä ja rakennetaan kenttien huoltotiet. Seuraavassa kuvassa on esitetty alueen nykyiset sekä uudet, sisäiset tiestöt (Kuva 84). Aurinkopaneelikenttien välissä kulkevat sisäiset tiet ovat pohjois-eteläsuuntaisia.



Kuva 84. Paneelikenttien väleihin rakennettavat sisäiset tiet (sijainnit likimääräiset).

Rakentamisessa pyritään hyödyntämään mahdollisimman paljon olemassa olevaa tiestöä. VE1 vaihtoehdossa alueen tieverkko kattaa noin 65 kilometriä, jolloin tarvittava kivimurskemäärä tiestön rakentamiseen on noin 143 000 m³.

Aurinkopaneelikomponenttien kuljetukseen käytetään 40-jalkaisia merikontteja. VE1 vaihtoehdossa tuodaan 1 469 merikontillista materiaaleja. Tämä nostaa liikennettä väliaikaisesti, mutta sulautuu kuitenkin pääväylien nykyiseen liikenteen määriin lukuun ottamatta hankealueen viereisiä pienempiä teitä.

Työmaaliikenne lisääntyy alueella, mutta tämä ei tule näkymään ympäristössä merkittävästi. Taulukossa (Taulukko 47) on esitetty arvio kuljetusten aiheuttamista raskaan liikenteen määristä. Arviossa on laskettu projektin kestoksi 2 vuotta. Henkilöliikenteen osalta vaikutukset arvioitiin olevan niin pieniä, ettei niillä ole kokonaisuuden kannalta merkitystä.

Taulukko 47. Arvioidut hankkeesta aiheutuvat liikennemäärät vaihtoehdossa VE1.

Raskas liikenne		VE1
Yhdensuuntainen liikenne	kpl/päivä	6
	kpl/vuosi*	735
Meno-paluu liikenne	kpl/päivä	12
	kpl/vuosi*	1 469

*Kuljetusten määrät on arvioitu vuoden keskimääräisten työpäivien mukaisesti, joka on noin 252 päivää.

Raskaan liikenteen lisääntyminen voi vaikuttaa kielteisesti liikenneturvallisuuteen. Suurin vaikutus saattaa olla etenkin kevyen liikenteen turvallisuuteen. Hankealueen ympäristössä ei ole eroteltuja kevyen liikenteen väyliä, joten turvallisuus heikentyy kävellessä ja pyörällä kulkiessa. Raskas liikenne saattaa myös vaikuttaa liikenteen sujuvuuteen. Hankealueelle johtavien kuljetusreittien varrella sijaitsee vähän asutusta. Asutukselle voi aiheutua haittaa raskaan liikenteen aiheuttamista melu-, pöly- ja värinävaikutuksista.

Yhteysviranomaisen lausunnon mukaan hankealueen kohdalla ei voida rakentaa uusia liittymiä VT6:lle. Alueen maankäyttö tulee suunnitella siten, ettei liittymätiheys nouse liian suureksi moottoritien rinnakkaistienä toimivan maantien 3846 osuudellakaan. Rakennusvaiheen ajaksi voi hakea määräaikaista liittymää Pirkanmaan ELY-keskukselta. (Liite 1)

Toiminta

Aurinkovoimalakentälle täydennetään ja rakennetaan tieverkostoa huolto- ja pelastustoimenpiteitä varten, jotta voidaan kulkea paneelikenttien välissä ja ympäristössä. Toiminnan aikana aurinkovoimalakentällä käydään toteuttamassa huoltokäyntejä vain noin 2–3 kertaa kuukaudessa, joten liikennevaikutukset ovat vähäiset.

Toiminnan päättymisen

Aurinkovoimalan toiminnan päättäminen aiheuttaa vastaavia vaikutuksia liikenteeseen kuin rakentamisen aikana. Liikenne on kuitenkin vähäisempää kuin rakentamisen aikana, sillä kuljetuksia on vähemmän eikä tiestöä pureta. Kuljetukset syntyvät pois kuljetettavista aurinkovoimalan komponenteista ja rakenteiden purkamisesta. Vaikutuksia syntyy vain purkamisen aikana. Purkamisen jälkeen liikenne jatkuu samanlaisena kuin ennen hankkeen aloittamista.

Sähkönsiirto

Johtokäytävän levennys lisää liikennöintiä sähköreiteille. Johtopylväiden kuljettamiseen tullaan hyödyntämään yhdystietä 3864 (Ylämaantie) sekä yhdystietä 14773 (Ylikkälänraitti). Rakennustöiden yhteydessä raskas liikenne tulee lisääntymään kyseisillä teillä. Molemmilla yhdysteillä on entuudestaan vähäistä raskasta liikennettä. Rakennettavilla alueilla vapaata liikkumista joudutaan väliaikaisesti rajoittamaan. Rakentamisvaiheen päätyttyä voimajohtoreitillä aiemmin harjoitettua toimintaa voidaan jatkaa lähes normaaliin tapaan. Toiminnan aikana voimajohtoreitti pysyy avoimena. Liikennevaikutukset toiminnan aikana ovat vähäisiä, noin 2–3 huoltokäyntiä kuukaudessa. Mikäli toiminnan päättymisen jälkeen sähkölinjoja ei pureta, ei muodostu myöskään vaikutuksia liikenteeseen.

Kuljetukset tullaan toteuttamaan Kotkan satamasta hankealueelle. Vierustiellä (yt 3846) hankealueen kohdalla raskaan liikenteen keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä nousee noin 23 %:lla (keskimäärin 12 edestakaista kuormaa per vuorokausi).

Suurimmat vaikutukset ovat raskaan liikenteen lisääntyminen hankealueen lähellä sijaitsevilla liikennöintireiteillä. Pääkuljetusreitillä raskaan liikenteen lisäys ei ole merkittävää nykyisen vilkkaan raskaan liikenteen takia.

Suurimmat vaikutukset aiheutuvat rakentamisen aikana. Toiminnan aikana liikennettä syntyy vain huoltokäynneistä. Toiminnan päätyttyä liikennettä syntyy voimaloiden purkamisesta.

Vaihtoehdossa VE1 rakentamisen aikaiset vaikutukset alueen liikenteeseen arvioidaan kohtalaiseksi ja kielteiseksi ja toiminnan aikaiset pieneksi ja kielteiseksi.

Sähkönsiirron vaihtoehtojen VE1a ja VE1b vaikutukset liikenteeseen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

21.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Vaihtoehdossa VE2 hankkeen vaikutukset liikenteeseen ovat vaihtoehtoa VE1 vastaavat, mutta aurinkopaneelikentän koko on vaihtoehtoa VE1 pienempi (775 ha vs. 437 ha). Liikenne on siis vähäisempää vaihtoehdossa VE2. Vaihtoehdossa VE2 alueelle kuljetettaisiin 803 merikonttia/kuukauden. Taulukossa (Taulukko 48) on esitetty arvio kuljetusten aiheuttamista raskaan liikenteen määristä. Arviossa on laskettu projektin kestoksi 2 vuotta.

Taulukko 48. Arvioidut hankkeesta aiheutuvat liikennemäärät vaihtoehdossa VE2.

Raskas liikenne		VE2
Yhdensuuntainen liikenne	kpl/päivä	3
	kpl/vuosi*	402
Meno-paluu liikenne	kpl/päivä	7
	kpl/vuosi*	803

*Kuljetusten määrät on arvioitu vuoden keskimääräisten työpäivien mukaisesti, joka on noin 252 päivää.

Vaihtoehdossa VE2 alueen tieverkko kattaa noin 40 kilometriä, jolloin tarvittava kivimurskemäärä tiestön rakentamiseen on noin 88 000 m³.

Toiminta

Toiminnan aikaiset vaikutukset ovat vastaavat kuin vaihtoehdossa VE1. Toiminnan aikana aurinkovoimalakentällä käydään vain toteuttamassa huoltokäyntejä noin 2–3 kertaa kuukaudessa, joten liikennevaikutukset ovat vähäiset.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan lopettamisen aikaiset vaikutukset ovat vastaavia kuin hankevaihtoehdossa VE1. Puretut aurinkopaneelit ja komponentit kuljetetaan kierrätettäväksi, josta aiheutuu raskasta liikennettä. Raskas liikenne on kuitenkin vähäisempää kuin rakennusvaiheessa. Lisäksi raskasta liikennettä on vähemmän kuin vaihtoehdossa VE1 pienemmän aurinkopaneelialueen vuoksi. Purkamisen jälkeen liikenne jatkuu samanlaisena kuin ennen hankkeen aloittamista.

Sähkönsiirto

Vaihtoehtojen VE2a ja VE2b rakentamisen, toiminnan ja toiminnan päättymisen aikaiset vaikutukset liikenteeseen ovat pääosin vastaavat kuin vaihtoehdossa VE1a ja VE1b. Vaihtoehdon VE2b mukaisesta maakaapelista muodostuu pienimmät vaikutukset sähkönsiirtoreitin nykyiseen maisemaan, jolloin raskasta liikennettä tulee vähiten. Maakaapelireitiltä puustoa ei tarvitse poistaa yhtä paljon kuin ilmajohtovaihtoehdoissa, ja sähkönsiirron rakenteen sijoittuvat maan alle.

Vaikutukset ovat vaihtoehtoa VE1 vastaavat, mutta pienemmät hankkeen aurinkopaneelientien pienemmän koon takia.

Vierustiellä (yt 3846) hankealueen kohdalla raskaan liikenteen keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä nousee noin 13 %:lla (keskimäärin 7 edestakaista kuormaa per vuorokausi).

Vaihtoehdossa VE2 rakentamisen aikaiset vaikutukset alueen liikenteeseen arvioidaan kohtalaiseksi ja kielteiseksi ja toiminnan aikaiset pieneksi ja kielteiseksi.

Sähkönsiirron vaihtoehtojen VE2a ja VE2b vaikutukset liikenteeseen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

21.3.4 Yhteisvaikutukset

Yhteisiä liikennevaikutuksia syntyy mahdollisesti Myrsky Energia Oy:n Luumäen Suurikankaan tuuli- ja aurinkovoimahankkeen sekä Luumäen Palanutkankaan aurinkovoimahankkeiden kanssa. Molemmat hankkeet tulevat käyttämään samoja teitä kuljetuksiin. Mikäli hankkeiden rakennusvaiheet ovat samaan aikaan, yhteisiä raskaasta liikenteestä aiheutuvia vaikutuksia syntyy rakennusmateriaalien, maa-ainesten ja komponenttien kuljetuksista. Yhteisvaikutuksesta raskas liikenne lisääntyy seututiellä 372 ja valtatiellä 26. Lisäksi Palanutkankaan hankkeiden kanssa yhteisiä vaikutuksia syntyy myös valtatielle 6.

21.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Nykytilassa hankealueen vaikutusalueeseen kuuluvilla teillä liikennemäärät ovat vähäisiä hankealueen läheisyydessä, mutta kuljetusreitti satamasta hankealueelle on vilkasliikenteinen. Alueen nykytilan herkkyyys liikennemäärän muutoksille on kohtalainen. Huuhansuon-Suurisuon

aurinkovoimahankkeella ei ole hankevaihtoehdossa VE0 vaikutuksia liikenteeseen. Hankevaihtoehdoissa VE1 ja VE2 rakentamisen aikainen vaikutusten suuruus liikenteeseen on keski-suuri ja kielteinen. Toiminnan aikana liikenne koostuu vain huoltokäynneistä ja vaikutus on pieni ja kielteinen. Liikennevaikutukset ovat suurimmillaan vaihtoehdossa VE1 ja pienimmällään vaihtoehdossa VE2 johtuen paneelientien koosta ja kuljetettavien paneelien määrästä. Sähkönsiirron rakentamisen vaikutukset liikenteeseen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi. Kokonaisuudessaan aurinkovoimaloiden liikennevaikutusten merkittävyys on rakennusvaiheessa kohtalainen ja kielteinen ja toimintavaiheessa sekä sähkönsiirron osalta pieni ja kielteinen.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keski-suuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keski-suuri	Suuri
Herkkyyks	Vähäinen	Kohtalainen	Pieni			Pieni		Kohtalainen
	Kohtalainen		VE1-2 _R	VE1-2 _T Sähkön-siirto	VE0		Kohtalainen	
	Suuri	Suuri		Kohtalainen		Kohtalainen		Suuri

R=rakentaminen

T=toiminta

21.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Aurinkovoima-alueen teiden rakentamisen haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää hyödyntämällä jo olemassa olevaa tieverkostoa. Tämä vähentää liikenteen aiheuttamia välillisiä vaikutuksia, kuten melua ja pölyämistä.

Yleisesti liikenteen aiheuttamiin haitallisiin vaikutuksiin voidaan vaikuttaa ajonopeuksilla sekä muun liikenteen huomioimisella sekä kiinnittämällä huomiota liikenneturvallisuuteen esimerkiksi asentamalla varoitusmerkkejä hankealueen liikennöintireitin liittymän kohdalle. Lisäksi kiinnitetään erityistä huomiota kevytliikenteeseen, sillä hankealueen lähellä ei ole kevyen liikenteen kulkuväylää. Toiminnan aikana tarkkaillaan liikennöintireittien kuntoa ja tarvittaviin korjaustoimenpiteisiin ryhdytään mahdollisimman pian.

21.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Liikennearvioinnin epävarmuudet liittyvät rakentamisen ja toiminnan aikaisiin liikennemääräarvioihin ja -ennusteisiin. Liikennearvioinnissa ei ole huomioitu liikenteen mahdollista

jakautumista eri liikennereiteille. Todellisuudessa liikennemäärät voivat jäädä arvioituja pienemmiksi. Liikennemäärät voivat myös vaihdella päiväkohtaisesti.

22 YHDYSKUNTARAKENNE JA MAANKÄYTTÖ

22.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

22.1.1 Lähtötiedot

Alueen nykytilan selvittämiseen käytetään olemassa olevaa tietoa hankealueesta ja sen läheisyydestä. Lisäksi nykytilan kuvauksessa on käytetty seuraavia aineistoja:

- Etelä-Karjalan liitto, 2011. Etelä-Karjalan maakuntakaava
- Etelä-Karjalan liitto, 2015. Etelä-Karjalan 1.vaihemaakuntakaava
- Etelä-Karjalan liitto, 2023. Etelä-Karjalan 2. vaihemaakuntakaava, jätevedenpuhdistamo Lappeenranta
- Etelä-Karjalan liitto, 2023. Etelä-Karjalan maakuntakaavayhdistelmä
- Etelä-Karjalan liitto, 2021–2023. Maakuntakaava 2040 tausta-aineistot.
- Lappeenrannan kaupunki, 1992. Myllylä-Sipari-Vilkjärvi yleiskaava.
- Luumäen kunta, 2014. Kunnan itäosan osayleiskaava.
- Lappeenrannan kaupunki, 2023. Kaavoitusohjelma 2024–2026, yleiskaavakohteet.
- Lappeenrannan kaupunki, 2021. Varis-Lavolan ranta-asemakaava ja muutos.

Lisäksi nykytilan selvittämisessä on käytetty Maamittauslaitoksen (MML) ja Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) tuottamia ja ylläpitämiä paikkatietoaineistoja, Lappeenrannan kaupungin sähköistä karttapalvelua (<https://kartta.lappeenranta.fi>) sekä Luumäen kunnan sähköistä karttapalvelua (<https://luumaki.karttatiimi.fi/>).

22.1.2 Arviointimenetelmät

Vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön on arvioitu hankkeen koko elinkaaren ajalta asiantuntija-arviona. Vaikutusten arvioinnissa on huomioitu hankealuetta koskevat maankäytölliset tavoitteet ja suunnitelmat. Tarkasteltuna vaikutusalueena on ollut hankealueelle sijoittuvat aurinkopaneelialueet ja sähkönsiirtoreitti lähiympäristöineen, siltä laajuudelta kuin arvioinnin perusteella vaikutuksia on arvioitu muodostuvan. Seuraavassa on esitetty nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit.

Nykytilan herkkyyys

Vähäinen
Hanke on voimassa olevien kaavojen mukaista.
Vaikutusalueetta ei ole kaavoitettu herkkään maankäyttöön, kuten loma-asumiseen, virkistyskäyttöön tai suojeluun, eikä vaikutusalueen kaavoitus rajoita suunnitellun hankkeen toimintaa.
Hankealue sijoittuu liikenne- tai teollisuusympäristöön, missä on jo häiriötä aiheuttavaa toimintaa, eikä alueella ole merkittäviä määriä asutusta, virkistyskäyttöä tai muita häiriöille herkkiä toimintoja.
Kohtalainen
Hankealueella ei ole voimassa olevaa kaavaa tai suunnitellut hankkeen toiminnot eivät ole osin tai kokonaisuudessaan voimassa olevan tai vireillä olevan kaavan mukaista.
Hankealue sijoittuu rakennetulle alueelle, jonka asukasmäärä on vähäinen tai rakentamattomalle alueelle, jolle kohdistuu jonkin verran häiriötä tai alueelle, jossa on runsaasti virkistysalueita tai -reittejä.
Suuri
Hankealueelle on osoitettu voimassa olevassa kaavassa muuta häiriintyvää maankäyttöä, kuten asutusta tai virkistystä.
Alueelle on osoitettu valtakunnallisesti tai seudullisesti arvokas alue tai kohde.
Hankealue sijoittuu asuinalueille, luontokohteisiin tai lähivirkistysalueille tai niiden välittömään läheisyyteen.
Alueilla on käyttämäärään nähden vähän virkistysalueita tai mahdollisuudet osoittaa korvaavia virkistysreittejä ja -alueita ovat heikkoja.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Hanke on suunnitellun maankäytön ja kaavoituksen mukaista. Hanke voi hieman heikentää tai parantaa alueen maankäyttöä. Hanke ei estä ympäröivän alueen suunnitellun maankäytön mukaista rakentamista ja toimintaa. Vaikutus on lyhytaikainen.	Hanke edellyttää alueen kaavoittamista tai kaavamuutosta yleis- tai asemakaavatasolla. Alueen nykyinen tai kaavoitettu toiminta on teollisuus-, energiantuotanto- tai palvelutoimintaa tukevaa. Hankkeen edellyttämä kaavamuutos parantaa tai heikentää kohtalaisesti alueen maankäyttöä. Vaikutukset ulottuvat hankealueen ulkopuolelle ja voivat edistää tai vaikeuttaa niiden suunniteltua maankäyttöä. Vaikutukset voivat olla pitkäaikaisia, mutta eivät pysyviä.	Hanke edellyttää suuria muutoksia nykyiseen kaavaan tai toiminta poikkeaa selvästi alueen nykyisestä toiminnasta. Hanke voi parantaa tai heikentää huomattavasti alueen kaavoitusedellytyksiä. Vaikutukset ovat suuria tai laaja-alaisia ja edistävät tai estävät hankealueen ulkopuolisten alueiden suunniteltua maankäyttöä. Vaikutukset ovat pysyviä.
Myönteinen		
Kielteinen		

22.2 Nykytila

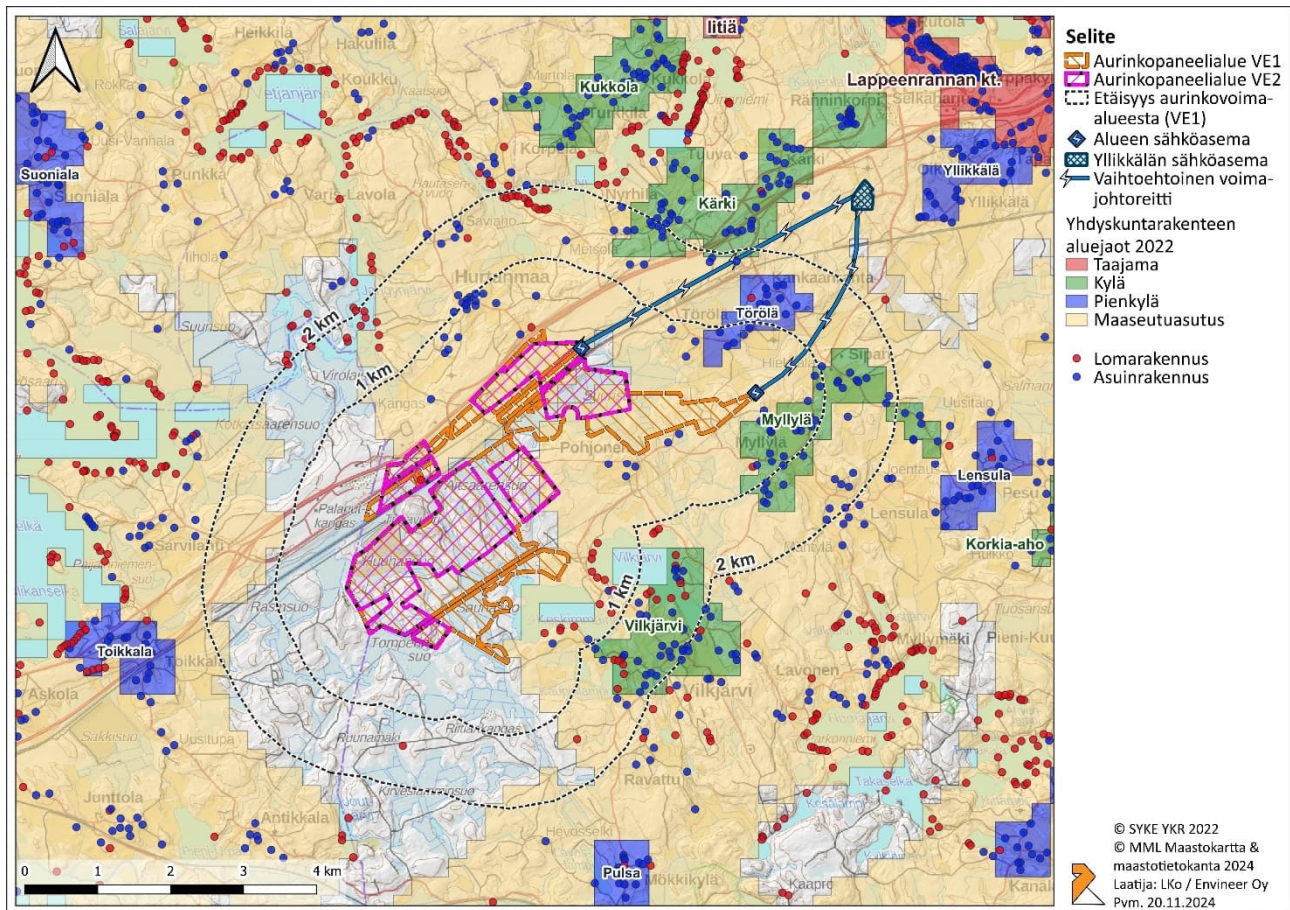
22.2.1 Maankäyttö ja yhdyskuntarakenne

Hankkeen aurinkopaneelialueet sijoittuvat noin 13 kilometrin etäisyydelle Lappeenrannan keskustasta lounaaseen, Huuhansuon ja Suurisuon alueelle. Pohjoisessa aurinkopaneelialueet rajautuvat valtatie 6:een ja rautatiehen (Karjalan rata), sekä lännessä Luumäen kunnanrajaan. Hankealueen koko on noin 1 545 ha ja alueelle sijoittuvien aurinkopaneelialueiden koot ovat noin 775 ha (VE1) ja 437 ha (VE2). Alue, johon aurinkopaneelit sijoittuvat on pääosin suoaluetta ja metsätalouskäytössä olevaa kangasmetsää, jossa kulkee muutamia metsäautoteitä. Alueen pohjoisosassa sijaitsee muu vedenhankintakäyttöön soveltuva pohjavesialue sekä maa-ainesten ottoalueita. Paneelialueiden länsiosassa sijaitsee entinen Huuhansuon turvetuotantoalue. Alueen läheisyydessä kaakkoispuolella sijaitsevat Vilkjärvi ja Keskimmäinen-järvi. Alueella harjoitetaan metsästystä ja muuta jokaisenoikeudella tapahtuvaa virkistyskäyttöä.

Lähimmät asutuskeskittymät ovat Myllylän ja Vilkjärven kylät kaakkoon sekä Kärjen kylä ja Törölän pienkylä koilliseen. Aurinkopaneelialueiden pohjoispuolella maaseutualueeksi luokitetulla alueella Hurtanmaassa sijaitsee lisäksi tiiviimpi asutuskeskittymä. Lähin asuinrakennus vaihtoehdossa VE1 sijaitsee noin 100 m etäisyydellä aurinkopaneelialueesta ja lähin lomarakennus aivan paneelialueen välittömässä läheisyydessä. Vaihtoehdossa VE2 lähin asuinrakennus sijaitsee noin 200 m etäisyydellä paneelialueesta ja lähin lomarakennus jää paneelikentän alueelle. Aurinkopaneelien ulkopuolisilla alueilla lähin lomarakennus sijaitsee noin 250 m etäisyydellä. Muutoin hankkeen toimintojen ympäröivät alueet ovat maaseutumaista aluetta, jossa asutusta on harvakseltaan.

Ulkoisista sähkönsiirtoreittien vaihtoehdoista pohjoisen reitin varrella lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat aivan reitin välittömässä läheisyydessä tai alle 150 metrin etäisyydellä. Eteläistä reittivaihtoehtoa lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 300 metrin etäisyydellä. Lähimmät lomarakennukset sijaitset yli 500 metrin etäisyydellä sähkönsiirtoreiteistä.

Aurinkopaneelialueiden, ulkoisten sähkönsiirtoreittien ja näiden läheisyyden yhdyskuntarakenne on esitetty seuraavassa kuvassa (Kuva 85).



Kuva 85. Alueen yhdyskuntarakenne.

22.2.2 Kaavoitus

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT)

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat osa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL, 132/1999) mukaista alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää. Maankäyttö- ja rakennuslain yleisenä tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävä kehitys. Maankäytön suunnittelussa on huomioitava, että edistetään näitä tavoitteita ja niiden toteuttamista. Valtioneuvosto on päättänyt valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista 14.12.2017 (YM/2017/81). Valtioneuvoston päätös tuli voimaan 1.4.2018. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet käsittelevät seuraavia aiheita:

- toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen
- tehokas liikennejärjestelmä
- terveellinen ja turvallinen elinympäristö
- elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat
- uusiutumiskykyinen energiahuolto.

Hankealueelle suunniteltuja toimintoja ja YVA-menettelyssä tarkasteltavaa toimintaa koskevia alueidenkäyttötavoitteita ovat mm.:

- Varaudutaan uusiutuvan energian tuotannon ja sen edellyttämien logististen ratkaisujen tarpeisiin.
- Turvataan valtakunnallisen energiahuollon kannalta merkittävien voimajohtojen ja kaukokuljettamiseen tarvittavien kaasuputkien linjaukset ja niiden toteuttamismahdollisuudet.
- Voimajohtolinjauksissa hyödynnetään ensisijaisesti olemassa olevia johtokäytäviä.
- Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi.
- Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.
- Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.
- Otetaan huomioon yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden tarpeet, erityisesti maanpuolustuksen ja rajavalvonnan tarpeet ja turvataan niille riittävät alueelliset kehittämisedellytykset ja toimintamahdollisuudet.
- Haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkkien toimintojen välille jätetään riittävän suuri etäisyys, tai riskit hallitaan muulla tavoin.
- Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.
- Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.
- Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävyydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta.
- Huolehditaan maa- ja metsätalouden kannalta merkittävien yhtenäisten viljely- ja metsäalueiden säilymisestä.

Maakuntakaavoitus

Hankkeen toiminnot sijoittuvat Etelä-Karjalan maakuntaan. Etelä-Karjalan maakunnassa ovat voimassa seuraavat maakuntakaavat:

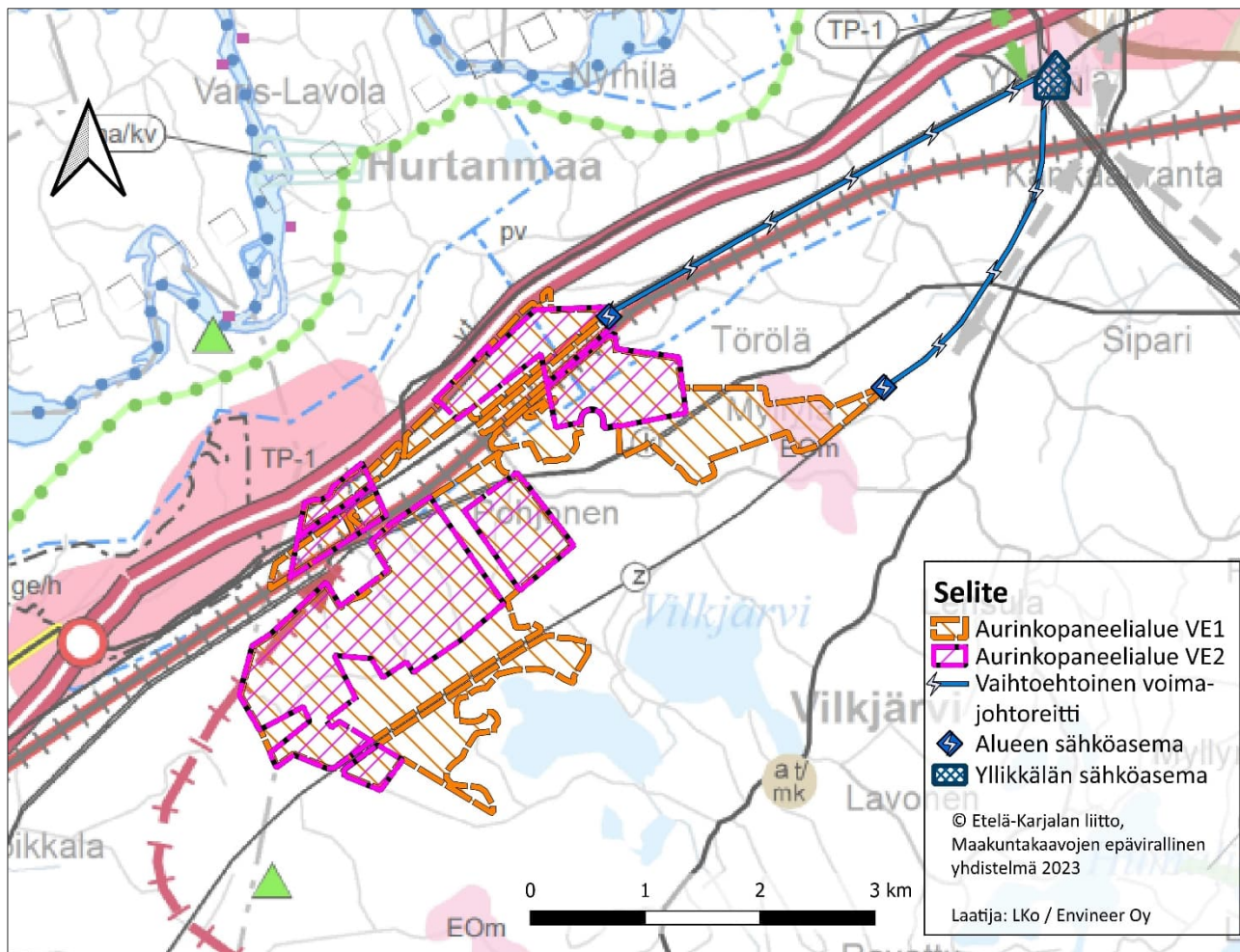
- Lainvoimainen ympäristöministeriön 21.12.2011 vahvistama Etelä-Karjalan maakuntakaava.
- Lainvoimainen ympäristöministeriön 19.10.2015 vahvistama Etelä-Karjalan 1. vaihemaakuntakaava, jonka teemoina ovat kauppa, matkailu, elinkeinot ja liikenne.
- Maakuntavaltuuston 13.12.2021 hyväksymä ja 6.9.2023 voimaan tullut Etelä-Karjalan 2. vaihemaakuntakaava, jätevedenpuhdistamo Lappeenranta.

Etelä-Karjalan kokonaismaakuntakaava (2011) on voimassa oleva maakuntakaava, jonka osia on kumottu tai kumoutunut vuosien saatossa. Aiemmin Etelä-Karjalaan kuulunut Suomenniemen kunta liitettiin osaksi Mikkelin kaupunkia 1.1.2013, ja alue on siitä lähtien ollut hallinnollisesti osa Etelä-Savon maakuntaa. Etelä-Savon liitto on kumonnut Etelä-Karjalan maakuntakaavan Suomenniemen osalta Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaavassa vuonna 2016. Lisäksi Etelä-Karjalan 2. vaihemaakuntakaava aiheutti muutoksia joihinkin kokonaismaakuntakaavan kaavamerkintöihin

ja määräyksiin. Etelä-Karjalassa voimassa olevista maakuntakaavoista on laadittu epävirallinen yhdistelmäkartta (Kuva 86). 1. vaihemaakuntakaavassa ja 2. vaihemaakuntakaavassa hankkeen toimintojen alueelle ei ole esitetty kaavamerkintöjä.

Etelä-Karjalan maakuntakaavojen yhdistelmäkartassa hankkeen vaihtoehtoiset aurinkopaneelialueet sijoittuvat pohjoisimmilta osiltaan yhdistelmäkartassa osoitetulle Palanutkankaan ja Kären pohjavesialueelle (luokka 2). Lisäksi aurinkopaneelialueet sijoittuvat osin kaavassa osoitettujen pääkaasulinjan ja raideliikenteen yhteystarpeen reiteille. Paneelialueiden pohjoisia osia sijoittuu kaavassa osoitettujen, merkittävästi parannettavan tien (valtatie 6) ja merkittävästi kehitettävän pääradan väliin. Lisäksi VE1 paneelialueet sijoittuvat itäosassa maa-ainesten ottoon soveltuvalla alueella. Aurinkopaneelialueet rajautuvat pohjois- ja eteläpuolilta kaavassa osoitettujen olemassa olevien pääsähkölínjan merkintöihin.

Vaihtoehtoiset ulkoiset sähkönsiirtoreitit sijoittuvat kaavayhdistelmässä osoitettujen pääsähkolinjojen yhteyteen ja pohjoinen reitti lisäksi suurimmilta osin kaavassa osoitetulle pohjavesialueelle. Eteläinen sähkönsiirtoreitti risteää pääkaasulinjan ja merkittävästi kehitettävän pääradan merkintöjä. Hankkeen toimintojen alueelle ja läheisyyteen sijoittuvat kaavamerkinnät ja -määräykset, sekä hanketta koskevat maakuntakaavan yleiset suunnittelumääräykset ja kehittämissuositukset, on esitetty seuraavassa taulukossa (Taulukko 49).



Kuva 86. Ote Etelä-Karjalan maakuntakaavojen epävirallisesta yhdistelmäkartasta.

Taulukko 49. Ote maakuntakaavayhdistelmän kaavamerkinnöistä hankkeen toimintojen alueella ja läheisyydessä (Etelä-Karjalan liitto, 2023). Taulukon alaosassa on esitetty hanketta koskettavat voimassa olevan kokonaismaakuntakaavan suunnittelumääräykset ja kehittämissuosituksset.

KAAVAMERKINTÄ	SELITE
	Tärkeä pohjavesialue Merkinnällä osoitetaan pohjavesialueet, jotka ovat ympäristöhallinnon luokituksen mukaisesti I tai II-luokan pohjavesialueita. <u>Suunnittelumääräys:</u> Aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, että pohjaveden laatu ei niiden vaikutuksesta vaarannu. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on vesiensuojelunäkökohdat otettava huomioon siten, ettei alueen käyttöä vedenhankintaan vaaranneta.
	Maa-ainesten ottoon soveltuva alue Merkinnällä osoitetaan maa-aineslain piiriin kuuluvia maa-ainesten ottamiseen soveltuvia alueita, joiden osalta on selvitetty pohjavedenhankinnan sekä aluerakenteen ja luonnon- ja maisemansuojelun tavoitteiden ja ottotoiminnan yhteensopivuus.
	Pääkaasulinja Merkinnällä osoitetaan korkeapaineiset (yli 40 bar) maakaasuputket. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. <u>Suunnittelumääräys:</u> Rakentamishankkeessa on pyydettävä maakaasuputken omistajan lausunto, mikäli hanke sijaitsee lähempänä kuin 50 m maakaasuputkesta.
	Raideliikenteen yhteystarve <u>Suunnittelumääräys:</u> Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on säilytettävä mahdollisuus ratayhteyden suunnitteluun ja toteutukseen.
	Pääsähkölinja Merkinnällä osoitetaan 400 kV: n ja 110 kV: n voimalinjat. Linja-alueilla on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.
	Energiahuollon alue Merkinnällä osoitetaan energiahuoltoa palvelevia laitoksia tai rakenteita. Alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Kohdemerkinnällä osoitetun alueen tarkka sijainti ja laajuus määritellään yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. <u>Suunnittelumääräys:</u> Alue varataan energiahuollon tarpeisiin. Merkittävät ympäristöhäiriöt on estettävä teknisin ratkaisuin ja/tai osoittamalla riittävät suoja-alueet.
	Päärata, merkittävästi kehitettävä Päärata, merkittävästi kehitettävä merkittävästi kehitettävä rata osoitetaan punaisella yhtenäisellä viivalla, joka liittyy olemassa olevan radan mustaan ratamerkintään. Rata-alueilla on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. <u>Suunnittelumääräys:</u> Pääradan suunnittelussa tulee varautua kaksoisraiteen rakentamiseen, tasoristeysten poistamiseen sekä Imatran rajanylityspaikan kansainvälistämiseen liittyviin radan ja ratapihojen kehittämistoimenpiteisiin. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon raideliikenteestä aiheutuvat melu- ja värinähaitat sekä päästöt riittävän pitkälle tulevaisuuteen.
	Merkittävästi parannettava tie (vt6)

TP-1	Tuotantotoiminnan ja palveluiden alue Merkinnällä osoitetaan merkittäviä ympäristöhäiriöttömiä tuotantotoiminta- ja palvelualueita.
◀ --- ▶	Moottorikelkkareitin yhteystarve Merkinnällä osoitetaan ohjeellisen moottorikelkkareittiväylän yhteystarpeet. Yhteystarvemerkinnot näyttävät yleispiirteisen reitin kulkusuunnan. Reitin toteuttamiseksi tarvitaan yksityiskohtainen suunnitelma. Maakuntakaavamerkinnot eivät estä alueen käyttöä muuhun toimintaan. <u>Suunnittelumääräys:</u> Reittien yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon alueen asutus sekä maa- ja metsätalouden toimintaedellytykset. Lisäksi yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on huolehdittava siitä, että reitit sovitetaan alueen luonto-, maisema-, rakennusperintö- ja kulttuuriarvoihin niitä vaarantamatta. Moottorikelkkareittien yksityiskohtaisemmista suunnitelmista tulee pyytää lausunto voimajohdon omistajalta.
◀ — — ▶	Viheryhteystarve / ekologinen käytävä Merkinnällä osoitetaan virkistysalue- tai ekologiseen verkostoon liittyviä olemassa olevia tai tavoitteellisia valtakunnallisia, maakunnallisia ja seudullisia yhteystarpeita. Merkinnot ei aiheudu maa- ja metsätalouteen eikä maaseutuelinkeinoihin ja asumiseen liittyviä rajoituksia. <u>Suunnittelumääräys:</u> Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on huolehdittava ulkoilu- ja retkeilypolkujen jatkuvuudesta virkistys-, luonto-, matkailu- ja palvelualueiden välillä sekä otettava huomioon lähialueen kansallispuistoihin liittyvät yhteydet sekä se, että yhteystarpeiden merkitys eläinlajien liikkumisalueena ei heikenny. Viheryhteyksiin liittyvissä yksityiskohtaisemmissa suunnitelmissa tulee ottaa huomioon alueen maisema-arvot, arvokkaiden luontokohteiden säilyminen ja lajiston liikkumismahdollisuudet myös liikenneväylien suhteen.
▲	Virkistykseen kehittämiskohde Merkinnällä osoitetaan virkistykseen ja retkeilyyn kannalta maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävät sekä verkostojen osana toimivat kohteet. Ne voivat sisältää virkistyskäyttöä palvelevia rakennuksia, laitteita tai muuta virkistystä ja retkeilyä tukevaa rakennetta. Merkinnot osoitetaan myös veneilyverkostojen osana toimivat merkittävät retkisatamat. Kohteessa on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. <u>Suunnittelumääräys:</u> Kohteiden suunnittelussa tulee ottaa huomioon olemassa oleva virkistys- ja vesitieverkosto, saavutettavuus, luonto-, maisema- sekä kulttuuriarvot. Tulee huolehtia myös siitä, ettei kyseisiä arvoja vaaranneta. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon myös niiden mahdollisuudet alueen matkailupalveluihin yhdistämisessä ja verkostoitumisessa. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota alueen ja rakenteiden ympäristöön sopivuuteen sekä liikennejärjestelyihin.

Koko maakuntakaava-aluetta koskevat suunnittelumääräykset:

Natura 2000 -verkosto

Alueen käyttöä suunniteltaessa on huolehdittava siitä, että rakentaminen tai muu käyttö ei yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa aiheuta aluevaraukseen rajautuvalla tai alueen läheisyydessä sijaitsevaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvalla tai valtioneuvoston verkostoon ehdottamalla alueella sellaisia haitallisia vaikutuksia veden laatuun, määrään, vesitasapainoon tai vesialueen pohjaolosuhteisiin eikä sellaisia melu- tai muita häiriöitä, jotka merkittävästi heikentävät alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura

2000 -verkostoon. Alueiden käyttöä suunniteltaessa tulee myös huolehtia siitä, ettei Natura-alueiden ulkopuolisilla toiminnoilla ole haitallisia vaikutuksia Natura-alueiden luonnonarvoihin kuten esim. lajiston kulkuyhteyksiin, mikroilmastoon ja vesitalouteen. Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on huolehdittava siitä, että maankäytön kehittämistarpeet sovitetaan alueen luontoja maisema-, rakennusperintö- ja kulttuuriarvoihin niitä hyödyntäen. Tulee huolehtia myös siitä, ettei kyseisiä arvoja vaaranneta.

Ilmastonmuutos ja sään ääri-ilmiöt

Alueidenkäytön suunnittelussa on otettava huomioon sään ääri-ilmiöiden ja tulvien riskit. Saimaan rantavyöhykkeiden ja saarten maankäytön yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja merkittävien yhteiskunnan toimintojen sijoittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota tulvariskeihin, silloin kun maanpinnan korkeus on tason N60+78,00 alapuolella. Myös muiden vesistöjen ranta-alueiden maankäytön suunnittelussa ja rakentamisessa on aina tarpeen ottaa huomioon vesistöjen tulvakorkeudet. Alueidenkäytön suunnittelussa tulee huomioida myös sadevesien vaikutukset maa-alueilla (hulevesitulvat). Tulvadirektiivin (2007/60 EY) edellyttämät tulvariskien hallintasuunnitelmat tulee ottaa huomioon rakenteiden ja toimintojen suunnittelussa tulvadirektiiviin perustuen määrätyillä merkittävillä tulvariskialueilla.

Liikennejärjestelmä

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon lähiympäristöön aiheutuva melu ja päästöt sekä tärinä. Liikenneväylien suunnittelussa tulee ottaa myös huomioon seudulliset ulkoilu-, virkistys- ja viheryhteystarpeet, luonnonsuojelu, kulttuuriympäristö, pohjavesien suojelu sekä lajiston liikkuminen.

Melu

Liikenneväylien, lentokenttien, teollisuusalueiden, ampuma-alueiden ja muiden melua tuottavien toimintojen melualueet tulee ottaa huomioon ja ne tulee selvittää, kun ympäröiviä alueita kaavoitetaan. Yksityiskohtaisessa kaavoituksessa tulee ottaa huomioon se, ettei melulle herkkää maankäyttöä, kuten asutusta, kouluja ja terveydenhoitoa osoiteta ilman riittävää meluntorjuntaa alueille, joissa alueen melutaso ylittää valtioneuvoston melutason ohjearvot (Valtioneuvoston periaatepäätös meluntorjunnasta 2006).

Koko maakuntakaava-aluetta koskevat kehittämissuosituks:

Alue- ja yhdyskuntarakenne, elinkeinot ja kauppa

Maankäytön suunnittelussa tulee ottaa huomioon keskeisten pääväylien ja rajanylityspaikkojen vaikutusalueet maakunnan tulevan kasvun potentiaalisina alueina ja vyöhykkeinä. Elinkeinoalueita tulee kehittää asumisen ja liikenteellisen sijainnin kannalta keskeisillä ja hyvin saavutettavilla alueilla maakunnan edullista logistista sijaintia EU:n rajalla hyödyntäen. Liikenneverkon ja rajanylitysalueiden kehittämisellä tulee turvata elinkeinotoimintojen logistinen kilpailukyky. Työpaikka- ja elinkeinoalueiden sekä teollisuus- ja varastoalueiden ympäristön laatuun sekä ympäristövaikutuksia omaavien toimintojen sijoittumiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Työpaikka-alueita ja palveluja sijoitettaessa tulee ottaa huomioon saavutettavuus sekä liikenteellinen sijainti, että toiminnalliset yhteydet.

Alueiden suunnittelussa tulee turvata maa- ja metsätalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toimintaedellytykset. Kotimaisen energian tuotantoa ja tulevaisuuden tarpeita varten tulisi yksityiskohtaisemmalla suunnittelulla varata potentiaaliset alueet, joissa on parhaat valmiudet teollisten prosessien tarpeisiin (energia, logistiikka, jätteiden hyötykäsitely, synergiaedut).

Alue- ja yhdyskuntarakenne, liikenne ja tekninen huolto

Liikenneväylien ja energiaverkostojen sekä tietoliikenneyhteyksien kehittämistarpeet, tarvittavat logistiset alueet, melu- ja tärinävaikutukset, liikenteen päästöt sekä väylien rinnakkaisyyhteysien toteuttaminen tulee ottaa yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa huomioon.

Alueidenkäytön suunnittelussa on varattava riittävät alueet tavara- ja henkilöliikenteen terminaalien ja raideyhteyksien turvaamiseksi, kuten sivukivien jatkojalostamista ja poiskuljettamista varten. Uusi maankäyttö tulee sijoittaa niin, että sen myötä ei jouduta toteuttamaan kalliita parannustoimenpiteitä nykyisellä tieverkolla. Uusien liikennetarpeiden rahoituksen tulee tapahtua aiheuttamisperiaatteella. Pääteiden varsille ei tulisi sijoittaa uutta suoraan tiehen liittyvää maankäyttöä.

Vesistöt, luonto ja kulttuurialueet

Alueiden käytössä tulee edistää Vuoksen vesistöalueen säilymistä luonto- ja maisema- sekä kulttuuriarvojen kannalta erityisen merkittävänä aluekokonaisuutena. Vesistöalueen erityispiirteet tunnistetaan ja alueidenkäyttö sovitetaan mahdollisimman tasapainoisesti yhteen poikkeuksellisten luonnonolojen, luonnon kestokyvyn ja kulttuuriarvojen turvaamiseksi ja varmistetaan asumisen sekä elinkeinotoiminnan harjoittamisen edellytykset. Myös muut merkittävät luonnon aluekokonaisuudet, erityisesti Salpausselkien harjualueet tärkeine pohjavesialueineen tulee ottaa huomioon arvokkaana maisema- ja luonnonarvojen sekä -varojen kokonaisuutena. Myös muilla alueilla tulee tavoitella pohja- sekä pintavesien hyvän tilan saavuttamista ja ylläpitämistä.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon maakunnan arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt ja rakennukset sekä edistää omaleimaisten kulttuuriympäristöjen säilymistä ehyinä. Vanha olemassa oleva rakennettu ympäristö ja uudisrakentaminen tulisi sovittaa yhteen kulttuurisesti kestävällä tavalla.

Turvallisuus ja riskit

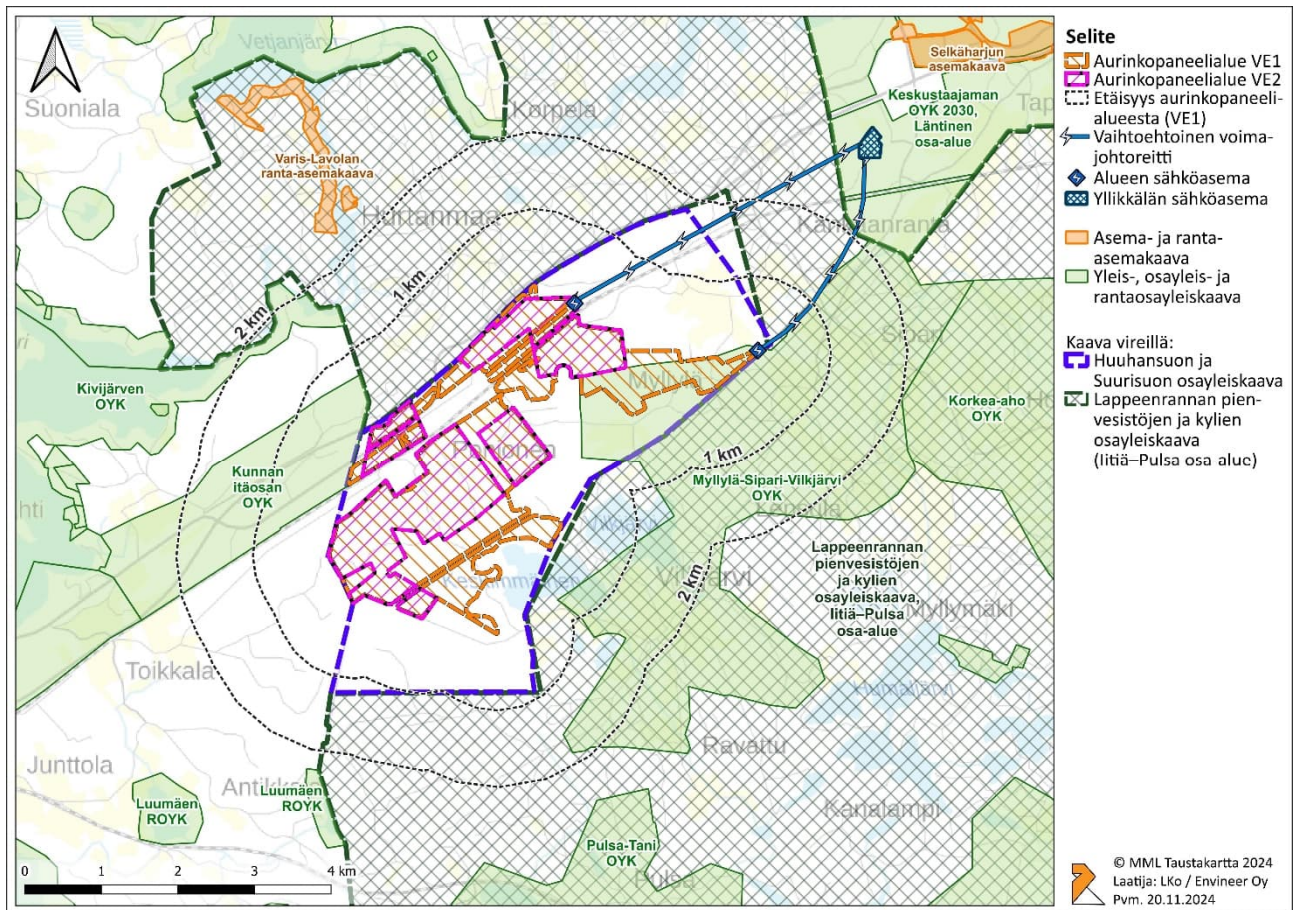
Kokonaisonnottomuusriskit tulisi liittää suunnitteluprosesseihin entistä selkeämmin. Yksityiskohtaisemmassa maankäytön suunnittelussa ja toteutuksessa tulisi turvallisuutta tarkastella yhtenä perusominaisuutena. Turvallisuuden oikea-aikaisella huomioinnilla voidaan tukea kestävä kehitystä ja luoda kilpailuetua.

Etelä-Karjalan maakuntakaava 2040

Etelä-Karjalan liitolla on vireillä Etelä-Karjalan maakuntakaavan 2040 laadinta. Etelä-Karjalan maakuntahallitus päätti kokouksessaan 24.4.2019 maakuntakaavan päivitystyön aloittamisesta. Kaava tarkastelee maakunnan kehitystä vuoteen 2040 asti ja siinä käsitellään koko maakunnan tai useamman kunnan yhteiset, laajat maankäytön linjaukset sovittaen yhteen eri maankäytön tarpeet. Kaava on kokonaismaakuntakaava. Kaavatyössä on parhaillaan käynnissä kaavaluonnoksen laadinta, jonka on tavoite valmistua vuoden 2024 aikana. Luonnoksen valmistuttua se asetetaan nähtäville ja kommentoitavaksi. Kaavasta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka on ollut nähtävillä 3.6-2.7.2021. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on päivitetty lausuntojen ja niihin annettujen vastineiden (MH 25.10.2021) sekä muiden päivitystarpeiden perusteella 12/2022.

Yleis- ja asemakaavoitus

Hankkeen toimintojen alueen sekä ympäristön yleis- ja asemakaavoitus on esitetty seuraavassa kuvassa (Kuva 87).



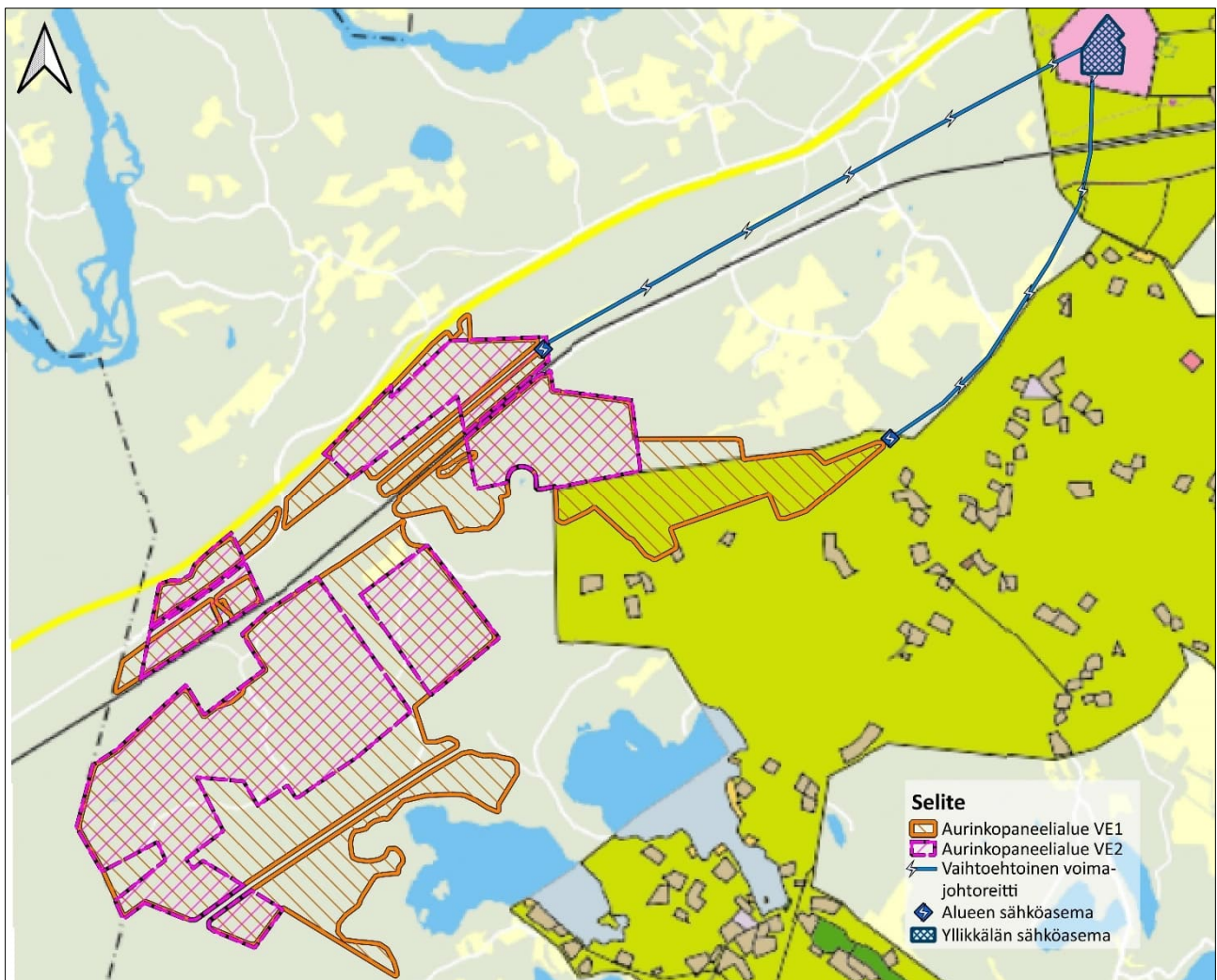
Kuva 87. Yleis- ja asemakaavoitus hankkeen toimintojen alueella ja ympäristössä.

Myllylä-Sipari-Vilkjärven osayleiskaava

Vaihtoehdon VE1 mukaisia aurinkopaneelialueita sijoittuu itäiseltä osaltaan voimassa olevan oikeusvaikutuksettomana, 13.1.1992 hyväksytyn Myllylä-Sipari-Vilkjärven osayleiskaavan alueelle (Kuva 88). Alue, johon aurinkopaneelikentät osin sijoittuvat, on osoitettu kaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Lähin kaavassa osoitettu rakentamaton rakennuspaikka sijaitsee VE1 mukaisen aurinkopaneelialueen eteläpuolella sen välittömässä läheisyydessä. VE2 mukaiset aurinkopaneelialueet rajautuvat osayleiskaavan pohjoisrajaan. Vaihtoehtoisista sähkönsiirtoreiteistä eteläinen reitti rajautuu kaavan pohjoisosaan. Osayleiskaavan kaavamerkinnot ja -määräykset hankkeen toimintojen läheisyydessä on esitetty taulukossa (Taulukko 50).

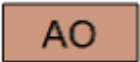
Keskustaajaman osayleiskaava 2030 (läntinen osa-alue)

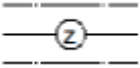
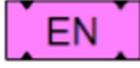
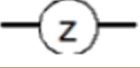
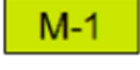
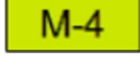
Hankkeen vaihtoehtoiset sähkönsiirtoreitit johtavat Keskustaajaman osayleiskaavan 2030 (lainvoimainen 18.3.2019) alueella sijaitsevalle Ylikkälän sähköasemalle, joka on kaavassa osoitettu energiahuollon alueeksi (EN) (Kuva 88). Sähkönsiirtoreitit sijoittuvat kaavassa osoitettujen olemassa olevien sähkölinjojen yhteyteen. Sähkölinjat kulkevat kaavassa osoitetulla maa- ja metsätalousalueella, jolle saa sijoittaa aurinkoenergian hyödyntämiseen tarkoitettuja rakenteita (M-4). Lisäksi sähkölinja, jonka yhteyteen eteläinen sähkönsiirtoreitti sijoittuu, kulkee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M-1). Kaavamerkinnot ja -määräykset on esitetty tarkemmin seuraavassa taulukossa (Taulukko 50).



Kuva 88. Ote Lappeenrannan ajantasayleiskaavasta (Lappeenrannan karttapalvelu, 2024). Kuvassa näkyvät oikeusvaikutukset Myllylä-Sipari-Vilkjärven osayleiskaava sekä Keskustaajaman osayleiskaava 2030 (läntinen osa-alue), jonka alueelle vaihtoehtoiset sähkönsiirtoreitit osin sijoittuvat.

Taulukko 50. Ote Myllylä-Sipari-Vilkjärven osayleiskaavan ja Keskustaajaman osayleiskaavan 2030 kaavamerkinnoistä hankkeen toimintojen alueella tai niiden välittömässä läheisyydessä (Lappeenrannan karttapalvelu, 2024).

KAAVAMERKINTÄ	SELITE
	Maa- ja metsätalousvaltainen alue (Myllylä-Sipari-Vilkjärven OYK) Alue varataan maa- ja metsätalouden harjoittamiseen ja haja-asutusmaiseen asumiseen. Alueella rakentaminen tutkitaan tapauskohtaisesti. Rakennusten on tyyliltään ja sijainniltaan liityttävä olemassa oleviin tilakeskuksiin tai ne on sijoitettava metsäsaarekkeisiin ja metsäalueille siten, että pellot säilyvät vapaina. Suositukses: 1. Vesistöä tai peltoaukeaa rajaavan puuston avohakkuuta ei pidetä suotavana 30 metrin etäisyydellä rantaviivasta. Puuston metsähoidollinen harvennushakkuu on sallittu. 2. Alueen pellot on hoidettava viljeltyinä tai niittyinä.
	Erillispientalojen alue (Myllylä-Sipari-Vilkjärven OYK) Alueelle voidaan rakentaa enintään kaksikerroksisia ja kaksiasuntoisia asuinpientaloja. Alueelle voidaan rakentaa lisäksi ympäristöä häiritsemättömiä pienteollisuus- ja työtiloja. Rakennuspaikan koon tulee olla

	vähintään 2000 m ² . Rakennuslautakunta voi myöntää poikkeuksen rakennuspaikan minimikoosta, jos siihen on erityisiä syitä. Rakentamisen on tyyliltään ja sijainniltaan sopeuduttava ympäristöönsä. Julkisivumateriaalina tulee käyttää mieluiten lautta mutta tiilikin saattaa sopia, kattomuotona harjakattoa ja katemateriaalina huopaa, tiiltä, peltiä tai niihin verrattavia materiaaleja. Tiilen muotoista peltiä ei pidetä hyvänä. Asuinrakennukset ja talousrakennukset (autotallit, varastot) tulisi rakentaa erillisinä, jolloin syntyy pihapiiri. Maisemallisesti merkittävät puut on säilytettävä. Pellolle tai aukeille rakentamista on vältettävä
	Voimansiirtojohto (Myllylä-Sipari-Vilkjärven OYK) Voimansiirtoalueelle ei saa pystyttää rakennuksia tai rakennelmia ilman johdon omistajan lupaa.
	Energiahuollon alue (Keskustaajaman osayleiskaava 2030)
	Sähkölinja (Keskustaajaman osayleiskaava 2030)
	Maa- ja metsätalousvaltainen alue (Keskustaajaman osayleiskaava 2030) Alueella on sallittu haja-asutusluonteinen sekä maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen. Uusi rakennuspaikka tulee olla pinta-alaltaan vähintään 10 000 m ² . Alue on rakennusjärjestyksen mukaisesti suunnittelutarvealuetta.
	Maa- ja metsätalousalue (Keskustaajaman osayleiskaava 2030) Alueelle saa sijoittaa aurinkoenergian hyödyntämiseen tarkoitettuja laitteita. Alueelle saa myös rakentaa maa- ja metsätaloutta palvelevia rakennuksia, jotka eivät sisällä asuntoja.
	Rautatieliikenteen alue (Keskustaajaman osayleiskaava 2030)

Yleismääräykset (Myllylä-Sipari-Vilkjärven OYK):

Rakennuspaikkojen rajausta ohjeellinen.

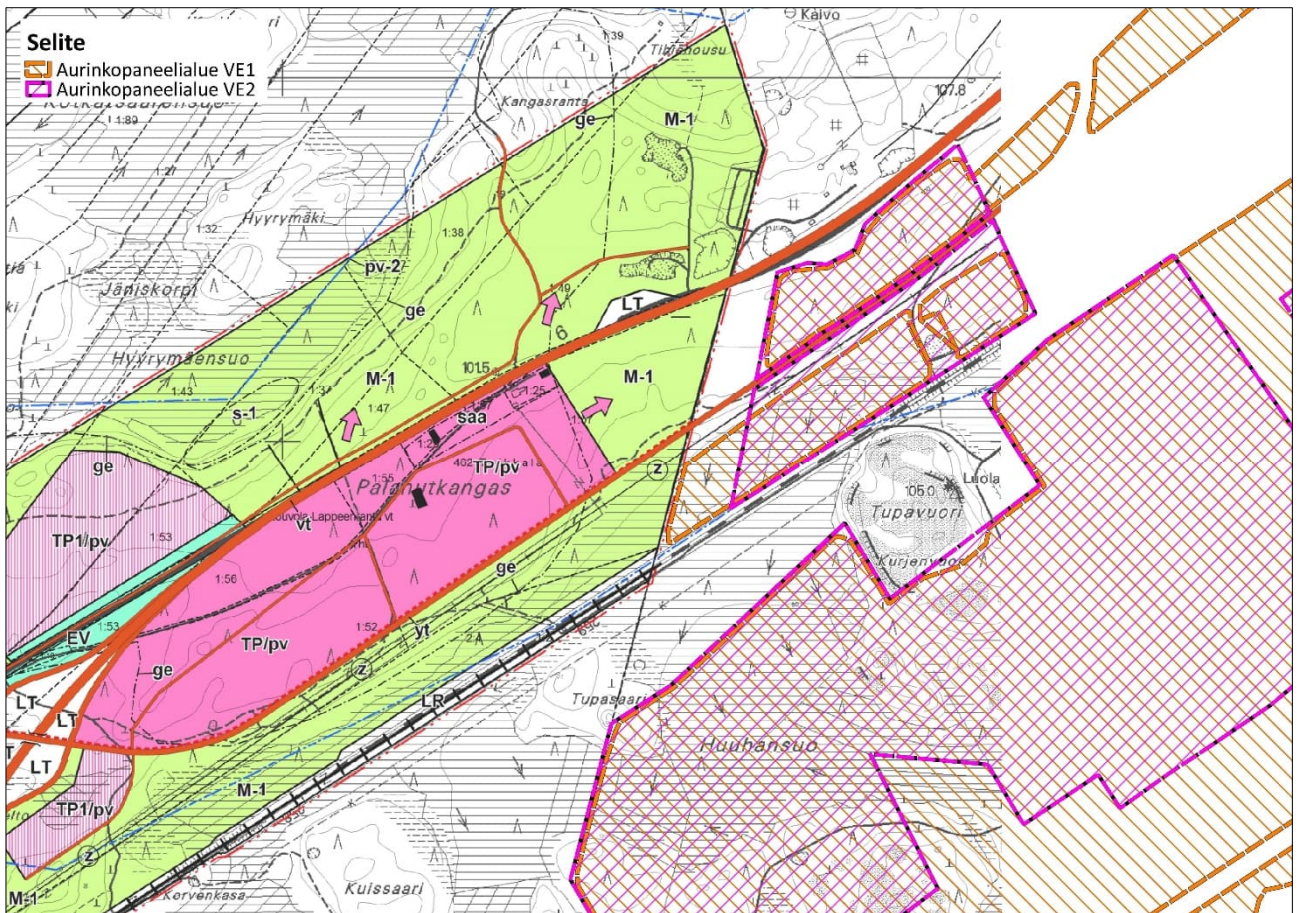
Pääsyteiden rakentaminen maantiehen tai paikallistiehen edellyttää aina Kymen tiepiirin liittymälupaa.

Aluekohtaisten määräysten estämättä, osayleiskaava-alueella voidaan sallia seuraavaa rakentamista, mikäli siitä ei aiheudu haittaa alueen pääasialliselle käyttötarkoitukselle:

1. pääsyteiden rakentaminen.
2. kevyen liikenteen raiteiden ja ulkoiluteiden rakentaminen.
3. teknisen huollon laitteiden rakentaminen.
4. rakennusten kunnostus.
5. asuinrakennusten laajentaminen siten, että asuntojen lukumäärä on enintään kaksi.

Kunnan itäosan osayleiskaava (Luumäki)

Hankkeen vaihtoehtoiset aurinkopaneelialueet rajautuvat lännessä Lappeenrannan ja Luumäen väliseen kuntarajaan. Luumäen puolella sijaitsee Luumäen kunnan itäosan osayleiskaava (Kuva 89), johon VE1 mukainen aurinkopaneelialue rajautuu. Aurinkovoima-alueita lähimmille osille on osoitettu maa- ja metsätalousalueita (M-1), työpaikka-alueita (TP/pv ja TP1/pv) ja maakunnallisesti arvokas harjualue (ge), jonka biologiset ja maisemalliset arvot tulee ottaa huomioon alueenkäytön suunnittelussa. Kaava-alue sijoittuu suurimmilta osin pohjavesialueelle.

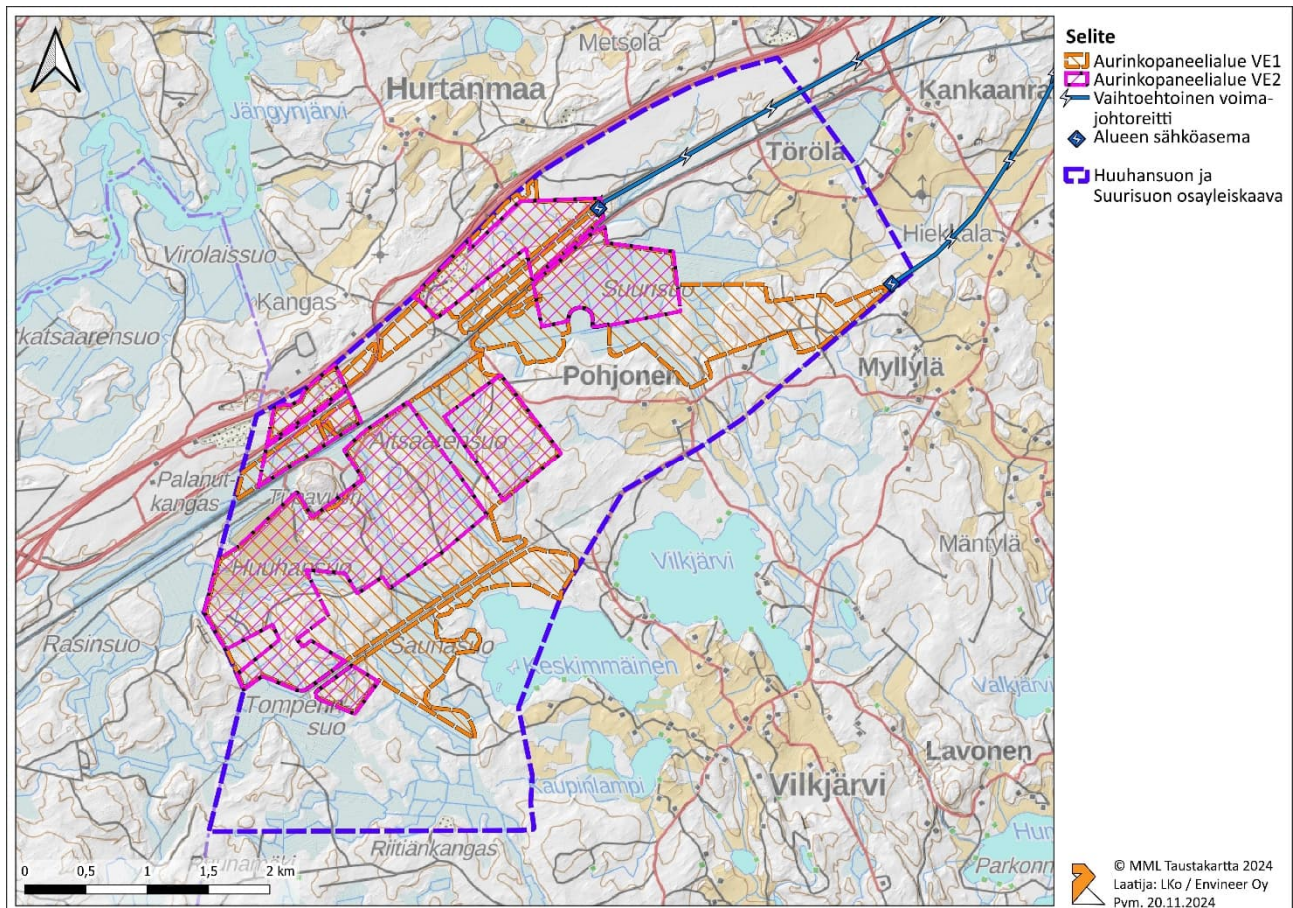


Kuva 89. Ote Luumäen kunnan itäosan osayleiskaavasta (Luumäen kunta, 2014) ja sen sijoittumisesta suhteessa suunniteltuihin aurinkovoima-alueisiin.

Kunnan itäosan osayleiskaavasta on käynnissä osittainen kaavan muutostyö. Kaavamuutoksesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), joka on ollut nähtävillä 8.5. – 9.6.2024. Kaavamuutoksen tarkoituksena on mahdollistaa aurinkovoiman rakentaminen Palanutkankaan alueelle. Alueelle suunniteltu aurinkovoimala on kokonaisteholtaan noin 40 MW ja se sijoittuisi tällä hetkellä kaavassa osoitetulle työpaikka-alueelle.

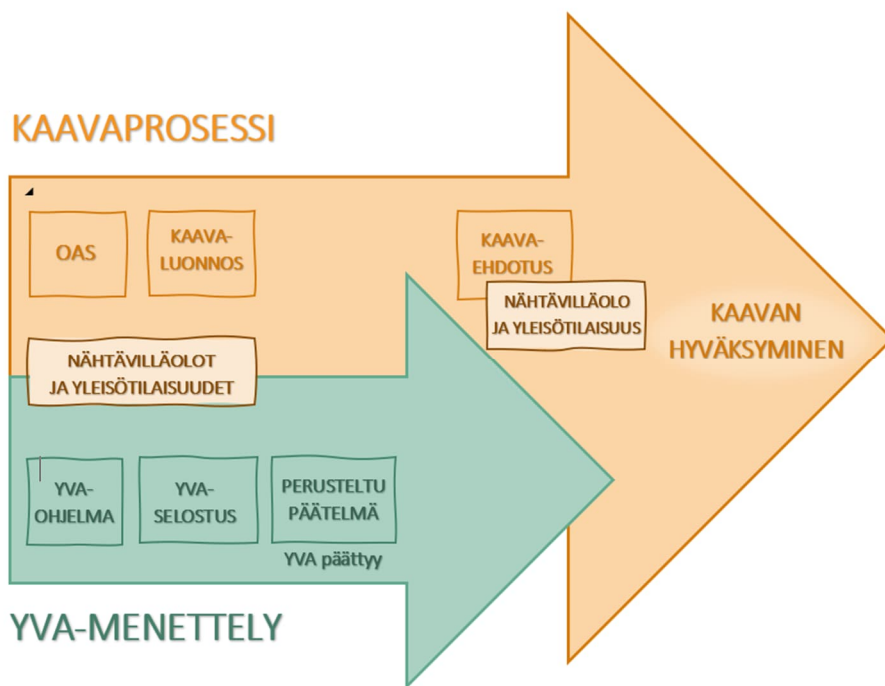
Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaava (vireillä)

Hankealueella on vireillä Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaava. Suunniteltujen aurinkovoima-alueiden sijoittuminen suhteessa alustavaan kaava-alueeseen on esitetty seuraavassa kuvassa (Kuva 90).



Kuva 90. Huhansuon ja Suurisuo alustava osayleiskaava-alue.

Huhansuon ja Suurisuo hankealueelle erillismenettelynä laadittavat osayleiskaava ja YVA-menettely etenevät aikataulullisesti rinnakkain (Kuva 91). Osayleiskaavan tavoitteena on uusiutuvan energian mahdollisuuksien edistäminen sekä entisen turvetuotantoalueen uudiskäytön mahdollistaminen. Osayleiskaava mahdollistaisi aurinkovoimaloiden sijoittumisen alueelle. Kaava-alueen rajausta tarkentuu hankkeen suunnittelun edetessä. Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:n mukaan kaavan tulee perustua kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Osayleiskaavan vaikutusten arviointi tulee perustumaan YVA-selostuksessa laadittavaan ympäristövaikutusten arviointiin.



Kuva 91. Kaavoituksen ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyn vaiheet pääpiirteittäin. Kaavoituksen vaiheet oranssilla sävyllä ja YVA-menettelyn vaiheet vihreällä sävyllä. YVA päättyy YVA-selostuksesta saatavaan päätelmään, joka huomioidaan kaavoituksen ehdotusvaiheessa.

Lappeenrannan pienvesistöjen ja kylien osayleiskaava, litiä–Pulsa (Vireillä)

Lappeenrannan pienvesistöjen ja kylien osayleiskaavan litiä–Pulsan osa-alue rajautuu hankealueelle laadittavan Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaavan kanssa (ks. Kuva 87). Lappeenrannan pienvesistöjen ja kylien osayleiskaava on jaettu kolmeen osa-alueeseen: litiä–Pulsa, Kasukkala–Vainikkala ja Joutseno. Tavoitteena on Lappeenrannan haja-asutusalueen maankäytön suunnittelu huomioiden alueiden erityispiirteet ja arvot sekä kylien elinvoimaisuuden tukeminen. Kaavan suunnittelu painottuu kyliin ja pienvesistöjen rannoille.

Varis-Lavolan ranta-asemakaava

Hankealue ei sijoitu asema- tai ranta-asemakaavoitetulle alueelle tai niiden välittömään läheisyyteen (ks. Kuva 87). Lähimpänä aurinkopaneelialueita sijaitsee Varis-Lavolan ranta-asemakaava (lainvoimainen 4.10.2021) ja ranta-asemakaavan muutos (lainvoimainen 17.11.2021), noin 2,3 km etäisyydellä aurinkopaneelien alueesta luoteeseen.

Aurinkopaneelialueet sijoittuvat suurelta osin rakentamattomille ojitetuille suoalueille ja metsäisille alueille. Alueella harjoitetaan metsästystä ja jokaisenoikeudella tapahtuvaa virkistyskäyttöä. Aurinkopaneelialueiden ympäristössä sijaitsee vain vähän asuin- ja lomarakennuksia. VE2 mukaisella aurinkopaneelialueella sijaitsee yksi lomarakennus, ja VE1 mukainen paneelialue sijoittuu kyseisen lomarakennuksen välittömään läheisyyteen. Voimassa olevassa maakuntakaavassa VE1 ja VE2 mukaiset aurinkopaneelialueet sijoittuvat osin pohjavesialueelle ja pääkaasulinjan sekä raideliikenteen yhteystarpeen reitille. Lisäksi VE1 mukaiset aurinkopaneelialueet sijoittuvat maa-ainesten ottoon soveltuvalla alueella. Osa VE1 mukaisista aurinkopaneelialueista sijoittuu voimassa olevassa oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa osoitetulle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle sekä rakentamattoman rakennuspaikan välittömään läheisyyteen. Lappeenrannan kaupungilla on vireillä Huuhansuon ja Suurisuon osayleiskaavan laadinta, joka kattaa hankkeen suunnitellut aurinkopaneelialueet. Voimaan tullessaan vireillä oleva kaava korvaa nykyisen voimassa olevan osayleiskaavan, vähintään VE1 mukaisten aurinkopaneelialueiden osalta. Asema- tai ranta- asemakaavoja ei sijoitu hankkeen toimintojen alueelle tai läheisyyteen. Aurinkopaneelialuiden nykytilan herkkyyys arvioidaan kohtalaiseksi.

Vaihtoehtoiset ulkoiset sähkönsiirtoreitit sijoittuvat olemassa olevien voimalinjojen yhteyteen. Reittien läheisyydessä sijaitsee vain muutamia asuinrakennuksia. Ulkoisten sähkönsiirtoreittien nykytilan herkkyyys arvioidaan vähäiseksi.

22.3 Vaikutusten arviointi

22.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Hankesaihtoehtossa VE0 aurinkovoimahanketta ei toteuteta eikä hankkeen toimintojen alueelle tai niiden vaikutusalueelle kohdistu hankkeesta muodostuvia vaikutuksia, vaan alue säilyy nykyisessä tilassaan. Nykytilanteeseen verrattuna hankesaihtoehtossa VE0 ei aiheudu vaikutuksia alueen maankäyttöön tai yhdyskuntarakenteeseen. Hankkeen toteuttamatta jättäminen säilyttää mahdollisuuden muulle maankäytön suunnittelulle alueella.

22.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Vaihtoehtossa VE1 toteutetaan yhteensä noin 775 hehtaarin laajuisen alan kattavat aurinkopaneelikentät. Paneelikentät jakautuvat kahdeksaan eri alueeseen hankealueen sisällä. Lisäksi aurinkopaneelialueelta rakennetaan ulkoinen sähkönsiirtolinja olemassa olevalle

sähköasemalle. Sähkönsiirron vaikutuksia maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen on arvioitu kappaleessa 22.3.4.

Maankäyttö ja yhdyskuntarakenne

Rakentaminen

Rakentamisen aikana hankealueelta poistetaan runsaasti puustoa ja muokataan tarvittavilta osin pintamaita. Alueelle rakennetaan tarvittava infra kuten huoltotiestö, sisäiset sähkönsiirtoyhteydet ja aurinkopaneelikentät.

Hankkeen suorat ja merkittävimmät vaikutukset kohdistuvat rakennettaville hankkeen toimintojen alueille, kun suurin osa alueesta muuttuu teollisen kokoluokan aurinkovoima-alueeksi. Aurinkopaneelialueista suuri osa sijoittuu metsäisille alueille ja rakennettavilla alueille aiemmin harjoitettu maankäyttö kuten metsätalous ja virkistyskäyttö estyvät kokonaan tai ovat nykyistä huomattavasti rajoitetumpaa jo rakentamisen aikana. Erityisesti metsätalouden harjoittamiseen kohdistuva muutos voi kasvattaa painetta harjoittaa metsätaloutta joillakin muilla alueilla. Hankkeen toimintojen rakentamisen seurauksena muokattavien alueiden alat on esitetty aiemmin taulukoituna (ks. Taulukko 9). Hankkeen toimintojen rakentamisesta kohdistuu lisäksi välillisiä vaikutuksia rakennettaville alueille, niiden välittömään läheisyyteen, sekä rakentamiseen liittyvien kuljetusreittien yhteyteen. Rakentamisaikana muodostuvia välillisiä vaikutuksia ovat mm. rakennustoimenpiteistä ja niihin liittyvästä liikennöinnistä aiheutuvat melu-, värinä- ja pölyämisvaikutukset.

Rakennettavat alueet sijoittuvat pääosin maaseutumaiselle ja metsäiselle alueelle. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 100–200 metrin etäisyydellä suunnitellusta aurinkopaneelikentästä. Etenkin rakentamisen aikana, lähimpien asuinrakennusten alueelle voi kohdistua välillisiä asumisviihtyvyyttä heikentäviä vaikutuksia. Vaikutukset ovat pääosin melu-, värinä- ja värinävaikutuksia. Suoria pysyviä vaikutuksia voi kohdistua joidenkin lähimpien rakennusten läheisyyteen rakennetuista aurinkovoimaloista ja puuttomista alueista muodostuvista maisemavaikutuksista.

Hankkeen rakentamisella on alueellista työvoiman kysyntää lisäävää vaikutusta, mutta kysynnän kesto ei ole niin pitkäaikaista, että sillä arvioitaisiin olevan yhdyskuntarakenteen kehittymisen kannalta merkittävää vaikutusta. Rakennettavat aurinkopaneelialueet tulevat estämään muun yhdyskuntarakenteen, kuten asuinrakentamisen laajentumisen rakennettaville alueille. Hankkeen sijainnin vuoksi alueelle ei kuitenkaan arvioida kohdistuvan merkittävää yhdyskuntarakenteen laajentumispainetta, johon hankkeella toteutuessaan olisi suurta kielteistä vaikutusta.

Toiminta

Toiminnan aikana aurinkovoimaloiden alueelle kohdistuu huoltotoimenpiteisiin liittyvää liikennöintiä. Liikennöinti on kuitenkin vähäistä, eikä siitä muodostu merkittävää vaikutusta hankealueelle tai sen ulkopuolisille alueille. Hankkeen toiminnan aikana, rakennettujen alueiden muu maankäyttö on estynyt nykytilanteeseen verrattuna, eikä rakennettuja alueita voida käyttää enää metsätalous-, metsästys- tai virkistyskäyttöön. Aurinkopaneelialueita ei tulla aitaamaan, eikä paneelien alueella liikkumista rajoiteta toiminta-aikana muulla tavoin. Rakennetuista aurinkovoimaloista voi muodostua maisema- ja heijastusvaikutuksia. Hankkeen ympäristön ollessa

metsävaltaista, näkymiä aurinkopaneelista muodostuu lähinnä paneelialueen sisällä ja viereiselle valtatielle. Suurimmat heijastusvaikutukset kohdistuvat Suurisuon ja Petäjäkankaan väliin jäävälle rataosuudelle. Läheisille asuin- ja lomarakennuksille heijastusvaikutuksia ei synny, kun huomioidaan suunnitellut suojaviheralueet. Maisema- ja heijastusvaikutukset on arvioitu kokonaisuudessaan pieniksi, eikä niiden katsota rajoittavan hankealueen ulkopuolista maankäyttöä.

Hankkeen toiminnasta kertyy verotuloja kunnalle. Lisääntyvät verotulot tukevat kunnan elinvoimaisuutta ja voivat osaltaan vaikuttaa myönteisesti alueen yhdyskuntarakenteen kehittämiseen tulevaisuudessa.

Toiminnan päätyminen

Hankkeen toiminnan päätyttyä hankkeeseen liittyvät maanpäälliset rakenteet puretaan. Aurinkopaneelien paalutukset ja maakaapelit poistetaan. Toiminnan päättymisen jälkeen suoritettavista purkamistoimenpiteistä seuraavat vaikutukset ovat pääosin vastaavia hankkeen rakentamisaikaisten vaikutusten kanssa. Purkamistoimenpiteistä, sekä purkamisen aikaisesta liikennöinnistä, voi muodostua välillisiä melu-, pölyämis- ja värinävaikutuksia aurinkovoima-alueen lähiympäristöön ja hankkeen liikennöintireittien yhteyteen. Toiminnan päätyttyä aurinkovoimatuotannossa olleet alueet vapautuvat muulle maankäytölle.

Kaavoitus

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Aurinkovoimahanke on osin valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukainen. Hanke tukee erityisesti uusiutuvan energian tuotannon tavoitetta. Aurinkovoimahankkeen kannalta merkittävät valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja niiden toteutuminen hankkeessa on esitetty alla olevassa taulukossa (Taulukko 51).

Taulukko 51. Hankkeen kannalta merkittävien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutuminen hankkeessa.

Valtakunnallinen alueidenkäyttötavoite	Toteutuminen hankkeessa
Varaudutaan uusiutuvan energian tuotannon ja sen edellyttämien logististen ratkaisujen tarpeisiin.	Aurinkopaneelialueet sijoittuvat keskitetysti olemassa olevan valtatie läheisyyteen, eikä hankkeen rakentaminen edellytä uusia merkittäviä logistisia ratkaisuja.
Turvataan valtakunnallisen energihuollon kannalta merkittävien voimajohtojen ja kaukokuljettamiseen tarvittavien kaasuputkien linjaukset ja niiden toteuttamismahdollisuudet.	Aurinkopaneelialueet sijoittuvat maakuntakaavassa osoitetun pääkaasulinjan reitille, jonka alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Hanketta varten on saatu puoltava lausunto hankkeen toteuttamiskelpoisuudesta kaasuputken omistajalta. Energihuollon kannalta merkittävät voimajohtolinjat on huomioitu hankkeen suunnittelussa.
Voimajohtolinjauksissa hyödynnetään ensisijaisesti olemassa olevia johtokäytäviä.	Hankkeen sähkönsiirto valtakunnalliseen verkkoon sijoittuu olemassa olevan johtokäytävän yhteyteen, jolloin mm. puuston poisto siirtolinjan alueelta on vähäisempää.
Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi.	Alueelle laadittavan osayleiskaavan tarkoituksena on luoda edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan harjoittamiselle alueella. Alueelle rakennettavan aurinkovoiman on

	tarkoitus tuottaa uusiutuvaa energiaa, jota voidaan hyödyntää muun elinkeino- ja yritystoiminnan tarpeissa.
Luodaan edellytykset vähähiiliseen ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen.	Hanke tukeutuu osin olemassa olevaan infrastruktuuriin, mutta nykyisiä metsäisiä alueita joudutaan poistamaan hankkeen seurauksena. Aurinkovoima energiatuotantomuotona tukee vähähiilisuuden tavoitetta, ollessaan ei-fossiilisista lähteistä peräisin olevaa energiaa, jota voidaan hyödyntää muun yhdyskuntakehityksen tarpeissa.
Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.	Hankkeen rakentamisesta syntyvät melu-, tärinä- ja ilmanlaatuhaitat pyritään minimoimaan.
Otetaan huomioon yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden tarpeet, erityisesti maanpuolustuksen ja rajavallvonnan tarpeet ja turvataan niille riittävät alueelliset kehittämisedellytykset ja toimintamahdollisuudet.	Hankkeen toiminnot eivät sijoitu raja-alueelle, tai puolustusvoimien alueelle, eikä niiden merkittävään läheisyyteen.
Haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkkien toimintojen välille jätetään riittävän suuri etäisyys, tai riskit hallitaan muulla tavoin.	Hankkeen toiminnasta ei muodostu esimerkiksi melu- tai heijastusvaikutuksia, joilla voisi olla haitallisia terveysvaikutuksia lähialueille, kun huomioidaan riittävät suojaetäisyydet. Mahdolliset turvallisuusriskit on pyritty huomioimaan jo suunnitteluvaiheessa riskien minimoimiseksi.
Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.	Hankkeen toiminnot eivät sijoitu valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen alueelle tai välittömään läheisyyteen.
Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.	Hankkeen toimintojen sijoittumisalueen luonto on enimmäkseen matalan monimuotoisuuden aluetta. Hankkeella on kielteinen vaikutus ekologisiin yhteyksiin, sillä alueelta mm. joudutaan poistamaan runsaasti puustoa.
Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävyydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta.	Hankkeen toimintojen alueella on nykytilassaan virkistyskäyttöä, jota hanke tulee toteutuessaan suurelta osin rajoittamaan.
Huolehditaan maa- ja metsätalouden kannalta merkittävien yhtenäisten viljely- ja metsäalueiden säilymisestä.	Vaihtoehdon VE1 mukaisella aurinkopaneelialueella sijaitsee yksittäinen peltoalue, jolla mahdollisesti harjoitettava viljelytoiminta estyisi vaihtoehdon VE1 toteutuessa. Muutoin hanke ei sijoitu viljelyalueille. Hankkeen toteutuminen estää metsätalouden harjoittamisen hankkeen rakennettavilla metsäalueilla.

Maakuntakaavoitus

Aurinkopaneelialueet sijoittuvat pohjoisosaltaan maakuntakaavassa osoitetulle tärkeälle pohjavesialueelle. Suunnittelumääräyksen mukaisesti, toimenpiteet on suunniteltava siten, ettei pohjaveden laatu vaarannu eikä alueen käyttöä vedenhankintaan vaaranneta. Vaihtoehdon VE1 vaikutukset pohjaveteen on arvioitu kokonaisuutena pieneksi ja kielteiseksi.

Aurinkopaneelialueet sijoittuvat maakuntakaavassa osoitetun pääkaasulinjan reitille, jonka alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Suunnittelumääräyksen mukaan, rakentamishankkeessa on pyydyttävä maakaasuputken omistajan lausunto, mikäli hanke sijaitsee lähempänä kuin 50 metriä maakaasuputkesta. Hanketoimija on saanut hankkeen toteuttamiskelpoisuudesta puoltavan lausunnon kaasuputken omistajalta.

Läntiset aurinkopaneelialueet sijoittuvat osin raideliikenteen yhteystarpeen reitille. Suunnittelumääräyksen mukaan, yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on säilytettävä mahdollisuus ratayhteyden suunnitteluun ja toteuttamiseen. Raideliikenteen yhteystarpeen toteuttamisen voidaan katsoa edelleen olevan mahdollista, maakuntakaavan merkinnän ollessa yleispiirteinen ja aurinkopaneelialuiden sijoittuessa vain vähäisiltä osin kyseisen merkinnän alueelle. Raideliikenteen yhteystarpeen sijoittumista voidaan tarkastella yksityiskohtaisessa suunnittelussa paneelialueiden länsipuolelle.

Itäisimmät paneelialueet sijoittuvat kaavassa osoitetulle maa-aineisten ottoon soveltuvalla alueella, jonka toimintaa hanke tulisi osittain estämään. Aurinkopaneelialueet eivät kata kuitenkaan koko merkinnän aluetta. Merkinnän mukaisella alueella, maa-ainesten ottotoimintaa on nykyisellään vain pienellä osalla.

Aurinkopaneelialueiden läheisyydessä länsipuolella sijaitsee maakuntakaavassa osoitettu Palanutkankaan arvokas harjualue, jonka merkinnällä osoitetaan harjijensuojeluohjelman mukaiset valtakunnallisesti arvokkaat harjualueet, sekä Etelä-Karjalan harjuhuolto- ja suojelututkimuksissa maakunnallisesti merkittäviksi todetut alueet. Hankkeen toimintoja ei sijoitu harjun alueelle, eikä hankkeesta näkymäalueanalyysin perusteella muodostu maisemavaikutuksia harjun alueelle, kun huomioidaan nykyinen alueen ympärillä oleva suojaava puusto.

Voimassa olevaan maakuntakaavaan liittyy kaavamääräysten lisäksi yleisiä suunnittelumääräyksiä ja kehittämissuosituksia, joista hankkeen kannalta merkitykselliset ja niiden toteutuminen hankkeessa on esitetty seuraavassa taulukossa (Taulukko 52).

Taulukko 52. Hankkeen kannalta merkittävien maakuntakaavan suunnittelumääräysten ja kehittämissuositusten osa-alueiden toteutuminen hankkeessa. Voimassa olevaan maakuntakaavaan liittyvät, hankkeen kannalta merkitykselliset yleiset suunnittelumääräykset ja kehittämissuosituksukset on kuvattu tarkemmin kaavoituksen nykytilaosiossa olevassa taulukossa (ks. Taulukko 49).

Yleisen suunnittelumääräyksen ja kehittämissuosituksen osa-alue	Toteutuminen hankkeessa
Natura 2000 -verkosto (suunnittelumääräys)	Hankkeen toiminnot eivät sijoitu Natura 2000 -verkoston alueille tai niiden välittömään läheisyyteen.
Ilmastomuutos ja sään ääri-ilmiöt (suunnittelumääräys)	Hankkeen toiminnot eivät sijoitu tulvariskialueille.
Liikennejärjestelmä (suunnittelumääräys)	Hankkeen toimintojen alueelle rakennetaan paljon huoltotieverkostoa. Suurimmat melu- ja värinävaikutukset muodostuvat hankkeen rakennusaikana. Hankkeen toiminnan aikana, huoltotiireiteille kohdistuu vain vähissä määrin huoltoliikennettä. Hankkeen huoltoteitä tulee

	sijoittumaan nykyisille ulkoilu- ja virkistyskäytöllä oleville alueille.
Melu (suunnittelumääräys)	Hankkeen toiminnasta ei aiheudu sellaisia meluvaikutuksia, jotka estäisivät melulle herkän maankäytön, kuten asutuksen kaavoittamista hankkeen läheisyyteen.
Alue- ja yhdyskuntarakenne, elinkeinot ja kauppa (kehittämissuositus)	Hankkeen rakennettavat alueet estävät alueella nykyisellään harjoitettavan metsätaloustoiminnan ja lisäävät painetta siirtää toimintaa muille alueille. Hanke kuitenkin tukee kotimaista energiantuotantoa. Alue on helposti saavutettavissa, sillä se sijaitsee liikenneverkon kannalta keskeisellä paikalla.
Alue- ja yhdyskuntarakenne, liikenne ja tekninen huolto (kehittämissuositus)	Aurinkopaneelialueita sijoittuu maakuntakaavassa osoitetun raideliikenteen yhteystarpeen merkinnän alueelle. Raideliikenteen yhteystarpeen toteuttamisen voidaan katsoa edelleen olevan mahdollista, maakuntakaavan merkinnän ollessa yleispiirteinen ja aurinkopaneelialuiden sijoituksessa vain vähäisiltä osin kyseisen merkinnän alueelle. Raideliikenteen yhteystarpeen sijoittumista voidaan tarkastella yksityiskohtaisessa suunnittelussa paneelialueiden länsipuolelle.
Vesistöt, luonto ja kulttuurialueet (kehittämissuositus)	Vesistöjä, luontoa ja kulttuurialueita koskeissa kehittämissuosituksissa mainitaan, että Salpausselkien harjualueet tärkeine pohjavesialueineen tulee ottaa huomioon arvokkaana maisema- ja luonnonarvojen sekä -varojen kokonaisuutena. Pohjavesialue hankkeen toimintojen sijoittumisalueella on huomioitu hankkeen suunnittelussa. Hanke ei sijoitu maakunnan arvokkaiden rakennettujen kulttuuriympäristöjen alueelle tai niiden välittömään läheisyyteen.
Turvallisuus ja riskit (kehittämissuositus)	Aurinkovoimahankkeeseen elinkaareen liittyy erilaisia riskejä, jotka vaihtelevat hankkeen vaiheen mukaan. Rakentamiseen, toimintaan ja toiminnan päättymiseen liittyy erityisesti työturvallisuusriskejä.

Suurella osalla hankkeen toimintojen alueesta ei sijaitse maakuntakaavan kaavamerkintöjä. Hankkeen toimintojen voidaan katsoa olevan osin ristiriidassa maakuntakaavassa osoitetun maankäytön ja maakuntakaavan yleisten suunnittelumääräyksien tai kehittämissuositusten kanssa. Hankkeen ei kuitenkaan katsota estävän maakuntakaavan toteutumista.

Yleiskaavoitus

VE1 mukaisista aurinkopaneelialueista itäisimmät sijoittuvat Myllylä-Sipari-Vilkjärven oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa osoitetulle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle. Merkintä sallii alueella maa- ja metsätalouden harjoittamisen sekä haja-asutusmaisena rakentamisen. Aurinkopaneelialueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee kaavassa osoitettu rakentamaton rakennuspaikka. Hankkeen toteutuminen estää osayleiskaavassa osoitetun maankäytön toteutumisen hankkeen rakennettavilla alueilla. Oikeusvaikutuksettomana osayleiskaava ei kuitenkaan ohjaa suoraan alueen maankäyttöä tai tarkempaa suunnittelua.

Pohjoisimpien aurinkopaneelialuiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevassa, Luumäen kunnan itäosan osayleiskaavassa, on hanketta lähimmille osille osoitettu maa- ja metsätalousalueita (M-1) sekä työpaikka-alueita (TP/pv ja TP1/pv). Hankkeesta ei katsota aiheutuvan sellaisia vaikutuksia, jotka estäisivät tai rajoittaisivat merkintöjen mukaista maankäytön toteutumista. Kaavassa on lisäksi osoitettu aurinkopaneelialueiden läheisyyteen maakunnallisesti arvokas harjualue (ge), jonka biologiset ja maisemalliset arvot tulee ottaa huomioon alueenkäytön suunnittelussa. Kyseisen merkinnän alueelle on jo osoitettu työpaikka-alueiden rakentamisen mahdollistava merkintä, joka osaltaan tulee muokkaamaan alueen maisemaa. Hankkeen toiminnoista ei näkymäalueanalyysin perusteella muodostu maisemavaikutuksia harjun alueelle, kun huomioidaan nykyinen alueen ympärillä oleva suojaava puusto.

Asemakaavoitus

Voimassa tai vireillä olevia asemakaavoja hankealueella, vaihtoehtoisilla sähkönsiirtoreiteillä tai näiden välittömässä läheisyydessä ei sijaitse. Hankkeesta ei katsota aiheutuvan vaikutuksia asemakaavoitukseen.

Vaihtoehdon VE1 mukaisten aurinkovoima-alueiden toteutuessa, maankäyttöön kohdistuvat muutokset alueella ovat suuria, ja muutokset estävät alueen muun maankäytön rakennettavien aurinkopaneelien alueella. Toiminnan päätyttyä paneelialueet puretaan, alue maisemoidaan ja alue vapautuu muuhun maankäyttöön. Rakennettavat alueet sijoittuvat pääosin maaseutumaiselle, harvakseltaan asutulle alueelle. Paneelialueiden läheisyydessä sijaitsee muutamia asutuskeskittymiä ja lähimmät asuinrakennukset aivan rakennettavien alueiden lähietäisyydellä. Hanke toteutuessaan estää yhdyskuntarakenteen laajentumista rakennettaville alueille. Hankkeen rakennettaville alueille ei kuitenkaan arvioida kohdistuvan merkittävää yhdyskuntarakenteen laajentumispainetta.

Hankkeen laajuuden ja sen muuta maankäyttöä estävän luonteen vuoksi hankkeen ei katsota olevan voimassa olevan maakuntakaavan mukainen. Alueelle laaditaan uutta osayleiskaavaa parhaillaan, jonka tarkoituksena on mahdollistaa aurinkovoimaloiden rakentaminen kaavan alueelle. Hankkeella ei katsota olevan vaikutusta asemakaavoitukseen, niiden etäisen sijainnin vuoksi.

Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus maankäyttöön suureksi ja kielteiseksi, kaavoitukseen keskisuureksi ja kielteiseksi ja yhdyskuntarakenteeseen kokonaisuudessaan keskisuureksi ja kielteiseksi.

22.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Vaihtoehdossa VE2 toteutetaan yhteensä noin 437 hehtaarin laajuisen alan kattavat aurinkopaneelikentät. Paneelikentät jakautuvat seitsemään eri alueeseen hankealueen sisällä.

Lisäksi aurinkopaneelialueelta rakennetaan ulkoinen sähkönsiirtolinja olemassa olevalle sähköasemalle. Sähkönsiirron vaikutuksia maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen on arvioitu kappaleessa 22.3.4.

Maankäyttö ja yhdyskuntarakenne

Rakentamisesta, toiminnasta ja toiminnan päättymisestä muodostuvat vaikutukset ovat osin vastaavat kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutukset kohdistuvat pienemmälle alueelle, rakennettavien alueiden kattaessa pienemmän pinta-alan.

Kaavoitus

Vaikutukset kaavoitukseen vaihtoehdossa VE2 ovat pääosin vastaavat kuin vaihtoehdossa VE1. Vaihtoehdon VE2 mukaiset aurinkopaneelialueet sijoittuvat samojen voimassa olevassa maakuntakaavassa osoitettujen kaavamerkintöjen alueelle kuin vaihtoehdossa VE1, pois lukien maa-ainesten ottoalueen merkintä. Aurinkopaneelialueet eivät sijoitu voimassa olevan oikeusvaikutuksettoman Myllylä-Sipari-Vilkjärven osayleiskaavan alueelle.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Vaihtoehto VE2, vaihtoehdon VE1 tavoin, tukee osin valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. Hankkeeseen liittyviä alueidenkäyttötavoitteita ja niiden toteutumista on käsitelty edellä taulukossa (ks. Taulukko 51). Hankevaihtoehdon VE2 toteutumisella on vähemmän kielteisiä vaikutuksia kuin vaihtoehdolla VE1, sillä rakennettavat aurinkopaneelialueet kattavat pienemmän alueen.

Hankevaihtoehdon VE2 vaikutukset maankäyttöön, yhdyskuntarakenteeseen ja kaavoitukseen ovat pääosin vastaavia kuin vaihtoehdossa VE1. Vaihtoehdossa VE2 vaikutukset kohdistuvat kuitenkin vaihtoehtoa VE1 pienemmälle alueelle, eikä vaihtoehdon VE2 mukaiset aurinkopaneelialueet sijoitu voimassa olevan oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan alueelle. Vaikutukset maankäyttöön, yhdyskuntarakenteeseen ja kaavoitukseen arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi.

22.3.4 Sähkönsiirto

SÄHKÖNSIIRTOVAIHTOEHDOT VE1A JA VE1B

Rakennettavien aurinkopaneelialueiden yhteyteen rakennetaan hankkeen oma sähköasema, joko Mäkärniemenmäelle tai Mannunkankaan itäiselle osalle. Sähköasemalta rakennetaan ulkoinen sähkönsiirtolinja 400 kV:n ilmajohtona Ylikkälän sähköasemalle, joko pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin.

Maankäyttö ja yhdyskuntarakenne

Rakentaminen

Ulkoinen voimajohto rakennettaisiin molemmissa vaihtoehdoissa nykyisen olemassa olevan sähkönsiirtolinjan yhteyteen. Uusi 400 kV ilmajohtoaukea vaatii noin 33 metrin levennyksen nykyiseen johtokäytävään. Levennyksen alueelta poistetaan mahdollinen puusto ja voimajohtoreitin pylväille rakennetaan perustukset. Voimajohdon rakentamista sekä voimajohdon osien kuljetusta varten sähkönsiirtoreitille kohdistuu rakennusaikaista liikennöintiä, josta voi seurata välillisiä vaikutuksia, kuten melua, tärinää ja pölyämistä liikennöintireittien yhteyteen. Samoja vaikutuksia muodostuu myös rakennettaville alueille ja niiden lähiympäristöön. Voimajohtoreitin rakentamisvaiheessa, rakennettavilla alueilla ja niiden lähiympäristössä, vapaata liikkumista joudutaan väliaikaisesti rajoittamaan ja muulle toiminnalle voi tulla hetkellisiä rajoitteita.

Toiminta

Hankkeen toiminnan aikana voimajohtoreittiä pidetään avoimena suuremmalta kasvustolta. Reitillä suoritetaan aika ajoin myös muita mahdollisia voimajohdon huoltotoimenpiteitä. Huoltotoimenpiteet ovat lyhytaikaisia ja niistä ei aiheudu merkittävää häiriötä alueelle. Sähkönsiirtolinjan rakentuessa ja toiminnan aikana reitillä ei voida harjoittaa metsätaloutta, mutta muu virkistyskäyttö reitillä on edelleen mahdollista.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan päättymisen jälkeen voimajohtolinja jätetään paikalleen ja sitä hyödynnetään muussa sähkönsiirron tarpeessa. Purkutoimenpiteistä muodostuvat vaikutukset ovat pääosin vastaavia kuin rakennusvaiheessa muodostuvat vaikutukset.

Kaavoitus

Hankkeen vaihtoehtoiset sähkönsiirtoreitit sijoittuvat molemmat olemassa olevien pääsähkölinjojen reitille. Pohjoisempi reittivaihtoehto sijoittuu lisäksi tärkeälle pohjavesialueelle. Sähkönsiirron eteläinen reittivaihto risteää maakuntakaavassa osoitettuja pääkaasulinjaa ja merkittävästi kehitettävää päärataa, joista molempien alueella on voimassa MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus. Kaasuputken reitin kohdalle rakennettaessa on pyydettävä putken omistajan lausunto. Merkittävästi kehitettävä päärata -merkintään liittyvän suunnittelumääräyksen mukaan pääradan suunnittelussa tulee varautua kaksoisraiteen rakentamiseen, joka tulee huomioida myös hankkeen sähkönsiirron tarkemmassa suunnittelussa. Sähkönsiirron ei kokonaisuutena katsota estävän kaavoissa osoitettua maankäyttöä, sähkönsiirron sijoituessa olemassa olevan pääsähkölinjan yhteyteen.

Sähkönsiirron VE1a ja VE1b vaikutukset maankäyttöön, yhdyskuntarakenteeseen ja kaavoitukseen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

SÄHKÖNSIIRTOVAIHTOEHDOT VE2A JA VE2B

Rakennettavien aurinkopaneelialueiden yhteyteen rakennetaan hankkeen oma sähköasema Mannunkankaan itäiselle osalle. Sähköasemalta rakennetaan ulkoinen 110 kV:n sähkönsiirtolinja Yllikkälän sähköasemalle pohjoista reittiä pitkin, joko ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2b).

Maankäyttö, yhdyskuntarakenne ja kaavoitus

Ulkoinen voimajohto rakennettaisiin molemmissa vaihtoehdoissa nykyisen olemassa olevan sähkönsiirtolinjan yhteyteen. 110 kV:n ilmajohtoauea vaatii noin 19–23 metrin levennyksen nykyiseen johtokäytävään ja maakaapelin vaatima tilavaraus on 6–8 metriä.

Vaihtoehtojen VE2a ja VE2b rakentamisen, toiminnan ja toiminnan päättymisen aikaiset vaikutukset maankäyttöön, yhdyskuntarakenteeseen ja kaavoitukseen ovat pääosin vastaavat kuin vaihtoehdossa VE1a ja VE1b. Vaihtoehdoissa VE2a ja VE2b voimajohtojen vaatima tila on kuitenkin pienempi kuin suuremman jännitteen linjassa, jolloin vaikutukset ovat merkitykseltään hieman pienemmät. Maakaapelivaihtoehdosta muodostuu pienimmät vaikutukset suhteessa reitin nykyiseen maisemaan, maakaapelin sijoittuessa maan alle. Myös reitillä vaadittava puuston poisto on vähäisintä maakaapelivaihtoehdossa.

Sähkönsiirron VE2a ja VE2b vaikutukset maankäyttöön, yhdyskuntarakenteeseen ja kaavoitukseen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

22.3.5 Yhteisvaikutukset

Hankkeen välittömään läheisyyteen sen länsipuolelle on suunnitteilla noin 70 hehtaarin alueen kattava aurinkovoimahanke ja kyseisen hankkeen länsipuolelle toinen noin 52 hehtaarin aurinkovoimahanke, jossa on meneillään kaavamuutos. Kaavamuutosalue sijaitsee lähimmillään noin 200 metrin etäisyydellä Huuhansuon hankkeesta, eikä sillä arvioida olevan merkittäviä yhteisvaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen ja kaavoitukseen. Lähemmästä hankkeesta ei ole vielä tarkempaa konkreettista tietoa saatavilla. Mikäli hankkeet toteutuvat, estävät ne rakennettavien alueiden nykyistä maankäyttöä mm. metsätalouden harjoittamisen osalta. Nykytilassaan hankkeiden alueilla harjoitettavan metsätalouden estyminen voi kasvattaa painetta siirtää metsätaloustoiminnan harjoittamista muille alueille.

22.3.6 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Aurinkopaneelialuiden nykytilan herkkyys on arvioitu kohtalaiseksi ja sähkönsiirtoreittien herkkyys vähäiseksi. Hankevaihtoehdon VE1 vaikutukset maankäyttöön on arvioitu suuriksi ja kielteisiksi sekä vaihtoehdon VE2 keskisuuriksi ja kielteisiksi. Molempien vaihtoehtojen vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja kaavoitukseen on arvioitu keskisuuriksi ja kielteisiksi. Vaihtoehtojen vaikutusten merkittävyys maankäyttöön katsotaan näin ollen vaihtoehdossa VE1 suureksi ja VE2 kohtalaiseksi ja merkittävyys yhdyskuntarakenteeseen sekä kaavoitukseen kohtalaiseksi. Hankevaihtoehdossa VE0 vaikutuksia hankkeesta ei aiheudu. Sähkönsiirron osalta kaikkien

vaihtoehtojen vaikutukset maankäyttöön, yhdyskuntarakenteeseen ja kaavoituksen on arvioitu pieniksi ja kielteisiksi.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyyks	Vähäinen	Kohtalainen		Sähkönsiirto VE1a-b ja VE2a-b		Pieni		Kohtalainen
	Kohtalainen	VE1 _M	VE1-2 _{YKR+K} VE2 _M		VE0		Kohtalainen	
	Suuri	Suuri		Kohtalainen		Kohtalainen		Suuri

M: Maankäyttö

YKR: Yhdyskuntarakenne

K: Kaavoitus

22.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Paneelialueiden suunnittelussa ja sijoittelussa pyritään huomioimaan lähialueiden nykyiset toiminnot mahdollisten haitallisten vaikutusten vähentämiseksi.

22.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Hankesuunnitelmat voivat vielä hankkeen suunnittelun edetessä tarkentua ja muuttua. Mahdolliset muutokset koskevat hankkeen toimintoja, eli aurinkovoimaloita, huoltoteitä ja alueen sisäistä sähkönsiirtoa. Arviointi on laadittu arvioimalla hankkeen suurimpia mahdollisia vaikutuksia ja mahdolliset muutokset hankkeen suunnitelmiin ovatkin todennäköisesti hankkeen kielteisiä vaikutuksia vähentäviä muutoksia.

23 MAISEMA, SEUTUKUVA JA KULTTUURIPERINTÖ

23.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

23.1.1 Lähtötiedot

Maiseman ja kulttuuriperinnön nykytilan kuvauksessa sekä vaikutusten arvioinnissa hyödynnetään seuraavia lähtötietoja ja -aineistoja:

- Etelä-Karjalan liitto 2008: Etelä-Karjalan maisema- ja kulttuurialueselvitys, Osa 2.
- Etelä-Karjalan liitto 2011: Etelä-Karjalan maakuntakaava.
- Etelä-Karjalan liitto 2014: Etelä-Karjalan valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maaseudun maisema-alueiden päivitysinventointi 2013–2014, loppuraportti.
- Geologian tutkimuskeskus (GTK) 2024: Paikkatietoaineistot:
 - o Maaperä
- Heilu Oy 2023: Suurisuo Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi 2023 (Liite X).
- Maanmittauslaitos 2023–2024: Paikkatietoaineistot:
 - o Maastokartta
 - o Taustakartta
 - o Korkeusvyöhykkeet
 - o Maastotietokanta
- Museovirasto 2023: Paikkatietoaineistot:
 - o Arkeologinen kulttuuriperintö – Muinaisjäännösrekisteri
 - o Suojellut rakennukset –Rakennusperintörekisteri
 - o Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt (RKY)
- Museovirasto 2017: Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt RKY.
- ProAgria Etelä-Suomi ry, Etelä-Suomen maa- ja kotitalousnaiset, EKKU-hanke 2022: Etelä-Karjalan arvokkaat maisema-alueet-nettisivu (tarinakartta).
- Suomen ympäristökeskus 2001: Suomen perinnebiotoopit. Perinnemaisemaprojektin valtakunnallinen loppuraportti.
- Suomen ympäristökeskus 2015: IMPERIA-hankkeen yhteenveto
- Suomen ympäristökeskus 2023. Paikkatietoaineistot:
 - o Maisemamaakuntajako
 - o Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet
 - o Ranta10 -Järvet
 - o Ranta10 -Joet
- Varsinais-Suomen ELY-keskus 2013: Maisemaselvitys – tietoa maisemasta ja suuntaviivoja suunnittelun tueksi.
- Ympäristöministeriö 1992: Maisemanhoito, Maisema-alue työryhmän mietintö Osa I, Mietintö 66/1992.

- Ympäristöministeriö 1992: Arvokkaat maisema-alueet. Maisema-alueityöryhmän mietintö II. Mietintö 66/1992. S. 117–120.
- Ympäristöministeriö 2021: Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
- Ympäristöministeriö ja SYKE 2021: Etelä-Karjala, Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet, VAMA 2021.

23.1.2 Arviointimenetelmät

Maiseman nykytila on muodostettu aikaisemmin teetettyjen selvitysten, kaava- ja kartta-aineistojen, paikkatietoaineiston sekä maastokäynnillä otettujen valokuvien ja muiden havaintojen avulla.

Herkkyysarviointi kohdistuu ensisijaisesti hankkeen lähiympäristöön 0–3 km etäisyydelle, koska aurinkovoimat ovat matalia rakennelmia eivätkä ne tyypillisesti näy kovin kauas. Vaikutusten arvioinnissa esitetään mihin merkittävimmät vaikutukset suunnittelualueen ympäristössä kohdistuvat.

Nykytilan herkkyys

Vähäinen

Aluekokonaisuudet ja kohteet, jotka ovat ajallisesti tai tyylillisesti epäyhtenäisesti rakentuneita ja joissa on maisemavaurioita tai häiriöitä, kuten teollisuustoimintaa tai suuria liikennemääriä.

Alueella ei ole mainittavia maisemakohteita, näkymiä tai historiallisia arvoja tai ko. kohteet sijaitsevat yli 1 km etäisyydellä hankealueesta.

Vaikutuksia kokevien ihmisten määrä on vähäinen.

Kohtalainen

Maisema- ja kulttuurihistorialliset kohteet, jotka ovat jo altistuneet muutoksille, pirstaloituneet virkistysalueet, rakentuneet aluekokonaisuudet ja kohteet, joissa on teollisuustoimintaa tai suuria liikennemääriä.

Vaikutusalueella on maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaiksi luokiteltavia maisema-alueita, kulttuuriympäristöjä tai historiallisia arvoja alle 1 km etäisyydellä tai valtakunnallisesti arvokkaiksi luokiteltuja maisema-alueita tai kulttuuriympäristöjä 1–2 km etäisyydellä hankealueesta.

Vaikutuksia kokevien ihmisten määrä on kohtalainen.

Suuri

Maisemaltaan tai käyttötarkoituksiltaan lähes alkuperäisinä säilyneet maisema- ja kulttuurihistorialliset kohteet tai aluekokonaisuudet sekä yhtenäiset viher- ja virkistysalueet.

Vaikutusalueella on valtakunnallisesti arvokkaiksi luokiteltavia maisema-alueita, kulttuuriympäristöjä tai historiallisia arvoja alle 1 km etäisyydellä. Vaikutusalueella on maisemallista arvoa luonto- tai kulttuurimatkailulle.

Vaikutus kohdistuu suureen joukkoon ihmisiä.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Muutos näkyy vain hankealueen välittömässä läheisyydessä eikä vaikuta maiseman kannalta tärkeiden ominaispiirteiden säilymiseen. Muutos on lyhytaikainen (alle vuosi), keskipitkä (1–5 vuotta) tai pitkäkestoinen (yli 5 vuotta). Jos muutos on pitkäkestoinen, se on vaikutuksiltaan neutraali tai myönteinen.	Muutos näkyy välitöntä lähiympäristöä laajemmalla alueella, mutta ei vaikuta maiseman tai kulttuuriympäristön kannalta tärkeiden ominaispiirteiden säilymiseen. Muutos on joko pysyvä tai pitkäaikainen (yli 5 vuotta), mutta vaikutuksiltaan neutraali tai myönteinen.	Muutos näkyy maisemassa laajalle alueelle tai vaikuttaa muuten oleellisella tavalla maiseman tai kulttuuriympäristön kannalta tärkeiden ominaispiirteiden säilymiseen. Muutos on joko pysyvä tai pitkäaikainen (yli 5 vuotta) ja koetaan suurella todennäköisyydellä kielteisenä.
Myönteinen		
Kielteinen		

Maisemavaikutusten arvioinnissa tarkastellaan hankkeen vaikutuksia maisemaan asiantuntija-arvioina. Vaikutuksia maisemaan tarkastellaan paikallisesti aurinkopaneelialueella ja hankkeen lähialueella. Erityisesti tarkastelussa kiinnitetään huomiota herkkyydeltään erityisiin alueisiin, kuten alueisiin, joissa on todettu olevan maisemallisesti tai kulttuurisesti todettuja arvoja tai alueita, joissa sijaitsee asutusta tai loma-asutusta.

Maisemavaikutusten arviointi pohjautuu maiseman nykytilan ominaispiirteiden ja herkkyydeltä tarkastelun avulla luotuun kuvaan maiseman alttiudesta vaikutuksille. Maisemavaikutusten arvioinnissa on sovellettu yllä esitettyä, IMPERIA-hankkeen raportissa esitettyä kriteeristöä.

Havainnekuvat

Alueelta on otettu maastokäynnillä dronekuvia muun muassa valtatie 6 varrelta. Kuvat on pyritty ottamaan sellaisissa sääolosuhteissa, joissa näkyvyys olisi mahdollisimman tarkka. Aurinkopaneelien havainnekuvat on muodostettu yhdistämällä otettu valokuva tietokoneella mallinnettuun aurinkopaneelinäkymään samasta kuvauspisteestä WindPRO-ohjelmalla ja kuvankäsittelyohjelmalla.

Näkemäalueanalyysi

Aurinkovoimaloista on tehty näkemäalueanalyysit kummastakin hankevaihtoehdosta. Näkemäalueanalyysillä on tarkasteltu 2,5 metrin korkeisten aurinkopaneelien näkymistä alueen ulkopuolelle. Näkemäalueanalyysi ottaa huomioon maaston muodot ja puuston. Hankevaihtoehdosta VE1 on tehty myös näkemäalueanalyysi ilman puuston vaikutusta. Analyysit eivät huomioi rakennusten vaikutusta.

Näkemäanalyysikartat on mallinnettu käyttämällä WindPro-ohjelmiston ZVI-moduulia. Näkemäalueanalyysissä on maastomallina käytetty Maanmittauslaitoksen 10 m korkeuskäyriä sekä Luonnonvarakeskuksen monilähteisen valtakunnallisen metsien inventoinnin (MVMI) vuoden 2021

puuston keskipituuden aineistoa. Laskentaruudukon koko on 10 m ja havaitsijan tarkastelukorkeutena on käytetty 1,5 metriä. Näkymäalueanalyysi laskee jokaisessa laskentaruudussa, että näkykö voimala alueella vai ei. Todellisuudessa paneelit saattavat näkyä puuston läpi, mikäli puusto on harvaan kasvanutta tai syvyys on pieni.

Analyysikartan pohjalta on muodostettu asiantuntija-arvio maisemallisen vaikutuksen keskimääräisestä laajuudesta ja voimakkuudesta.

23.2 Nykytila

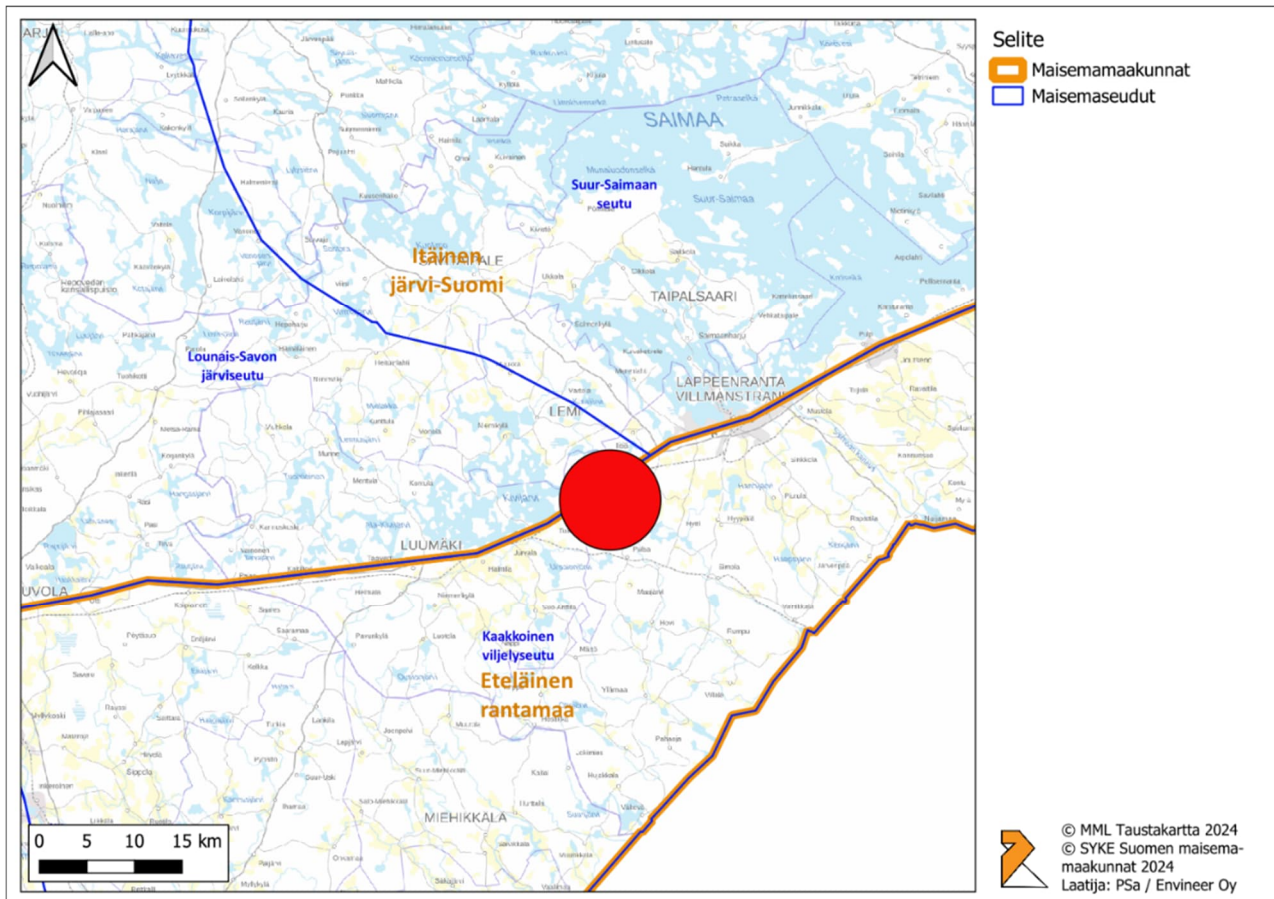
Maiseman ja kulttuuriperinnön nykytilan selvittämiseen käytetään ajantasaisinta tietoa hankealueesta ja sen lähiympäristöstä. Apuna nykytilan kuvauksessa on käytetty voimassa olevia kaava-aineistoja, Maanmittauslaitoksen (MML), Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) ja Museoviraston paikkatietoaineistoja sekä valokuvia hankealueesta ja sen lähiympäristöstä. YVA-menettelyn yhteydessä hankealueelle on tehty arkeologinen inventointi. Lisäksi hyödynnetään maastokäyntien havaintoja ja valokuva-aineistoja sekä paikkatietoaineistoja.

23.2.1 Maisema ja seutukuva

Maisema on elottoman ja elollisen luonnon sekä ihmistoiminnan vaikutusten muodostama kokonaisuus, jonka perustekijöitä ovat mm. kallio- ja maaperä, kasvillisuus sekä ihmistoiminnan tuottamat vaikutukset. Perustekijöiden keskinäiset suhteet ja vaihtelut vaikuttavat maisemarakenteeseen ja maisemakuvaan.

Suomi on jaettu kymmeneen eri maisemamaakuntaan, joista osa jakautuu edelleen seutuihin (Suomen ympäristöministeriö, 1992). Jako ilmentää kulttuurimaisemille ominaisia alueellisia piirteitä ja maisemien vaihtelevuutta. Läheisten seutujen väliset erot eivät ole jyrkkiä, sillä maisemien piirteet vaihtuvat yleensä vähittäin.

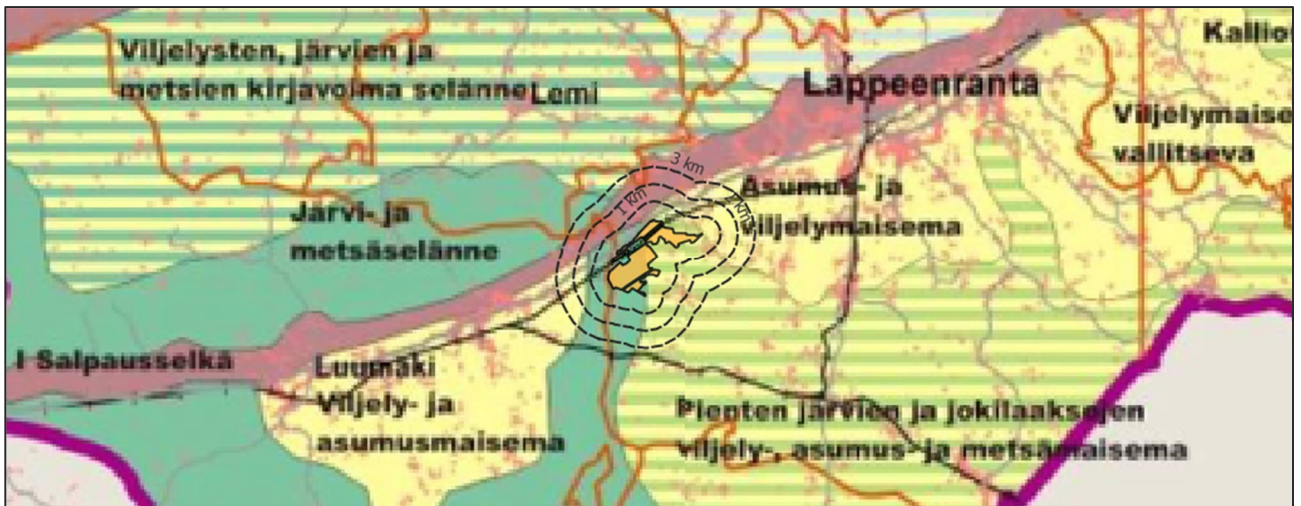
Hankealue kuuluu maisemallisessa maakuntajaossa Eteläisen rantamaan puolelle ja sen pohjoispuolinen lähiympäristö Itäisen Järvi-Suomen maisemamaakuntaan (Kuva 92). Maisemaseutujaossa Eteläisellä rantamaalla hankealue sijaitsee Kaakkoisella viljelyalueella ja hankkeen pohjoispuolinen alue kuuluu Lounais-Savon järviseltuun. Ensimmäinen Salpausselkä toimii maisemamaakuntien rajana.



Kuva 92. Hankkeen sijainti suhteessa maisemamaakunta- ja maisemaseutujakoon.

Etelä-Karjalan maisema-alueet ja maisematyypit on jaoteltu Etelä-Karjalan maisema- ja kulttuurialueselvityksen 2. osassa (2008) omalla tavallansa: Eteläiseen rantamaan maakuntaan kuuluva osa Etelä-Karjalaa muodostaa yhden suurseudun ja se on nimetty Eteläiseksi viljelyseuduksi. Itäiseen Järvi-Suomeen kuuluva Salpausselkien välinen alue on jaettu kolmeen osaan, josta Lounais-Savon järvisuhte kuuluu Lappeen mäkiseutuun.

Maisematyypiltään Etelä-Karjalan alue on luokiteltu moniin maisematyyppeihin, johtuen maakunnan monimuotoisuudesta, laajoista vesistöalueista ja korkeusvaihteluista. Hankealuetta rajaa pohjoisesta / Salpausselkä. Suurin osa hankealueen etelä- ja länsiosasta kuuluu Järvi- ja metsäselänne -alueeseen. Hankealueen itä-koillisosa kuuluu Pienten järvien ja jokilaaksojen viljely-, asutus -alueeseen. Hankealueen itäpuolella n. 1–3 km päässä on Asumus- ja viljelymaisema -aluetta ja länsipuolella Luumäen asutus ja viljelymaisema -aluetta. (Etelä-Karjalan liitto, 2008) (Kuva 93).



Kuva 93. Hankkeen sijainti suhteessa Etelä-Karjalan maisematyypeihin. Lähde: Etelä-Karjalan maisema- ja kulttuurialueselvityksen 2. osa (2008).

Salpausselät ovat paikoitellen korkeita, maisemassa hyvin erottuvia pääasiassa mäntyvaltaisia metsäselänteitä. Salpausselän eteläpuolella on piirteitä asumus- ja viljelymaisemista, joille tyypillistä ovat peltoaukeiden ja sulkeutuneiden alueiden vaihtelut ja niistä muodostuvat näkymät. (Etelä-Karjalan liitto, 2008).

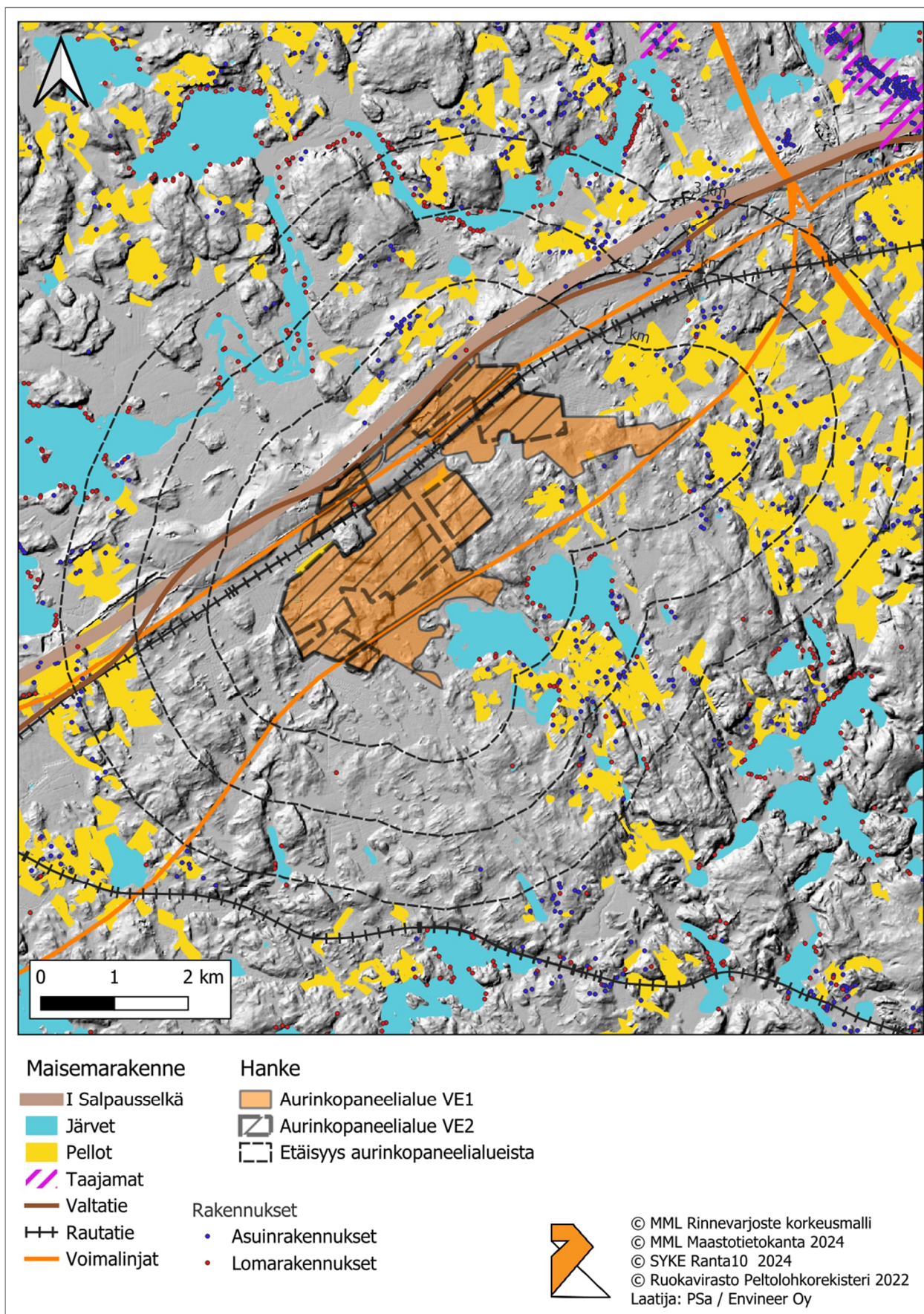
Hankealueella ja sen ympäristössä vuorottelevat runsaat pienet mäet ja ojitettut suoalueet. Hankealue on pääosin havumetsävaltaista nuorehkoa metsää (Kuva 94 ja Kuva 95). Hankealueen länsiosassa Huuhansuolla on turvetuotantoalue. Hankealueen ulkopuolella, sen etelä- ja pohjoispuolelle, sijoittuu lisäksi sekametsäalueita ja harvapuustoisia alueita. Hankealue rajautuu etelästä lähelle Keskimmäinen -järveä. Peltoalueita on hankealueen ulkopuolelle idässä laajemmin ja paikoin etelässä Keskimmäinen -järven ja Vilkkjärven ympäristössä. Alueen pohjoisosassa lounaiskoillinsuuntaisesti kulkevat Karjalan rata, valtatie 6 ja voimalinja. Lisäksi valtatie linjauksen lähelle sijoittuu maa-ainesten ottoalueita. Hankealueen ympäristön maisemarakenne (Kuva 96) ja maisemakuva (Kuva 97) on esitetty kartalla.



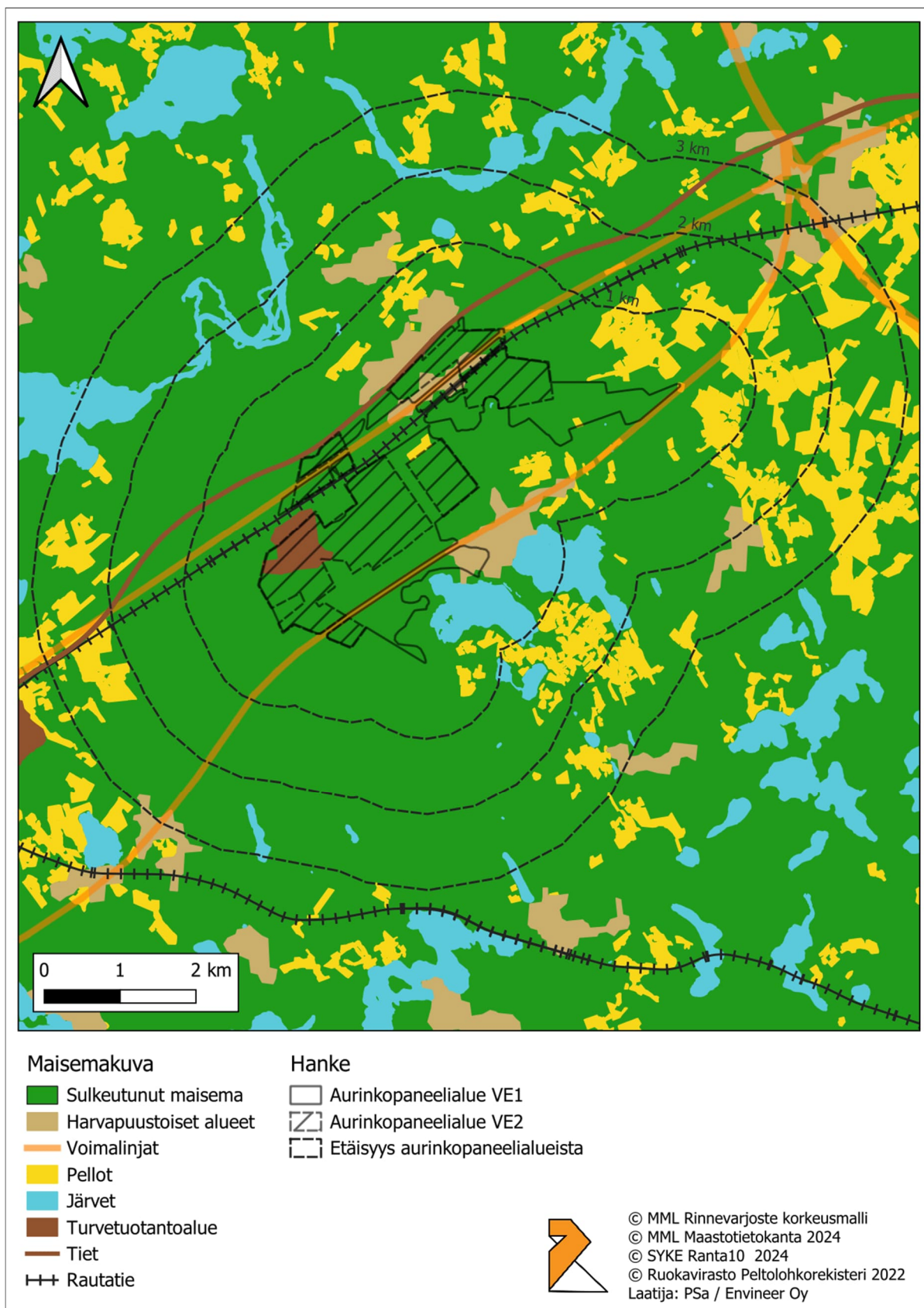
Kuva 94. Näkymä hankealueen länsireunalta Repovuorelta itään päin. (Kuva: Maria Murto, Envineer Oy)



Kuva 95. Näkymä Munttilanmäeltä länteen. (Kuva: Maria Murto, Envineer Oy)



Kuva 96. Hankealueen ympäristön maisemarakenne.



Kuva 97. Hankealueen lähiympäristön maisemakuva.

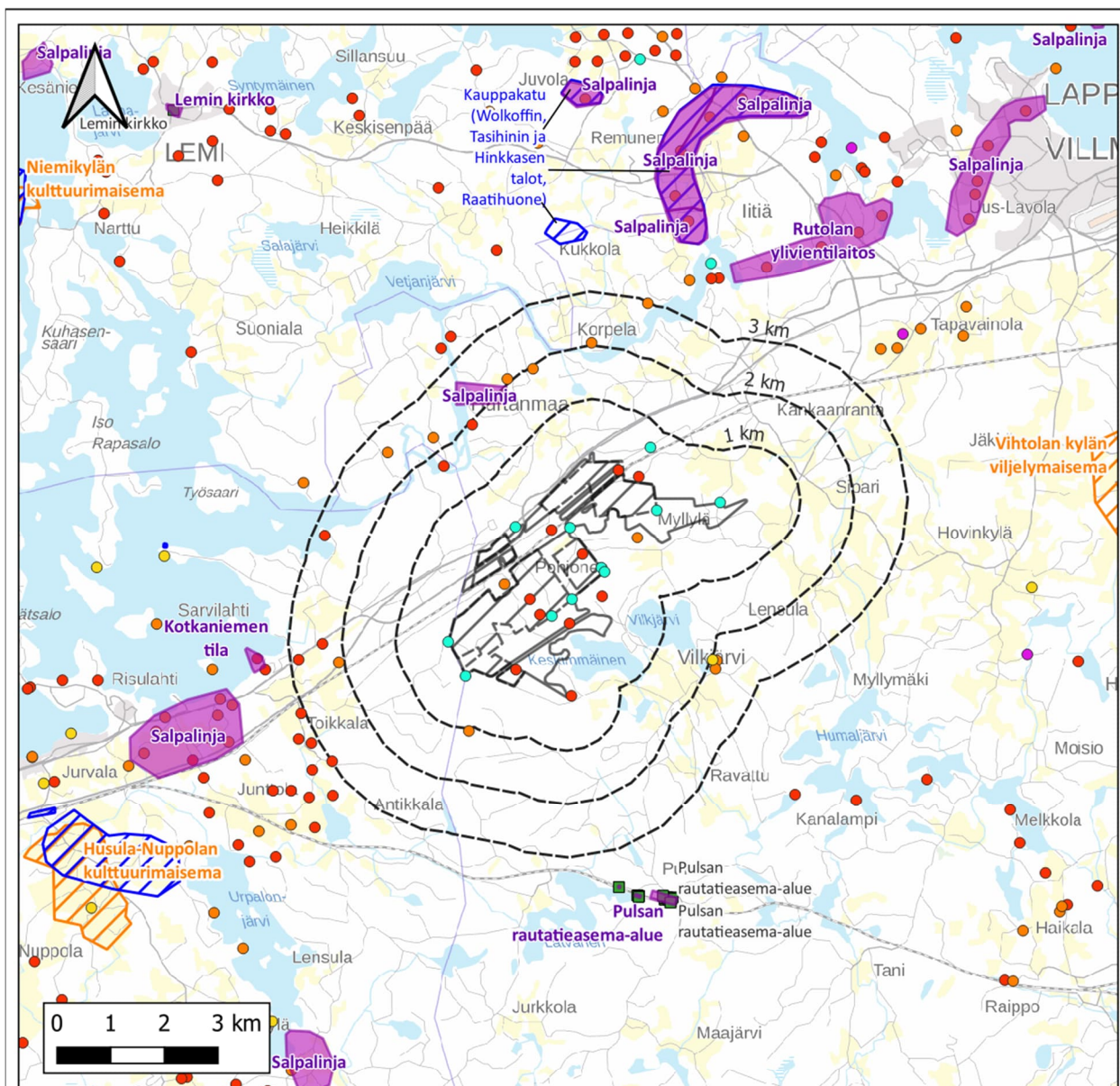
23.2.2 Kulttuuriympäristön arvokohteet

Etelä-Karjalan maakuntakaavassa (21.12.2011) on osoitettu valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt ja arvokkaat maisema-alueet. Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitysinventointi toteutettiin Etelä-Karjalassa vuosina 2010–2014. Hankkeen tulosten perusteella valtioneuvosto antoi päätöksen marraskuussa 2021, jolla korvattiin aiempi vuonna 1995 annettu periaatepäätös valtakunnallisesti arvokkaista maisemista. Maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet ovat maakuntakaavoissa osoitettuja kohteita. Etelä-Karjalan maakuntakaava 2011 ei siis sisällä päivitysinventoinnin (2013–2014) mukaisia maisema-alueita.

Hankkeen läheisyydessä olevat kulttuuriympäristön arvokohteet on esitetty seuraavassa kuvassa (Kuva 98) ja taulukossa (Taulukko 53).

Taulukko 53. Arvokkaat maisema-alueet ja rakennetut kulttuuriympäristöt hankkeen läheisyydessä.

Kohde	Kunta	Etäisyys	Herkkyys
Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY)			
Salpalinja (useassa osassa)		lähin osa 1,7 km	Suuri
Kotkaniemen tila		3,5 km	Suuri
Rutolan ylivientilaitos		4 km	Suuri
Pulsan rautatieasema-alue		4 km	Kohtalainen
Maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö			
Kauppakatu (Wolkoffin, Tasihinin ja Hinkkasen talot, Raatihuone)		4 km	Kohtalainen
Sarviniemi		5,5 km	Kohtalainen
Husulan kylä ja Multialan kartano		6,5 km	Kohtalainen
Maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet			
Husula-Nuppolan kulttuurimaisema (2013–2014 inventointi)		7,5 km	Kohtalainen



Selite

- Aurinkopaneelialue VE1
- Aurinkopaneelialue VE2
- Etäisyys aurinkopaneelialueesta
- Maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (2014 inventointi)
- Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö
- Maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö
- Rakennusperintörekisterin kohteet
 - Suojeltu rakennus
- Muinaisjäännösrekisteri
 - kiinteä muinaisjäännös
 - mahdollinen muinaisjäännös
 - muu kulttuuriperintökohde
 - muu kohde
 - löytöpaikka

© MML Taustakartta 2024
 © Museovirasto
 muinaisjäännösrekisteri ja
 rakennusperintörekisteri ja RKY 2023
 © Etelä-Karjalan liitto
 maakuntakaavayhdistelmä 2024
 © ProAgria Etelä-Suomi ry
 EKKU-hanke 2022
 Laatiija: PSA / Envineer Oy



Kuva 98. Kulttuuriympäristön arvokohteet hankkeen lähiympäristössä.

Valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaat maisemat

Aurinkopaneelialueilla tai niiden läheisyydessä ei sijaitse valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita. Lähin maakunnallisesti arvokas maisema-alue on 7,5 km päässä lounaispuolella sijaitseva Husula-Nuppolan kulttuurimaisema.

Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö

Valtakunnallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita ei sijoitu aurinkopaneelialueille. Lähimmät valtakunnallisesti merkittävät rakennetun ympäristön kohteet (RKY) ovat Salpalinjan alueet, joista lähin sijaitsee 1,7 km päässä luoteeseen aurinkopaneelista. Kotkanniemen tila sijaitsee 3,5 km päässä lännessä Kivijärven Ollikanselän rannalla. Rutolan ylivientilaitos sijaitsee 4 km päässä aurinkopaneelialueista koilliseen Kärjenlahden ja Ruoholammen välisellä alueella. Etelässä n. 4 km etäisyydellä sijaitsee Pulsan rautatieasema-alue. Aseman rakennukset ovat lisäksi suojeltuja.

Maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö

Maakunnallisesti merkittäviä rakennetun kulttuuriympäristön kohteita ei sijoitu aurinkopaneelialueille. Lähin kohde on 4 km päässä aurinkopaneelialueista pohjoiseen sijaitseva Kauppakatu (Wolkoffin, Tasiinin ja Hinkkasen talot, Raatihuone), joka muodostuu kolmesta osasta. Sarviniemi sijaitsee 5 km etäisyydellä lännessä Kivijärven Ytsaarenselälle pistävän Sarviniemen kärjessä. Husulan kylä ja Multialan kartano ovat 6,5 km päässä lounaassa ja osin samassa rajauksessa maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen Husula-Nuppolan kulttuurimaisema kanssa.

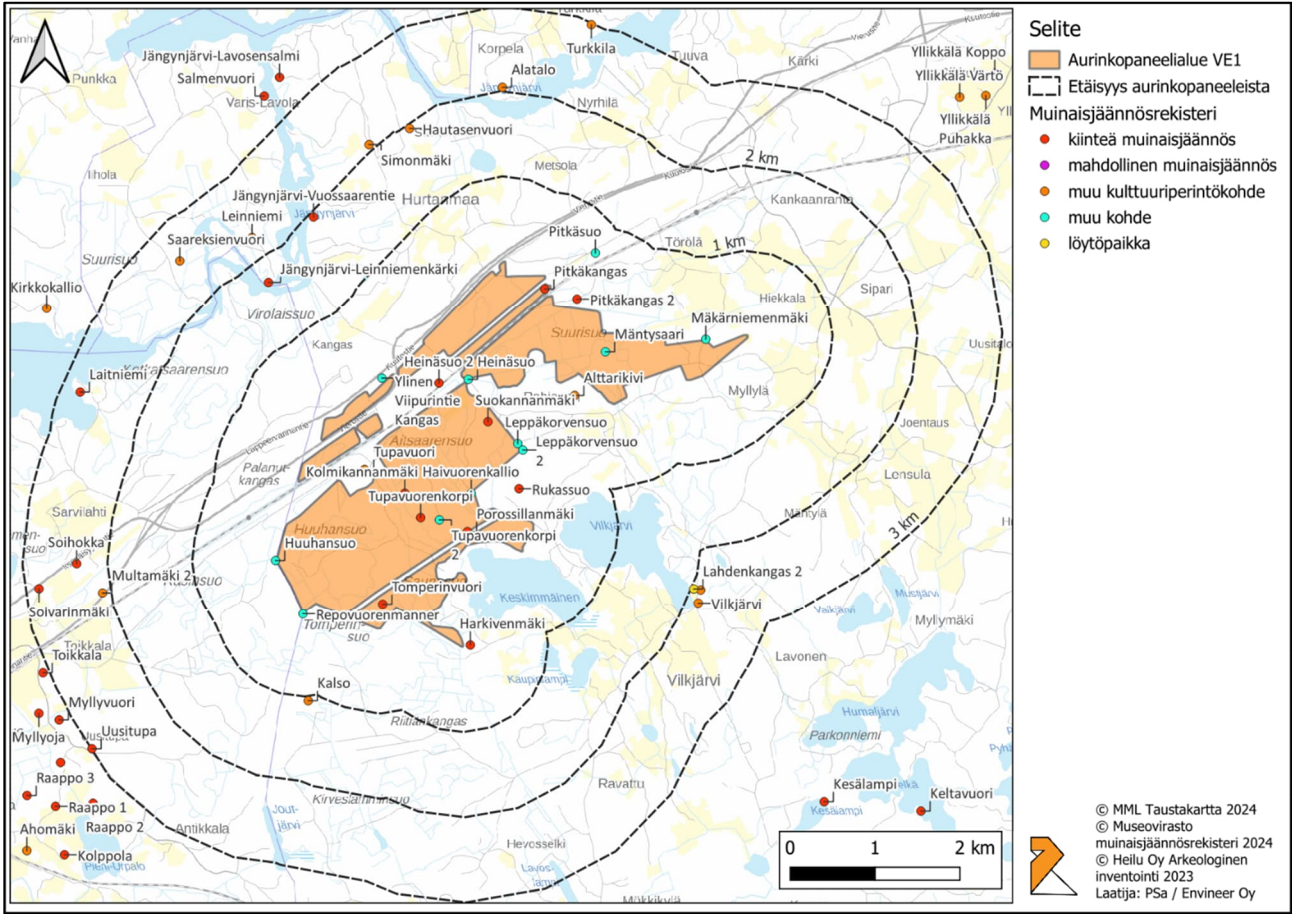
Suojellut rakennukset

Pulsan rautatieasema-alue, kolme kohdetta.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Hankkeen ympäristöön Suurisuo Osayleiskaava-alueelle on teetetty arkeologinen inventointi vuonna 2023 (Heilu Oy, Liite 8). Alue kattaa hankkeen aurinkopaneelialueet (VE1). Alueelta tunnettiin yksi kiinteä muinaisjäännös (tervahauta) ennen inventointia. Inventoinnin tuloksena alueelta löydettiin 20 uutta kiinteää muinaisjäännöstä ja kolme muuta kulttuuriperintökohdetta. Kiinteistä muinaisjäännöksistä kymmenen on historiallisen ajan rajamerkkejä, kahdeksan tervahautoja ja yksi on hiilimiilualue. Yksi kohteista on pois käytöstä jäänyt historiallisen Ylisen Viipurintien linjaus. Muiksi kulttuuriperintökohteiksi luokiteltiin kaksi tarinapaikkaa ja yksi autioitunut yksinäistila. (Heilu Oy, 2023). Kohteista kaikki muut paitsi Vanha Viipurintie ja vanhat rajamerkit on otettu muinaisjäännösrekisteriin. Yhteensä muinaisjäännösrekisterissä on aurinkopaneelialueilla tai niiden välissä 15 arkeologista kohdetta. Paneelialueista 3 km etäisyydelle ulottuvalla alueella on muinaisjäännösrekisterissä yhteensä 40 arkeologista kohdetta. Hankealueen läheisyydessä sijaitsee toiseen maailman sotaan liittyvää arkeologista kulttuuriperintöä. Alueen arkeologisille kohteille on omaleimaista useat Salpalinjan puolustusvarustuksiin liittyvät kohteet, jotka ovat historiallisen ja modernin ajan kiinteitä muinaisjäännöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita. Hankealueella sijaitsevaa Tupavuorta ja siellä olevaa luolaa on tiettävästi vuosisatojen ajan käytetty vainojen ja sotien aikaan piilopaikkana vihollista vastaan. Luolalle johtaa polku ja itse luola on kuilussa, johon laskeudutaan paikalle rakennettuja tikkaita pitkin.

Hankkeen läheisyydessä sijaitsevat arkeologiset kohteet on esitetty kuvassa (Kuva 99) ja taulukossa (Taulukko 54).



Kuva 99. Arkeologiset kohteet hankkeen lähiympäristössä.

Taulukko 54. Arkeologiset kohteet 3 km etäisyydellä aurinkopaneelialueista.

Arkeologiset kohteet	Muinaisjään- nöstunnus	Kunta	Tyyppi	Ajoitus	Etäisyys voimaloista (km)
Kiinteä muinaisjäännös					
Kolmikannanmäki	1000052329	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat	historiallinen	paneelialueella
Porossillanmäki	1000052326	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat	historiallinen	paneelialueella
Pitkäkangas	1000025819	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat		paneelialueella
Tomperinvuori	1000052330	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat	historiallinen	paneelialueella
Tupavuorenkorpi	1000052328	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat	historiallinen	paneelialueella
Suokannanmäki	1000052323	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat	historiallinen	paneelialueella

Pitkäkangas 2	1000052320	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat	historiallinen	0,1 km
Harkivenmäki	1000052331	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat	historiallinen	0,1 km
Heinäsuu 2	1000052321	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat	historiallinen	0,3 km (paneelialueiden välissä)
Rukassuo	1000052324	Lappeenranta	työ- ja valmistuspaikat, tervahaudat	historiallinen	0,4 km
Jängynjärvi-Leinniemenkärki	405010029	Lappeenranta	asuinpaikat	kivikautinen	1,7 km
Jängynjärvi-Vuossaarentie	405010028	Lappeenranta	asuinpaikat	kivikautinen	1,9 km
Soihokka	1000017027	Luumäki	puolustusvarustukset, taistelukaivannot	historiallinen	2,4 km
Laitniemi	441010018	Luumäki	asuinpaikat	esihistoriallinen	2,7 km
Soivarinmäki	1000017440	Luumäki	puolustusvarustukset	historiallinen, moderni	2,8 km
Uusitupa	1000047191	Luumäki	puolustusvarustukset, taistelukaivannot	historiallinen	2,9 km
Muu kulttuuriperintökohde					
Tupavuori	1000052334	Lappeenranta	kultti- ja tarinapaikat, tarinapaikat	historiallinen	0,1 km
Alttarikivi	1000052332	Lappeenranta	kultti- ja tarinapaikat, tarinapaikat	historiallinen	0,2 km
Kalso	1000052335	Lappeenranta	asuinpaikat, yksinäistalot	historiallinen	1.1 km
Hautasenvuori	1000017445	Lappeenranta	puolustusvarustukset	moderni	1,9 km
Simonmäki	1000017443	Lappeenranta	puolustusvarustukset, taistelukaivannot	moderni	2 km
Alatalo	1000019666	Lappeenranta	puolustusvarustukset, taistelukaivannot	moderni	2 km
Multamäki 2	1000025817	Luumäki	puolustusvarustukset	moderni	2 km
Lahdenkangas	1000034904	Lappeenranta	puolustusvarustukset, taistelukaivannot	moderni	2,1 km
Vilkjärvi	1000034905	Lappeenranta	puolustusvarustukset	moderni	2,2 km
Leinniemi	1000019367	Lappeenranta	puolustusvarustukset, taistelukaivannot	moderni	2,2 km
Saareksienvuori	1000017442	Lappeenranta	puolustusvarustukset, taistelukaivannot	moderni	2,5 km
Turkkila	1000019750	Lappeenranta	puolustusvarustukset, taistelukaivannot	moderni	2,9 km
Muu kohde					

Heinäsuo	1000052427	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	paneelialueella
Leppäkorvensuo	1000052428	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	paneelialueella
Leppäkorvensuo 2	1000052430	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	paneelialueella
Haivuorenkallio	1000052431	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	paneelialueella
Tupavuorenkorpi 2	1000052432	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	paneelialueella
Huuhansuo	1000052433	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	paneelialueella
Repovuorenmanner	1000052434	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	paneelialueella
Mäntysaari	1000052426	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	paneelialueella
Mäkärniemenmäki	1000052424	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	0,02 km
Ylinen Viipurintie Kangas	1000052436	Lappeenranta	kulkuväylät, tienpohjat	moderni	0,6 km
Pitkäsuo	1000052418	Lappeenranta	kivirakenteet, rajamerkit	historiallinen	0,6 km (sähkönsiirto-linjalla)
Löytöpaikka					
Lahdenkangas 2	1000041063	Lappeenranta	löytöpaikat, irtolöytöpaikat	kivikautinen	0,2 km

Hankkeen aurinkopaneelialueiden ja niiden lähiympäristön herkkyyks on vähäinen. Aurinkopaneelialueet ovat pääosin talousmetsää, ojitettua suota ja turvetuotantoaluetta, joita ympäröi metsäiset mäet.

23.3 Vaikutusten arviointi

Hankkeesta mahdollisesti maisemaan aiheutuvat vaikutukset syntyvät uusien alueiden rakentamisesta sekä niiden käyttöönotosta. Merkittävimmät vaikutukset aiheutuvat aurinkopaneeleista ja niihin liittyvästä infrasta kuten tiestöstä, maakaapeleista ja vesienhallintarakenteista. Myös ulkoisesta sähkönsiirtolinjasta muodostuu maisemaan vaikutuksia johtaukseen puiden poistamisesta ja johtorakenteista. Aurinkovoimalan rakenteiden toteuttaminen edellyttää puuston raivaamista toteutettavalta alueen osalta. Lisäksi alueelle perustetaan kasa- ja varastokenttä rakennusvaihetta varten. Aiheutuva alueellinen maisemavaikutus on pitkäaikainen ja osittain pysyvä. Maisemavaikutukset ovat suurimmat hankkeen välittömällä vaikutusalueella. Aurinkovoima-alueilla ei ole vaikutusta kaukomaisemaan, sillä aurinkopaneelit ovat matalia suhteessa ympäröivään puustoon ja paneelikentät sijoittuvat maastonmuodoiltaan tasaiselle ja alavalle alueelle. Aurinkopaneeleista voi muodostua heijastuksia, jotka ovat pääosin paikallisia vaikutuksia. Heijastusten muodostuminen on riippuvaista valaistuksesta, vuorokaudenajasta ja vuodenajasta.

Toiminnan päätyttyä hankkeesta aiheutuneita maisemavaikutuksia pyritään pienentämään jälkitoimenpiteillä. Maanpäälliset rakenteet puretaan ja kierrätetään. Paneelien paalutus ja kaapeloinnit poistetaan. Tiestö säilyy toiminnan loputtua ja aiheuttaa maisemaan pysyviä vaikutuksia.

23.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta ja vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriympäristöön ei muodostu.

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta ja vaikutuksia maisemaan ja kulttuuriympäristöön ei muodostu.

23.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Aurinkovoiman rakentamisesta aiheutuvat maisemavaikutukset muodostuvat tiestön ja paneelikenttien rakentamisesta sekä johtoaukeiden raivaamisesta ja maakaapeleiden kaivamisesta. Ulkoiset sähkönsiirtolinjat noudattelevat pääosin olemassa olevia voimajohtolinjoja, joten ne eivät muuta maiseman ominaispiirteitä. Voimajohtolinjalle osuu yksi arkeologinen kohde, Pitkäsuo, joka on historiallisen ajan kivirakennelma/rajamerkki. Ulkoisille sähkönsiirtolinjoille ei osu muita kulttuuriympäristön arvokohteita. Rakentamiseen liittyvät kuljetukset ja työkoneet aiheuttavat ympäristöön hetkellisen vaikutuksen. Vaikutukset ovat paikallisia ja väliaikaisia.

Aurinkopaneelialueilla on useita muinaisjäännöksiä (Kuva 99). Kiinteät muinaisjäännökset on rauhoitettu muinaismuistolailalla (295/63). Kiinteän muinaisjäännöksen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Hankevaihtoehdon VE1 paneelikenttien alueilla ja välittömässä läheisyydessä tai välissä on 9 kiinteää muinaisjäännöstä (tervahautoja) ja 10 muuta arkeologista kohdetta. Muut kulttuuriperintökohteet ovat historiallisia kultti- ja tarinapaikkoja ja muut kohteet historiallisia rajamerkkejä. Pohjoisemmalla sähkönsiirtoreitillä on yksi historiallinen rajamerkki, joka on muu kohde, eikä suojeltu muinaismuistolailalla. Rakentamisvaiheessa tulee varmistaa, että kiinteitä muinaisjäännöksiä ja muita arkeologisia kohteita ei vahingoiteta. Tupavuoren alueeseen hankkeessa ei kajota, ja mm. siellä oleva luola säilyy.

Toiminta

Hankkeen ympäristö on metsävaltaista, joten näkymiä aurinkopaneeleista muodostuu lähinnä paneelialueen sisällä ja valtatie 6:lle. Valtatielle näkymiä muodostuu lähes koko paneelialueen viereisen osuuden matkalta (Kuva 100 ja Kuva 101). Tien viereen jätettävä suojapuusto vähentää paikoin näkymiä. Puusto on paikoin nuorta havupuumetsää, joka varttuessaan peittää näkymiä enemmän. Valtatien pohjoispuolella näkemäalueita muodostuu Hurtanmaalla tien viereiselle Syväönsin peltoalueelle ja lännessä Kartiopuu Oy:n teollisuusalueelle.



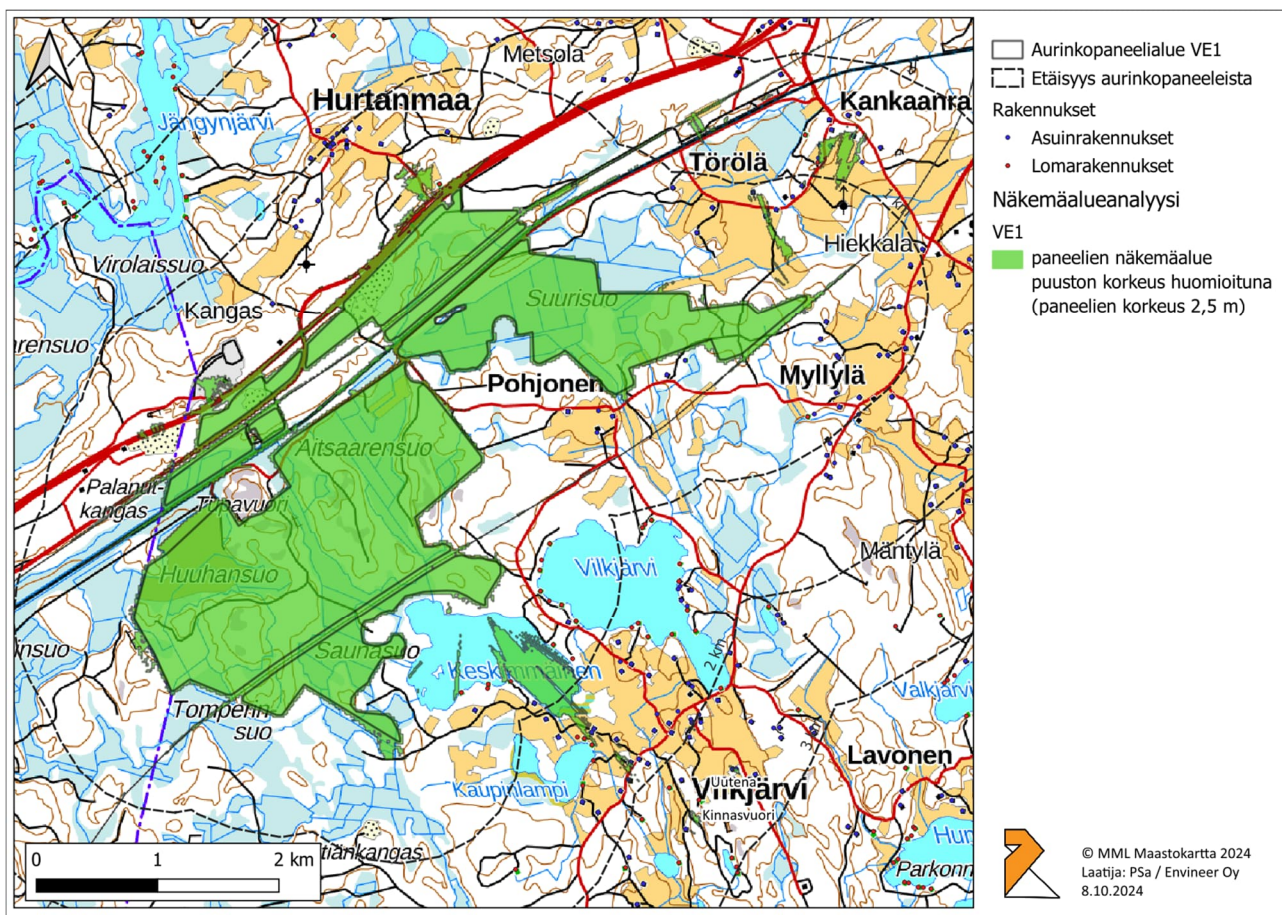
Kuva 100. Havainnekuvat nykytilasta ja vaihtoehdosta VE1 valtatie 6:lta koilliseen päin dronella kuvattuna.



Kuva 101. Havainnekuvat nykytilasta ja vaihtoehdosta VE1 valtatie 6:lta koilliseen päin tien vierestä kuvattuna.

Lisäksi näkymiä muodostuu hieman hankkeen viereisille voimajohtolinjoille, eteläpuoliselle Keskimmäinen-järvelle ja sen takaisille pelloille (Kuva 102). Keskimmäinen-järvellä näkemäalueet muodostuvat järven kaakkoisosaan, Vänskänniemen alueelle, ja sen niemen pohjukan ranta-alueelle. Järven rannan lähellä oleville Taipaleen ja Rantalán tilojen pelloille Tankantien molemmiin puolin muodostuu kapeita näkymiä paneeleista. Hieman kauempana Koivuharjun tilakeskuksen ympäristöön muodostuu myös kapeita näkymiä näkemäalueanalyysin mukaan. Näkemäalueanalyysi ei huomioi rakennuksia, joten pihapiirin rakennukset estävät todellisuudessa osan näkymistä tiloilla.

Koillispuolelle hanketta, Törölán ja Kankaanrannan peltoalueille, muodostuu paikoin näkemäalueita analyysin mukaan. Törölässä ison peltoalueen itä-koillisreunaan muodostuu kapea pellon reunan myötäinen näkemäaluekaistale Hakulin, Peltolan ja Pietaroniitun linjassa. Kankaanrannan alueella näkemäalueet keskittyvät ison peltoalueen pohjois-koillisiin Nyrhin, Uusitalon ja Kalliolan tilakeskusten läheisyyteen.

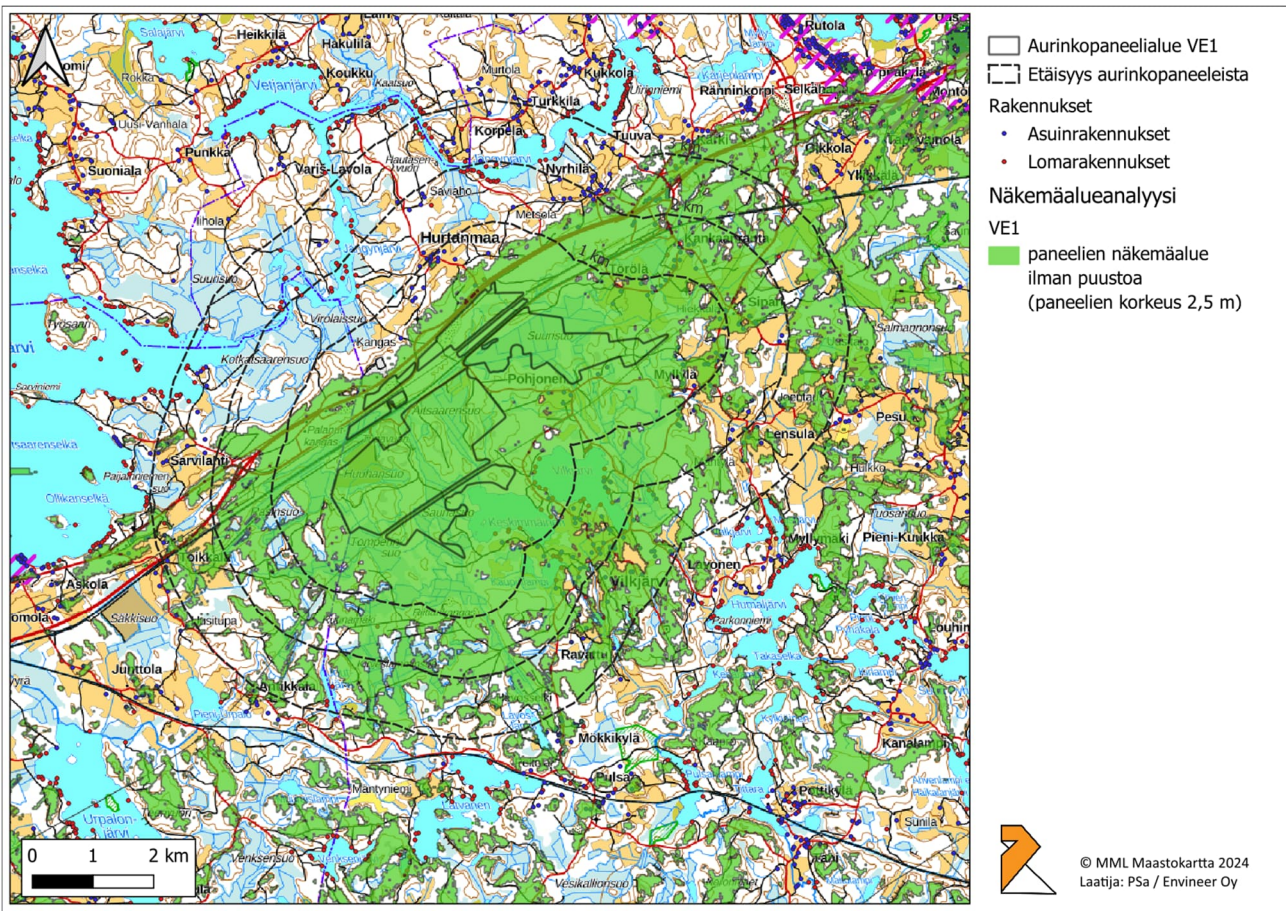


Kuva 102. Näkemäalueanalyysi vaihtoehdossa VE1, kun paneelien korkeus on 2,5 m ja puuston korkeus on huomioitu analysissä.

Näkemäalueanalyysin mukaan kauimmat näkemäalueet muodostuvat n. 2,5 km päässä kaakossa sijaitsevan Kinnasvuoren rinteeseen Hepolammentien varrelle ja Viikjärven eteläpuoleisen Uutelan tilan pihapiiriin rakennusten kohdalle. Kinnasvuoren näkemäalue on nuorta metsää, joka näkemäalueanalyysin aineistossa on ollut vielä nykyistä matalampaa. Sen näkemäalueet pienenevät

ajan myötä metsän kasvaessa. Uutenassa rakennukset estänevät suurimmat näkymät todellisuudessa.

Paneelialueita ympäröivillä metsillä on suuri vaikutus näkemäalueisiin. Ilman puustoa paneelien näkemäalue on huomattavasti laajempi. Seuraavassa kuvassa on esitetty näkemäalueanalyysi ilman puuston vaikutusta (Kuva 103). Ilman puustoa hankealueen pohjoispuolella aurinkopaneelit näkyisivät laajasti valtatielle ja junaradalle. Jos hankealueen eteläpuolelta järvien ja paneelien välistä puuttuisi puustoa paneelit näkyisivät Keskimmäinen-järvelle ja Vilkjärvelle ja niiden takaisille peltoalueille laajasti. Maaston muodot suojaavat näkymiä valtatie 6 pohjoispuoleisille alueille, itään ja lounaaseen ilman puitakin. Hankkeeseen sisältyy suojaviheralueet sen reuna-alueille. Valtatie 6 varrelle jätetään 50 m suojaviheralue (tai 20 m viheralue + 30 m maa- ja metsätalousaluetta) ja hankealueen etelä- ja itäpuolisille osille 20 m vyöhykkeet. Asutuksen suuntaan pyritään jättämään 50 m vyöhyke. Tarvittaessa suojavyöhykkeiden kasvillisuutta lisätään suojavaikutuksen lisäämiseksi.



Kuva 103. Näkemäalueanalyysi vaihtoehdossa VE1, kun paneelien korkeus on 2,5 m ja puustoa ei ole huomioitu analyysissä.

Näkemäalueilla ei sijaitse kulttuuriympäristön arvokohteita muinaisjäännöksiä lukuun ottamatta. Muinaisjäännöksiä ei saa vaurioittaa, mutta maisemallisille haitoille ne eivät ole kovin herkkiä, ellei kyse ole isosta maisemassa näkyvästä kohteesta. Ulkoiset sähkönsiirtolinjat noudattelevat pääosin olemassa olevia voimajohtolinjoja, joten ne eivät muuta maiseman ominaispiirteitä. Hankealueen ja sen ympäristön herkkyys on vähäinen ja hankkeen vaikutus siihen pieni.

Toiminnan päätyminen

Aurinkovoimalan käyttöikä on vähintään 30 vuotta. Perustukset suunnitellaan niin, että niiden mahdollinen käyttöikä on pitempi kuin 40 vuotta eli mahdolliset päivitykset voidaan tehdä samoille perustuksille. Maakaapelin tai ilmajohdon tekninen käyttöikä on 50–70 vuotta. Perusparannuksilla käyttöikää on mahdollista jatkaa 20–30 vuodella.

Toiminnan loputtua, aurinkovoimaoperaattori ennallistaa alueen takaisin alkuperäiseen tilaan. Maanpäälliset rakenteet puretaan ja kierrätetään. Paneelien paalutus ja kaapeloinnit poistetaan.

Vaihtoehdon VE1 maisemavaikutus on pieni ja kielteinen ympäröivän alueen puustoisuuden takia. Ulkoisen sähkönsiirron maisemavaikutus on pieni ja kielteinen sen noudatellussa olemassa olevia sähkölinjoja.

23.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Vaihtoehdon VE2 rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat samanlaiset kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ne kattavat pienemmän pinta-alan.

Toiminta

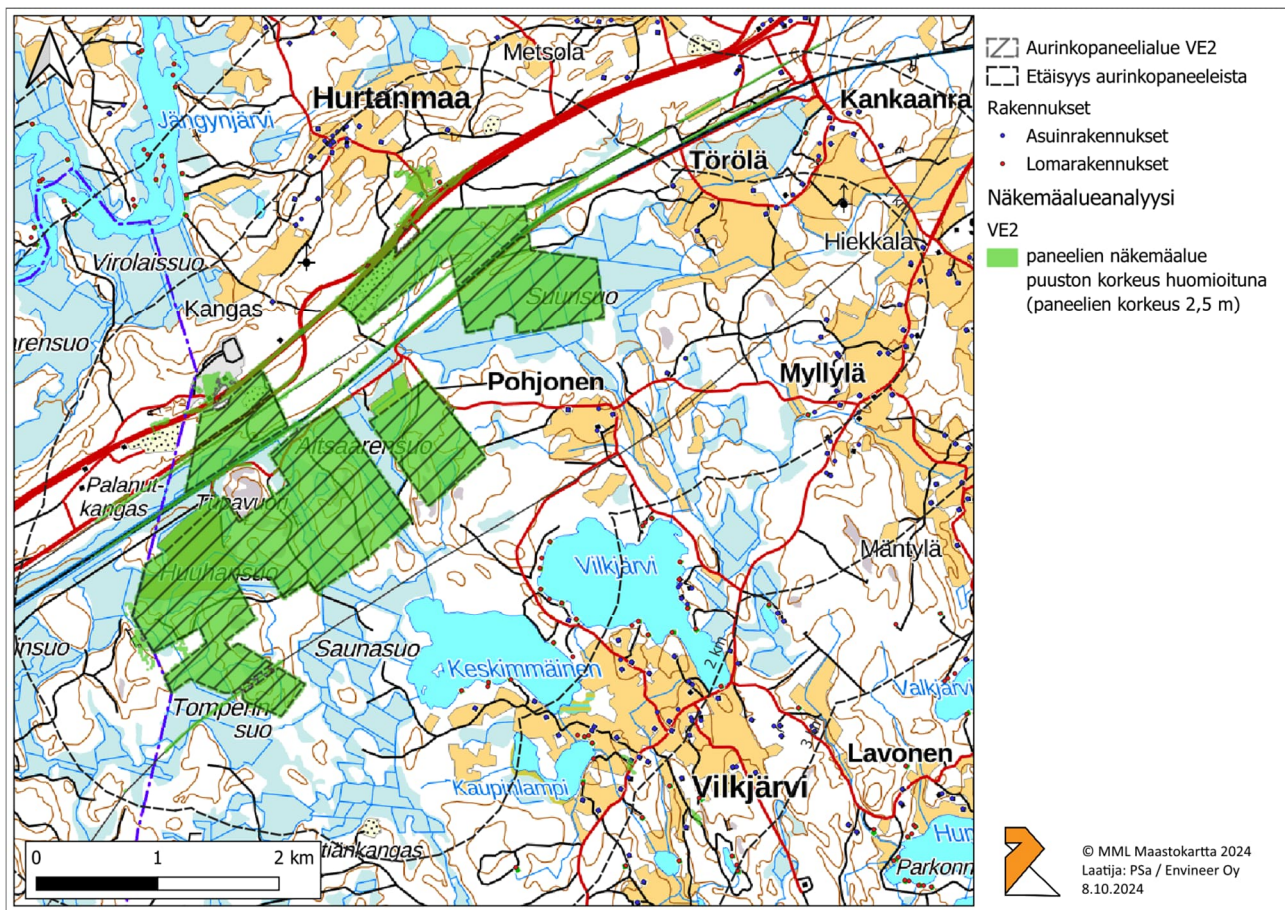
Vaihtoehdon VE2 toiminnan aikaiset vaikutukset ovat muuten samanlaiset kuin vaihtoehdossa VE1, mutta näkemäalueet ovat vaihtoehtoa VE1 pienemmät (Kuva 104, Kuva 105 ja Kuva 106). Vaihtoehdossa VE2 näkemäalueita muodostuu hankealueen ulkopuolelle ainoastaan valtatielle, rautatielle, voimalinjoille ja valtatie pohjoispuolella oleviin alueisiin Hurtanmaalla ja teollisuusalueella sekä Vilkjärven alueella hyvin pienille alueille Kinnasvuorella ja Kaupinmäen itäpuolisten peltoalueiden reunalle Koivuharjussa.



Kuva 104. Havainnekuva nykytilasta ja vaihtoehdosta VE2 valtatie 6:lta koilliseen päin dronella kuvattuna.



Kuva 105. Havainnekuva nykytilasta ja vaihtoehdosta VE2 valtatie 6:lta koilliseen päin tien vierestä kuvattuna



Kuva 106. Näkemäalueanalyysi vaihtoehdossa VE2, kun paneelien korkeus on 2,5 m ja puuston korkeus on huomioitu analyysissä.

Toiminnan päättyminen

Vaihtoehdon VE2 toiminnan päättymisen vaikutukset ovat samanlaiset kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ne kattavat pienemmän pinta-alan.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset ovat samanlaiset kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ne kattavat pienemmän pinta-alan. Vaihtoehdon VE2 maisemavaikutus on pieni ja kielteinen. Ulkoisen sähkönsiirron maisemavaikutus on pieni ja kielteinen sen noudatella olemassa olevia sähkölinjoja.

23.3.4 Yhteisvaikutukset

Huuhansuon hankkeen välittömään läheisyyteen sen länsipuolelle Palanutkankaalle suunnitellaan kahta aurinkovoimahanketta. Huuhansuo ja Palanutkankaan hankkeet muodostavat toteutuessaan yhteensä laajan aurinkovoimakokonaisuuden. Kaikki hankkeet sijoittuvat pääosin metsäalueille, mikä vaikuttaa maisemaa muuttavasti tehden alueista enemmän teollisen luonteisia. Eniten hankkeilla on yhteisvaikutuksia valtatie 6 maisemaan. Palanutkankaan hankealueet sijoittuvat valtatie kummallekin puolelle. Yhdessä hankkeet muodostavat valtatie viereen kohtalaisen pitkän

paneelialueen. Aurinkopaneelit ovat kuitenkin suhteellisen matalia (n. 2,5 m) ja tien vieressä on paneelikenttien reunoilla puustoa, joka paikoin vähentää näkymiä paneelikentille.

Yhteisvaikutusten yhdyskuntarakenteeseen arvioidaan olevan samankaltaisia kuin Huuhansuon hankkeen eli pieniä ja kielteisiä.

23.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Alueen herkkyys maiseman muutoksille on vähäinen. Aurinkopaneelikenttien ja sähkölinjojen maisemavaikutusten suuruus arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi kaikissa vaihtoehdoissa. Kokonaisuutena maisemavaikutusten merkittävyys arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohta-lainen		VE1-2 sähkön siirto	VE0	Pieni		Kohta-lainen
	Kohtalainen		Kohta-lainen				Kohta-lainen	
	Suuri	Suuri		Kohta-lainen		Kohta-lainen		Suuri

23.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Hankkeen reuna-alueilla on hyvä mahdollisuuksien mukaan säilyttää puustoa. Voimaloita ympäröivän maaston puustolla on monessa kohtaa suuri merkitys voimaloiden näkyvyyteen. Metsätaloudellisten toimenpiteiden toteutustavoilla hankealueen lähistöllä on jatkossa suurempi vaikutus maisemakokonaisuuteen, kun ilman voimaloita olisi. Suojavyöhykkeiden sijainneilla ja leveyksillä on erityisesti merkitystä valtatie ja hankealueen välisellä alueella sekä hankkeen ja eteläpuoleisen peltomaisemaan kytketyn asutuksen välillä.

23.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Maisemavaikutusten arviointiin liittyy epävarmuustekijöitä, joita on selvityksessä pyritty minimoimaan käyttämällä ajantasaisinta saatavilla olevaa tietoa ja tutkimalla alueen maisemavaikutuksia käyttämällä useampia menetelmiä. Selvityksessä on tuotu esille maiseman kannalta herkkiä kohteita, joiden herkkyys ja arvot ovat ennalta tunnistettuja ja ne löytyvät lähtöaineistosta. Alueella saattaa esiintyä kohteita, joita näissä selvityksissä ei ole huomioitu.

Todelliset maisemavaikutukset ovat myös riippuvaisia vallitsevista olosuhteista, kuten vuodenajoista, säästä ja valon määrästä. Yksilötasolla maisemavaikutuksen kokemus voi vaihdella yksilöiden välillä ja poiketa selvityksessä esitetystä arviosta.

24 VÄESTÖ, IHMISTEN TERVEYS, ELINOLOT JA VIIHTYVYYS

24.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

Sosiaalisilla vaikutuksilla tarkoitetaan väestöön, ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvia vaikutuksia. Vaikutukset voivat olla suoria tai välillisiä, myönteisiä tai kielteisiä sekä määrällisiä tai laadullisia. Usein sosiaaliset vaikutukset ovat luonteeltaan laadullisia, jolloin niiden suora mittaaminen on vaikeaa.

Sosiaalisten vaikutusten arviointi on suoritettu asiantuntija-arviona. Lähtötietoina on käytetty paikkatietoa, muita vaikutusarviointeja, YVA-ohjelmasta saatuja mielipiteitä ja lausuntoja, YVA-ohjelman yleisötilaisuudesta esille nousseita kommentteja ja mielipiteitä, sidosryhmätilaisuuksia sekä aiheesta tehtyjä selvityksiä ja kirjallisuutta. Arvioinnin taustalla on käytetty Sosiaali- ja terveysministeriön (1999) opasta *Ympäristövaikutusten arviointi – Ihmisiin kohdistuvat terveydelliset ja sosiaaliset vaikutukset* sekä Tapani Kauppisen ja Vilja Tähtisen (2003) *Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi* -käsikirjaa. Hankkeesta järjestettiin yleisötilaisuus YVA-ohjelman nähtävillä oloaikana 17.8.2023. Lisäksi asukkaille on järjestetty ennakkoasukastilaisuus 13.6.2023 sekä asukastilaisuudet suunnittelun edistymisestä ja alustavista kaavaluonnoksista 16.11.2023 ja 21.11.2024. Hankkeesta ei ole järjestetty asukaskyselyä. Paikallisten asukkaiden ja muiden sidosryhmien kertomat tiedot, näkemykset ja huolet ovat tärkeä osa arviointia. Arvioinnin apuna on käytetty soveltuvilta osin muista vastaavista aurinkovoimahankkeista saatua tietoa.

Sosiaalisten vaikutusten vaikutusalue on määräytynyt muiden vaikutusarviointien perusteella. Vaikutusalueella olevat ihmisryhmät on pyritty tunnistamaan paikkatietoa, tilastotietoa ja paikallisilta saatua tietoa hyödyntäen. Sosiaalisten vaikutusten arvioinnissa vaikutusalueena on käytetty kahta kilometriä, sillä hankealuetta lähimmät asutuskeskittymät sijaitsevat 2 kilometrin etäisyydellä hankealueesta, eikä vaikutuksia arvioida syntyvän tätä laajemmalle. Vaikutusten arvioinnissa huomioitiin mahdollisten haitankärsijöiden, herkkien kohteiden sekä harrastus- ja virkistyskäyttöalueiden määrä ja sijainti vaikutusalueella, vaikutusalueen kulttuuriset ja maisemalliset ominaisuudet sekä muut ympäristöhäiriöitä aiheuttavat toiminnot. Vaikutusten merkittävyyden arvioinnissa huomioitiin vaikutusten suuruus ja laajuus, vaikutuksen kesto sekä alueen muutoksen sietokyky.

Seuraavassa on esitetty nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit. Vaikutuksia väestöön, ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen on arvioitu hankkeen koko elinkaaren ajalta.

Nykytilan herkkyyys

Vähäinen
Vaikutusalueella ei ole mahdollisia haitankärsijöitä eikä herkkiä häiriintyviä kohteita kuten kouluja, päiväkoteja, palvelutaloja tai sairaaloita tai tärkeitä julkisia palveluja.
Vaikutusalueella on vain vähäistä harrastus- tai virkistyskäyttöarvoa, vaikutusalue ei ole osa viherverkkoa, luontoalueita ja vaihtoehtoisia alueita on tarjolla lähialueella.
Vaikutusalueella ei ole kulttuurisia tai maisemallisia ominaisuuksia ja paljon ympäristöhäiriöitä.
Ympäristön muutostila on jatkuva ja alueen sopeutumiskyky muutoksille on suuri.
Kohtalainen
Vaikutusalueella on jonkin verran mahdollisia haitankärsijöitä sekä herkkiä häiriintyviä kohteita tai tärkeitä julkisia palveluja.
Vaikutusalueella on jonkin verran harrastus- ja virkistyskäyttöarvoa, vaikutusalue on osa viherverkkoa tai luontoalueita ja vaihtoehtoiset alueet sijaitsevat kohtalaisella etäisyydellä.
Vaikutusalueella on jonkin verran kulttuurisia tai maisemallisia ominaisuuksia ja jonkin verran ympäristöhäiriöitä.
Ympäristössä tapahtuu muutoksia ajoittain ja alueen sopeutumiskyky muutoksille on melko suuri.
Suuri
Vaikutusalueella on runsaasti mahdollisia haitankärsijöitä sekä herkkiä häiriintyviä kohteita tai tärkeitä julkisia palveluja.
Vaikutusalueella on merkittävä harrastus- tai virkistyskäyttöarvo, se on olennainen osa viherverkkoa tai arvokkaita luontoalueita, eikä korvaavia alueita ole tarjolla.
Vaikutusalueella on ainutkertaisia kulttuurisia tai maisemallisia välttämättömiä ominaisuuksia, ei ympäristöhäiriöitä tai niitä on jo nykyisin niin runsaasti, ettei alueen sietokyky kestä lisärasitusta.
Ympäristö on rauhallinen ja pysynyt pitkään muuttumattomana ja alueen sopeutumiskyky muutoksille on pieni.

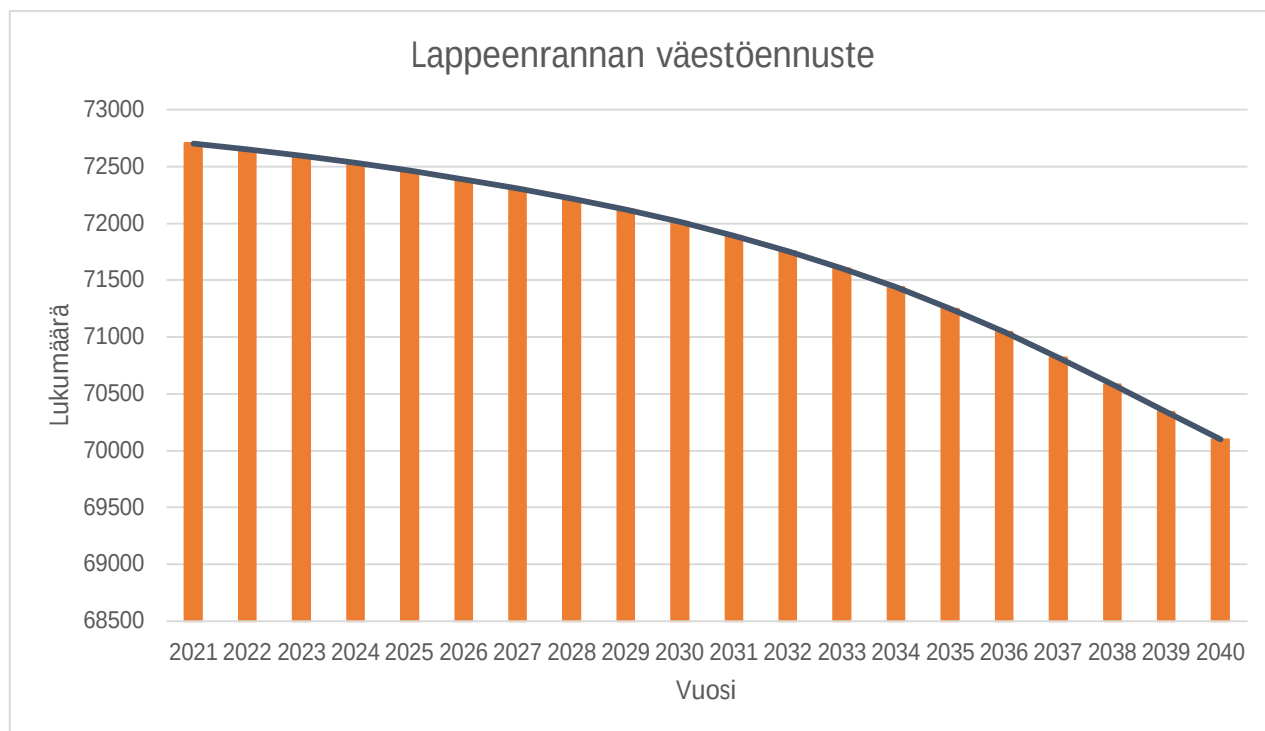
Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Vaikutukset asuin- ja elinympäristössä ovat pieniä, suppealla alueella ja lyhytaikaisia. Tilanne palautuu ennalleen vaikutusten lakattua. Muutokset eivät vaikuta totuttuihin tapoihin tai toimintoihin. Muutokset eivät vähennä tai paranna yhteisöllisyyttä tai aiheuta eriarvoistumista.	Vaikutukset asuin- ja elinympäristössä ovat keskisuuria ja kohdistuvat kohtalaiselle alueelle. Vaikutukset voivat olla pitkäkestoisia, mutta ne ovat osin palautuvia tai ajoittaisia. Totutut tavat tai reitit voivat muuttua, mutta muutokset eivät niitä estä tai edistä. Muutokset voivat vähentää tai lisätä yhteisöllisyyttä jonkin verran tai aiheuttaa vähän eriarvoistumista.	Vaikutukset asuin- ja elinympäristössä ovat suuria, laaja-alaisia ja pitkäaikaisia tai pysyviä. Vaikutukset ovat palautumattomia, säännöllisiä tai jatkuvia. Muutokset voivat estää totuttuja toimintoja tai aiheuttaa estevaikutusta. Muutokset vähentävät tai lisäävät yhteisöllisyyttä tai aiheuttavat eriarvoistumista.
Myönteinen		
Kielteinen		

24.2 Nykytila

24.2.1 Väestörakenne ja -asutus

Hankealue sijaitsee Lappeenrannan kaupungissa rajoittuen länsipuolella Luumäen kunnanrajaan. Vuonna 2023 Lappeenrannan asukasluku oli 72 988. Tilastokeskuksen (2021) väestöennusteen mukaan Lappeenrannan väestö laskee vuodesta 2021 vuoteen 2040 mennessä n. 2 604 henkilöllä, jolloin muutosprosentti on n. -4 % (Kuva 107). Ennusteessa on huomioitu myös muuttoliike. Lappeenrannan taajama-aste on 90,7 % (Tilastokeskus, 2022).



Kuva 107. Lappeenrannan väestöennuste (Tilastokeskus, 2022).

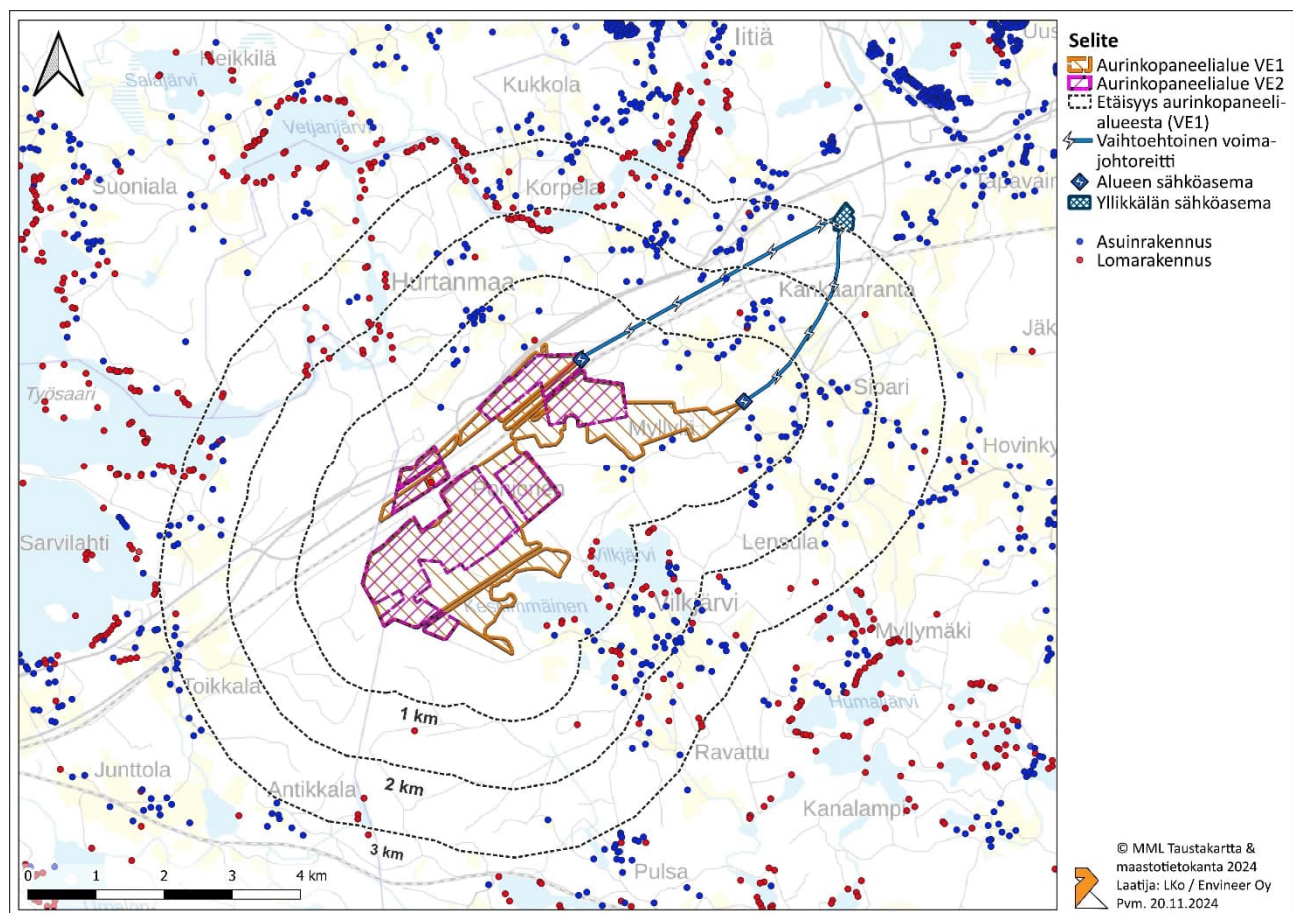
Hankealue sijaitsee Lappeenrannan keskustasta noin 13 km lounaaseen valtatie 6 eteläpuolelle. Hankealue sijoittuu maaseutu-asutuksen alueille tai asutuksen ulkopuolelle. Lähimmät kylät ovat hankealueesta kaakkoon noin 1 kilometrin päässä sijaitseva Vilkjärvi sekä hankealueen itäpuolella alle kilometrin etäisyydellä sijaitseva Myllylä. Hankealuetta lähimmät asutuskeskittymät sijaitsevat alueen pohjois-, koillis-, itä- ja kaakkoispuolilla. Alle kilometrin päässä sijaitsevia muita pienempiä asuinalueita ovat pohjoisessa Hurttanmaa sekä itäpuolella Törölä. Muita 3 kilometrin etäisyydellä sijaitsevia asuinalueita ovat koillisessa Kärki, idässä Lensula sekä etelässä Pulsa. Hankealuetta lähin asuinrakennus sijaitsee 100 metrin etäisyydellä ja lähin lomarakennus 10 metrin etäisyydellä paneelikentistä. Aurinkopaneelialueella sijaitsee yksi lomarakennus. Hankealueen viereisillä järvillä (Keskimmäinen ja Vilkjärvi) on rannoilla useita lomarakennuksia. Hankealueen länsipuolella on 2 km etäisyydellä asumatonta aluetta.

Suunniteltujen sähkönsiirtoreittien varrella asutus on harvaa asutuksen keskittyessä lähinnä reittivaihtoehtojen väliselle alueelle sekä niiden pohjois- ja eteläpuolille. Asuin- ja lomarakennusten

määrät hankealueen sekä sähkönsiirron läheisyydessä on esitetty taulukossa (Taulukko 55). Loma- ja asuinrakennusten sijoittuminen hankealueen ympäristössä on esitetty kuvassa (Kuva 108).

Taulukko 55. Asuin- ja lomarakennusten määrä hankealueen ja sähkönsiirron läheisyydessä.

	Aurinkovoimalat		Sähkönsiirto	
	VE1	VE2	Pohjoinen reitti (VE1a, VE2a, VE2b)	Eteläinen reitti (VE1b)
Asuinrakennukset				
1 km	55	22	-	-
500 m	13	1	-	-
100 m	1	0	3	0
Lomarakennukset				
1 km	16	5	-	-
500 m	7	2	-	-
100 m	1	1	3	0



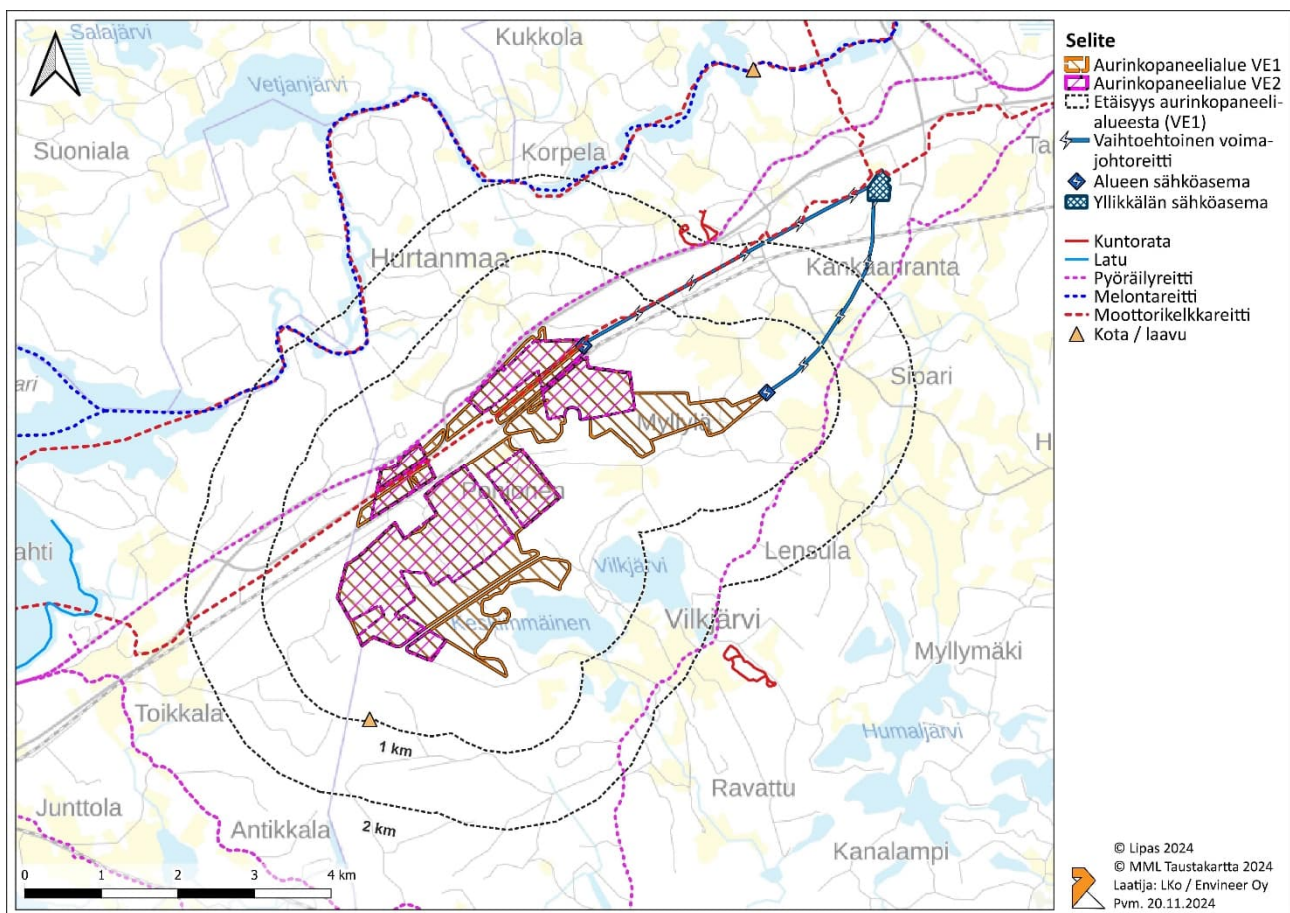
Kuva 108. Hankealueen läheisyydessä sijaitsevat asuin- ja lomarakennukset.

24.2.2 Elinolot, ihmisten terveys, viihtyvyys ja virkistyskäyttö

Hankealueen lähiympäristössä 2 kilometrin säteellä ei sijaitse herkkiä kohteita, kuten kouluja, päiväkotia, sairaaloita tai palvelutaloja. Hankealue on pääosin ojitettua suoaluetta ja

metsätalouskäytössä olevaa kangasmetsää. Hankealueen pohjoisosassa kulkee valtatie 6 ja rautatie, jotka aiheuttavat nykyisellään melua alueelle.

Alueella harrastetaan metsästystä ja muuta jokaisenoikeudella tapahtuvaa virkistyskäyttöä. Hankealueen eteläpuolella noin 1 km etäisyydellä sijaitsee Kempin laavu ja hankealueen koillispuolella noin 4 km etäisyydellä sijaitsee Kären laavu. Kaakkoispuolella noin 2,2 km etäisyydellä sijaitsee Vilkkjärven valaistu latu ja kuntorata (yhteensä 2 km). Toinen valaistu latu ja kuntorata sijaitsee hankealueen koillispuolella (Nyrhilän latu, yhteensä 1,7 km). Hankealuetta ympäröi pyöräilyreitit, joita ovat pohjoispuolella Länsi-Saimaan linnoituskierrros (yhteensä 117 km) ja itäpuolelta kulkeva Makumatka-pyöräilyreitti sekä eteläpuolelta kulkeva Salpalinja ja spektroliitti -pyöräilyreitti (yhteensä 74 km). Hankealueen pohjoispuolella kulkee melontareitti lähimmillään 1,5 km etäisyydellä hankealueesta (Välväylän reitti, Etelä-Karjalan osuus, yhteensä 92 km). Hankealueen pohjoisosassa, valtatie 6 ja rautatien välissä kulkee Karjalan Kelkka Ry:n maksullinen moottorikelkkaura (8,1 km) (Kelkkareitit, 2023). Hankealueen ja sen lähiympäristön virkistysalueet, -reitit- ja -paikat on esitetty kuvassa ().



Kuva 109. Virkistysalueet, -reitit ja paikat hankealueella ja sen läheisyydessä.

Hankkeen vaikutusalueella on jonkin verran mahdollisia haitankärsijöitä lähimpien asuin- ja lomarakennusten sijaitessa hankealueella tai sen läheisyydessä. Paikalliset käyttävät hankealuetta ja sen lähiympäristöä metsästykseseen, jokaisenoikeudella tapahtuvaan virkistyskäyttöön, pyöräilyyn ja moottorikelkkailuun. Nykytilan herkkyyys arvioidaan kohtalaiseksi.

24.3 Vaikutusten arviointi

24.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 alue säilyy nykyisen kaltaisena. Vaihtoehdolla ei ole vaikutusta ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen, terveyteen tai virkistyskäyttöön.

Vaihtoehdossa VE0 hanke ei toteudu. Vaihtoehdosta ei aiheudu vaikutuksia tai muutoksia nykytilanteeseen verrattuna.

24.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Rakentaminen

Rakentamisen aikana syntyvät vaikutukset ovat koostuvat melu-, liikenne-, maisema- ja ilmanlaatuvaikutuksista, jotka voivat vaikuttaa asuinviihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön sekä turvallisuuteen ja kokemukseen turvallisuudesta.

Rakentamisesta syntyy melua, joka koostuu tyypillisestä rakentamisen aikaisesta työmaamelusta sekä kuljetuksista. Melu rajoittuu pääsääntöisesti hankealueen sisäpuolelle ja kuljetusreittien välittömään läheisyyteen. Suurimmat meluvaikutukset kohdistuvat hankealueen länsiosassa aurinkopaneelialueella sijaitsevaan lomarakennukseen sekä hankealueen itäpuolella 100 metrin etäisyydellä sijaitsevaan asuinrakennukseen. Muutoin melun vaikutukset kohdistuvat lähinnä hankealueen itä- ja kaakkoispuolella sijaitseviin lähimpiin asuin- ja lomarakennuksiin. Meluvaikutukset ovat suurimmillaan rakentamisen aikana. Rakentaminen ei pysy samassa kohteessa jatkuvasti, vaan se on koko ajan etenevää, jolloin vaikutukset eivät pysy samassa paikassa pitkään.

Rakentamisen aikainen liikenne koostuu hankealueelle kohdistuvista raskaan liikenteen kuljetuksista. Raskaan liikenteen kuljetukset lisäävät jonkin verran onnettomuusriskejä, ja voivat vaikuttaa tiellä liikkuvien turvallisuuden kokemukseen erityisesti paikoilla, joissa ei ole kevyen liikenteen väyliä.

Ilmanlaatuun kohdistuvia vaikutuksia ovat liikenteestä, maa-ainesten käsittelystä ja maanmuokkauksesta mahdollisesti aiheutuvat pölypäästöt. Pölypäästöt ovat hetkellisiä ja paikallisia, eikä niillä arvioida olevan suurta vaikutusta ihmisten elinoloihin tai viihtyvyyteen.

Rakentamisaajan maisemavaikutukset rajoittuvat hankealueelle sekä sen välittömään läheisyyteen. Maisemavaikutukset ovat suurimpia rakentamisen aikana puuston raivaamisen ja maiseman muuttumisen myötä. Maisemavaikutuksia syntyy alueen välittömässä läheisyydessä asuville erityisesti Myllylän, Törölän ja Pohjosen alueella. Jonkin verran vaikutuksia voi kohdistua myös hankealueen eteläpuolella sijaitsevien järvien rannoilla oleville loma-asutuksille, joista suurimmat vaikutukset kohdistuvat Vilkjärven länsipuolen loma-asukkaisiin.

Virkistyskäyttöön ja metsästyksen kohdistuvat vaikutukset kohdistuvat hankealuetta ja sen välitöntä lähiympäristöä virkistyskäyttöön ja metsästyksen käyttäville. Rakentamisen aikana alueella liikkumista voidaan turvallisuussyistä rajoittaa, mikä aiheuttaa lyhytaikaisia ja paikallisia estevaikutuksia virkistyskäyttöön ja metsästyksen. Vaikutuksia voidaan lieventää hyvällä tiedottamisella sekä rakentamisen ajoittamisella sellaiseen ajankohtaan, jolloin virkistyskäyttö ja metsästys on vähäisempää. Mikäli rakentamista tehdään metsästyskaudella, metsästäjien kanssa voidaan sopia hetkiä, jolloin alueella voi metsästä vapaasti. Rakentamisen yhteydessä parannetaan alueelle johtavia teitä sekä rakennetaan uutta tieverkostoa, joka osaltaan voi myös parantaa virkistyskäyttö- ja metsästysalueille pääsyä.

Turvallisuuteen kohdistuvat vaikutukset rakentamisaikana liittyvät lisääntyneisiin raskaan liikenteen kuljetuksiin sekä tyyppisiin rakentamisen aikaisiin turvallisuusriskeihin. Turvallisuusriskejä ehkäistään rakentamisen aikana alueiden aitaamisella sekä työmaa-alueella liikkuvien asianmukaisella turvavarustuksella.

Sähkönsiirto

Sähkönsiirron osalta suurimmat vaikutukset rakentamisen aikana koostuvat melu-, liikenne-, maisema- sekä ilmanlaatuvaikutuksista, jotka voivat vaikuttaa asuinviihtyvyyteen, virkistyskäyttöön, turvallisuuteen sekä kokemukseen turvallisuudesta. Rakentamisen aikana rakennusmateriaalit kuljetetaan rakennuspaikoille. Lisääntynyt liikenne lisää paikallisesti melua sekä aiheuttaa pölyämistä kuljetusreiteillä. Vaikutukset ovat lyhytkestoisia ja paikallisia. Melua aiheutuu myös johtokäytävän raivaamisesta sekä uuden linjan pystytyksestä tai maakaapelin asennuksesta. Suurimmat vaikutukset kohdistuvat kolmeen noin 100 metrin säteellä sijaitsevaan asuinrakennukseen pohjoisen reittivaihtoehdon osalta. Eteläisen reittivaihtoehdon välittömässä läheisyydessä ei sijaitse asutusta.

Johtoaukean raivaaminen muuttaa alueen maisemaa, mutta sekä pohjoinen että eteläinen reittivaihtoehdot kulkevat olemassa olevan linjan vieressä, jolloin maiseman muutoksen suuruus jää vähäisemmäksi. 400 kV:n voimajohdon tarvitseman johtoaukean levennys on noin 33 metriä. Maiseman muuttuminen voi vaikuttaa lähimpien asukkaiden asuinviihtyvyyteen sekä alueella liikkuvien kokemukseen alueen viihtyisyydestä.

Toiminta

Aurinkovoimalan suurimmat vaikutukset ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön koostuvat maisemavaikutuksista sekä alueen pirstaloitumisesta maankäytön muutoksen myötä.

Maisemavaikutukset rajoittuvat lähinnä hankealueelle ja sen välittömään läheisyyteen. Kauimmaksi ulottuvat vaikutukset koskevat Keskimmäisen järven asukkaita ja loma-asukkaita. Vaikutusten laajuus ja haitankärsijöiden määrä on näin ollen vähäinen. Aurinkovoimalat ovat matalia rakenteita,

jotka peittyvät hyvin puuston taakse. Vaikutukset ovat suurimpia aurinkopaneelikenttiä lähimpänä oleville asutuksille erityisesti Myllylän kohdilla sekä hankealueen länsiosassa sijaitsevalle loma-asunnolle, joka jää paneelikenttäalueen sisäpuolelle. Valtatie 6:n pohjoispuolella sijaitseville asuin- ja lomarakennukselle voimat näkyvät valtatie toiselta puolelta, mutta puusto ja valtatie lieventävät maisemavaikutusten suuruutta. Lisäksi paikallisia maisemavaikutuksia aiheutuu huoltoteistä, huoltorakennuksista sekä alueelle rakennettavasta sähköasemasta. Maisemavaikutuksista ei arvioida kohdistuvan merkittävää haittaa ihmisten elinoloihin tai viihtyvyyteen lukuun ottamatta muutamia lähimpiä asuin- ja lomarakennuksia. On kuitenkin huomioitava, että alueen muuttuminen ja oman lähielin ympäristön muuttuminen voidaan kokea asumisviihtyvyyttä heikentäväksi tekijäksi.

Aurinkopaneelit eivät aiheuta merkittävää heijastusvaikutusta ympäristöön. Mahdolliset heijastukset ovat vähäisiä pinnan tummuuden ja materiaalin vuoksi ja ne jäävät paikallisiksi. Aurinkopaneeleista ei synny melua. Voimalaan kuuluvat invertterit ja muuntajat aiheuttavat vähäistä paikallista ääntä, joka ei ole ihmiselle haitallista ja rajoittuu äänenlähteen välittömään läheisyyteen. Muu toiminnan aikana syntyvä vähäinen melu rajoittuu hankealueelle ja koostuu huoltotöihin liittyvistä äänistä.

Toiminnan aikana liikennevaikutukset ovat vähäisiä. Liikenne kostuu alueelle tehtävistä huoltoajoista, joita on muutamia kertoja kuukaudessa. Liikennöinti alueella tapahtuu pääosin kevyillä maastoajoneuvoilla, esimerkiksi mönkijöillä. Alueelle rakennettava tiestö ja olemassa olevien tieyhteyksien parannukset voivat edistää alueella liikkumista ja parantaa joillekin alueille pääsyä.

Aurinkovoimaloiden turvallisuus on pääosin hyvä. Toimintavaiheessa suurimmat riskit ovat tulipalo ja kemikaalivuoto. Aurinkovoimalan tulipalot ovat kuitenkin harvinaisia. Tulipaloja ehkäistään säännöllisellä kunnossapidolla. Alue varustetaan alkusammutuskalustolla sekä osittain palonilmaisulaitteistolla, hälytysjärjestelmillä ja automaattisilla sammutuslaitteistoilla. Nämä varotoimenpiteet huomioon ottaen on erittäin epätodennäköistä, että mahdollinen onnettomuus- tai poikkeustilanne aiheuttaisi vaaraa alueen asukkaille.

Aurinkopaneelialuetta ei aidata, eikä alueella liikkumista rajoiteta. Ilkivaltaa vastaan alueella on kuitenkin kameravalvonta. Aurinkopaneelikentät kuitenkin rikkovat yhtenäisiä alueita aiheuttaen alueen pirstaloitumista, joka voi vaikuttaa ihmisten tapaan liikkua alueella.

Virkistyskäyttöön kohdistuvat merkittävimmät vaikutukset aiheutuvat alueen pirstaloitumisesta ja maankäytön muutoksesta sekä maiseman muuttumisesta. Hankealueen pohjoisosassa kulkeva moottorikelkkareitti sijoittuu suunniteltujen aurinkopaneelikenttien alueelle. Moottorikelkkailu toiminnan aikana reitillä on edelleen mahdollista, mikäli paneelirivistöjen väliin jätetään reitille tilaa. Toinen vaihtoehto on siirtää reitti kulkemaan alueen pohjoispuolelta lähelle olemassa olevaa pyöräilyreittiä. Hankealueen pohjoispuolella kulkeva pyöräilyreitti kulkee paneelikentän välittömässä läheisyydessä. Pyöräilyreitien käyttö on edelleen mahdollista toiminnan aikana. Alueen maisema muuttuu merkittäväällä tavalla puuston raivaamisen ja aurinkopaneelikenttien rakentamisen myötä. Tämä voi vähentää halukkuutta alueella liikkumiseen ja vaikuttaa kielteisesti luontokokemukseen alueella liikkuessa. Vaikka alueella pystyy edelleen liikkua melko vapaasti, alueen muutos voidaan kokea tekijänä, joka heikentää alueen virkistyskäyttöarvoa. Kokemus

luonnossa liikkumisesta ja luonnonrauhasta on subjektiivinen kokemus, jolloin toiset kokevat muutoksen voimakkaampana kuin toiset. Virkistyskäyttöarvon heikentyminen ei välttämättä rajoitu pelkästään aurinkopaneelikenttien alueelle, vaan voi koskea myös laajempaa aluetta ja vähentää halua tulla alueelle.

Metsästyksen kohdistuvat vaikutukset aiheutuvat virkistyskäytön tavoin alueen pirstaloitumisesta ja maankäytön muuttumisesta. Merkittävimmät vaikutukset johtuvat alueen yhtenäisyyden rikkoutumisesta, jolloin metsästyksikäyttöön käytettävät alueet vähenevät ja muuttuvat. Metsästyksen liittyy usein myös luontoarvoja, jotka liittyvät luonnossa liikkumisen tärkeyteen ja luonnon rauhallisuuden arvostamiseen. Alueen muuttuessa nämä arvot saattavat kokijasta riippuen heikentyä alueella. Aurinkopaneelikentät asettavat jonkin verran rajoituksia ampumasuunnille, millä on osin rajoittava vaikutus metsästyksikäyttöön. Hankealueen läheisyydessä on todennäköistä, että metsästyksessä painottuu hankkeen toteutuessa enemmän vahtiluontoiseen metsästyksen. Alueelle rakennettava tiestö voi parantaa joillekin metsästyksialueille pääsyä.

Sähkönsiirto

Sähkönsiirron toiminnan aikaiset vaikutukset ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön ovat lähinnä maisemallisia. Vaikutukset voivat liittyä myös huoleen voimajohtoon terveysvaikutuksista liittyen sähkö- ja magneettikenttiin voimajohtoon ympärillä.

Ilmajohdon rakenteet ovat maisemallisesti hallitsevia elementtejä, jotka muuttavat erityisesti lähiympäristön maisemaa. Ilmajohdon reitillä johtoauekan kasvillisuutta ja puustoa raivataan noin 7–10 vuoden välein. Vaikutuksia lieventää osittain reittivaihtoehtojilla jo olemassa oleva voimajohto.

Pohjoisen voimajohtoreitin varrella noin 100 metrin etäisyydellä sijaitsevien kolmen asuinrakennuksen asuinviihtyvyys voi hieman heikentyä voimajohtoon myötä. Asumisviihtyvyyteen vaikuttavia tekijöitä ovat maisemaan kohdistuvat muutokset sekä mahdolliset huolet terveysvaikutuksista. Eteläisen voimajohtoreitin varrella ei ole asuin- tai lomarakennuksia.

Virkistyskäyttöön ei kohdistu merkittäviä vaikutuksia, sillä sähkönsiirtoreitin varrella voi kulkea tavalliseen tapaan. Vaikutuksia lieventää osittain myös olemassa oleva voimajohto, jolloin alueella liikkuvat ovat jo tottuneet voimajohtoon läheisyyteen. Maisemavaikutukset voimistuvat hieman puuston raivaamisen ja uuden voimajohtorakenteen myötä.

Sähkönsiirrolla ei arvioida olevan merkittävää vaikutusta ihmisten terveyteen tai turvallisuuteen. Mahdolliset vaikutukset liittyvät lähinnä huoliin voimajohtojen terveysvaikutuksista. Voimajohtojen ympärille syntyy sähkö- ja magneettikenttä. Magneettikentän voimakkuuteen vaikuttaa voimajohtoon kuormitus eli se, kuinka paljon sähköä kulutetaan kyseisellä hetkellä. Sähkökenttä ei muutu kuormituksen mukaan. Voimajohtojen sähkö- ja magneettikentät ulottuvat muutamien kymmenien metrien etäisyydelle voimajohtodista. (Säteilyturvakeskus, 2011; Fingrid, 2022.)

Sosiaali- ja terveysministeriö on määritellyt raja-arvot ja toimenpidetasot sähkömagneettiselle säteilylle. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018) altistumista magneettikentille rajoitetaan 200 mikroteslaan. Arvo ei kuitenkaan ylitä edes suoraan voimajohtojen alla. Magneettikenttä vaimenee nopeasti, mitä kauemmaksi voimalinjasta mennään. (Fingrid, 2022.)

Säteilyturvakeskus (STUK) suosittelee pitkäaikaiseen oleskeluun tarkoitettujen tilojen sijoittamista siten, että magneettikenttä ei ylitä 0,4 mikrotesslaa. 400 kV:n voimajohdoissa magneettikenttä laskee tälle tasolle viimeistään, kun etäisyys voimajohdosta on 100 metriä. (Säteilyturvakeskus, 2011.) Sähkö- ja magneettikenttien terveysvaikutuksista tehdyt tutkimukset osoittavat, että annetut raja-arvot suojaavat riittävän hyvin sähkö- ja magneettikenttäaltistuksen tunnetuilta mahdollisilta haittavaikutuksilta (Fingrid, 2022).

Toiminnan päättymisen

Voimalan käyttöikä on vähintään 30 vuotta, mutta perustukset suunnitellaan siten, että niiden mahdollinen käyttöikä on pidempi kuin 40 vuotta. Toiminnan päättymisen aikaiset vaikutukset ovat samankaltaisia rakentamisen aikaisten vaikutusten kanssa. Liikenne- ja meluvaikutuksia syntyy rakenteiden purkamisesta ja niiden poiskuljettamisesta. Toiminnan päättymisen jälkeen aurinkovoimatoimija ennallistaa alueen. Kasvillisuus ja puusto palautuvat hitaasti olettaen, ettei alueelle tule muuta toimintaa.

Sähkönsiirto

Voimajohdon elinkaari on pidempi kuin aurinkovoimalan. Voimajohdon käyttöä voidaan jatkaa, mikäli sähköntarve jatkuu alueella tai voimajohdolle on muuta käyttöä. Mikäli voimajohto päätetään purkaa, vaikutukset ovat samankaltaiset kuin rakentamisvaiheessa.

Vaihtoehdon VE1 vaikutukset arvioidaan keskiuuriksi ja kielteisiksi. Ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvat vaikutukset ovat pitkäkestoisia ja ulottuvat kohtalaiselle alueelle. Suurimmat vaikutukset kohdistuvat hankealueen välittömässä läheisyydessä asuville. Virkistyskäyttöön ja metsästyksen kohdistuvat vaikutukset ovat laajoja ja pitkäkestoisia aiheuttaen rajoittavia vaikutuksia tai estevaikutuksia alueiden käytölle.

Sähkönsiirron vaikutukset vaihtoehdossa VE1 arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi. Sähkönsiirtoreittien välittömässä läheisyydessä on joko vähän tai ei lainkaan asutusta. Vaikutuksia lieventää osittain jo olemassa oleva voimajohto.

24.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Vaihtoehdon VE2 rakentamisen aikaiset vaikutukset vastaavat muutoin vaihtoehtoa VE1, mutta vaikutusalue on pienempi hankealueen sijaitessa noin 700 metriä kauempana lähimmästä asutuksesta niin hankealueen itä- kuin eteläosassakin.

Meluvaikutukset rajoittuvat hankealueen sisäpuolelle sekä sen välittömään läheisyyteen. Asutuksen sijaitessa kauempana asukkaisiin kohdistuvat meluvaikutukset ovat olemattomia tai huomattavasti vähäisempiä verrattuna vaihtoehtoon VE1. Suurimmat meluvaikutukset kohdistuvat paneelialueen länsiosassa sijaitsevaan loma-asuntoon.

Ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvat liikennevaikutukset rajoittuvat lähinnä kuljetusreittien varsille. Lisääntynyt raskas liikenne aiheuttaa kuljetusreittien varsilla hetkellistä melua ja pölyämistä sekä vaikuttaa kielteisesti liikenneturvallisuuteen.

Rakentamisen aikaiset maisemavaikutukset ovat samankaltaiset kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ne rajoittuvat pienemmälle alueelle.

Sähkönsiirto

Rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat vaihtoehdossa VE2 hyvin samankaltaiset kuin vaihtoehdossa VE1. Pohjoisen reitin osalta ilmajohto on suunniteltu toteutettavaksi 110 kV johdolla, jonka vaatima johtoaukea on noin 19–23 metriä. Näin ollen johtoaukean vaatima tila on noin 10 metriä pienempi kuin vaihtoehdossa VE1. Vaihtoehdossa VE2 tutkitaan myös mahdollisuutta toteuttaa sähkönsiirto pohjoista reittiä pitkin maakaapelilla. Maakaapelin vaatima tila on 6–8 metriä. Rakentamisen aikaiset vaikutukset rajoittuvat pienemmälle alueelle verrattuna vaihtoehtoon VE1, mutta vaikutusmekanismit ovat samat.

Toiminta

Vaihtoehdon VE2 toiminnan aikaiset vaikutukset vastaavat muutoin vaihtoehtoa VE1, mutta vaikutukset rajoittuvat pienemmälle alueelle. Hankealueen itäpuolella sijaitsevalle Myllylän alueelle kohdistuvat vaikutukset ovat vähäisiä tai olemattomia. Samoin hankealueen eteläpuolella järvien rannoilla sijaitseville asuin- ja lomarakennuksille kohdistuvat vaikutukset jäävät vähäisiksi tai olemattomiksi. Lisäksi vaihtoehdossa VE2 paneelialueiden väliin jäävät vyöhykkeet jättävät tilaa virkistyskäytölle ja metsästykselle.

Vaihtoehdossa VE2 toiminnan aikana maisemavaikutuksia aiheutuu ainoastaan valtatie 6:n pohjoispuolelle.

Vaihtoehdossa VE2 virkistyskäyttö- ja metsästysmahdollisuudet ovat paremmat verrattuna vaihtoehtoon VE1. Paneelialueiden väliin jätetään käytävät, jotka mahdollistavat liikkumisen paremmin alueiden välillä.

Sähkönsiirto

Toiminnan aikaiset sähkönsiirron vaikutukset vaihtoehdossa VE2 ovat ilmajohtoon osalta hieman pienemmät kuin vaihtoehdossa VE1. Maakaapelin osalta vaihtoehdot ovat toiminnan aikana huomattavasti pienemmät kuin vaihtoehdossa VE1 tarkastellut sähkönsiirron vaihtoehdot.

Vaihtoehdossa VE2 110 kV ilmajohtoon tarvittavat rakenteet ovat pienemmät ja johtoaukea kapeampi, jolloin maisemavaikutukset ovat hieman pienempiä kuin vaihtoehdossa VE1. Vaihtoehdossa VE2 puustoa ja kasvillisuutta säilyy hieman enemmän, mikä voi omalta osaltaan pienentää maisemavaikutuksia.

Maakaapelin rakenteet jäävät maan alle, ja kasvillisuus pääsee kasvamaan suhteellisen vapaasti toiminnan aikana, jolloin maakaapeloinnin vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen ovat hyvin vähäiset.

Sekä ilmajohto- että maakaapelointivaihtoehdossa sähkönsiirron aluetta pystyy käyttämään vapaasti, eivätkä ne aiheuta rajoituksia virkistyskäytölle tai metsästykselle.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan päättymisen vaikutukset ovat samankaltaiset kuin vaihtoehdossa VE1.

Sähkönsiirto

Toiminnan päättymisen vaikutukset vastaavat rakentamisen aikaisia vaikutuksia ja ovat vaikutusmekanismeiltaan hyvin samankaltaiset kuin vaihtoehdossa VE1.

Vaihtoehdon VE2 vaikutukset arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi. Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen ovat pienemmät kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ulottuvat kuitenkin kohtalaisen suurelle alueelle. Muutokset ovat pitkäkestoisia. Virkistyskäyttöön ja metsästyksen kohdistuvat vaikutukset ovat pienemmät kuin vaihtoehdossa VE1, mutta aiheuttavat kuitenkin estevaikutuksia ja rajoituksia alueen käytölle.

Sähkönsiirron vaikutukset vaihtoehdossa VE2 arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi. Maakaapelin vaikutukset ovat pienemmät verrattuna ilmajohdolla toteutettavaan sähkönsiirtoon.

24.3.4 Yhteisvaikutukset

Luumäen Palanutkankaan aurinkovoimahankkeet lisäävät vähän Huuhansuon hankkeen yhteisvaikutuksia elinoloihin, viihtyvyyteen, terveyteen ja virkistyskäyttöön, sillä kaikkien hankkeiden toteutuessa alueesta tulee laaja, lähes yhtenäinen aurinkovoima-alue valtatie 6 varrelle. Myrsky Energia Oy:n Luumäen Suurikankaan tuuli- ja aurinkovoimapuistohankkeen kaukomaisemavaikutukset eivät ylety Huuhansuon hankealueen vaikutusalueelle.

24.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Hankealueen nykytilan herkkyys on arvioitu kohtalaiseksi. Vaihtoehdossa VE0 vaikutuksia ei aiheudu hankkeen jäädessä toteutumatta. Vaihtoehdon VE1 vaikutukset arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi, jolloin vaikutusten merkittävyys on kohtalainen. Sähkönsiirron vaikutukset vaihtoehdossa VE1 arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi, jolloin vaikutusten merkittävyys on pieni. Vaihtoehdon VE2 vaikutukset arvioidaan keskisuuriksi ja kielteisiksi, vaikka vaikutukset ovat hieman pienemmät verrattuna vaihtoehtoon VE1. Tällöin vaikutusten merkittävyys on kohtalainen. Sähkönsiirron vaikutukset arvioidaan pieniksi ja kielteisiksi maakaapelivaihtoehdon ollessa vaikutuksiltaan pienempi. Vaikutusten merkittävyys on pieni.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohta-lainen	Pieni			Pieni		Kohta-lainen
	Kohtalainen		VE2	Sähkön-siirto	VE0		Kohta-lainen	
	Suuri	Suuri		Kohta-lainen		Kohta-lainen		Suuri

24.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Tiedottaminen ja vuorovaikutus paikallisten kanssa on olennainen osa haitallisten vaikutusten lieventämisestä. Avoin tiedottaminen ja paikallisten osallistaminen edistävät hankkeen hyväksyttävyyttä, sillä ne tuovat näkyväksi suunnitteluprosessia sekä antavat paikallisille mahdollisuuden ilmaista huoliaan ja ajatuksiaan.

Rakentamisen aikaisista haitoista tulee tiedottaa lähimpiä asukkaita, joille mahdollisia haittavaikutuksia voi kohdistua, sekä alueella liikkuvia virkistyskäyttäjiä ja metsästäjiä. Erikoiskuljetusten ajankohdista sekä mahdollisesti merkittävää melua aiheuttavien työvaiheiden ajankohdasta ja kestosta olisi hyvä tiedottaa lähimpiä asukkaita. Rakentaminen ja siihen liittyvät toimenpiteet, kuten kuljetukset, eivät saisi aiheuttaa pitkäaikaista haittaa alueen asukkaille.

Rakentamisen ajoittaminen aikaan, jolloin metsästystä ei harjoiteta ja virkistyskäyttö on vähäisintä, pienentää virkistyskäyttöön ja metsästyksen kohdistuvia haittavaikutuksia huomattavasti. Mikäli rakentamisen ajoittaminen ei ole mahdollista, on hyvä jättää paikallisille mahdollisuuksia liikkua alueella ja metsästäjille mahdollisuuksia harjoittaa metsästystä. Tämän voi tehdä esimerkiksi rajaamalla rakentamisen arkipäiviin, jolloin viikonloppuina paikallisilla on mahdollisuus liikkua alueella rakennustyömaan turvaetäisyyksien sallimissa rajoissa. Rajoitukset alueella liikkumisesta tulee merkitä selkeästi myös maastoon.

Toiminnan aikaisia haittavaikutuksia voidaan lieventää jättämällä aurinkopaneelialueille käytäviä, jotka mahdollistavat liikkumisen ja jättämällä kenttien väliin suurempia vyöhykkeitä, joilla virkistyskäyttö ja metsästys ovat edelleen mahdollisia.

Aurinkopaneelien sijoittelulla mahdollisimman etäälle asutuksesta voidaan lieventää ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvia vaikutuksia. Alueen maisemoinnilla ja suojavavyöhykkeillä voidaan lieventää ihmisiin kohdistuvia maisemavaikutuksia, jotka voivat vaikuttaa viihtyvyyteen ja aluetta virkistykseen ja metsästyksen käyttävien kokemukseen alueella liikkumisesta.

Terveys- ja turvallisuusvaikutukset ovat toiminnan aikana vähäisiä tai olemattomia, mutta huoli oman elinympäristön muuttumisesta voi aiheuttaa stressiä. Huolia voi lieventää avoimella tiedottamisella sekä vuorovaikutuksella paikallisten kanssa. Paikalliset tulee pitää ajan tasalla vaikutusten arviointiprosessista ja kertoa mahdollisista haittavaikutuksista sekä niiden lievennyskeinoista.

24.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset ovat monimutkaisia, yksilöstä riippuen erilaisia syy-seuraussuhteita omaavia ja subjektiivisesta kokemuksesta sekä toimintaympäristöstä riippuvaisia. Tämän takia vaikutusten arviointi on haastavaa. Arvioinnissa joudutaan tekemään oletuksia ja yleistyksiä, jotka pohjautuvat muista vaikutusten arvioinneista, sidosryhmäyhteistyöstä, tutkimuskirjallisuudesta ja muista samankaltaisista hankkeista saatuihin tietoihin. Arvioinnissa käytetään muiden vaikutusarviointien tietoja ja tuloksia, jolloin niihin liittyvät epävarmuudet heijastuvat myös sosiaalisten vaikutusten arviointiin. Hankkeesta ei YVA-menettelyn yhteydessä ole järjestetty asukaskyselyä, jolloin paikallisilta saadut näkemykset ja palaute on kerätty järjestettyjen tupailtojen, YVA-ohjelman yleisötilaisuuden ja ohjelmasta annettujen mielipiteiden yhteydessä.

25 ELINKEINOELÄMÄ JA PALVELUT

25.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

25.1.1 Arviointimenetelmät

Vaikutuksia elinkeinoelämään ja palveluihin on arvioitu hankkeen koko elinkaaren ajalta. Vaikutusten arviointi elinkeinoelämään ja palveluihin on suoritettu asiantuntija-arviona hyödyntäen asiantuntijatietoa, laadittuja selvityksiä, muista vastaavanlaisista hankkeista saatua tietoa ja muita vaikutusten arviointeja. Seuraavassa on esitetty nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit.

Nykytilan herkkyys

Vähäinen

Muut elinkeinot ja toimijat eivät ole riippuvaisia hankkeen vaatimista maa-alueista. Alueella on vastaavaa toimintaa eivätkä muut toimijat (esim. raaka-aineiden, hyödykkeiden tuottajat) tai palveluiden tuottajat (esim. urakoitsijat, kuljetusyritykset) ole riippuvaisia hankkeen toteutumisesta. Hankealueen läheisyyteen on rakennettu tarvittava infra (esim. tiet ja muut kulkuyhteydet, vesi- ja viemäriverkostot, energiahuolto).

Kohtalainen

Muut elinkeinot ja toimijat ovat jonkin verran riippuvaisia hankkeen vaatimista maa-alueista. Alueella on jonkin verran vastaavaa toimintaa. Muut alueen toimijat tai palveluiden tuottajat ovat osittain riippuvaisia hankkeen toteutumisesta. Hankealueen läheisyyteen on pääosin rakennettu hankkeen edellyttämä infra.

Suuri

Muut elinkeinot ja toimijat ovat riippuvaisia hankkeen vaatimista maa-alueista. Alueella ei ole vastaavaa toimintaa ja alueen muut toimijat tai palveluiden tuottajat ovat täysin riippuvaisia hankkeen toteutumisesta. Hankealueen läheisyydessä ei ole käytettävissä hankkeen edellyttämää infraa.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Toiminta käyttää vain vähän muiden toimijoiden tuottamia palveluita. Toiminta ei edistä tai estä alueen, muiden elinkeinojen tai palveluiden kehittymistä. Tuotteelle on vähäistä kysyntää. Hankkeen työllistävät vaikutukset ovat vähäisiä.	Toiminta tarvitsee jonkin verran muiden toimijoiden tuottamia palveluita. Toiminta edistää tai estää alueen, muiden elinkeinojen tai palveluiden kehittymistä. Tuotteelle on jonkin verran kysyntää. Hankkeen työllistävät vaikutukset ovat keskisuuria.	Toiminta tarvitsee huomattavan määrän muiden toimijoiden tuottamia palveluita. Toiminnalla on huomattavat vaikutukset alueen, muiden elinkeinojen tai palveluiden kehittymiseen. Tuotteelle on olemassa suuri kysyntä. Hankkeen työllistävät vaikutukset ovat huomattavat.
Myönteinen		
Kielteinen		

25.2 Nykytila

Suunniteltu aurinkovoimala sijoittuu Etelä-Karjalan maakuntaan Lappeenrannan kaupunkiin Huuhansuon alueelle. Elinkeinoelämän ja palveluiden osalta nykytilan kuvaus perustuu Lappeenrannan seutukunnan (Lappeenranta, Lemi, Luumäki, Savitaipale ja Taipalsaari) elinkeinoelämän tilaa kuvaavaan aineistoon, kuten Tilastokeskuksen esittämiin tunnuslukuihin. Seutukuntiin jakaminen ei ole vuoden 2014 alusta alkaen ollut virallinen aluejako, mutta tilastoinneissa (esim. Euroopan Unionin aluejakotaso LAU 1 ja Suomen valtakunnalliset tilastoinnit) jakoa käytetään edelleen. Seutukuntien voidaan katsoa kuvaavan hyvin juuri alueellista elinkeinoelämän kehitystä. Lisäksi tarkastellaan Työ- ja elinkeinoministeriön keväällä 2024 julkaisemia Etelä-Karjalan alueellisia kehitysnäkymiä (Työ- ja elinkeinoministeriö, 2024). Julkaisu tarjoaa ELY-keskusten ja keskeisten aluekehittäjien kanssa muodostetun näkemyksen maakuntien nykytilasta ja lähitulevaisuuden näkymistä.

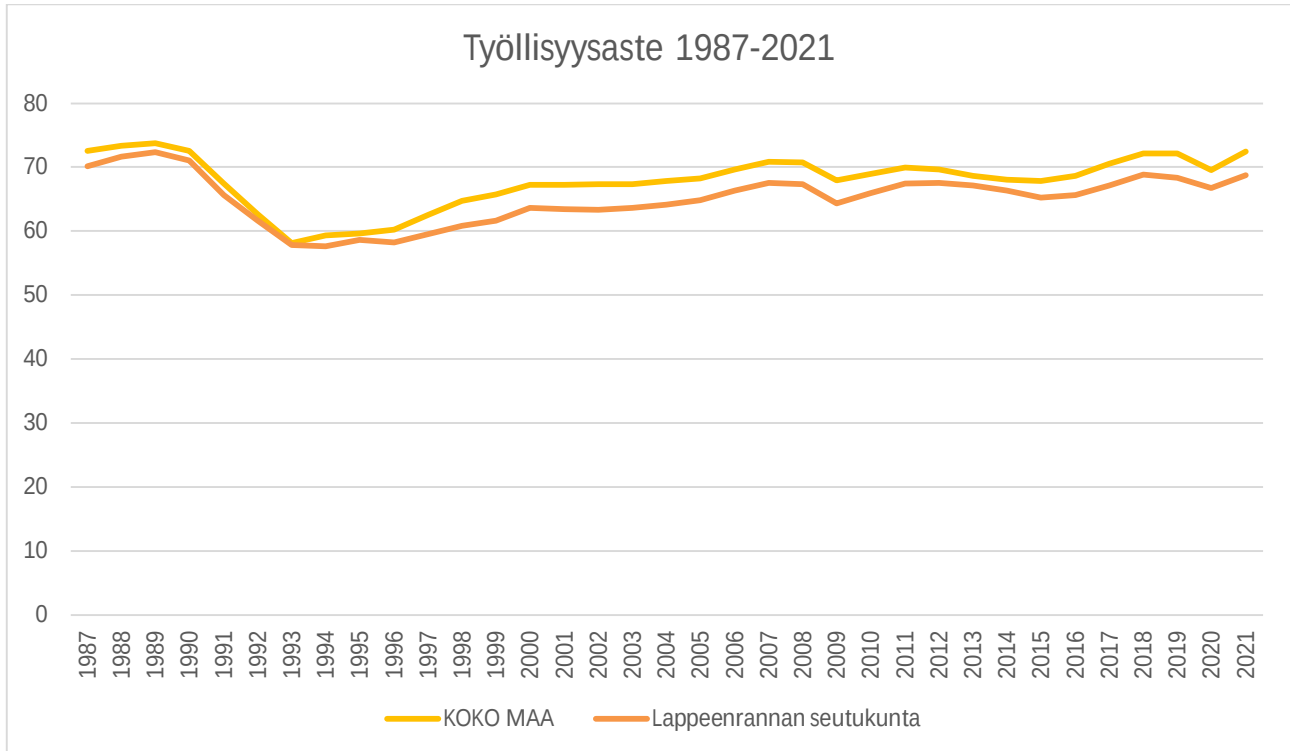
Lappeenrannan seutukunnan elinkeinorakenne on koko maan tavoin palveluvaltainen. Palvelusektorin osuus työpaikoista on koko maan vertailuarvoon nähden noin 0,5 %-yksikköä pienempi. Alkutuotannon osuus työpaikoista on sama kuin koko maan keskiwerto. Jalostussektorin työpaikkojen määrä on koko maan keskiarvoa hieman korkeampi, noin 0,4 %-yksikköä. (Taulukko 56)

Taulukko 56. Lappeenrannan seutukunnan ja koko maan elinkeinoelämän avainlukuja (Tilastokeskus, 2024).

Alue	Väkiluku (2022)	Työpaikat % (2021)			Työllisyysaste % (2021)	Työttömyys % (2021)
		Alkutuotanto	Jalostus	Palvelut		
Lappeenrannan seutukunta	87 772	2,6	21,6	74,5	70,3	11,0
Suomi (koko maa)	5 563 970	2,6	21,2	75,0	73,7	10,2

Lappeenrannan seutukunnan merkittävimpiä työllistäjiä ovat mm. Saimaan tukipalvelut Oy, Meidän IT ja talous Oy, Visma Solutions Oy, Kaiku24 Oy ja Etelä-Karjalan Osuuskauppa. (Finder, 2024).

Pidemmän aikavälin osalta on tarkasteltu työllisyysasteen kehitystä Lappeenrannan seutukunnassa ja verrattu sitä koko maan työllisyysasteen kehitykseen (Kuva 110). Tarkastelujaksolla (1987–2021) seutukunnan työllisyysaste seuraa pääpiirteittäin koko maan kehitystä. Koko tarkastelujaksolla seutukunnan työllisyysaste on ollut keskimäärin 2,7 % alhaisempi koko maan työllisyysasteeseen verrattuna.



Kuva 110. Työllisyysasteen (%) kehitys Lappeenrannan seutukunnassa ja Suomessa (Tilastokeskus, 2024).

Työ- ja elinkeinoministeriön (2024) selvityksen mukaan Etelä-Karjalassa sijaitsee yksi Euroopan merkittävimmistä metsäteollisuuden keskittymistä, jonka jatkuva uudistuminen on yhä keskeinen kysymys alueen taloudelle. Metsäteollisuuden osuus maakunnan tuotannosta, arvonlisästä, työllisyydestä ja investoinneista on moninkertainen verrattuna muiden maakuntien keskiarvoihin. Alueen muita vahvoja toimialoja on mm. koneiden ja laitteiden korjaus sekä varastointi- ja liikennepalvelut, jotka liittyvät tiiviisti metsäteollisuuteen. Lisäksi matkailu, ICT-ala sekä ympäristö- ja energia-ala ovat vahvoja toimijoita. Lappeenrannan seudulla elinkeinorakenne on monipuolisempi kuin Imatran seudulla.

Tulevaisuuden haasteet Etelä-Karjalassa liittyvät elinvoimaisuuden vahvistamiseen, osaamisen kehittämiseen, työvoiman saatavuuteen sekä osaamispohjaisten kasvuyritysten globaaleihin talouskasvun mahdollisuuksiin. Alueen yrityskenttä koostuu pääosin mikro- ja pienyrityksistä sekä teollisuuden suuryrityksistä. Yksi merkittävistä haasteista on houkutella uusia yrityksiä sijoittumaan maakuntaan, mikä vaatii eri elinkeinotoimijoiden tiivistä yhteistyötä ja koordinoitua. Viime vuonna maakunnan väestö väheni noin 160 henkilöllä, kuitenkin runsas nettomaahanmuutto on vähentänyt väestökatoa aiempiin vuosiin verrattuna. Väestökehitys oli negatiivista kaikissa Etelä-Karjalan kunnissa lukuun ottamatta Lappeenrantaa ja Taipalsaarta. Alueen elinvoimaa ja houkuttelevuutta edistää arvostettu Lappeenrannan-Lahden teknillinen yliopisto (LUT). (Työ- ja elinkeinoministeriö, 2024)

Yleinen taloudellinen tilanne jatkaa epävarmuuden aiheuttamista yritystoiminnassa sekä kuluttajien käyttäytymisessä. Inflaatio on ollut laskusuunnassa, ja korkojen ennustetaan laskevan selkeämmin loppuvuoden aikana. Kevään työtaistelut heikentävät monien teollisuus- ja logistiikkayritysten taloudellista asemaa. Raaka-aineiden hinnat ovat osittain taantuneet, mutta pysyvät vielä korkealla tasolla. Talouden epävarmuus heijastuu elinkeinoelämään monin tavoin ja vaikuttaa useisiin toimialoihin. (Työ- ja elinkeinoministeriö, 2024)

Rajatilanteen monet vaikutukset ovat heikentäneet alueen taloutta. Itäiseen Suomeen kohdistuvia panostuksia tulisi huomioida sekä kansallisella että EU-tasolla elinvoiman turvaamiseksi. Venäjän hyökkäyssodan suorat vaikutukset ovat yhä merkittäviä, vaikuttaen metsäteollisuuden lisäksi myös matkailuun, palveluihin ja logistiikkaan. Nämä vaikutukset näkyvät voimakkaammin niin Imatran seudulla kuin Lappeenrannassa. Tämän takia loppuvuonna 2023 valtioneuvosto myönsi 100 000 euroa tukea Imatran seudulle paikallisen äkillisen rakennemuutoksen hallintaan. (Työ- ja elinkeinoministeriö, 2024)

Seuraavassa taulukossa (Taulukko 57) on esitetty Lappeenrannan seutukunnan kehitysnäkymiä elinkeinoelämän ja yritystoiminnan, työttömyyden määrän ja rakenteen sekä työvoiman saatavuuden osalta. Elinkeinoelämän ja yritystoiminnan tilanteen ennakoidaan parantuvan seuraavan vuoden aikana. Työttömyyden määrän ja rakenteen ja työvoiman saatavuuden arvioidaan pysyvän ennallaan seuraavan vuoden aikana.

Taulukko 57. Lappeenrannan seutukunnan kehitysnäkymät (Työ- ja elinkeinoministeriö, 2024).

Lappeenrannan seutukunta Lappeenranta, Lemi, Luumäki, Savitaipale, Taipalsaari	Tilanne nyt verrattuna vuoden takaiseen	Tilanne 6 kk kuluttua verrattuna nykyhetkeen	Tilanne 12 kk kuluttua verrattuna nykyhetkeen
Elinkeinoelämä ja yritystoiminta	–	0	+
Työttömyyden määrä ja rakenne	–	0	0
Työvoiman saatavuus	0	0	0

Arviointiasteikko: (++) paljon parempi, (+) parempi, (0) ennallaan, (-) heikompi, (--) paljon heikompi)

Matkailu alueella on vahvinta noin 13 km päässä hankealueesta Lappeenrannan keskustassa ja sen lähiympäristössä, etenkin sataman alueella. Lappeenranta tunnetaan Suomen ilmastopääkaupunkina, historiallisesta linnoituksesta, luontokohteista sekä Saimaan kanavasta. (Lappeenranta, 2024).

Elinkeinotoiminta hankealueella ja sen lähiympäristössä koostuu sahatavaran tuotannosta, metsätalousmetsästä, maataloudesta sekä lopetetusta turvetuotannosta. Myös hankealueella on vanhaa turvetuotantoaluetta.

25.3 Vaikutusten arviointi

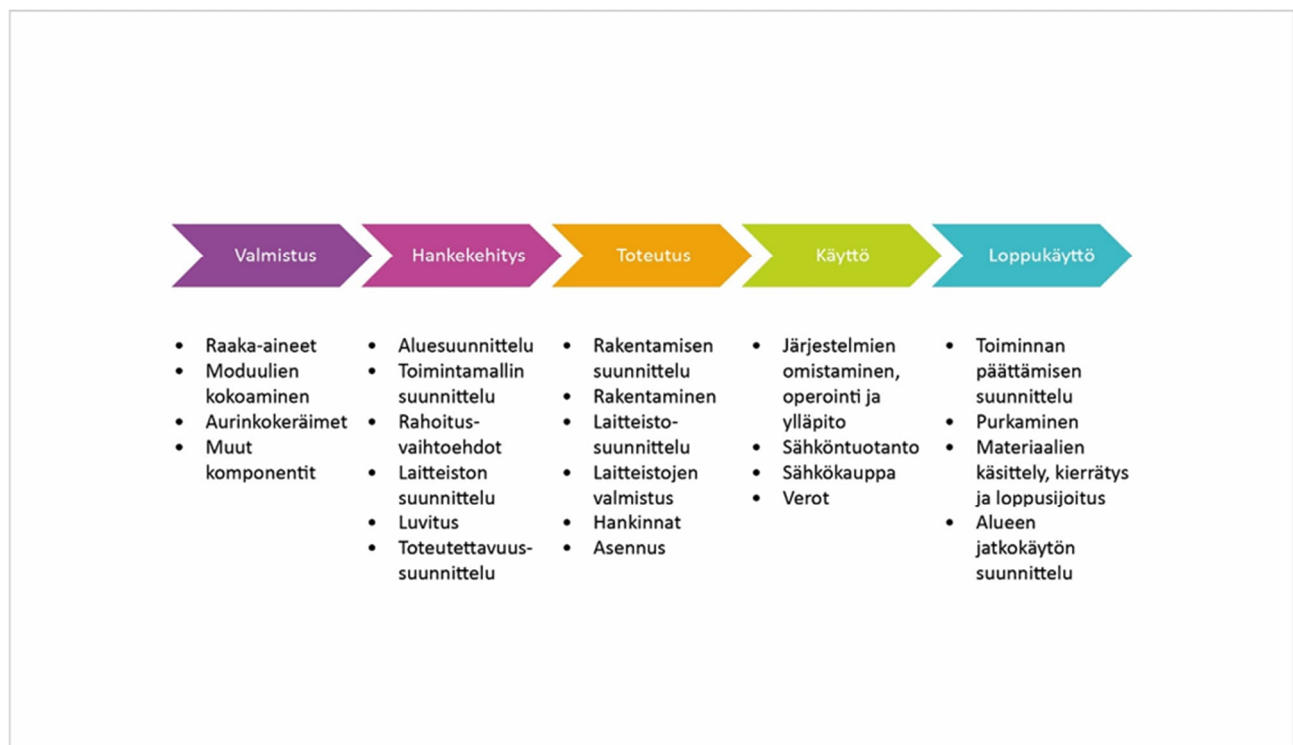
25.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, joten vaikutuksia elinkeinoelämään ja palveluihin ei muodostu. Vaikutuksia voidaan pitää osin negatiivisena, sillä hankkeen toteuttamisesta johtuvat positiiviset vaikutukset jäävät toteutumatta.

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, joten sillä ei ole vaikutuksia elinkeinoelämään ja palveluihin.

25.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Teollisen mittakaavan aurinkovoimahankkeista muodostuu suoria ja välillisiä vaikutuksia talouteen. Muodostuvien vaikutusten tarkastelussa on hyödynnetty aurinkovoimahankkeen yksinkertaistettua arvoketjua (Kuva 111).



Kuva 111. Aurinkovoimahankkeen yksinkertaistettu arvoketju (Muokattu lähteestä: Juntunen, 2014).

Hankealueelle tehtävän investoinnin vaikutukset käynnistyvät jo aurinkokennoissa tarvittavien raaka-aineiden, aurinkokennojen ja muiden komponenttien hankinnan, valmistamisen ja kokoonpanon myötä. Hankekehitys edellyttää erilaisten suunnittelu- ja asiantuntijapalveluiden hankintaa.

Muiden elinkeinojen harjoittaminen hankealueella estyy. Toiminnasta ei lähtökohtaisesti muodostu haittaa hankealueen ulkopuolisen lähiympäristön elinkeinoille. Potentiaalisia negatiivisia vaikutuksia muodostuu paikkaan sidottuihin elinkeinoihin, sillä aurinkovoimaloiden paneelialueet vievät metsä- ja maatalouden sekä luonnonmatkailun maapinta-alaa. Käytetty maapinta-ala muuttuu energiantuotantoalueeksi eikä sitä voi enää hyödyntää muissa käyttötarkoituksissa.

Rakentaminen

Vaihtoehdossa VE1 rakentamisessa hyödynnetään useita työvoimavaltaisia palveluita sekä suoraan että välillisesti. Merkittävimmät ovat järjestelmien suunnittelusta ja asennuksesta sekä komponenttien valmistuksesta ja kokoonpanosta syntyvät työllisyysvaikutukset. Aluetaloudellinen vaikuttavuus näkyy jo suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa. Hankkeen vaikutuksia syntyy aurinkokennoissa tarvittavien raaka-aineiden, aurinkokennojen ja muiden komponenttien hankinnan, valmistamisen ja kokoonpanon myötä. Luonnonvarojen hyödyntäminen ja maa- ja metsätalouden harjoittaminen keskeytyy hankealueella. Aurinkovoimakenttää varten parannettavat ja rakennettavat tiet ja risteykset parantavat alueen saavutettavuutta. Rakentaminen on työvoimavaltaista, jolloin vaikutukset näkyvät erityisesti rakennusalan työntekijöiden kysynnässä sekä tarvittavien palveluiden, koneiden, laitteiden, rakennusmateriaalien ja aurinkovoimakomponenttien kuljetusten kysynnässä.

Toiminta

Toiminnan aikana elinkeinoelämään kohdistuu vaikutuksia aurinkovoimalan operoinnista, ylläpidosta, sähköverkon ja teiden ylläpidosta sekä tuotetusta sähkön myynnistä. Aurinkovoimaloiden huoltoväli on pitkä, mutta tarkastuksia suositellaan tehtävän vähintään kerran vuodessa ja usein huoltoja tehdäänkin 2–3 kertaa kuukaudessa. Huoltotoimenpiteistä aiheutuvat aluetaloudelliset vaikutukset jäävät vähäisiksi.

Aurinkovoiman tuotantoalueella muiden elinkeinojen harjoittaminen ja luonnonvarojen hyödyntäminen estyy. Aurinkovoima-alue vähentää metsätalouden käytössä olevaa maa-alaa. ulkopuoliseen lähiympäristöön ei aiheudu rajoittavia vaikutuksia elinkeinojen harjoittamiselle.

Aurinkovoimalasta maksetaan kiinteistövero ja maanvuokria. Hankevaihtoehdossa VE1 maanvuokrat hankealueelle ovat vuositasolla noin 850 000 eur, jolloin 30 vuoden aikana alueelle maksettavat vuokrat (ilman indeksitarkistuksia arvioituna) ovat noin 25 Meur. Kiinteistöverokertymän arvioidaan 30 vuoden toiminta-aikana olevan yhteensä noin 40 Meur.

Muita verotuloja voimalan toiminnasta ja siihen liittyvästä työllisyydestä saadaan yhteisö-, kunnallis- ja tuloveroista. Saatavat verotulot tukevat kunnan elinvoimaisuutta.

Hankkeen aurinkovoimaosuus tukee myös alueellista energiaomavaraisuutta, uusiutuvien energialähteiden käyttöä, hajautettua energiantuotantoa sekä mahdollisia myönteisiä imagovaikutuksia.

Sähkönsiirron suunnittelusta, voimajohtojen materiaalien hankkimisesta, rakentamisesta ja ylläpidosta syntyy työllistäviä vaikutuksia. Nämä vaikutukset jäävät paikallisesti kuitenkin vähäisiksi niiden vaatimien erikoisosaamisen ja -kaluston takia. Voimajohtojen rakentaminen voi luoda työllistymismahdollisuuksia paikallisille yrityksille monilla eri aloilla, kuten majoitus- ja

ravitsemuspalveluissa, maanrakennustöissä sekä kuljetuksissa. Tämä tarjoaa paikallisille yrityksille mahdollisuuden hyötyä hankkeesta suoraan. Voimajohtojen käytönaikainen huolto ja kunnossapito, kuten kasvuston käsittely, voi myös työllistää paikallisia toimijoita. Käytönaikaiset työt ovat usein säännöllisiä ja jatkuvia, mutta ne eivät välttämättä vaadi yhtä suurta työvoimaa kuin rakentamisen aikana.

Toiminnan päättymisen

Toiminnan päättymisen aiheuttaa elinkeinoelämälle ja palveluille samankaltaisia vaikutuksia kuin rakentamisvaihe. Aurinkovoimalat puretaan ja toimitetaan käsittelyyn, josta kierrätettävissä olevat materiaalit päätyvät takaisin kiertoon ja loppusijoitettavat materiaalit jätteenkäsittelyyn. Toiminnan päättymisen jälkeen hankealuetta voidaan käyttää muiden elinkeinojen harjoittamiseen.

Vaihtoehdon VE1 vaikutus elinkeinoihin ja palveluihin on arvioitu keskisuureksi ja myönteiseksi. Hanke vaikuttaa positiivisesti aluetalouteen, tuo uutta toimintaa alueelle, lisää työpaikkojen määrää sekä vastaa kansallisiin ja alueellisiin ilmastotavoitteisiin.

Sähkön siirron osalta vaikutukset elinkeinoihin ja palveluihin on arvioitu pieniksi ja myönteisiksi.

25.3.3 Hankevaihtoehdo VE2

Vaihtoehdossa VE2 vaikutukset elinkeinoihin ja palveluihin ovat aiemmassa kappaleessa kuvatun vaihtoehdon VE1 kaltaiset, mutta käytettävä pinta-ala aurinkopaneeleille on pienempi.

Hankevaihtoehdossa VE2 maanvuokrat hankealueelle ovat vuositasolla noin 480 000 eur, jolloin 30 vuoden aikana alueelle maksettavat vuokrat (ilman indeksitarkistuksia arvioituna) ovat yhteensä noin 15 Meur. Kiinteistöverokertymän arvioidaan 30 vuoden toiminta-aikana olevan yhteensä noin 34 Meur.

Vaihtoehdon VE2 vaikutus elinkeinoihin ja palveluihin on aiemmassa kappaleessa kuvatun vaihtoehdon VE1 kaltainen. Vaikutukset on arvioitu keskisuuriksi ja myönteisiksi.

Sähkön siirron osalta vaikutukset elinkeinoihin ja palveluihin on arvioitu pieniksi ja myönteisiksi.

25.3.4 Yhteisvaikutukset

Huuhansuon-Suurisuon aurinkopaneelialueen ympäristöön korkeintaan 20 km etäisyydelle suunnitellaan Lappeenrantaan aurinkovoimalaa ja metanolin tuotantolaitoshanketta. Viereiseen Luumäen kuntaan suunnitellaan tuuli- ja aurinkovoimapuistohanketta sekä kuntarajalle

Palanutkankaalle kahta aurinkovoimahanketta. Palanutkankaan hankkeet toteutetaan aivan Huuhansuon hankkeen välittömän lähteisyyteen. Näistä hankkeista aiheutuu yhteisiä myönteisiä vaikutuksia alueen elinkeinoelämään ja palveluihin.

Hankkeiden toteutuessa kiinteistöverotulot Lappeenrannan kaupungille ja Luumäen kunnalle ovat merkittävät. Hankkeiden toteutuminen vaikuttaisi myönteisesti alueen elinvoimaan, työllisyyteen ja yritystoimintaan. Vaikutukset näkyvät monella eri toimialalla yllä kuvattujen vaihtoehtojen kaltaisesti.

Hankkeiden toteutuessa rajoittavat ja haitalliset metsätalouteen kohdistuvat vaikutukset moninkertaistuvat verrattuna pelkän Huuhansuon hankkeen toteutumiseen. Hankkeiden myötä metsätalouskäytöstä poistuu alueita ja puustoa joudutaan poistamaan erityisesti rakentamisvaiheessa sekä aurinkovoima-alueilta että sähkönsiirron vaatimilta maa-alueilta. Tuotannon purkamisen jälkeen suurin osa alueista voi palautua takaisin metsätalouden käyttöön.

25.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Vaihtoehdossa VE0 ei aiheudu vaikutuksia nykytilaan verrattuna, mutta mahdolliset myönteiset vaikutukset hankkeen toteuttamisesta jäävät toteutumatta. Elinkeinoelämän ja palveluiden nykytilan herkkyys on arvioitu vähäiseksi. Vaihtoehdossa VE1 ja VE2 vaikutukset elinkeinoelämään ja palveluihin on arvioitu keskisuuriksi ja myönteisiksi. Sähkönsiirrosta muodostuvat vaikutukset on arvioitu pieniksi ja myönteisiksi.

Kokonaisuudessaan aurinkovoimatuotannon ja sähkönsiirron vaikutusten merkittävyys on pieni ja myönteinen. Hanke vaikuttaa positiivisesti aluetalouteen, tuo uutta toimintaa alueelle sekä lisää työpaikkojen ja paikallisten palveluiden kysyntää. Haitalliset vaikutukset kohdistuvat pääosin maa- ja metsätalouteen vähentäen niissä käytettävän maa-alan määrää.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohta-lainen	Pieni		VE0	Sähkön siirto	VE1 VE2	Kohta-lainen
	Kohtalainen	Suuri	Kohta-lainen				Kohta-lainen	
	Suuri			Kohta-lainen		Kohta-lainen	Suuri	

25.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Aurinkovoimalan tarvitsevat maa-alat muuttuvat hankkeen myötä energiantuotantoalueeksi ja muu käyttö loppuu. Alueen maanomistajat saavat vuokratuloja aurinkovoimalan käyttämästä maa-alasta. Teollisen mittakaavan aurinkovoimalan rakentamisesta ei ole juurikaan taloudellista haittaa. Aurinkovoimalan käyttöään päätyessä voimalan purku tulee suorittaa ammattitaitoisesti aiheuttamatta ympäristövahinkoja ja käytetyt materiaalit tulee kierrättää. Haitallisten vaikutusten muodostumista voidaan lieventää hyvällä tiedottamisella ja vuorovaikutuksella asianosaisten kesken. Toimintojen yhteensovittamiseen pyrkiminen vuorovaikutuksen keinoin voi auttaa lieventämään haitallisia vaikutuksia.

25.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Elinkeinoin ja palveluihin kohdistuva vaikutusten arviointi on tehty yleisellä tasolla hyödyntäen paikallista ja kansallista aineistoa esimerkiksi työllisyysluvuista, alueen elinkeinoista sekä aurinkovoiman aluetaloudellisista vaikutuksista tehtyjä aineistoja ja tutkimuksia.

Työllisyysvaikutusten suuruuteen vaikuttaa se, miten Etelä-Karjalassa paikalliset yritykset pystyvät tarjoamaan tuotteitaan ja palveluitaan hankkeen rakentamis- ja toimintavaiheissa.

Lisäksi elinkeinoin ja palveluihin kohdistuvat vaikutukset ovat riippuvaisia myös laajemmista vaikeasti ennustettavissa olevista kansallisista ja kansainvälisistä ilmiöistä, talouden suhdannevaihteluista ja riskeistä, jotka heijastuvat myös paikalliselle tasolle. Koronapandemia, Ukrainan sota ja niistä liikkeelle lähteneet energiakriisi sekä elinkustannusten ja raaka-aineiden hintojen nousu ovat ajankohtainen esimerkki laajemmista ilmiöistä, jotka koskettavat elinkeinoelämää ja palveluita.

26 LUONNONVAROJEN HYÖDYNTÄMINEN

26.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

26.1.1 Lähtötiedot

Luonnonvarojen hyödyntämisen nykytilan kuvaus sekä vaikutusten arviointi perustuvat käytössä olleeseen aineistoon, kuten hankekuvaukseen, vastaaviin aiempiin hankkeisiin sekä aihepiiriin liittyviin olemassa oleviin kirjallisuusaineistoihin, joista osa on listattuna alla.

- Aurinkopaneeli. (2024). Aurinkopaneelin rakenne.
- European Commission, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, Bobba, S., Carrara, S., Huisman, J., Mathieux, F. & Pavel, C. (2020). Critical raw materials for strategic technologies and sectors in the EU – A foresight study.
- Suomen ympäristökeskus (SYKE). (2022). Sekä uusiutumattomien että uusiutuvien luonnonvarojen käytöllä on rajansa.
- Motiva. (2024a). Auringosta sähköä.

26.1.2 Arviointimenetelmät

Arvioinnin kohteena on ollut aurinkopaneelialue ja sen ulkopuolinen lähiympäristö. Vaikutusten arviointi ja tarkastelu on tehty hankkeen koko elinkaaren ajalle. Aurinkopaneelialueen ja sen ympäristön nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit on esitetty seuraavassa.

Nykytilan herkkyys

Vähäinen

Alueella on käytettävissä runsaasti maanrakentamiseen soveltuvia materiaaleja.

Alueen käyttö luonnonvarojen hyödyntämiseen, kuten marjastamiseen, sienestämiseen tai metsätalouteen, on vähäistä.

Kohtalainen

Alueella on käytettävissä kohtalainen määrä maanrakentamiseen soveltuvia materiaaleja.

Alueen luonnonvaroja käytetään jonkin verran.

Suuri

Alueella on tarvetta tai pulaa maanrakentamiseen soveltuville materiaaleille.

Alueen luonnonvaroja käytetään laajalti.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Toiminnassa tarvitaan pieniä määriä luonnonvaroja, kuten maa-aineksia tai energiaa. Toiminta korvaa pienen määrän luonnonvaroja lyhyessä ajassa (alle vuosi).	Toiminnassa tarvitaan jonkin verran luonnonvaroja. Toiminta korvaa luonnonvaroja keskipitkällä ajalla (1–5 vuotta).	Toiminnassa tarvitaan huomattava määrä luonnonvaroja. Toiminta korvaa luonnonvaroja pitkällä aikavälillä (yli 5 vuotta).
Myönteinen		
Kielteinen		

26.2 Nykytila

26.2.1 Yleistä luonnonvaroista

Luonnonvaroilla tarkoitetaan kaikkea luonnossa syntyvää ja olevaa, jota ihminen pystyy hyödyntämään. Luonnonvarat voidaan jakaa uusiutumattomiin ja uusiutuviin luonnonvaroihin. Uusiutuvia luonnonvaroja ovat mm. tuuli-, aurinko- ja vesivoima. Uusiutumattomia luonnonvaroja ovat esim. fossiiliset polttoaineet, metallit ja mineraalit. Uusiutumattomien luonnonvarojen hyödyntämisellä on rajansa, mutta niin voi olla myös uusiutuvien luonnonvarojen käytöllä, sillä niiden käyttö voi hävittää hiilinieluja, aiheuttaa päästöjä ja köyhdyttää luonnon monimuotoisuutta. Luonnonvarat voivat olla myös aineettomia. (Suomen ympäristökeskus, 2022.)

26.2.2 Luonnonvarat ja niiden hyödyntäminen aurinkopaneelialueella

Aurinkopaneelialueella sijaitseva Huuhansuo on käytöstä poistunut turvetuotantoalue. Valtaosa aurinkopaneelialueesta on metsäojitettua turvemaata, jolla on havupuuvaltaista talousmetsää. Lisäksi pohjoisosiin sijoittuu maa-ainesten ottoalueita ja suoalueita. Aurinkopaneelialueen tiestön rakentaminen tulee vaatimaan kivimurskeen käyttöä, kun tiestöä rakennetaan. Alueella ei ole tarkoitus tehdä merkittäviä massanvaihtoja tai ylimää räisiä kaivuutöitä.

Luonnonvarojen hyödyntäminen aurinkopaneelialueella ja sen lähiympäristössä muodostuu pääosin jokaisenoikeudella tapahtuvasta virkistyskäytöstä (marjastus, ulkoilu, sienestys), metsästyksestä, soranottotoiminnasta sekä elinkeinotoiminnasta (metsätalous). Alueen luonnonvaroihin kuuluvat siis metsät, niiden puusto ja muu kasvillisuus sekä riistaeläimet. Myös lähialueiden vesistöjen kalasto kuuluu osaltaan alueen luonnonvaroihin. Aurinkopaneelialueen pohjois- ja luoteisosassa kulkevan reunamuodostuman pohjavesivarat lasketaan myös uusiutuviksi luonnonvaroiksi. Aurinkopaneelialueella ei ole nykytilassa muuta alueen luonnonvarojen elinkeinotoiminnassa hyödyntävää toimintaa.

Aurinkopaneelialueen ja sen ulkoisten sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen osalta luonnonvarojen nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi, sillä alueen luonnonvaroja hyödynnetään jonkin verran. Luonnonvarojen hyödyntäminen aurinkopaneelialueella ja sen lähiympäristössä muodostuu pääosin jokaisenoikeudella tapahtuvasta virkistyskäytöstä (marjastus, ulkoilu, sienestys), metsästyksestä, soranottotoiminnasta sekä elinkeinotoiminnasta (metsätalous). Alueella ei ole vielä tehty pohjatutkimuksia tämän hankkeen myötä, joten hyödynnettävistä maamateriaaleista ei ole tietoa.

26.3 Vaikutusten arviointi

26.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanketta ei toteuteta. Alue säilyy toistaiseksi nykytilassa. Alue säilyy jatkossakin metsätalous- ja virkistyskäytössä eikä sille kohdistu maankäytön muutoksia tai rakentamista.

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten voi syntyä. Vaikutuksia ei aiheudu luonnonvarojen hyödyntämiselle nykytilaan verrattuna. Alueella voidaan harjoittaa kuitenkin muuta toimintaa, kuten metsätaloutta, maa-ainesten ottoa tai -louhintaa, joilla voi olla vaikutuksia alueen luonnonvarojen hyödyntämiseen, esim. virkistyskäytön näkökulmasta.

26.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Raaka-aineet ja rakentaminen

Rakentaminen

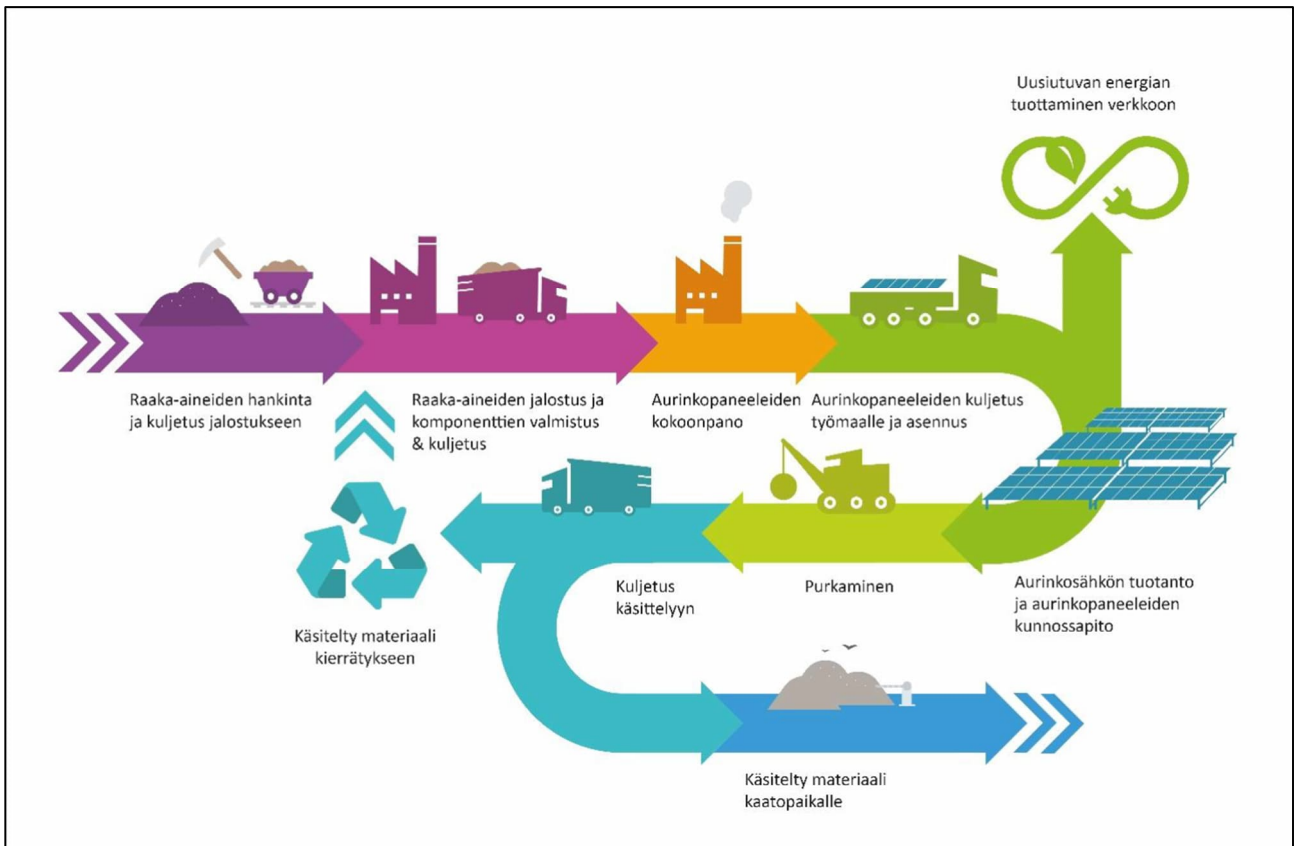
Aurinkovoimalan rakentamisen ensimmäiset vaiheet ovat puuston poisto ja tieyhteyksien rakentaminen. Olemassa olevaa tieverkostoa tarvittaessa vahvistetaan. Tieverkko toteutetaan tarvittavilta osin (kuten suoalueille) geoverkkorakenteilla, jolloin tiestön kantavuus saavutetaan ilman merkittäviä massanvaihtoja. Geoverkon päälle rakennetaan tierakenne soveltuvasta kiviaineksesta. VE1 alueen tieverkko kattaa noin 65 km tietä, jolloin tiepohjan alle tarvitaan n. 143 000 m³ kiviainesta. Teiden rakentamisen yhteydessä toteutetaan myös tarvittavat vesien johtamis- ja hallintarakenteet. Tämän jälkeen rakennetaan paneelien ja muuntamoiden perustukset sekä kaapeliyhteydet ja viimeisenä toteutetaan voimalan maanpäällisten osien (kuten paneelit ja niiden telineet) asennukset. Aurinkovoimalan sisäinen sähkönsiirto toteutetaan maakaapeleilla, joka vaatii kaapelilinjojen rakentamista. Maakaapelit sijoitetaan pääsääntöisesti huoltoteiden yhteyteen kaapeliojiin. Aurinkopaneelialueen pohjoisosiin sijoittuvat maa-ainesten ottoalueet tulevat poistumaan käytöstä hankkeen myötä ja alueet korvataan aurinkovoimapuistoilla.

Rakentaminen edellyttää erilaisia materiaaleja, kuten kivimurskettä. Rakentamisessa tarvittavat maa- ja kiviainekset hankitaan lähtökohtaisesti olemassa olevilta luvitetuilta ottoalueilta. Rakentaminen vaatii myös työkoneiden ja -laitteiden käyttöä, jotka kuluttavat fossiilisia polttoaineita. Rakentamisen aikana vaikutuksia muodostuu myös aurinkopaneelialueen sekä sen ulkopuolisen lähiympäristön luonnonvarojen hyödyntämiseen. Rakentamisen aikana metsää raivataan ja alueelle rakennetaan tieyhteyksiä. Rakentamisesta muodostuu esim. melu- ja pölyvaikutuksia, mitkä voivat heikentää lähialueen jokaisenoikeudella tapahtuvaa virkistyskäyttöä joko suoraan tai välillisesti. Rakentamisesta aiheutuva melu- ja pölyhaitta sekä kasvillisuuden ja puuston poisto voivat vaikuttaa alueella harrastettavaan metsästyksen, sienestyksen, marjastuksen sekä metsätalouteen. Riistaeläinten kulkureiteistä riippuen aurinkovoimapaneeleilla voi olla haitallisia vaikutuksia metsästyksen. Maakaapeleiden rakentamisen vaikutus kohdistuu pääsääntöisesti jo muutoinkin teiden reunavaikutuksen alaisena olevaan, luonnontilaltaan muuttuneeseen ympäristöön.

Rakentamisen aikana mahdolliset polttoaine- ja öljyvuodot sekä onnettomuudet voivat aiheuttaa muutoksia maaperän tilaan ja näin ollen välillisesti luonnonvarojen hyödyntämiseen, jos haitta-aineita pääsee kulkeutumaan maaperän kautta pohja- ja pintavesiin.

Aurinkopaneelien raaka-aineet

Aurinkopaneelien tuottaminen vaatii raaka-aineita ja materiaaleja, eli niiden valmistaminen kuluttaa luonnonvaroja. Aurinkoenergian merkittävimmät haasteet luonnonvarojen hyödyntämisen näkökulmasta liittyvät aurinkopaneelien elinkaaren alkuun (Kuva 112). Jalostetuista raaka-aineista tuotetaan komponentteja ja materiaaleja aurinkopaneeliin. Kokoonpanon jälkeen aurinkopaneelit kuljetetaan aurinkopaneelialueelle asennettaviksi, jossa toiminnan aikana tuotetaan uusiutuvaa sähköä verkkoon. Toiminnan aikana käytetään vähäisiä materiaaleja huoltotoimenpiteissä.



Kuva 112. Aurinkopaneelien yksinkertaistettu elinkaari.

Haasteet liittyvät aurinkokennojen valmistuksessa hyödynnettävien materiaalien tuotannon ekologisuuteen ja kriittisten materiaalien riittävyyteen. Kriittisillä ja strategisilla materiaaleilla on erityistä taloudellista ja teollista merkitystä Euroopassa. Aurinkopaneelien valmistuksessa tarvitaan mm. puolijohdemateriaaleja, alumiinia ja piidioksidia. (European Commission, 2020.) Yleisimmät raaka-aineet ja niiden sovellukset on esitetty seuraavassa kuvassa (Kuva 113).

Kemiallinen merkki	Materiaali	Käyttökohde	Kriittisyys
Al	Alumiini	Paneelien kehyksissä, inverttereissä tai jalustoissa	Strateginen materiaali
Fe	Rauta	Teräseoksissa eri osissa ja paneelien kiinnitysjärjestelmissä	
Pb	Lyijy	Seoksissa, joissa on tinaa. Mm. sähköpiirien juotokset ja liityntäjohtot	
Ni	Nikkeli	Galvanoinnissa tai ruostumattomasta teräksestä valmistetuissa kehyksissä, kiinnikkeissä ja liittimissä	Strateginen materiaali
Zn	Sinkki	Läpinäkyvänä johtavana oksidina aurinkokennoissa	
B	Boori	Dopanttina piipohjaisten kiekkojen hilaristikoissa	
Ge	Germanium	Puolijohteena (multi-junction) kennoissa	Strateginen materiaali
Si	Pii	Puolijohteena kiteisissä tai amorfisissa kennoissa	
Ag	Hopea	Kiteisten kennojen etu- tai takapuolella johdinmateriaalina	
Cu	Kupari	Käytetään johdoissa, kaapeleissa sekä inverttereissä	Strateginen materiaali
Ga	Gallium	Dopanttina puolijohteissa	
In	Indiumi	Indiumtinaoksidin johtavana kerroksena	
Mo	Molybdeeni	Ruostumattomissa teräsheyksissä	Strateginen materiaali
Sn	Tina	Lyijyn kanssa juottamiseen tai indiumin kanssa johtavissa kerroksissa (ITO)	

Kuva 113. Yleisimmin aurinkopaneelien valmistuksessa käytettäviä materiaaleja (Muokattu lähteistä: Eurooppa-neuvosto ja Euroopan unionin neuvosto, 2024; European Commission, 2020).

Ulkoisen sähkönsiirto: pohjoinen (VE1a) tai eteläinen (VE1b) reitti

Ulkoisen sähkönsiirto toteutetaan ilmajohtona nykyistä Fingridin johtokäytävää hyväksikäyttäen, joko pohjoista (VE1a) tai eteläistä (VE1b) reittiä pitkin. Fingridin johtokäytäviä on jo valmiiksi raivattu puuston osalta, mutta uusien pylväiden asennus vaatii kuitenkin lisäraivausta, jotta riittävä johtoaukeaman leveys saavutetaan.

Pohjoinen reitti (VE1a) kulkee luokitellun pohjavesialueen läpi. Rakentaminen voi aiheuttaa välillisiä vaikutuksia pohjaveteen, jolloin sen hyödyntäminen esim. talousvetenä voi estyä tai rajoittua hetkellisesti.

Eteläinen reitti (VE1b) kulkee metsä- ja peltoalueiden läpi. Rakentaminen kohdistuu siis osaltaan jo valmiiksi muokattuun, ei luonnontilaiseen, ympäristöön.

Ulkoisella sähkönsiirrolla saattaa olla kielteisiä vaikutuksia riistaeläinten käyttäytymiseen ja liikkumiseen. Riistaeläimien tiedettyjä ja tunnistettuja kulkureittejä pystytään normaalisti

hyödyntämään metsästyksessä. Ulkoisen sähkönsiirron rakentaminen voi myös vaikuttaa kielteisesti alueen virkistyskäyttöön, esimerkiksi marjastukseen ja sienestykseen, sekä kulkureitteihin mm. rakentamisesta aiheutuvan pölyämisen ja liikenteen vuoksi.

Toiminta

Hankkeen mukainen toiminta perustuu auringon säteilyenergian hyödyntämiseen.

Toiminnan aikana vaikutuksia aurinkopaneelialueen ja sen ulkopuolisen lähiympäristön luonnonvarojen hyödyntämiseen muodostuu, kun alueen maankäyttö muuttuu rakentamattomasta alueesta aurinkovoimapuistoksi. Alueen luonnonvarojen hyödyntäminen estyy. Lisäksi vaikutuksia saattaa muodostua ulkopuolisen lähiympäristön luonnonvarojen hyödyntämiseen. Paikoittain marjastus-, sienestys- ja metsästysmahdollisuudet saattavat heikentyä.

Toiminnan aikana vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen voi aiheutua häiriö- ja poikkeustilanteissa. Onnettomuuksien seurauksena sammutuskemikaaleja voi päästä ympäristöön, jolloin se voi vaikuttaa alueen luonnonvarojen hyödyntämiseen, esim. virkistyskäyttämielessä. Onnettomuustilanteiden vaikutukset voivat ulottua laajemmalle alueelle, jos haitta-aineita pääsee kulkeutumaan pinta- ja pohjaveden mukana. Aurinkopaneeleissa ei ole toiminnan aikana nestemäisiä kemikaaleja, jotka aiheuttaisivat vuotoriskejä.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan loputtua, aurinkovoimaoperaattori ennallistaa alueen takaisin alkuperäiseen tilaan. Maanpäälliset rakenteet puretaan ja kierrätetään. Ulkoinen sähkönsiirto jätetään paikoilleen. Paneelien paalutus ja kaapeloinnit poistetaan. Puretut paneelit voidaan myydä jälkimarkkinoilla, mutta tavanomaisempaa on, että paneelit viedään käsiteltäväksi, jonka myötä osa materiaaleista päätyy kierrätykseen tai uusiokäyttöön ja loput loppusijoitukseen. Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen kuin rakennusvaiheessa mutta vaikutukset ovat lievempiä, koska merkittävimmät rakennustoimenpiteet, kuten tiestön rakentaminen, on jo tehty.

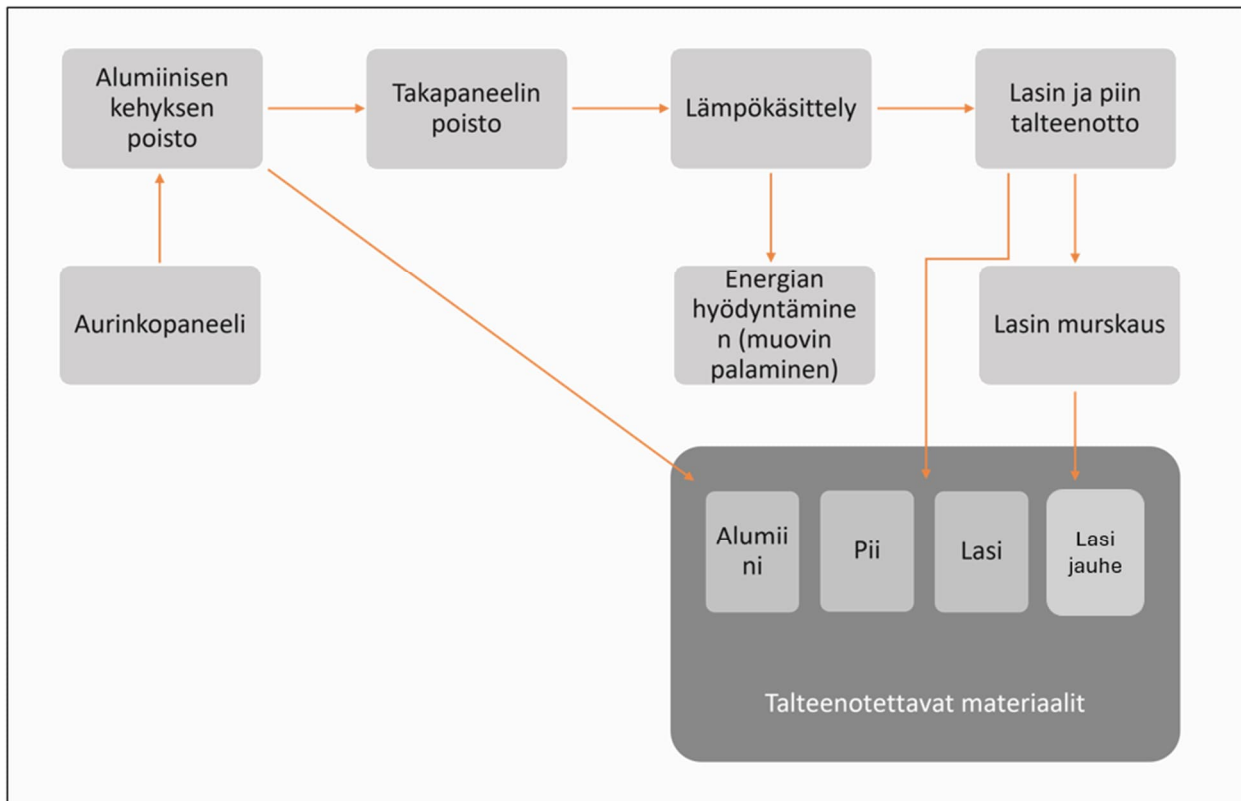
Toiminnan päätyttyä aurinkopaneelialuetta voidaan hyödyntää eri tarkoituksiin. Aurinkovoiman tuotannosta muodostuvat vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen lakkaavat.

Aurinkopaneelien kierrätys ja ennuste kierrätyksen kehityssuunnista

Toiminnan jälkeisiä toimenpiteitä tarkasteltaessa on hyvä huomioida, että aurinkovoiman tuotanto on suuressa mittakaavassa nuorta. Siten elinkaaren loppuun sijoittuvat käytännöt kehittyvät nopeasti markkinoiden ja sääntelyn muutosten myötä.

EU:ssa sähkö- ja elektroniikkalaiteromudirektiivi velvoittaa aurinkopaneelien valmistajia tuottajavastuun mukaisesti kierrätysvelvoitteisiin. Keskeistä on, että aurinkopaneelien osalta pyritään jätehierarkian mukaiseen järjestykseen toiminnan päättymisen jälkeen. Jätteiden määrän vähentämiseen ei toiminnan aikana kuitenkaan voida paneelien osalta merkittävästi vaikuttaa, paitsi huolehtimalla mahdollisimman pitkästä käyttöiästä. Aurinkovoimalan elinkaaren ja sen toiminnan loputtua, hanketoimija noudattaa voimassa olevaa lainsäädäntöä.

Aurinkopaneelin elinkaaren loppuvaiheen skenaarion pääprosessit on esitetty kaaviokuvassa (Kuva 114). Kyseessä on skenaario, joka perustuu kehittyvään teknologiaan. Aurinkopaneeli viedään käsittelylaitokselle, jossa uloimmat alumiini- ja lasiosat irrotetaan, erotellaan ja otetaan talteen. Jäljelle jäävät osat käsitellään korkeassa lämpötilassa (n. 500° C). Lämpökäsittelyn yhteydessä muovi haihtuu, joka voidaan hyödyntää energiantuotannossa primäärienergian sijaan. Metallit, mm. lasi ja pii otetaan talteen. Talteen otettuja materiaaleja hyödynnetään uudelleen mm. aurinkopaneelien valmistuksessa. (IRENA & IEA-PVPS, 2016.)



Kuva 114. Tyypillisen aurinkopaneelin loppukäytön prosessit (IRENA & IEA-PVPS, 2016).

Aurinkopaneelien käyttö kasvoi merkittävästi 2000-luvun alussa. Aurinkopaneelimarkkinoiden kasvun myötä, myös aurinkopaneeleista syntyvän purkujätteen määrä tulee kasvamaan. Aurinkopaneelin käyttöiän ollessa noin 30 vuotta, on ennustettu, että 2030-luvulla vuosittain aurinkopaneeleista aiheutuva jätemäärä on merkittävä. Vuonna 2014 koko maapallon vuosittainen elektroniikkajätteen määrä oli noin 41,8 miljoonaa tonnia. Vuosittainen aurinkopaneeleista syntyvä jätemäärä oli kyseisenä vuotena 1 000 kertaa pienempi. On kuitenkin ennustettu, että vuoteen 2050 mennessä aurinkopaneeleista muodostuvan jätteen määrä olisi noin 10 % vuoden 2014 koko elektroniikkajätteen määrästä. (IRENA & IEA-PVPS, 2016.)

Tulevaisuudessa edelleen kasvava aurinkopaneelien jätemäärä tulee aiheuttamaan uudenlaisia ympäristöllisiä haasteita, mutta toisaalta se mahdollistaa kehityksen uusille ekonomisille vaihtoehdoille, kuten raaka-aineiden talteenotolle. IRENA & IEA-PVPS:n (2016) raportin mukaan ainoastaan Euroopan unioni on ottanut käyttöön aurinkopaneelijätteitä koskevan säädöksen. Useimmat maat luokittelevat aurinkopaneeleista syntyvät jätteen joko yleiseksi tai teolliseksi jätteeksi. (IRENA & IEA-PVPS, 2016.)

Aurinkopaneeleista syntyvän jätteen paremmassa hallinnassa pitäisi pyrkiä noudattamaan seuraavia kohtia:

- Uusien paneelien rakentamisessa tulisi pyrkiä vähentämään käytettyjen raaka-aineiden ja materiaalien määrää (ensisijainen)
- Käytettyjä paneeleita tulisi uudelleen hyödyntää, esim. korjaamalla ja myymällä niitä globaalisti
- Paneelien kierrätyksessä tulisi panostaa materiaalien talteenottoon niiden uudelleen hyödyntämistä varten, jotta jätemäärä jäisi mahdollisimman pieneksi (IRENA & IEA-PVPS, 2016.)

Tulevaisuudessa aurinkopaneeleissa tarvitaan todennäköisesti vähemmän raaka-aineita, kuten kiteistä piitä, tutkimusten ja teknologisen edistymisen myötä. Yhteiskunnan kehitys on oleellisessa roolissa tukemassa kestävästä aurinkopaneelien elinkaaren lopun parempaa hallinnointia. (IRENA & IEA-PVPS, 2016.)

Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen kuin rakennusvaiheessa mutta vaikutukset ovat lievempiä, koska merkittävimmät rakennustoimenpiteet, kuten tiestön rakentaminen, on jo tehty. Toiminnan päätyttyä aurinkopaneelialuetta voidaan hyödyntää eri tarkoituksiin. Aurinkovoiman tuotannosta muodostuvat vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen lakkaavat.

Vaihtoehtoissa VE1, VE1a ja VE1b rakentaminen aiheuttaa suurimmat vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen aurinkopaneelialueella ja sähkönsiirtoreiteillä. Vaikutusten suuruus arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Rakentaminen edellyttää jonkin verran luonnonvaroja, kuten kivimursketta sekä fossiilisia polttoaineita. Rakentamisen aikana sekä mahdollisissa onnettomuus-/häiriötilanteissa vaikutuksia voi muodostua aurinkopaneelialueen sekä sen ulkopuolisen lähiympäristön luonnonvarojen hyödyntämiseen. Rakentamisesta (melu- ja pölyvaikutukset, puuston ja kasvillisuuden poisto) muodostuu vaikutuksia, mitkä voivat heikentää aurinkopaneelialueen ja sen lähialueen jokaisenoikeudella tapahtuvaa virkistyskäyttöä joko suoraan tai välillisesti.

Toiminnan aikana aurinkovoima edistää kestävästä kehitystä ja vihreää siirtymää. Uusiutuvan energian ja kestävästä kehityksen näkökulmasta vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus luonnonvarojen hyödyntämiseen arvioidaan keskisuureksi ja myönteiseksi.

Toiminnan päättymisen jälkeen aurinkovoiman hyödyntäminen lakkaa ja alue ennallistetaan. Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen kuin rakennusvaiheessa, mutta vaikutukset ovat lievempiä. Toiminnan päättymisen vaikutusten suuruus luonnonvarojen hyödyntämiseen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

26.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Rakentaminen

Vaihtoehdossa VE2 rakennustoimenpiteet ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1. VE2 alueen tieverkko kattaa n. 40 km tietä, jolloin tiepohjan alle tarvitaan n. 88 000 m³ kiviainesta. VE2 rakentaminen suoritetaan pääosin samoille alueille kuin VE1, mutta rakentamispinta-ala on vaihtoehdossa VE2 lähes puolet pienempi kuin vaihtoehdossa 1. Vaihtoehdossa VE2 aurinkopaneelialueet eivät sijoitu niin lähelle Keskimmäisen järven rantaa kuin vaihtoehdossa VE1 vaan etäisyyttä järveen olisi noin 800 metriä. Tieverkon rakentamiseen tarvittava murskemateriaalin määrä (88 000 m³) on noin 40 % pienempi kuin vaihtoehdossa VE1 (143 000 m³). Aurinkopaneelialueen pohjoisosiin sijoittuvat maa-ainesten ottoalueet tulevat poistumaan käytöstä hankkeen myötä ja alueet korvataan aurinkovoimapuistoilla.

Rakentamisen aikaiset vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen arvioidaan vaihtoehdossa VE2 samanlaisiksi kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutusten suuruus/laajuus on pienempi rakentamispinta-alan ollessa pienempi.

Toiminta

Toiminnan aikaiset vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1, mutta vaikutusten laajuus on pienempi aurinkovoimapuiston kokonaispinta-alan ollessa pienempi kuin vaihtoehdossa VE1.

Toiminnan päättyminen

Toiminnan päättymisen jälkeen toimenpiteet ovat samat kuin vaihtoehdossa VE1. Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen kuin rakennusvaiheessa mutta vaikutukset ovat lievempiä, koska merkittävimmät rakennustoimenpiteet, kuten tiestön rakentaminen, on jo tehty. Toiminnan päätyttyä aurinkopaneelialuetta voidaan hyödyntää eri tarkoituksiin. Aurinkovoiman tuotannosta muodostuvat vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen lakkaavat.

Vaihtoehtoissa VE2, VE2a ja VE2b rakentaminen aiheuttaa suurimmat vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen aurinkopaneelialueella ja sähkönsiirtoreiteillä. Vaikutusten suuruus arvioidaan keskiuureksi ja kielteiseksi. Vaikutukset muodostuvat samoista suorista ja välillisistä vaikutuksista kuin vaihtoehdossa VE1.

Toiminnan aikana aurinkovoima edistää kestävästä kehitystä ja vihreää siirtymää. Uusiutuvan energian ja kestävästä kehityksen näkökulmasta vaihtoehdon VE2 vaikutusten suuruus luonnonvarojen hyödyntämiseen arvioidaan keskiuureksi ja myönteiseksi.

Toiminnan päättymisen jälkeen aurinkovoiman hyödyntäminen lakkaa ja alue ennallistetaan. Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen kuin rakennusvaiheessa, mutta vaikutukset ovat lievempiä. Toiminnan päättymisen vaikutusten suuruus luonnonvarojen hyödyntämiseen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

26.3.4 Yhteisvaikutukset

Luumäen Palanutkaalle suunnitellaan kahta aurinkovoimapuistoa, jotka tulisivat sijoittumaan Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimapuiston länsipuolelle alle kilometrin etäisyydelle. Palanutkankaan itäosa on pääosin metsäaluetta ja alueella sijaitsee myös Palanutkankaan pohjavesialue. Palanutkankaan aurinkovoimahankkeista aiheutuvat vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen ovat samankaltaisia kuin Huuhansuon-Suurisuon hankkeesta aiheutuvat vaikutukset. Toteutuessaan aurinkovoimapuistot rajoittavat yhdessä entisestään alueen luonnonvarojen hyödyntämistä metsäalueiden vähetessä. Vaikutuksia tulee kohdistumaan etenkin jokaisenoikeudella tapahtuvaan virkistyskäyttöön.

Noin 10–20 km etäisyydelle suunnitellaan myös muita vihreän siirtymän hankkeita. Suurten etäisyyksien takia kyseisistä hankkeista ei arvioida muodostuvan yhteisvaikutuksia Huuhansuon aurinkovoimahankealueen luonnonvarojen hyödyntämiseen.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa on osoitettu olemassa oleva maakaasulinja, joka kulkee suunnitellun aurinkovoimapuiston läpi. Maakaasulinjan mahdollinen laajentuminen vetyputkeksi vaatii kaivutöitä ja maamassojen siirtoa, jolloin sillä on vaikutuksia alueen luonnonvarojen hyödyntämiseen.

26.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Aurinkopaneelialueen ja sen ulkopuolisen lähiympäristön luonnonvarojen osalta nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi, sillä alueen luonnonvaroja hyödynnetään jonkin verran.

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, jolloin muutoksia alueen luonnonvarojen hyödyntämiseen nykytilassa ei aiheudu.

Rakentaminen aiheuttaa suurimmat vaikutukset luonnonvarojen hyödyntämiseen. Rakentamisen aikana muodostuu sekä suoria että mahdollisesti välillisiä vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen. Vaihtoehdossa VE1 vaikutukset ovat laajempia, koska aurinkovoimapuisto rakentuu laajemmalle alueelle kuin vaihtoehdossa VE2. Rakentaminen vaatii energiaa, materiaaleja ja fossiilisia polttoaineita. Rakentaminen aiheuttaa melu- ja pölyvaikutuksia sekä muutoksia maisemaan, kun metsää raivataan ja tieverkkoa sekä aurinkovoimapuistoja rakennetaan. Lisäksi rakentaminen voi aiheuttaa välillisiä vaikutuksia, esim. onnettomuuksien seurauksena, maaperään ja pohja- ja pintavesiin. Tällä on heikentävä vaikutus lähialueen luonnonvarojen hyödyntämiseen esim. virkistyskäytön kannalta. Vaihtoehdoissa VE1, VE1a, VE1b, VE2, VE2a ja VE2b rakentamisen vaikutusten suuruus arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi.

Toiminnan aikana aurinkovoima edistää kestäväää kehitystä ja vihreää siirtymää. Uusiutuvan energian näkökulmasta vaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutusten suuruus luonnonvarojen hyödyntämiseen arvioidaan keskisuureksi ja myönteiseksi.

Toiminnan päättymisen jälkeen aurinkovoiman hyödyntäminen lakkaa ja alue ennallistetaan. Purkutoimenpiteet voivat aiheuttaa samankaltaisia vaikutuksia luonnonvarojen hyödyntämiseen kuin rakennusvaiheessa, mutta vaikutukset ovat lievempiä. Toiminnan päättymisen vaikutusten suuruus luonnonvarojen hyödyntämiseen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi molemmissa vaihtoehdoissa (VE1 ja VE2).

Rakentamisen vaikutusten merkittävyys luonnonvarojen hyödyntämiseen on kaikissa hankevaihtoehdoissa (VE1, VE1a, VE1b, VE2, VE2a ja VE2b) kohtalainen ja kielteinen. Toiminnan aikana vaikutusten merkittävyys luonnonvarojen hyödyntämiseen on kaikissa hankevaihtoehdoissa kohtalainen ja myönteinen. Toiminnan päättymisessä vaikutusten merkittävyys luonnonvarojen hyödyntämiseen on kaikissa hankevaihtoehdoissa pieni ja kielteinen.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohta-lainen	Pieni		VE0	Pieni		Kohta-lainen
	Kohtalainen	VE1 _R , VE1a _R , VE1b _R		VE1 _P VE2 _P		VE1 _T VE2 _T		
	Suuri	Suuri	Kohta-lainen	Kohta-lainen		Suuri		

R= Rakentaminen

T= Toiminta

P= Toiminnan päättyminen

26.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Luonnonvarojen hyödyntämiseen kohdistuvien vaikutusten ehkäiseminen koostuu pääasiassa samoista menetelmistä, joilla ehkäistään toiminnan suoria ympäristövaikutuksia, kuten vesistövaikutuksia.

Toiminnan tehokkuus, suunnitelmallisuus ja rakentamisessa tehtävät valinnat voivat osaltaan ehkäistä haitallisia vaikutuksia, kuten polttoaineen liiallista kulutusta. Suunnittelussa ja rakentamisessa tulisi huomioida ja hyödyntää olemassa olevaa infraa, kuten tie- ja sähköverkkoa, jolloin vältetään maiseman tarpeetonta muokkausta. Massanvaihtojen määrä alueella tulisi pyrkiä minimoimaan ja rakentamisessa tulisi ensisijaisesti hyödyntää alueelta löytyviä maa-aineksia.

26.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

Jokaisenoikeudella tapahtuvan virkistyskäytön jatkuvuutta on vaikea ennakoida toiminnan päättymisen jälkeen. Paneelikenttäalueita ei tulla aitaamaan eikä alueella liikkumista tulla rajoittamaan. Ainoastaan pääsähköasema aidataan. Rakentamisen jälkeen osa maisemasta on kuitenkin muuttunut pysyvästi, jolloin sillä voi olla vaikutusta alueen virkistyskäyttöön. Kasvillisuuden ja puuston takaisin kasvu tietyillä alueilla saattaa viedä useita vuosia tai vuosikymmeniä, joka myös osaltaan rajoittaa esim. marjastusta ja sienestystä.

27 YLEINEN TURVALLISUUS JA TURVALLISUUSRISKIT

27.1 Lähtötiedot ja arviointimenetelmät

27.1.1 Lähtötiedot

Lähtökohtana on, että Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanke suunnitellaan ja toteutetaan siten, että vaaraa ei aiheudu turvallisuudelle tai ympäristölle. On kuitenkin huomioitava, että aurinkovoiman rakentamisen aikana muodostuu rakentamiselle tavanomaisia työturvallisuusriskejä. Hankkeen edellyttämiin muuntamoihin ja mahdollisiin akkuihin liittyy tulipalo- ja kemikaalivuotoriski. Muut riskit muodostuvat poikkeus- ja onnettomuustilanteissa.

Aurinkovoimaloiden turvallisuus on yleisesti ottaen hyvä, kun järjestelmä on oikein asennettu, käytetty ja huollettu. Kuten kaikkiin sähköjärjestelmiin, myös aurinkosähköjärjestelmiin liittyy turvallisuusriskejä. Suurimmat riskit liittyvät asennusvaiheeseen sekä sähköturvallisuuteen toiminnan aikana ja poikkeustilanteissa. Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston Turvallisuuspalveluiden asiantuntijaverkoston työryhmä on valmistellut aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuusohjeen, joka käsittelee uusien toteutettavien aurinkosähköjärjestelmien suunnittelua, toteutusta, käyttöä ja huoltoa. (Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto, 2023). Aurinkovoimalan rakentamiseen ja tuotannon aikaiseen toimintaan liittyy riskejä, joiden seurauksena voi olla onnettomuus tai muu poikkeuksellinen tapahtuma.

27.1.2 Arviointimenetelmät

Vaikutuksia turvallisuuteen on arvioitu hankkeen koko elinkaaren ajalta asiantuntija-arviona. Tarkasteltuna vaikutusalueena on ollut hankealue ja sähkönsiirtoreitti siltä laajuudelta kuin arvioinnin perusteella vaikutuksia on arvioitu muodostuvan. Hankealueen ja sen ympäristön nykytilan herkkyyden sekä vaikutusten suuruuden arvioinnissa käytetyt kriteerit on esitetty seuraavassa.

Nykytilan herkkyyys

Vähäinen

Nykyinen toiminta alueella aiheuttaa merkittävästi riskejä tai turvallisuusvaaroja. Hankealueella ei ole mahdollisia turvallisuusriskin kärsijöitä, asutusta tai liikenneväyliä. Alueella on vain vähäistä harrastus- tai virkistyskäyttöarvoa. Alueella ei ole muinaisjäännöksiä tai erityisiä luontoarvoja. Ympäristön muutostila on jatkuva ja alueen sopeutumiskyky muutoksille on suuri. Alueelle on pelastustoimella lyhyt vasteaika.

Kohtalainen

Nykyinen toiminta alueella aiheuttaa jonkin verran riskejä tai turvallisuusvaaroja. Hankealueella on jonkin verran mahdollisia turvallisuusriskin kärsijöitä, asutusta tai liikenneväyliä. Alueella on jonkin verran harrastus- ja virkistyskäyttöarvoa. Alueella on jonkin verran muinaisjäännöksiä tai erityisiä luontoarvoja. Ympäristössä tapahtuu muutoksia ajoittain ja alueen sopeutumiskyky muutoksille on melko suuri. Alueelle on pelastustoimella kohtuullinen vasteaika.

Suuri

Nykyinen toiminta alueella aiheuttaa vain vähäisiä riskejä tai turvallisuusvaaroja. Hankealueella on runsaasti mahdollisia turvallisuusriskin kärsijöitä, asutusta tai liikenneväyliä. Alueella on merkittävä harrastus- tai virkistyskäyttöarvo. Alueella on runsaasti muinaisjäännöksiä ja erityisiä luontoarvoja. Ympäristö on rauhallinen ja pysynyt pitkään muuttumattomana ja alueen sopeutumiskyky muutoksille on pieni. Alueelle on pelastustoimella pitkä vasteaika.

Vaikutusten suuruus

Pieni	Keskisuuri	Suuri
Vaikutukset hankealueella ovat pieniä, suppealla alueella ja lyhytaikaisia. Tilanne palautuu ennalleen vaikutusten lakattua. Muutokset eivät vaikuta hankealueen käyttöön tai arvoihin. Muutokset eivät vähennä tai paranna alueen turvallista käyttöä.	Vaikutukset hankealueella ovat keskisuuria ja kohdistuvat kohtalaiselle alueelle. Vaikutukset voivat olla pitkäkestoisia, mutta ne ovat osin palautuvia tai ajoittaisia. Alueen käyttömahdollisuudet ja arvot voivat muuttua, mutta muutokset eivät ole merkittäviä. Muutokset voivat vähentää tai lisätä alueen turvallista käyttöä jonkin verran.	Vaikutukset hankealueella ovat suuria, laaja-alaisia ja pitkäaikaisia tai pysyviä. Vaikutukset ovat palautumattomia, säännöllisiä tai jatkuvia. Muutokset voivat estää alueen osien käyttöä ja vähentää arvoja. Muutokset vähentävät tai lisäävät alueen turvallista käyttöä.
Myönteinen		
Kielteinen		

27.2 Nykytila

Suunniteltu hankealue sijoittuu alueelle, joka on nykyisellään pääasiassa metsätalous- ja suoaluetta. Lähimmät asuin- ja lomarakennukset sijaitsevat alle 100 metrin etäisyydellä molemmissa vaihtoehdoissa. Nykytilassa aluetta käytetään metsänhoidon ja metsästyksen ohella virkistyskäyttöön. Alueella tai sen läheisyydessä kulkee moottorikelkkareitti ja pyöräilyreitti. Virkistyskäyttö alueella perustuu jokaisenoikeuksiin, kuten marjastukseen, sienestykseen ja ulkoiluun. Nykytilanteessa alueelle kohdistuu turvallisuuteen liittyviä riskejä lähinnä tie- ja rautatieliikenteestä. Hankkeen voimalinjat toteutetaan olemassa olevien johtokäytävien yhteyteen.

Hankealueen yleisen turvallisuuden osalta nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi, sillä alueen läheisyydessä on jonkin verran mahdollisen turvallisuusriskin kärsijöitä, asutusta ja liikenneväyliä. Hankealueella ja sen ympäristössä on myös jonkin verran harrastus- ja virkistyskäyttöä. Alueelle on pelastustoimella kohtuullinen vasteaika.

27.3 Vaikutusten arviointi

Koko hankkeen elinkaaren ajalta tunnistetaan hankkeeseen liittyvät häiriötapaukset, jotka voivat aiheuttaa ympäristö- tai turvallisuusriskin sekä arvioidaan niiden todennäköisyys. Arvioidaan pelastustoiminnan toteutumiseksi kulkureitit paneelien väleihin, mahdollisuus lähestyä useasta suunnasta ja kentän ympäriajomahdollisuus.

27.3.1 Hankevaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, joten vaikutuksia yleiseen turvallisuuteen ei ole.

Vaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, joten vaikutuksia yleiseen turvallisuuteen ei muodostu.

27.3.2 Hankevaihtoehto VE1

Aurinkovoima-alue

Rakentamisen aikaiset vaikutukset

Rakentamiseen tarvitaan erilaisia työkoneita. Rakennustyömaiden riskit tunnetaan yleisesti hyvin, joten niiden ehkäisemiseksi käytetään olemassa olevia menetelmiä, kuten työmaa-alueella liikkuksen rajoittamista. Rakentamisen aikana alueella säilytetään rakentamisessa tarvittavia kemikaaleja ja työkoneiden polttoaineita. Niiden säilöminen ja käyttäminen aiheuttaa vuotoriskin, joka huomioidaan säilytysratkaisuissa. Lisäksi koneet huolletaan asianmukaisesti ja työmaalla on saatavilla imeytysmateriaalia.

Toiminnan aikaiset vaikutukset

Aurinkovoimaloiden vaikutukset turvallisuuteen muodostuvat mahdollisista vaaratilanteista, joita ovat sähkön kanssa toimimiseen liittyvät riskit, kuten mm. sähköiskunvaarat, valokaarivaarat, magneetti- ja sähkökentistä aiheutuvat vaaratilanteet. Aurinkosähköjärjestelmille on olemassa paloriski, joka on kuitenkin varsin vähäinen. Suomessa palotapaukset ovat hyvin harvinaisia. Paloja saattavat aiheuttaa mm. myrskyt, ukkonen, maastopalot, kaapelistot, invertterit, muuntamorakenteet ja muut järjestelmän komponentit. Palotilanteessa aurinkopaneeleista vapautuu haitallisia savukaasuja ja paloa on vaikea sammuttaa. Aurinkopaneelit tuottavat sähköä aina kun valoa on saatavilla riippumatta siitä, onko sähkönsyöttö paneeleilta kiinteistöön katkaistu. Tämä vaikuttaa etenkin pelastushenkilöstön työturvallisuuteen onnettomuus- tai poikkeustilanteessa. Sammutusvesistä aiheutuvat vahingot järjestelmään saattavat olla suuria. Palon estoa edeltäviä toimenpiteitä tulee suorittaa jo suunnitteluvaiheessa. Suunnittelussa ja toiminnassa otetaan huomioon pelastuslaitoksen aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuuden ohjeet (Pelastuslaitoksen kumppanuusverkosto, 2023).

Aurinkovoimalan asennusvaiheessa syntyy työturvallisuuteen kohdistuvia riskejä. Aurinkopaneelit ovat raskaita ja hankalia nostaa ja kantaa. Paneelien siirtely saattaa aiheuttaa mm. selkävaivoja, lihasrepeytymiä, nyrjähtämiä ja venähdyksiä. Paneelit lämpenevät hyvin nopeasti, joten palovamman riski on olemassa. Asennusvaiheeseen liittyy myös aiemmin mainittu sähköiskunvaara järjestelmän sähkölaitteista.

Toiminnan aikana erityisesti paneelisto altistuu säiden aiheuttamalle rasitukselle. Mikäli paneeli rikkoutuu, voi paneelin sisälle pääsevä vesi aiheuttaa hapettumista ja oikosulun. Järjestelmän osiin kohdistuva ulkoinen vaurio voi aiheuttaa sähköiskun vaaran tai tulipaloriskin minkä vuoksi

vaurioituneet osat on korjattava tai vaihdettava pikimmiten. Laitteiston huolto- ja korjaustoimenpiteitä saa suorittaa vain ammattitaitoinen sähköurakoitsija valmistajan ohjeiden mukaisesti. (Pelastuslaitoksen kumppanuusverkosto, 2023).

Toiminnan lopettamisen vaikutukset

Toiminnan loputtua, aurinkovoimaoperaattori ennallistaa alueen takaisin alkuperäiseen tilaan. Maanpäälliset rakenteet puretaan ja kierrätetään. Paneelien paalutus ja kaapeloinnit poistetaan. Puretut paneelit voidaan myydä jälkimarkkinoilla, mutta tavanomaisempaa on, että paneelit viedään käsiteltäväksi, jonka myötä osa materiaaleista päättyy kierrätykseen tai uusiokäyttöön ja loput loppusijoitukseen. Toiminnan lopettamiseen liittyvät vaikutukset vastaavat rakentamisen aikaisia vaikutuksia.

Tulipalo

Aurinkovoimaloiden tulipalot ovat harvinaisia. Tulipalon mahdollisuus on kuitenkin olemassa ja syynä voi olla suunnittelu- ja asennusvirheet. Tulipalon voi aiheuttaa myös ulkoinen tekijä, kuten voimala-alueella oleva metsäpalo, ukkonen tai myrskytuuli. Myös entisellä turvetuotantoalueella on erityisen kuivana ajanjaksona suurentunut tulipaloriski. Voimaloiden lisäksi tulipaloriski liittyy muuntamorakenteisiin ja sähköasemiin. Tulipalojen seurauksena voi aiheutua mm. kemikaalivuotoja ja maastopaloja ja siten ne voivat heikentää yleistä turvallisuutta.

Tärkeintä tulipalojen ennaltaehkäisyn kannalta on säännöllinen kunnossapito. Lisäksi alue varustetaan alkusammutuskalustolla sekä osittain palonilmaisulaitteistolla ja automaattisilla sammutuslaitteistoilla. Muuntamorakenteet ja sähköasemat varustetaan automaattisella sammutuslaitteistolla sekä hälytysjärjestelmällä. Lisäksi pelastusviranomaisen kanssa laaditaan pelastussuunnitelma tulipalotilanteita varten. Suunnittelussa otetaan huomioon Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston laatima paloturvallisuusohje pelastustoiminnan mahdollistamiseksi ja hyvän paloturvallisuuden toteutumiseksi.

Rakentamisen aikana alueella säilytettävät työkoneiden polttoaineet voivat syttyä palamaan ja muodostaa myrkyllisiä savukaasuja. Palon sammuttamiseen käytetty vesi ja sen mukana kulkeutuva öljy voivat aiheuttaa haittaa tai vaaraa ympäristölle. Öljy- ja kemikaalivuotoihin liittyviä ympäristöriskejä pienennetään aluesuunnittelulla ja toimintaohjeilla poikkeustilanteissa toimimista varten. Mahdollinen tulipalo tulisi sammuttaa nopeasti, estää palon leviäminen ja polttoaineiden ja sammutusvesien pääsy ympäristöön. Tulipalon vaikutusten laajuus riippuu palon kohteesta, palon kestosta sekä käytetyistä sammutusaineista.

Öljy- ja kemikaalivuodot

Huollot suoritetaan pääsääntöisesti ilman kemikaaleja. Mikäli joitain kemikaaleja on tarve käyttää, niin tällöin käytetään ensisijaisesti biohajoavia. Rakentamisvaiheessa on pieni öljy- ja hydraulikkavuotojen riski. Toiminnan aikana alueella ei säilötä kemikaaleja tai polttoaineita.

Sähköasemalla on laitteita, esimerkiksi muuntajia, joissa on eristysaineena öljyä. Sähköaseman omistaja huolehtii kemikaaliturvallisuudesta niin, että niiden käyttö on turvallista eikä niistä aiheudu haittaa ihmiselle tai ympäristölle. Sähköasemalla sijaitsevat polttoainesäiliöt ja tehomuuntajat on sijoitettu suoja-altaan päälle. Suoja-altaat on mitoitettu niin, että vuodon sattuessa koko laitteen

sisältämä aine mahtuu suoja-altaaseen. Lisäksi palotilanteisiin on varauduttu viivästysaltain sekä vuodonhallintavälineiden avulla.

Heijasteet

Aurinkopaneelit voivat aiheuttaa heijastusta paneelin ylimpien kerrosten materiaaleista riippuen. Liikenneväylien läheisyydessä paneelien aiheuttamat heijastukset voidaan ottaa huomioon jättämällä teiden varsille riittävät suojaviheralueet. Liikenneväylien läheisyydessä heijastehaitat tulee ottaa huomioon ja minimoida jo alueen suunnitteluvaiheessa kiinnittämällä huomiota paneelien suuntaukseen. (Uudenmaanliitto, 2017)

Hankkeen aiheuttamia heijastuksia on arvioitu tie- ja raideliikenteen heijastusmallinnuksessa. Fintrafficin lennonvarmistukselta on pyydetty arviota hankkeen aurinkopaneelien vaikutuksista ilmailulle tai lentoturvallisuudelle, arvio on esitetty liitteessä (Liite 7).

Maakaasulinjat

Suunnitellun hankealueen läpi kulkee korkeapaineiset (yli 40 bar) maakaasuputket, joihin liittyy MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitusalue. Kaavamerkintään liittyy suunnittelumääräys, jonka mukaan rakentamishankkeessa on pyydettävä maakaasuputken omistajan lausunto, mikäli hanke sijaitsee lähempänä kuin 50 m maakaasuputkesta. Kaasuputken omistajalta on saatu kaavoituksen yhteydessä alustava puolto hankkeelle.

Rakentamisen ja toiminnan aikana huomioidaan, että kaasuputken ylitykset raskaalla kalustolla vahvistamattomissa kohdissa ja työskentely 5 metriä lähempänä kaasuputkea on kielletty ilman maakaasuputken omistajan lupaa ja valvontaa (Gasgrid, 2024). Maakaasuputken kulkureitti otetaan huomioon paneelialueiden ja muiden rakenteiden sekä rakennusten sijoittelussa niin, että tarvittavat varoetäisyydet toteutuvat eikä uusien toimintojen sijoittelusta aiheudu haittaa tai yhteisvaikutuksia olemassa olevien toimintojen kanssa.

Sähkönsiirtoreitit

Vaihtoehdossa VE1 oma sähköasema toteutettaisiin Mäkärniemenmäelle tai Mannunkankaan itäiselle osalle. Sähkönsiirto toteutetaan 400 kV ilmajohtona pohjoista tai eteläistä reittiä.

Suurimmat työturvallisuusriskit liittyvät olemassa olevien johtokäytävien leventämiseen, 400 kV johtoaukeaa tulee leventää noin 33 m. Muutoin riskit muodostuvat raivaustyöhön ja pylväsrakenteiden rakentamiseen liittyvistä työturvallisuusriskeistä sekä voimajohtojen ja pylväsrakenteiden läheisyydessä työskentelyyn liittyvistä sähköturvallisuuden riskeistä. Työ- ja sähköturvallisuuteen liittyvien riskien toteutumisen estämiseksi tulee työmaalla noudattaa annettuja ohjeistuksia ja määräyksiä sekä tehdä riittävää seurantaa.

Toiminnan aikaiset riskit liittyvät ilmajohtojen osalta jännitteellisen johdon synnyttämään sähkökenttään ja johdossa kulkevan virran luomaan magneettikenttään sekä johtoalueen käyttöön ja kunnossapitoon liittyviin seikkoihin, kuten mahdolliset kaatuvat puut. Toiminnan päättymiseen liittyvät riskit vastaavat rakentamisen aikaisia riskejä.

Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus yleiseen turvallisuuteen arvioidaan keskiuureksi ja kielteiseksi.

Aurinkopaneelientän rakentaminen ja ylläpito edellyttää kemikaalivuotolähteiden ja tulipalolähteiden tuomista alueelle. Onnettomuus- ja poikkeustilanteissa vaikutuksia voi muodostua hankealueelle ja sen lähiympäristöön.

Sähkön siirron rakentaminen hankealueelta liityntäpaikalle edellyttää raivaus- ja rakennustöitä. Toiminnan aikana johtoalueen kunnossapitoon liittyvät raivaustyöt tapahtuvat säännöllisin väliajoin. Sähkön siirron vaikutusten suuruus arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

27.3.3 Hankevaihtoehto VE2

Vaihtoehdossa VE2 vaikutukset yleiseen turvallisuuteen ovat vaihtoehdon VE1 kaltaiset, mutta aurinkopaneeleille suunniteltu käyttöpinta-ala on pienempi.

Rakentaminen

Vaihtoehdon VE2 rakentamisen aikaiset vaikutukset ovat samanlaiset kuin vaihtoehdossa VE1, mutta ne kattavat pienemmän pinta-alan.

Toiminnan aikaiset ja toiminnan päättymisen vaikutukset

Tulipalon riskit sekä öljy- ja kemikaalivuotoihin kohdistuvat riskit vastaavat vaihtoehdon VE1 riskejä. Aurinkovoimaloiden heijasteiden aiheuttamat turvallisuusriskit ja maakaasulinjaan liittyvät riskit vastaavat myös vaihtoehdon VE1 riskejä. Myös toiminnan päättymiseen liittyvät riskit vastaavat vaihtoehdon VE1 riskejä.

Sähkön siirtoreitit

Vaihtoehdossa VE2 sähköasema tulee sijaitsemaan Maununkankaalla. Siirto Ylikkälän sähköasemalle toteutetaan 110 kV ilmajohtona (VE2a) tai maakaapelina (VE2b) pohjoista reittiä.

Suurimmat työturvallisuusriskit liittyvät olemassa olevien johtokäytävien leventämiseen, 110 kV johtoaukeaa tulee leventää noin 19–23 m. Maakaapelien vaatima tilavaraus on 6–8 m. Muutoin riskit muodostuvat raivaustyöhön ja pylväsrakenteiden rakentamiseen liittyvistä työturvallisuusriskeistä sekä voimajohtojen ja pylväsrakenteiden läheisyydessä työskentelyyn liittyvistä sähköturvallisuuden riskeistä. Työ- ja sähköturvallisuuteen liittyvien riskien toteutumisen estämiseksi tulee työmaalla noudattaa annettuja ohjeistuksia ja määräyksiä sekä tehdä riittävää seuranta.

Vaihtoehdossa VE2b sähkönsiirto aurinkovoimalan sähköasemalta Ylikkälän sähköasemalle toteutetaan maakaapelilla. Maakaapeleiden asennuksessa noudatetaan voimajohtojen omistajan ohjeita, sähköturvallisuuslakia (1135/2016) ja työturvallisuusmääräyksiä mm. kaivantoturvallisuuden ja sähköturvallisuuden osalta.

Toiminnan aikaiset riskit liittyvät ilmajohtojen osalta jännitteellisen johdon synnyttämään sähkökenttään ja johdossa kulkevan virran luomaan magneettikenttään sekä johtoalueen käyttöön ja kunnossapitoon liittyviin seikkoihin, kuten mahdolliset kaatuvat puut. Maakaapeloinnin osalta toiminnan aikaisia turvallisuusriskejä voi muodostua, mikäli rakentamista koskevia määräyksiä ei ole noudatettu. Maakaapelointi voi vaurioitua muissa kaivuutöissä, jonka vuoksi kaapelilinjan dokumentointi ja merkitseminen on tärkeää. Toiminnan päättymiseen liittyvät riskit vastaavat rakentamisen aikaisia riskejä.

Vaihtoehdon VE2 vaikutusten suuruus yleiseen turvallisuuteen arvioidaan kokonaisuutena samaksi kuin vaihtoehdossa VE1 eli keskisuureksi ja kielteiseksi.

Aurinkopaneelikentän rakentaminen ja ylläpito edellyttää kemikaalivuotolähteiden ja tulipalolähteiden tuomista alueelle. Onnettomuus- ja poikkeustilanteissa vaikutuksia voi muodostua hankealueelle ja sen lähiympäristöön.

Sähkönsiirron rakentaminen hankealueelta liityntäpaikalle edellyttää raivaus- ja rakennustöitä. Toiminnan aikana johtoalueen kunnossapitoon liittyvät raivaustyöt tapahtuvat säännöllisin väliajoin. Maakaapelointiin liittyy turvallisuusriskejä, mikäli asennusvaiheessa ei ole noudatettu tarvittavia ohjeistuksia. Maakaapeloinnin vaurioitumisen seurauksena voi aiheutua vaaratilanteita maakaapeloinnin reitillä, ennen vian paikantamista ja korjausta. Sähkönsiirron vaikutusten suuruus arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

27.3.4 Yhteisvaikutukset

Luumäen Palanutkankaalle on suunnitteilla kaksi aurinkovoima-aluetta Huuhansuon hankealueen läheisyyteen. Palanutkankaan hankealueet sijoittuvat valtatie 6 varteen ja niiden eteläpuolelta kulkee rautatie. Muut suunnitellut tuuli- ja aurinkovoimahankkeet sijaitsevat noin 20 km etäisyydellä ja metanolin tuotantolaitoshanke noin 10 km etäisyydellä.

Huuhansuon hankevaihtoehdossa VE1 osa paneelialueesta ulottuu Lappeenrannan kaupungin ja Luumäen kunnan rajalle. Itäisen Palanutkankaan hankealue ulottuu myös kunnan ja kaupungin rajalle. Aurinkovoimalan toiminnasta alkunsa saanut tai voimala-alueelle leviävä ulkoisen tekijän aiheuttama tulipalo voi aiheuttaa tulipalon leviämisen toiselle aurinkopaneelialueelle. Lisäksi tulipalon aiheuttama lämpösäteily ja sammuttamiseen käytetyt sammutusvedet voivat aiheuttaa vahinkoa toiselle aurinkopaneelialueelle. Hankkeiden läheisyys tulee ottaa huomioon

aurinkopaneelien sijoittelussa niin, että paneelialueiden välille jää vyöhyke, jolla voidaan estää tulipalon leviäminen ja muut vaikutukset paneelialueelta toiselle.

Huuhansuon hankevaihtoehdossa VE2 vastaavalla alueella sijaitsevan paneelialueen etäisyys kuntarajaan on n. 200 metriä, mikä on riittävä etäisyys tulipalon leviämisen kannalta. Molemmissa hankevaihtoehdoissa tulee huomioida riittävät sisäiset kulkureitit paneelialueilla pelastustoiminnan mahdollistamiseksi.

Rakennusvaiheessa yhteisvaikutuksia ei turvallisuuden kannalta muodostu. Hankealueilla tarvittavan kaluston, materiaalien ja henkilöstön kulkureitit eivät kohtaa. Itäisen Palanutkankaan hankkeen heijastevaikutuksia ei arvioida tämän hankkeen yhteydessä eikä sillä ole vaikutuksia tämän hankkeen sähkönsiirtoreitteihin.

27.3.5 Yhteenveto ja vaikutusten merkittävyys

Hankealueen yleisen turvallisuuden osalta nykytilan herkkyys arvioidaan kohtalaiseksi, sillä alueen läheisyydessä on jonkin verran mahdollisen turvallisuusriskin kärsijöitä, asutusta ja liikenneväyliä. Hankealueella ja sen ympäristössä on myös jonkin verran harrastus- ja virkistyskäyttöä. Alueelle on pelastustoimella kohtuullinen vasteaika.

Hankevaihtoehdossa VE0 hanketta ei toteuteta, eikä vaikutuksia siten aiheudu.

Vaihtoehdon VE1 vaikutusten suuruus yleiseen turvallisuuteen arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Toiminnan aikana aurinkopaneelialueelle tuodaan laitteita ja laitteistoja, joiden käyttö ja kunnossapito edellyttää kemikaalien ja tulipalolähteiden tuomista alueelle. Kemikaalien käytöstä tai vuodosta tai tulipalosta aiheutuvat vaikutukset ulottuvat alueen lähiympäristöön. Sähkönsiirron rakentaminen ja toiminnan aikainen kunnossapito edellyttää raivaus- ja rakennustöitä johtoalueella. Johtoalueella työskentelyyn liittyy työturvallisuusriskien lisäksi sähköturvallisuusriskit. Sähkönsiirron vaikutus yleiseen turvallisuuteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Vaihtoehdon VE2 vaikutusten suuruus yleiseen turvallisuuteen arvioidaan keskisuureksi ja kielteiseksi. Vaihtoehdon VE2 vaikutukset ovat aurinkovoimalan osalta vastaavat vaihtoehdon VE1 vaikutuksia. Sähkönsiirron osalta vaikutukset toteutuvat samanlaisina kuin vaihtoehdossa VE1, mikäli käytetään ilmajohtoja. Maakaapeloinnissa riskit kohdistuvat rakennusvaiheessa kaivutyön vaaroihin ja kaapeloinnin asennuksen työ- ja sähköturvallisuusriskeihin. Toiminnan aikana maakaapelointiin liittyy kaapelilinjan mahdolliset myöhemmät kaivuutyöt, joissa kaapeli voi vaarantua. Sähkönsiirron vaikutus yleiseen turvallisuuteen arvioidaan pieneksi ja kielteiseksi.

Vaikutusten merkittävyys yleiseen turvallisuuteen arvioidaan molemmissa hankevaihtoehdoissa VE1 ja VE2 kohtalaiseksi ja kielteiseksi ja sähkönsiirron osalta pieneksi ja kielteiseksi.

		Vaikutuksen suuruus						
		Suuri	Keskisuuri	Pieni	Ei vaikutusta	Pieni	Keskisuuri	Suuri
Herkkyys	Vähäinen	Kohta-lainen	Pieni			Pieni		Kohta-lainen
	Kohtalainen		VE1-2	Sähkönsiirto	VE0		Kohta-lainen	
	Suuri	Suuri		Kohta-lainen		Kohta-lainen		Suuri

27.4 Haitallisten vaikutusten estäminen

Aurinkovoimaloiden toiminnan aikaisten huolto- ja ylläpitotoimien avulla varmistetaan voimalan turvallinen toiminta kaikissa olosuhteissa voimalan toiminta-aikana. Voimalan alueella toimivien henkilöiden riittävällä ohjeistuksella, opastuksella ja valvonnalla varmistetaan laitteiston ja alueella työskentelevien henkilöiden turvallisuus. Voimala-alueella sijaitseva pääsähkökeskus aidataan, mutta muilta osin alueella kulkemista ei rajoiteta. Aluetta valvotaan tallentavan kameravalvonnan avulla ilkeiden ehkäisemiseksi.

27.5 Arvioinnin epävarmuustekijät

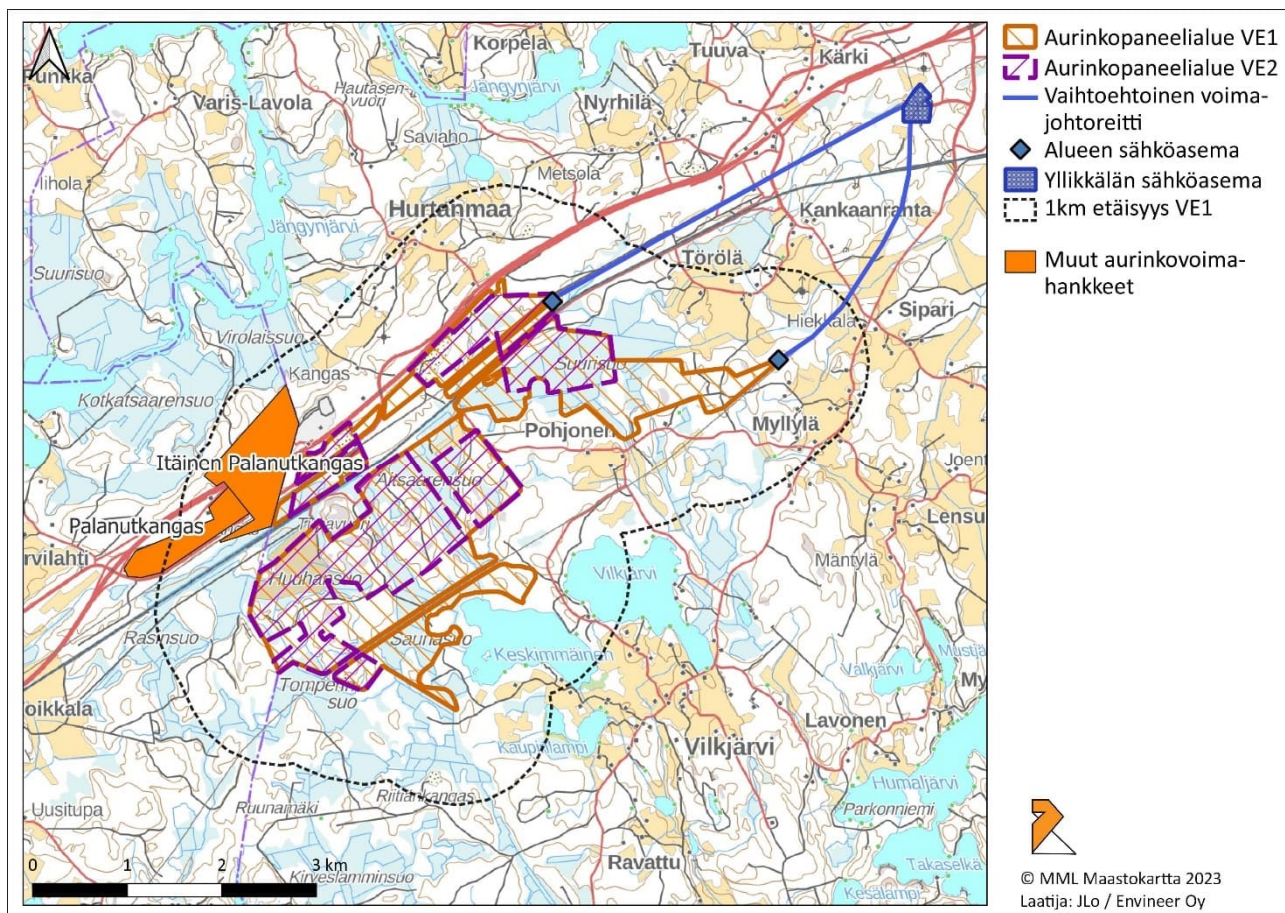
Lopullinen hankkeessa käytettävä aurinkopaneelimalli ja paneelikenttien sijoittelu vaikuttavat toiminnan aikaiseen turvallisuuteen onnettomuus- ja poikkeustilanteissa. Kemikaalien käyttöön liittyvä epävarmuus kohdistuu lopullisiin laitevalintoihin sekä laitteiden vaatimuksiin. Biohajoavat aineet eivät välttämättä sovellu kaikille laitteille tai niitä ei ole saatavilla. Lopullinen valinta ilmajohtojen ja maakaapeloinnin välillä sekä näiden reititys vaikuttaa rakentamisen aikaiseen turvallisuuteen.

28 YHTEISVAIKUTUKSET MUIDEN HANKKEIDEN KANSSA

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee YVA-asetuksen (277/2017, 3§) mukaan kertoa tiedot arvioitavan hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin. Hankealueen läheisyydessä Lappeenrannan ja Luumäen alueella on meneillään hankkeita ja suunnitelmia, jotka jollain tavalla liittyvät hankkeeseen ja ne tulee huomioida Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankkeen suunnittelussa.

Hankealuetta lähimmät muut aurinko- ja tuulivoimahankkeet on esitetty kappaleessa 3.7. Merkittäviä yhteisvaikutuksia Huuhansuon-Suurisuon hankkeen kanssa arvioidaan syntyvän hankkeen välittömässä läheisyydessä luoteispuolella sijaitsevien Will & Must:n Itäisen Palanutkankaan 70 ha aurinkovoimahankkeen (Will & Must, 2024) sekä Exilion Tuulihankkeet Ky:n Palanutkankaan 47 ha hankkeen kanssa. Jos kaikki kolme hanketta toteutuvat, muodostavat ne yhdessä laajimmillaan pinta-alaltaan lähes 900 ha aurinkovoimalan kokonaisuuden.

Jos aurinkopaneelialueen läpi kulkeva maakaasulinja laajennetaan myöhemmässä vaiheessa vetyputkeksi, tulee mahdollinen laajentuminen huomioida jo aurinkopaneeleiden sijoitussuunnittelussa.



Kuva 115. Merkittävimmät yhteisvaikutukset syntyvät Huuhansuon-Suurisuon hankkeen välittömässä läheisyydessä sijaitsevien Palanutkankaan ja Itäisen Palanutkankaan aurinkovoimahankkeiden kanssa.

Yhteisvaikutusten tarkastelussa on huomioitu tunnistetut ympäristövaikutukset. Yhteisvaikutuksia muodostuu maisemaan, paneelien aiheuttamaan heijastukseen, maankäyttöön ja yhdyskuntarakenteeseen, luonnon monimuotoisuuteen sekä luonnonvarojen hyödyntämiseen. Mikäli molempien alueiden rakentaminen ajoittuisi samalle ajalle, voi muodostua yhteisvaikutuksia mm. liikenteeseen, ilmanlaatuun, meluun, yleiseen turvallisuuteen, vesistöihin sekä eläimistöön. Palanutkankaan hankkeiden paneelikentät ja Huuhansuon-Suurisuon pohjoisimmat paneelikentät sijoittuvat molemmat Palanutkankaan pohjavesialueelle.

Yhteisvaikutuksena muodostuu myös positiivisia vaikutuksia alueen elinkeinoelämään työllisyyden, yritystoiminnan kasvun sekä kiinteistövero- ja maanvuokratuottojen myötä. Lisäksi ilmastohyödyt ovat vähän suuremmat, jos saadaan hyödynnettyä molempien hankkeiden tuottama aurinkoenergia.

Yhteisvaikutusten arviointi on laadittu vaikutusten arviointien yhteydessä vaikutustyypeittäin (kappaleet 10-27). Yhteisvaikutukset on arvioitu useimmalle vaikutustypille pinta-alaltaan suuremmalla vaihtoehdolla VE1. Huuhansuon-Suurisuon ja Palanutkankaan hankkeiden yhteisvaikutukset kohdistuvat lähinnä maisemaan ja maankäyttöön, mutta vaikutuksia ei arvioida merkittäviksi. Hankkeet vaikuttavat yhdessä pääasiassa valtatieltä 6 nähtävään maisemaan. Aurinkopaneelit ovat kuitenkin suhteellisen matalia (2,5 m), joten suuria maisemallisia vaikutuksia lähiympäristöön ei aiheudu, vaikka paneelikenttä vähän laajenee. Hankealueet tulevat toteutuessaan muodostamaan laajan, yhtenäisen aurinkovoima-alueen, jossa paneeleita on runsaasti ja joka muuttaa alueen maankäyttöä metsäisestä alueesta energiantuotantoalueeksi. Merkittävin muutos maankäyttöön kohdistuu asumisviihtyvyyteen, virkistykseen ja asuin- ja lomarakentamisen estymisenä hankealueilla. Palanutkankaan alue sijaitsee kuitenkin jo olemassa olevalla teollisuusalueella sekä VT6 ja junaradan meluvaikutusalueella, jonne ei sijoitettaisi asumista. Vierekkäiset hankkeet kasvattavat vähän aurinkopaneelien heijastuspinta-alaa, mutta VT6 varrella sijaitsevien paneelikenttien ja tien väliin sekä asutusalueiden suuntaan jätetään suojavihervyöhykkeet, jotka ehkäisevät häiritsevää heijastusta ja vähentävät yhteisvaikutusta. Onnettomuustilanteessa esimerkiksi tulipalon syttyessä vierekkäiset hankkeet voi aiheuttaa palon leviämisen toiselle aurinkopaneelialueelle.

Mikäli hankkeet rakennetaan samaan aikaan, aiheutuu kohtalaisia yhteisvaikutuksia liikenteeseen ja edelleen turvallisuuteen, kun rakennusmateriaalien, maa-ainesten ja komponenttien kuljetukset lisäävät raskaan liikenteen määriä seututiellä 372 sekä valtateillä 26 ja 6. Lisääntyvä liikenne voi ajoittain heikentää ilmanlaatua ja aiheuttaa rakentamiseen liittyvää melua työmaa-alueiden lähistöllä. Laajan alueen rakentaminen voi myös aiheuttaa eläinten välttelykäytöstä.

29 VAIHTOEHTOJEN VERTAILU JA TOTEUTTAMISKELPOISUUS

29.1 Vaihtoehtojen vertailu

3Flash Finland Oy:n Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutukset on arvioitu hankkeen koko elinkaaren ajalta, sisältäen rakentamisen, toiminnan ja toiminnan päättymisen. Arvioinneissa kuvattiin kunkin osa-alueen ympäristön nykytila, jonka perusteella muodostettiin näkemys herkkyydestä perustuen arviointimenetelmissä kuvattuihin kriteereihin. Vaikutusten suuruudet arvioitiin hankkeen ympäristövaikutusten ja esitettyjen kriteerien perusteella. Herkkyyden ja vaikutusten suuruuden perusteella arvioitiin edelleen vaikutusten merkittävyys.

Seuraavassa taulukossa (Taulukko 58) on esitetty yhteenveto ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkasteltujen osa-alueiden vaikutusten merkittävydestä. Yhteenvedossa on esitetty vaikutustyypeittäin merkittävyydeltään suurimmat vaikutukset ja tarkemmin jaotellut arviointitulokset esim. eri lajien osalta on esitetty ko. osa-alueen vaikutusarvioinnissa. Hankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset kohdistuvat ilmastoon ja luonnonvarojen hyödyntämiseen (aurinkoenergia) ja kielteiset vaikutukset vesistöön, luonnonympäristöön, ilmastoon ja maankäyttöön sekä sosiaalisiin vaikutuksiin. Rakentamisaikana syntyy kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia myös lisääntyneestä liikenteestä, melusta ja luonnonvarojen käytöstä.

Hankevaihtoehdosta VE1 muodostuvat suurimmat kielteiset ja myönteiset ympäristövaikutukset. Osassa vaikutustyypeistä hankevaihtoehto VE2 on ympäristön kannalta parempi ratkaisu. On kuitenkin huomioitavaa, että monella arvioidulla osa-alueella vaihtoehtojen välillä ei ole eroa ympäristövaikutuksissa. Jos vaikutuksia muodostuu, niin vaikutukset ovat niin selviä verrattuna nykytilaan (esim. maankäytön muutos), että paneelientien pinta-ala ei enää merkittävästi vaikuta vaikutuksen suuruuteen.

Taulukko 58. Yhteenvedo tarkasteltujen osa-alueiden vaikutusten merkittävydestä.

SUURI		KOHTALAINEN	PIENI	EI VAIKUTUSTA	PIENI	KOHTALAINEN	SUURI
Vaikutuksen kohde				VE0	VE1	VE2	Sähkönsiirto
Maa- ja kallioperä				Ei vaikutusta	Pieni -	Pieni -	Pieni -
Pohjavedet				Ei vaikutusta	Pieni -	Pieni -	Pieni -
Pintavedet	Hankkeen alkuvaihe			Ei vaikutusta	Kohtalainen --	Pieni -	Pieni -
	Toiminnan aikaan ja jälkeen			Ei vaikutusta	Pieni +	Pieni +	Pieni -
Ilmanlaatu				Ei vaikutusta	Pieni -	Pieni -	Pieni -
Ilmasto				Pieni +	Pieni -	Pieni -	Pieni -
Luonnonympäristö	Linnusto (pesivät ja metso)			Ei vaikutusta	Suuri ---	Suuri ---	Pieni -
	Eläimistö (lepakot)			Ei vaikutusta	Suuri ---	Suuri ---	Pieni -
	Kasvillisuus ja luontotyytit			Ei vaikutusta	Suuri ---	Kohtalainen --	Pieni -
	Suojelualueet			Ei vaikutusta	Ei vaikutusta	Ei vaikutusta	Ei vaikutusta
Melu	Rakentamisen aikana			Ei vaikutusta	Kohtalainen --	Kohtalainen --	Pieni -
	Toiminnan aikana			Ei vaikutusta	Pieni -	Pieni -	Pieni -
Heijastus				Ei vaikutusta	Pieni -	Pieni -	Pieni -
Liikenne	Rakentamisen aikana			Ei vaikutusta	Kohtalainen --	Kohtalainen --	Pieni -
	Toiminnan aikana			Ei vaikutusta	Pieni -	Pieni -	Pieni -
Yhdyskuntarakenne ja maankäyttö	Maankäyttö			Ei vaikutusta	Suuri ---	Kohtalainen --	Pieni -
	Kaavoitus			Ei vaikutusta	Kohtalainen --	Kohtalainen --	Pieni -
	Yhdyskuntarakenne			Ei vaikutusta	Kohtalainen --	Kohtalainen --	Pieni -
Maisema, seutukuva ja kulttuuriperintö				Ei vaikutusta	Pieni -	Pieni -	Pieni -
Väestö, ihmisten terveys, elinolot ja viihtyvyys				Ei vaikutusta	Kohtalainen --	Kohtalainen --	Pieni -
Elinkeinoelämä ja palvelut				Ei vaikutusta	Pieni +	Pieni +	Pieni +
Luonnonvarojen hyödyntäminen	Rakentamisen aikana			Ei vaikutusta	Kohtalainen --	Kohtalainen --	Kohtalainen --
	Toiminnan aikana			Ei vaikutusta	Kohtalainen ++	Kohtalainen ++	Kohtalainen ++
	Toiminnan päättymisen jälkeen			Ei vaikutusta	Pieni -	Pieni -	Pieni -
Vaikutukset yleiseen turvallisuuteen ja turvallisuusriskeihin				Ei vaikutusta	Kohtalainen --	Kohtalainen --	Pieni --

29.2 Vaihtoehtojen toteuttamiskelpoisuus

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitettiin Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahankkeen vaihtoehtojen VE1 ja VE2 sekä hankkeen toteuttamatta jättämisen eli vaihtoehdon VE0 ympäristövaikutukset YVA-lain ja -asetuksen edellyttämällä tavalla. Vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 eroavaisuudet muodostuivat erityisesti aurinkopaneelikenttien laajuudesta ja osin myös vaihtoehtoisista ulkoisen sähkönsiirron reiteistä. Seuraavissa kappaleissa on tarkasteltu hankkeen teknistä, yhteiskunnallista, ympäristöllistä sekä sosiaalista toteuttamiskelpoisuutta.

29.2.1 Tekninen toteuttamiskelpoisuus

Aurinkovoimalan tekniikkana tullaan voimala-alueen osalta käyttämään käytössä ja markkinoilla olevaa luotettavaa aurinkovoimalatekniikkaa. Teollisen mittakaavan aurinkovoimaloiden rakentamisesta ja laitteista on maailmalla ja nyt jo Suomessakin varsin paljon kokemusta. Sähkönsiirrossa tullaan käyttämään olemassa olevaa, levennettävää Fingridin voimajohtoauekaa: joko pohjoista 110 kV tai eteläistä 400 kV voimajohtokäytävää Lappeenrannan Yllikkälän sähköasemalle. Pohjoisen sähkönsiirtoreitin pituus on 4,2 km ja eteläisen 3 km. Sähkönsiirto toteutetaan joko 110 kV tai 400 kV ilmajohtona tai 110 kV maakaapelina. Hankkeen liittämiseksi valtakunnan verkkoon ei ole siis tarvetta raivata kokonaan uutta voimajohtokäytävää, jolloin sähkönsiirron osalta hankkeen vaikutukset jäävät vähäisiksi ja sähkönsiirto on teknisesti toteutuskelpoinen.

Huuhansuon-Suurisuon laaja hankealue on maastoltaan monimuotoinen pitäen sisällään ojitettuja, metsäisiä suoalueita, metsäisiä kalliomäkiä, hakkuuaukeita, maanottoalueita sekä entisen turvetuotantoalueen. Aurinkopaneelialueita ei ole tarvetta tasoittaa, vaan ne rakennetaan maastonmuotojen mukaisesti. Kuitenkin hankkeen toteuttaminen edellyttää puuston raivaamista, teiden sekä vesienhallintarakenteiden rakentamista ja esimerkiksi varastointi- ja kasausalueen tasoittamista. Paneelialueita ei ole tarkoitus kuivattaa tai muuten merkittävästi muokata. Suoalueilla tierakenteet toteutetaan turpeen päälle lujiteverkoille tehtävinä ”kelluvina” rakenteina, joista on käytännön rakentamis- ja käyttökokemuksia muista aurinkovoimahankkeista sekä Pohjois-Suomen rakennuskohteista (mm. kaivokset). Aurinkovoimaloiden perustamistekniikka riippuu voimalan kohdalla olevan maa- ja kallioperän laadusta ja sen paksuudesta, mutta lähtökohtaisesti perustaminen toteutetaan paaluttamalla, joka on yleisesti käytössä oleva ja monenlaiseseen maaperäolosuhteeseen soveltuva tekniikka. Tarkempia maaperätutkimuksia tehdään hankealueella suunnittelun edetessä. Rakentamisaika kestää noin 2–2,5 vuotta ja rakentamisajan haitat pyritään pitämään mahdollisimman pieninä.

Vaihtoehdossa VE1 paneelikenttien alue on selvästi suurempi kuin vaihtoehdossa VE2, mutta muuten vaihtoehdoilla ei ole keskenään suuria eroavuuksia teknisen toteuttamisen osalta. Vaihtoehdon VE2 paneelialueet ovat alueellisesti vaihtoehtoa VE1 helpompia toteuttaa, sillä ne sijaitsevat lähempänä valtatie 6:sta ja muita tieyhteyksiä, mutta molemmat vaihtoehdot ovat teknisesti toteuttamiskelpoisia.

29.2.2 Yhteiskunnallinen toteuttamiskelpoisuus

Huuhansuon-Suurisuon aurinkovoimahanke on kokonaisuudessaan maakunnallisesti ja alueellisesti merkittävä hanke, joka tukee Kaakkois-Suomen uusiutuvan energian tuotantoa. Aurinkovoimaloiden on tarkoitus tuottaa puhdasta, kotimaista sähköä sähköverkkoon. Hanke vastaa Lappeenrannan kaupungin sitoumukseen vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 80 % vuoden 1990 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Lisäksi hankkeella tuetaan Lappeenrannan kaupungin ilmasto-ohjelman tavoitetta olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Päästövähennystavoitteiden saavuttamiseksi kasvihuonekaasupäästöjä pyritään vähentämään mm. uusiutuvan energian tuotannon ja käytön lisäämisellä. Maakunnallisten tavoitteiden lisäksi aurinkovoimahanke edistää valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita erityisesti uusiutumiskykyisen energianhuollon osalta. Hanke edistää myös kansallisen ilmasto- ja energiastrategian mukaista kotimaista energian tuotantoa.

Huuhansuon-Suurisuon hankkeen vaikutukset paikalliseen elinkeinoelämään, verokertymään ja maanvuokratuloihin ovat myönteisiä. 30 vuoden toiminta-ajalle laskettuna voimalan maanvuokra- ja kiinteistöverokertymä on hankevaihtoehdossa VE1 arviolta yhteensä noin 65 miljoonaa euroa ja vaihtoehdossa VE2 noin 49 miljoonaa euroa. Hankkeella luodaan edellytyksiä elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi ja hankkeella on erityisesti rakennusaikana työllistävä vaikutus alueellisesti Kaakkois-Suomessa.

Hankkeen vaikutukset maankäyttöön ovat osittain kielteisiä. Hankkeen laajuuden ja sen muuta maankäyttöä estävän luonteen vuoksi hankkeen ei katsota täysin olevan voimassa olevan maakuntakaavan mukainen. Alueelle kuitenkin laaditaan parhaillaan uutta osayleiskaavaa, jonka tarkoituksena on mahdollistaa aurinkovoimaloiden rakentaminen kaavan alueelle.

Molemmat vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat yhteiskunnallisesti toteuttamiskelpoisia ja tukevat vihreää siirtymää ja uusiutuvan energian tuotantoa. Käytännössä vaihtoehto VE2 on toteuttamiskelpoisempi, sillä vaihtoehdossa suunniteltujen paneelikenttien kiinteistöistä on jo laadittu maanvuokrasopimukset ja aurinkovoima-alueet voidaan toteuttaa maanomistajien suostumuksella. Laajemmassa vaihtoehdossa VE1 puolestaan kuntataloudelliset ja työllisyyttä lisäävät myönteiset vaikutukset ovat suuremmat.

29.2.3 Ympäristöllinen toteuttamiskelpoisuus

Hankkeen eri toteutusvaihtoehtojen ympäristövaikutukset on arvioitu tässä YVA-selostuksessa. Myönteisiä vaikutuksia aurinkovoimalalla on elinkeinoelämään ja palveluihin, päästövähennyspotentiaaliin sekä luonnonvarojen eli aurinkoenergian hyödyntämiseen toiminnan aikana. Merkittävimmät kielteiset vaikutukset ovat pintavesiin, luonnonympäristöön ja paikallisesti maankäyttöön kohdistuvat vaikutukset. Merkittävyydeltään vaikutukset ovat suuria, sillä puustoa kaadetaan laajoilta alueilta ja metsäinen alue muuttuu avoimeksi ympäristöksi, jolla on vaikutuksia erityisesti valunnan lisääntymiseen ja metsäympäristön lajistoon. Hankkeen pintavesivaikutukset esiintyvät rakentamisen ja sen jälkeisen melko lyhyen ajanjakson aikana, jonka jälkeen pintavesiin aiheutuvan vaikutuksen arvioidaan pienentyvän nykyisestä, hankkeeseen liittyvän nykytilannetta parantavan valumavesien hallinnan ansiosta. Vakiintuneen toiminnan aikana hankkeen vaikutukset alueen pintavesikuormitukseen arvioidaan siten positiivisiksi. Ilmastoön aiheutuu

kasvihuonekaasupäästöjä, mutta toisaalta aurinkovoimatuotannon päästövähennyspotentialiaali on suuri ja myönteinen molemmassa hankevaihtoehdossa. Merkittävyydeltään kohtalaisia vaikutuksia aiheutuu rakentamisaikana liikenteen lisääntymisestä ja melusta, joiden haitat kuitenkin ovat väliaikaisia ja rajoittuvat hankealueelle ja sen välittömään läheisyyteen. Vaikutusten arviointien yhteydessä on esitetty keinot haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi.

Molemmat hankkeen toteutusvaihtoehdot ovat ympäristön kannalta toteuttamiskelpoisia, kun aurinkovoimainfrastruktuurin sijoittelussa huomioidaan riittävä etäisyys merkittäviin luontoarvoihin ja huolehditaan vesiensuojelusta. Ympäristön kannalta molemmat vaihtoehdot aiheuttavat monissa vaikutustyypeissä samankaltaisia kielteisiä vaikutuksia. Suppeammassa vaihtoehdossa VE2 paneelilenttien ympäristöön jää kuitenkin vaihtoehtoon VE1 verrattuna enemmän metsäisiä alueita ja ekologisia yhteyksiä, ja pintavesiin kohdistuvat vaikutukset ovat lievempiä. Toisaalta vaihtoehdolla VE1 aikaansaadaan ilmaston kannalta suurimmat myönteiset vaikutukset suuremman päästövähennyspotentialin ansiosta.

29.2.4 Sosiaalinen toteuttamiskelpoisuus

Aurinkovoimahanketta suunnitellaan valtatie 6 molemmin puolin metsäiselle alueelle, jonka ympäristössä on kylämaista asutusta. Lähin asuinrakennus sijaitsee noin 100 m etäisyydellä aurinkopaneelilenttien ja yksi lomarakennus jää paneelilenttien keskelle. Aurinkovoimahankkeen vaikutukset väestöön, ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen on arvioitu merkittävyydeltään kohtalaisiksi ja kielteisiksi molemmissa hankevaihtoehdoissa. Ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvat vaikutukset ovat pitkäkestoisia ja ulottuvat kohtalaiselle alueelle. Suurimmat vaikutukset kohdistuvat hankealueen välittömässä läheisyydessä asuville. Rakentamisaikana korostuvat erityisesti melu-, ilmanlaatu- ja liikennevaikutukset.

Lisäksi vaikutuksia muodostuu maankäytön muutoksesta, jonka seurauksena alueen muuttuminen teolliseksi energiantuotantoalueeksi vähentää sen käyttöä tai houkuttelevuutta metsästyks- ja virkistyskäyttöalueena. Virkistyskäyttöön kohdistuvat vaikutukset ovat laajoja ja pitkäkestoisia aiheuttaen rajoittavia tai estäviä vaikutuksia alueiden käytölle. Aluetta ei kuitenkaan aidata eikä ihmisten liikkumista alueella rajoiteta. Lisäksi tiestön parantaminen lisää alueen saavutettavuutta. Maisema- ja heijastusvaikutusten ehkäisemiseksi valtatie 6 varrelle ja kylien suuntaan tulee aurinkovoima-alueen reunalle jättää suojametsävyöhyke.

Hanke on sosiaalisten vaikutusten kannalta toteuttamiskelpoinen, mutta sosiaalisen hyväksyttävyyden parantamiseksi tulee paikallisia sidosryhmiä tiedottaa hankesuunnitelmista riittävästi ja oikea-aikaisesti sekä käydä vuoropuhelua ja miettiä yhdessä mahdollisuuksia eri toimintojen yhteensovittamiseen.

30 HAITALLISTEN VAIKUTUSTEN EHKÄISY JA LIEVENTÄMINEN

Haitallisten vaikutusten ehkäisyn osalta on huomioitava, että hankkeen suunnittelun ja YVA-prosessin edetessä on jo tehty huomattavia päivityksiä alkuperäisiin hankesuunnitelmiin ja hankealueen rajauksiin siten, että hankkeesta aiheutuvia haittoja saadaan estettyä tai lievennettyä. Sen lisäksi kunkin vaikutustyyppin ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä on esitetty keinoja haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi tai lieventämiseksi. Jotkut yksittäisten haittavaikutusten lieventämiskeinot ovat teknisiä tai toimintojen ajalliseen järjestelyyn liittyviä, eikä niitä ole esitetty tarkemmin tässä yhteydessä. Seuraavaan on koottu laajempien ja merkittävämpien haittavaikutusten lieventämiskeinot.

Suunnittelun edetessä haitallisia sosiaalisia vaikutuksia voidaan ehkäistä lisäämällä etäisyyttä lähimpään asutukseen ja jättämällä aurinkopaneelikenttien ja asutuksen väliin suojametsävyöhykkeitä maisema- ja heijastusvaikutusten lieventämiseksi. Voimaloita ympäröivän maaston puustolla on monessa kohtaa suuri merkitys voimaloiden näkyvyyteen ja jatkossa metsätaloudellisilla toimenpiteillä on suurempi vaikutus maisemakokonaisuuteen. Liikenneturvallisuuden vuoksi myös valtatie 6 varrelle on suositeltavaa jättää heijastukselta suojaavat vyöhykkeet. Kääntyvien aurinkopaneelien suuntausta tai kallistuskulmaa on tarvittaessa mahdollista rajoittaa niin, että heijastusta ei synny häiriintyvään kohteeseen. Tiedottaminen ja vuorovaikutus paikallisten ja sidosryhmien kanssa on myös olennainen osa huolien ja haitallisten vaikutusten lieventämistä ja edistää hankkeen hyväksyttävyyttä.

Lisääntyvän valunnan myötä tulee huolehtia vesiensuojelusta erilaisilla teknisillä viivytystratkaisuilla, kuten laskeutusaltailla, jotka suunnitellaan tarkemmin hankkeen myöhemmissä vaiheissa. Myös soita ja nykyisiä ojastoja voidaan hyödyntää hulevesien hallinnassa. Rakentamisesta aiheutuvaa eroosio- ja kuormitusriskiä voidaan vähentää jättämällä vesistöjen lähelle suojavaikuteita ja ajoittamalla puunkorjuu maan kantavuuden kannalta optimaaliseen aikaan (talvi). Vaikka edellä esitetyilläkin ratkaisuilla voimalahankkeen alkuvaiheen (rakentaminen ja sen jälkeiset toiminnan ensi vuodet) jälkeen hankealueen vesiensuojelun tilanne paranee nykyisestä, on vesiensuojelun tasoa mahdollista edelleen parantaa perustamalla keskeisimmille valumavesien purkukohdille tai muihin soveltuviin kohtiin kosteikoita, joilla vesiensuojelun lisäksi voidaan lisätä alueen luonnon monimuotoisuutta. Hulevesien hallintaan tulee kiinnittää huomiota myös luokitelluilla pohjavesialueilla. Pohjavesipinnan tasolle ulottuvaa rakentamista tulee välttää ja maaperän tarpeetonta muokkausta tulee välttää koko hankealueella.

Luonnonympäristöön ja kulttuuriperintöön kohdistuvia vaikutuksia on mahdollista ehkäistä aurinkovoimaloiden ja muun infrastruktuurin sijoittelulla, jossa huomioidaan alueen arvokohteet ja erityispiirteet. Ekologisten yhteyksien säilyttämiseksi on suositeltavaa jättää riittävästi metsäisiä yhteyksiä paneelikenttien väleihin. Erityisesti lepakoiden lisääntymispaikkana toimivan Tupavuoren ja paneelialueen eteläpuolella sijaitsevan tärkeän ruokailualueen väliin tulisi harkita jätettäväksi ekologinen yhteys, joka lieventäisi lepakoiden eristäytymistä ruokailualueilta. Linnuston ja eläimistön kannalta keskeistä on metsän hakkuiden ja rakennustöiden ajoittaminen keskeisimmän pesimäajan ulkopuolelle. Olennaista on säilyttää direktiivilajien lisääntymis- ja levähdysalueiden

sekä kasvupaikkojen olosuhteet ennallaan. Hankealueella on metson soidinalue, joka tulee aurinkopaneelien rakentamisen myötä häviämään. Hankealueen lounais- ja eteläpuolella voi olla metsolle soveliaista elinympäristöä, mutta asiaa ei ole maastossa tarkistettu.

Ilmastovaikutuksia voidaan vähentää muun muassa hyödyntämällä voimalahankkeessa uusien teiden rakentamisen sijasta mahdollisimman paljon alueen nykyisiä tiepohjia sekä hankkimalla tarvittavat maa-ainekset läheisiltä maanottoalueilta.

31 EHDOTUS YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN SEURANTAOHJELMAKSI

Ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaan toiminnan harjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Seurannan tavoitteena on saada tietoa, jonka perusteella voidaan havainnoida, vastaako arviointi toteutuvia vaikutuksia ja aiheutuuko toiminnasta merkittäviä haittoja, jotka vaativat toimenpiteitä. Ympäristövaikutusten seuranta koskevat velvoitteet määrätään hankkeen lupapäättösten lupaehdoissa ja ympäristöviranomainen hyväksyy lopullisen tarkkailuohjelman. Ympäristövaikutusten seurannan lisäksi tehdään toiminnan tarkkailua eli ns. käyttötarkkailua.

YVA-asetuksen (277/2017) mukaan ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa tulee esittää ehdotus hankkeen seurantaohjelmaksi. Seuraavassa esitetään ehdotus seurattavista asioista, perustuen niihin ympäristövaikutuksiin, jotka ovat nousseet esiin ympäristövaikutusten arvioinnin yhteydessä. Seurannasta laaditaan tarkennetut suunnitelmat hankesuunnittelun edetessä.

1. Pintavesien laadun ja määrän seuranta
 - Seurannassa tarkkaillaan sekä virtaamia sekä veden laatua voimala-alueella ja valumavesien keskeisillä purkupisteillä niin rakentamisen kuin toiminnan aikana.
 - Voimala-alueelta syntyvän valunnan ja kuormituksen lisäksi seurataan vastaanottavan vesistön tilaa
2. Pohjavesien seuranta
 - Hankealue sijoittuu pohjoisosaltaan 2-luokan pohjavesialueelle, jolla seurataan pohjaveden tilaa jo nykyisellään lukuisten pohjavesiputkien avulla, joiden avulla saadaan tietoa mahdollisista hankkeen aiheuttamista muutoksista.
3. Luonnonarvojen seuranta
 - Seurannan tarkoituksena on tarkkailla hankkeen vaikutuksia eläimistöön (erityisesti metso ja lepakot) sekä alueen luontotyyppeihin ja kasvilajistoon.
4. Sosiaalisten vaikutusten seuranta
 - Ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia suositellaan seurattavaksi saatujen palautteiden perusteella. Mahdollisia todellisia vaikutuksia tulee pyrkiä poistamaan tai lieventämään mahdollisuuksien mukaan.

YKSIKÖT, LYHENTEET JA SANASTO

aurinkoenergia	auringon säteilemän energian hyödyntämistä sähkö- tai lämpöenergiana
aurinkokenno	laite, jolla auringon säteily muunnetaan sähköenergiaksi valosähköisen ilmiön avulla
aurinkopaneeli	sisältää piistä valmistettuja aurinkokennoja
ekv.	ekvivalentti
EPD	Environmental Product Declaration, ympäristöseloste
FINIBA	Suomen tärkeä lintualue
GTK	Geologian tutkimuskeskus
GWP	Global Warming Potential, ilmastonlämpenemispotentiaali
ha	hehtaari
hankealue	suunnittelualue, josta noin 30–50 % alalle tulee aurinkopaneeleita
IBA	kansainvälisesti tärkeä lintualue
invertteri	vaihtosuuntaaja. Laite, joka muuttaa tasavirran vaihtovirraksi ja optimoi paneelien napajännitettä siten, että paneeleista saadaan mahdollisimman korkea teho
km	kilometri
km/h	kilometriä tunnissa
kV	kilovoltti, jännitteen yksikkö
KVL	vuoden keskimääräinen vuorokausiliikenne (ajoneuvoa/vuorokausi)
KVL _{ras}	vuoden keskimääräinen raskaan liikenteen määrä vuorokaudessa
LsL	luonnonsuojelulaki
LCA	Life Cycle Assessment
LUKE	Luonnonvarakeskus
m	metri
MAALI	maakunnallisesti tärkeä lintualue
mpy	merenpinnan yläpuolella
MRL	maankäyttö- ja rakennuslaki
MW	megawatti, tehoyksikkö

MWh	megawattitunti, energian yksikkö
MWp	megawattipiikki eli huipputeho
paneelialue	alue, jolle suunniteltu aurinkovoimala sijoitetaan
RKY	valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö
SAC	Natura 2000 -verkoston erityisten suojelutoimien alue (eng. Special Protection Areas)
SCI	EU:n luontodirektiivin velvoitteiden perusteella Natura 2000 -verkostoon valittu alue (eng. Sites of Community Importance)
SPA	Natura 2000 -verkostoon kuuluva lintudirektiivin mukainen erityinen suojelualue (eng. Special Protection Areas)
suksessio	tietyllä paikalla tapahtuva lajiston vähittäinen muuttuminen
suunnittelualue	käytetään myös nimeä hankealue
SYKE	Suomen ympäristökeskus
trofiaindeksi	vesistön tilaa lajistokoostumuksen perusteella kuvaava luku
VAT	valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet
VesiL	vesilaki
vt/VT	valtatie
VNa	Valtioneuvoston asetus
VTT	Teknologian tutkimuskeskus VTT
yt	yhdystie
YVA	ympäristövaikutusten arviointi
YVA-laki	laki ympäristövaikutusten arvioinnista
YVA-ohjelma	ympäristövaikutusten arviointiohjelma
YVA-selostus	ympäristövaikutusten arviointiselostus

32 LÄHTEET

- Aurinkopaneeli. (2024). Aurinkopaneelin rakenne. Viitattu 30.10.2024. <https://aurinkopaneeli.fi/rakenne/>
- Aro, L., & Hytönen, J. (2019). Suonpohjasta metsäksi. <https://www.metsakeskus.fi/sites/default/files/document/suonpohjasta-metsaksi-opas.pdf>
- Barré, K., Baudouin, A., Froidevaux, J. S. P., Chartendrault, V. & Kerbiriou, C. (2024). Insectivorous bats alter their flight and feeding behaviour at ground-mounted solar farms. *Journal of Applied Ecology*, 61, 328–339. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.14555>
- Bennun, L., van Bochove, J., Ng, C., Fletcher, C., Wilson, D., Phair, N., Carbone, G. (2021). *Mitigating biodiversity impacts associated with solar and wind energy development. Guidelines for project developers*. International Union for Conservation of Nature, The Biodiversity Consultancy. <https://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2021.04.en>
- Bianchi, A., Larmola, T., Kekkonen, H., Saarnio, S., & Lång, K. (2021). Review of greenhouse gas emissions from rewetted agricultural soils. *Wetlands*, 41, 1-7. https://jukuri.luke.fi/bitstream/handle/10024/548055/Wetlands_Bianchi_et_al_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Birdlife Suomi. (2023). Lintujen päämuuttoreitit Suomessa. Viitattu 12.6.2023. <https://www.birdlife.fi/suojelu/alueet/paamuuttoreitit/>
- Chock, R., Clucas, B., Peterson, E., Blackwell, B., Blumstein, D., Church, K., ... & Toni, P. (2021). Evaluating potential effects of solar power facilities on wildlife from an animal behavior perspective. *Conservation Science and Practice*, 3(2), e319. <https://doi.org/10.1111/csp2.319>
- Efterklang Finland. (2024). Huuhansuon ja Suurisuoan osayleiskaavan meluselvitys.
- Energiatoteollisuus. (2021). Ilmastotiekartat 2035 <https://www.climate2035.fi/roadmaps/energy-industry/>
- Eskola, M. (2010) Kosteikot vesistökuormituksen pienentäjänä. Case Niihaman erityisrastsastuskeskus, Tampere. Hämeen ammattikorkeakoulu opinnäytetyö, maisemasuunnittelun koulutusohjelma. [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/13405/Eskola Maarit 1.pdf;jsessionid=F3A9B6273F14172207B0A26143F51491?sequence=2](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/13405/Eskola_Maarit_1.pdf;jsessionid=F3A9B6273F14172207B0A26143F51491?sequence=2)
- Etelä-Karjalan liitto. (2008). Etelä-Karjalan maisema- ja kulttuurialueselvitys, Osa 2. <https://liitto.ekarjala.fi/tietopankki/julkaisut-ja-selvitykset/liiton-julkaisuja/>
- Etelä-Karjalan liitto. (2011). Maakuntakaava. <https://liitto.ekarjala.fi/maakuntasuunnittelu/aluesuunnittelu/maakuntakaava/>. Päätös: <https://liitto.ekarjala.fi/wp-content/uploads/sites/2/aluesuunnittelu/Vahvistusp%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s-21.12.2011.pdf>
- Etelä-Karjalan liitto. (2014). Etelä-Karjalan valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maaseudun maisema- alueiden päivitysinventointi 2013–2014, loppuraportti. https://liitto.ekarjala.fi/wp-content/uploads/sites/2/opaat_ja_esitteet/2014/2310_EK_VAMA_MAMA_2014_YHDISTE.pdf
- Etelä-Karjalan liitto. (2023). Maakuntakaava 2040. <https://liitto.ekarjala.fi/maakuntasuunnittelu/aluesuunnittelu/maakuntakaava-2040/>

Etelä-Savon, Kaakkois-Suomen, Pohjois-Karjalan ja Pohjois-Savon ELY-keskus (2022). Vuoksen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelma vuosille 2022–2027. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Raportteja 20/2020. <https://www.doria.fi/handle/10024/184581>

Eurooppa-neuvosto ja Euroopan unionin neuvosto. (2024). EU:n kriittisiä raaka-aineita koskeva säädös EU:n tulevien toimitusketjujen tueksi. Viitattu 1.11.2024.

<https://www.consilium.europa.eu/fi/infographics/critical-raw-materials/>

European Commission, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, Bobba, S., Carrara, S., Huisman, J., Mathieux, F. & Pavel, C. (2020). Critical Raw Materials for Strategic Technologies and Sectors in the EU – A Foresight Study, Publications Office.

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/8e167f11-077c-11eb-a511-01aa75ed71a1/language-en>

European Commission. (2024). EU Biodiversity Strategy for 2030. Viitattu 27.9.2024.

https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030_en

Feistel, U., Werisch, S., Marx, P., Kettner, S., Ebermann, J., Wager, L. (2022). Assessing the impact of shading by solar panels on evapotranspiration and plant growth using lysimeters, AIP Conference Proceedings 2635, 150001 (2022).

Finér, L., Mattson, T., Joensuu, S., Koivusalo, H., Laurén, A., Makkonen, T., Nieminen, M., Tattari, S., Ahti, E., Kortelainen, P., Koksiaho, J., Leinonen, A., Nevalainen, R., Piirainen, S., Saarelainen, J., Sarkkola, S. ja Vuollekoski, M. (2010). Metsäisten valuma-alueiden vesistökuormituksen laskenta. Suomen ympäristö 10/2010. Suomen ympäristökeskus.

Finér, L., Lepistö, A., Karlsson, K., Räike, A., Tattari, S., Huttunen, M., Härkönen, L., Joensuu, S., Kortelainen, P., Mattsson, T., Piirainen, S., Sarkkola, S., Sallantausta, T. ja Ukonmaanaho, L. (2020). Metsistä ja soilta tuleva vesistökuormitus 2020. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminta. 2020:6.

Finder. (2024). Kuntien yritystietojen hakupalvelu. Viitattu 2.9.2024. <https://www.finder.fi/>

Fingrid. (2017). Kemikaaliturvallisuus etusijalla. Viitattu 30.10.2024.

<https://www.fingridlehti.fi/kemikaaliturvallisuus-etusijalla/>

Fingrid. (2022). Voimajohtojen sähkö- ja magneettikentät. Terveysvaikutukset tutkimusten valossa.

Gasgrid Finland Oy. (2024). Kaasuverkko. Tunnistaminen ja toiminta – Gasgrid Finland. Viitattu 20.11.2024.

Geologian tutkimuskeskus (GTK) (2024). Paikkatietotuotteet (Hakku-palvelu).

<https://hakku.gtk.fi/fi/locations/search>

Geologian tutkimuskeskus (GTK). (Julkaisupäivä ei tiedossa). GTK:n Maaperän taustapitoisuudet (TAPIR) - karttapalvelu. Viitattu 29.10.2024. <https://gtkdata.gtk.fi/tapir/index.html>

Geologian tutkimuskeskus (GTK). (Julkaisupäivä ei tiedossa). GTK:n Maaperän taustapitoisuudet (TAPIR) - karttapalvelu. Maaperän taustapitoisuudet. Metalliprovinssit. Viitattu 2.12.2024. <https://gtkdata.gtk.fi/Tapir/pages/metalliprovinssit.html>

Geologian tutkimuskeskus (GTK). (Julkaisupäivä ei tiedossa). GTK:n Maaperän taustapitoisuudet (TAPIR) - karttapalvelu. Maaperän taustapitoisuudet. Arseeniprovinssit. Viitattu 2.12.2024. <https://gtkdata.gtk.fi/Tapir/pages/arseeniprovinssit.html>

- Geologian tutkimuskeskus (GTK). (Julkaisupäivä ei tiedossa). GTK Pohjatutkimukset -karttapalvelu. Viitattu 29.10.2024. <https://gtkdata.gtk.fi/pohjatutkimukset/index.html#>
- Geologian tutkimuskeskus (GTK). Turveaineistot. Toimitettu 14.10.2024.
- Geologian tutkimuskeskus (GTK). (2024). Rajapintapalvelut. Kallioperä, Maaperä. Viitattu 22.10.2024, 2.9.2024. <https://www.gtk.fi/palvelut/aineistot-ja-verkkopalvelut/rajapintapalvelut/>
- Geologian tutkimuskeskus (GTK). (2024). Paikkatietoaineistot: Maaperä. [*Maaperä 1:200 000 \(maalajit\)/Superficial deposits of Finland 1:200 000 \(sediment polygons\)*](#)
- Harrison, C., Lloyd, H. & Field, C. (2016). *Evidence review of the impact of solar farms on birds, bats and general ecology*. Natural England. Viitattu 8.10.2024. <http://publications.naturalengland.org.uk/publication/6384664523046912>
- Heilu Oy. (2023). Suurisuo Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi 2023.
- Hiilineutraalisuomi. (2019). Alueellinen yhteistyöverkosto. https://www.hiilineutraalisuomi.fi/fi-FI/Canemure/Alueellinen_yhteistyoverkosto
- Hiilineutraalisuomi.fi. (2023). Viitattu 22.4.2023. <https://www.hiilineutraalisuomi.fi/fi-FI>
- Horváth, G., Kriska, G., Malik, P. & Robertson, B. (2009). Polarized light pollution: a new kind of ecological photopollution. *Frontiers in Ecology and the Environment* 7(6), 317–325. <https://doi.org/10.1890/080129>
- Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. (toim.). (2019). *Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019*. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki. 704 s.
- Ilmasto-opas.fi. (2022). Ilmastomuutos Suomessa. Etelä-Karjala – vesistöjen vaikutuspiirissä. <https://www.ilmasto-opas.fi/artikkelit/etela-karjala-vesistojen-vaikutuspiirissa>. Viitattu 28.10.2024.
- Ilmastorahasto Oy. (2022). Päästövähennyspotentiaalin laskenta. Viitattu 25.5.2023. <https://www.ilmastorahasto.fi/wp-content/uploads/Ilmastorahasto-paastovahennyspotentiaali-2022.pdf>.
- Ilmatieteen laitos. (2012). *Tilastoja suomen ilmastosta 1981–2010*. Viitattu 29.11.2024. <https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/17a2b5c8-f148-4baf-9ce8-4b74d18b6456/content>
- Ilmatieteen laitos. (2024a). Havaintojen lataus. <https://www.ilmatieteenlaitos.fi/havaintojen-lataus>. Viitattu 28.10.2024.
- Ilmatieteen laitos. (2024b). Ilmansaasteiden vuositilastot. <https://www.ilmatieteenlaitos.fi/ilmansaasteet>. Viitattu 28.10.2024.
- Ilmatieteen laitos. (2023c). Energialaskennan testivuodet nykyilmastossa. Viitattu 3.4.2023. <https://www.ilmatieteenlaitos.fi/energialaskennan-testivuodet-nyky>
- Imatran seudun ympäristötoimi. (2024). Imatran ja Lappeenrannan ilmanlaatu vuonna 2023. https://www.imatra.fi/sites/default/files/2024-04/vrap_2023_9.4.2024.pdf Viitattu 28.10.2024.
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). (2014). *Climate Change 2014. Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Core Writing Team, R.K. Pachauri and L.A. Meyer (eds.)]. IPCC, Geneva, Switzerland, 151 pp. https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/SYR_AR5_FINAL_full.pdf

- IRENA (International Renewable Energy Agency) & IEA-PVPS (International Energy Agency Photovoltaic Power Systems). (2016). End-Of-Life Management. Solar Photovoltaic Panels. Viitattu 31.10.2024. <https://www.irena.org/publications/2016/Jun/End-of-life-management-Solar-Photovoltaic-Panels>
- JA Solar. (2023). JAM72D42-630/LB Bifacial model, Environmental product declaration. <https://www.epditaly.it/en/wp-content/uploads/2016/12/MR-EPDITALY0072-1.pdf>
- JA Solar, 2024. <https://www.jasolar.com/html/en/>
- Kaakkois-Suomen ELY-keskus (2022). Kaakkois-Suomen vesienhoidon toimenpideohjelma vuosille 2022–2027. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Raportteja 53/2022. <https://www.doria.fi/handle/10024/186427>
- Kauppinen & Tähtinen. (2003). Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arviointi -käsikirja.
- Kenttämies, K. ja Mattsson, T., 2006. Suomen ympäristö. Metsätalouden vesistökuormitus. MESUVE-projektin loppuraportti, vol. 816, pp. 43–62. Viitattu 1.6.2024.
- Kontiokorpi, J. (2013). *Etelä-Karjalan lintuliikenteen pullonkaula-alueet ja muuttoreittejä*. Etelä-Karjalan lintutieteellinen yhdistys ry. <https://tiedostot.birdlife.fi/alueet/maali/ekly-lentoreittiviivistymat-raportti.pdf>
- Kontiokorpi, A. & Kontiokorpi, J. (2014). *Läntisen Etelä-Karjalan maakunnallisesti tärkeät lintualueet*. MAALI-hankkeen raportti. Etelä-Karjalan Lintutieteellinen Yhdistys ry. <https://tiedostot.birdlife.fi/alueet/maali/ekly-maali-raportti-lansi.pdf>
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). (2018a). *Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 1: Tulokset ja arvioinnin perusteet*. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 388 s.
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). (2018b). *Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 2: Luontotyyppien kuvaukset*. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 925 s.
- Korhonen, T., Hirvonen, P., Rämet, J., & Karjalainen, S. (2021). Turvetyöryhmän loppuraportti. https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/163045/TEM_2021_24.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kosciuch, K., Riser-Espinoza, D., Gerringer, M. & Erickson, W. (2020). A summary of bird mortality at photovoltaic utility scale solar facilities in the Southwestern U.S. *PLOS ONE*, 15(4), e0232034. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0232034>
- Kosciuch, K., Riser-Espinoza, D., Moqtaderi, C. & Erickson, W. (2021). Aquatic Habitat Bird Occurrences at Photovoltaic Solar Energy Development in Southern California, USA. *Diversity*, 13(11), 524. <https://doi.org/10.3390/d13110524>
- Koskimies, P. (2018). Liikenteen vaikutus linnustoon. Kirjallisuuskatsaus. *Linnut-vuosikirja 2018*, 156–165. https://lintulehti.birdlife.fi:8443/pdf/artikkelit/8564/tiedosto/Linnut_VK2018_156-165_Liikenne_artikkelit_8564.pdf
- Kääriä, K., 1992. SAMASE-projekti, saastuneiden maa-alueiden kartoitus Kymen vesi- ja ympäristöpiirissä, Vesi- ja ympäristöhallituksen monistesarja nro 366. <https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/834248c8-f2cf-4742-a31b-7e476a76b6bf/content>

Laine, J., Vasander, H., Hotanen J-P., Nousiainen H., Saarinen, M. & Penttilä, T. (2018). *Suotyypit ja turvekankaat – kasvupaikkaopas*. Metsäkustannus Oy. 160 s.

Lappeenrannan kaupunki. (1992). Myllylä-Sipari-Vilkjärvi yleiskaava. Lappeenrannan kaupungin karttapalvelu. Viitattu 27.4.2023. <https://kartta.lappeenranta.fi/ims/>.

Lappeenrannan kaupunki. (2020). Ilmasto-ohjelma 2021–2030. Viitattu 27.4.2023. <https://greenreality.loopy.fi/sites/default/files/lappeenrantailmasto-ohjelma2021-2030.pdf>

Lappeenrannan kaupunki. (2021a). Varis-Lavolan ranta-asemakaava. Lappeenrannan kaupungin karttapalvelu. <https://kartta.lappeenranta.fi/ims/>.

Lappeenrannan kaupunki. (2021b). Varis- Lavolan ranta-asemakaavan muutos. <http://some.lappeenranta.fi/loader.aspx?id=0f5e159e-61ac-4c4d-aa39-f5802ba7d9eb>

Launiainen, S., Sarkkola, S., Laurén, A., Puustinen, M., Tattari, S., Mattsson, T., Piirainen, S., Heinonen, J., Alakukku, L. ja Finér, L. (2014). KUSTAA-työkalu valuma-alueen vesistökuormituksen laskentaan. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 33/2014. Suomen ympäristökeskus.

Lehtonen, A., Eyvindson, K., Härkönen, K., Leppä, K., Salmivaara, A., Peltoniemi, M., ... & Mäkipää, R. (2023). Potential of continuous cover forestry on drained peatlands to increase the carbon sink in Finland. *Scientific Reports*, 13(1), 15510.

Lindholm T. & Tuominen S. (1992). *Metsien puuston luonnontilaisuuden arviointi*. Metsähallitus, Vantaa 1992. Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A 3.

Luonnonvarakeskus (LUKE). (2019) Paikkatietoaineistot: Puuston keskipituus. <https://kartta.luke.fi/>

Luonnonvarakeskus (Luke). (2023). Hirvi- ja sorkkaeläimet. Luonnonvaratieto karttapalvelu. Viitattu 18.10.2024 <https://luonnonvaratieto.luke.fi/kartat?panel=hirvi-ja-sorkkaelaimet>

Luonnonvarakeskus (Luke). (2024a). Susireviirien tietovarannot. Viitattu 14.11.2024. <https://etsin.fairdata.fi/dataset/d957d411-e62e-4042-8d98-8bfb32c2c467/data>

Luonnonvarakeskus (Luke). (2024b). Suurpedot. Luonnonvaratieto karttapalvelu. Viitattu 18.10.2024. <https://luonnonvaratieto.luke.fi/kartat?panel=suurpedot>

Luumäen kunta. (2014). Luumäen kunnan itäosan osayleiskaava. https://www.karttatiimi.fi/luumaki/oyk_itaosa20141110.pdf

Maanmittauslaitos (MML). (2024). Karttakuvapalvelu WMS ja WMTS. Maastokartta.

Maanmittauslaitos (MML). (2024). Maastokartta, Maastotietokanta, Rinnevarjoste korkeusmalli. Viitattu 2024. <https://asiointi.maanmittauslaitos.fi/karttapaikka/tiedostopalvelu?lang=fi>

Maanmittauslaitos (MML). (2024). Paikkatietoikkuna. <https://kartta.paikkatietoikkuna.fi/> Viitattu 24.10.2024.

Maanmittauslaitos (MML). (2024). Maastotietokanta. Viitattu 2024 <https://asiointi.maanmittauslaitos.fi/karttapaikka/tiedostopalvelu?lang=fi>

Maanmittauslaitos (MML). (2024). Karttakuvapalvelu WMS (sopimus) ja WMTS (sopimus). (Maastokartta, Taustakartta). Viitattu 2024.

Marttunen, M., Grönlund, S., Hokkanen, J., Jantunen, J., Karjalainen, T. P., Luodemäki, S., Mustajoki, J., Neste, J., Saarikoski, H., Vallius, E., Vartia M., Vehmas, A. ja Vienonen, S. (2015). Hyviä käytäntöjä

ympäristövaikutusten arvioinnissa. IMPERIA-hankkeen yhteenveto. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 39/2015.

Montag, H., Parker, D.G. & Clarkson, T. (2016). *The effects of solar farms on local biodiversity: a comparative study*. Clarkson & Woods ja Wychwood Biodiversity. https://helapco.gr/wp-content/uploads/Solar_Farms_Biodiversity_Study.pdf

Motiva. (2022). Aurinkosähköteknologiat. Viitattu 25.5.2023. https://www.motiva.fi/ratkaisut/uusiutuva_energia/aurinkosahko/aurinkosahkojarjestelmat/aurinkosahkot_eknologiat

Motiva. (2024a). Auringosta sähköä. Sivua päivitetty 31.1.2024. Viitattu 30.10.2024. https://www.motiva.fi/ratkaisut/uusiutuva_energia/aurinkosahko/aurinkosahkon_perusteet/auringosta_sahkoa

Motiva. (2024b). Aurinkosähköteknologiat. Sivua päivitetty 31.1.2024. Viitattu 30.10.2024. https://www.motiva.fi/ratkaisut/uusiutuva_energia/aurinkosahko/aurinkosahkojarjestelmat/aurinkosahkot_eknologiat

Mäkelä, K. & Salo, P. (2023). *Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle*. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023. Suomen ympäristökeskus SYKE, Ympäristöministeriö. 2. korjattu painos. 374 s.

Museovirasto. (2024). Museoviraston kulttuuriympäristörekistereiden kaikki kohteet (tutkimuskäyttöön) - tietotuote. <https://www.museovirasto.fi/fi/palvelut-ja-ohjeet/tietojarjestelmat/kulttuuriympariston-tietojarjestelmat/kulttuuriympaeristoen-paikkatietoaineistot>

Museovirasto. (2024). Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt RKY. <https://www.rky.fi/>

Nevalainen, J. (2023). Sähköverkon maakaapelointi. Ammattikorkeakoulututkinnon opinnäytetyö. Hämeen ammattikorkeakoulu. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/789104/Nevalainen_Jere.pdf;jsessionid=A5ACD718CD3D4CC46E2AD15E240D8062?sequence=2

Nieminen, M. (2017). *Liito-orava (Pteromys volans [Linnaeus, 1758])*. Teoksessa Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.), *Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt* (s. 48–55). Suomen ympäristö 1/2017.

Nieminen, M. & Nupponen K. (2017). *Kirjoverkkoperhonen (Euphydryas maturna [Linnaeus, 1758])*. Teoksessa Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.), *Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt* (s. 131–134). Suomen ympäristö 1/2017.

Ojanen, P., Minkkinen, K., & Regina, K. (2020). Ojituksen vaikutus maaperän kasvihuonekaasupäästöihin. *Suo*, 71(2), 173–188.

Paasonen-Kivekäs, M., Peltomaa, R. ja Vakkilainen, P., Äijö, H., 2016. Maan vesi- ja ravinnetalous. Salaojayhdistys ry. Viitattu 1.6.2024.

Pager Power. (2022). *Solar Photovoltaic and Building Development – Glint and Glare Guidance. Fourth Edition*. Viitattu 29.11.2024. https://www.pagerpower.com/wp-content/uploads/2020/02/Pager_Power_Glint_and_Glare_Guidance_2020.pdf

Paituli. (2023). Tieteen tietotekniikan keskuksen (CSC) ylläpitämä Paikkatietojen latauspalvelu. Ilmatieteen laitoksen ilmastomuutosennusteet.

https://paituli.csc.fi/download.html?data_id=il_monthly_scenarios_10km_1975_2085_csv_euref

Pelastuslaitosten kumppanuusverkosto. (2023). Aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuusohje. https://pelastuslaitokset.fi/sites/default/files/2023-01/Aurinkos%C3%A4hk%C3%B6j%C3%A4rjestelmien_paloturvallisuusohje_S_18012023.pdf

Viitattu 10.10.2024.

Pohjois-Karjalan ELY-keskus/ Pohjois-Karjalan Biosfäärialue, 2023. Fennoskandian vihreä vyöhyke. Viitattu 20.6.2023. <https://kareliabiosphere.fi/fennoskandian-vihrea-vyohyke/>.

ProAgria Etelä-Suomi ry, Etelä-Suomen maa- ja kotitalousnaiset. (2016). *MAISEMA - opas arvokkaiden maisema-alueiden maankäytön suunnitteluun*.

https://www.maajakotitalousnaiset.fi/uploads/archive/attachment/maisemaopas_korjattu_2018_pieni.pdf

ProAgria Etelä-Suomi ry, Etelä-Suomen maa- ja kotitalousnaiset, EKKU-hanke. (2022). Etelä-Karjalan arvokkaat maisema-alueet -nettisivu (tarinakartta).

<https://storymaps.arcgis.com/stories/43569b935f6a47c584c972396535993c>

Rossi, P., Ala-Aho, P., Vikstedt, H. & Kupiainen, V. (2010). Rokuan harjun vesitalouden selvittäminen matkailullisten edellytysten turvaamiseksi – Loppuraportti. Oulun yliopisto.

Saarikivi, J. (2017). *Viitasammakko (Rana arvalis Nilsson 1842)*. Teoksessa Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.), *Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt* (s. 90–96). Suomen ympäristö 1/2017.

Seuna, P, 1990. Metsätalouden toimenpiteet hydrologisina vaikuttajina. *Vesitalous* 31 (2): 38–41.

Sosiaali- ja terveysministeriö. (1999). Ympäristövaikutusten arviointi – Ihmisiin kohdistuvat terveydelliset ja sosiaaliset vaikutukset.

Suomen ilmastopaneeli. (2021). Ilmastomuutokseen sopeutumisen ohjauskeinot, kustannukset ja alueelliset ulottuvuudet. <https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/4ba59b96-039f-4245-9f06-01685c97bb47/content>

Suomen Lajitietokeskus. (2024). Laji.fi-aineistopyyntö 2.12.2024. <http://tun.fi/HBF.97707>

Suomen lepakkotieteellinen yhdistys ry (SLTY ry). (2023). *Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen suosituksia lepakkokartoitusten tekijöille, tilaajille ja kartoitustietoja käyttäville viranomaisille*.

Suomen Vesiyhdistys ry, (2005). Pohjavesitutkimusopas, Käytännön ohjeita. ISSN 0782-9612.

Suomen ympäristökeskus (SYKE). (2015). Suokasvillisuuden aluejako. Viitattu 18.10.2024. https://www.syke.fi/fi-FI/Avoin_tieto/Paikkatietoaineistot/Ladattavat_paikkatietoaineistot

Suomen ympäristökeskus. (2015). Hyviä käytäntöjä ympäristövaikutusten arvioinnissa: IMPERIA-hankkeen yhteenveto. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 39/2015.

<https://helda.helsinki.fi/items/6316bb57-ac47-4b5d-aa07-6e504726f579>

Suomen ympäristökeskus (SYKE). (2017). Metsäkasvillisuusvyöhykkeet ja niiden lohkot. Viitattu 18.10.2024. https://www.syke.fi/fi-FI/Avoin_tieto/Paikkatietoaineistot/Ladattavat_paikkatietoaineistot

Suomen ympäristökeskus (SYKE). (2018). Monimuotoisuudelle tärkeät metsäalueet 2018 (Zonation) valtakunnallinen. Viitattu 18.10.2024. https://www.syke.fi/fi-FI/Avoim_tieto/Paikkatietoaineistot/Ladattavat_paikkatietoaineistot

Suomen ympäristökeskus (SYKE). (2025). Kuntien ja alueiden KHK- päästöt. <https://paastot.hiilineutraalisuomi.fi/>

Suomen ympäristökeskus (SYKE). (2022). Sekä uusiutumattomien että uusiutuvien luonnonvarojen käytöllä on rajansa. Ympäristöhallinnon verkkopalvelu. Julkaistu 19.10.2022. Viitattu 3.10.2024. <https://www.ymparisto.fi/fi/seka-uusiutumattomien-etta-uusiutuvien-luonnonvarojen-kaytolla-rajansa>

Suomen ympäristökeskus (SYKE). (2024). Ladattavat paikkatietoaineistot. Valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet, Valtakunnallisesti arvokkaat tuuli- ja rantakerrostumat. Viitattu 25.10.2024. https://www.syke.fi/fi-FI/Avoim_tieto/Paikkatietoaineistot/Ladattavat_paikkatietoaineistot

Suomen ympäristökeskus (SYKE). (2024). Natura 2000 -alueet, Luonnonsuojelualueet: valtion omistamat, Luonnonsuojelualueet: Yksityisten mailla. Viitattu 8.11.2024. https://www.syke.fi/fi-FI/Avoim_tieto/Paikkatietoaineistot/Ladattavat_paikkatietoaineistot

Suomen ympäristökeskus (SYKE). Avoimet ympäristötietojärjestelmät. Ympäristötiedon hallintajärjestelmä Hertta. Viitattu 24.10.2024 https://www.syke.fi/fi-FI/Avoim_tieto/Ymparistotietojarjestelmat

Suomen ympäristökeskus (SYKE). Vedenlaadun ja ravinnekuormituksen mallinnus- ja arviointijärjestelmä Vemala (WSFS-Vemala).

Suomen ympäristökeskus (SYKE). Paikkatietoaineistot:

- Corine maanpeite 2018 <https://ckan.ymparisto.fi/dataset/maisemamaakuntajako>
- Maisemamaakuntajako <https://ckan.ymparisto.fi/dataset/maisemamaakuntajako>
- Ranta10 -Järvet <https://ckan.ymparisto.fi/dataset/%7BC40D8B4A-DC66-4822-AF27-7B382D89C8ED%7D>
- Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet <https://ckan.ymparisto.fi/dataset/%7B1B9DD667-8DB3-41B8-BDDF-19B6019FF95E%7D>
- Yhdyskuntarakenteen aluejaot (YKR) <https://ckan.ymparisto.fi/dataset/%7B18AF2F7C-1D7E-4EBE-BB14-265FEAF91410%7D>

Suutari, J. (2018). 20 KV:N ILMAJOHTOVERKON RAKENTAMINEN. Opinnäytetyö. Oulun ammattikorkeakoulu. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/144262/Suutari_Juho.pdf;jsessionid=6776505A0352076449C359AE927BA3AB?sequence=1

Säteilyturvakeskus. (2011). Voimajohdot ympäristössämme.

Tammisto, E. (2000). Lappeenrannan Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma. Helsingin yliopisto.

Tilastokeskus. (2022). Taajama-aste alueittain, 2022.

Tilastokeskus. (2025). Sähköntuotannon päästökertoimet ja uusiutuvan sähkön tuotannon osuus muuttujina. https://pxdata.stat.fi/PxWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin_ehk/statfin_ehk_pxt_14qt.px/table/tableViewLayout1/

Timonen, R. (2020). Selvitys rakentamisen maankäyttömuutosmaksusta. Ympäristöministeriön julkaisuja 2020:11. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-361-204-4>

- Tolvanen, P. (1997). *Luonnontilainen metsän ja suon reuna – tutkimus reunavyöhykkeen leveydestä ja kasvillisuudesta*. Metsähallituksen luonnonsuojelujulkaisuja. Sarja A No 84.
- Työ- ja elinkeinoministeriö. (2022a). *Hiilineutraali Suomi 2035 – kansallinen ilmasto- ja energiastrategia*. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-327-811-0>
- Työ- ja elinkeinoministeriö. (2024). *Alueelliset kehitysnäkymät syksyllä 2024*. Viitattu 3.9.2024. https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/165885/TEM_2024_44.pdf
- Uudenmaan liitto. (2017). *Uudenmaan aurinkoenergiaselvitys*. Viitattu 10.10.2024. [Uudenmaan aurinkoenergiaselvitys - Aurinkoenergian tuotannon edistämisen mahdollisuudet Uudellamaalla](#) Viitattu 10.10.2024.
- Valtioneuvosto. (2017). *Valtioneuvoston päätös alueidenkäyttötavoitteista*. Viitattu 25.5.2023. https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VATp%C3%A4%C3%A4t%C3%B6s14.12.2017_Fi.pdf
- Valtioneuvosto. (2021). *Hiilineutraali Suomi 2035 – ilmasto- ja energiapolitiikan toimet ja vaikutukset (HIISI). Synteesiraportti – Johtopäätökset ja suositukset*. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 2021:62. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-383-257-2>
- Vanhat Kartat -karttapalvelu. <https://vanhatkartat.fi/#14/60.98613/27.91804> Viitattu 24.10.2024
- Varsinais-Suomen ELY-keskus. (2013). *Maisemaselvitys – tietoa maisemasta ja suuntaviivoja suunnittelun tueksi*. Opas 9/2013. https://www.doria.fi/bitstream/handle/10024/93417/ELY%20Opas_9%201.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Väylävirasto. (2021a). *Luumäki-Vainikkala-radan ja Vainikkalan ratapihan kehittäminen*. Hankearviointi. Väyläviraston julkaisuja 35/2021.
- Will & Must Oy. (2024). *Itäisen Palanutkankaan aurinkovoimahanke*. Viitattu 8.11.2024. <https://luumaenaurinko.fi/>
- Ympäristöministeriö (YM). (1992). *Maisemanhoito, Maisema-aluejärjestelmän mietintö Osa I*, (Mietintö 66/1992).
- Ympäristöministeriö (YM). (1992). *Arvokkaat maisema-alueet. Maisema-aluejärjestelmän mietintö II*. (Mietintö 66/1992. S. 117–120).
- Ympäristöministeriö. (2018). *Pohjavesialueet – opas määrittämiseen, luokitukseen ja suojelusuunnitelmien laadintaan*. Ympäristöhallinnon ohjeita 3/2018.
- Ympäristöministeriö. (2021). *Ilmastovaikutusten arviointi YVAssa ja SOVAssa -vaikutusten tunnistaminen ja johdonmukainen käsittely*.
- Ympäristöministeriö. (2021). *Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)*. https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021%20alueuettelo%20ja%20kartta%20FI%20SV_0_0_1_0_0.pdf
- Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus (SYKE). (2021). *Etelä-Karjala, Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet, VAMA 2021*. https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_8%20Etel%C3%A4-Karjala.pdf
- Ympäristöministeriö. (2023). *Luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelu*. Viitattu 20.6.2023. <https://ym.fi/luonnon-monimuotoisuus-ja-luonnonsuojelu>.

132/1999. Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL). 1.1.2025 lähtien Alueidenkäyttölaki.

252/2017. Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä.

277/2017. Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä.

751/2023. Rakentamislaki

