



Savaterra Oy

Ahjotie 23

96300 Rovaniemi

Kirjeenne ja arviointiohjelma 16.4.2007

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO HOLSTINSHARJUN JÄTTEENKÄSITTELYLAITOKSEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA

Savaterra Oy on 16.4.2007 toimittanut Lapin ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (468/1994, muutettu 458/2006) mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten ympäristövaikutusten arviointiohjelman Holstinharjun jätteenkäsittelylaitoksen laajentamisesta Kemin Holstinharjun alueelle.

HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

Hankkeen nimi Holstinharjun jätteenkäsittelytoimintojen laajentaminen

Hankkeesta vastaava Savaterra Oy
Ahjotie 23
96300 ROVANIEMI

Hankkeesta vastaavan yhteyshenkilö: Tekninen johtaja Jussi Uotila
(puh. 016-2114 600, sähköposti: jussi.uotila@savaterra.fi)

Pääkonsultti Lapin Vesitutkimus Oy

Pääkonsultin yhteyshenkilöt: Olli Salo (limnologia) ja Jari Hietala (ympäristötekniikka)

Yhteysviranomainen Lapin ympäristökeskus
PL 8060 (Hallituskatu 5)
96101 Rovaniemi

Yhteysviranomaisen yhteyshenkilönä on ympäristönsuojelupäällikkö
Tiina Kämäräinen
(puh. 040-716 6034, sähköposti: tiina.kamarainen@ymparisto.fi)

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarve määräytyy YVA-asetuksen (713/2006) 6 §:n hankeluettelon kohtien 11 a- ja 11 b sekä 12 perusteella.

Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, miten arviointi tullaan suorittamaan. Yhteysviranomaisen antamassa lausunnossa esitetään, miltä osin arviointiohjelmaa on mahdollisesti tarkistettava. Hankkeesta vastaava tekee arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella arvioinnin hankkeen vaikutuksista ja laatii arviointiselostuksen. Myös arviointiselostuksesta on mahdollisuus antaa mielipide. Yhteysviranomaisen antaa lausuntonsa arviointiselostuksesta ja sen riittävydestä. YVA-menettely päättyy, kun Lapin ympäristökeskus yhteysviranomaisena toimittaa lausuntonsa arviointiselostuksesta ja sen riittävydestä hankkeesta vastaavalle. Hankkeen toteuttamista varten tarvittaviin lupahakemuksiin liitetään ympäristövaikutusten arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto. Lupapäätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja siitä annettu yhteysviranomaisen lausunto on otettu huomioon.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Arviointiohjelman mukaan jätteenkäsittelylaitoksen laajentaminen tarvitsee ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan Lapin ympäristökeskukselta.

Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Hanke koskee Kemissä sijaitsevan Holstinharjun pilaantuneiden maa-ainesten käsittelylaitoksen kapasiteetin ja vastaanotettavien jäteaineiden valikoiman laajentamista. Holstinharjun käsittelylaitoksella on käsitelty vuodesta 2003 alkaen pilaantuneilta alueilta kaivettuja maa-aineksia enintään 20 000 tonnia vuodessa. Suunniteltu toiminnan laajennus käsittää jätteiden käsittelykapasiteetin nostamisen 20 000 tonnista vuodessa 185 000 tonniin vuodessa. Lisäksi jätteenkäsittelylaitoksella tullaan vastaanottamaan ja käsittelemään jatkossa nykyisessä ympäristöluvassa esitettyjen pilaantuneiden maa-ainesten lisäksi lietteitä, teollisuuden sivutuotteita, sakkoja, öljynporauksen ja -jalostuksen jätteitä sekä muita jättejakeita. Tarkoituksena on puhdistaa pilaantuneita maa-aineksia, joissa on öljyä, torjunta-aineita, kyllästysaineita, metalleja tai muuta sellaista, joka edellyttää lain mukaan pudistustoimintaa. Lopputuotteena on puhdistettua maa-ainesta, jota voidaan käyttää Holstinharjun suljetun kaatopaikan jätetäytön peittämiseen sekä maarakennustoimintaan. Toisena lopputuotteiden pääluokkana on lietteiden käsittelystä tuleva hygienisoitu multa.

Jätteenkäsittelylaitokselle rakennetaan jätteiden vastaanotto- ja varastointialueet. Jäteaineiden käsittely tapahtuu siirrettävällä laitteistolla, jonka puhdistuskapasiteetti on 40-100 tonnia/h maa-ainesten ja haitta-aineiden laadusta sekä haitta-ainepitoisuuksista riippuen. Puhdistuksessa käytettäviä käsittelytekniikoita ovat matalan lämpötilan terminen desorptio (epäsuora tai suora lämmitys), korkean lämpötilan terminen desorptio (terminen poltto; suora lämmitys),

stabilointi- ja kiinteytysmenetelmät (bitumistabilointi, sementtistabilointi) sekä hygienisointimenetelmä.

Holstinharjun jätteenkäsittelylaitos sijaitsee suljetulla Kemin kaupungin kaatopaikka-alueella noin 8 km päässä kaakkoon kaupungin keskustasta Taipaleenkylässä tilalla RN:o 402:4:75.

Esitetyt vaihtoehdot

Arviointi sisältää seuraavat vaihtoehdot (VE) ja niiden tarkastelut:

VE0: Vaihtoehtona 0 käsitellään muut teknis-taloudellisesti käyttökelpoiset menetelmät pilaantuneen maa-aineksen, sakkojen, lietteiden ja muiden vastavien jätejakeiden käsittelyssä. Muiden menetelmien osalta käsittely on hajautettua eikä yhden toimijan hallinnoimaa, joten niiden osalta menetelmien yksityiskohtainen kuvaus ei kaikilta osin ole mahdollista. Vaihtoehto 0 vastaa hankkeen toteuttamatta jättämistä.

VE1: Holstinharjun jätteenkäsittelylaitoksen laajennus toteutetaan hankekuvuksessa esitetyllä tavalla.

Arviointimenettelyn sovittaminen yhteen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain ja –asetuksen mukaisesti Kemin kaupungintalolla ja Lapin ympäristökeskuksessa. Kuulutus ja arviointiohjelma on asetettu nähtäville 27.4.2007 alkaen koko arviointimenettelyn ajaksi. Kuulutus arviointimenettelyn vireilläolosta ja arviointiohjelman nähtävänä olosta on julkaistu Pohjolan Sanomissa.

Arviointiohjelmaan on voinut tutustua myös internetissä osoitteessa <http://www.ymparisto.fi> hakupolkuna: Alueelliset ympäristökeskukset > Lappi > Ympäristönsuojelu > Ympäristövaikutusten arviointi > Vireillä olevat YVA-hankkeet

Hankkeesta on järjestetty tiedotus- ja keskustelutilaisuus yleisölle Kemin kaupungintalolla 15.5.2007.

Lapin ympäristökeskus on pyytänyt lausuntoa arviointiohjelmasta Kemin kaupunginhallitukselta, Lapin liitolta, Lapin lääninhallituksen sosiaali- ja terveystoimialalta, Lapin TE-keskukselta, Tiehallinnon Lapin tiepiiriltä, Ratahallintokeskukselta, Lapin luonnonsuojelupiiriltä, Kemin luonnonsuojeluyhdistykseltä ja Perämeren Jätehuolto Oy:ltä.

LAUSUNNOT JA MIELIPITEET

Lausuntoja on annettu 6 kappaletta. Mielipiteitä ei ole esitetty.

Kemin kaupunginhallituksen lausunnossa todetaan, että Savaterra Oy:n aiomus laajentaa Kemin Holstinharjussa tapahtuvaa jätteenkäsittelytoimintaa parantaa Kemin alueen ja tarvittaessa koko Lapin läänin pilaantuneiden maa-

massojen käsittelymahdollisuuksia. Pilaantuneiden maiden kuljetus Etelä-Suomeen käsiteltäväksi ei ole ympäristönsuojelullisesti eikä taloudellisesti mielenkiintoista eikä perusteltua. Pilaantuneiden maiden käsittely uusiokäyttöä varten on myös ekologisesti mielenkiintoista sillä se säästää neitseellisiä luonnonvaroja.

Arviointiohjelmassa olisi kaivannut yksityiskohtaisempaa selvitystä höyrykäsittelyssä ja/tai poltossa syntyneiden "tuotteiden" hyötykäytöstä ja/tai kaatopaikkasijoittamisesta ja niiden mahdollisista ympäristövaikutuksista. Samoin lisätietoa olisi kaivannut YVA-kuulutuksessa olevista "muista jätelajeista", sillä kuulutuksessa ei ollut mainintaa mitä nämä jakeet ovat.

Kun pilaantuneet maat ja lietteet ovat polttamalla ja/tai höyrykäsittelyllä puhdistuneet, voi olla tarpeen kuljettaa niitä Holstinharjun ulkopuolella oleviin hyötykäyttökohteisiin. Tästä mahdollisesta aiheutuva ympäristövaikutusta mm. liikenteen osalta tulisi selostusosassa pystyä arvioimaan. Samoin Holstinharjuun tulevan liikenteen ympäristövaikutuksia tulisi arvioida.

Jos käsiteltävästä maa-aineksesta haihtuu raskasmetalleja, saattavat ne sitoutua osittain pienhiukkasiin ja tällöin kulkeutua savukaasujen sisältämien hiukkasten mukana ulkoilmaan puhdistuslaitteiden läpi. Laitteiston ulkoilmaan läpikäyvä hiukkasmäärä on viime kädessä riippuvainen suodatinlaitteiden tehokkuudesta. Tämän johdosta ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa ja myöhemmin tehtävässä arviointiselostuksessa tulisikin kiinnittää huomiota käsittelyn aiheuttaman kokonaishiukkasten määrään ja sen aiheuttamaan mahdolliseen raskasmetallikuormitukseen.

Käsittelylaitoksesta saatavia maa-aineksia ja lietteitä hyötykäytettäessä ja/tai luovutettaessa hyötykäyttöön, esim. maarakentamiseen, tulee toiminnanharjoittajan huolehtia siitä, että käsittelystä ulostulevat lopputuotteet täyttävät hyötykäyttöedellytykset niiltä osin kuin mitä lainsäädännössä on asetettu.

Arviointiohjelman mukaan jätteenkäsittelylaitoksen toiminta jaksetaan niin, että vuosittain käsiteltävä materiaali voidaan käsitellä viimeistään noin 12-18 kuukauden kuluessa sen saapumisesta laitosalueelle. Suunnitelmassa on varauduttu jopa 100 000 tonnin varastokapasiteettiin. Varastointi tulee arviointiohjelman mukaan tapahtumaan aumoissa. Tämän johdosta ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa ja myöhemmin annettavassa ympäristölupapäätöksessä tulisi kiinnittää erityistä huomiota välivarastoinnin riskien eliminointiin.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa olisi hyvä, jos toimintaa pystyttäisiin kuvaamaan jätteenkäsittelylaitoksella ns. massataseen avulla. Tässä kuvataan esim. kaaviolla, kuinka paljon laitokseen tulee käsiteltävää materiaalia ja mikä on ulostulevan materiaalin määrä. Kuvaukseen voisi liittää myös massataseen keskeisimmistä raskasmetalleista, hiilivedyistä ym. merkityksellisistä epäpuhtauksista.

Lopuksi lausunnossa todetaan, että ennen ympäristölupapäätöksen antoa ympäristökeskuksen tulee huolehtia, että Savaterra Oy:llä on Holstinharjun kaatopaikka-alueen käyttöön ja toiminnan laajentamiseen voimassaoleva sopimus maanomistajan kanssa (Kemin kaupunki). Tämä selvitys puuttui nyt käsitellyssä olevasta arviointiohjelmasta.

Kemin kaupunkirakennelautakunnan lausunto arviointiohjelmasta on samansisältöinen kuin kaupunginhallituksen lausunto.

Lapin lääninhallituksen sosiaali- ja terveysosasto katsoo, että ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen vaikuttavien tekijöiden arviointiin riittävät arviointiohjelmassa esitetyt toimenpiteet normaalioloissa. Erityistilanteisiin, kuten tulipaloihin ja niissä mahdollisesti syntyvien myrkyllisten savukaasujen leviämiseen, ei ohjelmassa ole otettu tarkemmin kantaa. Muilta osin lääninhallituksen sosiaali- ja terveysosastolla ei ole huomauttamista arviointiohjelmaan.

Tiehallinnon Lapin tiepiiri lausuu, että arviointiohjelmassa on rajattu jätteenkäsittelylaitoksen liikenteelliset vaikutukset Holstinharjuntielle ja Martosenmäen paikallistielle 19511. Hankkeella ei ole arvioitu olevan minkäänlaisia vaikutuksia valtatie 4 liikenteeseen. Arviointiselostuksessa olisi kuitenkin hyvä käsitellä myös raskaan liikenteen liittymisen vaikutukset tulevalta moottoritiltä luoteesta Hepolan eritasoliittymän kautta tai vaihtoehtoisesti kaakosta valtatieltä 4 Martosenmäen risteyksestä Martosenmäen paikallistielle. Arviointiselostuksessa olisi hyvä arvioida minkä suuruisen raskaan liikenteen lisäyksen hanke aiheuttaa olemassa oleviin liikennemääriin verrattuna. Hankkeen ympäristövaikutuksia tarkasteltaessa tulisi ottaa huomioon myös lisääntyvän raskaan liikenteen melu- ja liikenneturvallisuusvaikutukset Martosenmäen paikallistien asutukselle.

Lopuksi lausunnossa todetaan, että arviointiohjelmassa on hyvin otettu huomioon suunnitelmat valtatie 4 perusparantamisesta Kemin kohdalla, johon kuuluu valtatie 4 muuttaminen moottoritieksi välillä Ajoksen tienhaara - Maksniemi. hanke käynnistyy vuonna 2007 ja moottoritiellä on suunniteltu avattavan liikenteelle syksyllä 2009. Hepolan eritasoliittymän rakentaminen helpottaa hankkeen valmistumisen jälkeen sujuvaa liittymistä moottoritielle.

Ratahallintokeskuksen lausunnossa todetaan, että koska maaperänkunnostuksen sesonkia Suomessa on kesäkausi, keskittyy jätteiden vastaanotto ja käsittely sulaan vuoden aikaan. Suunniteltu 185 000 tonnin vuosittainen jätemateriaalin käsittely merkitsee suuria jätekuljetusten määriä sulana vuodenaikana. Voidaan arvioida, että Holstinharjun tasoristeyksen kautta tulee ajamaan päivittäin 240 - 280 jätekulkuneuvoa. Näin suuri liikennemäärä tasoristeyksessä on aina turvallisuusriski sekä juna- että tieliikenteelle. Tällä hetkellä Holstinharjun tasoristeyksen lepotasanteet eivät ole RAMO:n vaatimusten mukaisessa kunnossa, vaan vaativat kunnostustöitä.

Lausunnossa huomautetaan, että arvioitaessa jätteenkäsittelylaitoksen vaikutuksia tiestöön ja liikenteeseen, on arviointiohjelmassa erityisesti huomioitava tasoristeysturvallisuus ja mahdollisten yli- tai alikulkuratkaisujen tarve.

Lopuksi lausunnossa todetaan, että Ratahallintokeskuksella on vireillä yksityistietoimitus Lapin maanmittauslaitoksessa Järpin, Ouluntien, Nällin, Koulun ja Möylyntien tasoristeysten poistamiseksi. Mukana tasoristeysten poistohankkeessa ovat myös Kemin kaupunki ja Tiehallinto. Ratahallintokeskus esittää, että selvitettäisiin Kemin kaupungin viranomaisten kanta Holstinharjun tasoristeyksen poistamiselle tässä samassa yhteydessä, ja että tutkittaisiin mahdollisuus perustaa uusi tieyhteys kaatopaikalta pohjoiseen suuntaan Holstinharjun yksityistieltä Kittilänjärventielle.

Lapin TE-keskuksen kalatalousyksiköllä ei ole huomauttamista arviointiohjelmasta.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Ympäristökeskus katsoo arviointiohjelman olevan pääosiltaan riittävä ja siinä on otettu huomioon arviointiohjelmalta YVA-asetuksen 11 §:n mukaan vaadittavat keskeiset asiat. Ympäristökeskus esittää kuitenkin arviointiohjelmaan ja siinä esitettyihin arvioitaviin ympäristövaikutuksiin seuraavia huomioita ja tarkennuksia. Arviointiselostusta laadittaessa on huomioitava ja selvítettävä edellä esiintuoduissa lausunnoissa ja tässä lausunnossa esiintuodut seikat.

Hankekuvaus ja tiedot hankkeesta

Arviointiohjelmassa on esitetty hankkeen perustiedot sekä hankkeen tarkoitus riittävästi. Tiedot hankkeen suunnitteluvaiheesta, sijainnista sekä hankkeesta vastaavasta on ohjelmassa tuotu esiin asianmukaisella tavalla. Epäselväksi arviointiohjelmassa jää laitteiston vuotuinen käyttöaika sekä kuljetusten määrät.

Vastaanotettavat pilaantuneet maat ja muut jätteet arviointiohjelmassa on esitetty varsin luettelomaisesti. Vastaanotettavista jätteistä ja niiden ominaisuuksista olisi kaivannut yksityiskohtaisempaa tietoa, erityisesti sen osalta, mitä ohjelmassa esitetyt muut jättejakeet ovat. Käsittelymenetelmät sen sijaan on esitetty hyvin ja kattavasti.

Arviointiselostuksessa tulee kiinnittää huomiota eri jättejakeiden laadun ja ominaisuuksien kuvailuun ja täsmentämiseen.

Arviointiohjelmassa ei ole ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan lisäksi tuotu esille muita tarvittavia lupia tai päätöksiä. Ympäristökeskuksen käsityksen mukaan hankkeen toteuttaminen vaatii myös mahdollisesti muiden lakien mukaisia lupamenettelyitä ja päätöksiä. Tällaisia ovat esim. hygienialainsäädännön ja lannoitelain mukaiset hyväksymismenettelyt. Ympäristövaikutusten arviointiselostukseen tulee liittää mukaan kattava yhteenveto kaikista niistä lupa- ja hyväksymismenettelyistä, mitä hankkeen toteuttaminen vaatii.

Rakennuslupan osalta on arviointiohjelmassa todettu, että laitos ei tarvitse rakennuslupaa, koska se on siirrettävä. Arviointiselostuksessa tulee perustella MRL:n mukaisten lupien tarpeellisuus.

Vaihtoehtojen käsittely

Hankkeelle on esitetty 0-vaihtoehdon lisäksi nykyinen sijoitusvaihtoehto Holstinharjun alueella. Arviointiohjelmassa vaihtoehtoina on esitetty 0-vaihtoehto, joka tarkoittaisi jätteiden käsittelemistä useissa eri paikoissa Lapin ja Pohjois-Pohjanmaan alueilla luvanvaraisissa jatkuvasti toimivissa paikoissa. Myös kertaluontoiset toimipaikat ja käsitellyt jätemassamäärät on esitetty. Taustatiedoksi olisi YVA-selostuksessa hyvä mainita se, millä perusteella aikanaan on päädytty Holstinharjun jätteenkäsittelylaitoksen alueelle.

Olemassa olevien laitoshankkeiden laajentamista koskevien YVA-menettelyiden osalta voidaan todeta, että liikkumavara vaihtoehtojen muodostamisessa on varsin suppea. Tällaisissa tapauksissa tarkasteltavaksi jää useimmiten hankekohtaisesti esim. erilaiset toimintojen ja laitteistojen sijoittamisen

vaihtoehdot alueella, joilla voi olla myös merkitystä mm. haitallisten vaikutusten lieventämiseen liittyvissä kysymyksissä. Hankkeen YVA-selostuksessa olisi hyvä selvittää sitä, miten on päädytty arviointiohjelmassa esitettyihin toimintojen sijoitteluihin käytettävissä olevilla alueilla.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

YVA-asetuksen mukaan arviointiohjelman tulee sisältää tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista.

Arviointiohjelmassa on luettelomaisesti kuvattu aiemmin tehtyt selvitykset. Toiminnan ympäristövaikutukset ja niiden selvittämistarve on esitetty pohjautuvan olemassa oleviin selvityksiin.

Yhtenä selvityksenä luettelossa mainitaan Savaterra Oy:n siirrettävän pilaantuneiden maa-ainesten käsittelylaitteiston YVA-selostus vuodelta 2002. Arviointiohjelmassa olisi ollut hyvä olla tarkemmat tiedot mainitusta selostuksesta ja toteutetusta YVA-menettelystä. Myös maininta siitä, miten näitä tietoja voidaan hyödyntää nyt käynnissä olevassa menettelyssä olisi ollut hyvä tuoda esille jo ohjelmavaiheessa. Laadittavaan YVA-selostukseen on syytä liittää nämä tiedot mukaan riittävällä tarkkuudella.

Pinta- ja pohjavesivaikutusten osalta ohjelmassa todetaan, että vaikutukset arvioidaan varsin vähämerkitykselliseksi ja hankkeen vaikutukset arvioidaan vain pinta- ja pohjavesien hydrologisiin olosuhteisiin. Alueella muodostuu kuitenkin jätevesiä jonkin verran mm. välivarastoinnista ja myös näiden mahdolliset vaikutukset tulisi arvioida ja selkeästi esittää YVA-selostuksessa. Myös aumakompostoinnin vesipäästöt ja vesistövaikutukset sulamisvesien ja ylivirtaamakausina sadantahuippujen aikana tulisi selvittää.

Myös pölypäästöjen selvittäminen massojen kuljetusreiteillä sekä jätteitä alueella käsiteltäessä ja siirreltäessä on syytä selvittää perusteellisesti. Pölyjen leviämismäärä on arviointiohjelmassa määritelty suhteellisen suppeaksi ja tältä osin vaikutusalueen laajuutta tulisikin tarkentaa. Pölyvaikutusten selvittämisen ohella muita tarpeellisia selvityksiä voisivat olla mahdollisten hajuvaikutusten tarkempi selvittäminen sekä lähialueen kasvillisuuden selvittäminen esitettyä laajemmin erityisesti pohjoiseen ja länteen jätteenkäsittelyalueelta, jossa esiintyy erityisiä luontoarvoja.

Arviointiohjelmassa haitallisten vaikutusten vähentämiskeinot ja niiden selvittäminen on kuvattu hyvin ja selkeästi.

Vaikutusten arviointiin käytettävät menetelmät on arviointiohjelmassa esitetty puutteellisesti ja suhteellisen ylimalkaisesti. Arviointiselostuksessa tulee tuoda selkeästi esille ympäristövaikutusten arvioinnissa käytetyt menetelmät ja niihin liittyvät oletukset ja epävarmuustekijät samoin kuin se, miltä osin tarkastelu on perustunut laskennallisiin seikkoihin, kirjallisuuteen, muuhun vastaavaan materiaaliin, tehtyihin selvityksiin tai maastoinventointeihin. Myös arviointiselvityksistä vastaavat asiantuntijat tulee esittää.

Arviointiselostuksessa tulee lisäksi kiinnittää erityistä huomiota vaikutusten merkittävyyden arviointiin.

Osallistuminen	Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Arvioinnissa on sidosryhmille varattu riittävä mahdollisuus ilmaista mielipiteensä ja antaa lausuntonsa hankkeesta.
Raportointi	Arviointiohjelma on kokonaisuudessaan kohtuullisen hyvä, mutta paikoin rakenteeltaan epäselvä. Arviointiselostuksen raportoinnissa tulee ottaa huomioon edellä arviointia koskevat täydentämistarpeet sekä huolehtia selkeästä ja jäsentyneestä esitystavasta ja tiedon esittämisestä havainnollisesti esim. karttojen ja kaavioiden avulla.
Ohjeet jatkotyöhön	Edellä esitetyllä tavalla tarkennettuna arviointiohjelma kattaa keskeiset YVA-menettelyssä selvitettävät sekä lausunnoissa esille tulleet asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Arviointityön etene- misessä tulee ottaa huomioon, että tarvittaville selvityksille on käytettävissä riittävä ja selvitysten kannalta riittävä aika.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Arviointiohjelmasta annetut alkuperäiset lausunnot säilytetään Lapin ympäristökeskuksessa. Kopiot lausunnoista on lähetetty hankkeesta vastaavalle. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään hankkeesta vastaavalle sekä tiedoksi lausunnonantajille. Lausunto pidetään nähtävillä 2.7.2007 alkaen Kemin kaupungintalolla ja Lapin ympäristökeskuksessa sekä internetissä osoitteessa <http://www.ymparisto.fi> hakupolkuna: Alueelliset ympäristökeskukset > Lappi > Ympäristönsuojelu > Ympäristövaikutusten arviointi > Vireillä olevat YVA-hankkeet.

Johtajan estyneenä ollessa
Hallintopäällikkö

Martti Lönnström

Ympäristönsuojelupäällikkö

Tiina Kämäräinen

SUORITEMAKSU 4 370 €

MAKSUN MÄÄRÄYSTÄ KOSKEVA MUUTOKSENHAKU

Alueellisten ympäristökeskusten maksullisista suoritteista annetun ympäristöministeriön päätöksen (1387/2006) mukaan YVA-laissa tarkoitettu arviointiohjelmasta annettavan yhteysviranomaisen lausunnon maksu on 4 370 €. (Hkp-tili 354021152/M10/3012/531/MT3)

LIITTEET

Kopiot arviointiohjelmasta annetuista lausunnoista (vain hankkeesta vastaavalle)

Maksua koskeva oikaisuvaatimusohje

TIEDOKSI

Kemin kaupunginhallitus

Kemin kaupunki, kaupunkirakennelautakunta

Tiehallinto, Lapin tiepiiri

Ratahallintokeskus

Lapin TE-keskus, kalatalousyksikkö

Lapin lääninhallitus, sosiaali- ja terveysosasto

Ympäristöministeriö

Suomen ympäristökeskus

Lapin ympäristökeskus, ympäristölupayksikkö (sähköisesti)