



Fingrid Oyj
PL 530
00101 HELSINKI

Viite
Hänvisning

Seinäjoki- Tuovila 400 kV johtohanke

Asia
Ärende

Yhteysviranomaisen lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta

1 HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

Valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö Fingrid Oyj on 14.12.2006 toimittanut Länsi- Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA) annetun lain (468/1994, muutos 267/1999, muutos 458/2006) mukaisen arviointiohjelman. Arviointimenettely koskee **400 kV voimajohtoa välillä Seinäjoki- Tuovila**.

YVA- menettelyn tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. YVA- menettelyä sovelletaan tässä hankkeessa YVA- asetuksen (713/2006) 6§:n mukaisen hankelutetelon kohdan 8 c perusteella. Kohdan tarkoittamat vähintään 220 kilovoltin maanpäälliset voimajohdot, joiden pituus on yli 15 kilometriä, kuuluvat asetuksen perusteella YVA- menettelyn piiriin. YVA- menettely alkaa, kun hankkeesta vastaava toimittaa arviointiohjelman yhteysviranomaisena toimivalle alueelliselle ympäristökeskukselle. Arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, miten arviointi tullessa suoritamaan. Yhteysviranomaisen antamassa lausunnossa esitetään, miltä osin arviointiohjelmaa on mahdollisesti tarkistettava. Hankkeesta vastaava arvioi ympäristövaikutukset arviointiohjelman ja siitä saamansa yhteysviranomaisen lausunnon pohjalta sekä kokoa arvioinnin tulokset arviointiselostukseen. Yhteysviranomainen antaa lausuntonsa arviointiselostuksesta ja sen riittävydestä.

Arviointimenettely päättyy, kun yhteysviranomainen toimittaa lausuntonsa hankkeesta vastaavalle.

Hanke:

400 kilovoltin voimajohdon rakentaminen välillä Seinäjoki- Tuovila

Hankkeesta vastaava:

Fingrid Oyj, PL 530, 00101 HELSINKI

Hankkeesta vastaavan YVA- konsultti:

Suunnittelukeskus Oy, Hallituskatu 13-17 D, 90100 OULU

Yhteysviranomainen:

Länsi-Suomen ympäristökeskus, PL 262, 65101 VAASA

Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Tätä 400 kV voimajohtoa suunnitellaan Seinäjoen ja Tuovilan (Mustasaari) sähköasemien välille. Uusi voimajohto on tarkoitus ottaa käyttöön vuonna 2010. Voimajohdon uusiin pylväisiin sijoitetaan myös nykyinen Seinäjoen ja Tuovilan välinen 110 kV voimajohto. Voimajohtoalue on noin 55 km pitkä. Hankkeen välittömään vaikutusalueeseen kuuluvat Seinäjoen kaupunki sekä Ilmajoen, Ylistaron, Isonkyrön, Vähäkyrön, Laihian ja Mustasaaren kunnat.

Tarvittavien vahvistusten ajoitus ja laajuus täsmentyvät myöhemmin.

Johtoalueen leveys määräytyy vahvavirtailmajohdoja koskevien normien mukaan. Johtoaukeilta kaadetaan isot puut, mutta pensaskerroksesta säilyy osa. Lisäksi johtoalueelle tehdään kunnossapidon edellyttämiä huoltoyhteyksiä läheiseltä tieverkolta.

Fingrid Oyj:llä on sähkömarkkinalain mukainen kantaverkon kehittämisvelvoite. Kehittäminen pohjautuu yhtiön laatimiin pitkän aikavälin kehittämissuunnitelmiin. Seinäjoen ja Tuovilan välisellä voimajohdolla on tarkoitus turvata alueen sähkösiirtoverkon käyttövarmuus ja varautua Pohjanmaan rannikkoalueen voimansiirtoverkossa siirtymään nykyisestä 220 kV jännitetasosta käyttämään 400 kV ja 110 kV jännitteitä. 400 kV jännitetasoon siirtymiseen on jo aiemmin varauduttu rakentamalla Kristiina- Tuovila- Ventusneva (Kokkola) välinen voimajohto 400 kV rakenteella. Voimajohtoa käytetään nykyisin 220 kV jännitteellä.

Länsi- Suomen 220 kV voimansiirtoverkossa tarvitaan hankkeesta vastaavan mukaan tulevaisuudessa mittavia saneerauksia. Lisäksi alueen 220 kV verkon siirtokyky on jäämässä alimittaiseksi alueen kuluksen ja siirtotarpeiden kasvaessa. Verkon vahvistamisen ja uusimisen yhteydessä on tarpeen siirtyä 400 kV käyttöön, jotta Pohjanmaan alueen sähkönsiirtotarpeet voidaan hoitaa myös tulevaisuudessa. 220 kV jännitteestä luopuminen ja 400 kV jännitteen käyttöönotto on tarkoitus tehdä vaiheittain seuraavien 10-20 vuoden kuluessa.

Vaihtoehdot

Hankkeessa on yksi päävaihtoehto; johtoreitti Seinäjoen ja Tuovilan välillä. Isonkyrön Seljänpääkankaalla ja Mustasaaren Tuovilassa arvioidaan myös asutuksen kiertävät alavaihtoehdot.

0- vaihtoehtoa ei ole arviointiohjelmassa. Perusteluna on ettei se ole kantaverkon toiminnan kannalta mahdollinen

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Ennen maastotöitä hankkeesta vastaava hakee tutkimuslupaa lääninhallitukselta voimajohdon keskilinjien merkitsemiseksi maastoon. Tällöin mitataan nykyiset johdot, tiet, rakennukset sekä maaston profiili. Lupa antaa myös oikeuden merkitä pylväspaikat ja tutkia mahdollisten pylväspaikkojen maaperä sekä tehdä tarkentavia luontoselvityksiä.

Ennen hankkeen toteuttamista Fingrid Oyj anoo sähkömarkkinalain mukaista rakentamislupaa Energiamaarkkinavirastolta. Lupa-anomukseen liitetään ympäristövaikutusten arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto. Rakentamislupa ei anna oikeutta aloittaa rakentamista vaan siinä todetaan voimajohdon tarve.

Fingrid Oyj hakee lunastuslain mukaista lunastuslupaa valtioneuvostolta. Lupahakemukseen liitetään lain edellyttämät selvitykset, kuten YVA- selostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto. Lunastuslupa- asian valmistelee kauppa- ja teollisuusministeriö.

Menettelyn sovittaminen yhteen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

YVA- menettelyä ei ole ollut tarpeen erityisesti sovittaa yhteen muiden lakien mukaisten menettelyjen kanssa.

2 ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelma on ollut virallisesti nähtävillä 22.12.2006- 5.2.2007 Seinäjoen kaupungin ja Ilmajoen, Ylistaron, Isonkyrön, Vähäkyrön, Laihian ja Mustasaaren kuntien virallisilla ilmoitustauluilla ja on toimitettu nähtäville myös näiden kuntien pääkirjastoihin. Arviointiohjelma on lisäksi julkaistu hankkeesta vastaavan internet- sivuilla osoitteessa www.fingrid.fi > ympäristö ja voimajohdot > YVA- menettelyt, sekä ympäristöhallinnon internet- sivuilla www.ymparisto.fi > ympäristönsuojelu > ympäristövaikutusten arviointi > YVA- hankelista > vireillä olevat hankkeet.

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointia käsittelevä yleisötilaisuus on pidetty Laihian kunnanvirastossa arviointiohjelman luonnosvaiheessa 29.11.2006.

Lausunnot on pyydetty seuraavilta tahoilta : Seinäjoen kaupunginhallitus, Ilmajoen kunnanhallitus, Ylistaron kunnanhallitus, Isonkyrön kunnanhallitus, Vähäkyrön kunnanhallitus, Laihian kunnanhallitus, Mustasaaren kunnanhallitus, Seinäjoen seudun terveysyhtymä, Länsi-Suomen lääninhallitus, sosiaali- ja terveysosasto, Vaasan alueellinen palveluyksikkö, Pohjanmaan työvoima- ja elinkeinokeskus, Österbottens Förbund- Pohjanmaan liitto, Etelä- Pohjanmaan liitto, Etelä- Pohjanmaan työvoima- ja elinkeinokeskus, Tielaitos Vaasan tiepiiri, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri, Österbottens Svenska producentförbund, Maataloustuottajain E-P:n liitto, MTK, Ratahallintokeskus, Museovirasto, Svenska Österbottens Jaktvårdsdistrikt ja Pohjanmaan riistanhoitopiiri.

3 YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on saapunut 10 kappaletta ja lisäksi on tullut yksi mielipide.

Ylistaron kunta, Vähäkyrön kunta, Laihian kunta, Pohjanmaan TE- keskus ja Svenska Österbottens jaktvårdsdistrikt ilmoittavat ettei arviointiohjelmasta ole huomautettavaa.

Mustasaaren kunnalla ei ole muuta huomautettavaa, kuin että Mustasaaren kunnalle on tärkeää, että Tuovilan asutuksen ohi kulkevaa vaihtoehtoa tarkastellaan vaihtoehtona, koska nykyinen voimajohto kulkee hyvin lähellä olemassa olevia taloryhmiä.

Etelä- Pohjanmaan liitto toteaa, että hanke on maakuntakaavan mukainen ja toteuttaa siinä esitettyjä periaatteita. Voimajohto sijoittuu alkupäässään maisemallisesti erittäin herkälle Alajoen kulttuurimaisema- alueelle. Asia on otettu arviointiohjelmassa hyvin huomioon. Etelä- Pohjanmaan liitto esittää, että arviointiselostuksessa tuodaan myös esiin se, millä tavoin Fingrid Oyj aikoo vähentää voimajohdon haitallisia vaikutuksia kulttuurimaisemaan. Liitto katsoo, että arviointiohjelma on laadittu ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lainsäädännön vaatimusten ja periaatteiden mukaisesti.

Österbottens Förbund- Pohjanmaan liitto pitää lausunnossaan tärkeänä, että ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa tarkastellaan vaihtoehtoisia voimajohtoreittejä ainakin Seljänkankaalla ja Tuovilassa

Suunniteltu voimajohto sijoittuu sekä Etelä-Pohjanmaan maakunnan (Seinäjoki, Ilmajoki, Ylistaro) että Pohjanmaan maakunnan (Isonkyrö, Vähäkyrö, Laihia, Mustasaari) alueelle. Pohjanmaan maakuntakaavaehdotuksessa on nykyisen voimajohdon viereen samaan johtokäytävään osoitettu voimansiirtojohtoon yhteystarvemerkinä, joten suunnitelma on maakuntakaavaehdotuksen mukainen.

Maakuntakaavaehdotuksessa Isonkyrön Orisbergin kartano ympäristöineen on merkitty kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti arvokkaaksi alueeksi. Voimajohto sijoittuu tämän alueen pohjoisreunaan metsäsaarekkeiden rikkomaan peltomaisemaan.

Myös Laihianjoen kulttuurimaisema välillä Kyläinpää- Helsingby on maakuntakaavaehdotuksessa osoitettu kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta valtakunnallisesti arvokkaaksi alueeksi. Tuovilassa tämä kulttuurimaisema-alue rajautuu rautatiehen. Radan toisella puolella on Tuovilan sähköasema ja rautatiehen osittain rajautuva vaihtoehtoinen voimajohtoreitti. Pohjanmaan maakuntakaavassa on Seinäjoki-Vaasa rataosuus osoitettu merkinnällä Sähköistettävä rataosuus. Sähköturvallisuus asettaa sähköradan ja voimajohdon välille erityisiä etäisyysvaatimuksia, jotka arviointiohjelman mukaan otetaan huomioon uuden voimajohdon suunnittelussa.

Arviointiohjelmassa mainitut vedenhankinnan kannalta tärkeät pohjavesialueet Leppineva (luokka 1) ja Vedenoja (luokka 1) on maakuntakaavaehdotuksessa osoitettu merkinnällä pv eli tärkeä vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue. Nykyinen voimajohto ylittää Leppinevan pohjavesialueen noin kilometrin matkalla pohjaveden ottamon pohjoispuolitse. Vedenojalla nykyinen voimajohto jää kilometrin päähän pohjavesialueesta.

Pohjanmaan liiton mielestä lausunnolle lähetetystä arviointiohjelmasta ilmenevät pääosin ne asiat, jotka arviointiohjelmassa arviointimenettelystä annetun lainsäädännön mukaan on esitettävä. Arviointiohjelma on selkeä ja havainnollinen (mm. värilliset kartat). Kaksikielisenä on tiivistelmä, kuvat ja taulukot sekä kartat.

Täydennyksenä Pohjanmaan liitto esittää lähdeluetteloon lisättäväksi Pohjanmaan maakuntakaavaehdotuksen.

Lopuksi Pohjanmaan liitto toteaa, että 400 kV:n voimajohtohanke on Pohjanmaan maakuntakaavaehdotuksen mukainen. Tärkeää on kuitenkin, että suunnittelussa otetaan huomioon valtakunnalliset kulttuurimaisema-alueet (Orisbergin kartanon alue ympäristöineen ja Laihianjoen kulttuurimaisema-alue) sekä radan sähköistys.

Museovirasto toteaa arkeologisen kulttuuriperinnön osalta, että voimajohdolta 400 kV Seinäjoki- Tuovila tunnetaan tällä hetkellä yksi muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, Ylistaro Voisillanlakso- niminen rökkiökohde (Museoviraston muinaisjäännösrekisterissä 1000 00 6223), joka löytyi Museoviraston syyskuussa 2006 suorittamassa inventoinnissa. Kohde on otettu arviointiohjelmassa asianmukaisesti huomioon ja se on merkitty karttalehdelle 3(4). Mikäli voimajohtopylväs rakennetaan muinaisjäännöksen välittömään läheisyyteen tai sen kohdalle on kohde tutkittava ennen voimalinjan rakentamista (muinaismuistolain 15 §).

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa ei ole huomioitu voimalinjan välittömässä vaikutuspiirissä (etäisyys alle 100 metriä) olevia muinaisjäännöksiä, jotka tulee lisätä liitekarttoihin seuraavasti.

YVA- ohjelman karttalehti 2(4): Laihia Allinen Kalkkivuori 1 (399 01 0033), rautakautinen rökkiö, p= 6992691, i=3253806

YVA- ohjelman karttalehti 3(4): Isokyrö Kallio / Seljänpangas W (152 01 0018), pronssikautinen/kivikautinen rökkiö/asuinpaikka, p= 6987706, i= 3260866

Isokyrö Kallio / Seljänpangas W sivuaa nykyistä voimajohtoa, mutta inventoinnin perusteella se ei kuitenkaan olisi välittömässä tuhoutumisvaarassa, mikäli linjaus pysyy nykyisen suunnitelman mukaisena. Kohde on kuitenkin suunnitteluvaiheessa otettava huomioon ja rakentamistyöt suunniteltava siten, etteivät ne aiheuta vaaraa kohteen säilymiselle.

Lisäksi Museovirasto huomauttaa, että arviointiohjelman lähdeluettelo (s. 45) tulee lisätä Museoviraston ylläpitämä muinaisjäännösrekisteri sekä julkaisu Esihistorialliset kiinteät muinaisjäännökset Etelä-Pohjanmaalla, Keski-Pohjanmaalla ja Pohjanmaalla. Museovirasto, Etelä-Pohjanmaan liitto, Keski-Pohjanmaan liitto, Pohjanmaan liitto. 1998.

Rakennetun kulttuuriympäristön ja kulttuurimaiseman osalta Museovirastolla ei ole huomauttamista arviointiohjelmasta.

Seinäjoen seudun terveystyöryhmä / ympäristölautakunta esittää, että ohjelmassa on kattavasti selvitetty hanketta sekä tuotu esille maapäällisen voimajohdon ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia. Tietojen saaminen internetin kautta on tärkeä ja hyvä asia.

Puutteena ohjelmassa on vaihtoehtojen puuttuminen. Pitkän tähtäimen rakentamiseen liittyvässä hankkeessa olisi pitänyt ottaa Alajoen maisemallinen arvo vaihtoehtotarkasteluun vaikuttavaksi tekijäksi. Sähkön siirtoon käytetään maapäällisten voimajohtojen lisäksi myös maakaapeleita. Erityisesti arvokkaalla maisema- ja lintualueella maakaapeliratkaisu olisi pitänyt tuoda vaihtoehtona esille. Maisemallisesti hyvä ratkaisu voi olla taloudellisesti huono, mutta tämän pitäisi näkyä ohjelmassa.

Mielipiteen esittäjän asuinpaikka on Laihialla. Hän vastustaa turhia sähkön siirtolinjoja, puoltaa lähisähköä ja pieniä voimaloita sekä esittää että kaapeliratkaisuja voitaisiin käyttää sähkön siirrossa. Kirjoittaja vastustaa ydinenergian käyttöä ja epäilee voimajohtojen magneettikentällä olevan haitallisia terveysvaikutuksia.

4 YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Hankekuvaus

Tiedot hankkeesta on selkeästi kuvattu ja havainnollistettu. Hankkeen edellyttämät luvat, liittyminen muihin hankkeisiin sekä muut perustiedot on selostettu ohjelmassa.

Vaihtoehtojen käsittely

0- vaihtoehtoa ei ole. Hankkeessa ei ole ollut reittivaihtoehtojen karsintaa. Vaihtoehtovalikoima on suppea, mutta ympäristövaikutukset saadaan todennäköisesti kuitenkin riittävästi esiin. Vaihtoehtojen vertailussa on tarkoitus käyttää ns. erittelevää menetelmää.

Maakaapelivaihtoehtoon viitataan eräissä saapuneissa kommentteissa. Yhteysviranomaisen esittää, että arviointiselostuksessa käsiteltäisiin maakaapelikysymystä ympäristövaikutusten näkökulmasta. periaatteellisella tasolla ja hankkeen näkökulmasta, ja se, että sellaista vaihtoehtoa ei ole esitetty tai esitetä, perusteltaisiin selostuksessa.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Suunnittelualueen nykytila on esitetty arvioitavien vaikutusten yhteydessä ja on pääosin riittävä. Ohjelman liitteenä olevat kartat ovat helppolukuisia. Erityisesti alavaihtoehtojen ja vaikutusherkkien voimajohtolinjan kohtien osalta tulee arviointiselostuksessa edelleen kiinnittää huomiota lisäselvitysten tulostamiseen riittävällä tarkkuudella, jotta nykytilan vertailu hankkeeseen olisi helppoa hankkeen vaikutuspiirissä oleville.

Arviointiohjelmassa on tunnistettu hankkeen keskeiset merkittävät vaikutukset ja esitetty miten niitä selvitetään ja millä menetelmillä.

Kohdassa vaikutukset maankäyttöön on syytä käsitellä myös hankkeen suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin, kuten arviointiohjelmassa on esitetty.

Vaikutukset maisemaan ovat voimajohtohankkeissa usein merkittäviä. Nykyisen voimajohtolinjasta noin puolet sijoittuu peltoalueille, puolet metsämaalle. Ainakin arvokkaimpien maisema- alueiden nykytilan kuvausta tulisi vertailun tukemiseksi arviointiselostuksessa vielä tarkentaa selventävillä kuvilla, kartta-analyysi- tai muulla materiaalilla.

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuskannan inventointi on tarpeellinen, riittävää inventointitietoa ei voimajohtolinjan lähistöltä vielä ole.

Saattaa olla, että suora palaute vaikutuksista ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen ympäristövaikutusten arvioinnin aikana tulee olemaan melko vähäistä, joten siitä ei ehkä ole suurta tukea vaihtoehtojen arvioinnille. Mielipidelomakkeiden hyödyntämistä ei ohjelmassa ole tarkemmin kuvattu. Yhteysvi-

ranomainen esittää, että vaikutusten selvittämiseen ihmisten elinolojen ja viihtyvyyden osalta tulisi kiinnittää enemmän huomiota ja tarkastella vielä selvitysten riittävyttä.

Ohjelmassa esitetyt vaikutusten arvioinnit luonnonoloihin vaikuttavat asianmukaisilta. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon lajien ekologiset vaatimukset.

Hankealueelta on tehty luontoselvitys jota on tarkoitus joltain osin täydentää alavaihtoehtojen osalta. Vaikutuspiirissä on yksi arvokas luontokohde, Ilmajoen Alajoki, joka on valtakunnallisesti arvokas maisema- alue sekä BirdLife Internationalin valitsema kansainvälisesti tärkeä lintualue (Important Bird Area IBA). Alajoki täyttää kriteerit metsähanhen osalta, ja on tärkeä lintujen levähdysalue etenkin keväisin. Luontoselvityksessä on jo inventoitu myös liito- oravien esiintymispaikat. Havaintoja myös toisesta EY:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajista, viitasammakosta on tehty nykyisen voimajohdon johtauksella ja sen läheisyydessä olevissa lammikoissa Ylistarossa. Lajien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty, kuten ohjelmassa todetaan.

Haitallisten vaikutusten torjunta ja lieventäminen

Selvitettäessä haitallisten ympäristövaikutusten lieventämistä tulisi luontovaikutusten suhteen tutkia erityisesti onko mahdollista jollain teknisillä ratkaisuilla lieventää voimajohdon vaikutuksia vahinkojen välttämiseksi Alajoen linnuston osalta, voimajohtolinjan lieventämisen mahdollisuuksia sille puolen nykyistä linjaa, joka on esimerkiksi liito- orava- alueiden sijainnin kannalta kauempana, tai onko mahdollista vahvistaa viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkojen säilymistä jollain toimenpiteillä.

Maisemallisten vaikutusten lieventämisen keinoja erityisesti Alajoella tulee selvityksessä käsitellä. Muutamassa lausunnossa on viitattu maakaapeliratkaisuun. Tätäkin arviointiselostuksessa tulisi arvioida ja perustella ellei se ole mahdollinen vaihtoehto.

Turvallisuusvaikutuksiin tulee kiinnittää huomiota. Muun muassa on arviointiohjelman mukaan jo nykyisen voimajohdon rakennusrajalla tai sen sisäpuolella talousrakennuksia.

Osallistuminen

Arviointiohjelmassa on esitetty suunnitelma osallistumisen järjestämisestä.

Kaikesta palautteesta on tarkoitus koota yhteenveto arviointiselostukseen. Ensimmäinen yleisötilaisuus pidettiin ohjelman luonnosvaiheessa. Ohjelmasta ei vielä käy ilmi onko palautetta jo hyödynnetty.

Raportointi

Arviointiohjelma on laadittu pääosin suomeksi. Tiivistelmä, kuva- ja karttatekstit ja taulukot ovat myös ruotsiksi. Hankkeen vaikutusalueella olevasta seitsemästä kunnasta on yksi enemmistökieleltään ruotsinkielinen kunta. Yhteysviranomainen katsoo että ruotsinkielinen yhteenvedon arviointiselostuksesta tulee olla laajempi, jotta arvioiduista vaikutuksista saadaan selkeä tieto.

Arviointiohjelmanraportti on asianmukaisesti ja havainnollisesti laadittu ja esitetty. Se sisältää pääosin ne asiat, joita YVA- asetuksessa edellytetään.

Ohjeet jatkotyöhön

Yhteysviranomaisen lausunnossa sekä muissa annetuissa lausunnoissa esitetyt lisäykset, tarkennukset ja muut asiaan kuuluvat seikat on otettava huomioon jatkotyössä.

Maakaapelivaihtoehtoa on syytä selostuksessa selvittää, nykytilanteen kuvausta edellä esitetyiltä osin tarkentaa, ja inventointi kulttuurihistoriallisesti arvokkaista rakennuksista tehdä. Luontoselvitysten kattavuus on varmistettava.

Erityistä huomiota tulisi kiinnittää haitallisten vaikutusten ehkäisyyn, jonka toteutumista tulisi seurantaohjelman kautta varmistaa. Myös selvitysten riittävyttä vaikutusten osalta ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen tulee tarkastella, ja täydentää tarvittaessa.

Maisemavaikutusten arvioinnin havainnollisuutta voidaan edelleen kehittää.

Riittävä kaksikielinen raportointi on tarpeen.

Hyvä yhteistyö kuntien ja muiden viranomaisten kanssa selvitysvaiheessa on tärkeää oleellisen tiedon esille saamiseksi ja samalla hankkeen vaikutuksista tiedottamiseksi.

5 LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Länsi- Suomen ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen on toimittanut hankkeesta vastaavalle jäljennökset annetuista lausunnoista ja kannanotosta. Ympäristökeskus lähettää lausuntonsa tiedoksi lausunnonantajille. Lisäksi lausunto pidetään yleisön nähtävillä yhden kuukauden ajan virka- aikana vaikutusalueen kuntien virallisilla ilmoitustauluilla sekä toimitetaan niiden pääkirjastoihin nähtäville.

Lausunto on myös luettavissa ympäristöhallinnon internet- sivuilla osoitteessa www.ymparisto.fi > ympäristönsuojelu > ympäristövaikutusten arviointi > YVA- hankelista > vireillä olevat hankkeet.

Pertti Sevola
Johtaja

Riitta Kankaanpää- Waltermann
Kehityspäällikkö

Suoritemaksu

8570 €

Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1237/2003) olevan alueellisen ympäristökeskuksen maksullisia suoritteita koskevan maksutaulukon mukaan.

Maksu lasketaan sen mukaan, että hankkeen vaikutukset ulottuvat seitsemän kunnan alueelle.

Valtion maksuperustelain perusteella maksua koskevaan päätökseen ei voi hakea muutosta valittamalla. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että maksun määrityksessä on tapahtunut virhe, voi sen sijaan vaatia siihen kirjallisesti oikaisua Länsi- Suomen ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa tämän maksun määräytymisestä.

Jakelu

Lausunto Fingrid Oyj, PL 530, 00101 HELSINKI, suoritemaksua vastaan,
ja Länsi- Suomen ympäristökeskuksen arkisto

Jäljennös Lausunnon antajat
Mielipiteen esittäjä
Vaikutusalueen kunnat
Ympäristöministeriö
Suomen ympäristökeskus, liitteenä 2 kpl arviointiohjelmia

