

YHTEENVETOMUISTIO TYÖPAJASTA

Projekti **Rudus Bastukärin kiviainestointojen YVA-hanke**
 Aihe **Alueen nykytila asukkaiden näkökulmasta**
 Päivämäärä **Keskiviikko 11.6.2014 17.30-20.00**
 Paikka **Talman koulu, Sipoo**
 Osallistujat **15 asukkaiden ja maanomistajien edustajaa**
Juha Laurila, Rudus Oy
Tuomas Laiho, Rudus Oy
Per-Anders Lindert, Rudus Oy
Pekka Söyriä, Sipoon kehitys- ja kaavoituskeskus
Anu Juvonen, Sipoon ympäristönsuojeluyksikkö
Hanna Herkkola, Ramboll Finland Oy
Oscar Lindfors, Ramboll Finland Oy
Jaana Huuhko, Ramboll Finland Oy
 Muistion laati **Jaana Huuhko, Hanna Herkkola**

Päivämäärä 12.6.2014

Ramboll
 Niemenkatu 73
 15140 Lahti

P +358 20 755 611
 www.ramboll.fi

Rudus Oy Bastukärin kiviainestoinnot Asukastyöpaja

Työpajaan osallistui 15 edustajaa alueen maan- ja kiinteistönomistajista. Työpajaan oli kutsuttu asukkaita noin 70 kiinteistöstä hankealueen eteläpuolelta.

1. Tilaisuuden avaus ja esittelyt

Tuomas Laiho Rudukselta avasi työpajan ja toivotti osallistujat tervetulleiksi. Ruduksen, Rambollin ja Sipoon kunnan edustajat esittäytyivät.

2. YVA-menettely

Juha Laurila (Rudus) kertoi YVA-menettelystä. Hän totesi, että YVA-menettelyn tarkoituksena on arvioida hankkeen ympäristövaikutuksia. Hän korosti myös, että YVA-menettely ei ole vielä lupamenettelyä vaan sillä kerätään tietoa lupapäätöksiä varten. Tällä hetkellä laaditaan YVA-ohjelmaa, jonka aikana kerätään tietoa hankkeesta ja alueen nykytilasta sekä alueelta tehdyistä selvityksistä. Ilan työpaja on yksi vaihe tiedonkeruusta.

YVA-menettelyn aikataulusta Laurila totesi seuraavaa. Tavoitteena on, että YVA-ohjelma olisi kuulutusvaiheessa syksyllä ja YVA-selostus vastaavasti vuoden 2015 alkupuolella.

Laurila kertoi, että hanketta varten perustetaan www-sivut, joilla on tarkoitus tiedottaa hankkeesta. Hankkeen www-sivut aukaistaan lähipäivinä Ruduksen internetsivuilla. Myös Uudenmaan ELY-keskuksen hankesivuilla tulee tietoa hankkeesta. Lisäksi hanketta varten on perustettu karttapalautepalvelu, jonka avulla asianosaiset voivat antaa palautetta hankkeesta tai tietoa ympäristöstä hankevastaavalle ja YVA-konsultille. Työpajan aikana esitellään palvelun käyttöä.

YVA-menettelyyn kuuluu vuorovaikutus hankkeen asianosaisten eli asukkaiden kanssa. Tässä hankkeessa pidetään sekä YVA-ohjelman että -selostuksen aikana työpajoja lähialueen asukkaille ja maanomistajille. YVA-menettelyyn kuuluu myös yleisötilaisuuksien järjestäminen sekä ohjelma- että selostusvaiheessa.

Tätä hanketta varten on perustettu myös karttapalautepalvelu, jonka avulla asianosaiset voivat antaa palautetta hankkeesta tai tietoa ympäristöstä hankevastaavalle ja YVA-konsultille. Työpajan aikana esitellään palvelun käyttöä.

3. Illan tarkoitus ja pelisäännöt

Hanna Herkkola Rambollista kertoi, että illan pääasiallisena tavoitteena on saada tietoa ja keskustella alueen nykytilasta asukkaiden ja maanomistajien näkökulmasta. Toisaalta osallistujille hankealueen lähimpinä asukkaina ja kiinteistönomistajina halutaan kertoa hankkeen vaikutusarvioinnin käynnistymisestä ensimmäisinä. Käytiin läpi työpajan pelisäännöt.

4. Ruduksen toiminta Sipoon Bastukärrin alueella

Laiho esitteli Ruduksen toimintaa Sipoon Bastukärrin alueella. Laiho totesi, että hankkeen toiminnan taustalla on Bastukärrin asemakaavan toteuttaminen, mikä edellyttää louhintaa hankealueella. Hankkeen tavoitteena on tuottaa kiviainesta Uudenmaan kasvaviin tarpeeseen, mikä on vuositasolla noin 20 milj. tonnia. Uudellamaalla kiviaineksen käyttö on suurta ja tämä hanke toteutuessaan tuottaisi kiviainesta kasvavaan kysyntään. Louhinnan lisäksi hanke sisältää myös ylijäämälouheen tuontia ja käsittelyä sekä louhituilla alueilla kerättyjen pintamaiden läjittämistä asemakaavassa osoitetuille alueille. Laiho esitteli kartoilta hankealueelle suunniteltuja louhinta- ja täyttöalueita. Hanke etenee vaiheittain. Laiho esitteli suunniteltua vaiheistusta kartalla.

5. Asukkaiden esittämiä kysymyksiä ja mielipiteitä

Ennen ryhmätyöskentelyn aloittamista esitettiin kysymyksiä ja lausuntoja, jotka on koottu alle.

- *Asukas kysyi hankkeen elinkaaresta. Tarkoittaako, että hankealueella toimitaan vuosikymmeniä?*
Tuomas Laiho (Rudus) vastasi, että hankkeen toteuttaminen voidaan arvioida kestävän vuosikymmeniä.
- *Tarkoittaako vaiheistaminen, että kukin alue louhitaan ensin kokonaan ja sitten täytetään?*
Juha Laurila (Rudus) vastasi, että toiminnot menevät osittain limittäin. Louhittua aluetta voidaan täyttää osittain louhinnan edetessä.
- *Kuinka monta vuotta toiminta kullakin alueella kestää?*
Tuomas Laiho (Rudus) vastasi, että kullekin alueelle on laskettu louhintamääriä, joista voidaan arvioida suunnilleen ajankesto. Tässä vaiheessa voidaan arvioida, että alueiden toiminta-ajan kesto voi olla luokkaa 2-5 vuotta pohjoisilla alueilla.
- *Milloin aloitetaan vaihe 4?*

- Tuomas Laiho (Rudus) vastasi, että alueella 4 voidaan olla noin 10 vuoden päästä aloitusvuodesta.
- *Asukas kysyi Jokivarrentielle tulevan tieyhteyden rakentamisen aikataulusta?*
Tuomas Laiho (Rudus) vastasi, että aluksi tehdään toiminnan aikainen kiertotie ja louhinnan jälkeen voidaan perustaa varsinainen tieyhteys Jokivarrentielle.
 - *Milloin tieyhteys etelään olisi ajokunnossa?*
Pekka Söyriä (Sipoon kunta) vastasi, että ennen tieyhteyden rakentamista BA2:n asemakaavan pitää olla lainvoimainen. Asialla on kuitenkin kiire, koska SOK:n toisen alueen valmistuttua, tieyhteys pitää saada nopealla aikataululla valmiiksi. BA2:n kaavaluonnos on ollut nähtävillä. Kaavaehdotus on tulossa nähtäville ja tavoitteena on saada kaava voimaan ensi vuoden puolella.
 - *Milloin hankealue on Sipoon kunnan myytävissä?*
Söyriä vastasi, että alue voidaan myydä louhinnan jälkeen. Alueet voidaan kuitenkin luovuttaa vaiheittain.
 - *Miksi osalle tuli kutsu työpajaan ja osalle ei?*
Hanna Herkkola (Ramboll) vastasi, että kutsu rajattiin lähialueen asukkaille noin 500 metrin vaikutusalueella. Jaana Huuhko (Ramboll) täydensi, että osoitetiedot haettiin Maanmittauslaitoksen kiinteistörekisteristä. Todettiin, että kutsuja lähti noin 70 kpl ja paikalle tuli noin 15 hlöä. Herkkola toteasi, että muistio työpajasta tullaan laittamaan hankkeen www-sivuille, jolloin se on kaikkien nähtävillä.
 - *Kysyttiin vaiheen 4 itäpuolelle tulevasta vesienkäsittelyalueesta?*
Pekka Söyriä (Sipoon kunta) vastasi, että kyseessä on asemakaavaan merkitty vesienkäsittelyalue. Jaana Huuhko (Ramboll) kertoi, että YVA-hankkeen aikana laaditaan hulevesien hallintasuunnitelma, jossa arvioidaan toiminnan aikaisten hulevesien käsittelytarve sekä suunnitellaan tarvittavat käsitteilymenetelmät sekä käsittelylaitteiden alustavat sijainnit.
 - *Tuleeko YVA-ohjelmaan tiedot louhintatasoista?*
Tuomas Laiho (Rudus) sanoi, että YVA-menettelyn aikana laaditaan louhinnan yleissuunnitelmat. Tarkemmat ottosuunnitelmat laaditaan lupavaiheessa.
 - *Kuka on hyväksynyt kaavoitusohjelmassa esitetyt louhintatasot?*
Tuomas Laiho (Rudus) kysyi, mistä asiakirjasta tieto on peräisin. Asukkaalla ei ollut lähdeä tiedossa. Pekka Söyriä (Sipoon kunta) totesi, että kaavoitus ei ole vielä lainvoimainen ja siitä voi jättää syksyllä kuulutusvaiheessa vielä mielipiteitä. Todettiin, että YVA-hankkeessa louhintatasot määräytyvät asemakaavaan arvioitujen tasojen perusteella.
 - *Asukas kysyi Anu Juvoselta (Sipoon kunta) hankealueen läheisyydessä tehtyjen melumittaustulosten raja-arvojen ylityksistä.*
Juvonen vastasi, että taustamelu huomioiden mittaustulokset eivät ole ylittäneet raja-arvoa (päiväaikaan 55 dB ja yöaikaan 45 dB).
 - *Käytetäänkö tehtyjä melumittauksia hyödyksi melumallinnuksissa?*
Juha Laurila (Rudus) kertoi, että melumittauksilla voidaan mitata olemassa olevaa toimintaa. Melumallinnusta käytetään suunnitellun toiminnan arvioimisessa ja sitä voidaan hyödyntää esimerkiksi melusteiden suunnittelussa. Melumallinnuksia voidaan päivittää toimintojen muuttuessa. Melumittauksilla voidaan lopuksi todentaa toteutuneen toiminnan aiheuttamaa melua. Laurila kertoi myös, että melumallinnusraporteissa kerrotaan lähtöaineistot ja laskentatavat. Tehtyjä melumallinnusraportteja voidaan toimittaa halukkaille.
 - *Miksi hankkeessa ei ole suunniteltu maanalaista louhintaa (käytäntö Ruotsissa käytössä)?*
Juha Laurila (Rudus) totesi, että hankkeen taustalla on asemakaavan toteuttaminen.

6. Työpajaosuus

6.1 Illan tavoite

Hanna Herkkola kertoi, että työpajan tavoitteena on saada tietoa hankealueen ja sen ympäristön nykytilasta. Tietoa halutaan esimerkiksi eri alueiden nykyiseen asuinviihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön vaikuttavista asioista jne. Herkkola korosti, että asukkailla ja maanomistajilla on lähialueen tuntemusta ja tietoa, joka on arvokasta hankkeen vaikutuksia arvioitaessa.

Herkkola antoi ohjeet karttojen ääressä tehtäviin työpajatehtäviin. Osallistujat jakautuivat kolmeen pienryhmään.

6.2 Aihealueet

Työpajaosuudessa käytiin läpi 4 aihetta:

1. Alueen käyttö ja nykytila, jossa osallistujat saivat merkitä kartalle tärkeiksi kokemiaan alueita.
2. Mahdolliset huolet, pelot ja toiveet hankkeeseen liittyen.
3. Tärkeimmät arvioitavat asiat YVA-prosessin aikana (asiat mihin erityisesti tulisi kiinnittää huomioita).
4. Toiveita jatkotiedostukselle hankkeen aikana.

6.3 Ryhmätehtävien 1-4 ohjeistus

1. Alueen käyttö ja nykytila

Tehtävä ryhmille: Kuvaile aluetta yleensä ja merkitse kartalle (jos mahdollista) esim. tyypillisiä piirteitä, tärkeitä paikkoja, ongelmakohtia, oikopolut ja kulkureitit, ulkoilu ja muut harrastukset, elinkeinoelämän alueet.

2. Huolet pelot ja murheet

Tehtävä ryhmille: Kuvaile mitä ajatuksia suunniteltu hanke herättää. Huolet haitallisista vaikutuksista ja toiveet myönteisistä vaikutuksista, joita hankkeen mukana voisi syntyä.

3. Tärkeimmät arvioitavat asiat

Tehtävä ryhmille: Mitkä asiat muuttaisivat alueen luonnetta merkittävästi? Mitä alueella tulee varjella? Mikä asuinviihtyvyyden kannalta on merkittävää?

4. Vuorovaikutus

Tehtävä ryhmille: Mistä halutaan saada tietoa, millä menetelmällä, miten ei ainakaan tulisi toimia.

6.4 Tuloksia tehtävistä 1-4

Alle on koottu yhteenvedot eri ryhmien näkemyksistä tehtävistä 1-3.

Ryhmä A (koosteesta näkemykset merkitty mustalla)

- Ryhmä arvosti nykytilassa rauhallisuutta ja metsäistä ympäristöä, virkistysmahdollisuuksia, kulttuuriympäristöä sekä toistaiseksi vielä kohtuullisella tasolla olevaa melutasoa

- Huonona pidettiin maa-aineksenotosta aiheutuvaa melua sekä asuinalueille kulkeutuvaa pölyä
- Kevyenliikenteen järjestelyt pitäisi toteuttaa ennen kuin uutta tietä ja lisääntyvää raskasta liikennettä
- Huolta aiheuttaa mm. pölyn vaikutus metsätaloudelle sekä asumiselle, lisääntyvä melu ja tärinä, vaikutus kiinteistöjen ja tonttien arvoon sekä raskaanliikenteen merkitys Jokivarrentien liikenneturvallisuuteen
- Tärkeimmistä arvioitavista asioista mainittiin asutukselle aiheutuvien haittojen eliminoiminen
- Vuorovaikutuksen ja tiedotuksen osalta pidettiin hyvänä, että ko. kaltaisia tilaisuuksia järjestetään, mutta kaiken aineiston tulisi olla myös ruotsinkielisenä; kutsuun ei saisi jäädä virheitä

Ryhmä B (näkemykset yhteenvedossa punaisella)

- Ryhmä nosti nykytilasta hyvinä asioina esiin mm. alueen luonnonrauhan ja hiljaisuuden, hiljaisuus
- Huonona asiana pidettiin jo nykytilanteessa olevaa melua ja sitä ettei annettuja työskentelyaikoja noudateta nykyisillä työmailla, lisäksi mainittiin esim. sulamisvesien vaikutus Roddamsbäckenin puron tulvimiseen; räjäytysten kerrottiin heiluttaneen taloja
- Ryhmä nosti esiin huolen siitä, ettei asukkaiden mielipiteitä ja näkemyksiä oteta huomioon, jo tehdyt melumittaukset jätetään ottamatta huomioon YVAN meluvaikutusten arvioinnissa tai että arvioinnit tehdään siten, etteivät vaikutukset asutukseen käy selville (rajataan päättymään ennen asutusta). Muita keskustelussa mainittuja huolenaiheuttajia olivat mm. valosaaste, toiminnan aikajänne ja rakentamisen volyymien huomioon ottaminen siinä, vaikutukset kiinteistöjen arvoon jne.
- Tärkeimmiksi arvioitaviksi asioiksi ryhmä nosti mm. luonnonsuojelun, maiseman, kiinteistöjen arvon, melun, pölyn sekä ilmanlaatuvaikutukset
- Vuorovaikutuksen osalta ryhmä toivoi, että asukkaille selvennettäisiin eri toimijoiden (Rudus, Ramboll, kunta) roolia kokonaisuudessa; palautteen antamista karttapalautepalvelun kautta pidettiin hyvänä; huolena oli kuitenkin, miten varmistetaan asukkaiden näkemysten ottaminen huomioon – aikaisemmat kokemukset muista hankkeista olivat ryhmässä huonoja

Ryhmä C (näkemykset yhteenvedossa sinisellä)

- Nykytilassa ryhmä arvosti luonnonrauhaa ja -läheisyyttä sekä rauhallista liikennettä, mutta julkista liikennettä sekä kevyen liikenteen olosuhteita pidettiin huonoina
- Huolta aiheutti liikenteen ja sen myötä melun ja pölyn lisääntyminen sekä luonnon tuhoutuminen ja eläimistön harveneminen
- Ryhmä esitti toiveen, että asukkaille päivitetäisiin jatkuvasti tietoa hankkeeseen liittyvistä muutoksista

7. Tilaisuuden päätös

Hanna Herkkola (Ramboll) totesi, että tilaisuudesta lähetetään muistio sähköpostilla tai postitse. Tilaisuudessa kerättiin postituslista tilaisuuteen osallistuneista. Lopuksi Herkkola kiitti kaikki osallistujia ja päätti tilaisuuden.

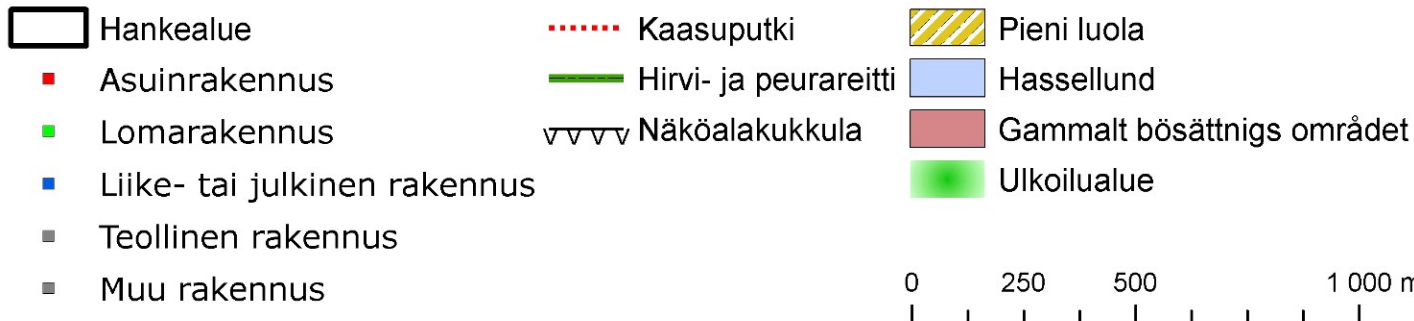
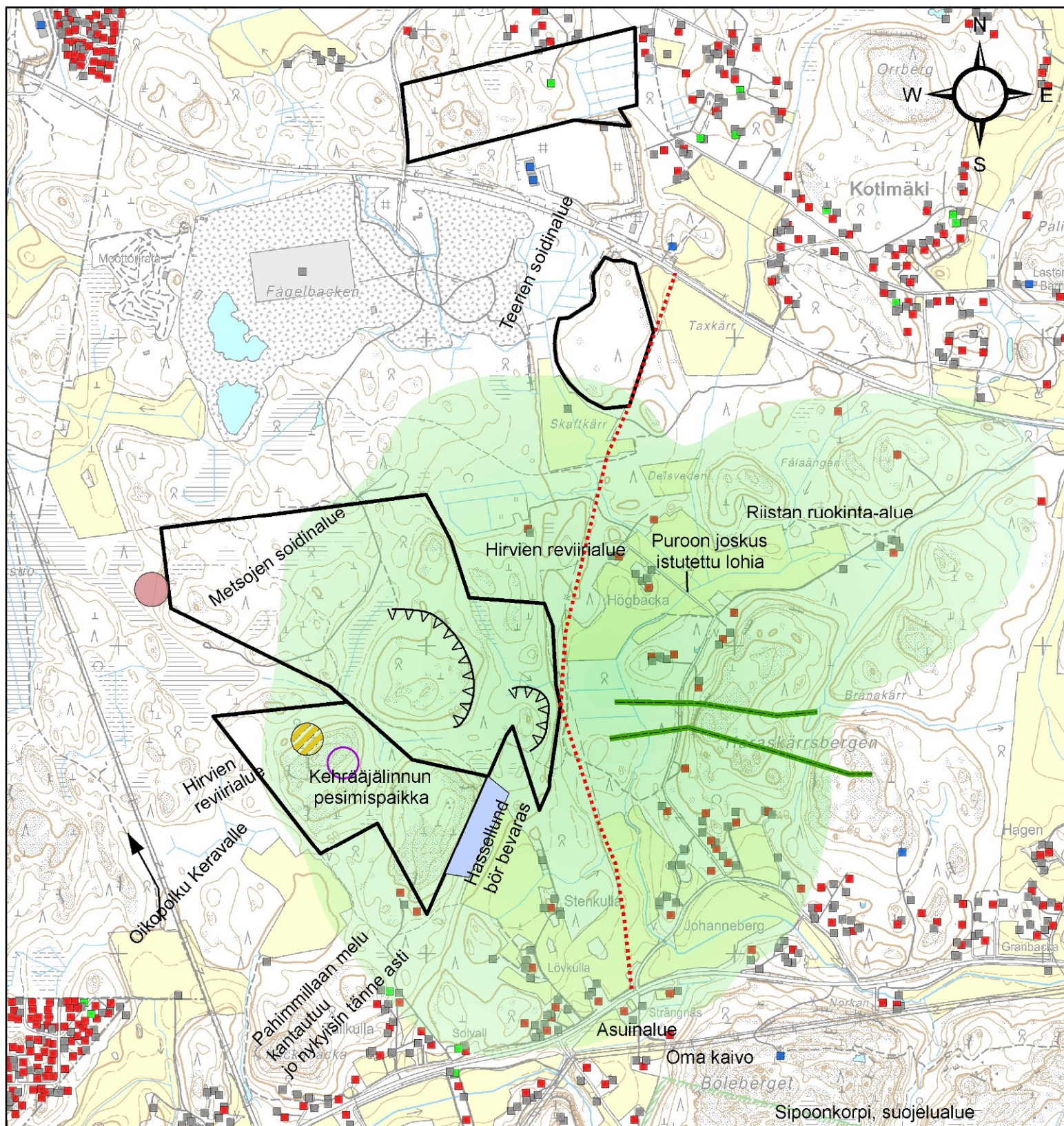
Kuvia tilaisuudesta



Sipoo Bastukärr YVA, Työpaja

RAMBOLL

24.5.2014 /TVI



1A. NYKYTILA

ESIM. ASUMISEN, VAPAA-AJAN, VIRKISTYKSEN JNE. NÄKÖKULMASTA

HYVÄÄ

Fridfullt jord och skogsbruksområde

Gammalt kulturområde

Viktiga rekreatiomsområde, med rikt djurliv

Tillsvidare någorlunda låg ljudnivå

Luonnonrauha (sen takia asumme täällä – emme halua asua melun ja teollisuuden keskellä)

Ulkoilumahdollisuudet loistavat

Hyvä ilma – raitista

Luonnoneläimiä lähellä (ei tarvitse kotieläimiä!)

Luonnonrauha ja -läheisyys

Rauhallinen liikenne

HUONOA

Lugnet störs av marktäcktsverksamheten

Damm förekommer redan på bostadsområden

Tilanne kesäkuussa 2014: jo nyt on mitattu 65 dB melua Jänissuontien kiinteistöjen pihalla päivisin – kun louhinta ja murskaus tulevat lähemmäksi, melu tietenkin lisääntyy. Miten tähän reagoidaan? Melua on ollut aikavälillä 5.30-22.30, vaikka työskentelyaikojen pitäisi olla 7-21. Miten varmistetaan, että toimijat jatkossa pysyvät aikatauluissa. Nyt jo peruutusäänet kuuluvat pihalle, miten tätä parannetaan?

Riippuen ensi vuosien lumista, sulamisesta ja muista asioista, Roddamsbäcken –puro tulvii tosi paljon. Onko nykyinen toiminta vaikuttanut puroon?

Räjäytykset ovat jo nyt heiluttaneet taloja. Miten lähemmäksi tulevat räjäytykset voivat olla heikompia kuin tähän asti?

Huono julkinen liikenne

Kevyen liikenteen väylä huono (polkupyörä, kävelytiet)

1B. MUITA ASIOITA NYKYTILASSA, JOIHIN TULISI KIINNITTÄÄ HUOMIOTA?

Lättrafikled borde byggas vid Jokivarsivägen innan nya vägförbindelsen med ökad tungtrafik blir verklighet.

Ytvattenreglering borde regleras effektivt för att undvika "Flödestoppar".

Yleiskommentti: toivottavasti tämä projekti ei toteudu tässä laajuudessa!

2A. HUOLET, PELOT

Huoli tai pelko	Mistä johtuu, mihin perustuu?
Dammet är också i skogsbruket negativt – församras försäljningsmöjligheter. Värre damm i bostadsområden. Buller o vibrationer ökar?? Sänker värdet på egnahemshus och tomtar. Begränsar användningen på närliggande fastigheter.	Planerad marktäcktsverksamhet.
Enemmän raskasta liikennettä Jokivarrentiellä. Tien varrella asuu paljon lapsiperheitä. Huoli on iso.	
Melumallinuksissa ei huomioida tehtyjä dB-mittauksia	Meluarvioinnit (aiemmin tehdyt): laskennat päättyvät ennen rakennuksia. Laskennalla pyritään löytämään toimintaa helpottavia ratkaisuja, ei todellisuuden tilannetta
Louhinnan rajat liian lähellä asutusta; luontomaisema muuttuu → louhintamaisema	
Kaivoista tulee likaista vettä tai ei vettä ollenkaan	
Valosaaste	
Aikataulu tehty huomioimatta rakentamisen kehittymistä. Toimintaa tehostetaan ja vaikutukset asutukseen arvioidaan nykypäivän tilanteen valossa.	Sanottiin workshopissa, että aikataulu perustuu nykytilanteeseen.
Eläimet häviävät alueelta. Luonnosta tulee "alue".	
Miten Roddamsbäcken muuttuu? Puron vesitalous?	
Kiinteistöjen arvot romahtavat	
Asumisviihtyvyys laskee nollaan	
Tiemelu xxxxxxxxx	
Liikenne seisoo Jokivarrentiellä xxxxtien kohdalle	
Kivipöly ilmassa	
Liikenteen lisääntyminen (melu, pöly)	
Luonnon tuhoaminen, eläimistön harventuminen	

2B. TOIVEET, ODOTUKSET

Toive tai odotus	Mistä johtuu, mihin perustuu?
Muutosten jatkuva päivitys (erityisesti karttaan merkityillä alueilla)	

3. TÄRKEIMMÄT ARVIOITAVAT ASIAT

Att eliminera olägenheter för bosättningen

Luonnonsuojelu

Maisema-arvot

Kiinteistöjen arvo

Melu, pöly + muut fyysiset haitat

Ilmanlaatu → miten tämä kehittyy alueella?

Kiviaines ei xxxx

Liikennemelu → nopeusrajoitus 20 km/h tiellä?

4. VUOROVAIKUTUS

HYVIÄ KOKEMUKSIA

Bra att info-tillfällen ordnas

Hyvä, että järjestetään näitä tilaisuuksia! Pitäisi tosin vielä selittää, mikä on Ruduksen, Rambollin ja kunnan osuus kokonaisuudessa.

Hyvä, että tulee palautteenantomahdollisuus kartta-asioista.

KEHITETTÄVÄÄ

Kallelsen kunde vara korrekt

Material på svenska

Meiltä kysyttiin aiemmin vastaavassa tilanteessa asioista, mutta mitään ei otettu huomioon edellisetä YV:stä. Miten varmistatte, että nyt oikeasti mielipiteet otetaan huomioon?

Kuka tekee mitään – sitä voisi vielä selventää!