



23.11.2017

ASIA

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta uusien päätelmien vuoksi sekä päätös ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämisestä

HAKIJA

Farmimuna Oy
Kulmalankuja 30, 32500 Oripää

VIREILLETULO

Selvityksen peruste

Farmimuna Oy on 14.8.2017 toimittanut Varsinais-Suomen ELY-keskukselle ympäristönsuojelulain 80 § mukaisen selvityksen luvan tarkistamisen tarpeesta 21.2.2017 julkaistujen siipikarjan tai sikojen tehokasvatuksen parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien johdosta. Ympäristönsuojelulain 80 § perusteella ELY-keskuksen tulee selvityksen perusteella tehdä arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta ja antaa tarvittaessa määräys luvan tarkistamisesta.

Toimintaa koskevat luvat

Farmimuna Oy:llä on lainvoimainen ympäristölupa 210 00 munivalle kanalle ja 140 000 kananuorikolle, jonka on myöntänyt Etelä-Suomen aluehallintovirasto (8.6.2016, ESAVI/15/04.08/2012). Selvityksessä verrataan päätelmiä lainvoimaiseen ympäristölupapäätökseen.

Selvityksen sisältö

Selvitys kokonaisuudessaan on tämän kirjeen liitteenä. Yhteenvedona toiminnanharjoittaja toteaa seuraavasti:

Voimassa olevaa ympäristölupaa ei ole syytä tarkistaa.

ASIAN RATKAISU

ELY-keskuksen kannanotto

ELY-keskus on tarkastanut ympäristönsuojelulain 80 § mukaisen selvityksen ja tehnyt 80 §:n 3 momentin mukaisen arvioinnin. **ELY-keskus katsoo, että ympäristölupa tulee tarkistaa.**

ELY-keskus määrää ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin nojalla Farmimuna Oy:n jättämään hakemuksen ympäristöluvan tarkistamiseksi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle viimeistään 23.5.2018.

Tarvittaessa valvontaviranomainen voi myös jatkossa laittaa vireille luvan muuttamista koskevan asian ympäristönsuojelulain 89 § mukaisesti, jos ympäristöluvan käsittelyssä tai eläinsuojan toiminnassa tapahtuu niin merkittäviä muutoksia, että toimintaa ei voida pitää enää BAT-päätelmien mukaisena.

RATKAISUN PERUSTELUT

Toiminnanharjoittajan laatima BAT-selvitys sisältää vertailun toimintaa koskeviin päätelmiin. Niiltä osin, kun päätelmien vaatimuksia ei ole asetettu lupamääräykseksi, on selvityksessä esitetty toiminnanharjoittajan käyttämä toimintamalli asiassa. Kokonaisuutena arvioiden voidaan todeta, että toiminnassa käytetään pääosin BAT-päätelmissä kuvattuja tekniikoita.

Toimintaa on verrattu ympäristöluvan määräyksiin. Määräykset 1-17 ovat BAT-päätelmien mukaisia. Lupa ei täytä BAT-päätelmien vaatimuksia lannan kokonaistypen ja -fosforin tarkkailun (BAT 24) sekä ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen tarkkailun (BAT 25) osalta, jotka tulee päivittää lupaan erillisinä määräyksinä. Muut BAT-päätelmien vaatimukset voidaan käsitellä yleismääräyksellä.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 §, 194 §

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen Etelä-Suomen aluehallintovirastolta siten kuin hallintolaissa säädetään. Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

Yksikön päällikkö

Lassi Liippo

Vesistöasiantuntija

Maria Timonen

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös	Farmimuna Oy
Tiedoksi	Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ymparistoluvat.etela@avi.fi) Oripään kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
Liitteet	Farmimuna Oy:n BAT-selvitys Oikaisuvaatimusosoitus

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument har godkänts elektroniskt

Timonen Maria 23.11.2017 08:25

Liippo Lassi 23.11.2017 13:28