

24.4.2024

**Kolopetäjä–Rovavaara-tuulivoimahankkeen (Tervola, Tornio) YVA-menettelyn
ennakkoneuvottelu (YVAL 8 §)****Aika** Keskiviikko 24.4.2024 klo 9.00–11.41**Paikka** Teams / Santa's Hotel Santa Claus -hotelli (kokoustila "KUU")**Läsnä kokoustilassa**

Leena Ruokanen	Lapin ELY-keskus, yksikön päällikkö
Olli Rönkä	Lapin ELY-keskus, yhteysviranomaisen yhteyshenkilö
Piippa Wäli	Lapin ELY-keskus
Kalle Riihikoski	Tervolan Tuulivoima Oy ja Tornion tuulivoima Oy
Raimo Kivioja	Tervolan Tuulivoima Oy ja Tornion tuulivoima Oy
Pasi Tuominen	Tervolan Tuulivoima Oy ja Tornion tuulivoima Oy
Pekka Peuranen	Rovaniemen kaupunki, ympäristötarkastaja
Eerika Tapio	Sitowise Oy, YVA-konsultti
Sanna Matkaselkä	Sitowise Oy, kaavanlaatija

Läsnä Teams-yhteydellä

Anna Kurkela	Lapin ELY-keskus, vesitalousasiantuntija
Anna-Leena Pitsinki	Lapin ELY-keskus, ylitarkastaja
Anne Lindholm	Lapin ELY-keskus, hydrogeologi
Juuso Puurula	Lapin ELY-keskus, ilmastoasiantuntija
Tarmo Oikarinen	Lapin ELY-keskus, ympäristövastaava
Vilma Sanaksenaho	Paliskuntain yhdistys
Janne Pekkarinen	Tervolan kunta
Markus Kannala	Tornion kaupunki
Harri Ryytänen	Tornion kaupunki
Päivi Harjuniemi	Tornion kaupunki
Juha Piisilä	Lapin liitto
Sanna Leiviskä	Lapin hyvinvointialueen pelastuslaitos
Teija Ylimartimo	Tornionlaakson museo
Laura Ohenoja	Tornionlaakson museo
Pauliina Kulmala	Metsähallitus, luontopalvelut
Lisa Leinonen	Sitowise Oy, YVA-konsultti

Tiedoksi Osanottajat ja lisäksi Lapin maakuntamuseo ja Keminmaan kunta**Sitowise Oy**
Linnoitustie 6 D, 02600 Espoo**Y-tunnus** 2335445-0, **Kotipaikka** Espoo
Sähköposti etunimi.sukunimi@sitowise.com

24.4.2024

1 Neuvottelun avaus ja asialistan hyväksyminen, muistion laatiminen, varmennus ja läsnäolijoiden toteaminen

Leena Ruokanen avasi neuvottelun klo 9.00. Todettiin, että neuvottelu on YVA-lain 8 § mukainen ennakoneuvottelu, jonka tavoitteena on edistää hankkeen vaatimien arviointi-, suunnittelu- ja lupamenettelyjen kokonaisuuden hallintaa, hankkeesta vastaavan ja viranomaisten välistä tiedonvaihtoa sekä parantaa selvitysten ja asiakirjojen laatua ja käytettävyyttä sekä sujuvoittaa menettelyjä. Sovittiin, että muistion laatii Sanna Matkaselkä (Sitowise Oy) ja muistion varmentajina toimivat Olli Rönkä (yhteysviranomaisten yhteyshenkilö) ja Raimo Kivioja (hankkeesta vastaavan edustaja). Muistio toimitetaan kommentoitavaksi kaikille neuvotteluun osallistuneille.

Käytiin läpi neuvottelun osallistujien esittäytyminen.

Hankkeesta vastaava on Tervolan tuulivoima Oy ja Tornion tuulivoima Oy

YVA- ja kaavakonsultti on Sitowise Oy

yhteysviranomaisena on Lapin ELY-keskus

Hyväksyttiin asialista.

2 Hankkeen esittely (Tervolan Tuulivoima Oy, Tornion Tuulivoima Oy)

Hankkeesta vastaavan edustaja **Raimo Kivioja** esitteli Tervolan Tuulivoima Oy ja Tornion Tuulivoima Oy yhtiöiden rakennetta ja toimintaa. Kivioja esitteli Kolopetäjä–Rovavaara-hankkeen sijaintia, hankkeessa arvioitavia hanke- ja voimajohtovaihtoehtoja, hankkeesta koituvat hyödyt sekä hankkeen tavoitteet.

Vuonna 2022 tehdyn esiselvityksen (FCG) mukaan Kolopetäjä–Rovavaaran tuotantoalue soveltuu tuulivoima-alueeksi. Lapin tuulivoimaselvityksessä 2022 (FCG) tuulivoima-alue sijoittuu osittain selvityksessä tunnistetulle potentiaaliselle tuulivoima-alueelle. Tuotantoalue sijoittuu Tervolan kunnan ja Tornion kaupungin alueelle, josta on noin yhdeksän kilometriä Tervolaan keskustaan ja 34 kilometriä Tornion keskustaan.

Kolopetäjä–Rovavaara-tuulivoimahanke muodostuu korkeintaan 77 tuulivoimalasta, joiden yksikköteho on 7–10 MW. Tuulivoimala-alueen pinta-ala on noin 7600 hehtaaria. Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, napakorkeus enintään 200 m ja lavan pituus enintään 100 m. Toteutuessaan hankkeen kokonaisteho on enintään 770 MW. Hankkeen vaihtoehdot;

- VE1 77 tuulivoimalaa
- VE2 69 tuulivoimalaa.



Sitowise Oy
Linnoitustie 6 D, 02600 Espoo

Y-tunnus 2335445-0, **Kotipaikka** Espoo
Sähköposti etunimi.sukunimi@sitowise.com

24.4.2024

Tuulivoimaloiden lisäksi alueelle rakennetaan sähköasema, huoltotiet ja maakaapelointi voimaloiden välille.

Sähkönsiirron vaihtoehtoina tutkitaan 400 kV voimajohtolla toteutettavia vaihtoehtoja.

Hankkeen sähkönsiirtovaihtoehdot;

- VEA noin 36 km pitkä voimajohto tuotantoalueelta Petäjäskoskelle
- VEB1 noin 20 km pitkä voimajohto tuotantoalueelta suunnitteilla olevalle Louepalon sähköasemalle
- VEB2 noin 33 km pitkä voimajohto tuotantoalueelta Petäjäskoskelle
- VEC 25 km pitkä voimajohto Viitajärvelle.

Fingridin mukaan (3/2024) Louepalon sähköaseman tarkka sijainti ei ole vielä tiedossa.

Lisäksi Kivioja esitteli hankkeesta koituvat hyödyt kuntien kannalta, mm. myönteiset työllistymisen vaikutukset, kylän kehityskonsepti, kiinteistöverotulot ja yhteisöveron palautus yhtiöiden kotikuntaan. Yhtiöiden tavoitteisiin hankkeesta kuuluvat mm. hyvä vuorovaikutus paikallisten kanssa, Suomen tuulivoimakapasiteetin lisäys ja kansallisten energiatavoitteiden tukeminen.

Hankkeen esittelyn jälkeen käytiin keskustelua voimajohtovaihtoehdoista sekä niiden toteutettavuudesta erityisesti muiden tuulivoimahankkeiden rinnalla. Kivioja kertoi, että yhteistyötä muiden hanketoimijoiden (Energiequelle Oy, Myrsky Energia Oy ja Exilion Tuuli Ky) ja Fingridin kanssa tehdään.

Hankkeessa harkitaan yhtenä vaihtoehtona yhteispylväitä eteenkin kohdissa, jotka ovat haastavia toteuttaa perinteisellä 400 kV voimajohdon pylväsmallilla. Yhteispylväät ovat rakenteeltaan ja koolta samanlaisia kuten tavalliset 400 kV voimajohdon pylväät, mutta johtimet sijoittuvat päällekkäin. Yhteysviranomaisen edustaja **Olli Rönkä** pohti, että voisiko yhteispylväisiin suunnitellun voimajohdon arvioida erillisinä vaihtoehtoina YVA-menettelyn yhteydessä.

3 Hankealueen nykytila ja suunnitellut selvitykset (Sitowise Oy)

YVA-konsulttina toimiva hankkeen projektipäällikkö **Eerika Tapio** Sitowise Oy:stä esitteli hankealueen nykytilaa ja laadittavia sekä toteutettuja selvityksiä että toteutettavaa vaikutustenarviointia.

Mahdollisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia aiheuttavaksi vaikutustyypeiksi on tunnistettu; linnusto, elinkeinot, joista erityisesti poronhoito ja matkailu, maisema, sosiaaliset vaikutukset, yhdyskuntarakenne sekä maankäyttö että yhteisvaikutukset. Vaikutukset arvioidaan rakennus- ja toiminta-aikana sekä toiminnan päättyessä.



Sitowise Oy
Linnoitustie 6 D, 02600 Espoo

Y-tunnus 2335445-0, **Kotipaikka** Espoo
Sähköposti etunimi.sukunimi@sitowise.com

24.4.2024

Olli Rönkä korosti, että YVA-ohjelmassa esitetään valtakunnallisesti alueidenkäyttötavoitteet tarkasti ja avataan niiden sisältö tarvittavilta osin. Pelkkien VAT-otsikoiden luettelointi ei riitä. Sähkönsiirron osalta tulee käyttää YVA-menettelyn yhteydessä voimajohto-termiä voimalinjan sijasta. Voimajohdon osalta myös huomioitava se, että kuvaukset tehdään riittävän tarkasti etenkin Petäjäskoskelle suuntautuvien vaihtoehtojen osalta ja mikäli Petäjäskoskelle liittyminen ei onnistu, myös Viitajärven vaihtoehto tulee kuvata tarkasti. Tämänhetkisen tietämyksen valossa Petäjäskosken sähköasema tullee olemaan täynnä, jonka vuoksi on syytä tutkia tarkasti, miten liityntä aiotaan toteuttaa.

Todettiin, että voimajohtojen osalta hankkeesta vastaavan on syytä tehdä yhteistyötä alueen muiden hankekehittäjien kanssa. Lisäksi mahdollinen yhteispylvään (dual-tolppa) tulee kuvata hyvin YVA-ohjelmassa.

Juha Piisilä kommentoi, että arviointiohjelmaan täytyy tunnistaa mukaan Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaava voimajohtojen Petäjäskoskelle liittymisen takia. Lisäksi on huomioitava myös koko maakuntakaavaa koskevat yleiset suunnittelumääräykset, jotka koskevat tätä hanketta.

Leena Ruokanen huomautti, että maiseman vaikutustenarvointiin nykytilanalyysin ja visuaalisten vaikutusten arvioinnin lisäksi on analysoitava maiseman luonteen ja laadun muutos.

Leena Ruokanen totesi keskustelun yhteydessä, että muistio tulee toimittaa Keminmaan kunnalle sekä Lapin maakuntamuseolle, koska ko. tahoja ei ole kutsuttu tähän neuvotteluun. Tarvittaessa tulee järjestää erilliset neuvottelut näiden tahojen osalta.

Anna Kurkela kommentoi vesistöjen osalta, että YVA-menettelyssä tulisi esittää etäisyydet voimaloista vesistöihin, jolloin vaikutuksia voi arvioida paremmin.

Pauliina Kulmala totesi, että arviointia tulee tehdä myös valtion muiden luonnonsuojelualueiden osalta, tiedot saatavissa SYKE:n palvelusta.

Anne Lindholm huomautti, että norot eivät ole Lapin alueella suojeltavia kohteita.

Piippa Wäli nosti esiin, että Metsäkeskuksen raja-alue luontotyyppien uhanalaisluokituksen osalta on edelleen pätevä (vuodelta 2018). Lähdeluontotyyppien kiinnitettävä erityistä huomiota eteenkin alueilla, joiden läheisyyteen suunnitellaan rakentamista. Eteenkin tihkupintakohteet jäävät helposti huomioimatta. Lisäksi kalkkikallioihin ja suojeltaviin kivilajeihin on kiinnitettävä huomiota.

Olli Rönkä kysyi, että mitä käyttötarkoituksen muutoksilla käytännössä tarkoitetaan niiden kiinteistöjen osalta, jotka sijoittuvat tuotantoalueelle? Hankkeesta vastaava vastasi, että ko. kiinteistöt ovat käytännössä kylmillään olevia, osin sortuneita vanhoja rakennuksia. Näiden käyttötarkoitukset muutetaan maa- ja metsätalouskäyttöön soveltuviksi rakennuksiksi.

Juha Piisilä kysyi, että onko hankkeen yhteydessä tarkoitus toteuttaa asukaskysely. Vastattiin, että asukaskysely toteutetaan hankkeen YVA-menettelyn aikana.



24.4.2024

Janne Pekkarinen: Käyttötarkoituksen muutokset voivat olla hieman ongelmallisia, ja maanomistajien kanssa neuvotellaan joissain tapauksissa purkupäätöksistä. Etäisyydet vakituisiin ja vapaa-ajanasuntoihin pitää esittää kartoilla ja taulukoissa voimaloista, eikä tuotantoalueen rajasta.

4 Menettelyt ja niiden yhteensovittaminen (Sitowise Oy)

Eerika Tapio kertoi lyhyesti menettelyistä ja niiden yhteensovittamisesta. Kumpikin kunta laatii erillisen tuulivoiman osayleiskaavan, joita tehdään rinnakkain YVA-menettelyn kanssa. Yleisötilaisuuksissa tiedotetaan kummastakin menettelyistä. Kaavoituksessa käytetään YVA-menettelyn yhteydessä tehdyt selvitykset.

YVA-ohjelmaan tehdään Natura-arvioinnin tarveharkinta ja YVA-selostukseen tehdään Natura-arvioinnit tarvittavilta alueilta. Tarveharkintaa esitetään tehtävän seuraavien alueiden osalta:

- Kivimaan lehdot (FI1301806)
- Sattavuoma (FI1301902)
- Kätkävaaran lehto (FI1301805)
- Pisavaara (FI1301801)
- Karhuaapa- Heinijänkä-Kokonrämpe (FI1301812)
- Vinsanmaan letot (FI1301905)

YVA-menettelyn yhteydessä pidetään myös PHL 53 §:n mukainen neuvottelu.

5 Viranomaisten puheenvuorot

Janne Pekkarinen, Tervolan kunta

- On tärkeää, että huomioidaan vuonna 2023 hyväksytty Tervolan tuulivoimastrategia, erityisesti kahden kilometrin etäisyys tuulivoimaloista asuin- ja lomarakennuksiin
- Sähkönsiirron osalta on huomioitava, että Tervolassa on useita hankkeita vireillä ja useammat hankkeet esittävät samoja reittejä sähkönsiirron osalta.
- Huomiota kiinnitettävä myös erityisesti vesistöihin ja arvokkaisiin pohjavesialueisiin, että vältetään humuspitoisten ainesten pääsy vesistöihin ja pohjavesiin eteenkin rakentamisen aikana.

Markus Kannala, Tornion kaupunki



Sitowise Oy
Linnoitustie 6 D, 02600 Espoo

Y-tunnus 2335445-0, **Kotipaikka** Espoo
Sähköposti etunimi.sukunimi@sitowise.com

24.4.2024

- Kaava-aloite oli hyväksytty 6.1.2023
- Yksittäisen asukkaan näkökulmasta tärkeitä muodostaa kokonaiskuvan muiden hankkeiden kanssa koituvista yhteisvaikutuksista

Harri Ryynänen, Tornion kaupunki

- Selvityksiin varattu aika vaikuttaa riittävältä
- Ison uhanalaisen päiväpetolinnun turvaamisen osalta olisi hyvä tarkastella mahdollisuutta teknisiin ratkaisuihin, mm. törmäysestojärjestelmien avulla esimerkiksi Hyötytuulen ja Energiequellen esittämin keinoin, kuten "identity flight"-järjestelmä.

Pekka Peuranen, Rovaniemen kaupunki

- Alue on nykyisin pääosin asumaton ja autio
- Kartta-aineistoihin olisi hyvä kiinnittää huomiota, etenkin taustakartan osalta, jotta aineistot olisivat selkeitä ja kertoisivat oleellisen
- Lausunnossa otetaan tarkemmin kantaa

Juha Piisilä, Lapin liitto

- Yhteis- ja maisemavaikutukset sekä alueen ihmisiin kohdistuvat vaikutukset tärkeitä
- Sähkönsiirron yhteisvaikutukset on myös hyvä huomioida
- Kesällä on mahdollisesti saatavilla alustavia tietoja käynnissä olevasta Lapin aurinko- ja tuulivoimaselvityksestä

Sanna Leiviskä, Lapin pelastuslaitos

- Yleisen turvallisuuden kannalta on arvioitava turvallisuusriskit, eli erilaiset häiriö- ja onnettomuustilanteet ja niiden ilmenemistodennäköisyys ja niille suunnittelut riskienhallintatoimeenpiteet.

Teijä Ylimartimo, Tornionlaakson museo

- Hankevaihtoehdot eivät poikkea suuresti toisistaan. Olisi hyvä, jos jo YVA-ohjelmavaiheessa esitettäisiin selkeämmin eroava vaihtoehto.
- Voimajohtojen osalta havainnekuvat olisivat hyvät
- Tuotantoalueen sisälle ja läheisyyteen sijoittuvien arvokohteiden arvot tulee suojata
- Havainnekuvien osalta pitäisi huomioida myös metsätalous, ja se, että jos puut kaadetaan.



24.4.2024

- Vaikutusten arvioinnin tekijäksi on nimetty koulutukseltaan hortonomi, päävastuullisen olisi hyvä olla joku muu
- Arviointialueen laajuuden määrittämiseen on tulossa uusi opas
- Yhteisvaikutuksiin kiinnitettävä erityisesti huomiota

Laura Ohenoja, Tornionlaakson museo

- Inventoinnissa on huomioitava kaksi kiinteää muinaisjäännöstä ja yksi mahdollinen muinaisjäännös.
- Törmävaara ja Kolopetäjä – kaakkoispuolen asumuspainanteiden status tarkentuu vuoden 2024 aikana, lisäksi huomioita Kolopetäjän itäpuolella oleva neoliittisen ajan asumus

Pauliina Kulmala, Metsähallitus

- Petolintureviirin osalta alueelle sijoittuu varmuudella vähintään yksi pesä, jonka sijainnista ei ole vielä tietoa. Olennaista on saada pesäpaikan sijainti ja linnun liikkeet selville tulevissa selvityksissä. Satelliittiseuranta olisi tähän hyvä menetelmä.
- Vaikutusten arvioinnissa on hyvä hyödyntää Metsähallituksen opasta
- Törmäysmallinnuksella ei saavuteta haluttua tietoa, jos pesäpaikka ei ole tiedossa
- Huomioitavaa, että mahdollinen reputus/satelliittiseuranta vaatii luvan Varsinais-Suomen ELY-keskukselta

Vilma Sanaksenaho, Paliskuntain yhdistys

- Hankkeen vaikutukset ylittyvät Palojärven ja Lohijärven paliskunta-alueille.
- Suorat ja epäsuorat vaikutukset tulee selvittää riittävän laajasti mm. porojen laitumiin, paliskunnan porotoimintaan, porotalouteen.
- On hyvä huomioida myös paliskuntien sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset
- Paliskunnat ovat tämän teeman osalta parhaita asiantuntijoita, ja yhteistyötä kannattaa tehdä
- Pidetään PHL 53 § mukainen neuvottelu ja huomiota tulee kiinnittää erityisesti neuvotteluiden oikea-aikaisuuteen ja yhteisvaikutuksiin

Tarmo Oikarinen, Lapin ELY-keskus

Sitowise Oy
Linnoitustie 6 D, 02600 Espoo

Y-tunnus 2335445-0, **Kotipaikka** Espoo
Sähköposti etunimi.sukunimi@sitowise.com

24.4.2024

- Huomiota kiinnitettävä rakentamisen aikaisiin vaikutuksiin sekä kuljetusreitteihin, huomioitava samalla myös ”tyhjänä kulkevat autot”, myös voimajohdot vaikuttavat liikenteeseen.
- Liikennereittien mahdolliset haasteet ja riskit on syytä kartoittaa ajoissa, kuten sillat, alikulut ja kelirikkoajat. Noudatetaan olemassa olevia ohjeistuksia.

Juuso Puurula, Lapin ELY-keskus

- Ilmastovaikutusten arvioinnissa huomioitava positiiviset vaikutukset (kädenjälkilaskenta) ja selostaa miten selvitetty ja laskenta toteutettu
- Ilmastomuutoksen vaikutukset hankkeelle elinkaaren aikana on arvioitava myös

Anna Pitsinki, Lapin ELY-keskus

- Mallinuksissa huomioitava, että ne tehdään maksimivoimalatyypillä.
- Melun ja välkkeen osalta on arvioitava myös yhteisvaikutukset. Lisäksi on huomioitava hankkeen koko elinkaari.

Anna Kurkela, Lapin ELY-keskus

- Vesistöjen nimien osoittaminen kartalla on hyvä.
- Vesistöt huomioitava myös sisäistä tiestöä ja sähkönsiirtoa suunniteltaessa, esimerkiksi vesistöjen alitus.

Anne Lindhom, Lapin ELY-keskus

- Alueelle sijoittuu 1-luokan pohjavesialueita
- Vaikutukset pohjaveteen on arvioitava ja kuvattava, vaikka rakentaminen sijoittuisikin pohjavesialueen ulkopuolelle.
- Tuotantoalueen sisäisen infran osalta sijoittuminen ja olosuhteet sekä vaikutukset pohjaveteen huomioitava. Lisäksi tulee arvioida vaikutukset luonnontilaisiin lähteisiin ja tunnistaa, milloin toimenpiteet ovat luonteeltaan sellaisia, että on tarpeen hakea poikkeamista lähteen luonnontilan vaarantamiskiellosta.
- Voimaloita ei tulisi lähtökohtaisesti sijoittaa valtakunnallisesti arvokkaille geologisille kohteille
- Maa-ainesten ottaminen on hyvä käsitellä YVA:n yhteydessä ja tuoda esiin mm. arvio hankkeessa tarvittavien maa-ainesten määrästä ja saatavuudesta sekä arvioida



24.4.2024

ottamisen ympäristövaikutukset. Lisäksi tulee arvioida yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, sillä alueella on runsaasti vireillä tuulivoimiahankkeita, joissa kaikissa tarvitaan merkittäviä määriä maa-aineksia. Maa-ainesten määrät on ilmaistava kiintokuutiometreinä.

Piippa Wäli, Lapin ELY-keskus

- Alue voi sijoittua muuttolintujen päämuuttoreitille, jolla voi puolestaan olla vaikutuksia myös lähialueelle sijoittuviin SPA-alueisiin
- Suojeluvarausalueet tulee huomioida
- Uhanalaisen petolinnun osalta tietoa on saatava lisää
- Voimaloiden rakentamispäikat ja muun rakentamisen kohteet erityisesti selvitettävä hyvin. Paikoin kohteet voi olla pienialaisia ja lisäksi kosteusolosuhteiden muutokset on huomioitava
- Direktiivilajien osalta lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen ja hävittäminen on kiellettyä, ja lajien osalta huomioitava myös saukko
- Kasvillisuuden ja luontotyyppien nostaminen merkittävien vaikutusten listalle olisi harkittava

Leena Ruokanen

- Vaihtoehtotarkasteluun olisi hyvä nostaa jo YVA-ohjelmaan sellainen vaihtoehto, josta arvokkaat alueet on rajattu pois
- Sosiaalisiin vaikutuksiin kiinnitettävä huomiota; miten vaikuttaa ihmisiin, kun asutusta on kuitenkin noin 2 km päässä? Kylien läheisyys sekä yhteisvaikutukset otettava huomioon.
- Kansainvälinen kuuleminen ei ole tarpeen tämän hankkeen osalta
- Selvityksiin liittyen on mahdollista järjestää erillisiä neuvotteluja tarvittavien viranomaisten kesken

6 Aikataulut ja jatkotoimeenpiteet

Sovittiin, että yhteysviranomaista tiedotetaan lähiaikoina tarkemmin YVA-ohjelman aikataulusta. Tavoitteena tällä hetkellä olisi saada YVA-ohjelma nähtäville ennen kesää.

7 Muut asiat

Ei muita käsiteltyjä asioita.



24.4.2024

8 Neuvottelun päättäminen

Puheenjohtaja päätti neuvottelun klo 11.41.

Olli Rönkä

Yhteysviranomainen

Kalle Riihikoski

Tervolan Tuulivoima Oy ja Tornion Tuulivoima Oy

Muistio allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoitukset tämän tiedoston lopussa

Liitteet: Hankkeen ennakkotiedot ennakkoneuvotteluun -diaesitys



Sitowise Oy
Linnoitustie 6 D, 02600 Espoo

Y-tunnus 2335445-0, **Kotipaikka** Espoo
Sähköposti etunimi.sukunimi@sitowise.com

Seuraavat dokumentit on allekirjoitettu tiistai 9. heinäkuuta 2024



Ennakkoneuvottelun
muistio_Kolopetäjä_Rovavaara_20240422_
allekirjoitettavaksi.pdf
(158024 byte)
SHA-512: 1adc23762dd81c96508810da3d5474a655d0f
2e9a56624ab1c47d7f7427689837efb1d7f94f94d34aeb
caad6bec49130d4fae156bd54dfd7a896bd9d37ac629a

Allekirjoitukset

9.7.2024 8.48.50 (CET)



Olli Seppo Juhani Rönkä, Lapin ELY-keskus

olli.ronka@ely-keskus.fi
Allekirjoitettu eID: llä (Finnish Trust Network)

9.7.2024 10.50.20 (CET)



Arto Kalle Riihikoski, Smart Wind Power Oy

kalle.riihikoski@smartwind.fi
Allekirjoitettu eID: llä (Finnish Trust Network)



Allekirjoituksen on sertifioinut Assently



Ennakkoneuvottelun muistio Kolopetäjä Rovavaara 20240422 allekirjoitettavaksi

Tämän tosittien aitouden varmistaminen voidaan tehdä skannaamalla oheinen QR-koodi. Voit tehdä tämän myös käymällä
<https://app.assently.com/case/verify>
SHA-512:
539870a81ea2ead31c203595263cbd45b63bf0ff52602abb69310dc8e8f5a592e91b4c70fb7aad9d3641a4fb5f119014d2fdb7989f20f1be85d7800a5d4d135



Tästä tositteesta

Tämä dokumentti on allekirjoitettu Assently-palvelulla. Sähköisesti tunnistetun allekirjoituksen katsotaan olevan sähköisesti varmennettu. Suomen laki vahvasta sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisistä allekirjoituksista 1/9/2009 määrittää, että sähköinen allekirjoitus on yhtä pätevä kuin perinteinen fyysinen allekirjoitus.

Assently AB, Org Nr 556828-8442
Assently AB | Hölländargatan 20, 111 60 Tukholma