



PÄÄTÖS YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELYN SOVELTAMISESTA YKSITTÄISTAPAUKSESSA VOIMAJOHTOHANKKEESSA JANAKKALAN KUNNASSA

1 HANKE

Elenia Verkko Oyj:n ja Tervakoski Oy:n voimajohtohankekokonaisuus
Janakkalan kunnassa välillä Leppäkoski - Niittumäki - Tervakoski

2 HANKEKOKONAISUUDESTA VASTAAVAT

Elenia Verkko Oyj
PL 2, 33901 Tampere
Yhteyshenkilö: Santeri Hirvonen, santeri.hirvonen@elenia.fi

Tervakoski Oy
Vähikkäläntie 1, 12400 Tervakoski
Yhteyshenkilö: Petri Malkamäki, petri.malkamaki@delfortgroup.com

3 ASIAN VIREILLETULO

Elenia Verkko Oyj on 18.10.2021 ja Tervakoski Oy on 19.10.2021
pyytänyt Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-
keskus) harkintaa, edellyttäkö suunniteltu hankekokonaisuus
ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettely). ELY-
keskuksessa hankkeista on katsottu muodostuvan hankekokonaisuus.

Hankkeesta vastaavat ovat toimittaneet ELY-keskukselle YVA-lain
(252/2017) 12 §:n ja YVA-asetuksen (277/2017) 1 §:n edellyttämiä
tietoja hankkeesta. Molempien yhtiöiden voimajohtohankkeille on tehty
yhteinen ympäristöselvitys (Ympäristöselvitys, Leppäkoski–Tervakoski
110 kV ja Leppäkoski–Niittumäki 110 kV voimajohdot, 14.10.2021,
Sweco Infra & Rail Oy), johon sisältyy myös arkeologinen selvitys
(Janakkala, Tervakoski–Leppäkoski, sähkönsiirtolinjan arkeologinen
inventointi 2021, Maanala Oy).

4 TIEDOT HANKKEESTA

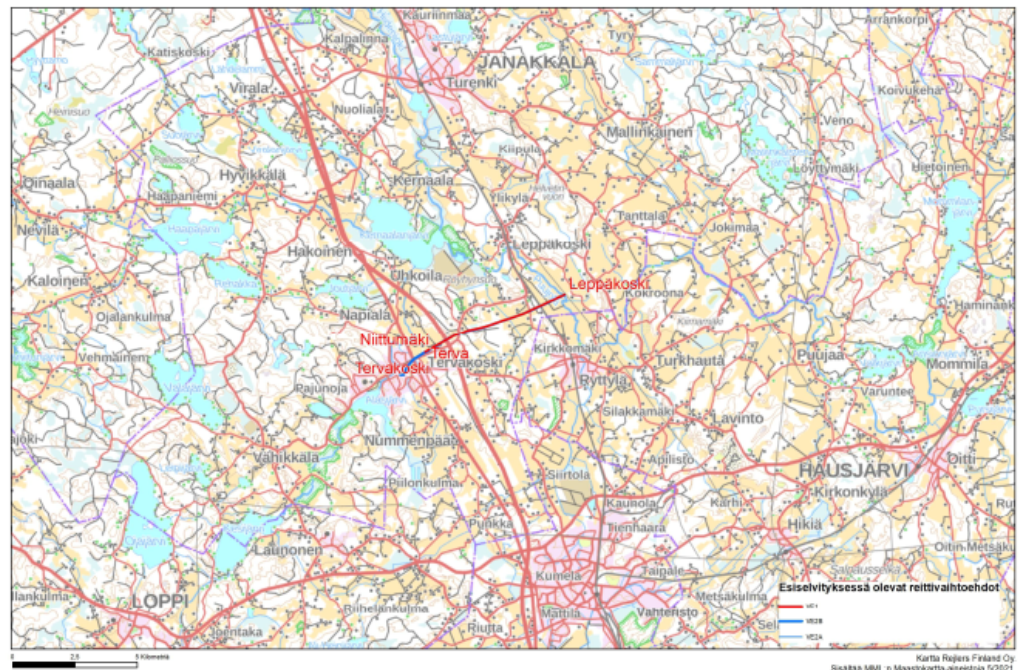
Seuraavassa on esitetty pääosin hankkeen esiselvitysasiakirjoihin sisältyviä tietoja hankkeesta, hankealueen ympäristön nykytilasta ja ennalta arvioituista vaikutuksista.

4.1 Hankekuvaus

Elenia Verkko Oyj suunnittelee uuden noin 6,2 km:n pituisen Leppäkoski - Niittumäki 110 kV:n voimajohdon rakentamista Janakkalan kunnassa. Hankkeessa Elenian olemassa oleva Tervan sähköasema liitetään uudella Leppäkoski – Niittumäki -johdolla Fingridin kantaverkkoon. Voimajohto on tarkoitus rakentaa nykyisen Tervakoski Oy:n omistaman Leppäkoski-Tervakoski voimajohdon rinnalle Niittumäen haaraan saakka.

Tervakoski Oy suunnittelee uuden noin 7,6 km:n pituisen Leppäkoski - Tervakoski 110 kV:n voimajohdon rakentamista Janakkalan kunnassa. Ilmajohdona toteutettava voimajohto on tarkoitus rakentaa nykyisen Tervakoski Oy:n omistaman Leppäkoski-Tervakoski voimajohdon rinnalle noin 6,7 kilometrin matkan, jatkuen alustavasti vielä kaksi pylväsväliä Elenian Niittumäki-Terva-johdon liittymispisteen ohi. Siitä eteenpäin johtoreitti eroaa Tervakoski Oy:n nykyisestä johtoreitistä, jatkuen uutta johtoreittiä pitkin Tervakoski Oy:n sähköasemalle saakka.

KUVA 1. Hankealueen sijainti (Hankeaineisto, Rejlers Finland Oy).



Yhteensä voimajohtoa on siis suunniteltu rakennettavan noin 14 km. Suunnitelmien mukaan ilmajohdosta osuus rakennetaan harustetulla yhden virtapiirin H-putkipylväsrakenteella. Lisäksi erityisissä paikoissa voidaan tarvittaessa käyttää vapaasti seisovia pylviä. Mikäli johdot sijoitetaan

nykyisen johdon molemmille puolille, johtoalue olisi molemmilla puolilla noin 40 metriä nykyisestä johdosta.

Elenia Verkko Oyj:n uusi johtoreitti kulkee suunnitelmien mukaan nykyisen Tervakoski Oy:n voimajohdon eteläpuolella siten, että uuden johdon keskilinjan etäisyys Tervakoski Oy:n johdon keskilinjasta on 18 metriä. Tervakoski Oy:n uusi johtoreitti kulkee suunnitelmien mukaan todennäköisimmin nykyisen Tervakoski Oy:n voimajohdon pohjoispuolella siten, että uuden johdon keskilinjan etäisyys nykyisestä Tervakoski Oy:n johdon keskilinjasta on 18 metriä. Tervakoski Oy:n on tarkoitus purkaa nykyinen voimajohto pois uuden voimajohdon rakentamisen jälkeen.

4.2 Ympäristökuvaus ja arvio ympäristövaikutuksista

Voimajohtolinja kulkee pääosin metsä- ja peltoalueiden läpi. Alue on suurelta osin laakeita peltoalueita. Hankkeen länsipäässä linja kulkee tiheästi rakennetulla taajama-alueella. Pääosin johtoalue sijoittuu seuduille, jossa on haja-asutusluonteista asutusta. Itäosassa linja ylittää Puujoen. Linja kulkee luokitellun pohjavesialueen läpi.

Vaikutukset luontoon

Hankkeen toteuttaminen muuttaa nykyisiä metsätalouskäytössä olevia alueita. Metsät ovat pääosin tuoretta tai lehtomaista kangasta ja iältään keskimäärin 35 - 70 vuotta. Alueella sijaitsevia soita on jonkin verran ojitettu.

Hankealueella on eri luonnon monimuotoisuuden kannalta joitakin arvokkaita metsälain tarkoittamia luontokohteita. Hankkeella voi olla vaikutuksia maastonselvityksessä alueella havaittuun erittäin uhanalaisen törmäpääskyn pesäkoloniaan ja tundrahanhiin (muutonaikainen levähdyspaikka Niittymäen ja Melkkolan peltoalueilla).

Johtoalueella ei ole luonnontilaisia tai luonnontilaisen kaltaisia noroja eikä puroja. Johtoalueen läheiset uomat ovat voimakkaasti muutettuja. Johtoalueen välittömässä läheisyydessä ei ole luonnonsuojelualueita tai suojeluun varattuja alueita.

Vaikutukset maa- ja kallioperään ja vesiin

Voimajohtoalueen itäpään sijoittuu kaksi pohjavesialuetta, Linnamäen ja Kirkkomäen pohjavesialueet. Nykyinen voimajohto halkoo Linnamäen pohjavesialueen eteläosasta ja sivuaa samalla Kirkkomäen pohjavesialueen pohjoisreunaa. Arvoituna riskinä on pohjaveden pinnan alentuminen rakentamisen yhteydessä, mikäli siinä mennään pohjaveden pinnan alapuolelle. Pylväsrakenteilla ei arvioida olevan haitallisia vaikutuksia pohjaveden laatuun tai muodostumiseen.

Mahdolliset pintavesiin kohdistuvat vaikutukset aiheutuvat rakentamisen aikana ja ovat lyhytkestoisia. Hanke ei sijoitu geologisesti arvokkaille kohteille eikä hankkeella arvioida olevan oleellisia vaikutuksia maa- tai kallioperään.

Vaikutukset ilmastoon

Hankkeella on erilaisia ilmastovaikutuksia. Kasvihuonekaasupäästöjen syntyminen painottuu rakentamisen aikaisiin ja elinkaaren lopussa syntyviin päästöihin. Metsäpinta-alan pientymisellä on merkitystä hiilivarastoon ja hiilensitomispotentiaaliin.

Vaikutukset maisemakuvaan

Peltoalueilla ja teiden ylityspaikoilla voimajohtojen näkymäalue on laaja, jolloin muodostuu vaikutuksia lähi- ja kaukomaisemaan. Maisemallisia vaikutuksia vähentää voimajohtojen sijoittuminen pääosin nykyisen voimajohdon johtokäytävän yhteyteen. Idässä johtoalue sijoittuu hyvin pienellä alueella Kanta-Hämeen maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle Janakkalan harjumaisemien juurelle, mutta maisemalliset vaikutukset Janakkalan harjumaisemiin on arvioitu vähäisiksi.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön

Johtoalueen länsipäähän sijoittuu museoviraston rajaama kohde, Tervakosken paperitehdas ja yhdyskunta, joka on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Punatiilisten tuotantorakennusten ympärille on rakentunut vuosien saatossa yhdyskunta, joka koostuu eri aikakausilta peräisin olevista työväen asuinalueista, kirkosta, koulusta ja seurataloista. Alueen asemakaavaan merkitty puistoalue turvaa osan asuinmiljööseen oleellisesti kuuluvasta puustoisesta alueesta, johon suunnitellulla hankkeella on voi olla vaikutuksia.

Vaikutukset elinkeinoihin

Hankkeen muutokset aiheutuvat metsätaloudelle haittaa puuston menetyksen ja metsätalouteen soveltuvan maa-alan poistumisen johdosta. Maatalouteen kohdistuvat haitat aiheutuvat peltoalueille sijoitettavista pylväistä ja niiden haruksista vaikeuttaen maatalouskoneiden liikkumista ja pienentäen peltopinta-alaa. Vaikutuksia viljelyyn voidaan lieventää ajoittamalla rakennustyöt viljelyajan ulkopuolelle.

5 ASIAN KÄSITTELY

Hämeen ELY-keskus on pyytänyt lausuntoja asiasta ja antanut hankevastaaville mahdollisuuden antaa vastineensa niistä.

5.1 Viranomaisten kuuleminen

ELY-keskus on pyytänyt arviointitarpeesta lausuntoja seuraavilta viranomaisilta: Janakkalan kunnanhallitukselta, Janakkalan ympäristönsuojeluviranomaiselta, Hämeenlinnan kaupunginmuseolta ja Hämeen liitolta. Arviointitarpeesta annettiin kaksi lausuntoa, joista seuraavassa on esitetty niiden keskeinen sisältö.

Hämeenlinnan kaupunginmuseo lausuu, että hankealue sijoittuu osittain valtakunnallisesti merkittävään Tervakosken paperitehtaan ja yhdyskunnan rakennettuun kulttuuriympäristöön (valtioneuvoston päätös 22.12.2009). Lisäksi hankealue sijoittuu valtakunnallisesti merkittävän Leppäkosken kartanon rakennetun kulttuuriympäristön läheisyyteen.

Museo Kanta-Hämeen alueellisena vastuumuseona toteaa, että maakaapelointi soveltuu rakennettuun kulttuuriympäristöön ja kulttuurimaisemaan ilmajohtoa luontevammin. Hankesuunnitelmassa on esitetty kaksi vaihtoehtoa, joissa toisessa voimajohtolinjat sijoitettaisiin nykyisen johdon molemmille puolille eli johtoalue olisi sekä pohjois- että eteläpuolella noin 40 metriä nykyisestä voimajohdosta. Mikäli voimajohdot rakennetaan olemassa olevan voimajohdon eteläpuolelle, johtoalueen eteläreuna olisi noin 60 metriä olemassa olevan voimajohdon keskilinjasta.

Hankesuunnitelmassa esitetyt muutokset voimajohdon linjaukseen saattavat vaikuttaa maisemakuvaan merkittävästi taajama-alueella ja pienipiirteisessä maisemassa. Museon näkemys on, että mikäli voimajohdon linjaus muuttuu merkittävästi rakennetussa kulttuuriympäristössä, niin hankkeen vaikutusta tulisi arvioida rakennettuun kulttuuriympäristöön ja kulttuurimaisemaan.

Hämeen liitto toteaa, että johdot sijoittuvat pääosin olemassa olevan, poistettavan johdon kanssa samaan johtokäytävään. Johtoalue levenee hieman, koska aiemmin johtolinjoja on ollut yksi. Muutos johtolinjan ympäristövaikutuksiin ei vaikuta merkittävältä.

Hankkeiden ympäristöselvitys vaikuttaa varsin kattavalta ja sen yhteydessä sekä viranomaisneuvottelussa esiin nostetut seikat pystytään huomioimaan huolellisella suunnittelulla. Hämeen liitto ei näe, että YVA-menettely toisi merkittävää lisäarvoa hankkeen ympäristövaikutusten arviointiin eikä täten näe YVA-menettelyä tarpeellisena.

5.2 Hankkeesta vastaavan kuuleminen

Hankkeesta vastaaville on varattu mahdollisuus tulla kuulluksi asiassa ennen asian ratkaisemista. Elenia Verkko Oyj on toimittanut vastineensa asiasta 7.12.2021 ja Tervakoski Oy 10.12.2021. Molemmat tahot ovat ilmoittaneet, että päätös asiasta voidaan toimittaa sähköisenä asiakirjana.

Elenia Verkko Oyj:n näkemyksen mukaan suunnitellut voimajohtohankkeet eivät ole laadultaan ja laajuudeltaan sellaisia, että hankkeista aiheutuisi niiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen YVA-lain mukaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia ja joihin olisi siten tarpeen soveltaa harkinnanvaraista YVA-menettelyä (vrt. YVA-lain liitteen 1 hankeluettelo ja liite 2: tekijät, joita käytetään päätettäessä ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta harkinnanvaraisesti yksittäistapauksissa, huomioiden myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset).

Hankkeiden ympäristövaikutuksia on arvioitu kattavasti jo vuoden 2021 aikana toteutetussa ympäristöselvityksessä ja huomioon ottaen erityisesti sen, että uudet voimajohtot on tarkoitus sijoittaa reitin Tervakosken puoleista loppupäätä lukuun ottamatta nykyisen Tervakoski Oy:n Leppäkoski - Tervakoski -voimajohton linjausta noudattaen. Elenia Verkko Oy:n hankkeen osalta on tarkoitus kokonaisuudessaan sijoittaa nykyistä linjausta noudattaen. Lisäksi toteutettu ympäristöselvitys koskee molempia voimajohtohankkeita ja kattaa molempien hankkeiden suunnitellut johtoreitit ja niiden ympäristön: Täten myös voimajohtohankkeita ja niistä aiheutuvia vaikutuksia on arvioitu jo tässä yhteydessä kokonaisuutena, eikä pelkästään yksittäisinä johtohankkeina.

Elenia yhtyy Hämeen Liiton lausunnossaan (10.11.2021) esittämään näkemykseen, jonka mukaan YVA-menettelylle ei ole tarvetta ja perusteita. YVA-menettelyn toteuttaminen ei myöskään toisi merkittävää lisäarvoa hankkeen ympäristövaikutusten arviointiin. Hankkeista mahdollisesti aiheutuvat vaikutukset ja ympäristönäkökohdat, joihin on kiinnitetty huomiota ympäristöselvityksessä sekä viranomaisneuvotteluissa, pystytään ottamaan huomioon riittävällä tavalla hankkeiden jatkosuunnittelussa.

Hämeenlinnan kaupunginmuseon lausunnossa esittämien kommenttien ja ehdotusten osalta Elenia Verkko Oyj toteaa, että ne eivät vaikuta varsinaiseen YVA-menettelytarpeeseen tai aiheuta YVA-menettelyn soveltamistarvekynnyksen ylittymistä. Mikäli voimajohtoreittien sijainti tulee rakennetun kulttuuriympäristön osalta muuttumaan merkittävästi nykyisestä tai nyt suunnitelluista, voidaan tarvittaessa vielä erikseen keskustella vaikutusten merkittävydestä rakennettuun kulttuuriympäristöön ja -maisemaan sekä siitä, miten vaikutukset voidaan ottaa huomioon voimajohtolinjojen jatkosuunnittelussa.

Tervakoski Oy lausuu, että suunnitellut voimajohtohankkeet eivät ole laadultaan ja laajuudeltaan sellaisia, että hankkeista aiheutuisi niiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen YVA-lain mukaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia ja joihin olisi siten tarpeen soveltaa harkinnanvaraista YVA-menettelyä. Hankkeiden ympäristövaikutuksia on arvioitu kattavasti jo vuoden 2021 aikana toteutetussa ympäristöselvityksessä. Uudet voimajohtot on tarkoitus sijoittaa reitin Tervakosken puoleista loppupäätä lukuun ottamatta nykyisen Tervakoski Oy:n Leppäkoski - Tervakoski -voimajohton linjausta noudattaen.

Toteutettu ympäristöselvitys koskee molempia voimajohtohankkeita ja kattaa molempien hankkeiden suunnitellut johtoreitit ja niiden ympäristön. Täten myös voimajohtohankkeita ja niistä aiheutuvia vaikutuksia on arvioitu jo tässä yhteydessä kokonaisuutena, eikä pelkästään yksittäisinä johtohankkeina.

Tervakoski Oy yhtyy Hämeen Liiton näkemykseen, jonka mukaan YVA-menettelylle ei ole tarvetta ja perusteita. YVA-menettelyn toteuttaminen ei myöskään toisi merkittävää lisäarvoa hankkeen ympäristövaikutusten arviointiin. Hankkeista mahdollisesti aiheutuvat vaikutukset ja ympäristönäkökohdat pystytään huomioimaan riittävällä tavalla hankkeiden jatkosuunnittelussa. Myöskään Hämeenlinnan kaupunginmuseon lausunnossa esittämät näkökohdat eivät vaikuta varsinaiseen YVA-menettelytarpeeseen.

Mikäli voimajohtoreittien sijainti tulee rakennetun kulttuuriympäristön osalta muuttumaan merkittävästi nykyisestä tai nyt suunnitelluista, voidaan vielä erikseen tarvittaessa keskustella vaikutusten merkittävydestä rakennettuun kulttuuriympäristöön ja -maisemaan sekä siitä, miten vaikutukset voidaan ottaa huomioon voimajohtolinjojen jatkosuunnittelussa. Suunnittelutyön seuraavassa vaiheessa tarkastellaan tarkemmin johtoreitin loppuosaa ja sen tarkempaa reittiä sekä toteutettavuutta ilmajohtona tai tarvittaessa maakaapelina asemakaavoitetulla alueella ja Tervakosken tehtaan lähiympäristössä. Tässä vaiheessa hankkeen suunnittelutyössä ollaan vasta esisuunnitteluvaiheessa.

6 ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Elenia Verkko Oyj:n ja Tervakoski Oy:n voimajohtohankekokonaisuuteen Janakkalan kunnassa välillä Leppäkoski - Niittumäki - Tervakoski ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

6.1 Ratkaisun perustelut

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyä edellyttävät sellaiset hankkeet ja niiden muutokset, joilla todennäköisesti on merkittäviä

ympäristövaikutuksia (YVA-laki 3 § 1 mom.). Hankkeet, joihin sovelletaan aina arviointimenettelyä, on määritelty YVA-lain liitteenä 1 olevassa hankeluettelossa. YVA-menettelyä edellyttävät liitteen 1 kohdan 8 b mukaisesti vähintään 220 kV maanpäälliset voimajohdot, joiden pituus on yli 15 km. Nyt kyseessä oleva hankekokonaisuus ei kuulu YVA-lain liitteen 1 tarkoitamiin hankkeisiin.

Kyseessä olevaan hankkeeseen YVA-menettelyn soveltamistarvetta arvioidaan YVA-lain lain 3 §:n 2 momentin nojalla. Arviointimenettelyä sovelletaan lisäksi yksittäistapauksessa sellaiseen hankkeeseen tai jo toteutetun hankkeen muuhunkin kuin 1 momentissa tarkoitettuun muutokseen, joka todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, 1 momentissa tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Päätöksenteossa otetaan lisäksi huomioon hankkeen ominaisuudet ja sijainti sekä vaikutusten luonne. Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä säädetään YVA-lain liitteessä 2 ja YVA-asetuksen 2 §:ssä (YVA-laki 3 § 3 mom.).

Hankkeen ominaisuudet, sijainti ja vaikutusten luonne

Hankekokonaisuus alittaa nimellisjännitteeltään YVA-lain hankeluettelon rajan ja alittaa hiukan myös pituudeltaan luettelossa mainitun 15 km. Pääosa reitistä sijoittuu uuteen käytävään, joskin olemassa olevan käytävän rinnalle. Hankkeen vaikutukset ovat pitkäaikaisia, mutta ne kohdistuvat lähinnä luontoympäristöön johtoreitille.

Uusi johtokäytävä sijoittuu pääosin peltoalueille, joten hankkeen vaikutukset kohdistuvat merkittävilta osin maisemakuvaan. Kun uudet johdot sijoitetaan pääosin nykyisen voimajohdon johtokäytävän yhteyteen, muutos maisemaan on kokonaan uutta sijaintia maltillisempi. Alue ei ole historiallisesti tai arkeologisesti merkittävä.

Hankeella on vaikutuksia valtakunnallisesti merkittävään Tervakosken paperitehtaan ja yhdyskunnan rakennettuun kulttuuriympäristöön. Yhtenä vaihtoehtona on toteuttaa alueella linjaus maakaapelointivaihtoehtona, jolloin vaikutukset eivät ainakaan muodostu merkittäviksi.

Hankealueella ei ole vaikutuksia lähimpään Natura 2000 -alueeseen (Linnamäki, FI0312007, SAC), joka sijaitsee johtoalueen itäpään pohjoispuolella 600 metrin etäisyydellä eikä johtoalueen pohjoispuolella noin 800 metrin päässä sijaitsevaan lähimpään yksityiseen luonnonsuojelualueeseen (Peltola, YSA042153).

Tehdyn ympäristöselvityksen mukaan suunnitellun johtoalueen kohdalla noin 20 metriä nykyisestä voimalinjasta etelään sijaitsee metsälain 10 §:n tarkoittama luontotyyppikohde, joka on rimpipintaista sarakkoista

nevaa ja piirteiltään sopiva myös viitasammakon elinympäristöksi. Viitasammakko on luontodirektiivin liitteen IV(a) mukainen tiukasti suojeltu laji, jonka häirintä sekä lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Luontoselvityksen maastokäynnin pohjalta johtoalueen länsipäädyssä nykyisen voimajohdon välittömässä läheisyydessä havaittiin myös rehevä metsälain 10 §:n tarkoittama lehtolaikku.

Linnustollisesti arvokkaaksi kohteeksi selvityksessä on rajattu erittäin uhanalaisen törmäpääskyn pesäkolonia nykyisen voimajohdon itäpuoliskolla sijaitsevalla soranottoalueella. Törmäpääsky (*Riparia riparia*) on luonnonsuojelulain 38 §:n perusteella rauhoitettu lintulaji ja lain 46 §:n mukaisesti uhanalaiseksi luokiteltu laji. Vuoden 2019 uhanalaisarvioinnissa laji on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi, sillä yksilöiden määrä on vähentynyt merkittävästi. Hiekkatörmän ja törmäpääskyjen suojelu on mahdollista ottaa huomioon voimajohtolinjauksessa, pylväiden asettelussa ja rakennusajankohdan valinnassa. Voimajohtoalueen lähistöllä on arvokkaita lintualueita ja niiden merkitys voidaan ottaa huomioon varustamalla ilmajohto esimerkiksi heijastimilla ja huomiopalloilla. Näin olleen luontovaikutukset eivät erilaisia lieventämistoimia hyödyntäen ennalta arvioiden muodostu merkittäviksi.

Suunniteltu voimajohtoalue ylittää itäpäässä Puujoen. Lisäksi se ylittää lännen suuntaan mennessä Puujokeen laskevan Katinojan ja länsipäässä Tervajokeen laskevan Varisojan. Katinoja ja Varisoja ovat valuma-alueiden koon perusteella luokiteltavissa puroluokan vesistöiksi. Ennalta arvioituna vesistöihin kohdistuvat haitalliset vaikutukset voidaan välttää sijoittamalla pylväspaikat riittävän etäälle vesistöistä.

Suunniteltu voimajohto kulkee linjauksen itäpäässä Linnamäen vedenhankintaa varten tärkeän 1-luokan pohjavesialueen kautta. Vettä johtavat hiekkakerrokset saattavat jatkua myös pohjavesialueen itäpuolella hienoaineskerrosten alla ja pohjavettä todennäköisesti purkautuu Puujokeen. Pohjavesi on alueella melko lähellä maanpintaa. Kaivettaessa pohjavesialueen ja Puujoen välisellä alueella vettä johtaviin maakerroksiin ja pohjavedenpinnan alapuolelle, saattaa seurauksena olla pohjavedenpintojen lasku ja pohjavesiesiintymän antoisuuden heikentyminen mahdollisen hallitsemattoman pohjaveden purkautumisen johdosta. Vaikutuksia voidaan kuitenkin tehokkaasti lieventää pylväiden sijoittamisen suunnitelulla ja välttämällä pylväiden sijoittamista lähelle Puujokea.

Tässä vaiheessa ei ole tiedossa muita hankkeita, joista muodostuisi yhteisvaikutuksia tämän johtovoimahankkeen kanssa

Johtopäätelmä

Hankkeessa on kysymys melko tavanomaisesta voimajohtohankkeesta. Kun otetaan huomioon hanke kokonaisuutena, sen ominaisuudet, sijainti, vaikutusten luonne, ympäristövaikutusten ehkäisemisen lieventämistoimenpiteet sekä kuulemisessa esiin tulleet asiat, suunnitellusta hankekokonaisuudesta ei todennäköisesti aiheudu laadultaan ja laajuudeltaan YVA-lain liitteessä 1 tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia, eikä YVA-menettelyn soveltamiselle ole tarvetta. Mikäli hanke oleellisesti muuttuu nyt esitetystä tai sitä myöhemmin laajennetaan, tulee YVA-menettelyn tarve arvioida uudestaan.

7 SELVILLÄOLOVELVOLLISUUS JA JATKOTOIMENPITEET

Vaikka hankkeeseen ei sovelleta arviointimenettelyä, on hankkeesta vastaavan sen lisäksi, mitä erikseen säädetään, oltava riittävästi selvillä hankkeensa ympäristövaikutuksista siinä laajuudessa kuin kohtuudella voidaan edellyttää (YVA-laki 31 §).

Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon ympäristöselvityksissä ja muissa arvioineissa esitetyt haittojen lieventämiseksi esitetyt toimenpiteet. Pylväiden sijoittelun suunnittelussa tulee ottaa huomioon luonnonsuojelun, pintavesien ja pohjavesien suojelun näkökulmat. Hankkeen vaikutukset törmäpääskyn elinympäristöön tulee jatkosuunnittelussa minimoida. Voimalinjojen merkitsemistä tulee huolehtia lintujen muuttoreittien kohdilla. Viitasammakkoselvitys on tehtävä nykyisen voimajohtolinjan läheisyydessä olevalla rimpipintaisella nevalla. Hankkeen vaikutukset Tervakosken rakennettuun kulttuuriympäristöön ja kulttuurimaisemaan tulee arvioida ja hanketta jatkosuunnitella kaupunginmuseon edellyttämällä tavalla.

8 SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki 252/2017): 3, 11, 12, 13 ja 37 § sekä liitteet 1 ja 2.
Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus 277/2017): 1 ja 2 §.

9 PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätöksestä tiedotetaan kuuluttamalla Hämeen ELY-keskuksen verkkosivuilla. Ilmoitus kuulutuksesta lähetetään kuntaan julkaistavaksi kunnan verkkosivuilla. Päätös julkaistaan sähköisesti ympäristöhallinnon verkkosivuille: <https://www.ymparisto.fi/yva> (päätös löytyy kohdasta: Alueellista tietoa, valitse ELY-keskus / Hämeen ELY-keskus).

10 MUUTOKSENHAKU

Hankkeesta vastaavat saavat hakea tähän päätökseen muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Muilla tahoilla ei ole muutoksenhakuoikeutta tähän päätökseen. (YVA-laki 37 § 2 momentti).

ASIAKIRJAN HYVÄKSYNTÄ

Tämän päätöksen on esitellyt ylitarkastaja Kari Leinonen ja ratkaissut yksikön päällikkö Marja Hiitiö. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti, mistä on tehty merkintä asiakirjan viimeiselle sivulle.

LIITE

Valitusosoitus

TIEDOKSI

Hankevastaavat (sähköisesti)
Lausunnon antajat (sähköisesti)
Ari Matilainen, ari.matilainen@rejlrs.fi

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä osoitetaan valitusviranomaiselle ja se on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Valittajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemäntenä (7) päivänä sen jälkeen, kun päätös on postitettu valittajan ilmoittamalla osoitteella, ellei valituksen yhteydessä muuta näytetä. Sähköisenä tiedoksiannona toimitetussa tiedoksiannossa asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta, mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, Valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon muutosta haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiamiehen valtakirja
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen aukioloajan päättymistä. Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on kello 8.00 – 16.15.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (1455/2015) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna

p. 029 56 42210, fax. 029 56 42269

Kirjaamon sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Tämä asiakirja HAMELY/983/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument HAMELY/983/2021 har godkänts elektroniskt

Hiitiö Marja 14.12.2021 11:18

Leinonen Kari P 14.12.2021 11:15