



5.12.2007

LOS-2007-R-7-531

Ekokem Oy Ab

Kirransannantie 3
28880 PORI

Viite / Hänvisning

Asia / Ärende

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta;
Käsitellyn puun uudelleenkäyttö ja -myynti sekä esikäsittely ja hyödyntäminen energiana

Ekokem Oy Ab on 4.10.2007 toimittanut Lounais-Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten ympäristövaikutusten arviointiohjelman Porin Mäntyluotoon suunnitellusta hankkeesta "Käsitellyn puun uudelleenkäyttö ja -myynti sekä esikäsittely ja hyödyntäminen energiana".

HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

Hankkeen nimi

Käsitellyn puun uudelleenkäyttö ja -myynti sekä esikäsittely ja hyödyntäminen energiana

Hankkeesta vastaava

Ekokem Oy Ab
Kirransannantie 3
28880 PORI

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 6 §:n hankeluettelon 11) a-kohdan perusteella hankkeeseen tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Lounais-Suomen ympäristökeskus.

YVA-menettelyssä tarkoitus on, että selvitetään ne asiat ja vaikutukset, jotka hankkeessa ja sen ympäristössä ovat merkittäviä hankkeen suunnittelun ja päätöksenteon kannalta ja joita eri tahot pitävät tärkeinä. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tavoitteena on esittää tiedot hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista kokonaisuutena sekä siitä, miten hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutukset selvitetään ja arvioidaan.

Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenetelystä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiohjelman sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Arviointiohjelman mukaan laitos tarvitsee ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan Lounais-Suomen ympäristökeskukselta. Rakentaminen edellyttää rakennusluvan Porin kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta (rakennuslautakunta).

Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Ekokem Oy Ab suunnittelee toimintansa laajentamista rakentamalla Porin Mäntyluodossa sijaitsevan yksikön yhteyteen käytöstä poistetun käsitellyn puun uudelleenkäyttö- ja esikäsittely-yksikön. Länsi-Suomen alueella ei ole toistaiseksi käytöstä poistetun käsitellyn puun vastaavaa hyödyntämisjärjestelmää. Toiminnan tarkoituksena on kerätä ja kuljettaa läntisestä Suomesta käytöstä poistettua käsiteltyä puuta Mäntyluotoon esikäsiteltäväksi. Uudelleen käyttöön soveltuvien tai käytöstä poistettavien pylväiden ja muun käsitellyn puutavaran kokonaismäärä Suomessa on arvioiden noin 30 000 – 50 000 tonnia vuodessa. Suunniteltu toiminta nivoutuu luontevasti Ekokem Oy Ab:n toimintaan ongelmajätteiden hyödyntäjänä ja käsittelijänä. Tavoitteena on suunnitellun toiminnan käynnistäminen vuoden 2008 aikana.

Suunniteltu kierrätysyksikön toiminta sijoittuu yhtiön Kirrinsannantie 3:ssa sijaitsevalle nykyiselle ja Porin kaupungilta vuokratulle nykytontin viereiselle 1,15 hehtaarin kokoiselle laajennusalueelle. Tarkoituksena on esikäsitellä vuosittain 27.000 tonnia käytöstä poistettua käsiteltyä puuta. Toiminta käsittää puiden vastaanoton, lajittelun ja varastoinnin uudelleenkäyttöä tai hyötykäyttöä varten, puun uudelleenmyynnin ja uudelleenkäyttöön kelpaamattoman puun murskauksen ja varastoinnin sekä puumurskeen lastauksen ja kuljetuksen esim. energiantuotantoon. Suunnitellun toiminnan laajuus määräytyy ensisijaisesti lähialueiden sähkö- ja tele- sekä rataverkkojen uusimistarpeen mukaisesti, josta CCA-liuoksilla käsitelty puu, sähkö- ja puhelinpylväät ja kresoottiöljyllä käsitellyt ratapölkyt tulisivat laitoksen hyödynnettäväksi.

Käsittelyalueelle sijoitetaan toiminnan tarvitsemat kenttärakenteet ja rakennukset sekä esikäsittelylaitteistot. Esikäsittely tapahtuu aluksi alueelle tuotavilla siirrettävillä työkoneilla, murskaimilla ja kuljettimilla. Vastaanotettava puutavara varastoidaan varastokentällä ja murske alueelle rakennettavassa tai jo olemassa olevassa varastotilassa.

Käsittelyalue sijoittuu yleiskaavan teollisuusalueelle Mäntyluodon sataman itäpuolelle Kirrinsannantien varteen. Alueelle on hyvät rautatie-, laiva- ja maantieyhteydet. Asutus sijoittuu noin 1-2 kilometrin etäisyydelle Levon kylässä, Uniluodossa, Yyterissä ja Karhuluodossa. Alue sijaitsee Yyterin harjumuodostelman päällä ja sen maaperä on hiekkaa, hietaa ja hiesua. Luontoarvoa omaavia kohteita ovat 500 metrin päässä oleva Levon lampi sekä Natura 2000 verkostoon kuuluvat Kokemäenjoen suisto-Pihlavanlahti noin 600 metrin etäisyydellä sekä Preiviikinlahti-Yyteri noin 2,1 kilometrin etäisyydellä.

Vaihtoehdot

Arviointi sisältää hankkeen toteuttamisvaihtoehdon ja hankkeen toteuttamatta jättämisestä koskevat vaihtoehdot ja niiden tarkastelut.

VE 0: Rakentamatta jättäminen. Käsittelytoiminta ei toteudu.

VE 1: Kyllästetyn puun käsittely-yksikkö toteutetaan Mäntyluodon Kirrinsannan alueelle. Hankkeen toteuttamisvaihtoehdoksi on määritelty Mäntyluodon nykyisen toiminnan alue, jonka yhteyteen toiminta soveltuu, olemassa oleva infrastruktuuri ja koulutettu henkilöstö ovat hyödynnettävissä ja sijoituspaikka on liikenteellisesti ja logistiikkapalveluiden kannalta erinomainen.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

Arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointimenetelmät

Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan YVA-lain 2 §:n edellyttämiä vaikutuksia ja arvioidaan käsitellyn puun uudelleenkäyttö- ja esikäsittely-yksikön rakentamisen ja toiminnan vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, maaperään, vesiin, ilmaan, ilmastoon, kasvillisuuteen, eliöihin ja luonnon monimuotoisuuteen, yhdyskuntarakenteeseen, rakennuksiin, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön, luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä näiden välisiin vuorovaikutussuhteisiin. Arvioinnissa keskitytään puupölyyn ja muihin ilmapäästöihin, päästöjen vaikutuksiin pohja- ja pintavesiin, lisääntyvän liikenteen vaikutuksiin, melun vaikutuksiin etenkin läheisille luontokohteille, kuten Natura-alueille, entisen kosteikkoalueen rakentamiskelpoisuuteen, ympäristöriskeihin erityisesti läheisille luontokohteille, käsitellyn puun asianmukaisen uudelleenkäytön ja esikäsittelyn kansallisiin vaikutuksiin sekä hankkeen sosiaalisiin vaikutuksiin.

Vaikutusten tarkastelu ulotetaan hyötykäyttöyksikön välittömään läheisyyteen, johon suuri osa vaikutuksista rajoittuu. Jäte- ja hulevesien käsittely liittyy koko teollisuusalueen infrastruktuuriin. Kuljetusten aiheuttamaa liikenteen lisääntymistä tarkastellaan koko Yyterinniemen liikenteen lisääntymisenä. Natura- ja luonnonsuojelualueen läheisyyden takia ympäristövaikutuksia luontoarvoihin tarkastellaan kahden kilometrin säteellä alueesta.

Alueellisten vaikutusten lisäksi tarkastellaan kestopuun kierrätyksen vaikutuksia koko Suomessa nollavaihtoehdon arvioimiseksi.

Ympäristövaikutusten arviointi perustuu nykytilan selvittämiseen, olemassa oleviin ja arvioinnin yhteydessä tehtäviin selvityksiin ja tutkimuksiin, laskelmiin ja vastaavien

laitosten vaikutusarviointiin liittyvien tietojen hyödyntämiseen.. Olemassa olevia selvityksiä ovat mm. tiedot alueen nykytoiminnan emissioista, tiedot olemassa olevien sahataran murskauslaitosten päästöistä, tiedot alueen ympäristön luontoarvoista ja aluerajauksista ja Yyterinniemen liikennelaskennat. Arviointi tehdään pääasiassa asiantuntija-arvioina. Arviointi tukeutuu myös arviointimenettelyssä viranomaisten ja yleisön palautteesta saatavaan informaatioon.

Epävarmuustekijöitä luonnehditaan arviointiselostuksessa. Normaalista toiminnasta aiheutuvien vaikutusten lisäksi arviointiselostuksessa selvitetään toimintaan liittyvät riskit, häiriötilanteet ja mahdolliset katastrofitilanteet sekä näiden todennäköisyyttä ja vaikutuksia.

ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenetelmästä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Porin kaupungin ilmoitustaululla. Arviointiohjelma on pidetty nähtävänä Porin kaupungin hallintokeskuksessa, ympäristötoimistossa ja kaupunginkirjastossa 10.10. – 12.11.2007 välisen ajan ja siitä on pyydetty Porin kaupungin sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus arviointiohjelman nähtävänä olosta on julkaistu lehdessä Satakunnan Kansa.

YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on annettu kolme ja mielipiteitä yksi. Lausunnot ja mielipide on lähetetty hankkeesta vastaavan käyttöön 29.11.2007.

Lausunnot

Porin kaupunginhallituksen mielestä arviointiohjelma on riittävä. **Ympäristölautakunta** on antamassaan lausunnossa pitänyt hanketta, jonka tavoitteena on lisätä käytöstä poistetun käsittelyn puun hyötykäyttöä, erittäin kannatettavana. Lautakunta tuo esille joitakin lisäselvitystarpeita arviointiin. Käsittelyn puun varastointi ja prosessointi saattaa aiheuttaa päästöjä pintavesiin. Arviointiohjelman mukaan puupölyn aiheuttamien päästöjen leviämistä arvioidaan pintavesien osalta. Pintavesiin vaikuttavien päästöjen osalta tulee lisäksi arvioida päästöjen laatu ja merkitys alueen nykyiseen kuormitukseen verrattuna. Myös pintavesien viemärointitapojen vertailu tulee esittää arviointiselostuksessa. Arviointiohjelman mukaan kreosoottöljyllä käsitellyn puun ominaishajusta aiheutuva hajuhaitta on vähäinen, sillä suurin osa yhdisteistä on haihtunut jo käytön aikana. Arviointiselostuksessa tulee kuitenkin esittää arvio käsittelyn puun varastoinnin aiheuttaman hajun leviämisestä ja häiritsevyydestä. Arvioinnissa tulee huomioida varastointi sekä ennen käsittelyä että sen jälkeen. Meri-Porin alue on liikenteellisesti jo tällä hetkellä erittäin kuormitettua. Arviointiohjelmassa esitetään liikennemääräarvioiden perusteella arvioitavaksi vaikutukset liikenteen sujuvuuteen, turvallisuuteen sekä liikenteen aiheuttamiin päästöihin ja meluun. Liikennevaikutusten arvioinnissa tulee tarkastella kuljetusten suuntautumista käytettävissä olevien tietojen perusteella sekä arvioida mahdollisuudet rautatiekuljetusten käyttöön. Lautakunta pitää vaihtoehtojen tarkastelussa pelkän nollavaihtoehdon tarkastelua riittävänä. **Kaupunkisuunnittelusta** kaupunginhallitukselle lähetetyssä kirjeessä arviointiohjelman on ilmoitettu olevan maankäytön näkökulmasta riittävä. **Ympäristöterveydenhuollon** kaupunginhallitukselle lähettämässä kirjeessä ilmoitetaan, ettei ympäristöterveydenhuollolla ole huomautettavaa arviointiohjelman.

Satakunnan Museo katsoo, että nyt esillä olevassa ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on vain hyvin pintapuolisesti käsitelty käytetyn puun käsittelykeskuksen vaatimaa rakentamista. Tarvittavien rakennusten laajuus ja korkeus ja koko suhteessa läheisyydessä jo oleviin rakennuksiin olisi vähintäänkin syytä esittää ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa. Alueen lähialueiden (telakka ja Mäntyluodon satama) rakentaminen on kuitenkin hyvin suurimittakaavaista. Koska suunnittelualue ei sijoitu kulttuurihistoriallisesti herkälle alueelle ja keskuksen toiminta tulee pääosin sijoittumaan avoimelle kentälle ilman rakennuksia, keskuksen rakentamisella tuskin tulee olemaan negatiivisia vaikutuksia Meri-Porin alueen rakennetun kulttuuriympäristön kannalta.

Satakuntaliiton käsityksen mukaan esitetty riittävällä tarkkuudella ne ympäristövaikutukset, joita hankkeesta voidaan olettaa aiheutuvan ja joiden arvioiminen on tarpeellista.

Mielipiteet

A ja B sekä Mäntyluodon Hotelli eivät halua, että Porin Mäntyluodossa aletaan käsitellä kreosootilla käsiteltyä puuta ja, että mahdollisen muunkin käsitellyn puun käsittelyn toimintoja valvottaisiin ja tarkistettaisiin tarvittaessa. He asuvat Mäntyluodossa ja omaavat erittäin huonoja kokemuksia vielä vuonna 2006 Mäntyluodon Satamassa säilytetystä ja sieltä kuljetetusta kreosootilla käsitellystä puusta. Se aiheutti erittäin voimakkaita hajuhaittoja laajalti Mäntyluodossa ja Mäntyluodon asuntoalueella. Mäntyluodossa toimii koulu ja lastentarha ja kaupunginosassa on paljon asukkaita. Useat asukkaat ovat valittaneet kreosootin hajusta. Majoitus- ja ravitsemusalan yritys Mäntyluodon Hotelli on sataman vieressä. Ekokemiin hotellista on matkaa n. 1 km linnuntietä. Kreosootti aiheuttaa erittäin suuren riskin majoitustoimintamme jatkuvuudelle. Kreosootin haju tunkeutui aiempina vuosina hotellin piha-alueelle ja sisätiloihin ja aiheuttivat valituksia ja hotellista poistumisia ja kärsimystä henkilökunnalle, jopa voimakkaita allergiaoireita. Mäntyluodon Hotellin on tarkoitus edelleen toimia hotelli- ja ravitsemustilana, joksi se on myyty. Ekokemin suunnitelmiin kuuluu säilyttää kreosootilla käsiteltyä puuta ulkona, mikä mahdollistaa aineen hajun leviämisen alueelle. Samoin puunkäsittely hallissa saattaa lisätä kreosootin hajun leviämistä myös ulkotiloihin. Käsitellyn puun uudelleenkäytön vaatimat toimenpiteet aiheuttavat meteliä asuinalueelle ja hotellin alueelle. Jo nyt Mäntyluodossa ja Mäntyluodon Hotellissa joutuu jopa yöllä klo 01. ja aamulla klo 05.30 usein kuuntelemaan murskaimien aiheuttamaa hirvittävää meteliä. He toivovat, että alueen merkitys asuinalueena ja ihmisten virkistätymisalueena otetaan arvioinnissa huomioon.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelmassa on esitetty ohjelman sisältö pääosin YVA-asetuksen 9 §:n edellyttämällä tavalla. Arviointiohjelmasta käy ilmi ei-rutiininomaisuus, joka ilmenee hieman hatarana jäsennyksenä, mutta silti harkittuna keskeisten asioiden esille nostamisena. Arviointiohjelmasta annetuissa lausunnoissa on tuotu esiin arviointiin liittyviä täydennystarpeita, jotka on otettu huomioon jäljempänä esitetyllä tavalla.

Hankekuvaus

Hanke. Arviointiohjelmassa on esitetty selkeät tiedot hankkeen sijainnista ja tarkoituksesta. Hankkeen kuvausta on vielä hyvä havainnollistaa laitoksen koosta ja mittasuhteista kertovalla tiedolla (alustavat tiedot laitteiden ja varastokasojen korkeudesta sekä rakennusten pinta-alasta, korkeudesta ja tilavuuksista. Laitoksen käyttöikä koskeva arvio tulisi myös esittää.

Aikataulu. Hankkeen YVA-menettelyn aikataulu on esitetty. Aikataulu on varsin optimistinen sekä YVA-menettelyn toteuttamisen että toiminnan aloittamisen suhteen. Aikatauluarvioita saattaa olla tarpeen jonkin verran tarkistaa arviointiselostukseen.

Luvat ja päätökset. Toteuttamisen edellyttämät luvat on tuotu esille. Hankkeessa alueen maankäyttöä koskevat ratkaisut eivät ole ristiriidassa hankkeen sijoittamisen kanssa.

Vaihtoehtojen käsittely

Hankevaihtoehtoina on esitetty sijoittaminen Mäntyluodon laitoksen nykyisen toiminnan yhteyteen ja lain edellyttämän nollavaihtoehdon. Hankevaihtoehtojen muodostamisessa olisi suotavaa, että hankkeen toteuttamista voitaisiin arvioida myös vaihtoehtoisissa sijoituspaikoissa. Yhden sijoituspaikan sisältävä tai muutoin yhden vaihtoehdon sisältämä hanke on hyväksyttävä silloin, kun vaihtoehtoiset ratkaisut eivät ole hankkeesta vastaavan kannalta toteuttamiskelpoisia. Tässä yhteydessä on selkeästi tuotu esille ne kriteerit, joiden perusteella hanke on perusteltua toteuttaa ainoastaan olemassa olevan toiminnan rinnalla.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Menetelmät. Vaikutusten arviointia varten on kuvattu alueen ympäristön nykytilaa ja tuotu esille arvioinnin kannalta keskeisiä tietoja. Vaikutusten selvittäminen perustuu suurelta osin jo tuotetun tiedon keräämiseen eri tavoin asiantuntijoiden arvioiden pohjalta. Arvioinnissa käytettävät menetelmät on ohjelman tekstissä esitetty varsin yleisesti. Vaikutusten selvittämisessä arvioinnin perusteena olevat menetelmät ja mahdollisesti käytettävä asiantuntijataho on suositeltavaa esittää selkeästi kunkin arvioitavan vaikutustyyppin/-kohteen osalta arvioitavan vaikutuksen kohdalla.

Vaikutusalue. Välittömien vaikutusten tarkastelualueetta laitoksen lähialueet kattavan voidaan pitää lähtökohtaisesti riittävänä. Päästöjen vaikutuksia tarkasteltaessa tulee selvittää, miten vaikutukset ulottuvat lähimmille asuinalueille. Liikenteen osalta vaikutusalueen rajausta jää hieman epämääräiseksi. Tarkastelua on tarpeen jonkin verran laajentaa Yyterin alueelta, sillä vaikutukset ulottuvat lähialueen tieverkon lisäksi (Reposaaren maantie ja Kirrinsannantie) päätieverkkoon aina Valtatielle 2 asti. Arvioinnissa käytettyä Yyterinniemi –rajausta tulisi myös täsmentää. Tarkastelun perusteella hankkeen aiheuttamien eri vaikutusten kohdistuminen tulisi arviointiselostuksessa esittää myös erikseen vaikutustyyppiin/-kohteittain.

Hankkeen eri vaiheet. Vaikutusten painopiste on oikein suunnattu toiminnan aikaisiin vaikutuksiin. Hankkeen elinkaari tulisi kokonaisuudessaan olla tarkastelussa mukana; toiminnan aikaisten vaikutusten lisäksi laitoksen rakentamis- ja lopettamisvaiheet tulisi ottaa huomioon.

Alueen nykytila. Alueen nykytilan kuvaus vaikutusten arvioinnin perustaksi on tärkeää tehdä huolellisesti ja havainnollisesti, jotta melko runsaasti kuormittuneella alueella hankkeesta aiheutuva vaikutus voidaan luotettavasti esittää. Arviointiohjelmas- ta tulisi käydä ilmi selkeämmin myös asemakaavatilanne. Alueelle on laadittu ase- makaavat 16.1.98 ja 23.4.81. Kuvaukseen olisi hyvä mainita asutuksesta myös luo- teessa Reposaari, vaikka etäisyys onkin n.3,5 km.

Tarkasteltavat vaikutukset ja lisäselvitysten tarve. Vaikutusten arvioinnissa tarkastel- laan YVA-laissa edellytetyjä ympäristövaikutuksia. Hankkeessa keskeisimmät vai- kutukset on tuotu hyvin esille ja niiden tarkastelu on asianmukaisesti esitetty. Ohjel- man mukainen vaikutusarviointi on hankkeessa varsin kattava.

Arviointiselostusta laadittaessa tulee ottaa huomioon, että selvitettävät vaikutukset esitetään siten, että lausunnoissa ja mielipiteessä esille nousseisiin keskeisiin kysy- myksiin on arviointiselostuksesta löydettävissä vastaus.

Haitallisten vaikutusten vähentämiskeinojen etsiminen on ohjelmassa mainittu. Ar- viointiselostuksessa tulee esittää haitallisten vaikutusten torjuntaa koskevat keinot.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen aito huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Arvioinnissa on sidosryhmille varattu riittävä mahdollisuus ilmaista mielipiteensä ja antaa lausuntonsa hankkeesta.

Raportointi

Arviointiohjelma on rakenteeltaan tyydyttävä. Siinä on kuvattu hanke ja selvitettävät vaikutukset. Arviointiselostuksen raportoinnissa tulee ottaa huomioon edellä arvioin- tia koskevat sisällölliset täydentämistarpeet ja huolehtia edelleen selkeästä ja jäsen- tyneestä esitystavasta ja tiedon esittämisestä havainnollisesti kartta- ja muuhun materi- aaliin perustuen.

Yhteenveto ja ohjeet jatkotyöhön

Arviointiohjelma kattaa esitetyillä pienehköillä tarkennuksilla keskeiset YVA- menettelyssä selvitettävät sekä lausunnoissa ja mielipiteessä esille tulleet asiat. Esitet- tyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Arvioinnin aikana tu- lee tarpeen mukaan pitää yhteyttä YVA-menettelyssä mukana oleviin asiantuntijavi- ranomaisiin. Arviointityön etenemisessä tulee ottaa huomioon, että tarvittaville selvi- tyksille on käytettävissä riittävä ja selvitysten kannalta sovelias aika.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Menettelyn aikana saadut alkuperäiset lausunnot säilytetään Lounais-Suomen ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille ja mielipiteen esittäjille.

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävänä 14.12.2007 alkaen ympäristöhallinnon www-sivuilla osoitteessa <http://www.ymparisto.fi/los> > ympäristönsuojelu > ympäristövaikutusten arviointi ja virka-aikana yhden kuukauden ajan seuraavissa paikoissa:

Porin kaupungin hallintokeskus, kirjaamo, Antinkatu 2, Pori
Porin kaupunginkirjasto, Gallen-Kallelankatu 12, Pori
Porin kaupungin ympäristötoimisto, Pohjoispuisto 7, Pori

Arviointiohjelma on nähtävänä myös internetissä Lounais-Suomen ympäristökeskuksen kotisivulla www.ymparisto.fi/los > ympäristönsuojelu > ympäristövaikutusten arviointi.

Ympäristökeskuksen johtaja

Risto Timonen

Ylitarkastaja

Seija Savo

LIITTEET

1. Luettelo lausunnonantajista ja mielipiteen esittäjistä
2. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Suoritemaksu

4370 €

Jakelu Ekokem Oy Ab suoritemaksua vastaan

Tiedoksi

Alueelliset ympäristökeskukset
Lausunnon antajat
Mielipiteen esittäjät
Museovirasto
Lounais-Suomen metsäkeskus
Länsi-Suomen lääninhallitus
Satakunnan työvoima- ja elinkeinokeskus
Suomen ympäristökeskus
Turun tiepiiri
Turvatekniikan keskus
Ympäristökeskus/osastot
Ympäristöministeriö

LIITE 1

Luettelo lausunnonantajista ja mielipiteen esittäjistä

LAUSUNNONANTAJAT

Porin kaupunki
Satakunnan Museo
Satakuntaliitto

MIELIPITEEN ESITTÄJÄT

A ja B sekä Mäntyluodon Hotelli

LIITE 2**MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU**

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1387/2006) alueellisen ympäristökeskuk-sen maksullisista suoritteista olevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun mää-räämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuu-den kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.