[Sida 1:]

GENERALDIREKTÖREN FÖR MILJÖSKYDD

Warszawa, den 12 augusti 2026

DOOŚ-WDŚI.420.33.2025.SP.12

BESLUT

Generaldirektören för miljöskydd beslutar, efter prövning av överklagandet av den 30 oktober 2025 från Elektrownia Wiatrowa Baltica - 1 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością mot beslutet av den 17 oktober 2025 fattat av den regionala direktören för miljöskydd i Gdańsk, ref. nr: RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2023.AM.42, om fastställande av miljövillkoren för genomförandet av projektet med namnet: ”Morska Farma Wiatrowa Baltica-1”, med stöd av artikel 138 stycke 1 punkt 2 i lagen av den 14 juni 1960 – lagen om förvaltningsförfarande (Polens författningssamling 2025, pos. 1691), nedan kallad k.p.a., artikel 71 stycke 2 punkterna 1 och 2 samt artikel 82 stycke 1 punkt 4 i lagen av den 3 oktober 2008 om tillgång till information om miljön och dess skydd, allmänhetens deltagande i miljöskyddet samt miljökonsekvensbedömningar (Polens författningssamling 2026, pos. 670), nedan kallad u.o.o.ś., att:

1. **upphäva punkt F i beslutet med följande lydelse:**
   ”Det fastställs att det är nödvändigt att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning inom ramen för förfarandet för utfärdande av bygglov, med särskild hänsyn till:
   1. Fastställande av grundläggningsmetoder samt en exakt bestämning av den yta som permanent upptas av fundamenten och, på grundval av detta, en bedömning av hur denna etapp av investeringen påverkar de enskilda komponenterna i den naturliga miljön, tillsammans med en analys av underhållsmetoderna för konstruktionsdelarna i vindkraftsparken Baltica-1.
   2. Fastställande av placeringen och parametrarna för de enskilda turbinerna och plattformarna samt påverkan av ovannämnda element på tillgängligheten till detta område för djur, däribland särskilt havsfåglar och havsdäggdjur, samt fastställande av påverkan på fåglarnas långväga flyttstråk och lokala flygningar.
   3. Fastställande av viktiga parametrar för vindkraftverken.
   4. Angivande av den exakta placeringen och parametrarna för de havsbaserade elstationerna samt typ och storlek på de fundament på vilka de kommer att byggas.
   5. Modellberäkningar av fågelkollisioner, vilka ska baseras på parametrarna för vindkraftverken i området MFW Baltica-1.
   6. Förslag till lösningar för att minimera bullerpåverkan och minska dess räckvidd, anpassade till de valda grundläggningsmetoderna.

[Sida 2:]

7. Analys av lämpligheten att tillämpa ett system för tillfällig avstängning av enskilda vindkraftverk eller grupper av vindkraftverk under perioder med intensivt fågelsträck hos ett större antal fågelarter som flyger på kollisionshöjd.

Inom ramen för den förnyade miljökonsekvensbedömningen konstateras det inte föreligga någon skyldighet att genomföra ett förfarande avseende gränsöverskridande miljöpåverkan enligt artikel 104 i u.o.o.ś."

och i denna del avgöra ärendet enligt följande:

"Jag fastställer att det inte föreligger någon skyldighet att genomföra en miljökonsekvensbedömning av projektet eller ett förfarande avseende gränsöverskridande miljöpåverkan inom ramen för förfarandet för att utfärda de beslut som avses i artikel 72 stycke 1 punkt 1 i u.o.o.ś."

Motivering

Genom det beslut som citeras i avgörandedelen fastställde RDOŚ i Gdańsk, efter prövning av ansökan från Elektrownia Wiatrowa Baltica - 1 sp. z o.o. av den 24 juli 2023, med stöd av artikel 71 stycke 2 punkterna 1 och 2 samt artikel 82 i u.o.o.ś., miljövillkoren för genomförandet av projektet.

Elektrownia Wiatrowa Baltica – 1 sp. z o.o. överklagade ovannämnda beslut delvis, nämligen vad gäller punkt F, och gjorde därvid gällande överträdelser av:

1. artikel 7, artikel 77 stycke 1 och artikel 80 i k.p.a. i samband med artikel 82 stycke 2 i u.o.o.ś. genom att underlåta att utreda de faktiska omständigheterna avseende förutsättningarna för att i det överklagade beslutet ålägga en skyldighet att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning inom ramen för förfarandet för utfärdande av bygglov och genom att *på förhand* anta att den modell för miljökonsekvensbedömning som utgår från projektets parameterramar i varje fall talar för att en sådan skyldighet ska åläggas, oavsett de individuella omständigheterna i ärendet, vilket utgjorde ett brott mot principen om objektiv sanning och till följd av vilket nämnda skyldighet ålades klaganden trots avsaknaden av faktiska grunder som talade för detta;
2. artikel 6, artikel 7 och artikel 77 stycke 1 i k.p.a. i förening med artikel 82 stycke 2 i u.o.o.ś. genom att i första hand vägledas av de generella teserna i "Riktlinjer för miljökonsekvensbedömning av havsbaserade vindkraftsparker", utarbetade av Maciej Stryjecki och hans team år 2025 på uppdrag av GDOŚ, vilka är ett dokument av vägledande karaktär som inte utgör en källa till allmänt gällande rätt, i stället för de individuella faktiska omständigheter i det aktuella ärendet som myndigheten själv fastställt och som talade för att ålägga en skyldighet att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning, vilket utgjorde ett brott mot legalitetsprincipen och förvaltningsmyndigheternas skyldighet att på ett heltäckande och uttömmande sätt fastställa de faktiska omständigheterna i ärendet, och vilket även ledde till att en sådan skyldighet grundlöst ålades klaganden;
3. artikel 7, artikel 77 stycke 1, artikel 107 stycke 3 och artikel 11 i k.p.a. genom en selektiv analys av bevismaterialet, vilket tog sig uttryck i att de faktiska omständigheter

som klaganden åberopade förbigicks, vilket i sig också utgjorde ett brott mot principen om att förklara och motivera beslutet för parterna, bestående i att man i motiveringen till beslutet från RDOŚ i Gdańsk av den 17 oktober

[Sida 3:]

2025 inte beaktade bolagets ståndpunkt med argument mot att åläggas en skyldighet att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning;

4. artikel 8 stycke 2 i k.p.a. genom att utan berättigad anledning avvika från den etablerade praxisen för avgörande av ärenden med samma faktiska och rättsliga omständigheter, vilket yttrade sig i att klaganden ålades att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning, trots att förstainstansmyndigheten, bland annat i ett liknande ärende rörande fastställandet av miljövillkoren för genomförandet av projektet ”Morska Farma Wiatrowa Baltica”, på begäran av aktörer som tillhör samma koncern som bolaget, inte ålade sådana skyldigheter;
5. artikel 8 stycke 1 i k.p.a. genom att åsidosätta principen om att väcka förtroende för de offentliga myndigheterna, vilket yttrar sig i ett brott mot kraven på proportionalitet och likabehandling, bestående i att ålägga bolaget en skyldighet att genomföra en förnyad bedömning, på samma sätt som i beslut om miljövillkor som utfärdats för andra havsbaserade vindkraftsparker och med hänvisning till identiska kriterier, trots att det mellan dessa ärenden förelåg betydande skillnader i sakförhållandena, vilka i det aktuella ärendet – till skillnad från i andra förfaranden – inte talade för att RDOŚ i Gdańsk i sitt beslut av den 17 oktober 2025 skulle ålägga en skyldighet att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning;
6. artikel 107 stycke 3 i k.p.a. jämförd med artikel 82 stycke 1 punkt 4 jämförd med stycke 2a och artikel 85 stycke 2 punkt 1 led c i u.o.o.ś. genom att i detalj definiera den omfattning inom vilken den förnyade bedömningen ska genomföras, utan att i detta avseende lägga fram någon motivering eller hänvisning till konkreta faktiska omständigheter i det aktuella ärendet som talar för just denna omfattning.

Dessutom har bolaget, med stöd av artikel 138 stycke 1 punkt 2 i k.p.a. och artikel 76 stycke 6 jämförd med stycke 1 punkt 1 i lagen av den 17 december 2020 om främjande av elproduktion i havsbaserade vindkraftsparker (Polens författningssamling 2025, pos. 498, i dess ändrade lydelse) yrkat på upphävande av punkt F i avgörandedelen av beslutet från RDOŚ i Gdańsk.

GDOŚ har fastställt och bedömt följande.

Enligt artikel 127 stycke 3 i u.o.o.ś. fungerar GDOŚ som överordnad myndighet i den mening som avses i k.p.a. i förhållande till de regionala direktörerna för miljöskydd, och är därför, i enlighet med artikel 127 stycke 2 i k.p.a., den behöriga myndigheten för att pröva överklagandet av beslutet från RDOŚ i Gdańsk.

Beslutet från RDOŚ i Gdańsk av den 17 oktober 2025 delgavs bolaget den 17 oktober 2025. Fristen på fjorton dagar för att överklaga ovannämnda beslut, i enlighet med artikel 129 stycke 2 i k.p.a., löpte ut den 31 oktober 2025. Bolagets överklagande ingavs den 30 oktober 2025, varför den lagstadgade fristen iakttogs.

Det planerade projektet består i att bygga en havsbaserad vindkraftspark med en maximal nominell effekt på 900 MW i Polens exklusiva ekonomiska zon. Inom ramen för projektet kommer havsbaserade vindkraftverk att byggas, från 36 stycken med en effekt på

[Sida 4:]

25 MW per turbin till 60 styckens med en effekt på 15 MW per turbin. Dessutom kommer 1–4 havsbaserade elstationer att byggas och elkablar med en längd på upp till 140 km att läggas. Investeraren har planerat för möjligheten att anlägga en helikopterplatta, en så kallad helipad, på plattformen till den havsbaserade elstationen.

Byggandet av vindkraftsparken Baltica-1 är planerat på den östra sidan av Ławica Środkowa, cirka 75 km norr om kustlinjen, i höjd med kommunerna Smołdzino och Łeba i Pommerns vojvodskap samt 550 m från gränsen mellan Polens och Sveriges exklusiva ekonomiska zoner. Området för den havsbaserade vindkraftsparken Baltica-1 omfattar en yta på 85,53 km² och omfattas av bestämmelserna i planen för rumslig planering av inre vatten, territorialhavet och den exklusiva ekonomiska zonen. Enligt bilaga nr 1 till ministerrådets förordning av den 14 april 2021 om antagande av en plan för rumslig planering av inre vatten, territorialhavet och den exklusiva ekonomiska zonen i skala 1:200 000 (Polens författningssamling 2021, pos. 935 med ändringar) kommer det planerade projektet att förläggas inom gränserna för vattenområdet POM.60.E, vars huvudsakliga funktion är produktion av förnybar energi. Byggandet av den havsbaserade vindkraftsparken Baltica-1 i detta vattenområde är således förenligt med dess avsedda användning.

Investeringen tillhör de projekt som alltid kan ha en betydande inverkan på miljön, vilka avses i § 2 stycke 1 punkt 5 i ministerrådets förordning av den 9 november 2019 om projekt som kan ha en betydande inverkan på miljön (Polens författningssamling pos. 1839, med ändringar), nedan kallad r.o.o.ś., dvs. anläggningar som utnyttjar vindkraft för elproduktion: med en sammanlagd nominell effekt på minst 100 MW, belägna i Republiken Polens havsområden.

Inom ramen för det planerade projektet kan dessutom ett projekt genomföras som räknas till de som potentiellt kan ha en betydande inverkan på miljön, enligt § 3 stycke 1 punkt 61 i r.o.o.ś., dvs. andra flygplatser än de som anges i § 2 stycke 1 punkt 30 eller landningsplatser, med undantag för de landningsplatser som avses i hälsoministerns förordning av den 27 juni 2019 om sjukhusens akutmottagningar (Polens författningssamling, pos. 1213).

Eftersom projektet klassificeras som ett projekt som alltid kan ha en betydande inverkan på miljön, i enlighet med § 2 stycke 1 punkt 5 i r.o.o.ś., kräver projektet att ett beslut om miljövillkor fattas enligt artikel 71 stycke 2 punkt 1 i u.o.o.ś. Enligt artikel 75 stycke 1 punkt 1 led c samt stycke 1a i u.o.o.ś. är RDOŚ i Gdańsk den behöriga myndigheten för att utfärda ett beslut om miljövillkor för det aktuella projektet.

Överklagandeinstansen har granskat behovet av att kräva en förnyad miljökonsekvensbedömning enligt det beslut som fattades av RDOŚ i Gdańsk den 17 oktober 2025 med avseende på dess omfattning, såsom angiven i den överklagade punkten F, samt på de uppgifter som ingår i rapporten om projektets miljökonsekvenser, vilket ledde till följande

slutsatser.

Efter en ny prövning av ärendet fann överklagandeinstansen att det inte föreligger någon grund för att fastställa att det finns behov av att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning av projektet.

[Sida 5:]

Det insamlade bevismaterialet, i synnerhet rapporten, ger nämligen en heltäckande beskrivning av det planerade projektet, dess grundläggande tekniska parametrar, rumsliga omfattning, genomförandesteg och förväntade miljökonsekvenser, samt innehåller en alternativanalys, en bedömning av kumulativa och gränsöverskridande effekter, en identifiering av risken för haveri samt en beskrivning av begränsande åtgärder och förslag till övervakning. Rapporten har upprättats i enlighet med artikel 66 i u.o.o.ś. samt i enlighet med de krav som fastställts av RDOŚ i Gdańsk i det processuella beslutet av den 15 februari 2024, ref. nr: RDOŚ-Gd-WOO.420.59.2023.AM.13, som fastställer rapportens omfattning, och detta material är därför tillräckligt för att bedöma projektets miljöpåverkan utan att en förnyad bedömning behöver genomföras.

Enligt överklagandeinstansen finns det inga skäl att upprätthålla skyldigheten att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning vad gäller grundläggningsmetoderna och de ytor som permanent upptas av fundamenten, eftersom dessa frågor har beskrivits och analyserats ur miljösynpunkt i rapporten och i bilaga 2 till rapporten med titeln: ”Modellering av spridningen av suspenderat material”. På sidorna 59–70 i rapporten presenteras möjliga konstruktionslösningar för fundament, medan de tekniska parametrarna för de olika typerna av fundament för vindkraftverk redovisas i tabellerna 3.7–3.11, dvs. för monopilefundament, fackverksfundament på pålar, fackverksfundament på sugkassuner (SBJ) och gravitationsfundament. Parametrarna för fundamenten till havsbaserade elstationer presenteras däremot i tabell 3.11 på s. 75 i rapporten. Detta innebär att rapporten innehåller en beskrivning av de analyserade grundläggningsteknikerna tillsammans med deras tekniska parametrar.
Dessa frågor har beskrivits mer ingående i bilaga 2 till rapporten, där de tekniska antagandena rörande grundläggning och undervattensarbeten beskrivs på s. 29, och i tabell 3.2 på sidan 30 redovisas antagandena för muddringsarbeten vid en gravitationsbaserad stödkonstruktion för turbiner med en effekt på 25 MW och 14/15 MW. Därefter analyserades, inom ramen för beräkningsscenarierna på sidorna 46–66, förberedelsen av markunderlaget för gravitationsbaserade stödkonstruktioner, såväl i kohesionsjordar som i friktionsjordar, samt neddrivningen av en påle med en diameter på 12 m i havsbotten, vilket gjorde det möjligt att fastställa spridningen av suspenderade partiklar, deras koncentration i vattnet samt avsättningen av sediment på havsbotten till följd av olika grundläggningsmetoder. I tabellerna 6.1–6.4 på sidorna 117–123 i bilagan anges de maximala räckvidderna för koncentrationerna, tjockleken på det nybildade sedimentlagret samt uppehållstiden i vattenkolonnen för suspenderat material med en koncentration överstigande 5 $mg \cdot l^{-1}$. Analysen visade att påverkan från suspenderade partiklar är lokal och kortvarig, och även i konservativa scenarier

överstiger uppehållstiden för suspenderade partiklar med en koncentration över 5 $mg \cdot l^{-1}$ i regel inte 21 timmar för en rörlig källa och 24 timmar för en stationär källa, medan denna tid i de kumulativa scenarierna som analyseras på sidorna 115–116 förlängs till 31 timmar respektive 72 timmar. Det har också påpekats att när det gäller påverkan på suspenderat material är grundläggning med gravitationsfundament den lösning som medför störst ingrepp, medan grundläggning med pålar, inklusive monopålar och fackverkskonstruktioner, utgör en lösning med mindre ingrepp i havsbotten. Ovanstående

[Sida 6:]

betyder att rapporten omfattar en analys av miljöpåverkan vid grundläggning med olika typer av fundament på havsbotten.

Rapporten innehåller även data som gör det möjligt att fastställa omfattningen av det permanenta ianspråktagandet av havsbotten som fundamenten medför. Av texten på s. 280 i rapporten framgår att om projektet genomförs enligt det valda alternativet kommer förändringar i ytsedimentens beskaffenhet att omfatta havsbotten där fundamenten för högst 60 vindkraftverk och högst 4 MSE installeras, med en yta på 1,33 km², dvs. högst 1,56 % av ytan i vindkraftsparken Baltica-1. Detta värde har använts i analyserna av påverkan på makrozoobentos på sidan 298 samt i senare kapitel i rapporten. Av sidan 365 i rapporten framgår däremot att förlusten av hårdbottenhabitat dessutom endast kommer att uppgå till 0,04–0,05 km² (0,05–0,06 % av ytan inom MFW Baltica-1-området).

Enligt bedömningen av myndigheten i andra instans är den maximala bottenytan som planeras att tas i anspråk för fundament så liten i förhållande till den totala ytan för det planerade projektet att förändringar av denna yta inte kommer att medföra en förändring av miljöpåverkan som kräver att en förnyad miljökonsekvensbedömning genomförs.

Dessutom har man i rapporten analyserat påverkan i samband med ianspråktagandet av den maximala havsbottenytan (under grundläggnings- och driftsfasen) på enskilda delar av den naturliga miljön. När det gäller havsbottnens geologiska uppbyggnad och relief har omfattningen och betydelsen av effekterna bedömts på sidorna 276–278 i rapporten, när det gäller kvaliteten på havsvatten och bottensediment på sidorna 281 och 288 i rapporten, medan bedömningen avseende makrozoobentos finns på sidorna 298–307 i rapporten, där de tekniska parametrar som är relevanta för denna miljökomponent, de bentiska samhällenas känslighet samt en bedömning av påverkans omfattning och betydelse sammanställs. Påverkan på fiskfaunan redovisas på sidorna 314–320 i rapporten. Ovanstående innebär att rapporten innehåller en analys av grundläggningsmetoderna och omfattningen av ianspråktagandet av havsbotten med en bedömning av påverkan på havsbotten, bottensediment, vattenkvalitet, bentos, fiskar och havsdäggdjur, det vill säga de effekter som skulle omfattas av en förnyad miljökonsekvensbedömning.

När det gäller analysen av underhållsmetoderna för konstruktionsdelarna i den havsbaserade vindkraftsparken Baltica-1 anges i avsnittet om driftsfasen på s. 100 i rapporten de åtgärder som planeras att genomföras, och i tabell 4.7 på s. 101 i rapporten presenteras ett exempel på en tidsplan för inspektioner och reparationer av delar av den havsbaserade vindkraftsparken

Baltica-1. Det anges visserligen inte vilka specifika material och ämnen som kommer att användas för underhåll och reparationer av konstruktionsdelarna i den havsbaserade vindkraftsparken Baltica-1, men i beskrivningen av utsläpp av ämnen till miljön, t.ex. när det gäller avfallsgenerering, har det avfall som uppstår i samband med dessa åtgärder beaktats. Dessutom omfattas reglerna för underhåll och renoveringar i havsområden av tillämpningsföreskrifter, och reglerna för hantering av rester av ämnen som används vid underhållet är de som beskrivs i rapporten avseende hantering av avfall och ämnen som kan orsaka förorening av havsvatten. Dessutom anser GDOŚ att en detaljerad beskrivning av underhållet av den havsbaserade vindkraftsparkens konstruktionsdelar inte utgör en så betydande källa till miljöpåverkan att det av denna anledning skulle krävas en förnyad miljökonsekvensbedömning av det planerade projektet.

[Sida 7:]

När det gäller skyldigheten att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning med beaktande av:

- fastställande av placering och parametrar för enskilda turbiner och plattformar samt dessa komponenters inverkan på områdets tillgänglighet för djur, särskilt havsfåglar och havsdäggdjur, liksom projektets inverkan på fåglarnas långväga flyttstråk och lokala flygningar,
- modellberäkningar av fågelkollisioner, vilka ska baseras på parametrarna för vindkraftverken i området MFW Baltica-1,

enligt GDOŚ:s uppfattning innehåller rapporten tillräckliga uppgifter om detta. De grundläggande parametrarna för det planerade projektet anges i tabell 1.1 på s. 34 i rapporten och tabell 3.1 på s. 52, där vindkraftsparkens maximala effekt, antalet turbiner, effektintervallet för en enskild turbin samt antalet havsbaserade elstationer anges, medan gränserna för vindkraftsparken, området för uppförande av turbiner, de havsbaserade elstationerna och kabelledningarna anges i tabellerna 3.2–3.4 på sidorna 53–55 i rapporten.

Rapporten innehåller även material som gör det möjligt att bedöma hur turbinernas och kraftplattformarnas placering och parametrar påverkar vindkraftsparkens tillgänglighet för djur. När det gäller havsdäggdjur presenteras resultaten av övervakningen av tumlarnas aktivitet samt observationer av sälar, vilka återfinns på sidorna 196–209 i rapporten, vilket gjorde det möjligt att kartlägga hur dessa djurgrupper utnyttjar det analyserade området. Därefter analyserades effekterna av byggandet och driften av vindkraftsparken på havsdäggdjur, inklusive påverkan av konstruktionernas närvaro samt buller under bygg- och driftsfasen, vilket redovisas i tabellerna 10.28–10.34 på s. 320–329 i rapporten samt tabellerna 10.71–10.73 på s. 377–381 i rapporten.

Som ett resultat av analysen framgår det av rapporten att man inte förväntar sig någon betydande negativ påverkan på havsdäggdjur under driftsfasen av den havsbaserade vindkraftsparken Baltica-1. Resultaten av den akustiska modelleringen visade att det buller som genereras av turbinerna i drift kommer att ha en försumbar inverkan på tumlare, både vad gäller risken för hörselskador och beteendeförändringar, och att de potentiella

påverkanszonerna kommer att vara små i förhållande till vindkraftsparkens yta. Inte heller för sälar förväntas några väsentliga effekter i samband med driftsbuller. Däremot kan återställandet av livsmiljöer och revseffekten bidra till att öka tillgången på föda och områdets attraktionskraft för havsdäggdjur. Dessutom kommer trafiken med servicefartyg att vara begränsad, varför dess påverkan bedömts som liten.

På samma sätt behandlar rapporten projektets påverkan på havsfåglar och flyttfåglar. Rapporten och bilaga 5 med titeln: ”Bedömning av MFW Baltica-1:s påverkan på flyttfåglar med avseende på barriäreffekten och kollisionsrisken baserat på modellberäkningar” innehåller material som möjliggör en sådan analys. I tabell 8.1 på sidan 268 i rapporten redovisas parametrarna för MFW Baltica-1 som beaktats vid modelleringen av kollisionsrisken. Utgångsdata avseende antalet fåglar, artsammansättning, uppskattning av antalet sträckande fåglar och flyghöjd för flyttfåglarna finns i tabellerna 7.9–7.15 på sidorna 209–221. Dessutom visas i figurerna på sidan 218 flygriktningarna för alla fåglar som registrerats vid forskningsstationen. Utgångsdata avseende havsfåglar: en förteckning över arter av havsfåglar och vattenfåglar, antalet fåglar samt de enskilda arternas procentuella andel i

[Sida 8:]

gruppen av fåglar på vattnet redovisas i tabellerna 7.16–7.19 i rapporten. Analyserna av flyttfåglar återfinns på sidorna 209–234, och den rumsliga fördelningen av havsfåglar redovisas i figurerna på sidorna 230–233 i rapporten. Rapporten omfattar således både information om fåglarnas lokala utnyttjande av området och uppgifter om migration, inklusive flygrutter genom det område där den planerade vindkraftsparken ska anläggas. Effekterna av placeringen av turbiner och elplattformar på flyttfåglar har bedömts separat med avseende på barriäreffekten och kollisionsrisken; resultaten av denna bedömning återfinns i tabellerna 10.74–10.78 på sidorna 382–386 i rapporten. Dessutom har sådan information för byggfasen redovisats i tabellerna 10.35–10.37 på sidorna 329–333 i rapporten. Resultaten av MFW-Baltica-1:s påverkan på flyttfåglar presenteras på sidorna 382–388 i rapporten, bland annat i tabellerna 10.74–10.78, som avser barriäreffekten och kollisionsrisken för flyttfåglar.

Med avseende på fåglarnas långväga flyttstråk påpekades det att flyttningen genom området för den planerade vindkraftsparken Baltica-1 sker på bred front, och vindkraftsparkens påverkan på flyttningsförloppet analyserades med avseende på barriäreffekten och förlängningen av flygrutterna. I synnerhet påpekades att den förväntade förlängningen av flyttvägen är av begränsad omfattning, och för de analyserade arterna har ökningen av sträckans längd och den därmed förknippade energiförbrukningen uppskattats kvantitativt. Den påtvingade omvägen för att undvika MFW Baltica-1 förlänger rutten med i genomsnitt 21 km, vilket förlänger flyttvägarna med i genomsnitt 1,25 % och, när det gäller tranor, med 0,25 %. Förlängningen av rutten med 21 km till följd av barriäreffekten från vindkraftsparken Baltica-1 kommer att öka energiförbrukningen för att tillryggalägga rutten i obetydlig utsträckning. Dessutom kommer barriäreffekten inte att uppstå för sparvfåglar som huvudsakligen flyger sin flyttväg nattetid och på stora höjder (över rotorernas räckvidd), eftersom fåglarna kommer att flyga över vindkraftsparken Baltica-1. Därför ansågs betydelsen av den påverkan som är förknippad med barriäreffekten för alla fågelgrupper och arter som beaktats i analysen vara försumbar.

Däremot bedömdes risken för kollisioner mellan fåglar och delar av den havsbaserade vindkraftsparken, som analyserades för det alternativ som valts för genomförande, vara försumbar eller av ringa betydelse för alla beaktade arter och artgrupper. Modelleringsresultaten visar att det förväntade antalet kollisioner ligger på en mycket låg nivå, oftast rörande enstaka individer, och i många fall är noll. Även när det gäller gäss, trots ett högre antal potentiella kollisioner i det värsta scenariot, bedömdes påverkans betydelse som försumbar med hänsyn till den mycket stora populationen inom denna grupp.

En detaljerad analys av vindkraftsparkens påverkan på flyttfåglar finns i bilaga 5. I bilagan beskrivs metodiken för modellering av kollisionsrisken, där användningen av den allmänt tillämpade kollisionsriskmodellen Band (CRM) anges, liksom modelleringsstegen, de antaganden som tillämpats, undvikandefaktorerna, osäkerheterna samt hur uppgifterna om fåglarna kopplas till vindkraftsparkens tekniska parametrar. I tabell 3.1 på sidan 15 i bilagan redovisas de parametrar för vindkraftsparken Baltica-1 som använts för modelleringen, det vill säga i det alternativ som föreslagits av sökanden 60, 50 respektive 36 vindkraftverk med en enhetseffekt på 15, 20 och 25 MW samt i det rimliga alternativet 64 vindkraftverk, med angivande av rotordiameter, minsta avstånd mellan

[Sida 9:]

rotorbladets lägsta läge och vattenytan samt maskinhusets höjd. Därefter sammanställs i tabell 3.2 de biologiska parametrarna för fåglarna som beaktats i modelleringen, däribland kroppslängd, vingspann, flyghastighet och andelen fåglar som flyger på rotorns höjd. När det gäller barriäreffekten återfinns analysen på sidorna 17–24 i bilagan, tillsammans med en bedömning av den kumulativa påverkan från vindkraftsparken Baltica-1 i kombination med andra vindkraftsparker. Motsvarande teoretiska flygrutter illustreras i figurerna 4.1 och 4.2 på sidorna 23 och 25 i bilagan. Bilaga 5 innehåller inte bara själva modellberäkningarna, utan även en tolkning av dessa och en bedömning av betydelsen av de erhållna resultaten.

Modelleringsresultaten visar att bland alla arter som beaktats i analysen bedömdes kollisionspåverkan vara av ringa betydelse för sjöorre, alfågel, trana och dvärgmås. För tranan uppskattas det maximala antalet kollisioner till 1 individ på våren och noll på hösten, oavsett alternativ. För övriga arter bedömdes risken för kollisioner som försumbar.

I detta sammanhang analyserades även den kumulativa påverkan från andra havsbaserade vindkraftsparker i närheten av det planerade projektet, däribland vindkraftsparkerna: Bałtyk I, Bałtyk II, Bałtyk III, Baltic Power, Baltica 2, Baltica 3, BC-Wind, 44.E.1 och FEW Baltic II (där även avlägsna vindkraftsparker beaktades). Modelleringen visade att dödligheten för de flesta arter fortfarande ligger på en låg nivå. Den kumulativa påverkan för sjöorren innebär högst 68 individer som drabbas av kollisioner, och för tranan högst 177 individer under våren, men detta gäller för det rimliga alternativet. De kumulativa effekterna visar avsiktligt överskattad dödlighet för det fall att fåglarna faktiskt skulle stöta på alla havsbaserade vindkraftsparker längs sin flygrutt. Mot bakgrund av ovanstående har den kumulativa påverkan bedömts som måttlig för tranor och gäss. För alla övriga arter och fågelgrupper har den kumulativa kollisionsrisken bedömts vara av ringa betydelse eller försumbar.

Under driftsfasen för vindkraftsparken Baltica-1 kommer påverkan på havsfåglar främst att vara kopplad till ianspråktagande av livsmiljöer, barriäreffekten och kollisionsrisken samt utsläpp av artificiellt ljus. Störst betydelse tillmäts påverkan på bentofager och iktyofager, särskilt vad gäller fördrivning från livsmiljöer, begränsad tillgång till födoplatser, barriäreffekten samt påverkan av artificiellt ljus, varvid dessa effekter bedömdes vara långsiktiga, reversibla och i vissa fall gränsöverskridande eller regionala. När det gäller måsar bedömdes effekternas betydelse som försumbar, eftersom dessa arter är mindre känsliga för förekomsten av infrastruktur och mänsklig verksamhet och i vissa fall kan utnyttja konstruktioner eller förekomsten av fartyg som viloplatser eller födokällor. Elektromagnetisk strålning bedömdes som en effekt av ringa betydelse för alla analyserade fågelgrupper.

De uppgifter i rapporten om placering och parametrar för vindkraftverk och elstationer gjorde det således möjligt att utföra en bedömning av områdets tillgänglighet för djur, omfattande nuvarande tillstånd, byggfasen och driftsfasen. När det gäller havsfåglar och havsdäggdjur användes resultaten från fältstudier och övervakning, och dessa

[Sida 10:]

kopplades samman med konsekvensanalyser avseende ianspråktagande av utrymme, barriäreffekter och beteendeförändringar. När det gäller placeringen och parametrarna för turbinerna och plattformarna, samt deras inverkan på områdets tillgänglighet för djur, däribland havsdäggdjur, havsfåglar och fåglarnas migration, finns det således inga skäl att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning.

Enligt överklagandeinstansens bedömning saknas det även grunder för att fastställa behovet av en förnyad miljökonsekvensbedömning vad gäller analysen av lämpligheten att tillämpa ett system för tillfällig avstängning av enskilda vindkraftverk eller grupper av vindkraftverk under perioder med intensivt fågelsträck hos ett större antal fågelarter som flyger på kollisionshöjd. Denna fråga har analyserats i rapporten samt i bilaga 5, som omfattar en bedömning av den havsbaserade vindkraftsparken Baltica-1:s påverkan på flyttfåglar vad gäller barriäreffekten och kollisionsrisken på grundval av modellberäkningar, vars sammanfattade resultat återges i detta beslut.

Som ett resultat av modelleringen av kollisioner mellan flyttfåglar och den planerade havsbaserade vindkraftsparken Baltica-1 anges i rapporten, som en åtgärd för att minimera påverkan på flyttfåglar, att turbinerna ska utrustas med ett system för fjärrstyrd avstängning, vilket kommer att möjliggöra en betydande minskning av risken för kollisioner med tranor som flyger genom rotorzonen (s. 467, 476).

RDOŚ i Gdańsk ålade i det överklagade beslutet sökanden villkor B.II.8 med följande lydelse: *Utrusta vindkraftsparken med ett system som möjliggör kortvarigt stopp/hastighetsbegränsning av utvalda vindkraftverk under fåglarnas flyttperioder. Systemet ska aktiveras när resultaten från driftsövervakningen visar att det pågår ett intensivt transträck över MEW-området på kollisionshöjd samt i situationer som kräver detta*. I motiveringen till beslutet skrev RDOŚ i Gdańsk: *Den svenska sidan påpekade samtidigt de invändningar som framförts av organisationen BirdLife Sweden avseende risken för masskollisioner mellan fåglar och den havsbaserade vindkraftsparken. När det gäller frågan om att minimera eller begränsa effekterna av eventuella kollisioner som BirdLife Sweden har påpekat bör det påpekas att lämpliga*

åtgärder i detta avseende har vidtagits på grundval av resultaten från undersökningar av flyttfåglar. Investeraren har redan föreslagit ett system med tillfälliga avstängningar (sänkning av rotorhastigheten) på grund av tranor som flyger förbi. Enligt den genomförda kollisionsbedömningen har det visats att kollisionspåverkan för denna art kan vara måttlig, med tanke på dess betydligt lägre undvikandefaktor för kollisioner jämfört med andra arter som identifierats under undersökningarna. Mot bakgrund av ovanstående är det motiverat att införa lämpliga åtgärder – villkor nr: B.II.8, B.II.4. Av motiveringen till beslutet från RDOŚ i Gdańsk framgår således att de åtgärder som investeraren föreslagit är lämpliga och grundar sig på undersökningar av flyttfåglar. Eftersom sökanden har ålagts att använda ett system som möjliggör kortvarigt stopp eller hastighetsbegränsning av utvalda vindkraftverk under fåglarnas flyttperioder och har ålagts att genomföra visuell och radarbaserad övervakning av flyttfåglarna och deras reaktioner på hinder de stöter på, kommer RDOŚ i Gdańsk, efter en analys av resultaten från denna övervakning, att ha möjlighet att inleda åtgärder på grundval av artikel 82 stycke 1c i u.o.o.ś., i syfte att ålägga sökanden ytterligare skyldigheter avseende

[Sida 11:]

tillämpningen av detta system i förhållande till andra fågelarter. Enligt GDOŚ:s uppfattning kommer en ny analys baserad på modellering inte att leda till andra resultat än den analys som presenterades i den rapport som utarbetades i samband med ansökan om beslut om miljövillkor. Tillförlitliga resultat kommer att erhållas genom övervakningen.

Ett ytterligare område för genomförandet av den förnyade miljökonsekvensbedömningen i beslutet från RDOŚ i Gdańsk av den 17 oktober 2025 är fastställandet av de viktigaste parametrarna för vindkraftverken. Som redan påpekats ovan anges projektets grundläggande parametrar i tabell 1.1 på s. 34 och tabell 3.1 på s. 52 i rapporten, där vindkraftsparkens maximala effekt anges till 900 MW, effekten för en enskild turbin till mellan 15 och 25 MW, antalet turbiner till mellan 36 och 60, det minsta och största antalet havsbaserade elstationer (1–4 st.) samt den maximala längden på kabelsträckorna på 140 km.

Rapporten innehåller dessutom uppgifter om själva turbinkonstruktionerna och deras parametrar som avgör omfattningen av miljöpåverkan. Av sammanställningarna framgår att för det alternativ som valts ut för genomförande analyserades turbiner med en effekt på 15–25 MW, en rotordiameter på cirka 236–310 m, en totalhöjd på upp till cirka 330 m samt ett minsta avstånd mellan rotorbladets lägsta läge och vattenytan på 20 m, med minimiavstånd mellan turbinerna på 3,5 rotordiametrar och maximiavstånd på upp till 12 rotordiametrar. Samtidigt beskrivs i rapporten de tekniska parametrarna för fundamenten till de enskilda vindkraftverken och de havsbaserade elstationerna, vilka presenteras i tabellerna 3.7–3.11 på sidorna 65–75 i rapporten, vilket innebär att de viktigaste parametrarna för den havsbaserade vindkraftsparken, omfattande såväl den ovan vattenytan liggande delen som de konstruktionselement som är kopplade till anläggningarnas fundament, har redovisats i rapporten. På grundval av dessa har en analys av det planerade projektets miljöpåverkan genomförts utifrån de mest ogynnsamma tänkbara förutsättningarna, bland annat med avseende på flyttfåglar och havsfåglar, havsdäggdjur, fiskar samt makrozoobentos.

När det gäller omfattningen av den förnyade miljökonsekvensbedömningen avseende den exakta placeringen och parametrarna för de havsbaserade elstationerna bör det först och främst påpekas att denna del av vindkraftsparkens infrastruktur inte utgör ett projekt som alltid

kan ha en betydande inverkan på miljön. Dessutom framgår det av rapporten att mellan 1 och 4 stationer kommer att uppföras inom ramen för investeringen, vilket innebär att denna del av vindkraftsparken inte på något väsentligt sätt kommer att förändra det planerade projektets miljöpåverkan.

I rapporten kopplas placeringen av dessa anläggningar till området för uppförandet av turbiner och interna kabelledningar. Områdets geocentriska koordinater anges på s. 53–54 i dokumentet. Rapporten innehåller även uppgifter som gör det möjligt att fastställa de tekniska parametrarna för de havsbaserade elstationerna. Av rapporten framgår att möjligheten att använda både transformatorstationer och omriktarstationer har beaktats, varvid detaljerad information om dessa anläggningar presenteras i projektbeskrivningen på s. 59–60 samt på s. 73–75. Av rapporten framgår att antalet och konfigurationen av de havsbaserade elstationerna beror på vilken teknik som väljs för energiöverföringen, dvs. HVAC (växelströmsteknik med hög strömstyrka) eller HVDC (likströmsteknik). Dessutom anges exempel på dimensioner för transformator- och omriktarstationer samt deras grundläggande utrustning, som omfattar

[Sida 12:]

transformator- eller omriktarutrustning, fördelnings- och styrutrustning, kontroll- och kommunikationsutrustning, nödströmförsörjningssystem samt utrustning för tekniskt underhåll, inklusive möjligheten att anlägga en helikopterlandningsplats och lyftanordningar. Bevismaterialet innehåller således inte bara information om själva antalet stationer, utan även om deras funktion, grundläggande tekniska egenskaper och utrustning.

Man kan inte heller instämma i påståendet att rapporten inte specificerar typen och storleken på fundamenten för de havsbaserade elstationerna. Av rapporten framgår nämligen att man för MSE övervägde monopilefundament, fackverksfundament och gravitationsfundament, och en sammanställning av deras tekniska parametrar presenteras i tabell 3.11 på sidan 75 i rapporten. Man har också angett de ytor som de olika fundamenttyperna (minimala och maximala) samt deras erosionsskydd upptar, däribland lösningar avsedda för större transformator- och omriktarstationer, vilka kan kräva att de vilar på flera fundament. Rapporten kopplar dessutom valet av MSE-fundamenttyp till de geologiska och hydrometeorologiska förhållandena i investeringsområdet, vilket innebär att frågan om fundamentens typ och storlek redan har utretts. Dessutom har ytan för MSE-fundamenten beaktats i den totala ytan för vindkraftsparkens fundament och i deras påverkan på enskilda miljökomponenter. Även de delar av denna infrastruktur som ligger ovanför vattenytan har beaktats i miljökonsekvensanalyserna för MFW. Rapporten hänvisar till parametrarna för MSE och deras fundament vid bedömningen av projektets påverkan på havsbotten, bottensediment, makrozoobentos och havsvattnets kvalitet samt vid analysen av mängden uppvirvlade sediment och den havsbottenyta som tas i anspråk. Dokumentationen innehåller således tillräckliga uppgifter för att bedöma miljökonsekvenserna även vad gäller MSE:s grundläggning.

Det bör dessutom påpekas att de villkor som ålagts i det överklagade beslutet från RDOŚ i Gdańsk inte precist avser de enskilda delarna av infrastrukturen i det planerade projektet, varför den detaljerade omfattningen av den förnyade miljökonsekvensbedömningen som anges i beslutet, enligt GDOŚ:s uppfattning, inte är motiverad.

Enligt överklagandeinstansens bedömning saknas det även grund för att fastställa behovet av att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning, vad gäller förslag till lösningar för att minimera bullerpåverkan och minska dess räckvidd, som är anpassade till de antagna grundläggningsmetoderna. Denna fråga har redan behandlats ingående i rapporten och i bilaga 3 med titeln: ”Numerisk modellering av utbredningen av buller som genereras av pålning inom området MFW Baltica-1”. I rapporten (s. 70–73) anges möjliga tekniker för att minska undervattensbuller i samband med grundläggning med pålar, nämligen BBC (Big Bubble Curtain), dvs. en stor bubbelridå som går ut på att skapa en ring av luftbubblor runt pålningsplatsen, vilka sprider ljudvågorna och begränsar bullerutbredningen i den marina miljön, IQIP-NMS (IQIP Noise Mitigation System), det vill säga ett system med ett isolerande hölje som omger pålen och som minskar ljudvågornas energi genom att utnyttja impedansskillnaderna mellan vatten, luft och isoleringsmaterial, samt HSD (Hydro Sound Dampers), det vill säga vattenbaserade ljuddämpare bestående av gas- och skumelement som absorberar och

[Sida 13:]

sprider det ljud som alstras vid pålningsarbetet. Dessutom kan visuella och akustiska observationer, system för att skrämma bort djur samt en procedur för gradvis igångkörning av pålningshammaren (soft-start) användas. Användningen av bullerreduceringssystem – SRH – syftar till att begränsa undervattensbullret till nivåer som säkerställer skyddet av tumlare, sälar och andra marina organismer samt minimera risken för betydande miljöpåverkan. SRH-systemen kommer att användas för att begränsa undervattensbullret som påverkar säldjur och tumlare till de maximala nivåer som anges i rapporten vid ett visst avstånd från pålningsarbetet samt inom Natura 2000-området Hoburgs bank och Midsjöbankarna (SE0330308).

Därefter presenteras resultaten av modelleringen av bullerpåverkans räckvidd från pålningsarbetet för tumlare och sälar i tabellerna 10.28–10.31 på s. 320–326 i rapporten, en bedömning av omfattningen och betydelsen av påverkan under byggfasen vid användning av bullerreduceringssystemet i tabellerna 10.33–10.34 på sidorna 327–329 i rapporten, samt de modellerade bullernivåerna vid gränsen till Natura 2000-området Hoburgs bank och Midsjöbankarna, med hänsyn till användningen av dämpande åtgärder i form av BBC, HSD+DBBC samt IQIP+DBBC, i tabellerna 10.46–10.50 på sidorna 341–346. Rapporten innehåller dessutom ett avsnitt om begränsande åtgärder i kapitel 15 från sidan 476 samt ett avsnitt om övervakning av undervattensbuller från sidan 479.

Den genomförda modelleringen visade att det undervattensbuller som genereras under pålningsarbetet kan sprida sig över betydande avstånd och påverka framför allt tumlare och, i mindre utsträckning, sälar. Analysen visar att de mest effektiva lösningarna är dubbla lösningar, dvs. HSD + DBBC samt IQIP + DBBC, vilka avsevärt minskar risken för TTS och PTS samt begränsar räckvidden för beteendemässiga effekter. Enbart bubbelridån (BBC) bedöms vara mindre effektiv och uppfyller i vissa delar av analysen inte de erforderliga skyddsgränserna. Användningen av dubbla SRH-lösningar begränsar avsevärt räckvidden för effekterna samt risken för hörselskador (TTS – tillfällig förskjutning av hörseltröskeln och PTS

– permanent förskjutning av hörseltröskeln) hos marina däggdjur.

När det gäller tumlare har man konstaterat att vid användning av SRH kommer effekterna i form av hörselskador att begränsas till ett litet område i omedelbar närhet av pålningsplatsen, medan den huvudsakliga effekten kommer att bestå av tillfälliga beteendeförändringar, såsom lokal bortskrämning och undvikande av arbetsområdet. Räckvidden för dessa effekter kan omfatta en del av Natura 2000-området Hoburgs bank och Midsjöbankarna, men den yta som påverkas kommer inte att överstiga cirka 1 % av området under sommaren och 3,8 % under vintern. När det gäller sälar visade modelleringen en försumbar risk för bestående hörselskador samt en begränsad omfattning av beteendemässiga effekter.

Analysen av undervattensbuller visade att genomförandet av projektet inte kommer att medföra någon betydande negativ påverkan på skyddsmålen för Natura 2000-området Hoburgs bank och Midsjöbankarna (SE0330308). Konsekvensbedömningen visade att det inte föreligger några effekter på naturtyperna 1110 (sandbankar på havsbotten) och 1170 (rev), vilka ligger utanför räckvidden för de prognostiserade effekterna av projektet. Den viktigaste påverkansfaktorn kommer att vara undervattensbuller i samband med pålningsarbetet, vilket kan påverka tumlare

[Sida 14:]

samt, i mindre utsträckning, de fågelarter som området har utpekats för att skydda. Genom användning av ett lämpligt utvalt bullerreduceringssystem (SRH) och en lämplig arbetsplanering kommer denna påverkan huvudsakligen att begränsas till tillfällig bortskrämning och förflyttning av individer bort från arbetsområdet. Påverkan bedömdes som måttlig för tumlare och alfågel, av ringa betydelse för tobisgrissla och försumbar för ejder. Man förväntar sig inte heller någon försämring av Natura 2000-områdets integritet eller någon väsentlig påverkan på dess kopplingar till andra områden i Natura 2000-nätverket.

Genom ett lämpligt val av begränsande åtgärder samt placering och tidsplan för pålningsarbetet, i synnerhet genom att undvika arbete i den norra delen av parken under perioden juni–augusti, kommer det därför att vara möjligt att avsevärt begränsa påverkan på havsdäggdjuren och hålla den på en nivå som inte medför någon betydande negativ inverkan på populationernas bevarandestatus.

Bilaga 3 omfattar numerisk modellering av spridningen av undervattensbuller som genereras vid pålning av fundament till havsbaserade vindkraftverk inom området för den havsbaserade vindkraftsparken Baltica-1. Där har bullerutsläppet analyserats för turbiner belägna i den norra, centrala och södra delen av vindkraftsparken samt säsongsscenarier som beaktar sommar- och vinterförhållanden. På grundval av modelleringen fastställdes räckvidden för bullerpåverkan på havsdäggdjur, i synnerhet tumlare och sälar, samt på fiskar, med hänsyn till risken för beteendeförändringar samt tillfällig och bestående hörselskada (TTS och PTS). Utredningen innehåller även en analys av effektiviteten hos åtgärder för att begränsa undervattensbuller, såsom bubbelridåer (BBC och DBBC), Hydro Sound Damper-system (HSD) och IQIP, samt en bedömning av hur deras användning påverkar begränsningen av

påverkansområdet. Modelleringsresultaten visade att den största akustiska påverkan är förknippad med pålning av monopilefundament, att jacketfundament genererar mindre buller och att gravitationsfundament är den relativt sett tystaste lösningen, medan användningen av ett lämpligt valt bullerreduceringssystem gör det möjligt att avsevärt begränsa nivån och räckvidden av undervattensbuller samt minimera risken för negativa effekter på marina organismer. Analyser utförda för sommar- och vintersäsongen bekräftade att omfattningen av påverkan beror på arbetsplatsens läge, ljudutbredningsförhållandena samt de begränsande åtgärder som vidtas. Slutsatserna från denna modellering har sammanfattats i rapporten och återgivits ovan.

Dessutom bör det noteras att investeraren i punkt B.III.1 i avgörandedelen av beslutet från RDOŚ i Gdańsk av den 17 oktober 2025 ålades att införa ett bullerreduceringssystem som garanterar att de undervattensbullernivåer som uppstår till följd av byggarbetet inte överskrider den viktade nivån 140 dB re 1 µPa² s (SEL_{cum}) för tumlare inom Natura 2000-området Hoburgs bank och Midsjöbankarna. Dessutom angav RDOŚ i Gdańsk en liknande men utvidgad version av detta villkor i punkt C.1.g: *Under pålningsarbetet ska bullerdämpande system användas som begränsar bullerutsläppen, till exempel luftgardiner/bubbelridåer eller annan teknik, som garanterar att bullernivån vid gränsen till Natura 2000-området Hoburgs bank och Midsjöbankarna inte överskrider den nivå som kan orsaka en tillfällig förskjutning av hörseltröskeln (TTS) hos tumlaren, dvs. nivån 140 dB re 1 µPa² s (SEL_{cum}) viktad med HF-funktionen (HF-viktningsfunktion för marina däggdjur med hög känslighet för högfrekventa ljud – tumlare). Om bullermätningarna*

[Sida 15:]

visar att ovannämnda gränsvärde överskrids ska pålningsarbetet avbrytas och ytterligare åtgärder vidtas för att minimera bullret, så att den ovan angivna gränsen för bullernivån kan uppnås. Den regionala direktören för miljöskydd i Gdańsk ska omedelbart underrättas om en sådan situation och de vidtagna åtgärderna, senast 7 dagar efter det att händelsen inträffat. Ett förtydligande av de planerade metoderna, som fortfarande kommer att anges på grundval av modellering, ändrar alltså inte det faktum att de kan vara otillräckliga och att investeraren under byggfasen kommer att behöva tillämpa andra eller ytterligare metoder för att uppfylla den viktade bullernivån som anges i beslutet från RDOŚ i Gdańsk. Enligt GDOŚ:s uppfattning är det därför inte nödvändigt med en förnyad miljökonsekvensbedömning avseende förslag till lösningar för att minimera bullerpåverkan, eftersom resultaten av denna inte kommer att leda till att säkra, slutgiltiga lösningar fastställs.

Mot bakgrund av ovanstående ansåg överklagandeinstansen att rapporten tillsammans med bilagorna innehåller tillräcklig, sammanhängande och tillförlitlig information om projektets miljöpåverkan i den utsträckning som RDOŚ i Gdańsk i det överklagade beslutet ålade en skyldighet att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning. Dokumentationen omfattar bland annat grundläggningsmetoder, ytan som upptas på havsbotten, det maximala antalet och parametrarna för turbinerna samt de havsbaserade elstationerna, modellering av kollisionsrisken för flyttfåglar och havsfåglar, analys av barriäreffekten, förslag om tillfällig avstängning av turbinerna samt förslag på åtgärder för att minimera buller tillsammans med en bedömning av deras effektivitet. Eftersom dessa frågor redan har kartlagts i en utsträckning som möjliggör en miljökonsekvensbedömning och har gjort det möjligt att fastställa villkor för

miljöutnyttjande, miljöskyddskrav som måste beaktas i byggprojekteringen, skyldigheter avseende begränsande åtgärder samt angivande av övervakningens omfattning, finns det inga skäl att anta att det är nödvändigt att genomföra en förnyad miljökonsekvensbedömning. Det bör också betonas att de analyser som gjorts i rapporten avser de mest ogynnsamma förhållanden som antagits i dessa. En rapport som skulle utarbetas i samband med en förnyad miljökonsekvensbedömning skulle fortfarande baseras på de antagna förutsättningarna. En konkret verifiering av miljökonsekvenserna av MFW Baltica-1 kommer först att framgå av övervakningsresultaten, och först då kommer det att vara möjligt att vidta ytterligare åtgärder för att förebygga eventuella negativa miljökonsekvenser.

Dessutom bör det noteras att RDOŚ i Gdańsk i motiveringen till beslutet inte argumenterar för den omfattning av den förnyade miljökonsekvensbedömningen som anges i beslutets avgörandedel. Man motiverar detta beslut genom att hänvisa till:

1. uppgifter om projektets parameterramar som inte möjliggör en tillräcklig bedömning av projektets miljöpåverkan och fastställande av villkoren för projektets genomförande, varvid man hänvisar till riktlinjerna för miljökonsekvensbedömning av havsbaserade vindkraftsparker;
2. en ofullständig analys av den kumulativa påverkan av det planerade projektet tillsammans med de havsbaserade vindkraftsparkerna Baltica-1+ och Bałtyk I, där man påpekar att ”på grund av bristen på detaljerad information om omfattningen av deras påverkan har dessa inte beskrivits tillräckligt precist i miljökonsekvensbeskrivningen”;

[Sida 16:]

3. att en förnyad miljökonsekvensbedömning ”undanröjer risken för överdrivna miljövillkor som begränsar projektet”; ”kommer att göra det möjligt att avlägsna/ändra överdimensionerade områdesbegränsningar, tidsplanbegränsningar, överdrivna skyddsåtgärder och övervakningsåtgärder som negativt påverkar projektets optimala utveckling”.

Med hänvisning till denna argumentation bör det påpekas att riktlinjerna endast innehåller rekommendationer för tillämpning, medan varje ärende behandlas individuellt med beaktande av det bevismaterial som samlats in i ärendet. Rapporterna för alla havsbaserade vindkraftsparker utarbetas med utgångspunkt i den berörda vindkraftsparkens miljöpåverkan inom projektets parameterramar. Enligt GDOŚ har påverkan i detta ärende analyserats utifrån de mest ogynnsamma antagandena, och miljökonsekvensbedömningen i samband med bygglovet kommer fortfarande att baseras på konsekvensmodellering, vilket enligt GDOŚ inte kommer att leda till en mer detaljerad beskrivning av miljökonsekvenserna eller till någon förändring av de modelleringsresultat som presenterades i rapporten av den 16 maj 2025. GDOŚ har i motiveringen till detta beslut ingående behandlat de frågor som låg till grund för att RDOŚ i Gdańsk ålade en förnyad miljökonsekvensbedömning.

När det gäller de kumulativa effekterna har myndigheten i andra instans tagit ställning till frågan på sidan 10 i detta beslut. Av rapporten framgår att effekterna av MFW Bałtyk I har

beaktats i detalj i de kumulativa effekterna av det planerade projektet. När det gäller MFW Baltica-1+ anges däremot i rapporten att projektet, på grund av att det befinner sig i ett tidigt genomförandestadium och att det saknas information om omfattningen av dess effekter, inte har inkluderats i analysen av de kumulativa effekterna. Enligt GDOŚ:s uppfattning är det oberättigat att ålägga en förnyad bedömning av projektet på grund av brist på detaljerad information om ett annat planerat projekt, och detta innebär att ansvaret för det andra projektet läggs över på investeraren. Eftersom MFW Baltica-1+ befinner sig i ett tidigt utvecklingsskede och den information som finns tillgänglig för närvarande inte möjliggör en analys av de kumulativa effekterna, kommer de kumulativa effekterna att analyseras i samband med utarbetandet av rapporten för Baltica-1+.

Vad gäller argumentet att en förnyad bedömning skulle göra det möjligt att ”eliminera risken för överdrivna miljövillkor som begränsar projektet” bör det här påpekas att enligt artikel 88 stycke 1 punkt 1 i u.o.o.ś. genomförs en förnyad miljökonsekvensbedömning även på begäran av den som planerar att genomföra projektet, inlämnad till den myndighet som är behörig att fatta beslutet. Om sökanden anser att beslutet om miljövillkor innehåller villkor som är omöjliga att uppfylla, som begränsar möjligheten att genomföra projektet eller som strider mot projektets utformning, kommer denne därför att lämna in en lämplig ansökan till den myndighet som handlägger ärendet om utfärdande eller ändring av de beslut som avses i artikel 72 stycke 1 punkt 1 i u.o.o.ś.

Enligt artikel 82 stycke 2 i u.o.o.ś. fastställer den behöriga myndigheten, i det ställningstagande som avses i stycke 1 punkt 4 i u.o.o.ś. (om behovet av att genomföra en miljökonsekvensbedömning av projektet inom ramen för förfarandet för att utfärda de beslut som avses i artikel 72 stycke 1 punkt 1 i u.o.o.ś.), att det är nödvändigt att genomföra en miljökonsekvensbedömning

[Sida 17:]

av projektet inom ramen för förfarandet för utfärdande av de beslut som avses i artikel 72 stycke 1 punkterna 1, 10, 14 och 18 i u.o.o.ś., samt de tillstånd som avses i stycke 1 punkt 4b i u.o.o.ś., med särskild hänsyn till följande omständigheter:

1) de uppgifter om projektet som finns tillgängliga vid tidpunkten för utfärdandet av beslutet om miljövillkor inte är tillräckliga för att bedöma dess miljöpåverkan eller kräver ytterligare preciseringar inom ramen för de beslut som avses i artikel 72 stycke 1 punkterna 1, 10, 14 och 18 i u.o.o.ś., samt de tillstånd som avses i stycke 1 punkt 4b i u.o.o.ś.;
2) med hänsyn till projektets art och egenskaper samt dess kopplingar till andra projekt är det möjligt att effekterna av de projekt som finns inom det område som projektet kommer att påverka kumuleras;
3) projektet kan påverka områden som kräver särskilt skydd på grund av förekomsten av växt- och djurarter eller deras livsmiljöer eller naturtyper som omfattas av skydd, däribland Natura 2000-områden och andra former av naturskydd.

Enligt GDOŚ:s uppfattning talar i det aktuella ärendet ingen av ovanstående förutsättningar för

att ålägga en skyldighet att genomföra en miljökonsekvensbedömning av projektet inom ramen för förfarandet för att fatta de beslut som avses i artikel 72 stycke 1 punkt 1 i u.o.o.ś., vilket har visats i motiveringen till detta beslut.

Innan detta beslut fattades underrättade myndigheten i andra instans, genom ett meddelande av den 9 juli 2026, ref. nr: DOOŚ-WDŚI.420.33.2025.SP.9, parterna i förfarandet, på grundval av artikel 10 stycke 1 i k.p.a., om möjligheten att ta del av akten samt yttra sig om de insamlade bevisen och underlagen samt de framställda yrkandena.

Enligt artikel 138 stycke 1 punkt 2 i k.p.a. kan överklagandeinstansen upphäva det överklagade beslutet helt eller delvis och i detta avseende avgöra ärendet i sak eller, genom att upphäva beslutet, avskriva förfarandet i första instans helt eller delvis. Ett upphävande av beslutet på grundval av artikel 138 stycke 1 punkt 2 *ab initio* i k.p.a. kommer att ske när överklagandeinstansens sakavgörande, till följd av en ny prövning av ärendet, inte överensstämmer med förstainstansmyndighetens avgörande. När en förvaltningsmyndighet i ett överklagandeförfarande fattar ett beslut som upphäver det överklagade beslutet och avgör ärendet i sak, intar den ståndpunkten att förstainstansmyndighetens avgörande i detta avseende är felaktigt på grund av bristande överensstämmelse med lagstiftningen eller utifrån det fattade avgörandets ändamålsenlighet. En sådan situation föreligger när det gäller den överklagade punkten F i beslutet från RDOŚ i Gdańsk av den 17 oktober 2025.

Med beaktande av principen om tvåinstansförfarande i förvaltningsrättsliga förfaranden, vars syfte är att säkerställa parternas rätt till två prövningar och avgöranden i ärendet, har GDOŚ inom ramen för överklagandeförfarandet genomfört en analys av det insamlade bevismaterialet. Under överklagandeförfarandet har myndigheten i andra instans prövat ärendet i den del som överklagats. Den överklagade delen av beslutet var inte ändamålsenlig, vilket motiverade att denna del upphävdes och att ärendet avgjordes i sak.

[Sida 18:]

Mot bakgrund av ovanstående har GDOŚ fattat beslut enligt avgörandedelen.

Överklagandehänvisning

- detta beslut är slutgiltigt i den administrativa instansordningen. Beslutet kan, i enlighet med artikel 50 samt artikel 52 stycke 1 och 2 jämförda med artikel 3 stycke 2 punkt 1 i lagen av den 30 augusti 2002 – lagen om förfarandet vid förvaltningsdomstolar (Polens författningssamling 2026, pos. 143, med ändringar), nedan kallad p.p.s.a., överklagas till den regionala förvaltningsdomstolen i Warszawa;
- enligt artikel 53 stycke 1 och artikel 54 stycke 1 i p.p.s.a. ska överklagandet ges in via GDOŚ inom trettio dagar från dagen för mottagandet av beslutet;
- klaganden är, i enlighet med artikel 230 i p.p.s.a. jämförd med § 2 stycke 3 punkt 3 i ministerrådets förordning av den 16 december 2003 om beloppet och de närmare reglerna för uppbörd av avgift i förfaranden inför förvaltningsdomstolar (Polens författningssamling 2021, pos. 535), skyldig att betala en avgift för överklagandet på 200 zloty. Klaganden kan, enligt artikel 239 i p.p.s.a., befrias från skyldigheten att betala

domstolskostnader;

- klaganden kan, i enlighet med artikel 243 i p.p.s.a., på egen begäran beviljas rättshjälp. Denna ansökan är befriad från domstolsavgifter;
- överklagandet i elektronisk form ska lämnas in till ePUAP-adressen: /gdosgovpl/SkrytkaESP, medan det i pappersform ska ges in till Generaldirektoratet för miljöskydd på adressen Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa.

PIOTR OTAWSKI
Generaldirektören för miljöskydd
/elektronisk underskrift/

Mottagare:

1. Juridisk rådgivare Miłosz Tomasik, ombud för bolaget Elektrownia Wiatrowa Baltica-1 sp. z o.o., elektronisk delgivning (e-Doręczenia)
2. ”Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego”, elektronisk delgivning (e-Doręczenia)

Till kännedom:

1. Den regionala direktören för miljöskydd i Gdańsk, elektronisk delgivning (e-Doręczenia)
2. Ministeriet för klimat och miljö, elektronisk delgivning (e-Doręczenia)