



2.10.2007

HAM-2007-R-8-531
JOT/37A/2007

Biovakka Suomi Oy
Kalannintie 191
23200 Vinkkilä

Biokaasulaitos, Nastola

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA

Biovakka Suomi Oy on 16.7.2007 toimittanut Hämeen ympäristökeskukseen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisen arviointiohjelman (YVA-ohjelman) biokaasulaitoksen rakennushankkeesta Nastolaan. YVA-ohjelman on laatinut hankkeesta vastaavan Biovakka Suomi Oy:n konsulttina Watrec Oy. Hämeen ympäristökeskus toimii YVA-menettelyssä yhteysviranomaisena ja antaa YVA-ohjelmasta yhteysviranomaisen lausunnon. Näiden tahojen yhteystiedot ovat seuraavat:

Biovakka Suomi Oy, Kalannintie 191, 23200 Vinkkilä

Watrec Oy, Koulukatu 13, 30100 Forssa

Hämeen ympäristökeskus, Lahden toimipaikka, Kauppakatu 11 C, PL 29, 15141 Lahti.

Hanketiedot

Hankkeessa on tarkoitus rakentaa keskitetty biokaasulaitos Nastolaan kunnan jätevedenpuhdistamon läheisyyteen Kirjavalantien varteen. Biokaasulaitoksessa tuotetaan bioreaktorissa hapettomissa oloissa teollisuuden, yhdyskuntien ja alkutuotannon eloperäisistä sivutuotteista biokaasua sekä maanparannus- ja lannoitetuotteita. Hankkeella on seuraavat vaihtoehdot:

* VE0: Biokaasulaitoshanketta ei toteuteta.

* VE1: Biokaasulaitos toteutetaan 60 000 tonnin vuotuiselle käsittelykapasiteetille.

* VE 2: Biokaasulaitos toteutetaan 120 000 tonnin vuotuiselle käsittelykapasiteetille.

* VE 3: Biokaasulaitos toteutetaan 240 000 tonnin vuotuiselle käsittelykapasiteetille.

Suoritemaksu (hankkeesta vastaavalle)

4 370 €

YVA-menettely

YVA-menettely on tässä hankkeessa tarpeen, koska YVA-asetuksen 6 §:n hankeluettelon 11 b) -kohdan mukaan YVA-menettelyä on sovellettava biologisiin käsittelylaitoksiin, jotka on mitoitettu vähintään 20 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle.

YVA-ohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, mitä vaihtoehtoja hankkeella on ja mitä ympäristövaikutuksia aiotaan selvittää ja millä menetelmillä. Ympäristökeskus kuulutti YVA-ohjelman ja toimitti sen nähtäville. Kaikki, joiden oloihin tai etuihin hanke voi vaikuttaa, samoin kuin ne yhteisöt ja säätiöt, joiden toimialaa hankkeen vaikutukset saattavat koskea, voivat ilmaista mielipiteensä arviointiohjelmasta. Ympäristökeskus myös pyysi arviointiohjelmasta lausunnot.

Saatuana mielipiteet ja lausunnot ympäristökeskus antaa siitä yhteysviranomaisen lausunnon hankkeesta vastaavalle. Hankkeesta vastaava tekee tarvittavat ympäristöselvitykset YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen lausunnon mukaisesti ja kokoaa tiedot YVA-selostukseksi, joka valmistunee loppuvuodesta 2007. YVA-selostuksesta pyydetään lausunnot ja mielipiteet ja pidetään yleisötilaisuus vastaavalla tavalla kuin YVA-ohjelmasta. Ympäristökeskus antaa lopuksi lausunnon arviointiselostuksesta ja sen riittävydestä.

Hankkeen edellyttämät luvat

Viranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen tai tehdä muuta siihen rinnastettavaa päätöstä ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon.

Eri menettelyiden yhteensovittaminen

Hankealueella ei ole asemakaavaa. Hanke on niin mittava, että se edellyttää alueen asemakaavoittamista. Asemakaavan laatiminen ja ympäristövaikutusten arviointi pyritään sovittamaan yhteen, jos se vain aikataulullisesti on mahdollista.

Arviointiohjelmasta tiedottaminen ja kuuleminen

YVA-ohjelma kuulutettiin Etelä-Suomen Sanomissa 21.7. ja Päijät-Hämeen Viikkouutisissa 25.7.2007. Kuulutus ja YVA-ohjelma olivat nähtävillä Nastolan kunnantalon palvelukeskuksessa 19.7.-14.9.2007. YVA-ohjelma oli nähtävillä myös Nastolan pääkirjastossa. Kuulutus on myös ympäristökeskuksen verkkosivuilla osoitteessa www.ymparisto.fi/ham > Ajankohtaista > Kuulutukset. YVA-ohjelmasta oli yleisötilaisuus 28.8.2007.

Arviointiohjelmasta pyydettiin lausunnot Etelä-Suomen lääninhallitukselta, Hämeen tiepiiriltä, Lahden seudun ympäristöpalveluilta, Nastolan kunnanhallitukselta, Orimattilan kaupunginhallitukselta, Päijät-Hämeen liitolta, Ratahallintokeskukselta ja Turvatekniikan keskukselta.

Yhteenvedo annetuista lausunnoista ja mielipiteistä

Etelä-Suomen lääninhallitus katsoo, että on tarpeen laatia myös terveydensuojelukohteita koskeva kartta, jossa on myös haja-asutusalueella olevat yksittäiset asuinrakennukset talousvesikaivoineen ja muut erityiskohteet, sekä erityyppisten vaikutusten arvioitu vaikutusalue. Melun mittaus ja meluhaitan ar-

viointi on tehtävä niin, että lopputulos ei ole ristiriidassa terveydensuojelumääräysten ja -ohjeiden kanssa. Lääninhallituksen lausunnossa on esitetty aiheita koskevat STM:n ohjeet. Terveysvaikutuksia arvioitaessa selvitykset on tehtävä niin, että ihmisten terveyden suojele toteutuu, ja ne tulee tehdä vähintään samantasoisesti kuin luontoselvitykset maastokartoituksineen ja asiantuntijalausuntoineen. YVA-ohjelmasta ja -selostuksesta pitäisi pyytää aina myös kunnan terveydensuojelu- ja sosiaaliviranomaisen lausunnot. Seurantaohjelma tulee laatia yhdessä paikallisten terveydensuojeluviranomaisten kanssa. Tämänkaltaisissa hankkeissa ei voitane välttyä koskaan täysin kielteisiltä sosiaalisilta vaikutuksilta. Hankkeen etuna on todettava sen sijoittuminen alueelle, jossa jossain määrin jo on ollut vastaavantyyppistä jätehuoltotoimintaa. Hankkeen jatkokäsittelyssä, suunnittelussa ja päätöksenteossa tulee kiinnittää erityistä huomiota lähialueella asuvien asukkaiden sosiaalisten vaikutusten arviointiin sekä haitallisten vaikutusten minimointiin asukkaita ja asianosaisia sekä paikallisia sosiaalisalan asiantuntijoita kuunnellen.

Hämeen tiepiiri katsoo, että biokaasulaitoksen aiheuttamia vaikutuksia tienpiitoon ja liikenteeseen sekä liikenneturvallisuuteen on tarkasteltava arviointiohjelmassa esitettyä perusteellisemmin. Arvioinnin lähtökohdaksi on selvitettävä hankkeen aiheuttama liikennemäärä sekä liikenteen jakautuminen ajallisesti ja alueellisesti liikenneverkolle. Huomioon on raskaan liikenteen ohella otettava syntyvä henkilöautoliikenne. Liikennemääräarvion perusteella voidaan luotettavasti arvioida liikenteen aiheuttamia ympäristöhaittoja ohjelmassa esitetyillä menetelmillä. Liikennemääräarvion perusteella voidaan arvioida mahdolliset liikenneturvallisuusongelmat sekä Lemuntien liittymän parantamistarve maantielle 312. Valtatien 12 YVA-menettelyssä on mukana varautuminen eritasoliittymään Nastolan Veljeskylän kohdalla. Yhteysvälihanke Lahti - Kouvola on mukana Tiehallinnon toiminta- ja taloussuunnitelmassa, mutta yhteysvälihankkeeseen sisältyviä toimenpiteitä ei ole vielä päätetty.

Lahden seudun ympäristöpalvelut toteaa, että YVA-ohjelmassa on suhteellisen kattavasti tuotu esille tässä YVAssa selvittävät asiat. Huomiota tulee kuitenkin kiinnittää erilaisten häiriötilanteiden ympäristövaikutusten arviointiin, esimerkiksi päästöihin ilmaan (hajut, haitalliset aineet), maaperään ja pintavesiin (Palojoen latva). On selvitettävä laitoksen normaalitoiminnasta ja erilaisista häiriötilanteista aiheutuva jätevesikuormitus Nastolan jätevedenpuhdistamolle ottaen huomioon puhdistamon kapasiteetti. Biokaasulaitoksen toimintaan liittyvä liikenne on yksi merkittävistä laitoksen vaikutuksista ympäristöön laajemmalla alueella. YVAssa tulee selvittää liikenteen aiheuttamat haitat (melu, päästöt, liikenneturvallisuus) laitoksen eri toteutusvaihtoehdoilla sekä nykyisellä tieverkolla että VT 12:n Lemuntien kohdalle mahdollisesti tulevan uuden liittymän tilanteessa. Uusi liittymä aiheuttanee uutta liikennettä myös Pysäköintien suunnalta (Kouvolaan varren teollisuus).

Nastolan kunnanhallitus katsoo, että suunnitellun laitoksen pitää esittää yksityiskohtaiset toimenpiteet lähiympäristön haittojen ehkäisemiseksi. Näitä ovat melu- ja hajuhaitat, päästöt pohja- ja pintavesiin ja liikennejärjestelyt. Melu- ja hajuhaittojen ehkäisyn pitää koskea koko toimintaketjua. Prosessi- tai muiden vastaavien vesien mahdollisesta maastoon johtamisesta pitää ottaa huomioon, että alueella on jo jätevedenpuhdistamoa koskevat ympäristölupaviraston lupaehdot. Puhdistamolle johtaminen edellyttää teollisuuden jätevesisopimusta. Liikennejärjestelyistä on selvitettävä koko yhteysväli tiehallinnon tielle asti eri vaihtoehtojen mukaisilla liikennemäärillä.

Orimattilan kaupunginhallituksen lausunnossa todetaan, että Nastolaan suunnitellun uuden biokaasulaitoksen jätevedet on suunniteltu puhdistettavaksi Nastolan nykyisellä jätevedenpuhdistamolla. Arvioinnissa tulee selvittää vielä tarkemmin laitoksen käynnistysvaihetta (2-3 kk) ja sitä poikkeustilannetta, että biokaasulaitoksen suunniteltu jätevesiä hyödyntävä prosessi ei jostain syystä toimikaan toivotulla tavalla. Mitä vaikutuksia tällä on Palojoen virkistyskäytölle ja eliöstölle erityisesti silloin, kun joessa on muutenkin vähän happea. Em. vaikutukset huomioon ottaen vähintään yksi kuulemistilaisuus on järjestettävä myös Palojoen vaikutusalueella Orimattilan puolella. Arvioinnissa on käsiteltävä biokaasulaitosta yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena niin jäteveden kuin hajunkin osalta. Lähialueen metsänkäsittelytarpeet ja mahdollisen maa-ainesoton vaikutukset hajun leviämiseen on myös selvitettävä.

Päijät-Hämeen maakuntahallitus pitää myönteisenä sitä, että Päijät-Hämeessä on lähdetty ennakkoluulottomasti mukaan etsimään uusia energiantuottomahdollisuuksia ja jalostamaan biomassa-ainesta uudentyyppisillä tuotantolaitoksilla. Sijainti vanhan kaatopaikka-alueen läheisyydessä mahdollistaa biokaasun keräämisen ja hyödyntämisen laitoksessa sekä alueen hyödyntämisen mahdollisesti esimerkiksi varastoalueena. On hyvä, että käytettävissä ovat hankkeistajan kokemukset ja toimintatapamallit Vehmaan laitoksesta. Arvioinnissa on kiinnitettävä huomiota avoimeen tiedottamiseen, vuorovaikutukseen ja mahdollisuuksiin tutustua aiemmin rakennettuun vastaavanlaiseen kohteeseen. Vaikutusten arvioinnissa merkittävimpiä asioita ovat hankkeen mukanaan tuoma liikennekuormitus ja liikenteen järjestelyt sekä raaka-aineen hajuhaitat niin kuljetuksen, varastoinnin kuin itse prosessin aikana. YVA-ohjelmassa on otettu huomioon myös toimintaan liittyvät riskit ja ympäristöonnettomuuksien mahdollisuus ja käytännöt, joilla riskit voidaan minimoida. Liitolla ei ole huomautettavaa arviointiohjelmasta. Liitto pitää tärkeänä, että arviointi tehdään huolellisesti ja kiinnitetään huomiota teknisten ja tuotannollisten seikkojen lisäksi myös tuotantoalueen rakennetun ympäristön muodostumiseen ja laadukkaan toimintaympäristön syntyyn.

Turvatekniikan keskuksella ei ole huomautettavaa YVA-ohjelmasta. YVA-selostuksessa tulee selvittää toimintaan liittyviä vaaroja ja laitoksen mahdollisten onnettomuuksien vakavuutta ja todennäköisyyttä. Jäteliikenteen käsittely mädättämällä katsotaan vaarallisen kemikaalin valmistamiseksi ja siihen sovelletaan asetusta vaarallisten kemikaalien teollisesta käsittelystä ja varastoinnista. Koostumuksensa perusteella biokaasu voidaan luokitella erittäin helposti syttyväksi kaasuksi. Laitoksella varastossa tai laitteistoissa olevan biokaasun määrän mukaisesti toiminta on joko ilmoituksen- tai luvanvaraista. Jos biokaasua johdetaan valmistuslaitoksen ulkopuolelle ja edelleen hyötykäyttöön, toimintaan sovelletaan laitoksen ulkopuolella maakaasusetusta. Maakaasuputkistoja saa rakennuttaa vain turvatekniikan keskuksen antamalla rakentamisluvalla.

Henkilöt A ja B haluavat puuttua erityisesti hankkeesta aiheutuvaan liikenteeseen ja sen haittoihin. (Kannanotto liittyy myös meneillään olevaan valtatie 12 parantamisen YVA-menettelyyn ja on toimitettu suoraan myös tiehallintoon.) Liikennemäärä on Pysäköintitiellä ja Lemuntien tiellä tällä hetkellä kohtuullinen. Biokaasulaitoksesta johtuvalle liikenteen lisäykselle nykyinen tiestö on riittämätön. Lemuntien päässä Tallitiellä toimii ratsastuskoulu, jonne olisi oltava turvattu kulkuyhteys, koska se on oppilaitos. Ratsastuskoululla käy viikoittain noin 350 ratsastajaa ja harrastuksen parissa viihtyvää, joista suuri osa on koululaisia ja siten jalankulkijoita, pyöräilijöitä tai mopoilijoita. Jo tällä

hetkellä turvallisuusongelmia aiheuttaa se, että Pysäkkitiellä ja Lemuntiellä ei ole jalkakäytäviä eikä pyöräteitä. Valtatien 12 ylittävä silta on myös siten alimitoitettu, että kahden auton kohtaamistilanteessa jalankulkijan tieosuus on olematon. Taajaman päättyessä Pysäkkikaaren risteyksen jälkeen nopeusrajoitus on Lemuntiellä jätevedenpuhdistamolle asti 80 km/h, mikä on pitkälle, kaarevalle ja kapealle sillalle ja tielle liikaa. Valtatien 12 Veljeskylän eritasoliittymän suunnittelussa tulisi ottaa huomioon alueellisesti arvokkaan laidun- ja viljelysmaan säilyttäminen ja sen käyttö tienpohjaksi olisi minimoitava. Suunnittelussa on otettava huomioon liikenteen ja yksityisautoilun kasvu myös Nastolan suuntaan. Meluhaitat tulisi estää myös meluaidoilla tai -valleilla. Ratsastuskoululla tulisi säilyttää mahdollisimman hyvät toiminnan jatkamisen ja laajentamisen edellytykset.

Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy haluaa kiinnittää huomiota siihen, että Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy:n toiminta-alueella yhdyskuntajätehuollon järjestelmä alkaa olla valmis ja kaikilla jätejakeilla toimivat hyödyntämis- ja käsittelypalvelut. Alueen biojätteet ja yhdyskuntalietteet käsitellään hajuttomasti vuonna 2005 valmistuneessa kompostointilaitoksessa. Uudelle käsittelylaitokselle ei Päijät-Hämeen kuntien vastuulla olevan yhdyskuntajätehuollon kannalta ole siten tarvetta. Hanke on niin mittava, että pienimmänkin vaihtoehdon mukainen jätemäärä tarkoittaa jätteen kuljettamista laitokseen Päijät-Hämeen ulkopuolelta. Laitoksessa käsiteltävät materiaalit ovat tämänhetkisen tulkinnan mukaan jätelain mukaisia jätteitä, vaikka niitä ei arviointiohjelmassa kutsuta jätteiksi. Jos tulkintaa nyt muutetaan, jo käytössä olevat käsittelylaitokset joutuvat eriarvoiseen asemaan. Alueen laitoksille myönnettyissä ympäristöluvuissa ei ole annettu lupaa jätevedenpuhdistamoiden mädätteen käyttöön lannoitteina ilman laitospöytä jatkokäsittelyä. Arviointiohjelmassa laitoksen mädätteen linkouksen jälkeisiä humus- ja nestejakeita pidetään kuitenkin valmiina peltolannoitteina. Nastolan hanke poikkeaa käsiteltävien materiaaliensa puolesta Vehmaan laitoksesta, jossa käsitellään lähes pelkästään eläinten ulosteista tehtyjä mädätteitä. Arvioinnissa on selvitettävä, kuinka suuren alueen laitoksen tuotteiden peltokäyttö vaatii, missä ko. alueet sijaitsevat ja millaisia ympäristövaikutuksia levityksestä olisi. Samoin olisi tehtävä paikallisiin olosuhteisiin perustuva selvitys lämpöenergian hyötykäytöstä ja erityisesti ympäristövaikutuksista, jos lämpöenergiaa ei pystytty hyödyntämään.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Yhteysviranomaisen toteaa YVA-lain 9 §:n mukaisesti, miltä osin arviointiohjelmaa on tarkistettava. Biokaasulaitoksen rakentamishankkeen YVA-ohjelmassa on kaikki YVA-asetuksen 9 §:n edellyttämät asiakohdat, mutta niitä on tarpeen joiltakin jäljempänä todetuilta osin tarkentaa.

Hankekuvaus

Hankekuvauksessa esitelty alustava arvio laitokselle vastaanotettavien materiaalien jakaumasta eri vaihtoehdoissa on riittävä YVA-ohjelmavaiheen hankekuvaukseksi ja arvioitavien merkittävien vaikutusten tunnistamiseksi. YVA-selostusvaiheessa vastaanotettavien materiaalien määrää, laatua ja hankinta-alueita sekä prosessin lopputuotteiden – mukaan lukien biokaasusta tuotettava lämpöenergia - määrää ja laatua sekä niiden käyttöä koskevia tietoja, esim. käytön vaatimia alueita, on tarpeen tarkentaa, jotta niihin liittyvät hankkeen suorat ja välilliset ympäristövaikutukset voidaan arvioida. Erityisesti materiaalien ja lopputuotteiden kuljetuksia koskevat tiedot on tarkennettava hankkeen liikennevaikutusten arvioimiseksi.

Aikaisemman kokemuksen perusteella lienee mahdollista arvioida ja esittää myös laitoksen eri prosesseissa esiintyvien häiriöiden ja poikkeustilanteiden useus ja kesto.

Hankkeen liittyminen muihin hankkeisiin

Biokaasulaitos tulee olemaan merkittävä alueellinen jätteenkäsittelijä Päijät-Hämeessä. Sen vuoksi sen liittyminen vaikutusalueensa muuhun jätehuollon järjestämiseen, kuten esimerkiksi yhdyskuntajätevesilietteen käsittelyyn ja käsittelykapasiteettiin alueella, on selvitettävä.

Hankkeen vaihtoehdot Hankkeen vaihtoehdot on tehty laitoksen käsittelykapasiteetin perusteella, ja selostusvaiheessa on tarkoitus mahdollisuuksien mukaan tuoda esille myös lannoitejakeiden jatkokäsittelyn toteuttamiskelpoisia, vaihtoehtoisia tekniikoita. Kun laitoksen materiaalivalikoimaa ja –tarjontaa koskevat seikat tarkentuvat, voisi pohtia, olisiko tarkoituksenmukaista vaikutusten arvioinnin kannalta tehdä (ala)vaihtoehtoja myös sen mukaan, mitä materiaaliryhmiä käsitellään.

Arviointiohjelmassa todetaan, että lopputuotteiden jatkojalostustarpeet riippuvat loppukäyttäjien tarpeista ja kysynnästä. Voisi pohtia myös sitä, syntyisikö erilaisista jatkojalostusvaihtoehdoista ympäristövaikutusten kannalta mielekkäitä (ala)vaihtoehtoja vertailtavaksi.

Hankkeen toteuttamisen edellyttämät luvat

Arviointiohjelmassa esitetyn tarkennukseksi on todettava, että hankkeen edellyttämät rakennusluvut vaativat pohjakeen alueelle laadittavan asemakaavan. Laitoksen jätevesien johtaminen käsitellään sen ympäristöluvassa, ja lisäksi on tehtävä jätevesisopimus kunnan vesihuoltolaitoksen kanssa. Laitokseen sovelletaan vaarallisten kemikaalien teollisesta käsittelystä ja varastoinnista annettua asetusta, jonka perusteella laitoksen toiminta on luvan- tai ilmoituksenvaraista.

Alueen ympäristön nykytilan kuvaus

Alueen detaljikaavoitustilanteesta on todettu, että hankealueella on voimassa Nauhataajaman osayleiskaava. Tekstistä ei käy ilmi, että hankkeen eteenpäin vieminen edellyttää myös asemakaavan laatimista.

Alueen ympäristön nykytilan kuvauksesta puuttui tieto hankkeen vaikutusalueen asutuksesta ja herkistä kohteista. Koska joidenkin ihmisiin kohdistuvien vaikutusten (esim. haju) vaikutusalue saattaa ulottua laajemmalle kuin arviointiohjelmassa esitetylle 2 km:n välittömien vaikutusten alueelle, on asutus ja herkätkä kohteet kuvattava riittävän laajalta alueelta.

Vaikutukset ja niiden selvittäminen

Ohjelmassa on lueteltu (s. 48) keskeisimmät vaikutukset, joiden arviointiin tässä YVA-menettelyssä keskitytään. Luettelon viimeisenä on mainittu rakentamisen aikaiset vaikutukset ja käytöstä poistaminen. Toisaalla arviointiohjelmassa (s. 53) on todettu, että arvioinnissa keskitytään pääasiassa arvioimaan laitoksen toiminnan aikaisia vaikutuksia. Rakentamisen aikaiset vaikutukset ja käytöstä poistaminen eivät siten kuulune keskeisimpien arvioitavien vaikutus-

ten listalle. Ympäristövaikutukset on kuitenkin arvioitava riittävän kattavasti hankkeen koko elinkaaren ajalta.

Häiriö- ja poikkeustilanteet

Laitoksen normaalitoiminnan vaikutukset ovat helpommin hallittavissa kuin häiriö- ja muiden poikkeustilanteiden vaikutukset. Päästöt ja niiden vaikutukset on selvitettävä päästölajeittain paitsi normaalitilanteissa myös erilaisissa mahdollisissa häiriö- ja poikkeustilanteissa.

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset

Vaikutuksina ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen aiotaan tarkastella kaasuja, haisevia yhdisteitä, melua, mikrobeja, myrkyllisiä yhdisteitä ja kemikaaleja sekä naapuruussuhteita. Terveysten, elinoloihin ja viihtyisyyteen voivat vaikuttaa muutkin kuin edellä luetellut seikat, esimerkiksi liikenneturvallisuus ja liikenteen päästöt sekä uudet työpaikat. Toisaalta edellä luetellut seikat, esimerkiksi melu ja mikrobit, voivat vaikuttaa eläimiinkin. YVA-selostuksen kokoamisvaiheessa on tarkistettava se, että ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia käsittelevään lukuun kootaan kattavasti kaikki tämän otsikon alle kuuluvat tekijät, vaikka niitä selvitetään monessa muussakin selostuksen luvussa. - Vaikutukset naapuruussuhteisiin eivät sinällään ole YVA-lain tarkoittamia ympäristövaikutuksia, vaan pikemminkin seurauksia hankkeen ympäristövaikutuksista.

Hajuhaitat

Biokaasulaitoksen ja mahdollisen renderöintilaitoksen aiheuttamat hajuhaitat on arvioitava laskennallisesti hajuyhdisteiden leviämismallia käyttäen. Hajumallinnuksen avulla tulee arvioida normaali- ja häiriötilanteiden hajupäästöt sekä häiritseväksi koettavan hajupitoisuuden ja havaittavan hajupitoisuuden esiintyminen todellisissa sääoloissa, mm. eri tuulennopeuksilla ja –suunnilla, ja hajun esiintymistiheydet laitoksen ympäristössä. Hajumallinnuksen tulokset on tekstimuodon lisäksi esitettävä selkeinä karttakuvina ja/tai soveltuvien osien taulukkomuodossa. Hajumallin avulla on lisäksi tarkasteltava hajupäästöjen vähentämistekniikoiden (mukaan lukien hajukaasujen suunniteltujen poistokorkeuksien) vaikutukset hajujen esiintymiseen. Prosentuaalisen reduktion lisäksi hajupäästöt pitää ilmoittaa päästöyksiköinä (hajuyksiköinä).

Liikennevaikutukset

Hankkeen liikenteestä johtuvat vaikutukset on selvitettävä esitettyä perusteellisemmin. Liikenteen meluvaikutukset on arvioitava yhteispohjoismaisista melun laskentamalleja käyttäen ja soveltuvien osien ympäristöministeriön melun laskemisesta antamien ohjeiden mukaisesti. Laskennalla saatavia tuloksia on verrattava valtioneuvoston antamiin melutason ohjearvoihin (NVp 993/1992). Melun ja liikenteen päästöjen lisäksi on arvioitava ainakin hankkeen vaikutuksia tienpitoon ja liikenneturvallisuuteen.

Jätevedet

Laitoksella syntyy arviointiohjelman mukaan pois johdettavaa jätevetä vasta, kun typpinestettä aletaan jatkojalostaa. Viemäroittävien jätevesien johtamisen vaikutukset vesihuoltolaitoksen jätevedenpuhdistamolla tulee myös selvittää.

Jäteveden typpi- ja orgaanisen aineksen kuorma on korkea. Kun jätevedet johdetaan lähes suoraan vieressä sijaitsevan puhdistamon tuloviemäriin, mahdolliset haittavaikutukset korostuvat.

Luontovaikutukset

Alueen kasvillisuutta ja luontoarvoja on kartoitettu elo-syyskuussa tehdyssä maastokatselmuksessa. Luontoselvityksen yhteydessä on ollut tarkoitus kartoittaa myös lintudirektiivin I-liitteen linnut ja uhanalaiset lajit laitosalueelta. Monia luontoarvoja voidaan selvittää vielä elo-syyskuussa, mutta lintuselvitysten tekoon alkusyksy on ehdottomasti väärä aika. Lintujen poikaset ovat jo aikuistuneet ja linnut ovat lähteneet. Lintuselvitykset tulee tehdä keväällä tai alkukesällä kolmeen kertaan. Selvitysten tekeminen pelkästä laitosalueesta ei riitä, vaan selvitykset tulee tehdä koko suunnitellulta välittömien vaikutusten vaikutusalueelta. Uhanalaisia lajeja ei Hertta-tietokannan mukaan alueella ole.

Haitallisten vaikutusten vähentäminen

Laitoksen normaalitoiminnan vaikutukset ovat helpommin hallittavissa kuin häiriö- ja poikkeustilanteiden vaikutukset. Eri päästölaajien hallintaan käytettävissä olevia keinoja on syytä tarkastella myös erilaisissa mahdollisissa poikkeustilanteissa. Hajujen vähentäminen tulee lähtökohtaisesti suunnitella ja toteuttaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa käyttäen.

Lausunnon nähtävillä olo

Ympäristökeskus lähettää lausuntonsa tiedoksi lausunnon antajille ja mielipiteen esittäjille. Se on nähtävillä kuuluspaikassa ja tulee nähtäville myös ympäristöhallinnon verkkopalveluun osoitteeseen www.ymparisto.fi/ham/yva > Vireillä olevat YVA-hankkeet.

Ympäristökeskus lähettää kopiot YVA-ohjelmasta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Hämeen ympäristökeskuksessa

Johtaja

Harri Kallio

Kehittämispäällikkö

Riitta Turunen

Liite

Maksun määräytyminen ja maksua koskeva muutoksenhaku

Jakelu

Lausunnon antajat ja mielipiteen esittäjät
Suomen ympäristökeskus (ja 2 kpl arviointiohjelmia)
Nastolan kunta, Ilmoitustaulun hoitaja (ja lähete)

MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU**Maksun määräytyminen**

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1387/2006) alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista olevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollisella, joka katsoo, että maksun määräytymisessä on tapahtunut virhe, on oikeus vaatia siihen oikaisua Hämeen ympäristökeskukselta. Oikaisuvaatimus on toimitettava ympäristökeskukselle kuuden (6) kuuden kuukauden kuluttua maksun määräämisestä. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava oikaisua vaativan nimi, asuinpaikka ja postiosoite, vaatimus maksun muuttamiseksi sekä oikaisuvaatimuksen perustelut.

Oikaisuvaatimus on oikaisuvaatimuksen tekijän ja oikaisuvaatimuksen muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut oikaisuvaatimuksen, siinä on mainittava myös laatijan nimi, asuinpaikka ja postiosoite. Oikaisuvaatimus voidaan toimittaa ympäristökeskukseen myös sähköisessä muodossa. Kun sähköisessä asiakirjassa on riittävät tiedot lähettäjistä, sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella eikä myöskään ns. sähköistä allekirjoitusta tarvita.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä maksun määräämisen perusteena oleva asiakirja alkuperäisenä tai jäljennöksenä.

Omalla vastuullaan oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Kirjallinen oikaisuvaatimus on jätettävä postiin tai sähköinen oikaisuvaatimus lähetettävä siten, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hämeen ympäristökeskuksen postiosoite on PL 131, 13101 Hämeenlinna ja käyntiosoite Birger Jaarlinkatu 13. Lahden toimipaikan postiosoite on PL 29, 15141 Lahti ja käyntiosoite Kauppakatu 11 C. Sähköposti toimitetaan osoitteeseen kirjaamo.ham@ymparisto.fi.

Sovelletut oikeusohjeet

Valtion maksuperustelaki (150/1992)

Laki valtion maksuperustelain muuttamisesta (961/1998)

Ympäristöministeriön asetus (1387/2006) alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista

Laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003)