

Poikels vindkraftsprojekt

BILAGA 8. RAPPORT ÖVER NATUR- OCH FÅGELUT- REDNING

Poikel Vindkraft Ab/Oy, Fortum Power and Heat Oy

**Titta Makkonen, Kasper Kurikka
och Martta Liukkonen**

1.10.2025

Innehåll

1	Inledning.....	5
2	Projektets läge och beskrivning.....	6
2.1	Allmän beskrivning.....	6
2.2	Projektalternativ	7
2.2.1	Vindkraftsområdet.....	7
2.2.2	Elöverföring	9
3	Material och metoder	11
3.1	Utgångsuppgifter	11
3.2	Antal terrängutredningsdagar.....	12
3.3	Vegetation och naturtyper.....	12
3.4	Fåglar.....	18
3.4.1	Häckande fåglar	18
3.4.2	Flyttfåglar.....	25
3.5	Djur och djurarter i bilaga IV (a) till EU:s habitatdirektiv.....	29
3.5.1	Flygekorrsutredning.....	30
3.4.2	Fladdermusutredning.....	31
3.5.3	Utredning av åkergröda	33
3.5.4	Utredning av vargens kärnrevir	34
3.6	Värdeklassificering av naturobjekt.....	34
4	Vegetation och naturtyper	37
4.1	Allmänna vegetationsförhållanden	37
4.2	Allmän beskrivning av naturmiljön.....	39
4.2.1	Skogar	39
4.2.2	Myrar	44
4.2.3	Kulturlpåverkade områden.....	47
4.2.4	Vattendrag och småvatten	49
4.2.5	Allmän beskrivning av kraftledningsrutter.....	50

4.3	Värdefulla naturobjekt	52
4.3.1	Projektområde	52
4.3.2	Kraftledningsrutter	57
4.4	Vegetation som är hotad och viktig på regional nivå	59
4.4.1	Projektområdet och kraftledningsrutterna.....	59
5	Fåglar	60
5.1	Häckande fåglar	60
5.2	Skyddsmässigt värdefulla arter och objekt som är värdefulla med tanke på fåglar	62
5.3	Fåglar som flyttar genom området	64
6	Djur	73
6.1	Allmänna djurarter i området	73
6.2	Direktivarter	73
6.2.1	Flygekorre	74
6.2.2	Fladdermöss.....	75
6.2.3	Åkergroda	77
6.2.4	Utter	79
6.2.5	Stora rovdjur	80
6.2.6	Varg.....	81
7	Källor.....	83

Bakgrundskartor © Lantmäteriverket 2025

Fotografier © FCG Rakennettu ympäristö Oy

Bilagor

Bilaga 8.1 Värdefulla naturobjekt i projektområdet

Bilaga 8.2 Värdefulla naturobjekt längs elöverföringsrutterna

Bilaga 8.3 Tjäderns spelplatser (sekretessbelagd, endast för myndighetsbruk)

Bilaga 8.4 Ugglors bon (sekretessbelagd, endast för myndighetsbruk)

Bilaga 8.5 Bilaga över dagsrovfåglar (sekretessbelagd, endast för myndighetsbruk)

Bilaga 8.6 Utredning av vargens kärnrevir (sekretessbelagd, endast för myndighetsbruk)

1.10.2025

*FCG Rakennettu Ympäristö Oy ("FCG") har utarbetat denna utredning i enlighet med uppdraget och anvisningarna från FCG:s kund ("Kunden"). Denna rapport har utarbetats i enlighet med villkoren i avtalet mellan FCG och Kunden. **FCG ansvarar inte för denna utredning eller användningen av den i relation till någon annan part än Kunden.***

Denna rapport kan basera sig helt eller delvis på uppgifter som FCG fått från en tredje part eller på offentliga källor, och således på uppgifter som FCG inte haft möjlighet att påverka. FCG konstaterar uttryckligen att bolaget inte bär ansvar för felaktiga eller bristfälliga uppgifter som bolaget fått av andra parter.

Alla rättigheter (inklusive upphovsrätt) till denna rapport ägs av FCG, eller Kunden, om detta har avtalats mellan FCG och Kunden. Denna rapport eller en del av den får inte bearbetas eller användas på nytt för ett annat ändamål utan skriftligt tillstånd från FCG.

1.10.2025

1 Inledning

Det här arbetet är en del av MKB-förfarandet och vindkraftsplanläggningen för Poikel Vindkraft Ab/Oy:s Poikels vindkraftspark och dess elöverföring. Projektet, som omfattar högst 8 nya vindkraftverk, ligger i Korsnäs kommun. De natur- och fågelutredningar som utarbetats för området har sammanställts i denna separata bilaga som inte omfattar någon konsekvensbedömning. Projektets konsekvenser för naturvärden har bedömts i MKB-beskrivningen.

Naturutredningen är en beskrivning av naturvärdenas nuläge i området och innehåller en utredning av vindparkens vegetation och naturtyper, en utredning av häckande fåglar, flyttfåglar och rovfåglar, en fladdermusutredning, en utredning av flygekorre och åkergröda samt en utredning av vegetation och naturtyper och en flygekorrsutredning längs elöverföringsrutterna. Dessutom undersöktes livsmiljöerna och förekomstpoteentialen för eventuella direktivarter och övriga allmänna däggdjursarter som med tanke på sin utbredning kan förekomma i området.

I beskrivningen av nuläget för områdets naturvärden och arter beaktas även övrigt känt material från området. Projektets layoutplanering har styrts baserat på naturutredningarnas resultat. Natur- och fågelutredningen gjordes av nat.kand. biologi Laura Kares från FCG Rakennettu ympäristö Oy (FCG Finnish Consulting Group Oy före 2025) (vegetationsutredningar i projektområdet och på elöverföringsrutterna), FM biologerna Ville Vesakoski (flygekorrsutredning), Titta Makkonen (vegetationsrapportering), FD biolog Martta Liukkonen (fågelrapportering, varg), fågelexpert Jussi Kentta (fågelutredningar) och naturkartläggaren SYE Kasper Kurikka (djurrapportering). En del av uppföljningen av höstflytten gjordes av Ahlman Group Oy.

2 Projektets läge och beskrivning

2.1 Allmän beskrivning

Poikel Vindkraft Ab Oy planerar ett vindkraftsområde i Korsnäs kommuns område. I projektområdet planeras byggande av åtta nya vindkraftverk. De planerade kraftverken har en total höjd på högst 290 meter och en rotordiameter på högst 180 meter. Enhetseffekten för de planerade vindkraftverken är cirka 7–10 MW, vilket innebär att den totala effekten är uppskattningsvis cirka 56–80 MW.

Poikels projektområde omfattar en yta på cirka 960 hektar. Projektområdet ligger på cirka en kilometer sydost om Korsnäs centrumtätort. Vindkraftsområdet ligger huvudsakligen på privatägd mark.

Vindkraftsprojektet består av ett vindkraftsområde samt elöverföring som ska undersökas. Enligt de preliminära planerna överförs den el som produceras i projektområdet till det riksomfattande nätet via Korsnäs elstation på den södra sidan av projektområdet. Den nya kraftledningen byggs som en jordkabel och den placeras främst längs vägar och på åkrar. I fråga om jordkabelrutten undersöks två olika ruttalternativ vid MKB-förfarandet. Planerna för elöverföringen preciseras i takt med att projektplaneringen framskrider.

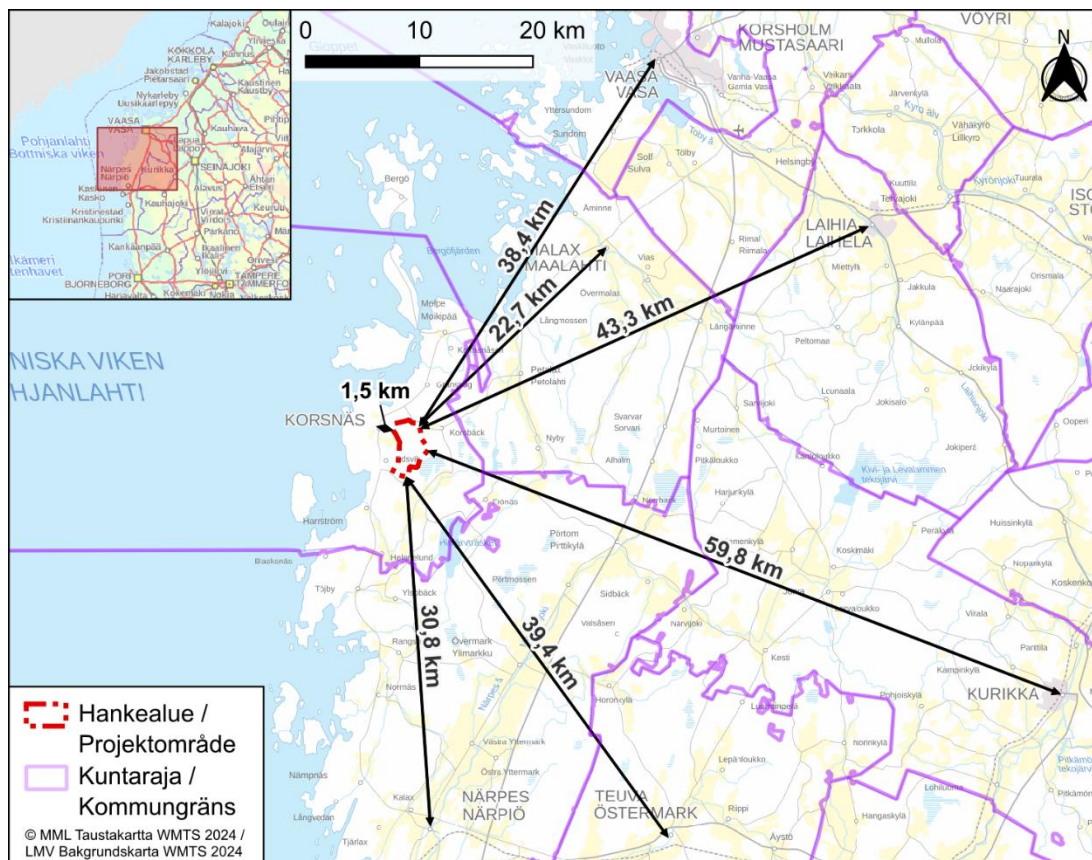


Bild 2.1 Projektområdets läge

1.10.2025

2.2 Projekialternativ

2.2.1 Vindkraftsområdet

I projektet utreds två egentliga alternativ samt ett så kallat nollalternativ, det vill säga att projektet inte genomförs. I samband med MKB-förfarandet bedöms följande projekialternativ:

VE0	Tuulivoimalat
	Uusia tuulivoimalaitoksia ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.
VE1	Tuulivoimalat
	Poikelin alueelle rakennetaan kahdeksan uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 270 metriä ja yksikköteho enintään noin 7-10 MW.
VE2	Tuulivoimalat
	Poikelin alueelle rakennetaan kahdeksan uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 290 metriä ja yksikköteho enintään noin 7-10 MW.

Vindkraftverkens preliminära lägen visas på bilden nedan (Bild 2.2).

1.10.2025

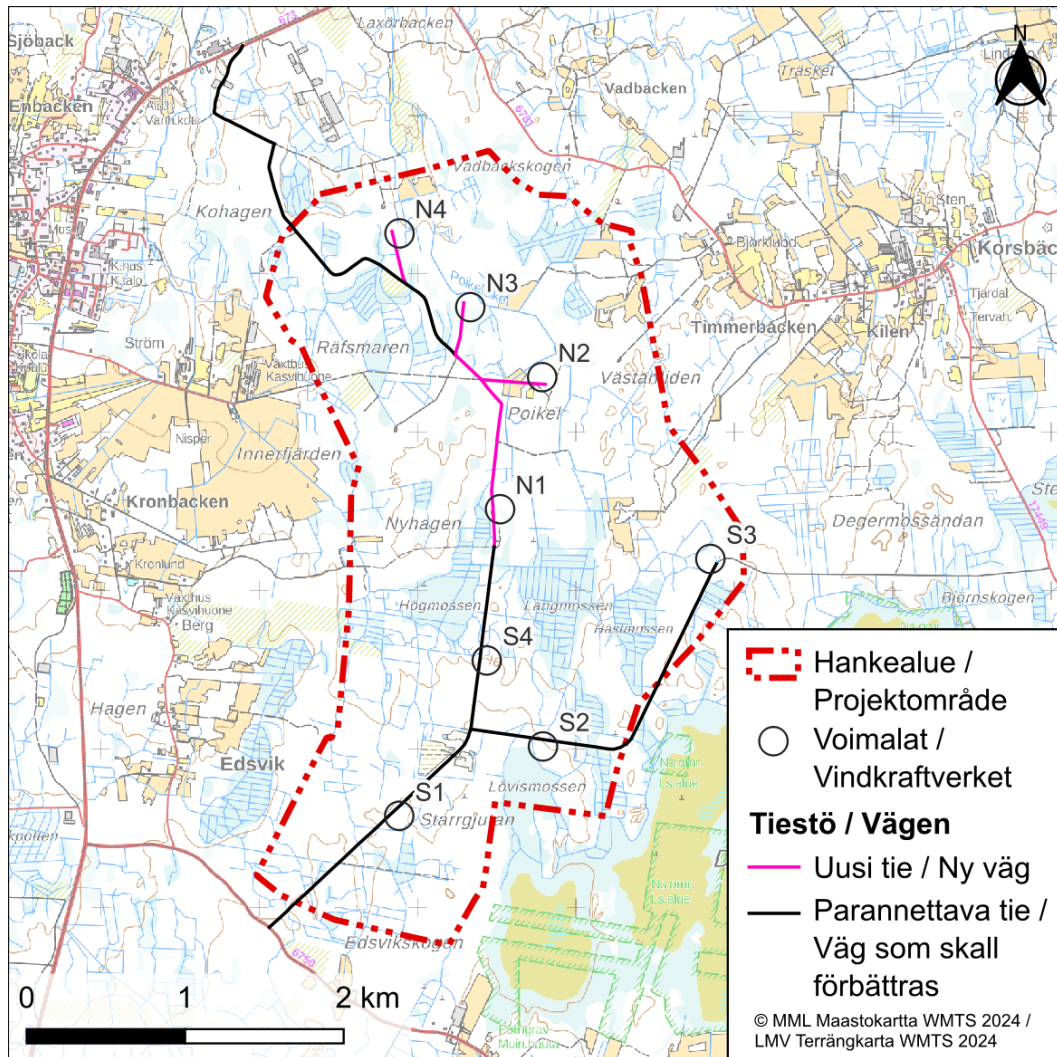


Bild 2.2. Vindkraftsområdets preliminära kraftverksplacering.

1.10.2025

2.2.2 Elöverföring

För överföring av den el som produceras i projektområdet till det riksomfattande nätet undersöks två alternativ till genomförandet:

SVEA**Sähkönsiirto**

Hankkeen sähkönsiirtoa varten rakennetaan uusi keskijännitetaso (20-33 kV) maakaapelireitti Poikelin hankealueelta etelään Vaasan Sähköverkko Oy:n Korsnäsin sähköasemalle. Reitti sijoittuu nykyisten teiden varsille. Maakaapelireitin pituus on noin 5,8 kilometriä.

SVEB**Sähkönsiirto**

Hankkeen sähkönsiirtoa varten rakennetaan uusi keskijännitetaso (20-33 kV) maakaapelireitti Poikelin hankealueelta etelään Vaasan Sähköverkko Oy:n Korsnäsin sähköasemalle. Reitti sijoittuu nykyisten teiden varsille ja pelloille. Maakaapelireitin pituus on noin 6,4 kilometriä.

Placeringen av alternativen till elöverföringen presenteras på bilden nedan (Bild 2.3).

1.10.2025

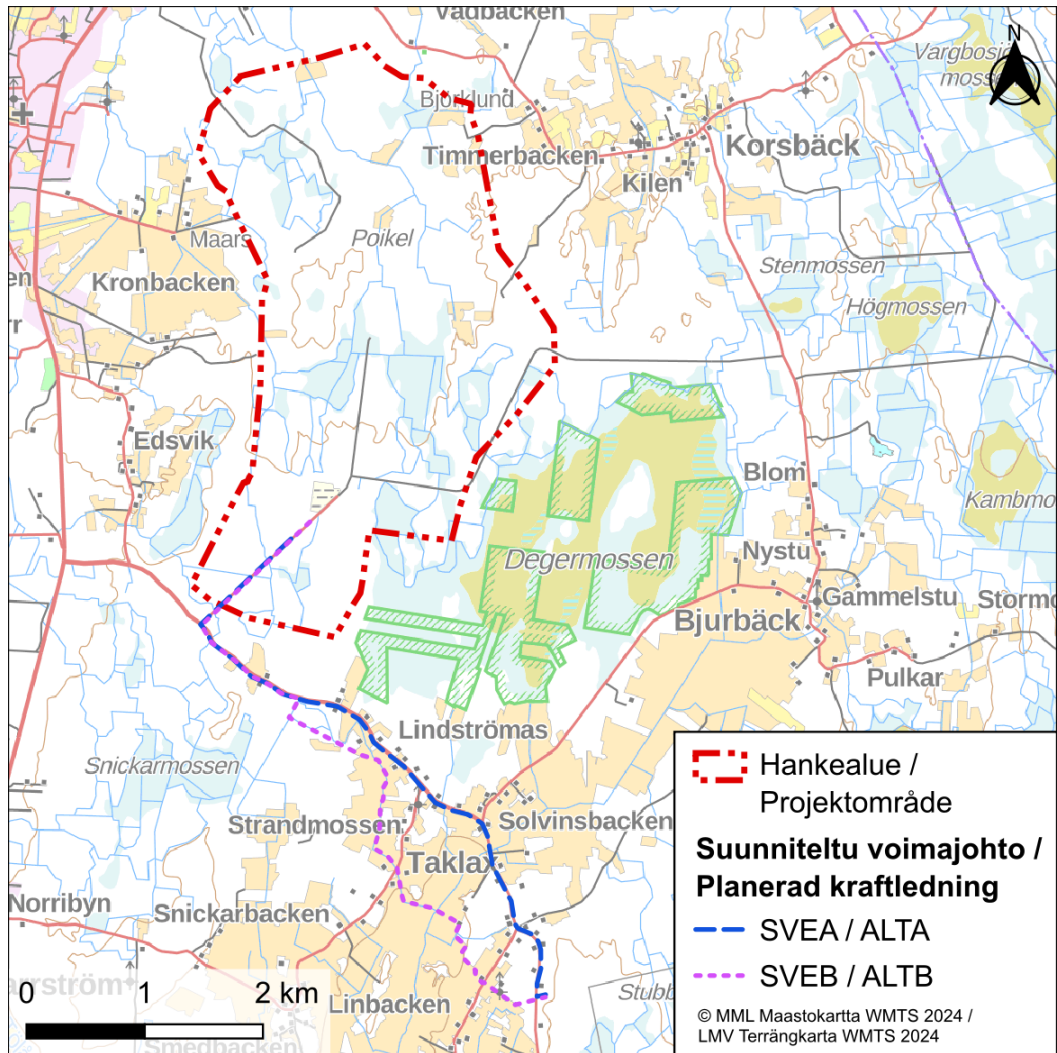


Bild 2.3. Alternativ till elöverföring som bedöms i projektet.

I fråga om elöverföringen bedöms inget nollalternativ eftersom elöverföringen är ett sidoprojekt till vindkraftsprojektet och byggandet av vindkraftverken förutsätter byggande av elöverföring.

3 Material och metoder

3.1 Utgångsuppgifter

Utredningens arbetsskeden bestod av sammanställning och analys av utgångsmaterialet, terränginventeringar och rapportering. I samband med att utredningen gjordes beaktade miljömyndigheternas allmänna anvisningar:

- Mäkelä, K. & Salo, P. 2023. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle 2. Korrigerad upplaga. Finlands miljöcentral och Miljöministeriet, Helsingfors. Finlands miljöcentralers rapporter. 43/2023.
- Nieminen, M. & Ahola, A. (red.) 2017. Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esittelyt. – Finlands miljöcentral 1/2017: 1–278.
- Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U-M. (red.) 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Miljöministeriet & Finlands miljöcentral. Helsingfors.
- Kontula, T. & Raunio, A. (red.) 2018. Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 2: luontotyyppien kuvaukset. Finlands miljöcentral och Miljöministeriet, Helsingfors. Finlands Miljö 5/2018.

Som bakgrundsuppgifter utnyttjades följande öppna geografiska uppgifter och källor som grund för terrängutredningarna och för att komplettera utredningarna:

- Kart- och flygbildsmaterial från Lantmäteriverket.
- Finlands miljöcentralers öppna gränssnitt och nerladdningsbara geodatamaterial
- Finlands Artdatacenter (www.laji.fi) (09/2024).
- Finlands skogscentral 2024. Särskilt viktiga livsmiljöfigurer enligt skogslagen, miljöstödsobjekt inom skogsbruket (KEMERA) och öppen skogsinformation (Skogscentralen, <https://www.metsaanfi/paikkatietoaineisto>) (2024)
- Naturresursinstitutet 2024. Filtjänst för öppet material.
- Geologiska forskningscentralen, berggrunds- och jordmånskarta (<https://gtkdata.gtk.fi/Maan-kamara/index.html>)
- Uppgifter om fåglar: Forststyrelsen, databaser och fiskgjuseregister från Ringmärkningsbyrån vid Helsingfors universitets Naturhistoriska centralmuseum (Finlands Artdatacenter, kontrollerat 9/2024)
- Bakgrundsuppgifterna till planläggningen och naturutredningar som gjorts i området tidigare, såsom naturutredningsmaterial för Norra och Södra Poikels vindkraftsprojekt (FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy 2012, 2014).

1.10.2025

3.2 Antal terrängutredningsdagar

I tabell 3.1 visas antalet terrängdagar för respektive art/artgrupp.

Tabell 3.1 Terrängarbetsdagar som använts för olika artgrupper i samband med naturutredningarna i vindkraftsområdet och längs elöverföringsrutterna.

artgrupp (utredningsområde)	antal ut- rednings- dagar	utredningsår	noteringar
vegetation och naturtyper (vindkraftsområdet)	1 dag	2021	Som bakgrundsmaterial ut- nyttjades material från natur- utredningen för Norra och Södra Poikels vindkraftsproj- ekt i samma område från 2012 och 2014
vegetation och naturtyper (kraftledningsrutter)	1 dag	2022	
häckande fåglar	3 dagar	2025	
dagrovfåglar	7 dagar	2025	
skogshönsfåglar	3 dagar	2021 och 2025	
ugglor	2 nätter	2021	
fåglarnas vårflytt	17 dagar	2022 och 2025	
fåglarnas höstflytt	16 dagar	2021 och 2024	
flygekorre (vindkraftsområdet och elöverföringsrutterna)	1 dag	2024	
åkergroda (vindkraftsområdet)	1 dag	2025	
fladdermöss	3 nätter	2024	

3.3 Vegetation och naturtyper

I utredningen av naturtyper och vegetation i projektområdet för Poikels vindkraftspark och dess kraftledningsrutter granskades allmänna drag för området och en granskning av värdefulla objekt gjordes i projektområdet och på kraftledningsrutterna. Inventeringarna gjordes 2021 och 2022. Projektområdet inventerades under en terrängarbetsdag (6.10.2021) och kraftledningsrutterna utanför

1.10.2025

projektområdet under en terrängarbetsdag (29.5.2022). Som bakgrundsuppgifter i inventeringen utnyttjades vegetations- och naturtypsutredningar som gjorts för Norra och Södra Poikels vindkraftsprojekt (FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy 2012 och 2014). I Norra Poikels projekt (VindIn Ab) kartlades naturtyperna i projektområdet i samband med taxeringarna av häckande fåglar 18.5 och 21.5. 19.6.2012 (Bild 3.1). I Södra Poikels projekt (Edsvik Vindpark Ab) gjordes en inventering av vegetation och naturtyper 24.6.2014. (Bild 3.2)

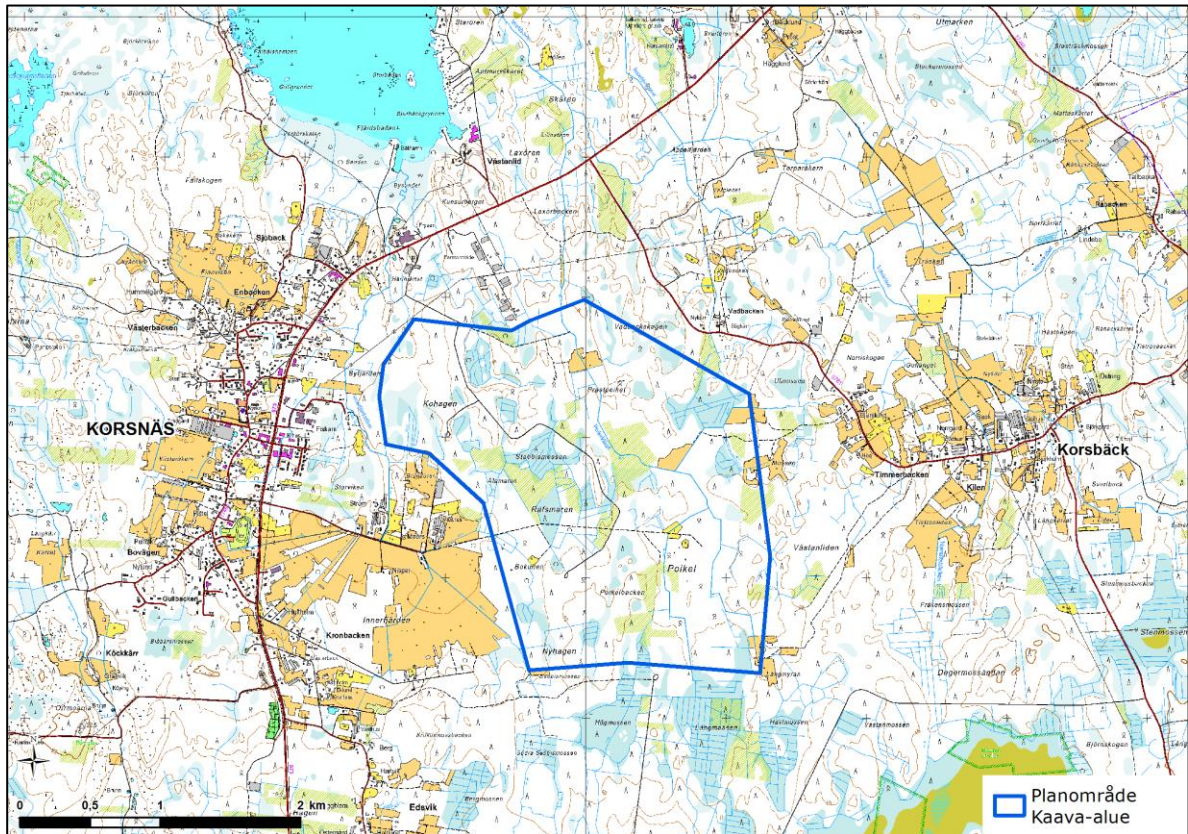


Bild 3.1. Projektområdet för Norra Poikel vars vegetation och naturtyper inventerades 2012 och utnyttjades vid planeringen av inventeringarna 2021–2022.

1.10.2025

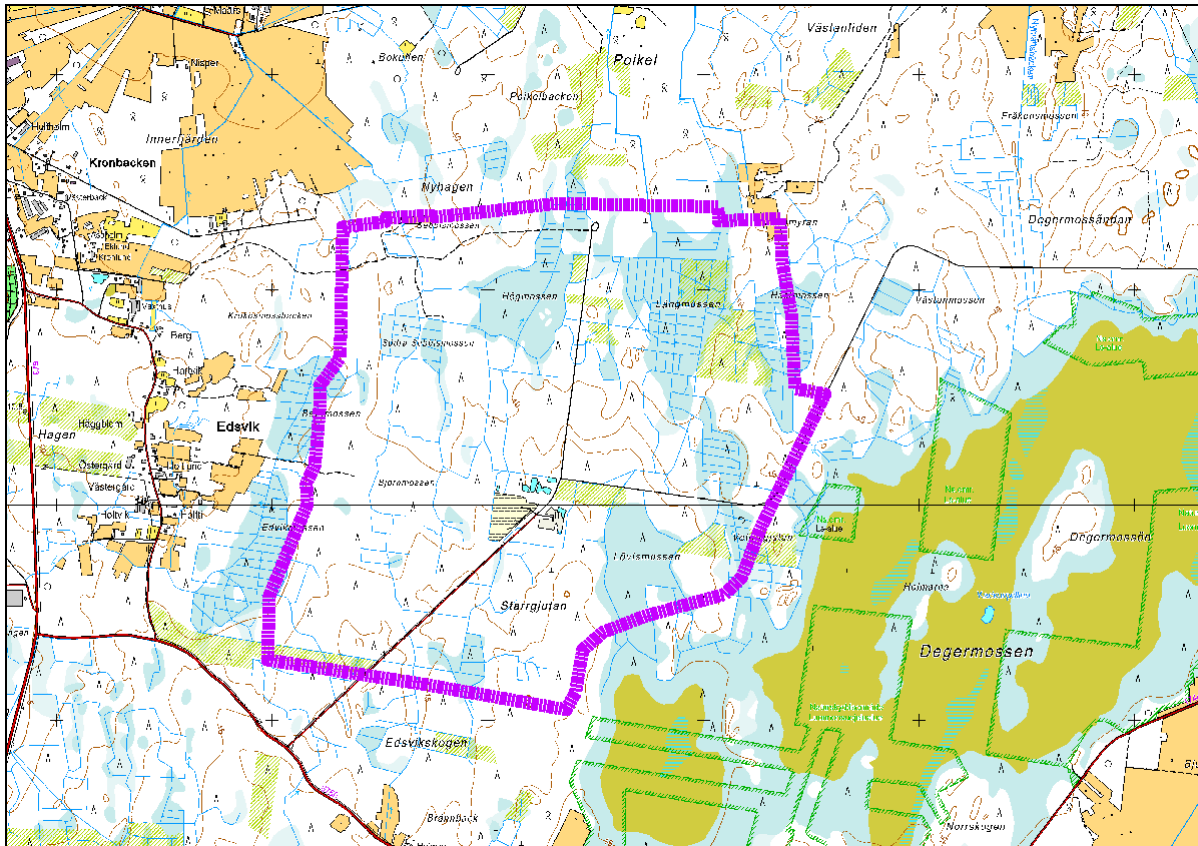


Bild 3.2. Projektområdet för Södra Poikel vars vegetation och naturtyper inventerades 2014 och utnyttjades vid planeringen av inventeringarna 2021–2022.

Observationer av skogarnas växtplatstyper, skogstyperna på kraftverkens byggnadsområde och skogarnas utvecklingsklasser har gjorts även i samband med terrängarbetena för fågel- och flygekorrsutredningarna. För terrängarbetena i samband med utredningarna av vegetation och naturtyper svarade nat.kand. biolog Laura Kares (utredningar av vegetation och naturtyper i projektområdet och på elöverföringsrutterna) och FM biolog Titta Makkonen (rapportering) från FCG Rakennettu Ympäristö Oy (FCG Finnish Consulting Group Oy före 2025). Naturtyperna definierades enligt Kontula och Raunio (2018) och myrtyperna definierades även noggrannare vid behov enligt Eurola m.fl. (2015).

Principer för inventering av naturtyper och arter

Som värdefulla naturobjekt räknas sådana objekt vars existens märkbart ökar naturvärdena för det undersökta området och som bevarar naturens mångfald. De nationellt sett mest värdefulla naturtyperna listas i naturvårdslagen (64 § och 65 § MBL). I 2 kap 11 § i vattenlagen fastställs förbud mot att äventyra förhållandena i små vattendrag. I skogslagen (10 § Skogsl) definieras särskilt viktiga livsmiljöer som ska beaktas vid skogsvårdsåtgärder som avspeglar naturens mångfald och det är bra att beakta dem även vid övrig planering av markanvändning.

I den andra bedömningen av hotstatus för naturtyperna i Finland (Kontula & Raunio 2018) har naturtypernas hotstatus undersökts allmänt i hela landet och separat i Norra Finland och i Södra

1.10.2025

Finland. Projektområdet ligger i den sydboreala vegetationszonen som räknas till Södra Finland i områdesindelningen av hotstatus för naturtyper. Naturtyperna skyddas eller beaktas i markanvändningen för att trygga naturens mångfald och för att bevara arternas livsmiljöer. På värdefulla naturtyper förekommer ofta värdefulla organismer. Utöver värdefulla naturtyper ska man vid planeringen av markanvändningen även beakta förekomster hotade arter (75 § NVL), i synnerhet sådana förekomster som kräver särskilt skydd (77 § NVL) samt föröknings- och rastplatser för sådana djurarter som ingår i bilaga IV (a) till EU:s habitatdirektiv samt förekomster av växtarter som ingår i bilaga IV (b) och II (78 § NVL).

Inventeringarna av vegetation och naturtyper gjordes genom att undersöka värdefulla objekt baserat på bakgrundsuppgifter och kart- och flygbildsstudier. Vid inventeringen undersöktes de allmänna dragen i området. Avsikten var att få information om utredningsområdets alla delar och kartlägga de allmänna dragen för vegetationen. Noggrannare inventeringar gjordes vid kraftverkens planerade byggnadsområden samt i områden där naturvärden hade förutsetts. I regel kontrollerades nuläget för kända värdefulla objekt. De värdefulla naturobjekten avgränsades och klassificerades enligt nationella lagar och hotstatus för naturtyperna i Finland. Vid klassificeringen av hotstatus presenterades en uppskattning av naturtypens hotstatus för hela landet och för Södra Österbotten (Kontula & Raunio 2018)

I inventeringen undersöktes särskilt följande betydande objekt och naturvärden som är betydande med tanke på naturens mångfald (Mäkelä & Salo 2023)

Naturvärden som kräver särskilt beaktande

- Naturtyper som är skyddade genom naturvårdslagen (64 § och 65 § NVL, 4 § och 5 § NVF)
- Vattennaturtyper och bäckar som ska bevaras i naturtillstånd enligt vattenlagen (2 kap 11 § och 3 kap 2 § VL)
- Hotade naturtyper (Kontula & Raunio 2018) I granskningen av naturtyper ligger utredningsområdet i Södra Finlands område.
- Förekomster av särskilt skyddade arter (77 § NVL, 8 § NVF)
- Förekomster av hotade arter (75 § NVL, 7 § NVF) (Hyvärinen m.fl. 2019)
- Förekomster av växtarter i bilaga IV(b) till habitatdirektivet (78 § NVL) och förekomster av arter i bilaga II (79 § NVL) (Sierla m.fl. 2004, Nieminen & Ahola 2017)

1.10.2025

Övriga naturvärden som ska beaktas

- Nära hotade, bristfälligt kända och regionalt hotade naturtyper (Kontula & Raunio, 2018)
- Förekomster av fridlysta (69 § naturvårdslagen), nära hotade (Hyvärinen m.fl. 2019) och regionalt hotade arter (Miljöministeriet & Finlands miljöcentral 2021)
- Särskilt viktiga livsmiljöer enligt skogslagen (10 § skogslagen) (granskningen ingår i granskningen av hotade naturtyper)
- Livsmiljöer som är värdefulla med tanke på vilddjursarter
- Förekomsten av arter som i övrigt ska beaktas med tanke på skydd och värdefulla arter samt övriga objekt som är beaktansvärda med tanke på naturens mångfald (bl.a. Rytteri m.fl. 2012, Sammaltyöryhmä 2021)
- Regionalt och lokalt representativa naturobjekt (t.ex. objekt som innehåller äldre murkna träd, geologiskt värdefulla formationer)

1.10.2025

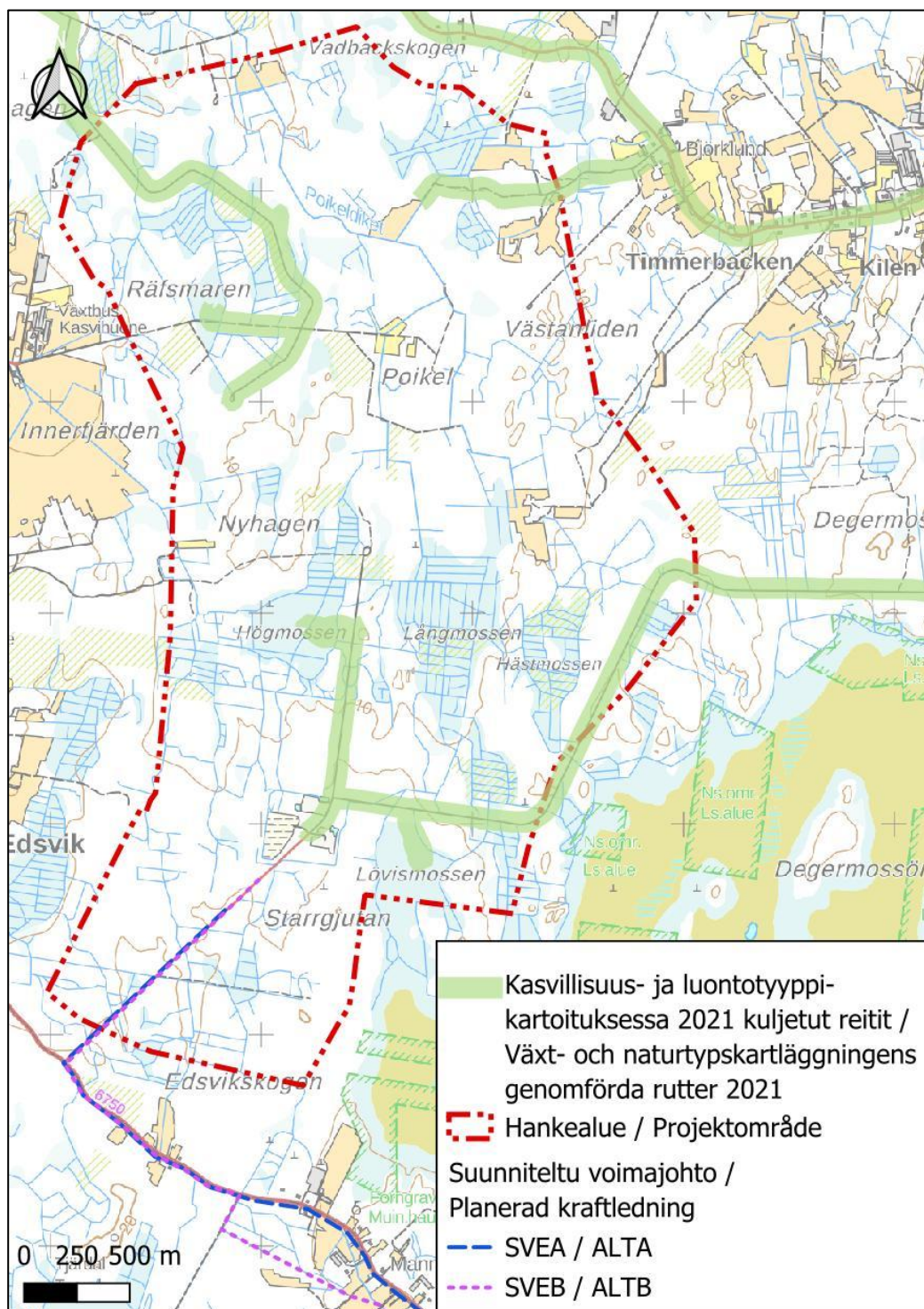


Bild 3.3 Rutter som undersöktes vid utredningen av vegetation och naturtyper i projektområdet 6.10.2021.

1.10.2025

3.4 Fåglar

Terrängutredningar av fåglar har gjorts i projektområdet och dess närhet 2021 samt 2024 och 2025. Utredningarna bestod av flyttobservationer på våren och hösten samt utredningar av häckande fåglar i planområdet, inklusive utredningar av spelplatser för skogshönsfåglar, ugglelyssningar och separata observationer av dagsrovfåglar. För terrängarbetena i samband med fågelutredningarna svarade fågelexpert Jussi Kentta (utredningar av häckande fåglar, ugglelyssningar, utredning av spelplatser för skogshönsfåglar samt uppföljning av flytten) samt Ahlman Group Oy (flyttuppföljning hösten 2021). Information om fåglarna i projektområdet har även erhållits under andra naturutredningar i området (bl.a. utredningar av åkergroda, inventeringar av vegetation och naturtyper). Resultaten av fågelutredningen har sammanställts av FD biolog Martta Liukkonen från FCG Rakennettu Ympäristö Oy.

Det främsta syftet med de fågelutredningar som gjorts i området var att utreda de allmänna dragen för häckande fåglar i projektområdet och dess närinfluensområde samt förekomsten av skyddsmässigt värdefulla arter i området. Under utredningarna beaktades alla skyddsmässigt värdefulla fågelarter med särskild noggrannhet. Dessa består av utrotningshotade arter eller arter som kräver särskilt skydd enligt Finlands naturvårdslag (9/2023) och naturvårdsförordningen (1066/2023), arter i bilaga I till EU:s fågeldirektiv (79/409/EEG) och hotade och nära hotade arter i Rödlistan över finska arter samt regionalt sett hotade arter (Hyvärinen m.fl. 2019), Internationella ansvarsarter i Finland (Rassi m.fl. 2001) samt regionalt hotade arter (Miljöministeriet & Finlands miljöcentral 2021). Dessutom beaktades arter som bedömts vara känsliga för konsekvenser som vindkraft orsakar för fåglar samt objekt som eventuellt är värdefulla med tanke på fåglar.

Uppgifter om boplatser och ringmärkning av rovfåglar och andra skyddsmässigt värdefulla arter söktes via Finlands Artdatacenters (9/2024) system för materialbegäran (Forststyrelsens ArtGIS-system, Naturhistoriska centralmuseet Luomus ringmärknings- och fyndregister, registret över boplatser för skyddsvärda rovfåglar).

3.4.1 Häckande fåglar

Kartläggning av häckande fåglar och observation av dagsrovfåglar

De sedvanliga häckande fåglarna och arternas talrikhet utreddes under terrängperioden 2025. Uppföljning gjordes under tidiga morgontimmar under den tid då fåglarna sjunger aktivt under sammanlagt tre dagars tid 21.5, 6.6 och 14.6.2025 (Tabell 3.2). De undersökta rutterna visas på bilden nedan (Bild 3.4).

Under kartläggningen gick man runt i de olika livsmiljöerna i projektområdet och kartlade och sökte framför allt fågelarter som är värdefulla med tanke på skydd. Kartläggningen koncentrerades baserat på kart- och flygbildsstudier till livsmiljöer som bedömts vara värdefulla med tanke på fåglar, såsom myrar, vattendrag och mognare skogar som förekommer på små ytor i projektområdet.

1.10.2025

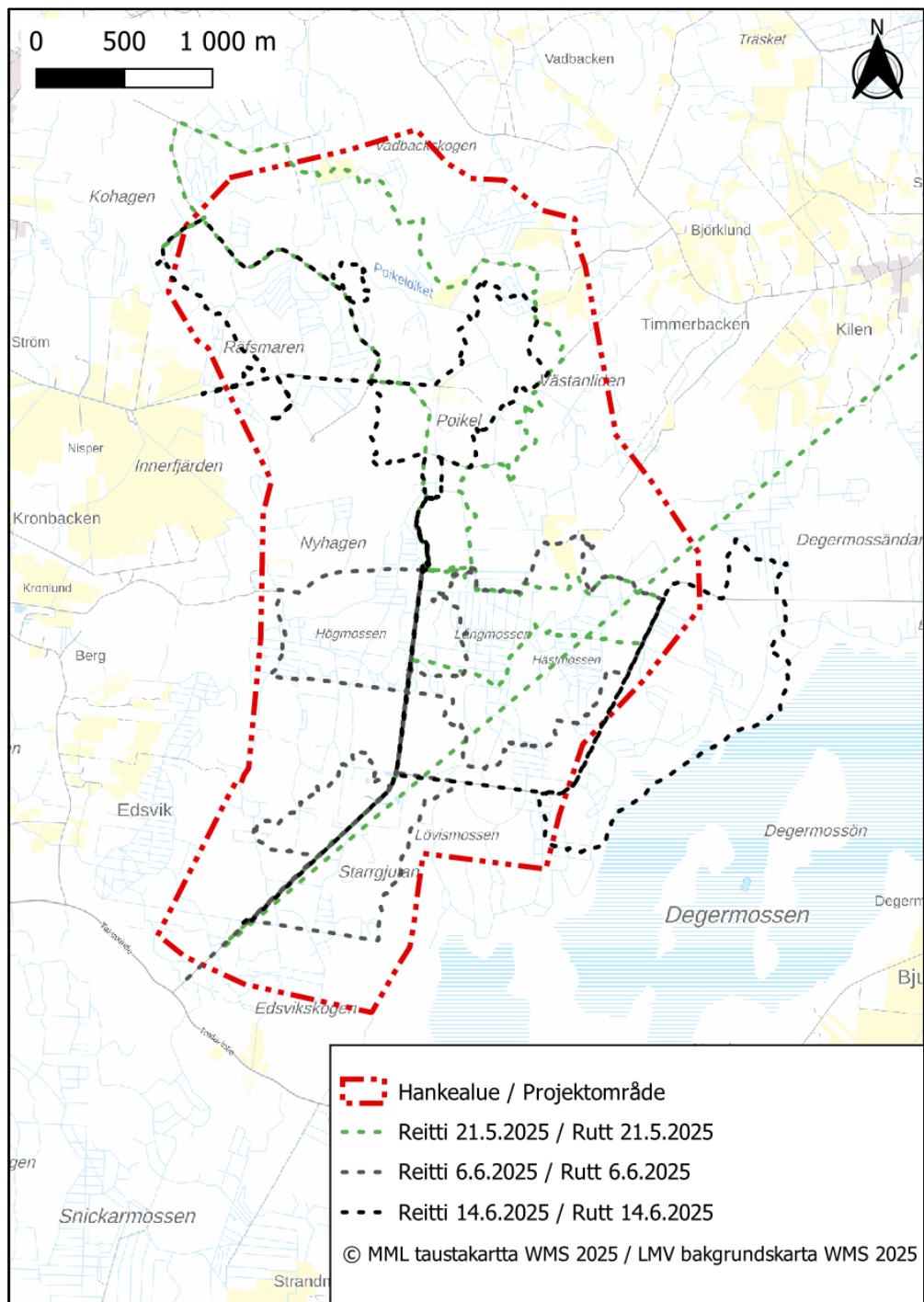


Bild 3.4 Rutter som undersökts vid utredningarna av häckande fåglar.

1.10.2025

Utredning av dagrovfåglar

I projektområdet och dess näromgivning observerades häckande och jagande dagsrovfåglar under totalt 7 dagar under perioden 2.7–2.9.2025 (Tabell 3.1). Under uppföljningen var avsikten att utreda individernas jaktområden i de kända rovfågelreviren och häckningsframgången samt söka eventuella nya rovfågelrevir och boplatser i området. Det främsta syftet med observationerna var att utreda situationen i det dagsrovfågelrevir som ligger i närheten av projektområdet samt hur individerna rör sig i området. Eftersom uppgifterna om arten är sekretessbelagda har en separat myndighetsrapport utarbetats av utredningarna. Även i samband med flyttuppföljningen erhöles information om rovfåglar som rör sig i området på våren och hösten. Observationerna av rovfåglar gjordes genom att undersöka luftrummet i projektområdet med kikare från lämpliga utsiktsplatser (2 st.) samt genom att gå runt på separat utvalda objekt där det enligt förhandsuppgifter kunde antas finnas livsmiljöer som lämpar sig för rovfåglar. Väderförhållandena under uppföljningen av dagsrovfåglar har rapporterats i tabellerna 3.2 och 3.3 och observationspunkterna visas på bilden nedan (Bild 3.5).

1.10.2025

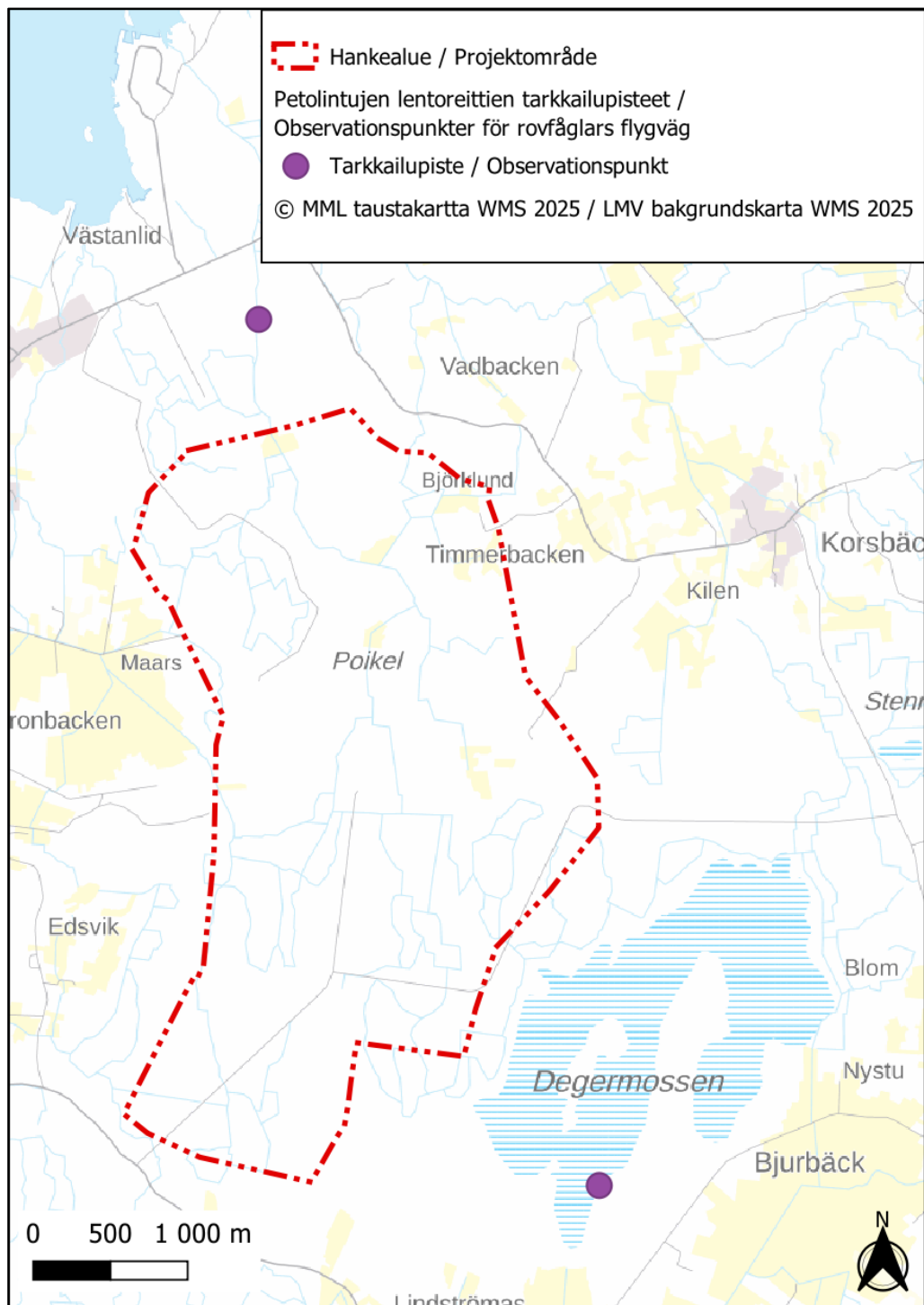


Bild 3.5 Läget av observationspunkterna för uppföljningen av dagsrovfåglarnas flygningar.

1.10.2025

Utredning av spelplatser för skogshönsfåglar och utredning av ugglor

I projektområdet gjordes utöver utredningar av häckande fåglar under sommaren även snöspårsräkning och utredningar av skogshönsfåglars spelplatser under sammanlagt två år: 22.3.2021 samt under två dagar 2025, 8.4.2025 och 30.4.2025 (Tabell 3.1). Utredningsperioden koncentrerades till den livligaste speltiden då "braket" på spelplatsen under efternatten och tjäderhönornas ljud kan höras även på ganska långt håll från spelplatsen. Baserat på kart- och flygbildsstudier och annan tillgänglig information koncentrerades utredningarna till sådana områden där det enligt förhandsuppgifter kan finnas lokalt sett viktiga spelområden för skogshönsfåglar (främst tjäder och orre), till exempel myr- och vattenområden samt trädbevuxna momarksområden och vidsträckta sammanhållna skogsfigurer. Utredningen inleddes på våren när det ännu fanns snö och då tjädertupporna redan har anlänt till sina spelplatser och deras spår lätt kan ses i snön. Strävan var också att observera hönsfåglar under utredningarna av häckande fåglar. Under inventeringen av spelplatser försökte man förutom direkta artobservationer även se tecken på spår av fåglarna i snön, deras spillning och bl.a. träd där fåglarna ätit barr. På bilden nedan visas de rutter som undersöktes i samband med utredningen av skogshönsfåglar (Bild 3.6). Information om skogshönsfåglar erhöles också genom intervjuer med jaktföreningar i samband med projektet.

1.10.2025

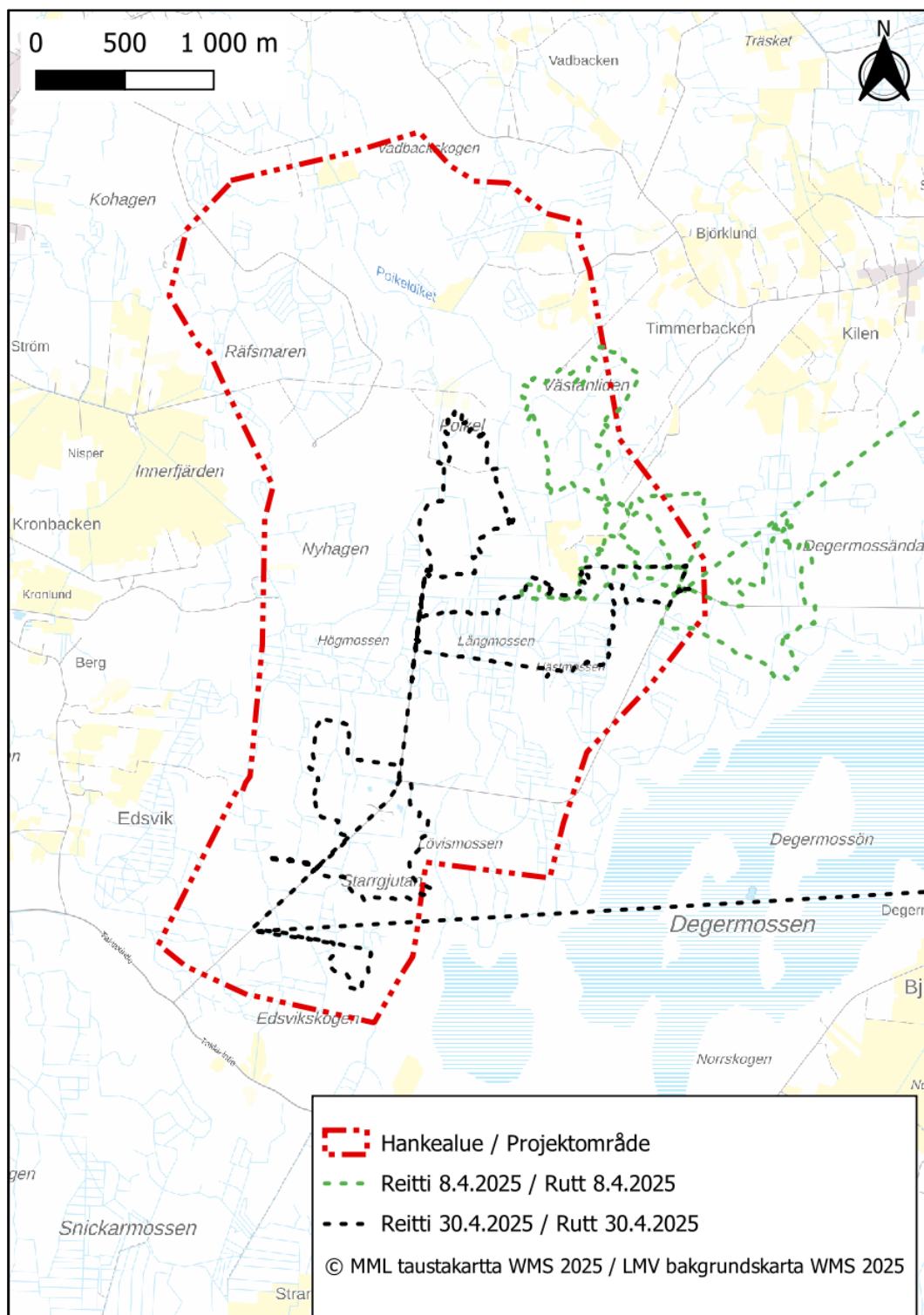


Bild 3.6 Rutter som undersöktes vid utredningarna av skogshönsfåglar.

1.10.2025

Ugglor som förekommer i projektområdet utreddes under deras livligaste speltid i februari-mars genom att lyssna på ugglor på natten (Tabell 3.2). Eftersom ugglornas spelaktivitet varierar mellan olika nätter och arter upprepades utredningen två gånger 2–26.2 och 15–16.3.2021.

Tabell 3.2 Tidpunkt för utredningarna av häckande fåglar samt arbetsmängd.

Metod	Tidpunkt	Terrängdagar
Kartläggning av häckande fåglar	21.5, 6.6 och 14.6.2025	3
Uppföljning av dagsrovfåglarnas flygrutter	2.7, 13.7, 13.8, 18.8, 25.8, 1.9 och 2.9.2025	7
Kartläggning av spelplatser för skogshönsfåglar	22.3.2021, 8.4 och 30.4.2025	3
Lyssning av ugglor	25–26.2 och 15–16.3.2021	2

Tabell 3.3 Tidpunkter för ugglelyssningar och observation av dagsrovfåglar samt väder i början av uppföljningen.

datum	kl.	temperatur	vindens riktning:	styrka	sikt
Dagrovfåglar					
2.7.2025	9:30	16	N	2	god; höga moln i början
13.8.2025	10:30	17	W	3	god
18.8.2025	8:30	9	W	1	god
25.8.2025	7:45	10	N	3	regn i väst i nordostlig-nordvästlig riktning
1.9.2025	8:45	8	S	2	dimma, sikt 200 m; kl. 10 klart
2.9.2025	8:00	10	SE	3	god
Skogshönsfåglar					
22.3.2021	-	-	-	1	god
8.4.2025	6:10	-4	W	2	god
30.4.2025	3:45	1	N	1	god

1.10.2025

Tabell 3.4 Tidpunkter för ugglelyssningar och observation av dagsrovfåglar samt väder i slutet av uppföljningen.

datum	kl.	temperatur	vindens riktning:	styrka	sikt
Dagrovfåglar					
2.7.2025	16:30	17	NW	2	Höga moln i början.
13.8.2025	17:30	20	SW	3	
18.8.2025	15:30	18	W	4	
25.8.2025	14:45	15	N	4	Regn i väst i nordostlig-nordvästlig riktning.
1.9.2025	15:45	18	SW	3	Dimma, sikt 200 m. Klart kl. 10:00.
2.9.2025	15:00	15	SW	3	
Skogshönsfåglar					
8.4.2025	14:10	4	W	6	
30.4.2025	11:45	7	N	1	

3.4.2 Flyttfåglar

Fåglar som flyttar via området för projektet och dess näromgivning, fåglarnas flyttstråk och flyghöjder utreddes i terrängen hösten 2021 och våren 2022 samt på hösten 2024 och våren 2025. För observation av flyttfåglar i samband med Poikels vindkraftsprojekt användes 17 terrängarbetsdagar på våren (17.3–18.5.2022 och 18.3–24.4.2025) samt 16 terrängdagar på hösten (5.9–27.10.2021 och 14.9–14.11.2024), det vill säga totalt 33 terrängarbetsdagar (Tabell 3.5).

Avsikten med flyttuppföljningen var att få en allmän bild av fågelarter och antalet individer som flyttar genom området och deras flyghöjder och flygrutter i projektområdet för vindkraftsparken och dess omgivning. Observation av flytten gjordes under flytt dagar som bedömts vara lämpliga utifrån förhandsuppgifterna (bland annat väder, flyttens framskridande) och observationerna koncentrerades till flyttperioden för stora fågelarter och/eller fågelarter med breda vingar som är kända för att vara känsliga för vindkraftskonsekvenser (bl.a. sångsvan, gäss, rovfåglar, i synnerhet fjällvråk och trana). Som plats för observation av vår- och höstflytten 2021–2022 fungerade tornet vid en nedlagd gruva som ligger i Häggvik cirka 2 kilometer norr om projektområdets yttre gräns. Platser för observation av flytten åren 2024–2025 var Degermossens randområde norr om Norrskogen samt området längs Taklaxvägen cirka 500 meter nordväst om Hofmans åkerområde (Bild 3.7).

Av de fåglar som observerats i samband med uppföljningen av flytten antecknades utöver uppgifter om antal även uppgifter om fåglarnas avstånd och vilken sida av observationsplatsen de passerade samt fåglarnas uppskattade flyghöjder. Flyghöjden uppskattades på en skala med tre steg som ungefär motsvarar uppgifterna om de planerade vindkraftverkens storlek: I = nedanför kollisionshöjd (under 100 m), II = på kollisionshöjd (cirka 100–300 m) och III = ovanför kollisionshöjd (över 300 m). Vid klassificeringen av flyghöjden motsvarar flyghöjd II den höjd där det finns en risk för kollisioner,

1.10.2025

det vill säga den höjd där vindkraftverkets rotorblad roterar. Exakta tidpunkter och väderförhållanden för flyttuppföljningen har rapporterats i tabellerna 3.5, 3.6 och 3.7.

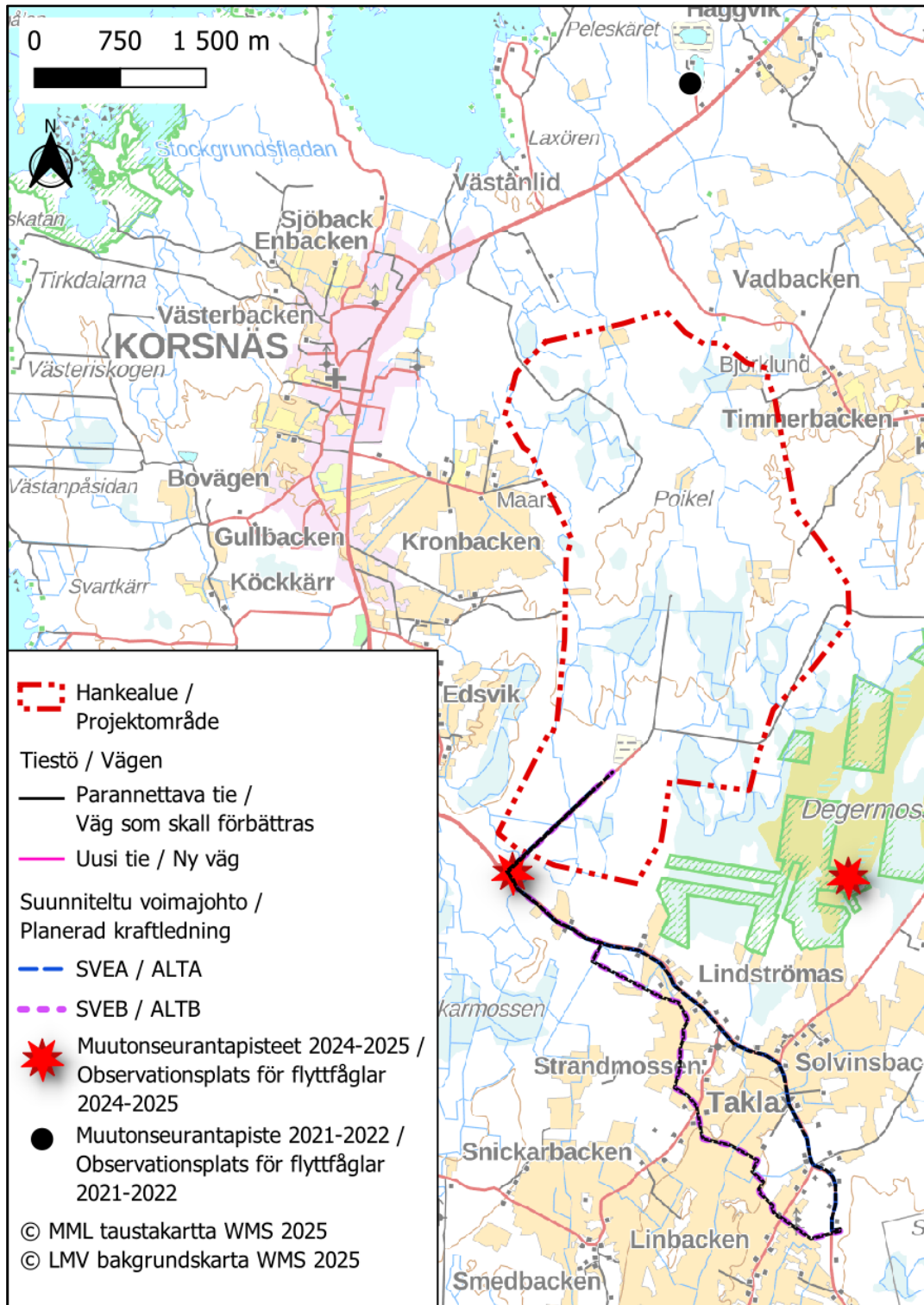


Bild 3.7 Punkter för uppföljning av flytten.

Tabell 3.5 Tidpunkt för utredningarna av flyttfåglar samt arbetsmängd.

1.10.2025

Metod	Tidpunkt	Terrängdagar
Vårflytt	17.3, 25.3, 1.4, 7.4, 11.4, 12.4, 13.4, 19.4, 20.4, 21.4, 2.5 och 18.5.2022 18.3, 27.3, 1.4, 15.4 och 24.4.2025	17
Höstflytt	5.9, 15.9, 26.9, 30.9, 16.10 och 27.10.2021 14.9, 20.9, 2.10, 7.10, 14.10, 22.10, 26.10, 5.11, 7.11 och 14.11.2024	16

Tabell 3.6 Tid för uppföljning av vårflytt och väderförhållanden

datum	kl.	tempe- ratur	molnig- het	vindens riktning:	styrka (m/s)	sikt
Början 2022						
17.3.	9:00	2	0/8	S	5	Klart
25.3.	6:00	2	8/8	S	4	Tidvis duggregn
1.4.	6:00	-3	0/8	E	3	God
7.4.	6:30	0	7/8	S	5	God
11.4.	6:15	2	7/8	SW	10	God
12.4.	6:50	2	0/8	W	5	God
13.4.	5:20	1	0/8	S	3	God
19.4.	7:00	5	0/8	S	2	God
20.4.	5:00	4	0/8	NE	10	God
21.4.	6:30	10	0/8	E	3	God
2.5.	4:50	5	4/8	S	10	God
18.5.	4:00	6	0/8	SW	6	God
2025						
18.3.	7:15	1	8/8	W	3	God
27.3.	7:00	2	1/8	S	4	God
1.4.	7:00	-3	1/8	W	2	God
15.4.	6:45	-2	0/8	W	1	God
24.4.	6:00	-5	1/8	W	1	God
Slut 2022						
17.3.	15:00	3	0/8	S	8	God
25.3.	13:00	5	8/8	S	6	Tidvis duggregn

1.10.2025

datum	kl.	tempe- ratur	molnig- het	vindens riktning:	styrka (m/s)	sikt
1.4.	13:00	0	0/8	N	6	God
7.4.	13:30	7	7/8	E	7	God
11.4.	13:15	4	7/8	SW	7	God
12.4.	14:00	3	0/8	W	3	Måttlig
13.4.	12:20	4	6/8	S	8	God
19.4.	14:00	9	0/8	N	6	God
20.4.	12:00	8	0/8	N	5	God
21.4.	13:30	9	0/8	NW	5	God
2.5.	11:50	7	6/8	SW	10	God
18.5.	11:00	9	0/8	SW	2	God
2025						
18.3.	14:15	6	3/8	W	7	God
27.3.	14:00	4	8/8	S	7	God
1.4.	14:00	9	1/8	W	4	God
15.4.	13:45	10	0/8	SW	4	God
24.4.	13:00	6	2/8	SW	3	God

Tabell 3.7 Tid för uppföljning av höstflytt och väderförhållanden

datum	kl.	tempe- ratur	mol- nig- het	vindens rikt- ning:	styrka (m/s)	sikt
Början						
2021						
5.9.	7:00	11	8/8	W	6	
15.9.	7:00	5	4/8	E	4	
26.9.	7:00	18	2/8	NW	3	
30.9.	7:00	9	8/8	SE	3	
16.10.	8:00	5	8/8	W	14	
27.10.	8:00	5	1/8	SW	5	
2024						
14.9.	8:15	12	8/8	NW	2	God
20.9.	6:30	9	1/8	NW	3	God
2.10.	7:30	1	3/8	E	1	Svag
7.10.	8:30	4	3/8	NE	1	God
14.10.	8:45	4	8/8	SE	2	Svag
22.10.	8:15	6	1/8	SSW	4	God
26.10.	8:00	0	1/8	NW	1	Måttligt
5.11.	8:00	8	7/8	WNW	5	Måttligt
7.11.	7:45	1	1/8	W	2	God

1.10.2025

datum	kl.	tempe- ratur	mol- nig- het	vindens rikt- ning:	styrka (m/s)	sikt
14.11.	8:40	5	2/8	NW	7	God
Slut						
2021						
5.9.	15:00	12	8/8	SW	8	
15.9.	15:00	10	6/8	E	6	
26.9.	15:00	9	4/8	SW	4	
30.9.	15:00	10	8/8	SE	4	
16.10.	16:00	8	8/8	NW	11	
27.10.	16:00	7	8/8	SW	6	
2024						
14.9.	15:15	14	6/8	N	6	God
20.9.	13:30	16	1/8	N	3	God
2.10.	14:30	11	1/8	N	4	God
7.10.	15:30	7	3/8	NE	3	God
14.10.	15:45	6	8/8	SE	3	Måttligt
22.10.	15:15	10	2/8	SSW	5	God
26.10.	15:00	8	1/8	SE	0	God
5.11	15:00	8	8/8	W	5	God
7.11.	14:45	7	1/8	W	2	God
14.11.	15:40	5	-	NW	7	God

3.5 Djur och djurarter i bilaga IV (a) till EU:s habitatdirektiv

I fråga om övriga allmänna arter baserar sig uppgifterna främst på allmänna observationer i samband med natur- och fågelutredningarna i området samt på allmän information om våra däggdjurs utbredning samt arternas förekomstpotalential på biotoperna i projektområdet. Utgångsuppgifter om djur som förekommer i utredningsområdet skaffades bland annat från litteratur, andra naturutredningar som gjorts i närområdet samt Finlands Artdatabasens databas (laji.fi). Uppgifter om djur och viltarter skaffades även från Viltcentralens statistik, Naturresursinstitutets öppna material och intervjuer med jaktföreningar och kontaktpersoner för stora rovdjur som gjordes för miljömiljökonsekvensbedömningen (hösten 2024).

I bilaga IV (a) till EU:s habitatdirektiv listas djurarter som anses vara viktiga av gemenskapen och som är arter som ingår i ett strikt skyddssystem. Detta innebär att det är förbjudet att förstöra och försvaga dessa arters föröknings- och rastområden (78 § och 79 § naturvårdslagen). I fråga om de

1.10.2025

djurarter som nämns i bilaga IV (a) till EU:s habitatdirektiv gjordes en fladdermusutredning och en flygekorrsutredning (kapitel 3.4.1) under våren-sommaren 2024 samt en utredning av åkergroda våren 2025.

Förekomstpotentialen för övriga direktivarter som eventuellt förekommer i projektområdet har undersökts i samband med terrängutredningarna genom livsmiljöer som lämpar sig för olika arter. Förekomsten av arterna beaktades i samband med alla naturutredningar som gjorts i området. Särskild uppmärksamhet fästes vid olika arters eventuella föröknings- och rastplatser, viktiga födosökningsområden samt livsmiljöer som är typiska för olika arter. Uppmärksamhet fästes vid förekomsten av stora rovdjur och utter i samband med de första besöken i anslutning till fågelutredningarna i projektområdet i april-maj (bl.a. snöspår, spillning) samt under utredningarna av flygekorre och fladdermöss på våren och sommaren samt under inventeringarna av vegetation och naturtyper. Eventuella förekomstmiljöer för utter utreddes dessutom genom kartstudier.

3.5.1 Flygekorrsutredning

Som sin livsmiljö föredrar flygekorren gamla granskogar där det förekommer aspar som arten använder som föda samt alar och andra lövträd som blandträd. I projektområdet gjordes utredningar av flygekorre som kartläggning av spillning i enlighet med anvisningar (Nieminen & Ahola (red.) 2017). Utredningen gjordes under en terrängarbetsdag 12.6.2024. Tidpunkten var sen, men i det skedet var det fortfarande möjligt att hitta spillning.

Utredningarna riktades till mogna granskogar som även innehåller lövträd i projektområdet som eventuellt lämpar sig för alla arter. Inventeringarna riktades till artens mest potentiella livsmiljöer baserat på kart- och flygbildsstudier (Bild 3.8). Geodatamaterialet om potentiella områden var inte längre aktuellt till alla delar på grund av skogsbehandlingsåtgärder. En del av de potentiella områdena var kalhyggen eller plantskogar i samband med utredningen 2024.

Spillning söktes på ett omfattande sätt under stora granar och aspar och andra eventuella boträd (hålträd, risboträd). I området sökte man också efter eventuella hålträd och risbon för att konstatera föröknings- och rastplatser. I de potentiella livsmiljöerna försökte man lokalisera alla träd under vilka det förekom spillning så att det skulle vara möjligt att avgränsa den skog som bebos av arten utifrån spillningen och skogens allmänna struktur.

Dessutom kontrollerades platser där flygekorrsspillning hittats tidigare åren 2004, 2006 och 2012 (Artdatacentret 2024). Förekomsten av arten och livsmiljöer som lämpar sig för den undersöktes även i samband med andra naturutredningar. För terrängarbetena för utredningen svarade FM Ville Vesakoski från FCG Rakennettu Ympäristö Oy och resultaten har rapporterats av SYE naturkartläggare Kasper Kurikka från FCG Rakennettu Ympäristö Oy:stä.

1.10.2025

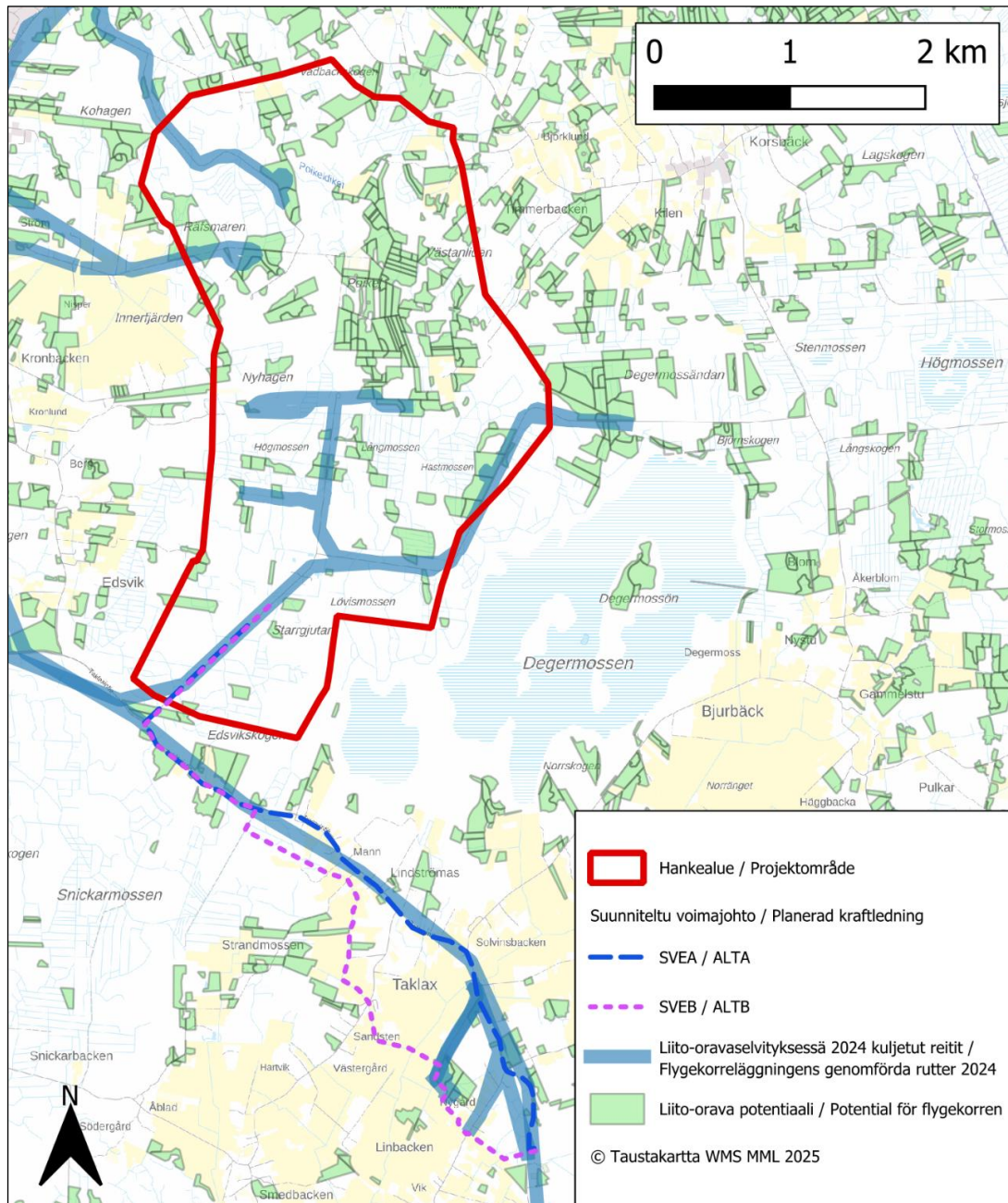


Bild 3.8 Rutter som undersöktes i samband med flygekorrsutredningen 2024. Flygekorrspotentialen (grönt) är riktgivande och hade till vissa delar förändrats under tidpunkten för utredningen på grund av skogsbehandlingsåtgärder.

3.4.2 Fladdermusutredning

Avsikten med fladdermusutredningarna var att utreda de fladdermusarter som förekommer i projektområdet och fladdermössens eventuella födosökningsområden och föröknings- och rastplatser. Inventeringen koncentrerades till fladdermössens mest potentiella livsmiljöer, det vill säga stränder till vattendrag och äldre skogsfigurer, men även till linjeformade objekt i området (bl.a. skogsbilvägar) som kan fungera som förflyttningsrutter för fladdermöss.

1.10.2025

Utredningen gjordes sommaren 2024 enligt anvisningar från Chiropterologiska föreningen i Finland (SYL ry 2023). I utredningen användes både aktiva och passiva detektorer. Datumen för utredningarna var 4–5.7.2024, 24–25.7.2024 och 14–15.8.2024. Varje kartläggning omfattade en natt. Fladdermöss observerades under tiden mellan solnedgången och -uppgången genom att gå runt långsamt i området och dess närhet längs vägar och i skogsområden. För terrängarbetena för utredningen svarade Jussi Kenttä från FCG Rakennettu Ympäristö Oy och resultaten har rapporterats av SYE naturkartläggare Kasper Kurikka från FCG Rakennettu Ympäristö Oy:stä.

Tabell 3.8 Väderuppgifter vid terrängarbetena för fladdermusutredningen

Tidpunkt för observation	Luftens temperatur	Vindförhållanden
4–5.7.2024 Aktiva och passiva detektorer	+11 - +13	2–3 m/s
24–25.7.2024 Aktiva och passiva detektorer	+18 - +20	2 m/s
14–15.8.2024 Aktiva och passiva detektorer	+15 - +20	3–4 m/s

Vid planeringen av fladdermusutredningen beaktades utredningar av fladdermöss som gjorts tidigare i området i samband med övriga vindkraftsprojekt (Lilley 2012, Lilley & Prokkola 2014).

I utredningsområdet gjordes inga flyttutredningar av fladdermöss eftersom ingen omfattande fladdermusflytt väntas ske genom projektområdet som ligger i ett inlandsområde. Enligt undersökningar koncentreras fladdermössens flytt kraftigt till bland annat strandlinjen vid havet och större sjöar och flyttaktiviteten minskar betydligt redan på cirka 500 meters avstånd från strandlinjen.

De områden som används av fladdermöss som eventuellt hittats i samband med utredningarna värdeklassificerades enligt följande principer där klassificeringen baserade sig på arter som förekommer i området och antalet fladdermöss (Siivonen 2004):

Klass I:	Föröknings- och rastplats för fladdermöss. Enligt Finlands naturvårdslag är det förbjudet att förstöra eller försvaga området (78 § naturvårdslagen).
Klass II:	Viktigt födosökningsområde eller förflyttningsrutt för fladdermöss. Områdets värde för fladdermöss ska beaktas vid markanvändningen (EUROBATS 1999).
Klass III:	Övrigt område som används av fladdermöss: Områdets värde för fladdermöss ska så långt det är möjligt beaktas vid markanvändningen.

1.10.2025

3.5.3 Utredning av åkergröda

Spelmiljöer som åkergrödan föredrar är vassbevuxna och madartade stränder till vattendrag, myrtjärnar och våtmarker. Utredningen av åkergröda gjordes enligt anvisningarna under artens förökningstid då förökningsplatserna kunde avgränsas (Nieminen & Ahola 2017). I terrängen sker identifieringen av åkergröda baserat på det bubblande spellätet och leken. Under lektiden hörs läten av åkergrödan under hela dagen, även på kvällen och natten.

Eventuella åkergrödor som förekommer i projektområdet och deras mest potentiella livsmiljöer utreddes i maj 2025. Terrängutredningen riktades till tjärnar och diken som anses lämpa sig för arten. Sådana objekt kartlades i terrängen 15.5.2025 nattetid kl. 22.15–5.15. Under tidpunkten för kartläggningen var luftens temperatur mellan +7 och +9 grader och vinden var 2 m/s nordlig vind. För terrängarbetena för utredningen av åkergröda svarade Jussi Kenttä från FCG Rakennettu Ympäristö Oy och resultaten har rapporterats av SYE naturkartläggare Kasper Kurikka från FCG Rakennettu Ympäristö Oy.

1.10.2025

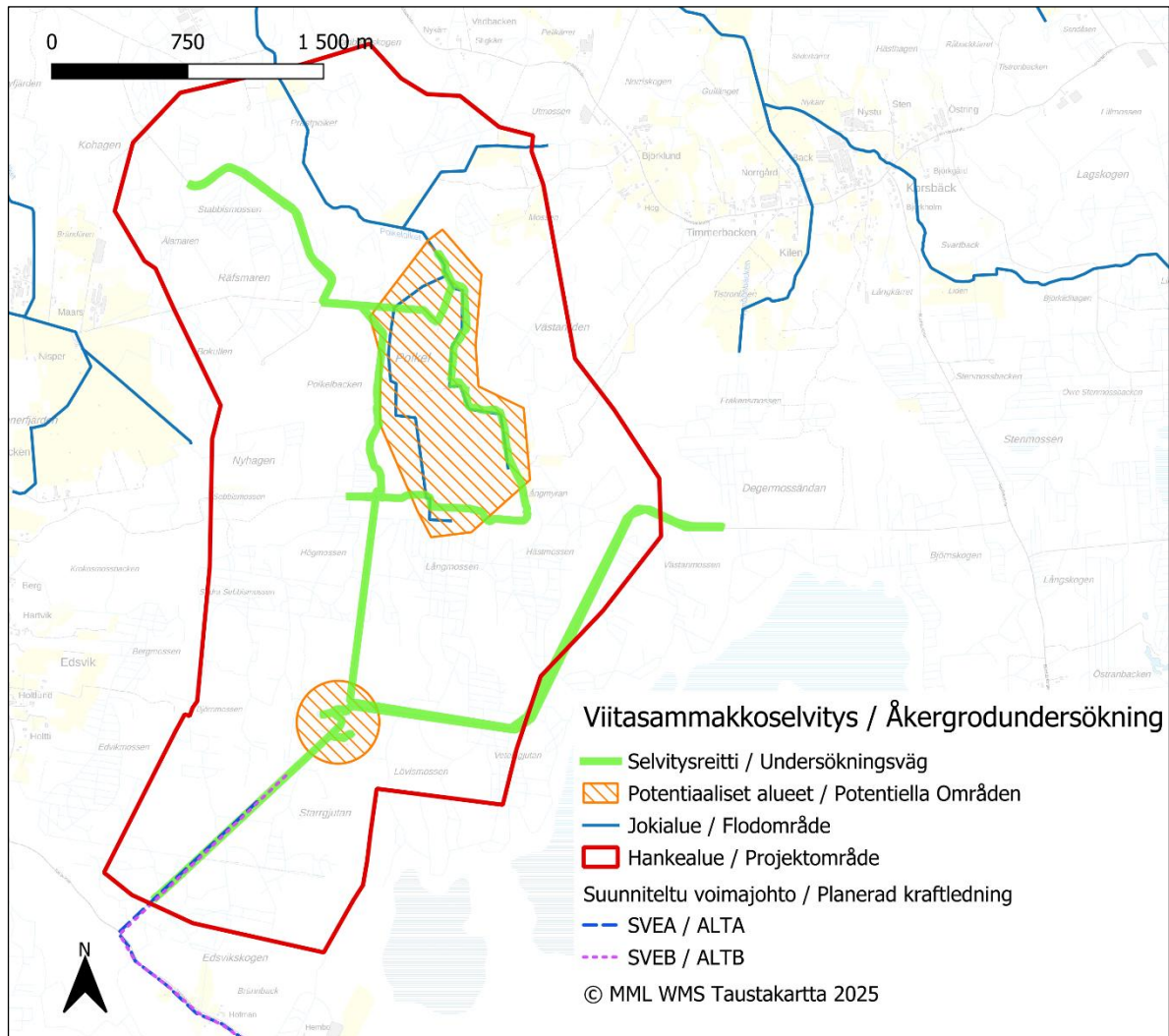


Bild 3.9 Rutter och områden som har potential med tanke på arten som undersöktes vid utredningen av åkergröda våren 2025.

3.5.4 Utredning av vargens kärnrevir

Läget för vargens kärnrevir i Korsnäs har utretts under perioden november 2024 och september 2025. Utredningarna har gjorts som terrängutredningar och genomfördes av Seppo och Katja Ronkainen från Lumohukka Oy, som har tiotals års erfarenhet av vargars ekologi och vargutredningar. För utredningen utarbetades en separat myndighetsbilaga (bilaga 8.6).

3.6 Värdeklassificering av naturobjekt

Naturobjekten värdeklassificerades enligt de lagstadgade grunder och grunder för naturtypernas och arternas hotstatus som nämns ovan med hjälp av värdeklassificeringen i Finlands miljöcentrals anvisning (Mäkelä & Salo 2023). Värdeklassificeringen gjordes först separat för naturobjekt som

1.10.2025

avgränsats baserat på naturvärden, det vill säga naturskyddsområden, vegetation och naturtyper, för objekt som är värdefulla med tanke på fåglar, värdefulla objekt som avgränsats baserat på övriga djur och för det ekologiska nätet. Avslutningsvis värdeklassificerades alla objekt tillsammans.

Värdeklasserna är följande:

1. Objekt som tryggats genom lagstiftning
2. Särskilt viktiga objekt
3. Objekt som tryggar mångfalden
4. Objekt som stöder mångfalden

Den högsta klassen, värdeklass 1, innebär objekt som tryggats genom lagstiftningen och som inte får försvagas eller förstöras. De övriga klasserna beskriver naturvärden som enligt god praxis ska beaktas vid markanvändningen men som inte är strikt skyddade genom lagstiftningen. Objekt som placeras i värdeklass 2 är förenklat sett särskilt viktiga objekt som även ofta har nationell betydelse, såsom de mest betydande förekomsterna av hotade arter och naturtyper. Motsvarande förekomster som är mindre betydande med tanke på representativitet eller storlek placeras i värdeklass 3, och olika objekt som ofta är regionalt sett viktiga, såsom förekomster av regionalt sett hotade arter och naturtyper, placeras i värdeklass 4. Vid klassificeringen beaktas förutom arter och naturtyper även de helheter som de bildar. I praktiken har även prövning från fall till fall som baserar sig på en expertåsikt en stor betydelse vid värdeklassificeringen. Sådan användes med tillämpning av Mäkelä & Salos (2023) kriterier så att representativiteten och graden av naturligt tillstånd för andra objekt än sådana som skyddats entydigt genom lagstiftningen kunde endera höja eller sänka deras värde med ett steg mellan klasserna 2–4.

Värdeklassificeringen av naturobjekt (Mäkelä & Salo 2024) passar utmärkt till exempel vid granskning av vegetation och naturtyper samt objekt som skyddats genom lagstiftning på grund av djur, såsom föröknings- och rastplatser för djurarter som ingår i bilaga IV(a) till habitatdirektivet. I praktiken lämpar den sig däremot inte lika bra för beskrivning av fågelvärden. I den version av Mäkelä & Salos handbok som uppdaterats 2023 har tjäders spelplatser flyttats från den lägsta värdeklassen 4 till värdeklass 2 och de har redan tidigare alltid beaktats i vindkraftsprojekt. Beroende på art rör sig fåglarna över stora områden i olika livsmiljöer, och baserat på enskilda hotade arter, som ofta även förekommer i ekonomiskog, är det vid planering inte möjligt att avgränsa beaktansvärda naturobjekt på samma sätt som värdefulla naturtyper. Som objekt som är värdefulla med tanke på fåglar värdeklassificerades därför separat endast boträd för fåglar som är fridlysta eller boträd för stora rovdjur baserat på naturvårdslagen (73 §), spelplatser för skogshönsfåglar, de största och viktigaste objekten med tanke på häckande fåglar samt rast- och födosökningsområden som är viktigast med tanke på flyttfåglar. Övriga värden med tanke på fåglar beaktades i samband med värdeklassificeringen av objekt baserat på naturtyper och vegetation.

För den slutliga värdeklassificeringen granskades naturobjekt som värdeklassificerats på olika grunder tillsammans. Ett objekt med flera naturvärden är mer värdefullt än ett objekt med endast en typ av värden, även om alla dessa naturvärden är lika mycket värda separat. På samma sätt kan

1.10.2025

naturobjekt som ligger nära varandra och som värdeklassificerats separat tolkas som en helhet med ett större värde än något av de enskilda objekten. Objektets ställning som naturens kärnområde eller ekologisk förbindelse kan också höja dess värde.

4 Vegetation och naturtyper

4.1 Allmänna vegetationsförhållanden

Korsnäsregionen ligger i den sydboreala vegetationszonen, i Sydvästlandet och Österbottens kustområde (2a). Beträffande myrar ligger Korsnäsområdet i Södra Finlands strängmyrsområde (1b).

Korsnäs hör till huvudvattendragsområdet för Bottenhavets kustområde. Området karaktäriseras av en jämn terrängform och en förhållandevis karg och talldominerad miljö. Naturmiljön i projektområdet karaktäriseras av en mosaik bestående av ekonomiskogar, kalhyggen och utdikade och delvis utdikade myrar. De trädbevuxna områdena i projektområdet består huvudsakligen av barrträdsdominerad skog eller blandskog i olika skeden med en ensidig struktur som odlats för skogsbruk. I området förekommer kalhyggen, plantskog och ung björkskog. I utredningsområdet förekommer endast lite murkna träd.

Största delen av skogarna i projektområdet är av typen ganska torr talldominerad moskog av lingontyp och frisk gran- eller talldominerad moskog av blåbärstyp. Det förekommer väldigt lite frodigare växttyper. Ställvis förekommer även lundartad mo.

Största delen av myrarna i projektområdet är utdikade. I området finns en del myrar som delvis bevarat sitt naturliga tillstånd. Av dessa består de största av de delvis utdikade myrarna Lövismossen och Högmossen i den södra delen av området. De dominerande myrtyperna är rismyr; även tuvullsmyr, starr-fattigkärr och grankärr förekommer. (Bild 4.1)

1.10.2025

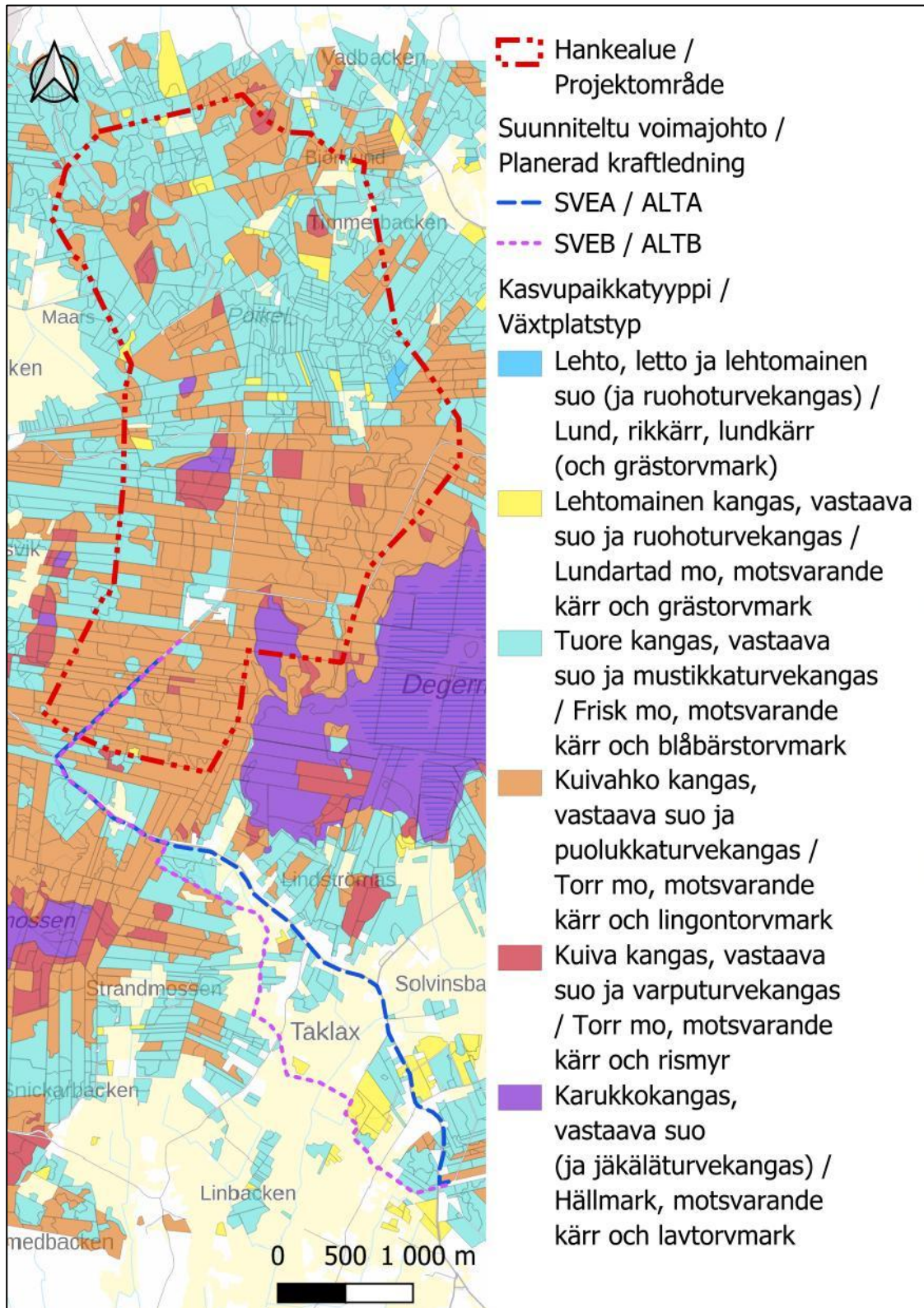


Bild 4.1 Växtplatstyper i projektområdet och på elöverföringsrutterna (Skogscentralen 2025).

1.10.2025

4.2 Allmän beskrivning av naturmiljön

4.2.1 Skogar

Projektområdet är skogbevuxet och används främst för skogsbruk. Träden har påverkats av långvarigt skogsbruk. Av de trädbevuxna områdena i vindkraftsområdet ligger betydligt under hälften på utdikade torvmoar som till största delen består av torvmoskogar av lingon- och blåbärstyp. Torvmoar förekommer särskilt i området för Långmossen, Hästmossen, Södra Sebbismossen och Stabbismossen.

Skogstyperna på mineralmark består främst av friska moar av lingon-blåbärstyp (VMT) och tämligen torra moskogar av lingontyp (VT). Figurerna med lundartad moskog är väldigt få till antalet, har en liten yta och ett ungt trädbestånd. Längs elöverföringsrutt EALTB avgränsades ett lundobjekt med mångsidigt trädbestånd som värdefullt naturobjekt, men övriga representativa lundskogar lokaliserades inte i projektområdet eller på elöverföringsrutterna. Träden i projektområdet och på elöverföringsrutterna är främst talldominerade, men i friska moskogar är även gran och björk vanliga. I området förekommer även enstaka aspar.

Skogarna i projektområdet är till största delen under 60 år gamla (Bild 4.5). Över 100 år gamla skogar förekommer endast som enstaka små figurer och figurerna är jämgamla och består av en trädart. I de norra delarna av projektområdet längs Poikelvägen avgränsades emellertid ett grandominerat objekt med träd av olika åldrar på lundartad mo, där det påträffas rikligt med till exempel tickor, hackspettshål, murkna markträd och torrakor. Längs elöverföringsrutterna finns fler över hundra år gamla skogsfigurer än i projektområdet, men med tanke på naturens mångfald är figurerna emellertid fattiga.

1.10.2025



Bild 4.2 Projektet används för intensivt skogsbruk och kalhyggen och plantskogar är allmänna i området.

1.10.2025



Bild 4.3 Frisk moskog av blåbärstyp vid naturobjekt i Prästpoikets skog.

1.10.2025



Bild 4.4 Frodig ekonomitallskog i den norra kanten av den utdikade Långmossen.

1.10.2025

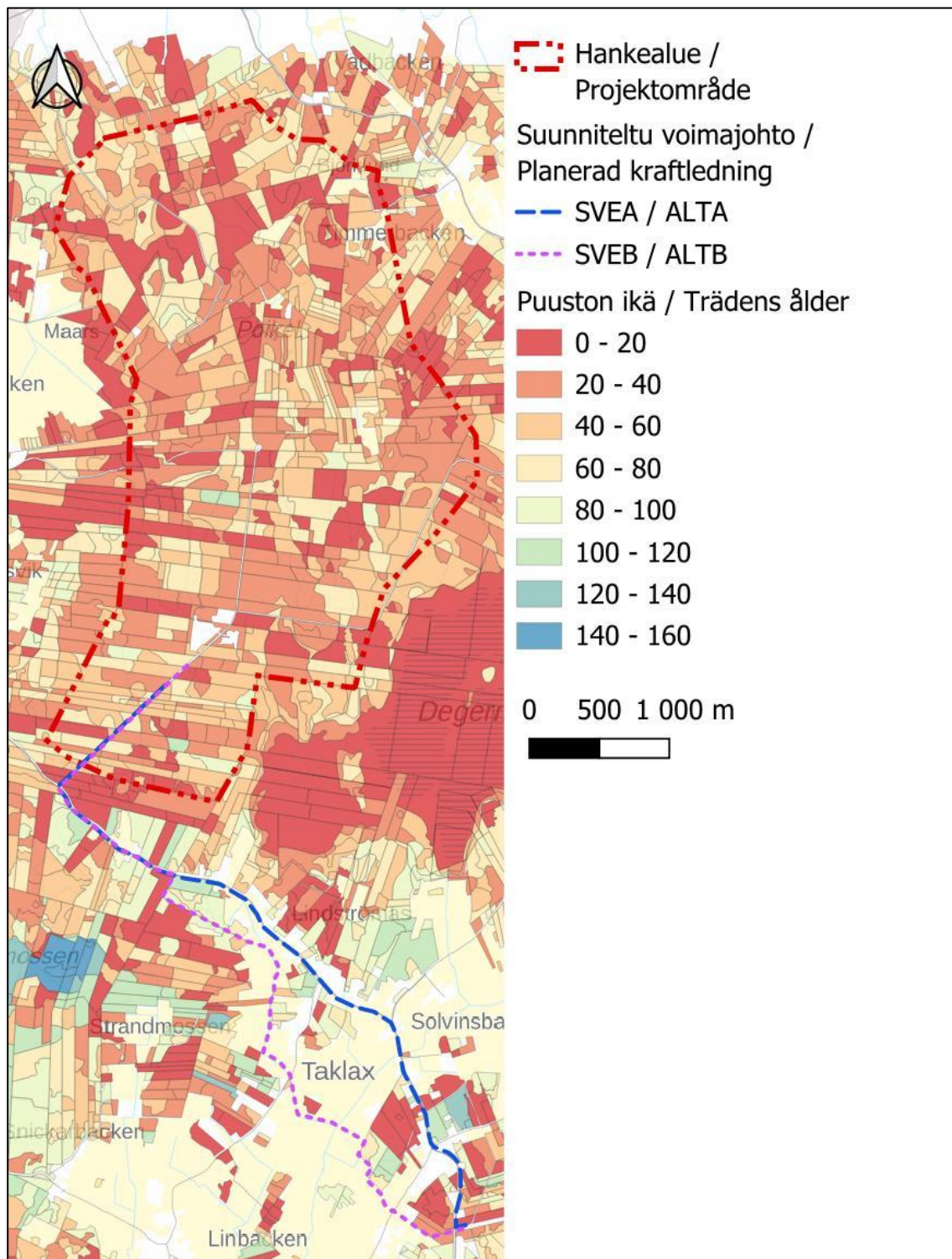


Bild 4.5 Trädens ålder på de olika skogsfigurerna i projektområdet och på elöverföringsrutterna (Skogscentralen 2025).

1.10.2025

4.2.2 Myrar

Projektområdet ligger i strängmyrszonen. Korsnäsområdet hör till kustområdet där det förekommer strängmyrsutvecklingsserier som är typiska för landhöjningskusten, såsom Degermossen på den sydöstra sidan av projektområdet. Naturaområdet Degermossen är en platåliknande koncentrisk högmosse. Lövmossen, som hör till dess kant ligger i den sydöstra kanten av projektområdet. Lövmossens hydrologiska förbindelse till Degermossen har bevarats trots utdikningar. Lövmossen avgränsades som ett naturobjekt av värdeklass 3 och dess vegetation avspeglar ris-tallmosse (IR), fuscum-tallmosse (RaR) och tuvulls-tallmosse (TR). Som objekt i värdeklass 4 avgränsades emellertid en trädbevuxen myrsvacka som delvis torkat ut till följd av Högmossens utdikningar. Objektet representerar även ris-tallmosse (IR) och fuscum-tallmosse (RaR). Vid båda myrobjekten finns en del representativt gammalt trädbestånd, men på Lövmossen motsvarar träden mer naturligt tillstånd än på Högmossen och där påträffas även murken ved och olika gamla träd. Näringsmässigt är myrarna för det mesta karga. Myrarna i Poikels projektområde är emellertid huvudsakligen utdikade och största delen har förändrats till torvmoar.



Bild 4.6 Lövmossen är det naturligaste och mest representativa myrområdet i projektområdet, trots utdikningarna i kanterna.

1.10.2025



Bild 4.7 Räfsmarens småmyr är utdikad i kanterna och där finns fuscum-tallmosse i naturligt tillstånd. Myren har inte avgränsats som naturobjekt eftersom träden är unga och myren uttorkad.

1.10.2025



Bild 4.8 Yngre granskog på torvmo i projektområdet.

1.10.2025



Bild 4.9 Ris-tallmosseförändring på Stabbismossen.

4.2.3 Kulturpåverkade områden

I den södra delen av projektområdet ligger Korsnäs återvinningsstation. I projektområdet finns flera mindre åkerområden, till exempel i Långmyrans, Mossens, Prästpoikets, Sebbismossens och Poikeldikets områden som markerats på terrängkartan. Elöverföringsalternativ EALTA ligger nästan helt längs Taklaxvägen och EALTB ligger nästan helt i åkerområdena i Taklax bebyggelsecentrum.

1.10.2025



Bild 4.10 Mossens åkerområde och älg torn i den nordöstra delen av projektområdet.

1.10.2025



Bild 4.11 Porten till Korsnäs återvinningsstation.

4.2.4 Vattendrag och småvatten

I projektområdet finns inga vattendrag i naturtillstånd. Poikeldikets strömmande vattenfåra har i likhet med övriga bäckar i projektområdet utträtats till diken och de enda vattenområdena i området består av grävda bassänger runt återvinningsstationen. I projektområdet förekommer inga småvattendrag enligt 2.11 §, såsom rännilar eller källor. I närheten av elöverföringsrutterna finns inte heller några andra vattendrag än åkerdiken.

1.10.2025



Bild 4.12 Alla bäckar i projektområdet har rätats ut till diken.

4.2.5 Allmän beskrivning av kraftledningsrutter

Utanför projektområdet ligger kraftledningsrutterna till största delen på åkerområden, i närheten av bebyggelse och längs stamvägen. Rutt EALTB går över flera uträtade åkerdiken. I närheten av rutterna finns inga övriga vattendrag. De få skogsområdena längs rutterna består av talldominerade friska moskogar av lingon-blåbärstyp (VMT) och tämligen torra moskogar av lingontyp (VT) som används för skogsbruk, i likhet med skogsområdena i projektområdet. Längs elöverföringsrutterna finns också gallringsskog av motsvarande näringsnivå; främst torvmoskogar av lingontyp och torvmoskogar av blåbärstyp. Längs elöverföringsrutt EALTB finns emellertid en skogsfigur mellan åkarna och kalhyggerna med mångsidigare trädbestånd och arter än i den omgivande naturen. Denna figur representerar en mosaik av medelnäringsrik och näringsrik frisk lundskog.

1.10.2025



Bild 4.13 Aspgrupp vid kanten av Skrädders åker.

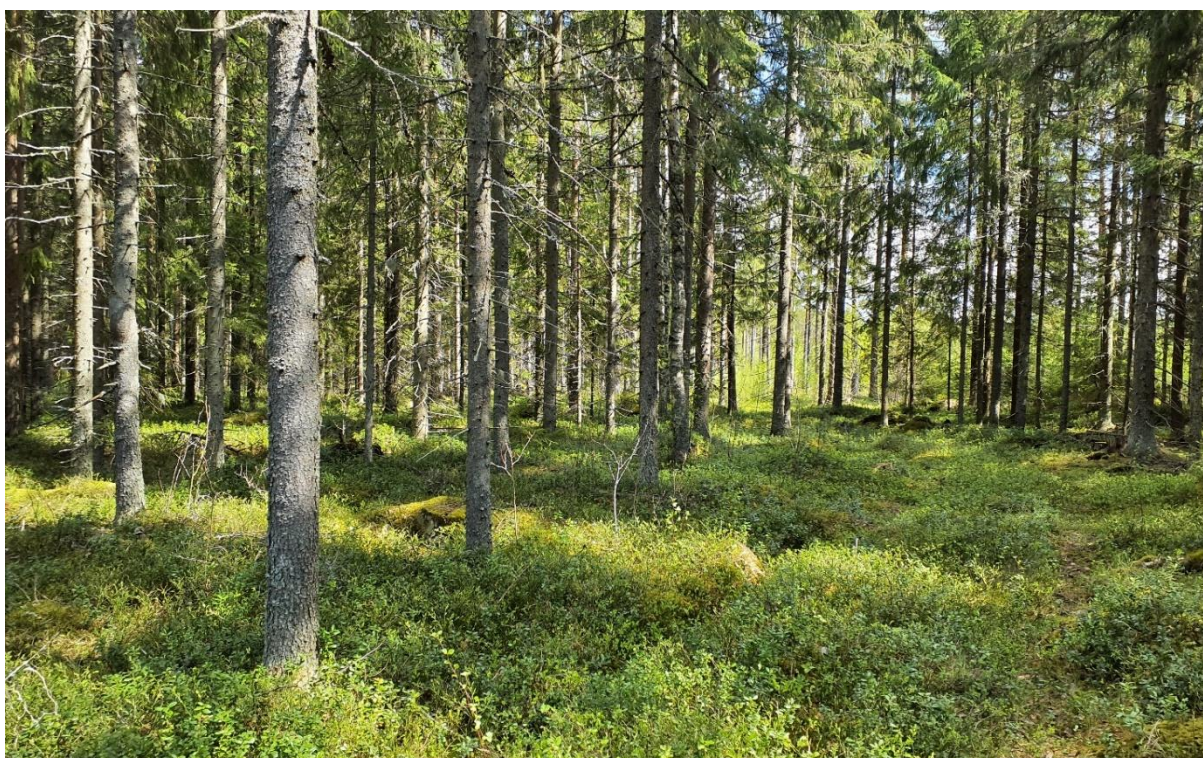


Bild 4.14 Ekonomigranskog på tämligen torr mo av lingontyp längs rutt EALTB.

4.3 Värdefulla naturobjekt

Vid värdeklassificeringen av naturobjekt i naturutredningen tillämpades anvisningarna i Miljöministeriets och Finlands miljöcentrals handbok som innehåller rekommendationer för god praxis för beaktande av naturvärden vid planeringen av markanvändningen (Mäkelä & Salo 2023). Värdeklassificeringen presenteras noggrannare i metodbeskrivningen (kapitel 3.5). Som värdefulla naturobjekt räknas sådana objekt vars existens märkbart ökar naturvärdena för det undersökta området och som bevarar naturens mångfald. På dem förekommer endera arter eller naturtyper som definierats som värdefulla i lagstiftningen eller hotade arter eller naturtyper. De nationellt sett mest värdefulla naturtyperna listas i naturvårdslagen (64–65 §) och i 2 kap. 11 § i vattenlagen föreskrivs om förbud att ändra småvatten. Skyddade genom lagstiftning är även förekomster av organismarter som kräver särskilt skydd (77 § NVL) och förekomster av växtarter i bilaga IV(b) till habitatdirektivet (78 § NVL). Dessutom skyddas eller beaktas hotade naturtyper i markanvändningen för att trygga naturens mångfald och för att bevara arternas livsmiljöer. På dem förekommer ofta även hotade eller på annat sätt värdefulla arter.

4.3.1 Projektområde

I projektområdet finns inga naturtyper eller objekt som är skyddade enligt 64 § i naturvårdslagen eller 2.11 § i vattenlagen. I projektområdet finns inte heller några övriga skyddade objekt i värdeklass 1 eller särskilt viktiga objekt i värdeklass 2 som är skyddade genom lagstiftningen.

Övriga naturobjekt som avgränsats i planeringsområdet baserar sig på förekomster av hotade naturtyper. I projektområdet finns ett objekt i värdeklass 3 (objekt som tryggar mångfalden), som består av Lövismossen, vars hydrologiska förbindelse till Degermossen inte avbrutits helt. I projektområdet förekommer dessutom två myr- och skogsobjekt i värdeklass 4 med ett försvagat naturligt tillstånd men som stöder mångfalden på lokal nivå.

Naturtyper som förekommer vid naturobjekten och deras hotstatus (Kontula & Raunio, 2018) har sammanställts i tabell 4.1. Naturobjekten med motiveringar presenteras i tabellen nedan (Tabell 4.2) och lägena på bild 4.15.

1.10.2025

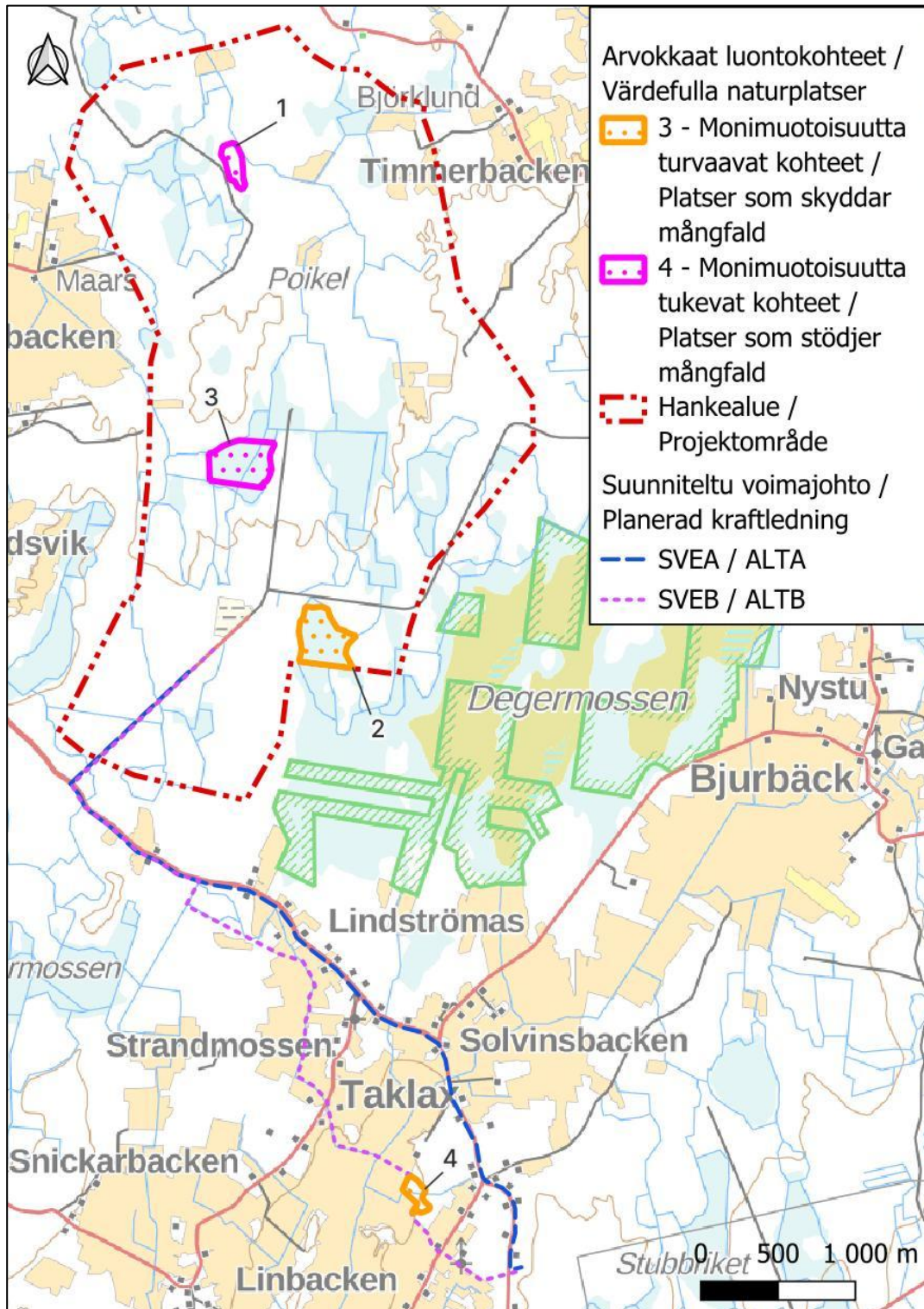


Bild 4.15 Värdefulla naturobjekt i projektområdet och på elöverföringsrutterna. Numreringen motsvarar numreringen i presentationen av naturobjekten i tabell 4.2 och bilagorna 8.1 och 8.2.

1.10.2025

Tabell 4.1 Naturtyper som förekommer vid naturobjekten i Poikels vindkraftsområde och deras hotstatus (Kontula & Raunio, 2018ab). Det första statuset som uppges i samband med granskningen av hotstatus berör hela landet och den senare Södra Finland.

Naturtyper	Hotstatus
Ris-tallmossar	NT/VU
Fussum-tallmossar	LC/LC
Tuvulls-tallmossar	NT/VU
Mogna barrträdsdominerade lundartade moskogar	NT/NT
Mogna barrträdsdominerade friska moskogar	NT/VU

DD = kunskapsbrist, LC = livskraftig, NT = nära hotad, VU = sårbar, EN = starkt hotad, CR = akut hotad

Tabell 4.2 Identifierade naturobjekt i Poikels vindkraftsområde, beskrivningar av dem, naturtyper som förekommer vid objekten samt deras hotstatus (Kontula & Raunio, 2018ab), beaktansvärda växtarter samt objektens värdeklass enligt Mäkelä & Salo (2023). Det första statuset som uppges i samband med granskningen av hotstatus berör hela landet och den senare Södra Finland.

Nr	Namn	Beskrivning	Naturtyper	Värde- klass
1	Prästpoikets skog	Mångsidig mosaik av frisk grandominerad lundartad moskog av blåbärstyp och blåbärs-harsyretyp med varierande åldersstruktur men som delvis behandlats (MT/OMT). Som blandträd förekommer vårtbjörk och asp. Vid objektet förekommer rikligt med tickor, hackspettshålor, murkna markträd och torrakor. I fältskiktet växer indikatorarter för en lundartad mo, såsom harsyra och ekorrbär.	Mogna barrträdsdominerade friska moskogar (NT/VU), mogna barrträdsdominerade lundartade moskogar (NT/NT)	4
2	Lövismossens myr	Myr som ursprungligen haft en hydrologisk förbindelse med Degermossen och som torkat en aning till följd av utdikningar i kanterna. Ris-tallmosse (IR) i kanterna, mot de mittersta delarna övergår myren till fuscum-tallmosse (RaR) och tuvulls-tallmosse (TR). Vid objektet växer träd av varierande struktur, även murken ved, torrakor och gamla trädindivider observerades. I de mittersta delarna av myren finns gamla igenväxta diken.	Ris-tallmossar (NT/VU). tuvulls-tallmossar (NT/VU), fuscum-tallmossar (LC/LC)	3
3	Högmossen	Trädbevuxen myrsvacka som delvis torkat ut till följd av utdikningar. Ris-tallmosse (IR) i kanterna, mot de mittersta delarna övergår myren till fuscum-tallmosse (RaR). Träden består av mogen tall med gamla tallindivider men knappt med murken ved. Bland träden förekommer även unga träd. Diket korsar objektet i nord-sydlig riktning. Den outdikade mittersta delen är mest representativ.	Ris-tallmossar (NT/VU), fuscum-tallmossar (LC/LC)	4

1.10.2025



Bild 4.16 Prästpoikets mångsidiga skogsfigur, indikatorarter för lundartad moskog syns inte längre i oktober.

1.10.2025



Bild 4.17 Ris-tallmosse och fuscum-tallmosse samt gamla tvinväxta tallar på Lövismossen.

1.10.2025



Bild 4.18 Den mest representativa trädfria mellersta delen av Högmossen.

4.3.2 Kraftledningsrutter

Från kraftledningsrutterna EALTA och EALTB i Poikels vindkraftsprojekt avgränsades endast ett naturobjekt som representerar en lundtyp som är hotad i hela Finland. På elöverföringsrutterna finns inga naturtyper eller objekt som är skyddade enligt 64 § i naturvårdslagen eller 2.11 § i vattenlagen.

Naturtyper som förekommer vid naturobjekten och deras hotstatus (Kontula & Raunio, 2018) har sammanställts i tabell 4.3. Naturobjekten med motiveringar presenteras i tabellen nedan (Tabell 4.4) och lägena på bild 4.15.

1.10.2025

Tabell 4.3 Naturtyper som förekommer vid naturobjekten längs kraftledningsrutterna utanför vindkraftsområdet och deras hotstatus (Kontula & Raunio, 2018ab). Det första statuset som uppges i samband med granskningen av hotstatus berör hela landet och den senare Södra Finland.

Naturtyper	Hotstatus
Friska medelnäringsrika lundar	VU/VU
Friska näringsrika lundar	EN/EN

DD = kunskapsbrist, LC = livskraftig, NT = nära hotad, VU = sårbar, EN = starkt hotad, CR = akut hotad

Tabell 4.4 Identifierade naturobjekt längs kraftledningsrutterna utanför Poikels vindkraftsområde, beskrivningar av dem, naturtyper som förekommer vid objekten samt deras hotstatus (Kontula & Raunio, 2018), beaktansvärda växtarter samt objektens värdeklass enligt Mäkelä & Salo (2023). Det första statuset som uppges i samband med granskningen av hotstatus berör hela landet och den senare Södra Finland. Numreringen av objekten motsvarar numreringen på bild 4.15 och i bilagorna 8.1 och 8.2.

Nr	Namn	Beskrivning	Naturtyper	Värdeklass
4	Nygårds friska lund	Representativ medelnäringsrik och näringsrik mosaik av frisk lund. Förhållandevis gamla träd med varierande åldersstruktur som består bland annat av gran, sälg, asp, vårtbjörk och rönn. I fältskiktet förekommer arter såsom ek-orrbär och ormbär, och i buskskiktet förekommer svarta och röda vinbär.	Friska medelnäringsrika lundar (VU/VU), friska näringsrika lundar (EN/EN)	3



Bild 4.19. Ormbär och harsyra bildar täckande vegetation i Nygårds lund.

1.10.2025

4.4 Vegetation som är hotad och viktig på regional nivå

4.4.1 Projektområdet och kraftledningsrutterna

Från vindkraftsområdet eller elöverföringsrutterna fanns inga observationsuppgifter av förekomster av särskilt skyddade växtarter, växtarter som är nära hotade på nationell nivå, fridlysta växtarter eller växtarter i bilaga IV(b) eller II till habitatdirektivet (Finlands Artdatacenter 9/2024). Uppgifter om regionalt hotade eller på annat sätt värdefulla kärlväxter och mossarter som är indikatorer för naturvärden fanns inte heller hos Artdatacentret. I naturutredningarna för projektområdet och kraftledningsrutterna observerades inga beaktansvärda arter.

Bland vegetationen i vindkraftsområdet och längs elöverföringsrutterna finns i övrigt inga särskilt krävande arter eller arter som ska beaktas vid planeringen av projektets markanvändning. Myrarna i området är karga och hydrologin för myrarna i området är till stor del förändrad och ekonomiskogen på mineralmark består huvudsakligen av unga träd. Av denna orsak är potentialen för värdefulla arter liten.

1.10.2025

5 Fåglar

5.1 Häckande fåglar

Projektområdet är skogbevuxet och används till största delen för skogsbruk. Träden har bearbetats genom långvarigt skogsbruk. Träden i projektområdet och på elöverföringsrutterna är främst talldominerade, men i friska moskogar är även gran och björk vanliga. I projektområdet finns också små lundartade skogsfläckar. Över 100 år gamla skogar förekommer endast som enstaka små figurer och figurerna är jämgamla och består av en trädart. I de norra delarna av projektområdet längs Poikelvägen avgränsades emellertid ett grandominerat objekt med träd av olika åldrar på lundartad mo, där det påträffas rikligt med till exempel tickor, hackspettshål, murkna markträd och torrakor. Längs elöverföringsrutterna finns mer skogsfigurer med över hundra år gammal skog än i projektområdet.

Under utredningarna av häckande fåglar i projektområdet i maj–juni 2025 observerades totalt 16 olika arter, av vilka häckning bekräftades för 4 olika arter genom direkta observationer av bon och/eller ungar. Resten bestod av arter som eventuellt eller sannolikt häckar i projektområdet. I fråga om sannolikt häckande arter påträffades en sjungande eller spelande hane eller en hane som av annan orsak stannade på samma plats, det vill säga i ett bestående revir, under häckningen. Dessutom har det varit möjligt att en fågel eller par observerats under häckningstiden på ett sätt som tyder på häckning (t.ex. flera besök på samma plats, byggande av bo, varningsläten, observation av bo). Häckande fåglar som observerats i utredningarna presenteras på bilden nedan (Bild 5.1). Observationerna under år 2025 motsvarade resultaten av utredningar som gjorts i Poikelprojektet 2014 då totalt 29 arter observerades och av vilka största delen var allmänna fågelarter. Beaktansvärda arter som observerades 2025 var talltita och tofsmes. Dessa observerades även vid utredningarna 2014.

1.10.2025

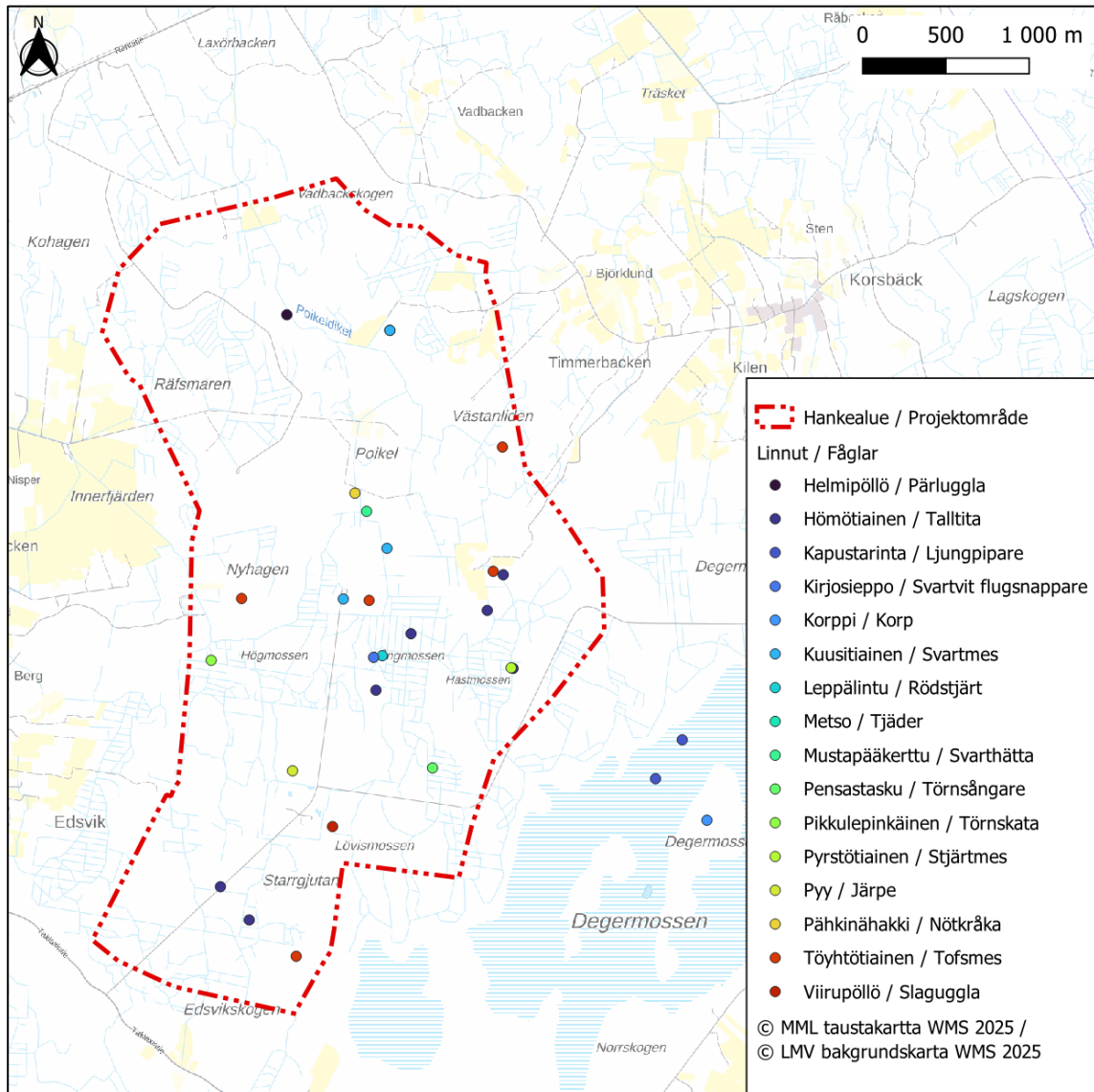


Bild 5.1 Arter som observerats i samband med utredningarna av häckande fåglar.

De tättingarter som förekommer i projektområdet består huvudsakligen av regionalt sett allmänna arter, det vill säga allmänna skogsarter och barrskogsarter (klassificering: Väisänen m.fl. 1998), även om många arter har blivit hotade bland annat på grund av skogsbruksåtgärder (Lehtiniemi m.fl. 2021). Baserat på taxeringarna i utredningsområdet gjordes antalsmässigt mest observationer av talltita och tofsmes. Dessutom observerades flera individer av svartmes och tjäder.

På den sydöstra sidan av projektområdet i Degermossens myrområde observerades ljungpipare. Observationer av övriga vadare gjordes inte. I projektområdet observerades inte heller några sjöfåglar.

Enligt Forststyrelsens rovfågelregister och ringmärkningsbyrån (Finlands Artdatacenter 2024) finns det ett fiskgjusrevir i projektets influensområde och häckning kunde fastställas i samband med

1.10.2025

flyguppföljningen av dagsrovfåglar under terrängperioden 2025. Boplatser och flygrutter för fiskgjuse har presenterats i en separat bilaga som är avsedd endast för myndighetsbruk (bilaga 8.5). Under utredningarna av dagsrovfåglar observerades utöver fiskgjuse även sparvhök, ormråk, pilgrimsfalk, lärkfalk och havsörn.

I samband med utredningarna av ugglor i projektområdet gjordes observationer av häckande pärluggla och slaguggla i projektområdet. Pärlugglans bo presenteras i en separat sekretessbelagd kartbilaga (bilaga 8.4). Observationen av slaguggla bestod av ungar och gjordes söder om den avfallsstation som ligger i projektområdet.

Vid utredningarna av skogshönsfåglarnas spelplatser i projektområdet gjordes observationer av en stor spelplats för tjäder som består av flera sidospelplatser. Sidospelplatserna där spelande tuppar observerades presenteras i en separat myndighetsbilaga (bilaga 8.3). Spelplatskoncentrationer identifierades i tre olika områden: på den största spelplatsen fanns flera spelande tuppar och på de mindre sidospelplatserna observerades en spelande tjädertupp och på en annan observerades två tuppar. Spelplatser för orre observerades inte. En orre observerades i de mellersta delarna av projektområdet väster om Högmossavägen. Det antas att järpe förekommer även på andra skogbevuxna avsnitt i projektområdet. Järpens spelplatser är inga gruppsspelplatser utan enskilda fåglar spelar i egna små revir. Enligt intervjuer med jaktföreningar (2024 och 2025) har skogshönsfågelbestånden i projektområdet varit väldigt små på grund av kraftiga avverkningar i området. Under de senaste åren har bestånden av skogshönsfåglar emellertid visat tecken på att återhämta sig.

5.2 Skyddsmässigt värdefulla arter och objekt som är värdefulla med tanke på fåglar

Av de observerade säkert eller eventuellt häckande arterna är 14 arter beaktansvärda med tanke på skydd. Arterna och deras skyddsstatus presenteras i tabellen nedan (Tabell 5.1). Av de arter som observerades i projektområdet är 6 klassade som hotade på nationell nivå (minst VU, sårbara). I området förekommer inga arter som skulle kräva särskilt skydd enligt naturvårdslagen och -förordningen (2023/1066, bilaga 6).

En del av de arter som är beaktansvärda med tanke på skydd är ganska allmänna på regional nivå även om deras bestånd har minskat.

Tabell 5.1 Beaktansvärda och skyddsmässigt värdefulla fågelarter som påträffats i projektområdet. Hotstatus (IUCN): EN = starkt hotad, VU = sårbar, NT = nära hotad; (tom) = LC, livskraftig (Hyvärinen m.fl. 2019), 3a = hotad på regional nivå (medelboreala zonen), NvL = hotad art enligt Finlands naturvårdslag och -förordning (2023/1066), IAF = Internationell ansvarsart i Finland (Rassi m.fl. 2001), EU = art i bilaga I till EU:s habitatdirektiv. Klassificering av livsmiljö enligt Väisänen m.fl. (1998). En sekretessbelagd art har strukits från listan. Den presenteras i en separat myndighetsbilaga (bilaga 8.5).

Art	Hotstatus	3a	NvL	IAF	EU	Livsmiljö
Pilgrimsfalk	VU		x		x	Myrar
Havsörn	LC				x	Kusten
Ormråk	VU		x			Åkrar och bebyggd mark
Fiskgjuse					x	Våtmarker

1.10.2025

Art	Hotstatus	3a	NvL	IAF	EU	Livsmiljö
Pärluggla	NT			x	x	Barrskogar
Slaguggla					x	Barrskogar
Tjäder				x	x	Gamla skogar
Järpe	VU				x	Barrskogar
Ljungpipare					x	Fjäll
Talltita	EN		x			Vanliga skogsarter
Tofsmes	VU		x			Barrskogar
Buskskvätta	VU					Åkrar och bebyggd mark
Rödstjärt				x		Barrskogar
Törnskata	LC				x	Moskogar

Av arter som är typiska för gammal skog och barrskog i projektområdet påträffades till exempel tofsmes, rödstjärt och tjäder. Med tanke på hönsfåglar består de mest beaktansvärda av spelområden för tjäder.

Av skyddsmässigt beaktansvärda myr- och våtmarksarter förekom ljungpipare på Degermossens myrområde sydost om projektområdet. Av fåglar som är typiska för åkrar och bebyggda marker påträffades ormvråk och buskskvätta.

Rovfågelarterna i projektområdet är ganska mångsidiga och där påträffades 7 olika dagsrovfågelarter. Totalt observerades sparvhök, ormvråk, pilgrimsfalk, lärfalk, tornfalk, havsörn och fiskgjuse. Av fiskgjuse gjordes rikligt med observationer och i projektområdets influensområde finns en identifierad boplatz för arten (platserna och flygrutorna har rapporterats i en separat sekretessbelagd bilaga, bilaga 8.5). I fråga om övriga arter är det möjligt att projektområdet ingår i arternas revir. Havsörnsbeståndet på Finlands västkust är livskraftigt och Kvarkens skärgård som ligger nordväst om projektområdet är ett av artens viktigaste häckningsområden i Finland. Material från Finlands Artdatacenter (9/2024) bekräftade observationer som gjorts i samband med kartläggningen av fåglar, och till exempel i fråga om fiskgjuse, tornfalk och havsörn har flera observationer registrerats för projektområdet och dess närhet.

I uggelutredningarna gjordes observationer av slaguggla och pärluggla. Pärlugglans bo lokalisades senare på våren och slaguggleungarnas rop efter mat lokalisades till projektområdet. Enligt observationsuppgifter från Finlands Artdatacenter (9/2024) har pärlugglor och slagugglor observerats i närheten av projektområdet i öst och söder. Berguv har observerats i väst.

Naturobjekt som är värdefulla med tanke på fåglar

Beaktansvärda arter förekommer väldigt jämnt över projektområdet, vilket innebär att det är svårt att ange vissa objekt som är värdefulla med tanke på fåglar. Långmyran och Hästmossen som ligger i projektområdet var områden där rikligt med beaktansvärda skogshönsfåglar och hotade skogsmesar påträffades. Beaktansvärda skogsmesar påträffades också i Poikeldikets och Långmossens

1.10.2025

områden. Läget för pärlugglans bo och en uggleholk som observerats vid utredningarna presenteras i en separat myndighetsbilaga (bilaga 8.4).

På den sydöstra sidan av projektområdet ligger Degermossen som är värdefullt med tanke på fåglar. Vid Degermossen påträffades till exempel ljungpipare.

5.3 Fåglar som flyttar genom området

Tydliga former i markytan, såsom kusten med hav och stora sjöar samt stora å- och älvdalar bildar viktiga ledlinjer för fåglar under deras flytt. Projektområdet ligger nära Finlands kust, vilket innebär att projektområdet ligger nära huvudflyttstråk. Till exempel tranans, sångsvanens, havsörnen och fjällvråkens vårflyttstråk samt tranans, sångsvanens, havsörnens och sädgässarters höstflyttstråk går via projektområdet (Lehtiniemi & Toivanen 2023; Bild 5.2 och Bild 5.3)

Tranans vårflyttstråk fördelas till västkusten (s.k. västtranor) och den östligare ruten som är en tiotals kilometer bred rutt och varierar varje år beroende på vindarna. Poikels projektområde ligger i kanten av tranans huvudflyttstråk, vilket innebär att antalet tranor som flyger genom området kan variera betydligt beroende på vindarna. Cirka 26 kilometer nordnordväst om projektområdet ligger dessutom Söderfjärdens IBA-område som är ett viktigt, om inte det allra viktigaste, samlingsområdet under flytten för tranor i Finland.

1.10.2025

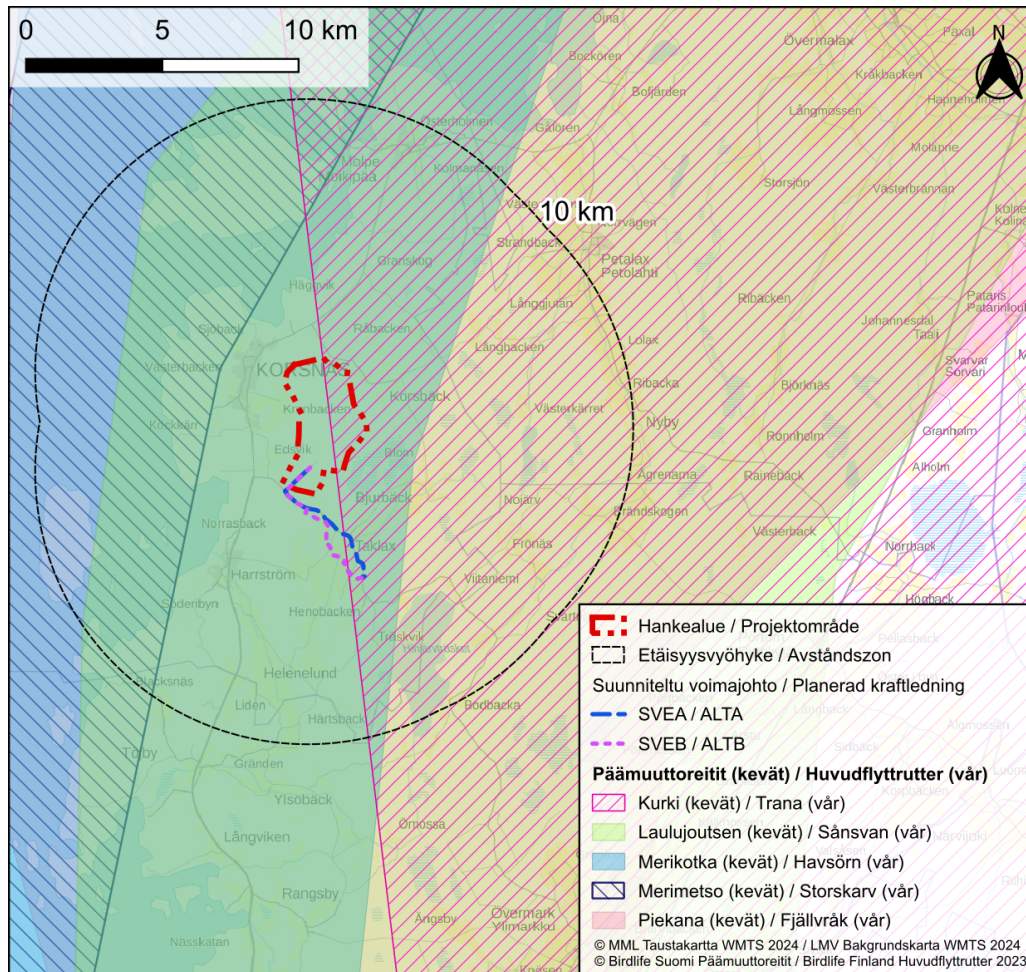


Bild 5.2 Huvudflyttstråk som går via projektområdet på våren.

1.10.2025

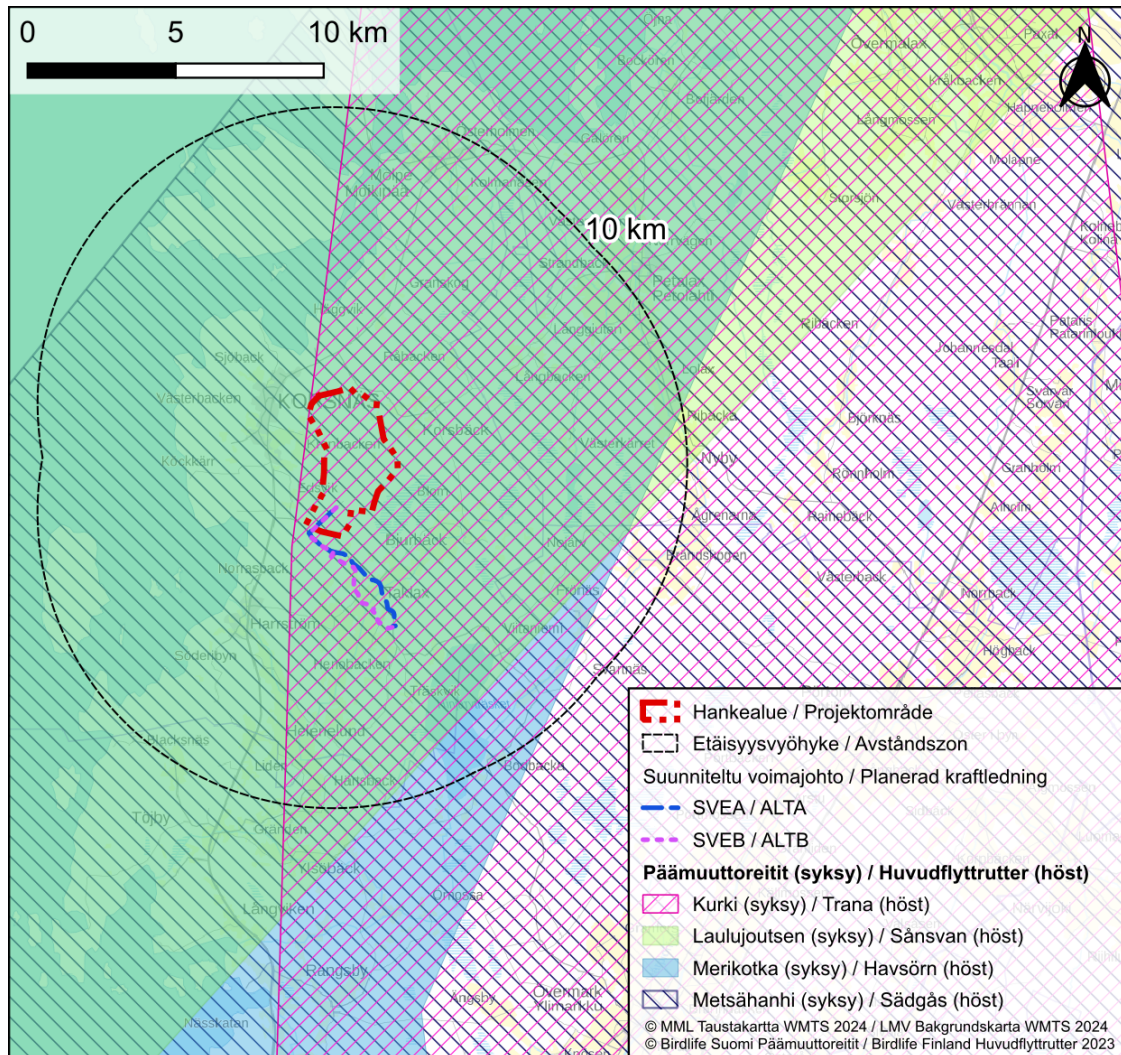


Bild 5.3 Huvudflyttstråk som går via projektområdet på hösten.

Cirka 1,3 kilometer nordnordväst om projektområdet ligger Västanlids fågelområde som är viktigt på landskapsnivå (MAALI) och Halsörgrundets fågelområde som är viktigt på nationell nivå (FINIBA). På cirka 1,9 kilometers avstånd i sydväst ligger Harrström–Brusuddens MAALI-område. Kvarkens skärgårds fågelområde som är viktigt på internationell nivå (IBA) och nationell nivå ligger cirka 3 kilometer nordväst om projektområdet. Alla fågelområden som ligger på 20 kilometers radie från projektområdet presenteras på bilden nedan (Bild 5.4).

1.10.2025

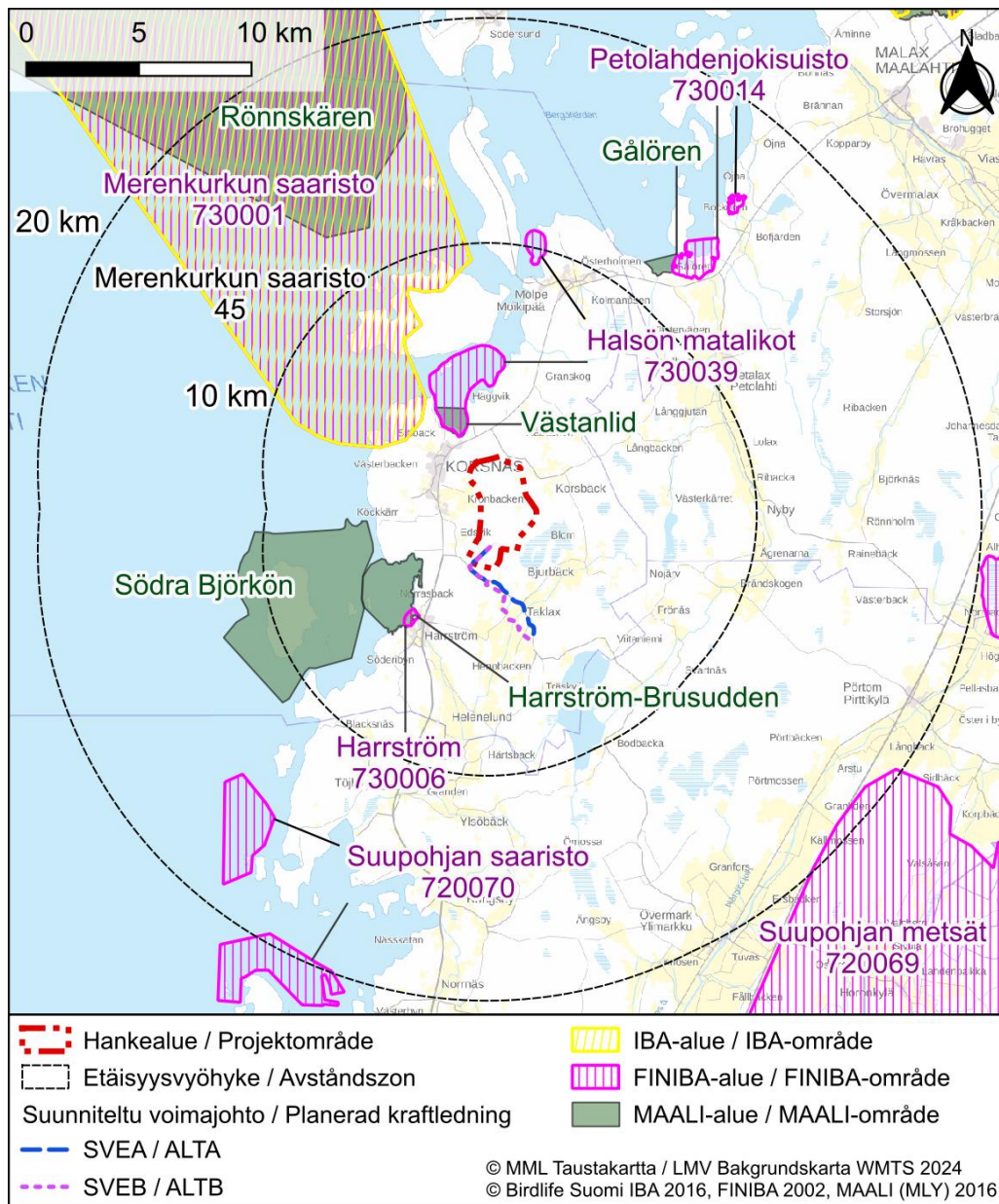


Bild 5.4 Läget av viktiga fågelområden i närheten av projektområdet.

Vårflytt

Vid uppföljningen av vårflytten 2022 och 2025 flög hundratals tranor och gåsarter, ringduvor och sångsvanar och ett stort antal havsörnar via projektområdet. Av havsörnarna är en del eventuellt lokala individer. Dessutom observerades tusentals trastar och små tättingar (Tabell 5.2). Av de fåglar som observerats våren 2022 flög 32 procent via projektområdet och våren 2025 flög 46 procent via projektområdet. Av de tranor som observerats våren 2022 flög 16 procent via projektområdet och våren 2025 flög 30 procent via projektområdet. Våren 2022 flög 24 procent av gässen via projektområdet, medan 61 procent flög via projektområdet på våren 2025. Av de havsörnar som

1.10.2025

observerats våren 2022 flög 16 procent via projektområdet och våren 2025 flög 53 procent via projektområdet.

Av de observerade stora arter med breda vingar som är känsliga med tanke på vindkraft flög cirka 26 procent av gässen, 21,5 procent av tranorna, 9 procent av svanarterna samt 39 procent av dagsrovfåglarna på kollisionshöjd (Bild 5.5). Av de observerade havsörnarna flög 23 procent på kollisionshöjd. Av tofsviporna flög cirka hälften på kollisionshöjd. Dessutom observerades tusentals mindre tättingar.

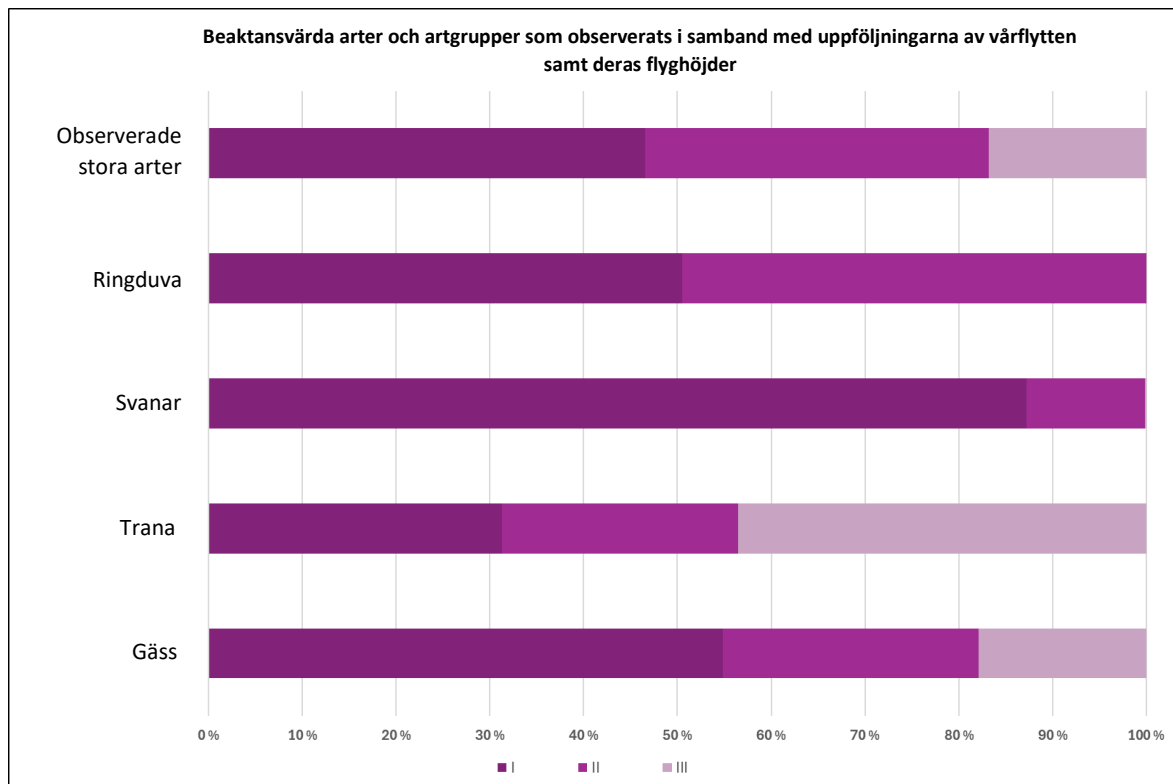


Bild 5.5 Beaktansvärda arter och artgrupper som observerats i samband med uppföljningarna av vårflytten (2022 och 2025) samt deras flyghöjder indelade i tre klasser: nedanför kollisionshöjd (under 100 meter), på kollisionshöjd (100–300 meter) och ovanför kollisionshöjd (över 300 meter).

Tabell 5.2 Arter som observerats under uppföljningen av vårflytten (2022 och 2025) samt deras flyghöjder. Höjderna har klassats enligt följande baserat på flyghöjd: I = 0–100 meter, II = 100–300 meter (kollisionshöjd, dvs. riskhöjd) och III = >300 meter. OBS! Det var inte möjligt att uppskatta flyghöjden för alla individer. En del av fåglarna kan vara fåglar som häckar i området.

Art	Totalt	I	II	III
Sparvhök	10	2	8	
Duvhök	4	1	1	1
Ormvråk	6	1	2	1
Fjällvråk	37	7	21	4
Blå kärrhök	1	-	1	-
Brun glada	1	-	1	-

1.10.2025

Art	Totalt	I	II	III
Tornfalk	3	1	1	1
Stenfalk	1	1	-	-
Havsörn	109	78	25	16
Fiskgjuse	25	24	-	1
Grågåsart	1321	666	348	307
Grågås	404	237	105	62
Sädgås	210	165	40	5
Tundragås	8	2	6	-
Spetsbergsgås	8	6	2	-
Vitkindad gås	42	6	36	-
Kanadagås	2	2	-	-
Oidentifierad gåsart	93	61	32	-
Gråhäger	85	55	31	-
Storspov	8	-	2	6
Skogssnäppa	12	8	2	-
Tofsvipa	161	76	85	-
Trana	704	189	152	263
Skedand	2	-	2	-
Gräsand	41	-	22	-
Vigg	16	16	-	-
Knipa	18	7	4	-
Sångsvan	1786	1186	148	2
Knölsvan	24	-	24	-
Svanart	460	-	-	-
Storlom	1	-	-	1
Storskrake	55	43	9	3
Sidensvans	1	1	-	-
Lärka	18	-	18	-
Snösparv	24	24	-	-
Övriga småfåglar	3739	2246	493	-
Stare	3	1	2	-
Kaja	59	25	16	18
Kråka	30	30	-	-
Ringduva	1407	691	677	-
Skarv	1858	1005	745	104
Gråtrut	637	627	10	-
Skrattmåås	652	25	186	441
Måasart	312	312	-	-
Trastart	540	387	153	-

1.10.2025

Höstflytt

Vid uppföljningarna av höstflytten 2021 och 2024 observerades över tusen sädgäss, hundratals övriga gåsar, 3 550 tranindivider samt hundratals svanar (Bild 5.6). Dessutom observerades tusentals mindre tättingar. Av de fåglar som observerats hösten 2021 flög 6,5 procent via projektområdet och hösten 2024 flög 56 procent via projektområdet. Av de tranor som observerades hösten 2021 flög 3 procent via projektområdet och hösten 2024 flög 25 procent via projektområdet. Hösten 2021 flög 27 procent av gässen via projektområdet, medan 57 procent flög via projektområdet på hösten 2024. Hösten 2021 flög 39 procent av havsörnarna via projektområdet, medan 62 procent flög via projektområdet på hösten 2024.

Av de observerade beaktansvärda stora arter med breda vingar flög cirka 19 procent av gässen, 4 procent av tranorna, 18 procent av svanarterna samt 66 procent av dagsrovfågarna på kollisionshöjd (Tabell 5.3). Av havsörnarna flög 56 % på kollisionshöjd. Under uppföljningarna observerades dessutom tusentals tättingar.

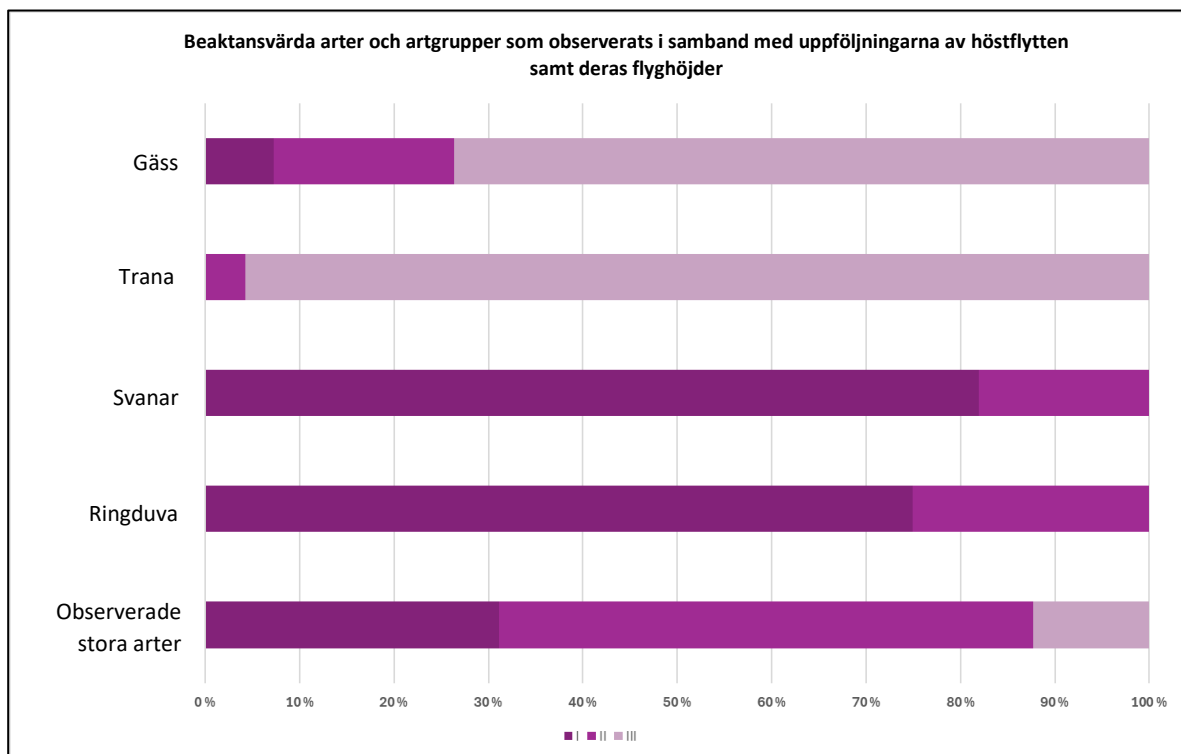


Bild 5.6 Beaktansvärda arter och artgrupper som observerats i samband med uppföljningarna av höstflytten (2021 och 2024) samt deras flyghöjder indelade i tre klasser: nedanför kollisionshöjd (under 100 meter), på kollisionshöjd (100–300 meter) och ovanför kollisionshöjd (över 300 meter).

1.10.2025

Tabell 5.3 Arter som observerats under uppföljningen av höstflytten (2021 och 2024) samt deras flyghöjder. Höjderna har klassats enligt följande baserat på flyghöjd: I = 0–100 meter, II = 100–300 meter (*kollisionshöjd, dvs. riskhöjd*) och III = >300 meter. OBS! Det var inte möjligt att uppskatta flyghöjden för alla individer. En del av fåglarna kan vara fåglar som häckar i området.

Art	Tot.	I	II	III
Duvhök	8	-	8	-
Sparvhök	38	20	18	-
Havsörn	104	33	58	13
Ormvråk	6	1	5	-
Fjällvråk	5	3	2	-
Bivråk	4	1	2	1
Kärrhökar	1	1	-	-
Fiskgjuse	3	-	2	1
Lärkfalk	1	1	-	-
Tornfalk	2	1	1	-
Kanadagås	10	10	-	-
Sädgåsart	1150	121	146	883
Grågåsart	640	-	198	442
Trana	3550	-	152	3398
Sångsvan	632	518	114	-
Brushane	3	3	-	-
Ljungpipare	5	5	-	-
Ringduva	870	652	218	-
Skarv	107	11	96	-
Kaja	1240	421	819	-
Korp	100	96	4	-
Kråka	873	743	130	-
Nötskrika	97	93	4	-
Skata	2	2	-	-
Fiskmås	25	-	25	-
Gråtrut	37	23	14	-
Vigg	43	43	-	-
Alfågel	1	1	-	-
Knipa	26	25	1	-
Storskrake	19	-	19	-
Trastar	1476	1361	115	-
Järnsparv	8	8	-	-
Stjärtmes	7	7	-	-
Blåmesar och tal- goxar	35	35	-	-
Sidensvans	53	53	-	-

1.10.2025

Art	Tot.	I	II	III
Bofink	5263	4879	384	-
Fältsparvar	26	26	-	-
Ärlor	127	102	25	-
Hackspettar	13	13	-	-
Övriga småfåglar	252	252	-	-

6 Djur

6.1 Allmänna djurarter i området

De djurarter som förekommer i projektområdet består av arter som är typiska för den skogsbruksdominerade barrskogszone och består främst av regionalt sett allmänna och sedvanliga arter. Däggdjur som är typiska för karga skogsbruksdominerade skogs- och myrområden är till exempel älg, skogshare, ekorre och räv samt flera olika små däggdjursarter.

I projektområdet finns övervintrande älgbestånd som emellertid har minskat under de senaste 10 åren (intervjuer med jaktföreningar och kontaktpersoner för stora rovdjur 2024). Föreningar som är verksamma i området beskriver att antalet älgar över lag minskat i jaktvårdsföreningens områden, men hösten 2024 har man sett tecken på återhämtning. Projektområdet hör till älgförvaltningsområde 3 Kust-Österbotten och till Närpesnejdens jaktvårdsförening. För föreningens område beviljades 217 älglicenser 2024. Älgtätheten i älgförvaltningsområdet Kust-Österbotten 3 är cirka 3,98 älgar/1 000 hektar, vilket för tillfället ligger ovanför det variationsintervall på 3,2–4,0 älgar/1 000 hektar, som fastställts av det regionala viltrådet (Finlands viltcentral 2025).

I området påträffas även vitsvanshjort allmänt. Vitsvanshjortens täthet på vårvintern 2025 är 3,5 hjortar/1 000 hektar (Luke 2025) vilket stämmer överens med målet om ett variationsintervall på 1–7 hjortar/1 000 hektar som fastställts av viltrådet (Viltcentralen 2025). För Närpesnejdens jaktvårdsförening beviljades 152 jaktlicenser för perioden 2024–2025.

6.2 Direktivarter

I bilaga IV (a) till EU:s habitatdirektiv listas djurarter som anses vara viktiga av gemenskapen och som är arter som ingår i ett strikt skyddssystem. Detta innebär att det är förbjudet att förstöra och försvaga dessa arters föröknings- och rastområden (78 § naturvårdslagen). Förbudet kan kringgås endast med sådana grunder som nämns i artikel 16. Beslut om undantagstillstånd fattas vid behov av den regionala NTM-centralen. På regional nivå omfattas dessa arter av bland annat flygekorre, fladdermöss, åkergroda, utter och alla våra stora rovdjur med undantag av järv som även förekommer i området. Naturutredningen innehåller separata utredningar av fladdermus och flygekorre. Förekomstpotentialen av övriga djurarter i bilaga IV(a) till habitatdirektivet som förekommer i området (bl.a. utter, stora rovdjur) i projektområdet har undersökts i samband med terrängutredningar genom livsmiljöer som lämpar sig för arterna samt genom kartstudier.

I bilaga II till EU:s habitatdirektiv ingår djur- och växtarter som anses viktiga av gemenskapen samt underarter och artgrupper för vars skydd områden med särskilda skyddsåtgärder ska anvisas. I praktiken har skyddet av arterna i bilagan genomförts via nätverket Natura.

1.10.2025

6.2.1 Flygekorre

Flygekorre är en art som ingår i bilaga IV (a) till EU:s habitatdirektiv och den har dessutom klassats som sårbar (VU) i den senaste rödlistningen (Hyvärinen m.fl. 2019). I Finland ligger tyngdpunkten för flygekorrens utbredning i Södra och Mellersta Finland och i omgivningen av Vasa. Stammen är tätast i Västra Finland och den österbottniska kusten. I Norra Savolax är beståndet glesare (Hanski m.fl. 2006) Livsmiljö som är typisk för flygekorre är gamla grandominerade blandskogar där det även finns bastanta granar och lövträd (i synnerhet asp och al) samt hålträd som passar som boplatser. Arten kan ställvis även röra sig i björk- och talldominerade och yngre skogar om det även förekommer stora granar och aspar. Som föda använder flygekorren löv och hängen från lövträd. Flygekorren bygger ofta bo i hålträd, risbon och holkar samt ställvis även i byggnader. Omfattningen av en flygekorranens revir är cirka 60 hektar. En honas revir är cirka 8 hektar. För att röra sig använder flygekorren gärna skyddade över 10 meter högt trädbestånd. Förekomsten av flygekorre är vanligtvis lättast att konstatera på våren baserat på spillning speciellt under bo- och födoträd i artens utbredningsområde.

Flygekorre har påträffats i den norra delen av projektområdet i närheten av Poikeldiket i samband med projektets fågelutredningar 2021. Baserat på Artdatabasens material har observation av spillning gjorts under hålaspar på den norra sidan av Högmossen åren 2004 och 2006 (Bild 6.1). I flygekorrsutredningen 2024 kontrollerades tidigare observationspunkter i terrängen, men arten observerades inte. I projektområdet finns emellertid rikligt med mogna granskogar med lövträd som lämpar sig för arten, och i planeringen vore det bra att beakta att ekologiska nät som fungerar som förbindelser för flygekorre bevaras.

1.10.2025

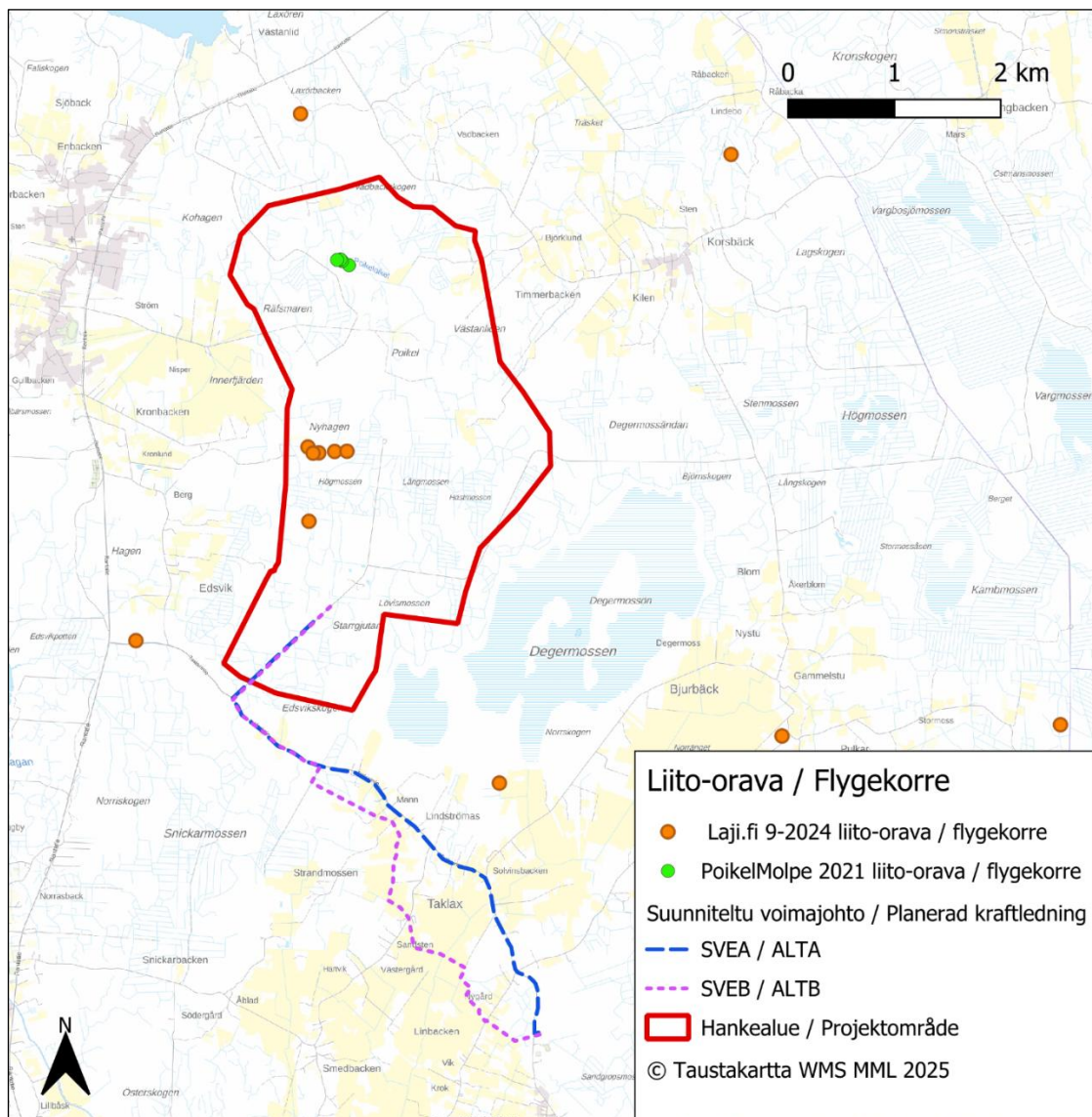


Bild 6.1 Observationer av flygekorre som gjorts i samband med naturutredningarna i projektet 2021 och observationer i Artdatabankens databas (sökning 9/2024).

6.2.2 Fladdermöss

I Finland har det påträffats 13 fladdermusarter av vilka fem arter påträffas allmänt i de södra och mellersta delarna av Finland. De övriga arterna påträffas mer fåtaligt eller är sporadiska besökare. Alla fladdermusarter som förekommer i Finland är skyddade genom naturvårdslagen (69 § NVL) och ingår i bilaga IV(a) till EU:s habitatdirektiv (78 § NVL). År 1999 anslöt sig Finland till Europeiska fladdermusskyddsavtalet (EUROBATS) som ålägger parterna att sköta om skyddet av fladdermöss genom lagstiftning samt genom att öka forskningen kring och kartläggningen av fladdermöss. Enligt EUROBATS-avtalet ska medlemsländerna även sträva efter att bevara viktiga födoområden, förflyttningsförbindelser och flyttstråk för fladdermöss.

1.10.2025

Alla fladdermöss som förekommer i Finland är insektsätare. Fladdermössen beger sig ut för att söka föda efter solnedgången och de kan söka föda på flera kilometers avstånd från sina daggömmor. Fladdermushonor samlas i kolonier där de vanligtvis får en unge per år. Ungen föds vanligtvis under högsommaren. Under den tid de honan ger di åt sin unge måste den jaga aktivt. I slutet av sommaren splittras kolonierna och flygkunniga ungar beger sig ut för att öva på att jaga tillsammans med honan. Fladdermuskolonierna och övervintringsplatserna finns vanligtvis i grottor, jordkällare och byggnader, brokonstruktioner eller andra skyddade platser. Daggömmor för enskilda fladdermöss kan finnas även på mindre platser, såsom hålor i träd, holkar eller vedstaplar. Fladdermössen går i dvala till vintern men en del fladdermöss flyttar också till mildare trakter för att övervintra.

Med tanke på utbredningen torde den i Finland vanligaste arten, det vill säga nordisk fladdermus samt eventuellt mustaschfladdermus/taigafladdermus och vattenfladdermus förekomma regelbundet på projektområdets höjd.

Nordisk fladdermus förekommer i nästan hela Finland och arten är ganska flexibel i fråga om sina krav på livsmiljö. Nordisk fladdermus är också en duktig flygare som föredrar öppna landskap och undviker alltför täta skogar. Typiskt för nordisk fladdermus är att den flyger ganska högt (ca 5–20 m) i halvöppna miljöer och i kanten av olika livsmiljöer, såsom gårdsplaner och parker och till exempel vid stränderna till vattendrag och i kanten av myrar och kalhyggen. När den nordiska fladdermusen jagar flyger den ofta från ett område till ett annat längs olika vägsträckningar.

Mustaschfladdermus och taigafladdermus är ganska vanliga i skogarna i den södra och mellersta delen av Finland. Arten förekommer ända upp till Uleåborg–Kajanalinjen. Arterna kan vanligtvis inte skiljas från varandra baserat på lätet. Dessa två arter jagar ofta i små skogsgläntor, längs skogsvägar, i strandskogar vid vattendrag samt på gårdsplaner och i andra kulturmiljöer. Mustaschfladdermöss och taigafladdermöss kan tidvis jaga till och med uppe vid trädtopparna. Arterna är tydliga skogsarter och de rör sig i en mer sluten omgivning än till exempel nordisk fladdermus.

Vattenfladdermusen är vår vanligaste fladdermusart efter nordisk fladdermus och den förekommer från Södra Finland upp till Polcirkeln. Vattenfladdermusen är beroende av vattendrag eftersom den ofta jagar på låg höjd vid ytan av en sjö eller ett annat vattendrag. Som födosökningsplatser föredrar den framför allt strömmande vattendrag. Mer sporadiskt jagar den även i strandskogar vid vattendrag eller på gårdsplaner.

I projektområdet påträffades i samband med terrängutredningarna endast några nordiska fladdermöss och två individer av mustaschfladdermus/taigafladdermus (Bild 6.2). Under varje runda av den aktiva kartläggningen gjordes några observationer och de fördelades jämnt över olika rundor. I de passiva detektorerna lagrades inga observationer.

Projektområdet är inte någon särskilt lämplig livsmiljö för fladdermöss och det finns inga naturliga konstruktioner, såsom grottor, som skulle passa som övervintrings- och förökningsplatser. I projektområdet finns några små byggnader som kunde lämpa sig som daggömmor och rastplatser för fladdermöss, men det gjordes inte många observationer i deras närhet. I närheten av projektområdet finns däremot byggnader på många håll som lämpar sig som föröknings- och rastplatser för fladdermöss, som närmast på cirka 100 meters avstånd från projektområdets gräns och på drygt en

1.10.2025

kilometers avstånd från de planerade kraftverksplatserna. På grund av det ringa antalet observationer bedöms det inte finnas några viktiga födosökningsområden eller betydande föröknings- eller rastplatser för fladdermöss i projektområdet. Fladdermössen använder emellertid i viss mån projektområdet för födosökning och som passage.

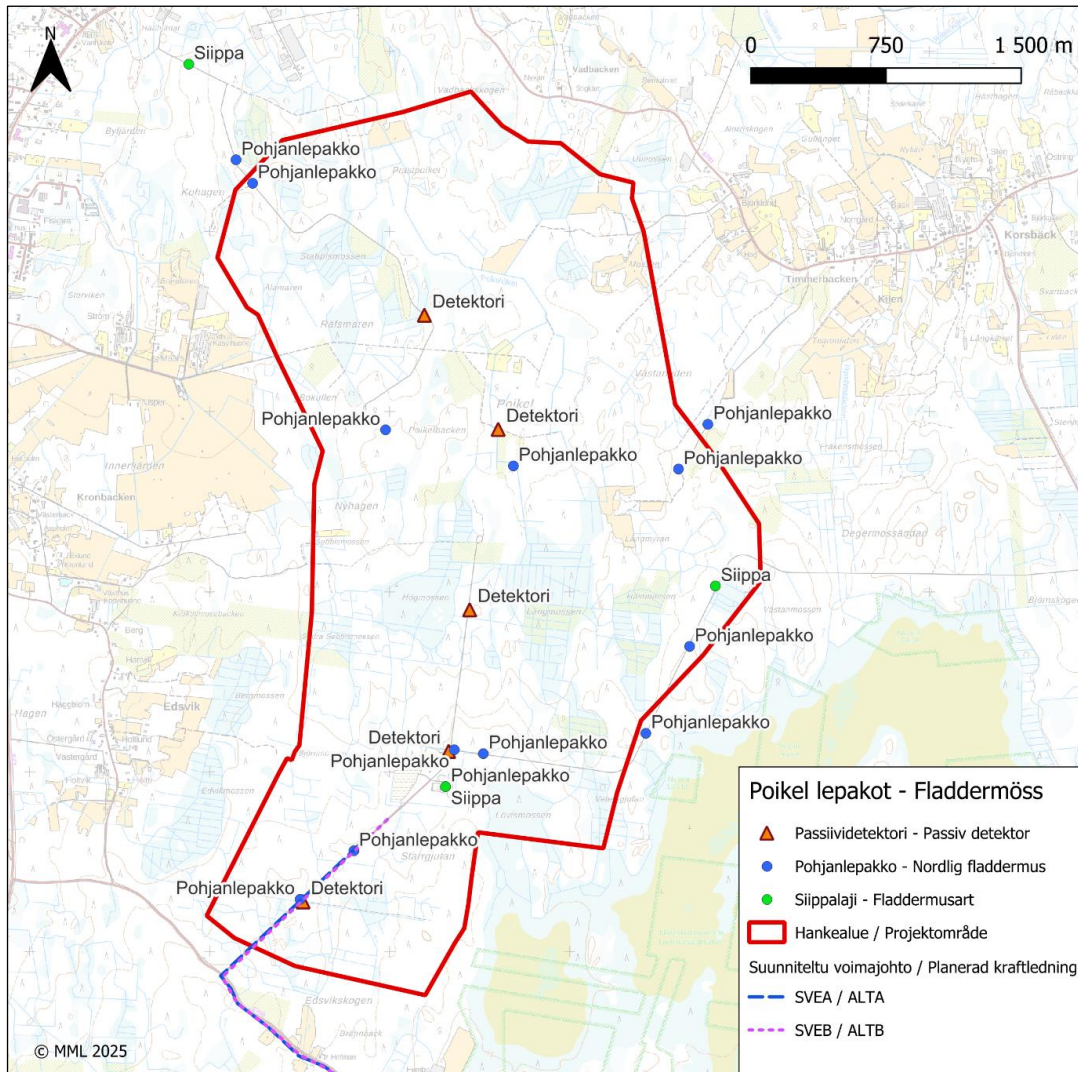


Bild 6.2 Observationer av fladdermöss i projektområdet under kartläggningsperioden i juni–augusti 2024.

6.2.3 Åkergröda

Åkergrödan är en art som ingår i bilaga IV(a) till habitatdirektivet. Arten har ett livskraftigt bestånd i Finland (Hyvärinen m.fl. 2019). Åkergröda påträffas i nästan hela landet med undantag av nordligaste Lappland. Till exempel i Mellersta Finland är arten ställvis vanlig och förekommer rikligt. Arten lever i fuktiga livsmiljöer, i synnerhet på frodiga och madartade stränder och myrar, men ställvis även i betydligt mer anspråkslösa livsmiljöer, vilket innebär att den även kan påträffas i vanliga skogsdiken. Under lektiden samlas åkergrödorna till sina spelplatser som vanligtvis ligger vid stränderna till översvämmade tjärnar eller sjöar eller på blöta myrar. Hanarnas läten hörs aktivt på

1.10.2025

spelplatsen (ett porlande ljud), vilket innebär att de vanligtvis är ganska lätta att hitta. Spelet är mest aktivt under kvällar och nätter i maj, men under den livligaste speltiden kan hanarnas läten höras nästan vilken tid på dygnet som helst. På hösten vandrar åkergrodorna till sina övervintringsplatser där det kan samlas individer från upp till ett par kilometers avstånd. Arten är platstrogen och återkommer vanligtvis till sitt tidigare revir på våren, där den kan leva i ett väldigt litet område. Hinder som ligger mellan sommarreviret och övervintringsområdet, såsom tätt trafikerade vägområden, kan märkbart öka dödligheten bland vuxna åkergrodor.

I projektområdet gjordes observationer av åkergröda i den södra delen av området. Intill marktäckterna finns tre små tjärnar på under 0,1 hektar. Vid den sydligaste av dem observerades lekande åkergrodor (Bild 6.3).

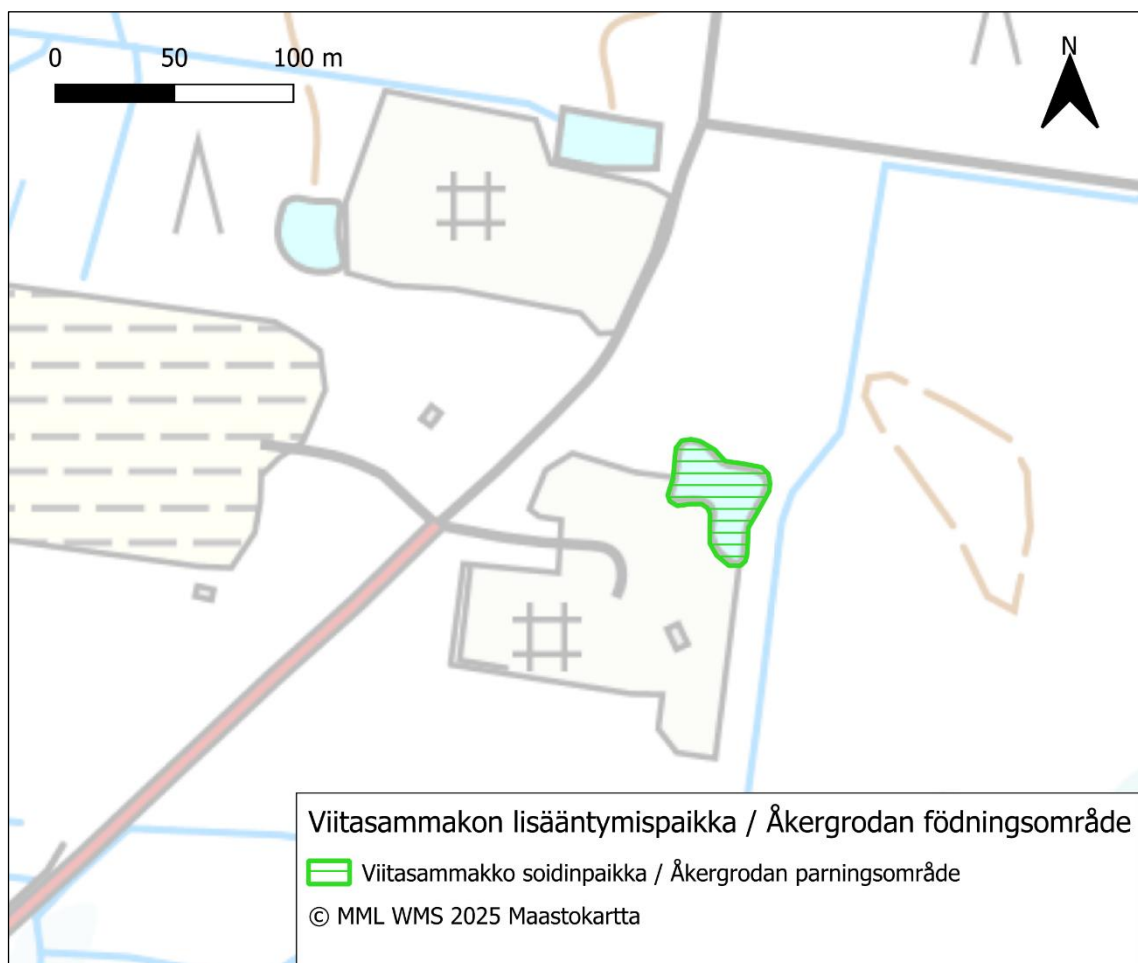


Bild 6.3 Åkergrödans förökningsplats vid en tjärn intill en marktäkt i den södra delen av vindkraftsområdet.

I fråga om åkergröda fästes uppmärksamhet vid miljöer som lämpar sig som föröknings- och rastplats för arten även i samband med andra naturutredningar. Från projektområdet eller dess näromgivning fanns inga tidigare observationsuppgifter om förekomst av åkergröda (Artdatacentret 2024) och i projektområdet förekommer ingen livsmiljö som lämpar sig särskilt för arten.

1.10.2025

Intill projektområdet i sydväst ligger det stora myrområdet Degermossen där det finns livsmiljö som lämpar sig för åkergröda. Arten kan förekomma fåtaligt även i skogsdiken och pölar i projektområdet, men förökningsframgången är emellertid osäker i diken som kan torka ut för tidigt på våren med tanke på yngelproduktionen.

6.2.4 Utter

Uttern är en art som ingår i bilaga IV(a) till EU:s habitatdirektiv. Uttern lever i hela Finland och som livsmiljöer för arten lämpar sig många slags vattenområden. Framför allt föredrar den små sjöar med rent vatten och å- och älvleder. Uttern lever och rör sig i områden längs bäckar och diken. När uttern förflyttar sig från ett vattendrag till ett annat kan den röra sig också långt från stranden. Reviret för ensamlevande hannar har huvudsakligen bedömts omfatta cirka 20–40 kilometer vattenleder. Honan lever vanligtvis tillsammans med ungarna fram till att ungarna är över ett år gamla. Honan rör sig tillsammans med ungarna på ett område med en radie på högst cirka 10 kilometer. Utterns huvudsakliga föda består av fisk och groddjur. Med tanke på födosökningen på vintern är strömmande vatten och forsar som inte fryser väldigt viktiga.

I projektområdet finns inga forsavsnitt som lämpar sig som levnadsområde för utter året runt. Av åarna och diken i projektområdet är enligt kartstudier Poikeldiket och dess sidofårar i den norra delen av området strömmande vattendrag som lämpar sig för utter. I fråga om elöverföringen går jordkabeln till en kraftledningssträckning under Bjurbäcken i den södra delen av projektområdet vid Taklax. Bjurbäcken är också ett vattendrag som lämpar sig för utter (Bild 6.4). De strömmande vattendragen i projektområdet har tolkats som förbindelser för utter, men den kan också använda andra diken i området för att förflytta sig.

Observationer av utter har gjorts i samband med naturutredningarna. I intervjuer med jaktföreningar och kontaktpersoner för stora rovdjur (hösten 2024) berättades emellertid att utter och spår av utter observerats i de norra och södra delarna av projektområdet. Uttern använder eventuellt strömmande vattendrag i området åtminstone för att söka föda och förflytta sig.

1.10.2025

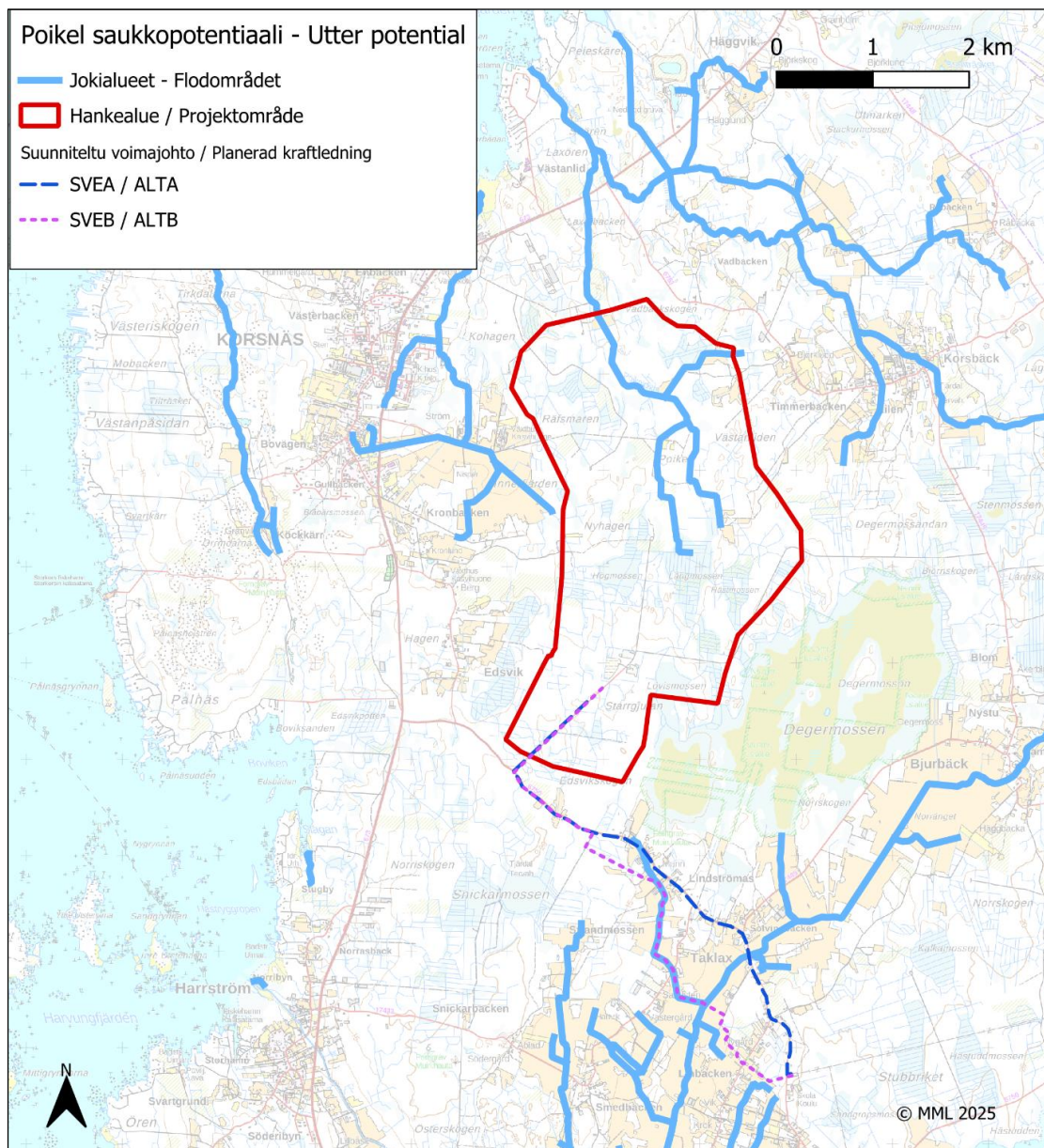


Bild 6.4 Strömmande vattendrag som lämpar sig för utter i projektområdet och dess omgivning (SYKE å- och älvmråden 2025).

6.2.5 Stora rovdjur

I de strikt skyddade arter i bilaga IV(a) till EU:s habitatdirektiv hör de stora rovdjuren lo, björn och varg. Järv är en art som ingår i bilaga II till habitatdirektivet. I rödlistningen har varg och järv klassats som starkt hotade arter (EN) och björnen som nära hotad art (NT) (Hyvärinen m.fl. 2019). Alla våra stora rovdjur föredrar främst lugna ödemarker som splittras av skogs- och myrområden där det förekommer lite mänsklig verksamhet. Storleken av de stora rovdjurens revir är i allmänhet minst flera tiotals eller upp till hundratals kvadratkilometer, vilket innebär att det även ingår många slags

1.10.2025

livsmiljöer där det förekommer mänsklig verksamhet. Projektområdet kan även vara en del av arternas revir. Alternativt kan djuren röra sig i området mer sporadiskt då de söker nya revir.

Poikels projektområde ligger i utbredningsområdet för dessa stora rovdjur. Alla stora rovdjur påträffas i projektområdet och dess närhet varje år (Naturresursinstitutet 2024a, intervjuer med jaktföreningar och kontaktpersonen för stora rovdjur 2024, utlåtanden och åsikter om MKB-programmet). Baserat på observationerna är det emellertid inte möjligt att dra noggrannare slutsatser om arternas kärnrevir (exkl. varg), och i projektområdet finns inga kända förekomstplatser för arterna eller vinteriden för björn.

I projektområdet rör sig rikligt med varg och lodjur samt sporadiskt även björnar och enstaka järvar (intervjuer med jaktföreningar och kontaktpersonen för stora rovdjur våren 2024).

6.2.6 Varg

Enligt de vargrevir som definieras av Luke varje år (Vargstammen i Finland i mars 2025) ligger projektområdet i området för Korsnäs vargrevir (Bild 6.5). Revirets storlek har fastställts till cirka 1 189 kvadratkilometer i mars 2025. Enligt tolkningen 2025 är det fråga om en familjeflock (Vargstammen i Finland i mars 2025). Korsnäs vargrevir verkar ha etablerats på sin nuvarande plats 2023. Det har funnits ett fastställt revir i området redan sedan 2018, men dess storlek, läge och status har varierat en del mellan åren 2018 och 2025.

Det vargrevir som ligger näst närmast projektområdet är Närvijoki–Pörtom vargflock som ligger som närmast 12 kilometer väster om projektområdets gräns. På den södra sidan, på cirka 26 kilometers avstånd från projektområdet, ligger även Kaskö–Närpes flockrevir.

Enligt Naturresursinstitutets observationsmaterial (Luke naturresursuppgifter 2025) har 13 observationer av varg gjorts i projektområdet under de senaste två månaderna (läst 9/2025). Baserat på intervjuer med jaktföreningar och kontaktpersoner för stora rovdjur (2024) görs observationer av varg regelbundet i projektområdet och dess närhet.

En separat utredning av vargens kärnrevir har gjorts för Korsnäs vargrevir (bilaga 8.6.). Utredningen är sekretessbelagd.

1.10.2025

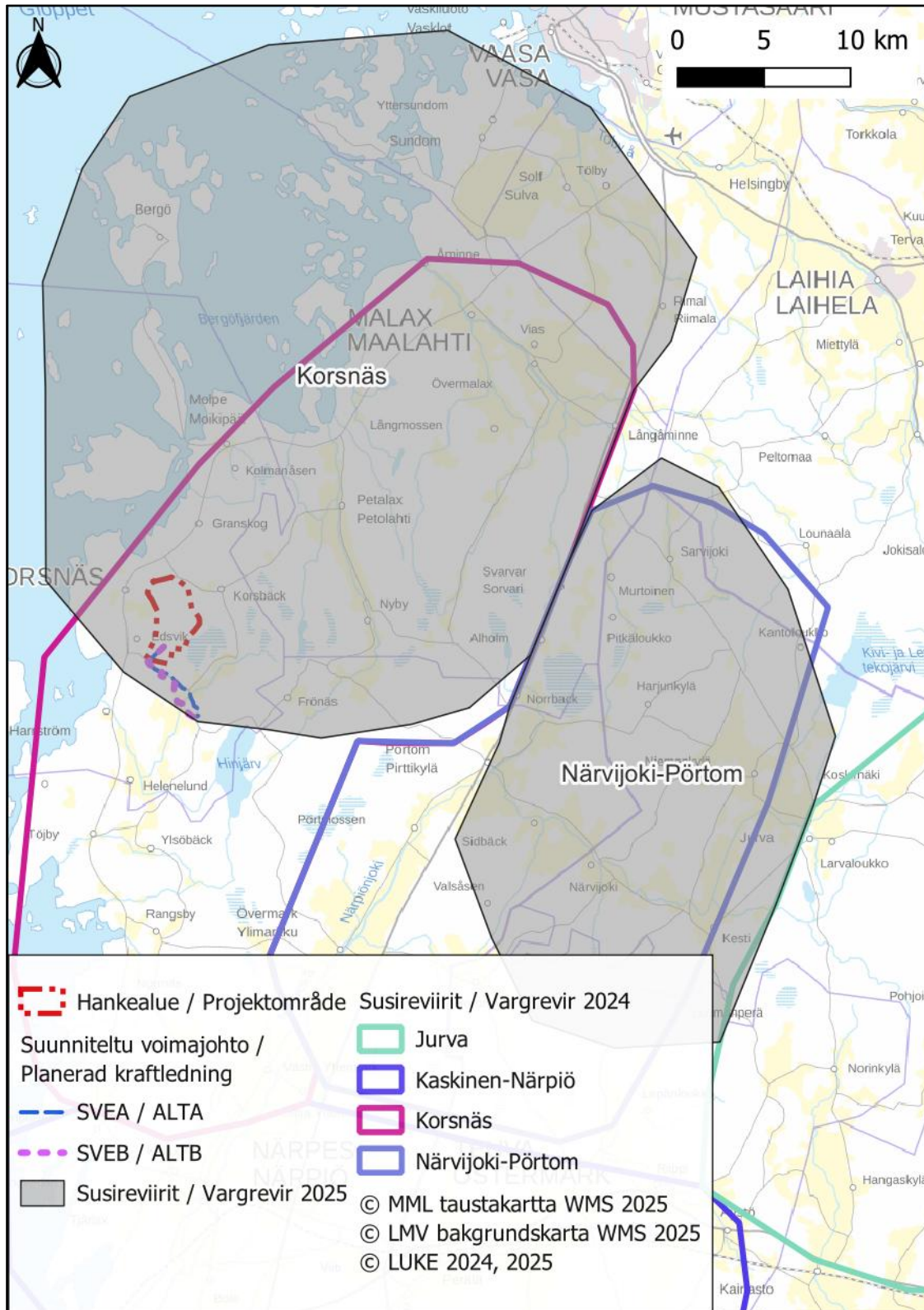


Bild 6.5 Läget av Poikels projektområde och kraftledningsrutter i området för Korsnäs vargrevir (Valtonen m.fl. 2024, Vargstammen i Finland i mars 2025).

1.10.2025

7 Källor

- Airaksinen, O. & Karttunen, K. 2001. Natura 2000 -luontotyyppiopas. 2. korjattu painos. Ympäristöopas 46. Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Eurola, S., Huttunen, A., Kaakinen, E., Saari, V. & Salonen, V. 2015. Sata suotyyppiä: Opas Suomen suokasvillisuuden tuntemiseen. Oulun yliopisto, Thule-instituutti.
- FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy 2014. Miljöutredning, Norra Poikels vindkraftspark i Korsnäs, Vindin Ab Oy 6.2.2014.
- FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy 2014. Naturutredning, Södra Poikels vindkraftspark, Edsvik Vindpark Ab, 3.12.2014.
- Finlands Artdatabasen 2024. Laji.fi-databasen. Begäran om uppgifter 25.3.2024. <https://laji.fi/>.
- Hanski, I. K. 2006. Liito-oravan *Pteromys volans* Suomen kannan koon arviointi. Loppuraportti. Luonnontieteellinen museo.
- Hyvärinen, E., Juslén, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U-M. 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus.
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) 2018b. Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 2: Luontotyyppien kuvaukset. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 925 s.
- Kontula, T. & Raunio, A. (toim.). 2018a. Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018. Luontotyyppien punainen kirja – Osa 1: Tulokset ja arvioinnin perusteet. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristö 5/2018. 388 s.
- Lehtiniemi, T., Toivanen, T. & Södersved, J. 2021. Linnuston tila Suomessa. <https://tiedostot.birdlife.fi/julkaisut/linnuston-tila-suomessa-verkkoversio.pdf>. Hänvisat 9.9.2025
- Lilley, T. & Prokkola J. 2014. Korsnäs Södrapoikelin Tuulipuistohankkeen lepakkoselvitys 7.11.2014.
- Lilley, T. 2012. Korsnäs kyrkan lepakkoselvitys 31.8.2012.
- Maanmittauslaitos 2024. Vääräväriortokuvat, historialliset ilmakuvat ja maastokartta. <https://kartta.paikatietoikkuna.fi/>
- Miljöministeriet & Finlands miljöcentral 2021. Rödlistade arter i Finland 2020. <https://www.ymparisto.fi/punainenlista>
- Mäkelä, K. & Salo, P. 2023. Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle. 2. korjattu painos. Suomen ympäristökeskus ja ympäristöministeriö, Helsinki. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 43/2023.
- Naturresursinstitutet 2024b. Stamuppskattningen för älg. Läst 16.4.2024. <https://www.luke.fi/fi/luonnonvaratieto/tiedetta-ja-tietoa/hirvi-ja-sorkkaelaimet/hirvi/hirven-kantaarviot>
- Naturresursinstitutet 2025. Naturresursuppgifter. Karttjänst. Stora rovdjur. Varg. <https://luonnonvaratieto.luke.fi/kartat?panel=suurpedot&lang=fi>. Hänvisat 30.10.2025
- Nieminen, M. & Ahola, A. (toim.). 2017. Euroopan unionin luontodirektiivin liitteen IV lajien (pl. lepakot) esitelyt. – Suomen ympäristö 1/2017: 1–278.
- Rassi, P., Alanen, A., Kanerva, T & Mannerkoki, I. (toim.) 2001. Suomen lajien uhanalaisuus 2000.- Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus, Helsinki.
- Ryttäri, T., Kalliovirta, M. & Lampinen, R. 2012. Suomen uhanalaiset kasvit. Tammi.
- Sammaltöryhmä 2021. Suomen sammalien levinneisyys metsäkasvillisuusvyöhykkeissä ja ELY-keskuksissa. – Suomen ympäristökeskus. 23.6.2021. http://www.ymparisto.fi/fi-FI/Luonto/Lajit/Lajiensuojelutyo/Eliotyoryhmat/Sammaltoryhma/Suomen_sammalet
- Sierla, L., Lammi, E. Mannila, J. & Nironen, M. 2004. Direktiivilajien huomioon ottaminen suunnittelussa. Suomen ympäristö 742. Luonto ja luonnonvarat. Ympäristöministeriö. 113 s.

1.10.2025

- Suomen lepakkotieteellinen yhdistys ry. 2023: Suomen lepakkotieteellisen yhdistyksen suosituksia lepakko-kartoitusten tekijöille, tilaajille ja kartoitustietoja käyttäville viranomaisille.
- Susikanta Suomessa maaliskuussa 2025. Luonnonvaratieto. <https://www.luke.fi/fi/luonnonvaratieto/tiedetta-ja-tietoa/susi/susikanta-suomessa-maaliskuussa-2025>. Julkaistu 25.9.2025. Viitattu 30.10.2025
- Toivanen, T., Metsänen, T. & Lehtiniemi T, 2014. Lintujen päämuuttoreitit Suomessa. BirdLife Suomi ry.
- Valkama, J., Vepsäläinen, V. & Lehtinen, A. 2011. Suomen III Lintuatlas. Luonnontieteellinen keskusmuseo ja ympäristöministeriö. <http://atlas3.lintuatlas.fi>
- Valtonen, M., Heikkinen, S., Johansson, H., Härkölä, A., Helle, I., Mäntyniemi, S. & Kojola, I. 2024. Susikanta Suomessa maaliskuussa 2024. Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 54/2024. Luonnonvarakeskus. Helsinki. 41 s.
- Väisänen, R.A., Lammi, E. & Koskimies, P. 1998. Muuttuva pesimälinnusto. Otava, Keuruu. 567 s.