

Poikel Vindkraft Ab/Oy,
Poikels vindkraftsprojekt,
Korsnäs

BILAGA 7: SAMMANFATTNING AV INVÅ-
NARENKÄT

FCG Finnish Consulting Group Oy

22.10.2024

P41608

Innehåll

1	Genomförande av invånarenkät och de svarandes bakgrundsuppgifter	3
2	Nuvarande användning av området för den planerade vindkraftsparken	6
2.1	Människors rörelsevanor	6
2.2	Användning av områdena för olika ändamål.....	6
2.3	Inställning till klimatförändringen och vindkraft i allmänhet	8
3	De svarandes uppskattningar av vindkraftsparkens konsekvenser	9
3.1	Uppskattningar av konsekvenser på kommunal nivå	9
3.2	Uppskattningar av hur vindkraftsprojektet påverkar det egna livet	9
3.3	Uppskattningar av konsekvenser för trivseln i boendemiljön	10
3.4	Uppskattningar av konsekvenserna för landskapet i närmiljön	11
3.5	Uppskattningar av konsekvenser för fritids- och rekreationsmöjligheterna	11
3.6	Uppskattningar av konsekvenserna för uppskattningen av området som bostads- och fritidshusområde	12
3.7	Uppskattningar av konsekvenser för möjligheterna att använda vindkraftsområdet	12
3.8	Uppskattningar av konsekvenser för verksamhetsförutsättningarna och utvecklingen av näringar	14
3.9	Uppskattningar av de mest betydande positiva och mest betydande negativa konsekvenserna	15
4	Attityd till vindkraftsprojektet.....	16
4.1	Attityd till Poikels vindkraftsprojekt och dess läge	16
4.2	Syn på alternativen till Poikels vindkraftsprojekt	17
5	Information om projektet och deltagande.....	19
6	De svarandes önskemål för den fortsatta planeringen	20
7	Bilaga: Enkätblankett	21

1 Genomförande av invånarenkät och de svarandes bakgrundsuppgifter

Som stöd för bedömningen av konsekvenserna för människor gjordes en invånarenkät i augusti–september 2024. Enkäten skickades till alla hushåll och ägare av fritidsbostäder på under fem kilometers avstånd från vindkraftverken och på 500 meters avstånd från de planerade jordkablarna till elöverföringen. Urvalet på 1 000 kompletterades med ett slumpmässigt urval av hushåll/ägare av fritidsbostäder på 5–7 kilometers avstånd från de planerade kraftverken. Enkäten besvarades av 160 personer och svarsprocenten var 16 procent.

Nedan presenteras resultaten av enkäten som en sammanfattning av alla svar.

Av de personer som svarat på invånarenkäten var 78 procent fasta invånare och 12 procent fritidsinvånare (Bild 1).

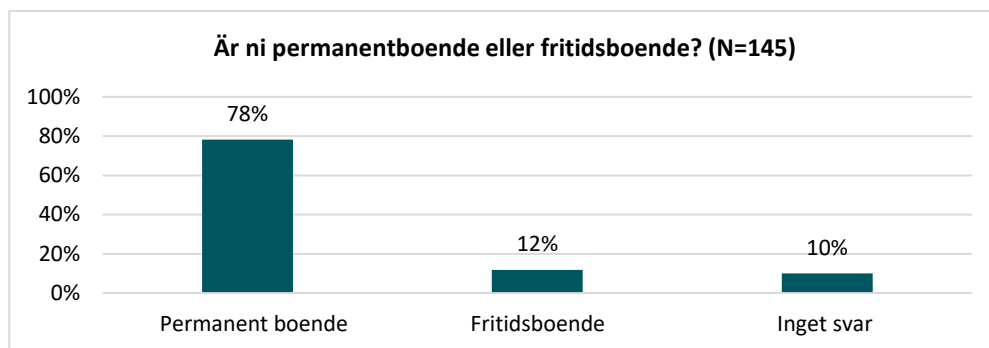


Bild 1 Andelen fasta invånare och fritidsinvånare av de som svarat på enkäten.

Av de som svarat på enkäten var 14 procent personer under 45 år, 53 procent i åldern 45–64 år och 53 procent personer på över 64 år (Bild 2).

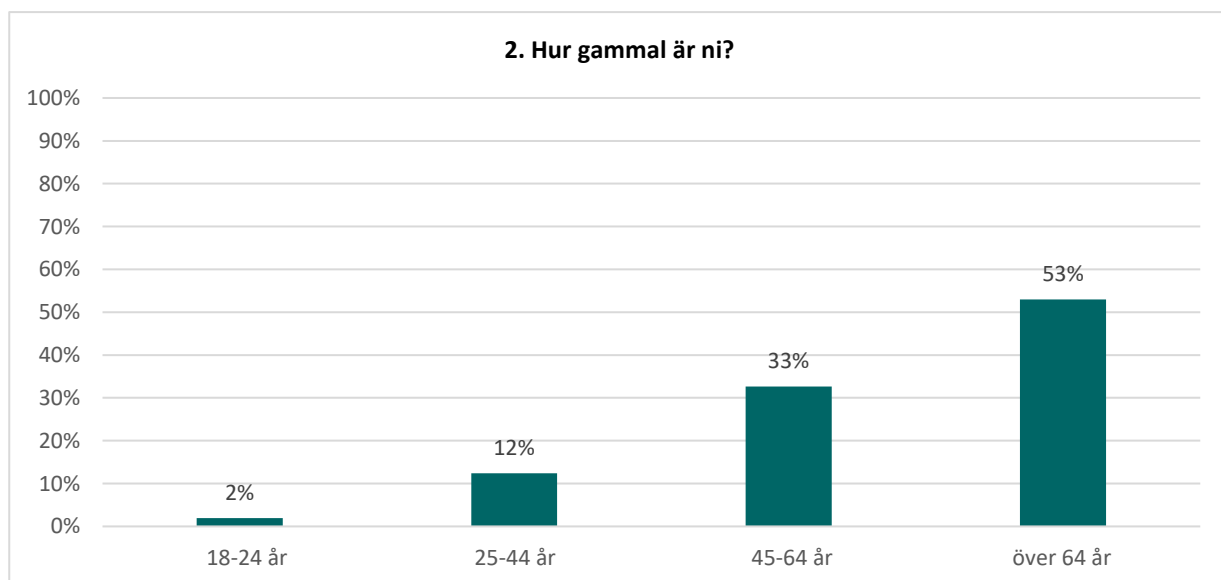


Bild 2 Andel av olika åldersgrupper för de som svarat på enkäten.

Av de som svarat på enkäten uppgav största delen att de bor eller äger en fritidsbostad i postnummerområdet 66200, Korsnäs (50 st.) och följande mest nämnda områden var 66240, Petalax (19 st.) och 66280 Taklax (18 st.) samt 66290, Harrström (15 st.) och 66210, Molpe (12 st.).

Av de som svarat uppgav 25 procent att de bor eller äger en fritidsbostad på under två kilometers avstånd från Poikels projektområde och 42 procent uppgav att de bor eller äger en fritidsbostad på 2–5 kilometers avstånd från området (Bild 3). Största delen av de svarande (73 %) bodde på över 500 meters avstånd från alternativen till elöverföringsrutterna EALTA och EALTB (båda jordkablar). 4 procent uppgav att de bor på 100–500 meters avstånd från elöverföringsalternativ EALTA och 3 procent att de bor på under 100 meters avstånd (Bild 4). Av de svarande bodde 6 procent på 100–500 meters avstånd från elöverföringsalternativ EALTB och 2 procent på under 100 meters avstånd.

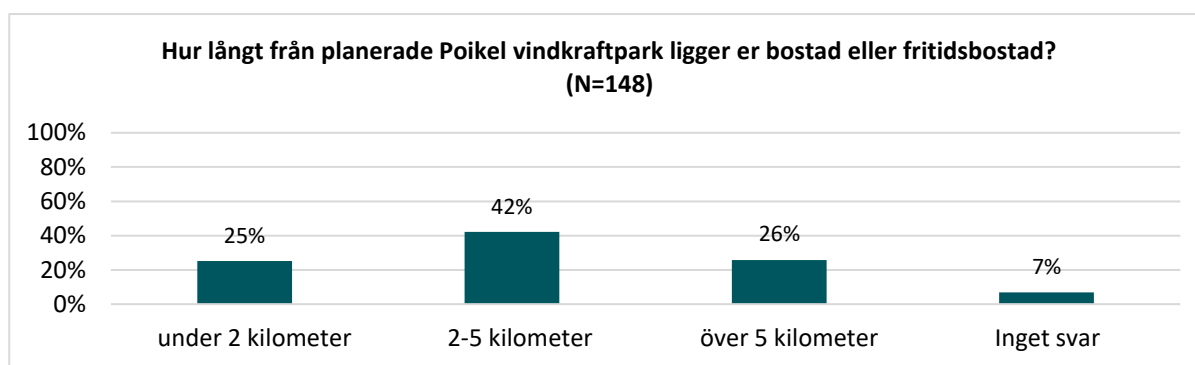


Bild 3 Avståndet mellan bostaden eller fritidsbostaden till dem som svarat på enkäten och Poikels projektområde.

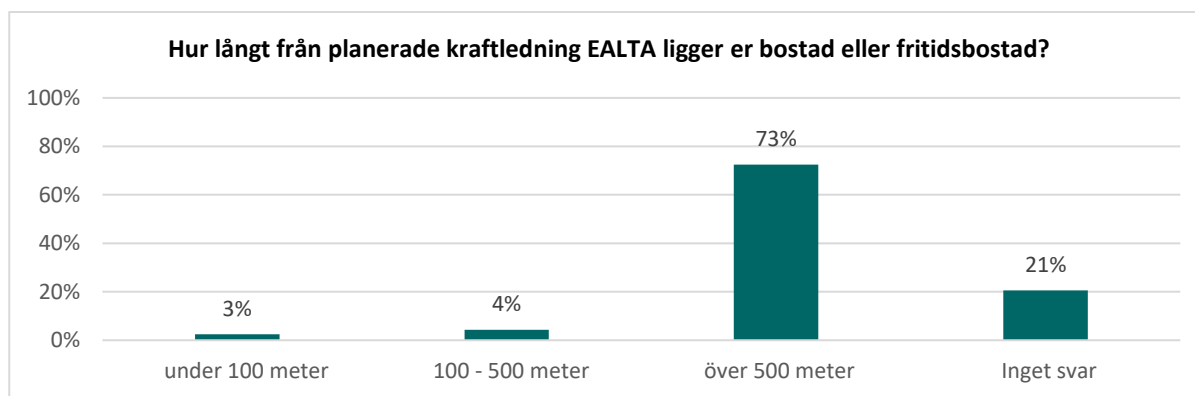


Bild 4 Avståndet mellan bostaden eller fritidsbostaden till dem som svarat på enkäten och elöverföringsrutt EALTA (jordkabel).

Av de svarande ägde 14 procent mark i Poikels projektområde och 7 procent i området för elöverföringsrutterna (Bild 5). Största delen av de som svarat uppgav att de inte äger mark i området för elöverföringsalternativen (89 %).

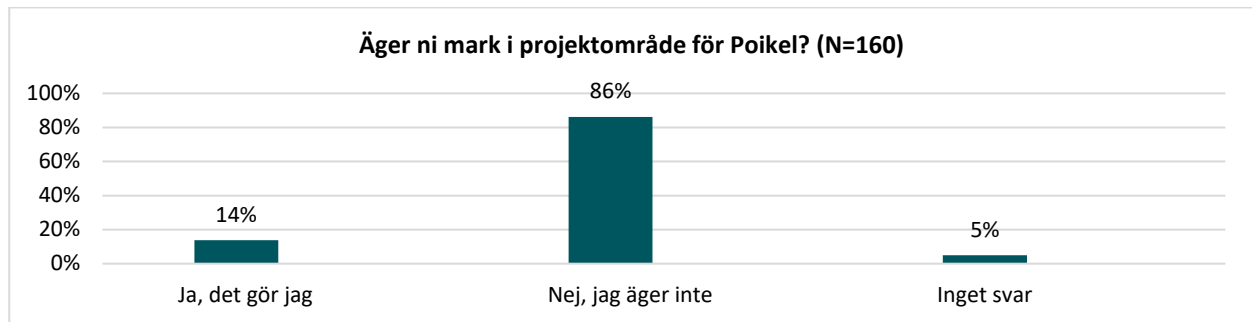


Bild 5 Markägoförhållanden i området för Poikels vindkraftsprojekt.

Av de svarande uppgav 61 procent att de besökt basen till ett befintligt vindkraftverk och 23 procent att de sett kraftverk på nära avstånd. Detta innebär att största delen av de svarande hade egna erfarenheter som grund för sina svar. (Bild 6)

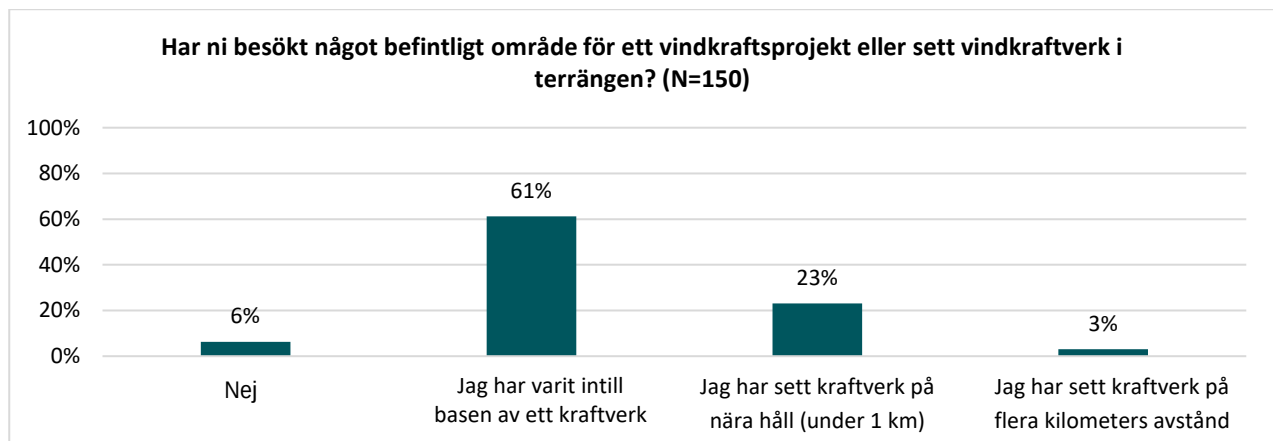


Bild 6 De svarandes upplevelser av vindkraftverk.

2 Nuvarande användning av området för den planerade vindkraftsparken

2.1 Människors rörelsevanor

49 procent av alla svarande uppgav att de rör sig i Poikels projektområde varje dag, vecka eller månad/beroende på säsong. 15 procent rörde sig inte i området. 50 procent av de svarande uppgav att de rör sig i området för elöverföringsrutterna varje dag, vecka eller månad/beroende på säsong. 14 procent rör sig inte alls i området. (Bild 7)

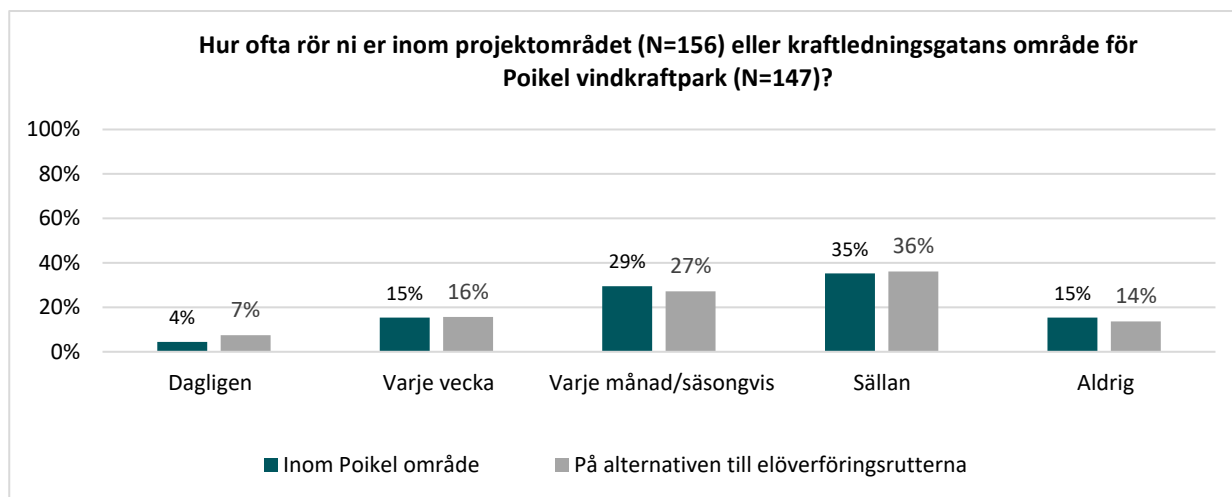


Bild 7 Människors rörelsevanor i Poikels vindkraftsområde och områdena för de planerade elöverföringsrutterna.

2.2 Användning av områdena för olika ändamål

De som svarat på enkäten använder Poikels projektområde mest för bär- och svampplockning, friluftsliv och motion samt för observation av naturen. Som övriga användningsändamål för det planerade projektområdet nämndes besök hos släktingar och bekanta, boende i området, rastning av hund, biltrafik, malmletning och genomfart (Bild 8). Det bör beaktas att det inte finns någon bebyggelse i projektområdet. Bär- och svampplockning samt friluftsliv var de mest nämnda användningsändamålen även i områdena för de planerade elöverföringsrutterna.

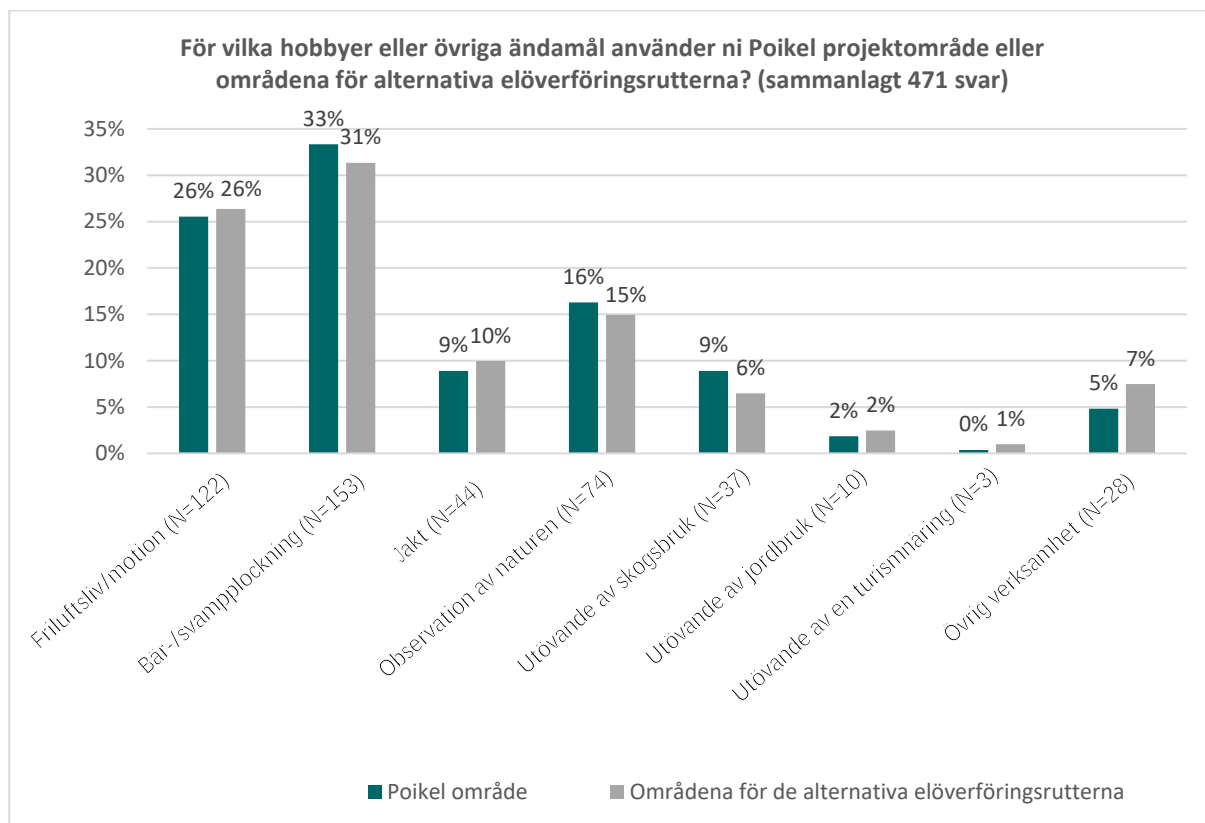


Bild 8 Användningen av Poikels projektområde och de planerade elöverföringsrutterna (jordkabel) för olika användningsändamål.

I den öppna frågan nummer 9 ombads de svarande att beskriva den nuvarande betydelsen av det planerade vindkraftsområdet. Som svar på frågan om de mest betydande platserna eller den nuvarande användningen av vindkraftsparken och dess närhet nämnde de svarande mest bär- och svampplockningsområden (8), bostadsområden (7) och jaktmarker (7). Även skogar, terräng för rastning av hund, fiskarnas rörelser via bäckarna till sina lekområden och havsstrandsidyllen nämndes. Platser som nämndes var Degermossen och Kronbacken. (Bild 9)

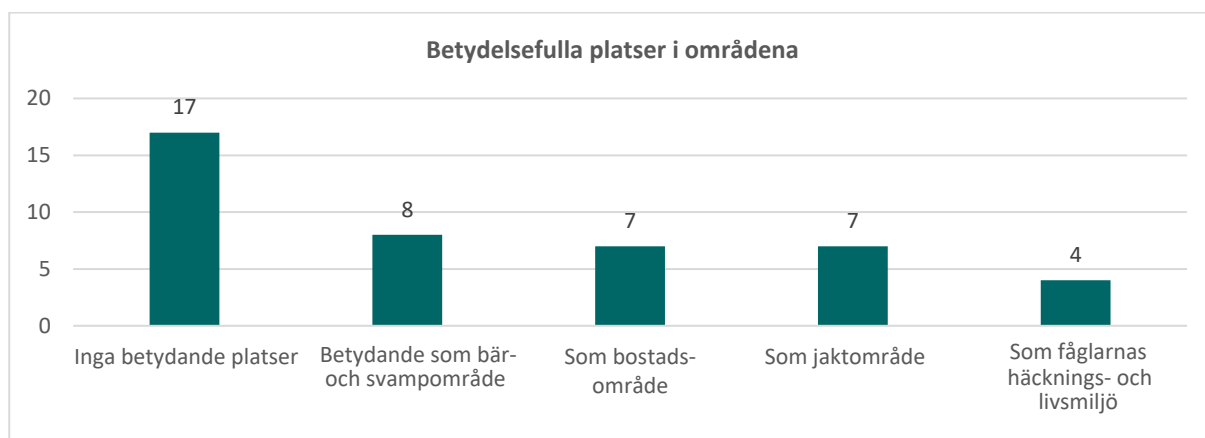


Bild 9 Betydande platser i projektområdet och i områdena för elöverföringen, öppen fråga nummer 9.

2.3 Inställning till klimatförändringen och vindkraft i allmänhet

Av de som svarat på enkäten höll 65 procent helt eller delvis med om att klimatförändringen är ett allvarligt problem. 16 procent var av samma åsikt och 29 av ganska samma åsikt om att vindkraft är en bra metod för att bekämpa klimatförändringen. Av de svarande var 19 procent av helt samma åsikt och 30 procent av ganska samma åsikt om att det är viktigt att producera energi på lokal nivå. Förtroendet för myndigheternas expertis och lagar som styr planeringen av vindkraft var inte stark, eftersom 34 procent av de svarande uppgav att de litar helt eller till en del på myndigheternas expertis och 38 procent var av helt annan åsikt. De svarande förhöll sig negativt till påståendet om vindkraftens hållbarhet och sparande av naturresurser: 57 procent var delvis eller helt av samma åsikt med påståendet. (Bild 10)

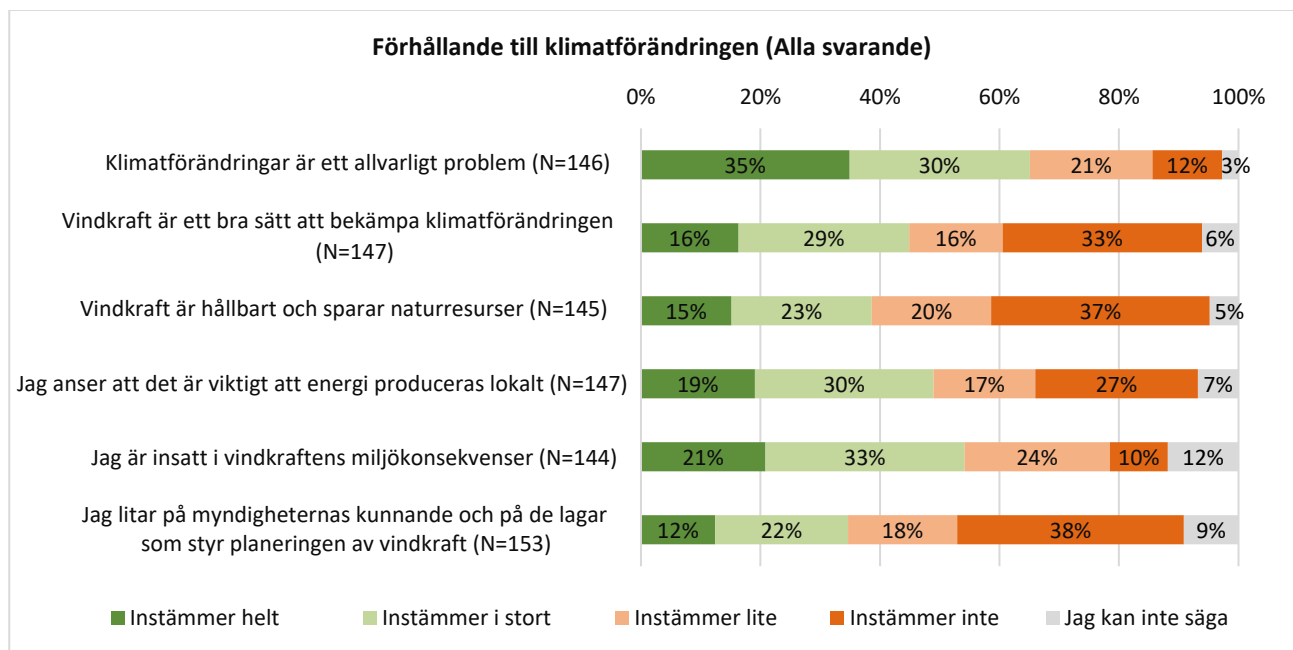


Bild 10 Inställning till klimatförändringen och vindkraft i allmänhet.

3 De svarandes uppskattningar av vindkraftsparkens konsekvenser

3.1 Uppskattningar av konsekvenser på kommunal nivå

De som svarat på enkäten uppskattade att Poikels vindkraftsprojekt inverkar mest positivt på kommunens skatteintäkter och ekonomi samt på kommunens sysselsättning under byggnadstiden. Även konsekvenserna för kommunens livskraft och sysselsättningen i regionen under driftskedet sågs som positiva konsekvenser. Mest negativt bedömdes projektet påverka fastigheters värde (40 procent av de som svarat uppskattade att vindkraften påverkar fastigheters värde på ett väldigt negativt sätt). (Bild 11)

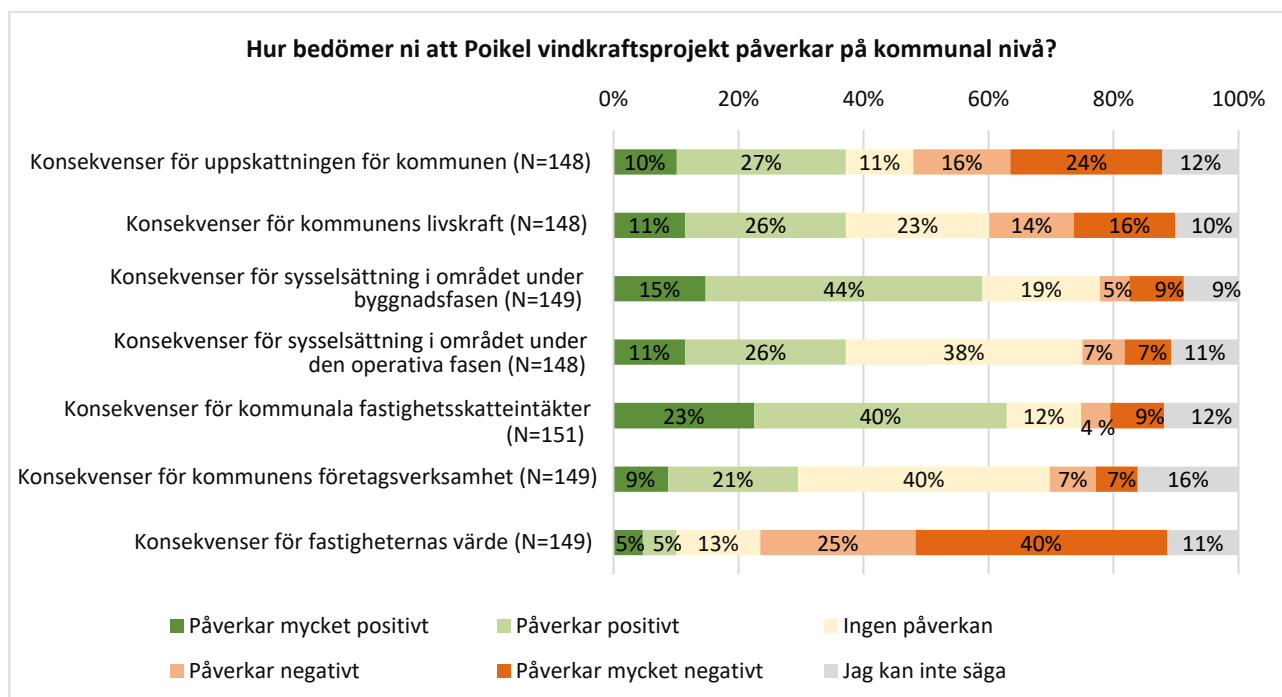


Bild 11 Uppskattningar av effekter som Poikels vindkraftsprojekt orsakar på kommunnivå (alla svarande).

3.2 Uppskattningar av hur vindkraftsprojektet påverkar det egna livet

Cirka 30 procent av de som svarade på invånarenkäten ansåg att inga faktorer som nämnts i frågan (vindkraftens ljud, synlighet i landskapet etc.) påverkar deras eget liv. De som svarat på enkäten uppskattade att de mest negativa konsekvenserna uppstår genom det lågfrekventa (60 %) och hörbara (60 %) ljud som vindkraftverken orsakar. Dessa ansågs påverka det egna livet negativt (20–22 %) eller väldigt negativt (38–40 %). De mest positiva konsekvenserna för det egna livet uppskattades bestå av byggande och underhåll av vägar, arbetsplatser och underleverantörsarbeten (36 %) (Bild 12). Som övriga konsekvenser på den öppna frågan nämndes förstörelse av jaktmarker, skador för naturen och olägenheter för fåglar. Nästan 50 procent av de svarande kunde inte säga något om konsekvenserna av de arrendeintäkter som betalas till markägarna.

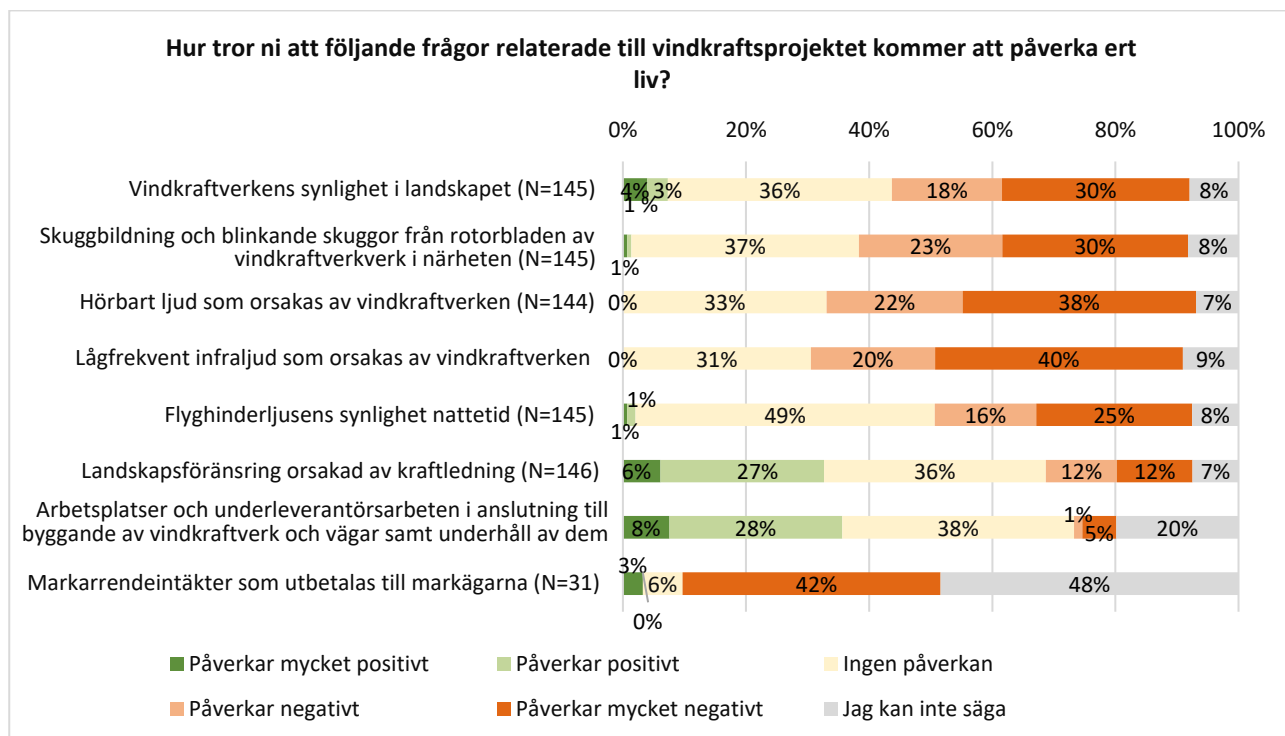


Bild 12 Uppskattningar av konsekvenser som Poikels vindkraftsprojekt orsakar för det egna livet.

3.3 Uppskattningar av konsekvenser för trivseln i boendemiljön

Av de som svarat på enkäten bedömde 96 procent att deras boendeområde eller fritidsbostadens näromgivning är trivsamt eller väldigt trivsamt. 46 procent av de svarande uppskattade att deras bostadsområde eller omgivningen till deras fritidsbostad fortfarande är trivsamt eller väldigt trivsamt efter att Poikels vindkraftspark byggt. (Bild 13)

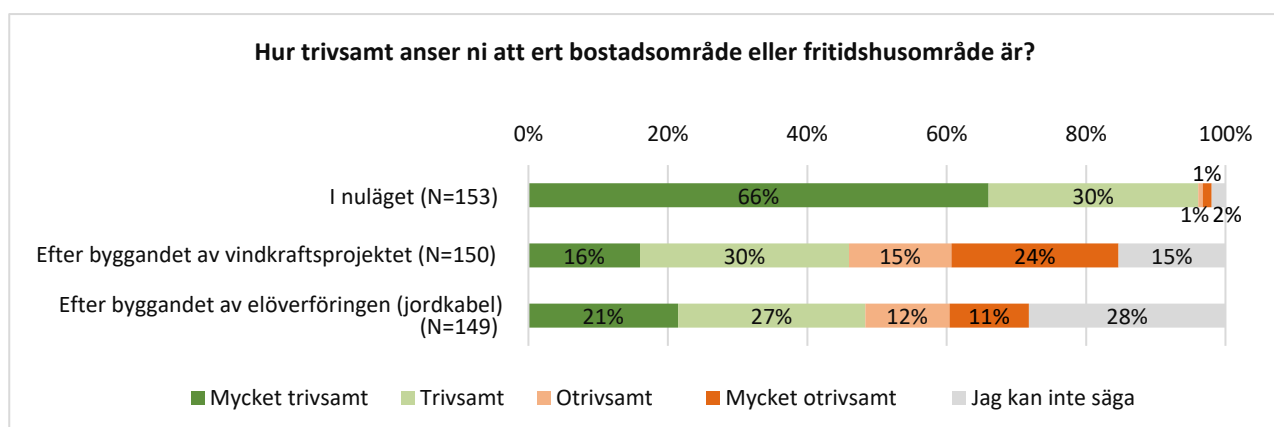


Bild 13 Uppskattningar av de konsekvenser som Poikels vindkraftsprojekt orsakar för boendemiljöns trivsel (alla svarande).

3.4 Uppskattningar av konsekvenserna för landskapet i närmiljön

Av de svarande uppgav 96 procent att landskapet i näromgivningen till deras bostad eller fritidsbostad är behagligt eller väldigt behagligt i nuläget. 47 procent uppskattade att landskapet i deras bostadsområde eller omgivning till fritidsbostad är trivsamt eller väldigt trivsamt efter att Poikels vindkraftspark byggts. (Bild 14)

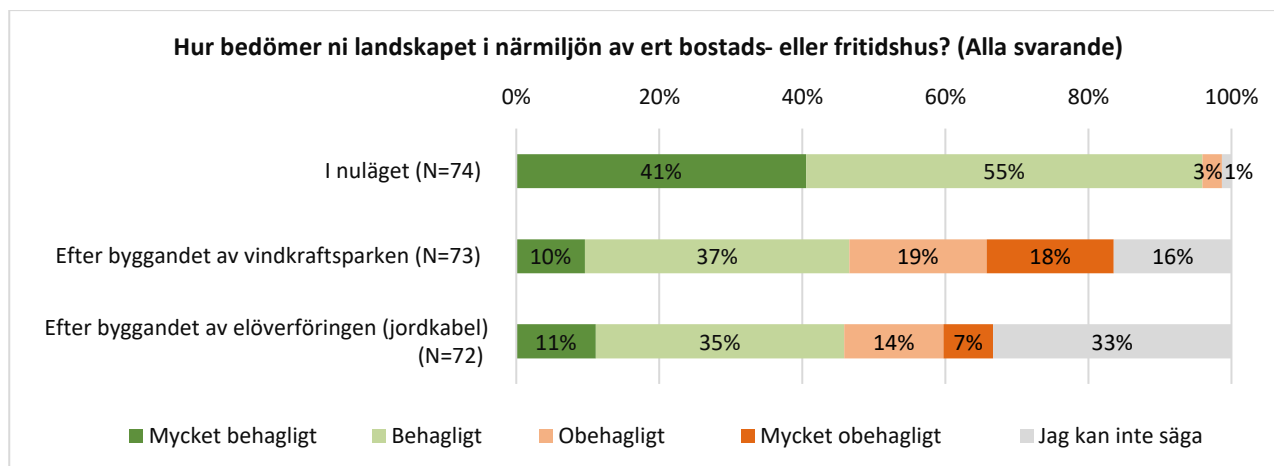


Bild 14 Uppskattningar av konsekvenser som Poikels vindkraftsprojekt orsakar för landskapet (alla svarande).

3.5 Uppskattningar av konsekvenser för fritids- och rekreationsmöjligheterna

Av de som svarat på invånarenkäten uppskattade 96 procent att hobbymöjligheterna i närheten av deras bostadsområde eller deras fritidsbostad är goda eller väldigt goda i nuläget. 53 procent av de svarande ansåg att hobbymöjligheterna i deras bostadsområde eller näromgivningen till deras fritidsbostad fortfarande är goda eller mycket goda efter byggandet av Poikels vindkraftsprojekt och 24 procent att de är det efter byggandet av kraftledningen. (Bild 15)

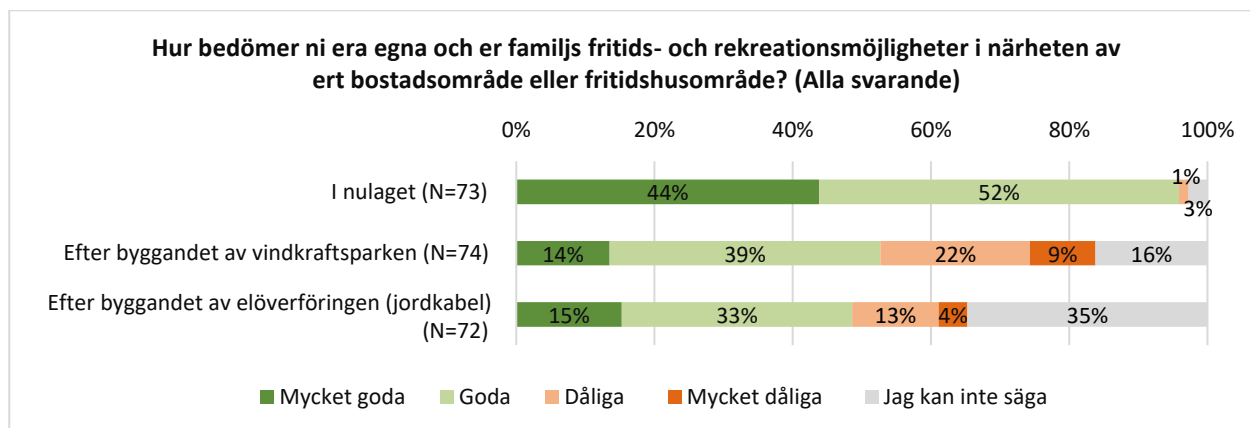


Bild 15 Uppskattningar av de konsekvenser som Poikels vindkraftsprojekt orsakar för hobby- och rekreationsmöjligheterna (alla svarande).

3.6 Uppskattningar av konsekvenserna för uppskattningen av området som bostads- och fritidshusområde

Av de som svarat på invånarenkäten bedömde 89 procent av alla svarande att deras bostadsområde eller fritidsbostadsområde är uppskattat eller mycket uppskattat. 41 procent uppskattade att deras bostadsområde eller omgivning till fritidsbostaden bevaras som ett uppskattat eller väldigt uppskattat bostadsområde eller område för fritidsbostäder efter byggandet av vindkraftsparken. (Bild 16)

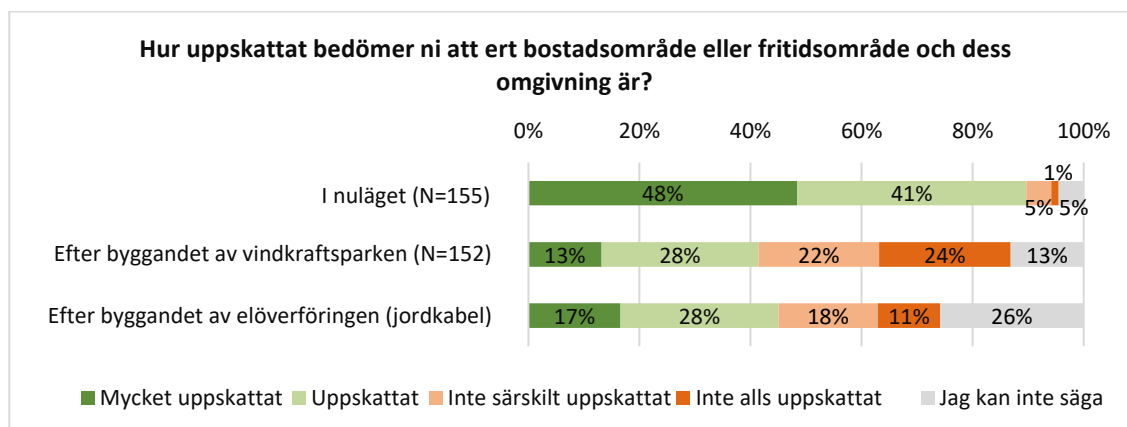


Bild 16 Uppskattningar av de konsekvenser som Poikels vindkraftsprojekt orsakar för boendemiljöns trivsel (alla svarande).

3.7 Uppskattningar av konsekvenser för möjligheterna att använda vindkraftsområdet

Med beaktande av alla rekreationsmöjligheter som nämns i anslutning till frågan uppskattar i genomsnitt en tredjedel (14–32 % beroende på användningsändamål) att byggandet av Poikels vindkraftsprojekt inte har några konsekvenser för rekreationsmöjligheterna i projektområdet eller dess närhet. Av de som svarat på frågan uppgav i genomsnitt 22 procent (18–28 %) att konsekvenserna för de nämnda rekreationsmöjligheterna är väldigt negativa. Mest negativt bedömdes Poikels vindkraftspark påverka observation av naturen, jakt och bärplockning. 7–12 procent av de som svarat hittade också positiva konsekvenser för rekreationsanvändningen. Övriga teman som nämndes i fråga om rekreationsverksamhet var hinder för jordbruksarbete, försäljning av bostadsfastigheter, kungsörnens häckning och fåglarnas flytt. (Bild 17)

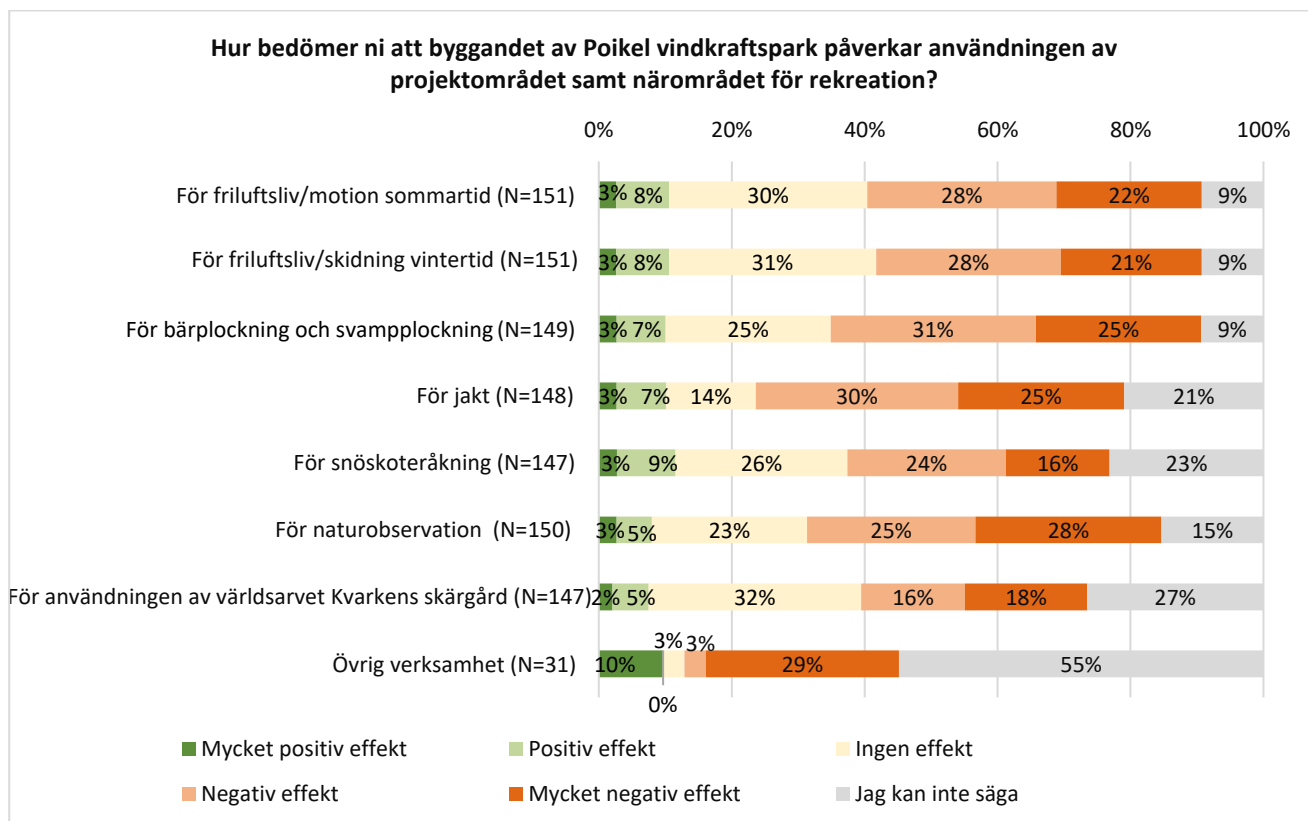


Bild 17 Uppskattningar av konsekvenser som byggandet av Poikels vindkraftspark orsakar för rekreativitet i projektområdet (alla svarande).

I genomsnitt uppskattade en tredjedel av de svarande att byggandet av elöverföringsrutterna inte påverkar friluftslivet. Över 40 procent av de svarande upplevde att byggandet av elöverföringen inte påverkar bärr eller svamplockning och cirka hälften upplevde att det inte skulle uppstå några konsekvenser för jakten i området (49 %) och en tredjedel kunde inte ta ställning till de negativa konsekvenserna för jakten. Mest negativt ansågs elöverföringsrutterna påverka snöskoteråkning (37 %), men 45 procent av de svarande kunde inte säga om det skulle ha någon påverkan. 35 procent upplevde att byggandet påverkar möjligheterna till observation av naturen väldigt negativt och 38 procent ansåg att konsekvenserna skulle vara negativa. (Bild 18) Övriga nämnda teman var bland annat byggande av tävlingsbanor, lantbruk och fastighetsaffärer. Det bör beaktas att genomförandet av elöverföringen som en jordkabel sannolikt inte kommer att påverka snöskoteråkning om det finns leder för detta längs elöverföringsrutterna.

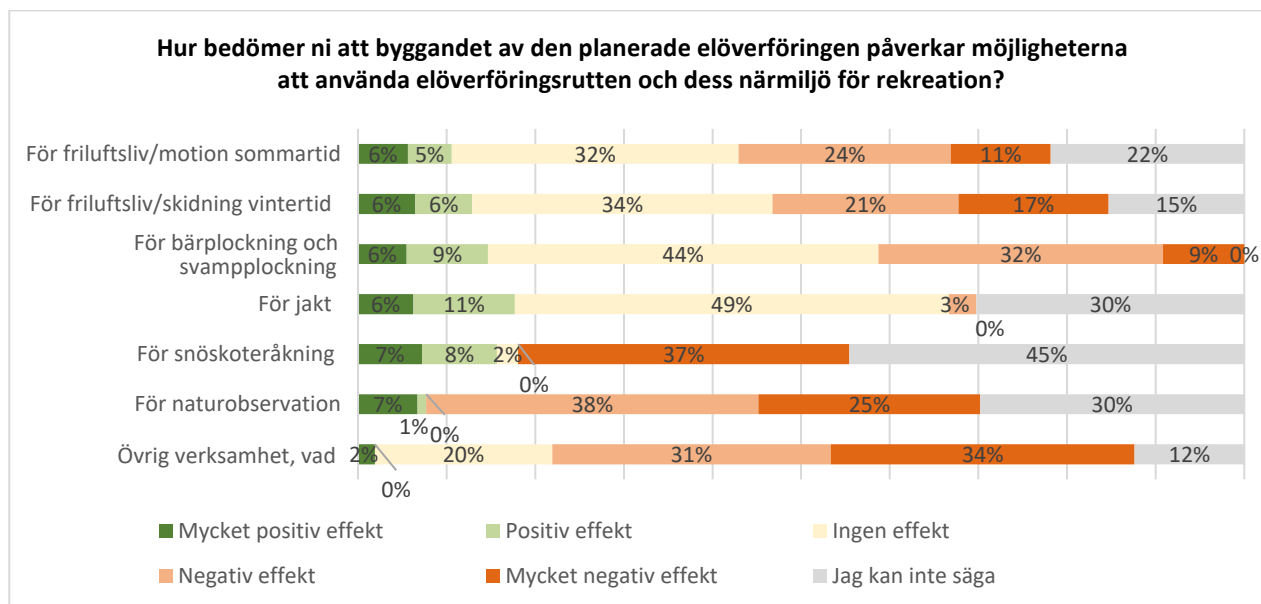


Bild 18 Uppskattningar av konsekvenser som byggandet av elöverföringen till Poikels vindkraftsprojekt orsakar för rekreativsmöjligheterna i projektområdet (alla svarande).

3.8 Uppskattningar av konsekvenser för verksamhetsförutsättningarna och utvecklingen av näringar

Cirka hälften av alla som svarat på enkäten uppskattade att Poikels vindkraftsprojekt inte påverkar utövandet av lantbruk eller turismnäringar. Mest negativa konsekvenser uppskattades uppstå för utövande av skogsbruk (57 %), men enligt 27 procent har projektet även positiva konsekvenser. För turismnäringen ansågs Poikelprojektet ha mest negativa konsekvenser (57 %). (Bild 19)

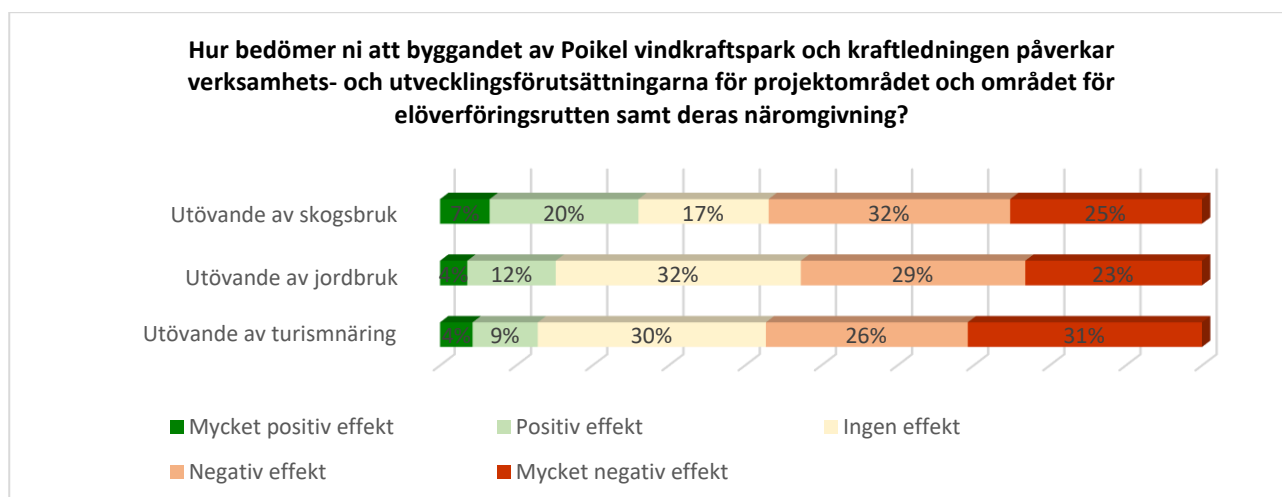


Bild 19 Uppskattningar av de konsekvenser som Poikels vindkraftsprojekt orsakar för verksamhetsförutsättningarna och utvecklingen av näringar (alla svarande)

3.9 Uppskattningar av de mest betydande positiva och mest betydande negativa konsekvenserna

I de öppna frågorna ombads invånarna och fritidsinvånarna svara på vilka av de konsekvenser som orsakas av Poikels vindkraftsprojekt som de upplever som mest positiva och negativa (Tabell 1).

På frågan om negativa konsekvenser svarade totalt 79 personer (49 % av alla svarande). Mest betydande negativa konsekvenser som nämndes av de som svarat på enkäten var förändringar i ljudlandskapet (buller), negativa konsekvenser för naturen samt landskapsskador.

På frågan om positiva konsekvenser svarade totalt 76 personer (48 procent av alla svarande). Som de mest betydande positiva konsekvenserna nämndes ökade intäkter för kommunen samt förbättrad sysselsättning. Som en positiv konsekvens nämndes miljövänlig energi.

Tabell 1 Åsikter som de svarande hade om de mest betydande positiva och negativa konsekvenserna av Poikels vindkraftsprojekt.

Positiva konsekvenser som nämnts åtskilliga gånger	Negativa konsekvenser
Kommunens skatteintäkter Förbättrad sysselsättning särskilt i byggnadsskedet Miljövänlig energi/förnybar energi Intäkter till markägarna Ökad livskraft i området Förbättrade vägar	Ljud, bullerolägenheter Naturen förstörs Landskapsskador Minskat fastighetsvärde Konsekvenser för djur (bl.a. havsörnar) Olägenheter för välmåendet, hälsoeffekter Läget för nära bebyggelse, störningar för människor och rekreation Förbindelsen från kyrkbyn till de övriga byarna bryts av Elpriset blir inte förmånligare Mikroplaster Ökad tung trafik Betongfundament som lämnas kvar i omgivningen Alldeles för stort antal i Österbotten

4 Attityd till vindkraftsprojektet

4.1 Attityd till Poikels vindkraftsprojekt och dess läge

Av de som svarat på frågan var 18 procent helt av samma åsikt om att Poikels vindkraftsprojekt är allmänt godtagbart och 24 procent var av ganska samma åsikt i fråga om projektets godtagbarhet. 38 procent av de svarande ansåg att projektet inte alls är allmänt godtagbart. Utredningen av miljökonsekvenserna ansågs vara en bra sak av 85 procent av de svarande. Av de svarande kunde 51 procent inte ta ställning till vindkraftsverkens läge, men 24 procent var av helt samma åsikt om att vindkraftsverkens läge borde ändras. Över hälften av de svarande kunde inte ta ställning till elöverföringsrutternas läge (55 %). (Bild 20)

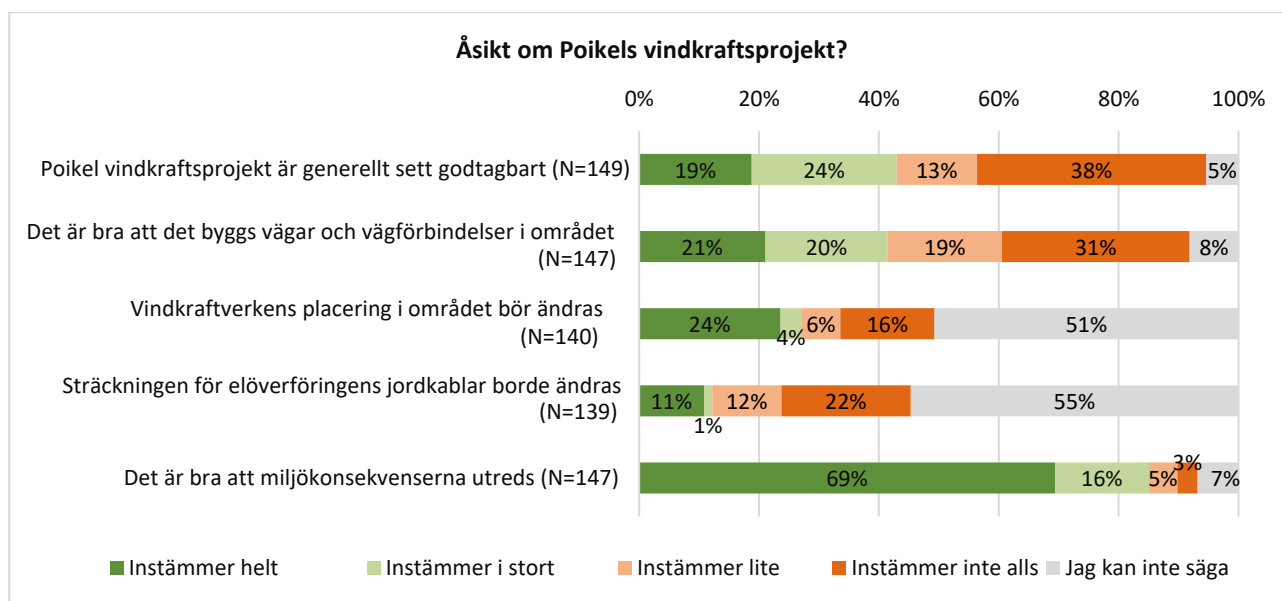


Bild 20 Attityd till Poikels vindkraftsprojekt (alla svarande).

Fråga 25, om vad de svarande tänker om Poikels vindkraftsprojekt, besvarades av 190 personer. Av dessa uttryckte 35 procent oro för projektet, 21 procent understödde projektet och 18 procent upplevde att projektet inte påverkar deras liv. (Bild 21)

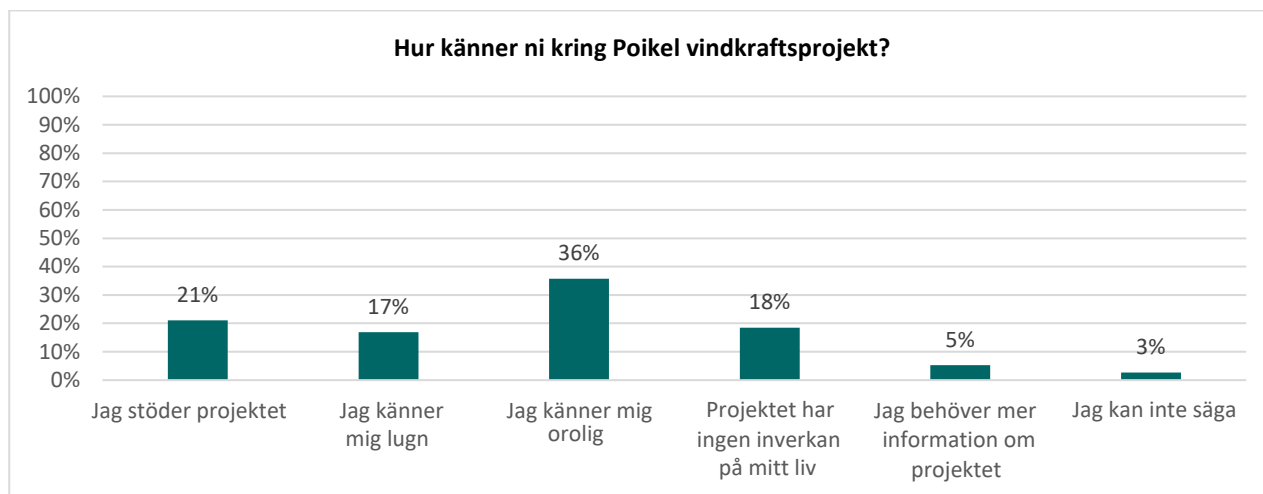


Bild 21 Tankar om Poikels vindkraftsprojekt, 190 svar (möjlighet att ge flera svar).

4.2 Syn på alternativen till Poikels vindkraftsprojekt

Till de egentliga alternativen till Poikels vindkraftsprojekt förhöll sig de svarande på liknande sätt – närmare 50 procent förhöll sig negativt till båda alternativen och cirka en tredjedel ansåg endera att frågan inte påverkar deras liv eller kunde inte säga. Det fanns både de som var för och emot alternativen. Till alternativ ALT0, där projektet inte genomförs, förhöll sig de svarande mest positivt, eftersom 45 procent understödde alternativ 0. (Bild 22) Av elöverföringsalternativen fick alternativ EALT0, att projektet inte genomförs, mest understöd. Av de egentliga alternativen fick alternativ EALTA, med jordkablar som byggs i anslutning till vägar, endast en aning mer understöd än EALTB (Bild 23).

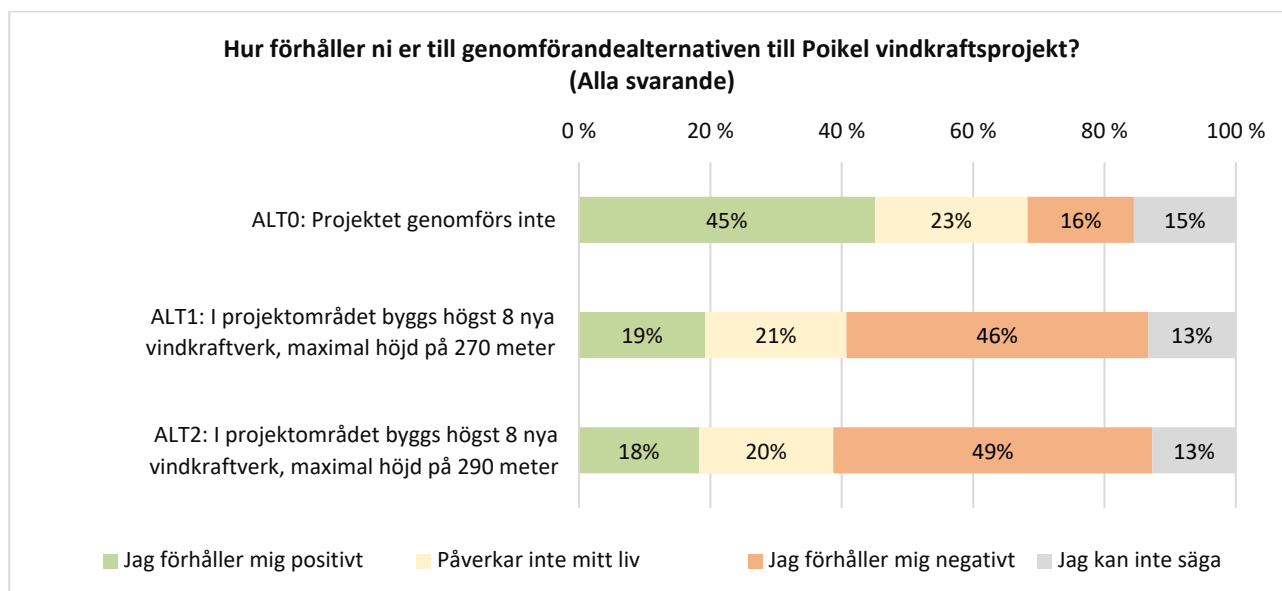


Bild 22 Syn på alternativen till Poikels vindkraftspark (alla svarande).

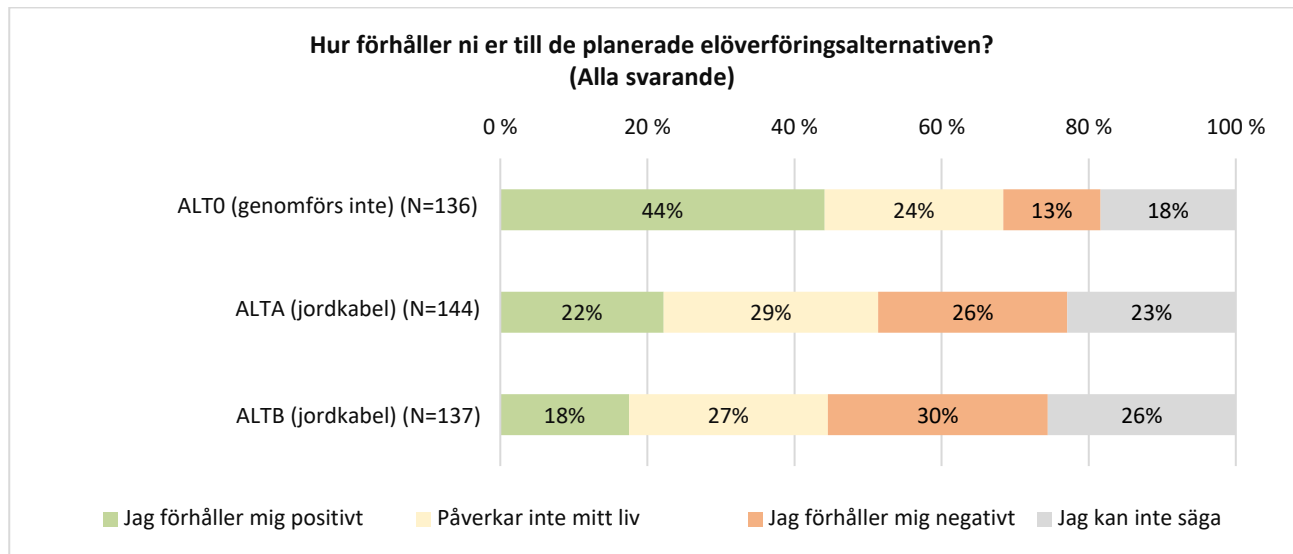


Bild 23 Syn på alternativen till genomförandet av de planerade elöverföringsrutterna till Poikels vindkraftsprojekt.

Fråga 26. om vindkraftsprojektens eventuella sammantagna konsekvenser besvarades av 43 personer. De som svarat på frågan var oroliga för att projekten ligger i närheten av bebyggelse och i flera väderstreck samt att det totala antalet kraftverk är stort. Man funderade också på konsekvenserna under de kommande 30 åren eller på lång sikt och vad som händer efter att kraftverkens driftsalder går ut. En del svarande föreslog vindkraft på havet som alternativ. Några av de svarande ansåg att det är positivt att vindkraften ökat.

5 Information om projektet och deltagande

Av alla svarande hade 32 procent läst insändare och artiklar om projektet, 22 procent hade diskuterat projektet med invånare i näromgivningen och 11 procent av de svarande uppgav att de inte hört eller läst något om projektet före invånarenkäten.

6 procent hade deltagit i informationsmöten om projektet. Av de svarande uppgav 10 procent att de vet var de vid behov får mer information om projektet. (Bild 24)

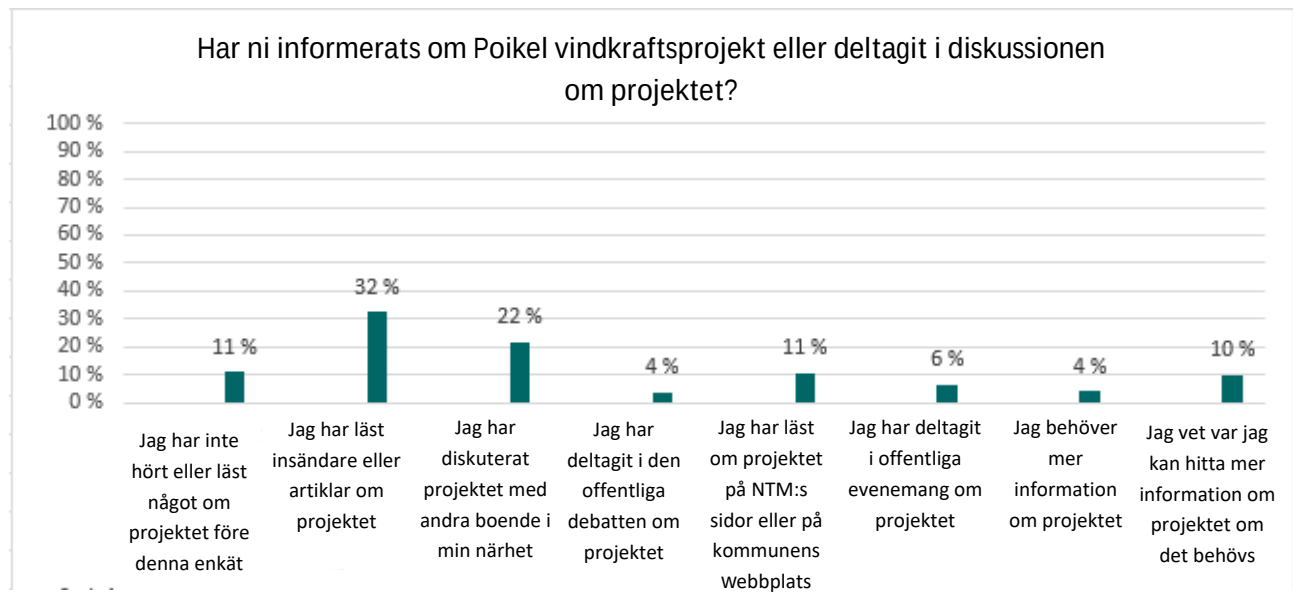


Bild 24 Information och deltagande i diskussionen om Poikels vindkraftsprojekt.

6 De svarandes önskemål för den fortsatta planeringen

De svarande hade möjlighet att framföra sin åsikt och sina önskemål om frågor som bör beaktas vid den fortsatta planeringen av Poikels vindkraftsprojekt. Frågan besvarades av 71 personer. De som svarat på frågan ansåg att bl.a. följande borde beaktas vid den fortsatta planeringen av projektet:

KOMMUNIKATION

- Beaktande av invånarnas åsikter (10)

KRAFTVERK:

- Jag önskar att kraftverken inte byggs (7)

AVSTÅND FRÅN BEBYGGELSEN:

- Längre avstånd till fast bebyggelse, längre bort från centrum (13)

BYGGANDE:

- Placering hellre ute på havet (2) Kraftverken borde tillverkas i Finland så att det placerade kapitalet och intäkterna under driften stannar i Finland
- Kablarna bör placeras under marken
- Användning och asfaltering av vägavsnitt
- Lokala företagare bör användas så långt som möjligt vid byggnadsarbetena

NEGATIVA KONSEKVENSER:

- Konsekvenser för naturen (7)
- Buller och infraljud (5)
- Beaktande av strålningseffekter
- Vem städar upp i skogen om ett kraftverk går sönder?
- Det borde vara möjligt att återvinna hela helheten av vindkraftverk
- Konsekvenser för djurpopulationer: fåglarnas flyttstråk (2), havs- och kungsörnar, boplatser för ugglor och fiskmåsar, vilda djur

ÖVRIGA

- Är det lönsamt? De flesta vindkraftsparkerna går på förlust

7 Bilaga: Enkätblankett

1(4)

UNDERSÖKNING FÖR POIKEL VINDKRAFTPROJEKT I KORSNÄS

Svarsinstruktioner: Läs igenom hela frågan och samtliga svarsalternativ innan ni svarar. Svara sedan på frågan genom att ringa in numret på det alternativ som bäst beskriver er åsikt eller skriv svaret i svarsrutan. Välj bara ett alternativ, om inte annat anges.

A. RESPONDENTENS BAKGRUND

- | | |
|---|---|
| 1. Är ni
1. Permanentboende
2. Fritidsboende | 2. Hur gammal är ni?
1. 18–24 år
2. 25–44 år
3. 45–64 år
4. Över 64 år |
|---|---|

3. Var ligger er bostad eller fritidsbostad?

Postnummer _____

Om ni vill kan ni ange ett mer exakt läge för er bostad/fritidsbostad (t.ex. byns namn): _____

4. Hur långt från planerade Poikel vindkraftspark och kraftledningen (ALTA/ALTB) ligger er bostad eller fritidsbostad? Ringa in korrekt svarsalternativ. (Se bilderna 4 och 5 från bilagan "Projektpresentation")

Avstånd från projektområdet	Avstånd från elöverföringsalternativ ALTA (jordkabel) (se bilden 5 från bilagan "Projektpresentation")	Avstånd från elöverföringsalternativ ALTB (jordkabel) (se bilden 5 från bilagan "Projektpresentation")
1. under 2 kilometer	1. under 100 meter	1. under 100 meter
2. 2–5 kilometer	2. 100–500 meter	2. 100–500 meter
3. över 5 kilometer	3. över 500 meter	3. över 500 meter

5. Äger ni mark i projektområdet för Poikel eller inom kraftledningsgatans område?

Inom Poikel projektområde	Inom kraftledningsgatans område
1. Ja, det gör jag	1. Ja, det gör jag
2. Nej, jag äger inte	2. Nej, jag äger inte

6. Har ni besökt något befintligt område för ett vindkraftsprojekt eller sett vindkraftverk i terrängen?

- | | |
|--|---|
| 1. Nej, det har jag inte | 3. Jag har sett kraftverk på nära håll (under 1 km) |
| 2. Jag har varit intill basen av ett kraftverk | 4. Jag har sett kraftverk på flera kilometers avstånd |

B. AKTUELL ANVÄNDNING AV PROJEKTOMRÅDET

7. Hur ofta rör ni er inom projektområdet och/eller kraftledningsgatans område för Poikel vindkraftspark?

Inom Poikel projektområde	På alternativen till elöverföringsrutorna
1. Dagligen	1. Dagligen
2. Varje vecka	2. Varje vecka
3. Varje månad / säsongvis	3. Varje månad / säsongvis
4. Sällan	4. Sällan
5. Aldrig	5. Aldrig

8. För vilka hobbyer eller övriga ändamål använder ni Poikel projektområde eller områdena för de alternativa elöverföringsrutorna? Ringa in de verksamheter för vilka ni använder områdena.

Poikel projektområde	Områdena för de alternativa elöverföringsrutorna
1. Friluftsliv/motion	1. Friluftsliv/motion
2. Bär-/svampplockning	2. Bär-/svampplockning
3. Jakt	3. Jakt
4. Observation av naturen	4. Observation av naturen
5. Utövande av skogsbruk	5. Utövande av skogsbruk
6. Utövande av jordbruk	6. Utövande av jordbruk
7. Utövande av en turismnäring	7. Utövande av en turismnäring
8. Övrig verksamhet, vad?	8. Övrig verksamhet, vad?

9. Finns det platser i områdena som är särskilt betydelsefulla för er? Hur skulle ni beskriva den nuvarande betydelsen eller användningen av det planerade vindkraftsområdet och dess näromgivning i er levnadsmiljö? Ange ifall ert svar gäller ett specifikt område inom vindkraftsparkens område eller längs med kraftledningsgatorna.

2(4)

C. INSTÄLLNING TILL KLIMATFÖRÄNDRINGAR OCH VINDKRAFT I ALLMÄNHET

10. Hur förhåller ni er till klimatförändring och vindkraft i allmänhet? För vart och ett av följande påståenden, ringa in det alternativ som bäst beskriver er åsikt.

	Instämmer helt	Instämmer i stort	Instämmer lite	Instämmer inte	Jag kan inte säga
Klimatförändringar är ett allvarligt problem	1	2	3	4	5
Vindkraft är ett bra sätt att bekämpa klimatförändringen	1	2	3	4	5
Vindkraft är hållbart och sparar naturresurser	1	2	3	4	5
Jag anser att det är viktigt att energi produceras lokalt	1	2	3	4	5
Jag är insatt i vindkraftens miljökonsekvenser	1	2	3	4	5
Jag litar på myndigheternas kunskaper och på de lagar som styr planeringen av vindkraft	1	2	3	4	5

D. BEDÖMNINGAR AV VINDKRAFTSPROJEKTETS KONSEKVENSER

11. Hur bedömer ni att Poikel vindkraftsprojekt påverkar på kommunal nivå?

	Påverkar mycket positivt	Påverkar positivt	Ingen påverkan	Påverkar negativt	Påverkar mycket negativt	Jag kan inte säga
Konsekvenser för uppskattningen för kommunen	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för kommunens livskraft	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för sysselsättning i området under byggnadsfasen	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för sysselsättning i området under den operativa fasen	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för kommunala fastighetsskatteintäkter	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för kommunens företagsverksamhet	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för fastigheternas värde	1	2	3	4	5	6

12. Hur tror ni att följande frågor relaterade till vindkraftsprojektet kommer att påverka ert liv?

	Påverkar mycket positivt	Påverkar positivt	Ingen påverkan	Påverkar negativt	Påverkar mycket negativt	Jag kan inte säga
Vindkraftverkens synlighet i landskapet	1	2	3	4	5	6
Skuggbildning och blinkande skuggor från rotorbladen av vindkraftverk i närheten	1	2	3	4	5	6
Hörbart ljud som orsakas av vindkraftverken	1	2	3	4	5	6
Lågfrekvent infraljud som orsakas av vindkraftverken	1	2	3	4	5	6
Flyghinderljusens synlighet nattetid	1	2	3	4	5	6
Arbetsplatser och underleverantörsarbeten i anslutning till byggande av vindkraftverk och vägar samt underhåll av dem	1	2	3	4	5	6
Markarrendeintäkter som utbetalas till markägarna	1	2	3	4	5	6
Något annat, vad?	1	2	3	4	5	6

13. Hur trivsamt anser ni att ert bostadsområde eller fritidshusområde är?

	Mycket trivsamt	Trivsamt	Otrivsamt	Mycket otrivsamt	Jag kan inte säga
I nuläget	1	2	3	4	5
Efter byggandet av vindkraftsprojektet	1	2	3	4	5
Efter byggandet av elöverföringen (jordkabel)	1	2	3	4	5

14. Hur bedömer ni landskapet i närmiljön av ert bostads- eller fritidshus?

	Mycket behagligt	Behagligt	Obehagligt	Mycket obehagligt	Jag kan inte säga
I nuläget	1	2	3	4	5
Efter byggandet av vindkraftsparken	1	2	3	4	5

3(4)

Efter byggandet av elöverföringen (jordkabel)	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

- 15. Hur bedömer ni era egna och er familjs fritids- och rekreationsmöjligheter i närheten av ert bostadsområde eller fritidshusområde?**

	Mycket goda	Goda	Dåliga	Mycket dåliga	Jag kan inte säga
I nuläget	1	2	3	4	5
Efter byggandet av vindkraftsparken	1	2	3	4	5
Efter byggandet av elöverföringen (jordkabel)	1	2	3	4	5

- 16. Hur uppskattat bedömer ni att ert bostadsområde eller fritidshusområde och dess omgivning är?**

	Mycket uppskattat	Uppskattat	Inte särskilt uppskattat	Inte alls uppskattat	Jag kan inte säga
I nuläget	1	2	3	4	5
Efter byggandet av vindkraftsparken	1	2	3	4	5
Efter byggandet av elöverföringen (jordkabel)	1	2	3	4	5

- 17. Hur bedömer ni att byggandet av Poikel vindkraftspark påverkar användningen av projektområdet samt närområdet för rekreation? Ringa in korrekt svarsalternativ beroende på om ni bedömer effekterna som positiva eller som negativa.**

	Mycket positiv effekt	Positiv effekt	Ingen effekt	Negativ effekt	Mycket negativ effekt	Jag kan inte säga
För friluftsliv/motion sommartid	1	2	3	4	5	6
För friluftsliv/skidning vintertid	1	2	3	4	5	6
För bärplockning och svampplockning	1	2	3	4	5	6
För jakt	1	2	3	4	5	6
För snöskoteråkning	1	2	3	4	5	6
För naturobservation	1	2	3	4	5	6
För användningen av världsarvet Kvarkens skärgård	1	2	3	4	5	6
Övrig verksamhet, vad?	1	2	3	4	5	6

- 18. Hur bedömer ni att byggandet av den planerade elöverföringen påverkar möjligheterna att använda elöverföringsrutten och dess närmiljö för rekreation? Ringa in korrekt svarsalternativ beroende på om ni bedömer effekterna som positiva eller som negativa.**

	Mycket positiv effekt	Positiv effekt	Ingen effekt	Negativ effekt	Mycket negativ effekt	Jag kan inte säga
För friluftsliv/motion sommartid	1	2	3	4	5	6
För friluftsliv/skidning vintertid	1	2	3	4	5	6
För bärplockning och svampplockning	1	2	3	4	5	6
För jakt	1	2	3	4	5	6
För snöskoteråkning	1	2	3	4	5	6
För naturobservation	1	2	3	4	5	6
Övrig verksamhet, vad?	1	2	3	4	5	6

- 19. Hur bedömer ni att byggandet av Poikel vindkraftspark och kraftledningen påverkar verksamhets- och utvecklingsförsäkringarna för projektområdet och området för elöverföringsrutten samt deras näromgivning? Ringa in korrekt svarsalternativ beroende på om ni bedömer effekterna som positiva eller som negativa.**

	Mycket positiv effekt	Positiv effekt	Ingen effekt	Negativ effekt	Mycket negativ effekt	Jag kan inte säga
Utövande av skogsbruk	1	2	3	4	5	6
Utövande av jordbruk	1	2	3	4	5	6
Utövande av turismnäring	1	2	3	4	5	6
Övrig näringsverksamhet, vad?	1	2	3	4	5	6

- 20. Vilka anser ni vara de mest betydande positiva effekterna av den planerade vindkraftsparken i Poikel?**

4(4)

21. Vilka anser ni vara de mest betydande negativa effekterna av den planerade vindkraftsparken i Poikel?

E. INSTÄLLNING TILL VINDKRAFTSPROJEKTET OCH KOMMUNIKATION

22. Ringa in det av följande påståenden som bäst beskriver er åsikt.

	Instämmer helt	Instämmer i stort	Instämmer lite	Instämmer inte alls	Jag kan inte säga
Poikel vindkraftsprojekt är generellt sett godtagbart	1	2	3	4	5
Det är bra att det byggs vägar och vägförbindelser i området	1	2	3	4	5
Vindkraftverkens placering i området bör ändras	1	2	3	4	5
Sträckningen för elöverföringens jordkablar borde ändras	1	2	3	4	5
Det är bra att miljökonsekvenserna utreds	1	2	3	4	5

23. Hur förhåller ni er till genomförandealternativen till Poikel vindkraftsprojekt? Alternativen beskrivs noggrannare i bilagan "Projektbeskrivning, bild 2". Ringa in det alternativ som bäst beskriver er åsikt.

	Jag förhåller mig positivt	Påverkar inte mitt liv	Jag förhåller mig negativt	Jag kan inte säga
Vindkraftverk ALT0: Projektet genomförs inte.	1	2	3	4
Vindkraftverk ALT1: I projektområdet byggs högst 8 nya vindkraftverk med en maximal höjd på 270 meter.	1	2	3	4
Vindkraftverk ALT2: I projektområdet byggs högst 8 nya vindkraftverk med en maximal höjd på 290 meter.	1	2	3	4

24. Hur förhåller ni er till de planerade elöverföringsalternativen? Alternativen beskrivs noggrannare i bilagan "Projektbeskrivning", bild 5. Ringa in det alternativ som bäst beskriver er åsikt.

	Jag förhåller mig positivt	Påverkar inte mitt liv	Jag förhåller mig negativt	Jag kan inte säga
Elöverföring ALT0: Nya vindkraftverk byggs inte, inget behov av elöverföring	1	2	3	4
Elöverföring ALTA: "ruttalternativ 1, i anslutning till väg", genomförs som jordkabel	1	2	3	4
Elöverföring ALTB: "ruttalternativ 2", genomförs som jordkabel	1	2	3	4

25. Hur känner ni kring Poikel vindkraftsprojekt? Ringa in det av följande alternativ (ett eller flera) som bäst beskriver era känslor.

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Jag stöder projektet | 4. Projektet har ingen inverkan på mitt liv |
| 2. Jag känner mig lugn | 5. Jag behöver mer information om projektet |
| 3. Jag känner mig orolig | 6. Jag kan inte säga |

26. Vad vill ni säga om eventuella sammantagna konsekvenser som Harrström, Korsbäck, Molpe, Brändskogens, Hömossens, Smalmossa vindkraftsprojekt eller andra vindkraftsprojekt orsakar tillsammans med Poikelprojektet?

27. Har ni informerats om Poikel vindkraftsprojekt eller deltagit i diskussionen om projektet? Ringa in de alternativ som ni anser vara lämpliga.

- Jag har inte hört eller läst något om projektet före denna enkät
- Jag har läst insändare eller artiklar om projektet
- Jag har diskuterat projektet med andra boende i min närhet
- Jag har deltagit i den offentliga debatten om projektet
- Jag har läst om projektet på NTM:s sidor eller på kommunens webbplats
- Jag har deltagit i offentliga evenemang om projektet
- Jag behöver mer information om projektet
- Jag vet var jag kan hitta mer information om projektet om det behövs

5(4)

28. Vilka frågor önskar ni att man tar hänsyn till vid den fortsatta planeringen av Poikel vindkraftspark?

Tack för era värdefulla svar!