

Bilaga 10

Resultaten av boendeenkäten



OX2 Finland Oy

Laine, havsbaserad vindkraftspark, Bottenviken

Miljökonsekvensbedömning

Resultaten av boendeenkäten

101017094-034

Rapportering
Matleena Kastikainen, FM
Anna Taskinen, FM

Datum
23 januari 2024

Projektreferens
101017094-034

Kontrollerad
Henna Tihinen, DI

Kund
OX2 Finland Oy

Laine, havsbaserad vindkraftspark, Bottenviken

Miljökonsekvensbedömning

Resultaten av boendeenkäten

Omslagsfoto: Grötnästräsket. © Terhi Alsila, AFRY Finland Oy, 2022.

Innehåll

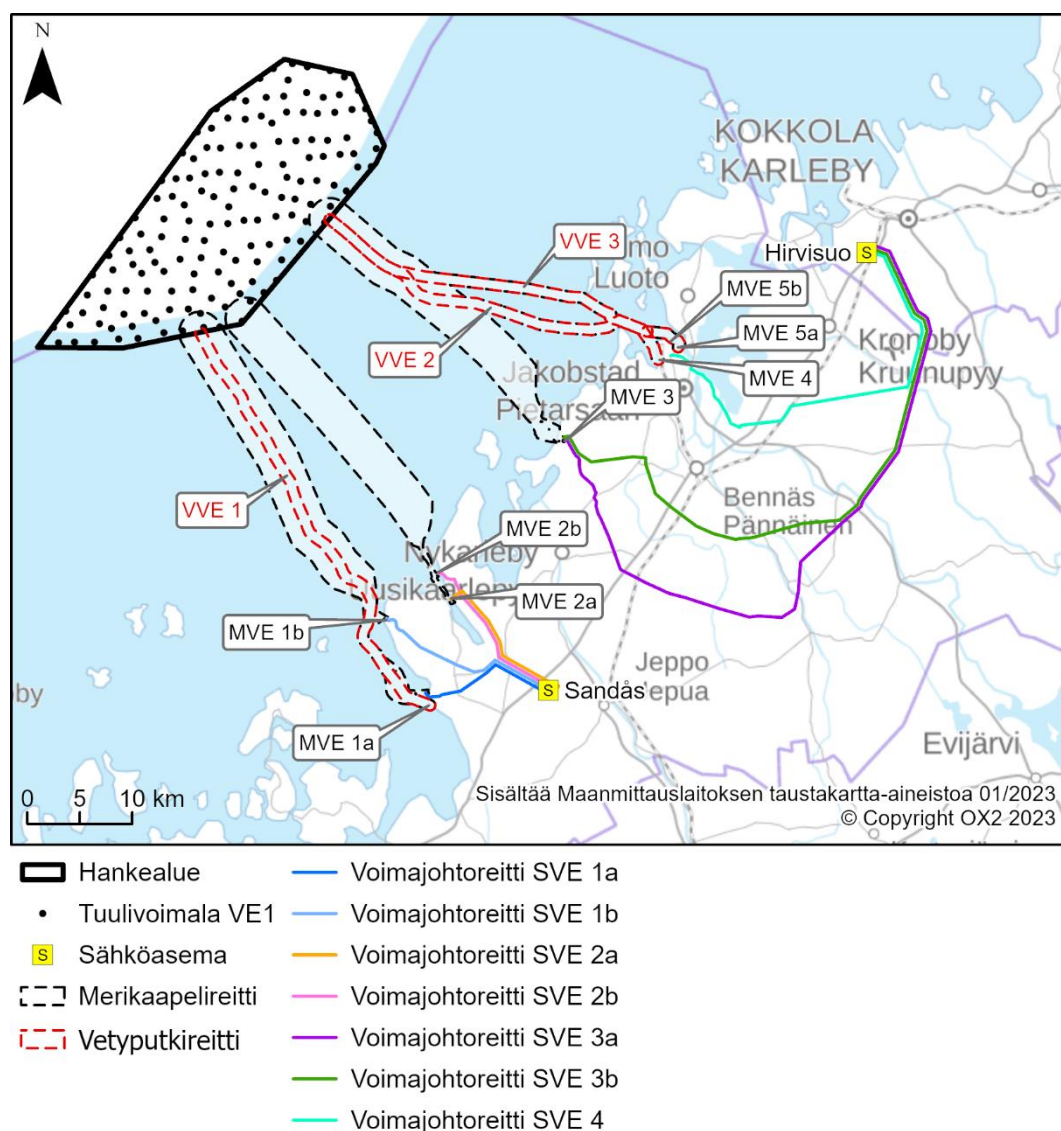
1	Introduktion	3
2	Boendeenkätens genomförande	4
3	Enkätens resultat	4
3.1	Bakgrundsinformation om respondenterna	4
3.1.1	Den havsbaserade vindkraftsparkens område	5
3.1.2	Områden för sjökablar, vätgasledningar och deras landföringspunkter	6
3.1.3	Område för elöverföring på fastlandet.....	7
3.2	Nuvarande användning av projektområdet.....	9
3.2.1	Den havsbaserade vindkraftsparkens område	9
3.2.2	Områden för sjökablar, vätgasledningar och deras landföringspunkter	12
3.2.3	Område för elöverföring på fastlandet.....	15
3.3	Aktivitetsområden, punkter och rutter	17
3.4	Känsliga platser	25
3.4.1	Natur och landskap	26
3.4.2	Byggd miljö.....	27
3.4.3	Boende och rekreation	28
3.4.4	Näringar	30
3.4.5	Övriga	31
3.5	Jämförelse av projekialternativen	33
3.5.1	Den havsbaserade vindkraftsparkens område	33
3.5.2	Områden för sjökablar, vätgasledningar och deras landföringspunkter	33
3.5.3	Område för elöverföring på fastlandet.....	35
3.6	Projektets konsekvenser	36
3.7	Tillgång till information och allmänna kommentarer	38
4	Sammanfattning och slutsatser.....	40

Bilagor

Bilaga 1.....	Tidningsannons och boendeenkät
---------------	--------------------------------

1 Introduktion

OX2 Finland Oy planerar det havsbaserade vindkraftsprojektet Laine på Finlands ekonomiska zon utanför Jakobstad. Projektområdet ligger cirka 29 kilometer från kusten och cirka 30 kilometer väster om Jakobstad (Figur 1-1 Error! Reference source not found.). I samband med miljökonsekvensbedömningen (MKB) genomfördes en boendeenkät. Med enkäten samlades de boendes synpunkter och eventuella farhågor in om människors levnadsförhållanden, trivsel och rekreatiansanvändning som stöd för konsekvensbedömningen. Enkäten syftade också till att informera närboende om projektet. Undersökningen genomfördes av AFRY Finland Oy på uppdrag av OX2 Finland Oy. Frågeformuläret finns som bilaga till denna rapport (bilaga 1).



Figur 1-1. Projektets lokalisering. Avgränsning av projektområdet för den havsbaserade vindkraftsparken (VE1, 150 vindkraftverk), undersökningskorridorer för sjökablar, rutter för vätgasrörledningar, deponeringsområden samt elöverföringsrutter på fastlandet. De sjökabelrutter som visas på kartan är 4 kilometer breda undersökningskorridorer, inom vilka de slutliga sjökabelsträckningarna som preciserats genom planeringen placeras. De alternativa sträckningarna för

elöverföring på fastlandet visas för åskådlighetens skull parallellt på kartan där sträckningarna går längs samma rutt.

Rapporteringen av enkätresultaten har fokuserat på de mest relevanta resultaten av enkäten. Alla öppna frågor har antecknats och analyserats, men endast vissa av dem har tagits med här. Till exemplen lyftes kommentarer som återspeglar andra kommentarer om ämnet fram. Kommentarer från de som svarat på enkäten redovisas på ett sådant sätt att det inte är möjligt att identifiera en enskild respondent. Resultaten av enkäten redovisas i huvudsak i den ordning de fanns i enkäten. Det bör noteras att rapporten endast omfattar bedömningar och synpunkter från de som svarat på boendeenkäten.

2 Boendeenkätens genomförande

Boendeenkäten genomfördes mellan 14.8.2023 och 31.8.2023. Enkäten genomfördes online via kartundersökningstjänsten Maptionnaire. Enkäten annonserades i dagstidningar i regionen: Keskipohjanmaa, Kokkola-tidningen, Pietarsaaren Sanomat och Österbottens Tidning. Kommunerna Karleby, Kronoby, Larsmo, Jakobstad, Pedersöre och Nykarleby informerade om möjligheten att svara på enkäten via sina kanaler på sociala medier (Facebook, Instagram och LinkedIn). Information om enkäten skickades också ut till projektets uppföljningsgrupp via e-post. Enkäten omfattade 27 frågor och nio kartmarkeringsfrågor, varav två hade ett öppet svarsalternativ. Enkäten inleddes med en kortfattad beskrivning av projektet och miljökonsekvensbedömningen.

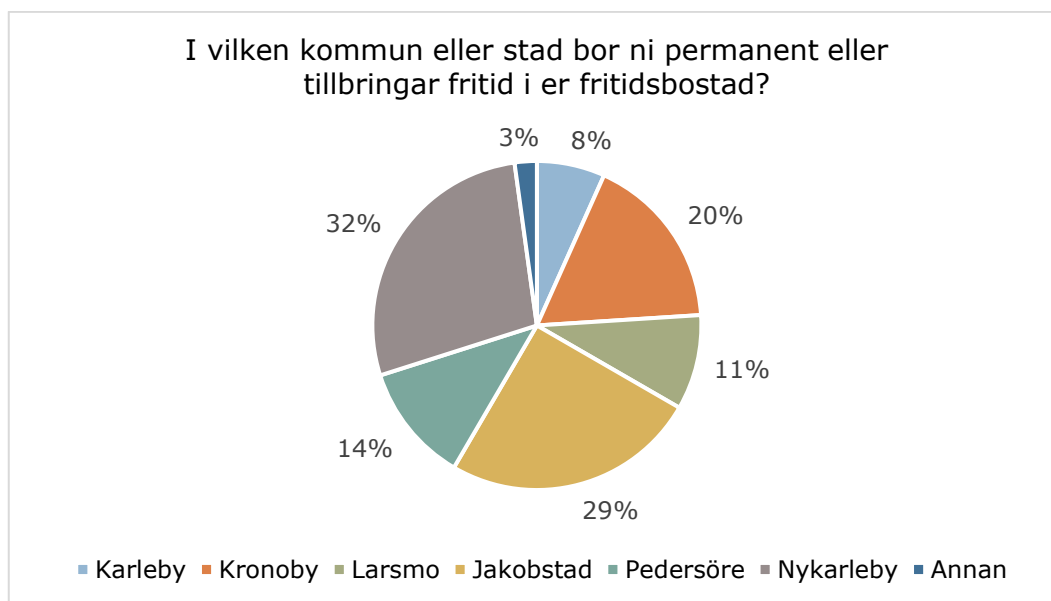
Det totala antalet respondenter i enkäten var 605. Svarsfrekvensen kan anses vara högre än vanligt jämfört med enkätundersökningar i tidigare liknande projekt. Undersökningen genomfördes som en öppen webbenkät, så att alla som ville kunde svara, oavsett var de bodde.

I enkäten kunde respondenten svara på alla eller en del av frågorna. För vissa frågor var det möjligt att välja mer än ett svarsalternativ. Därför varierar svarsfrekvensen på frågorna avsevärt. Antalet svar ("n") anges i bildtexten till varje fråga.

3 Enkätens resultat

3.1 Bakgrundsinformation om respondenterna

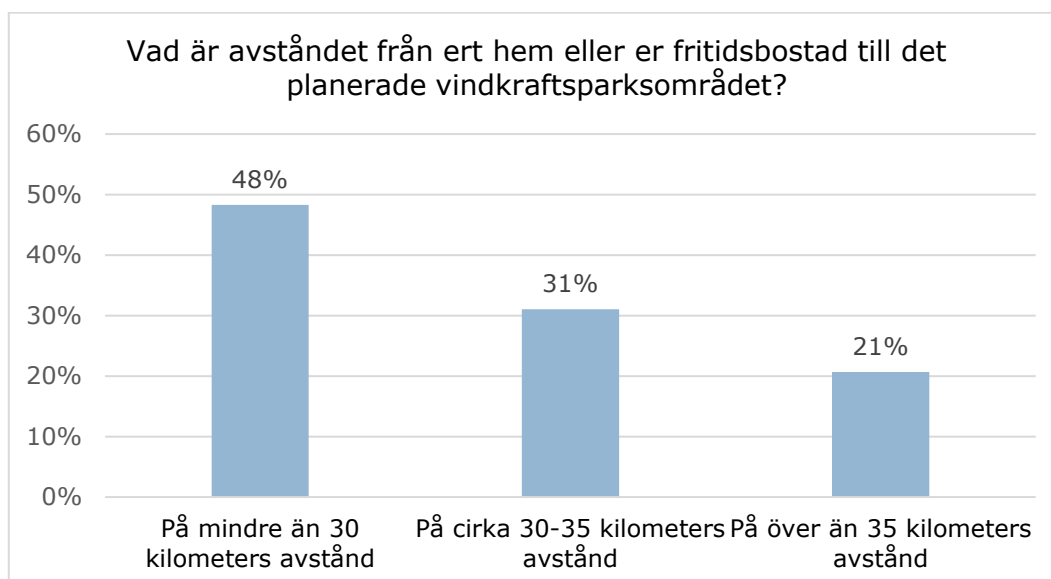
Ungefär en tredjedel av respondenterna (32 %) bor permanent eller tillbringar sin fritid i Nykarlebyområdet (Figur 3-1). Knappt en tredjedel (29 %) angav Jakobstad som sin kommun. Övriga kommuners andel i enkäten varierade från åtta procent till 20 procent. Tre procent av de svarande bodde eller tillbringade sin fritid i en annan kommun än de som listades i undersökningen.



Figur 3-1. Respondenternas bostads- eller fritidskommun (n=553).

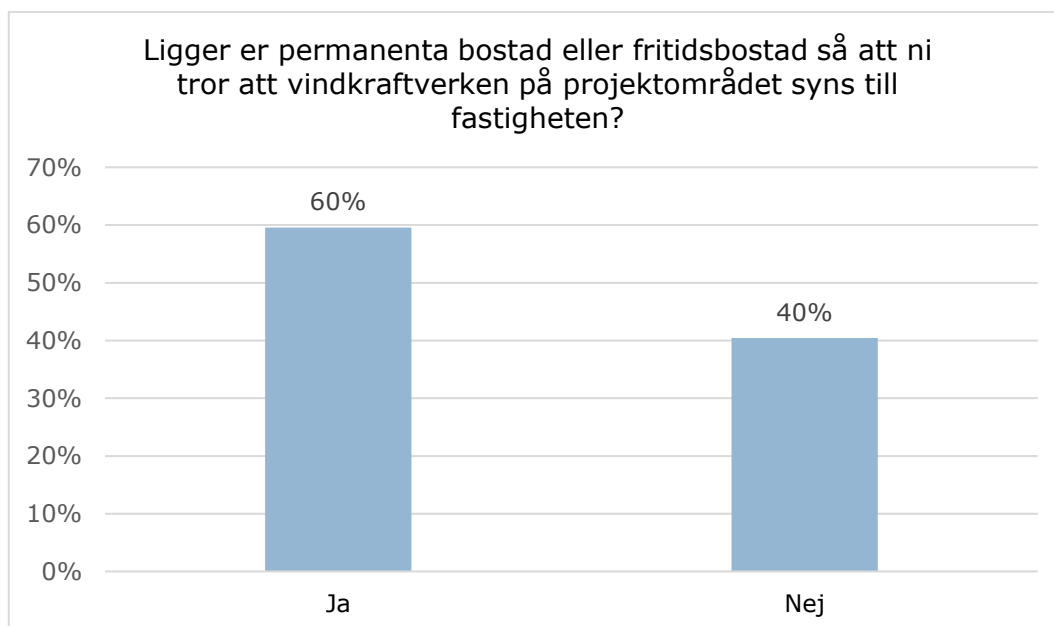
3.1.1 Den havsbaserade vindkraftsparkens område

Nästan hälften av respondenterna (48 %) bodde permanent eller tillbringade tid i sina fritidshus inom 30 km från den havsbaserade vindkraftsparken (Figur 3-2). Knappt en tredjedel (31 %) svarade att avståndet var mellan 30 och 35 kilometer och cirka en femtedel (21 %) att det var mer än 35 kilometer.



Figur 3-2. Avstånd mellan respondenternas hem eller fritidsbostad och den havsbaserade vindkraftsparken (n=435).

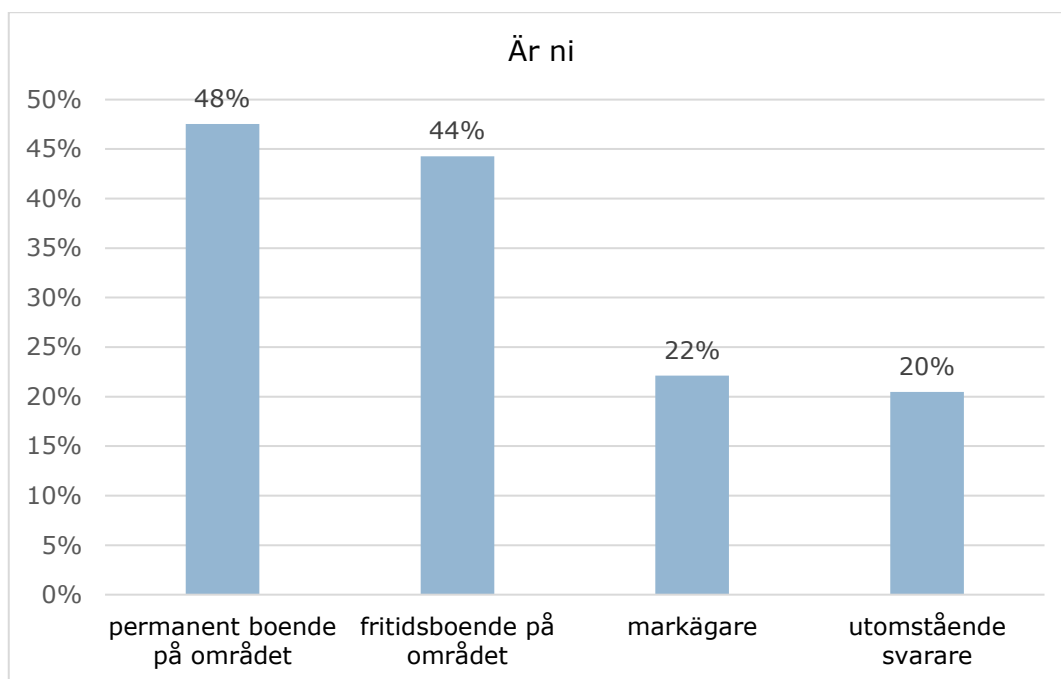
Mer än hälften (60 %) av respondenterna trodde att vindkraftverken i projektområdet kommer att vara synliga från deras fastigheter (Figur 3-3). Resterande 40 procent av de tillfrågade ansåg att vindkraftverken inte kommer att vara synliga från deras permanenta bostad eller fritidshus.



Figur 3-3. Respondenternas åsikter om vindkraftverkens synlighet (n=418).

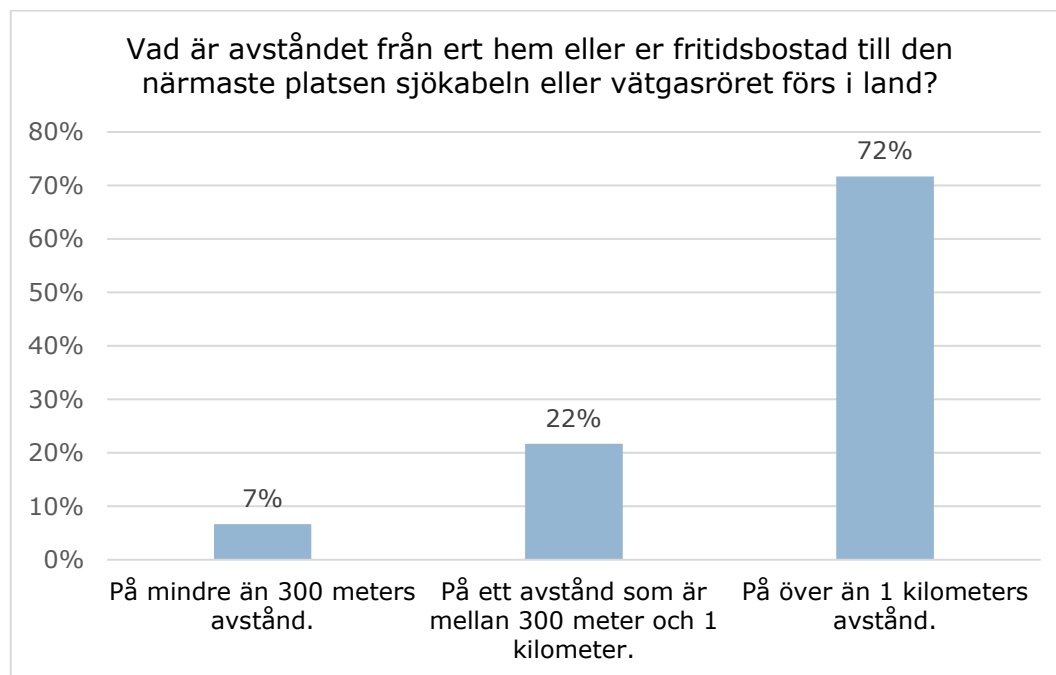
3.1.2 Områden för sjökablar, vätgasledningar och deras landföringspunkter

Nästan hälften av respondenterna (48 %) bodde i närområdet till sjökablar och vätgasledningar (Figur 3-4). Knappt hälften av de svarande (44 %) var fritidsboende och cirka en av fem (22 %) var markägare. En femtedel (20 %) av respondenterna var utomstående respondenter. Vissa respondenter var både boende och markägare.



Figur 3-4. Andel permanent boende, fritidsboende och markägare i området för sjökablar och vätgasledningar samt utomstående respondenter (n=122).

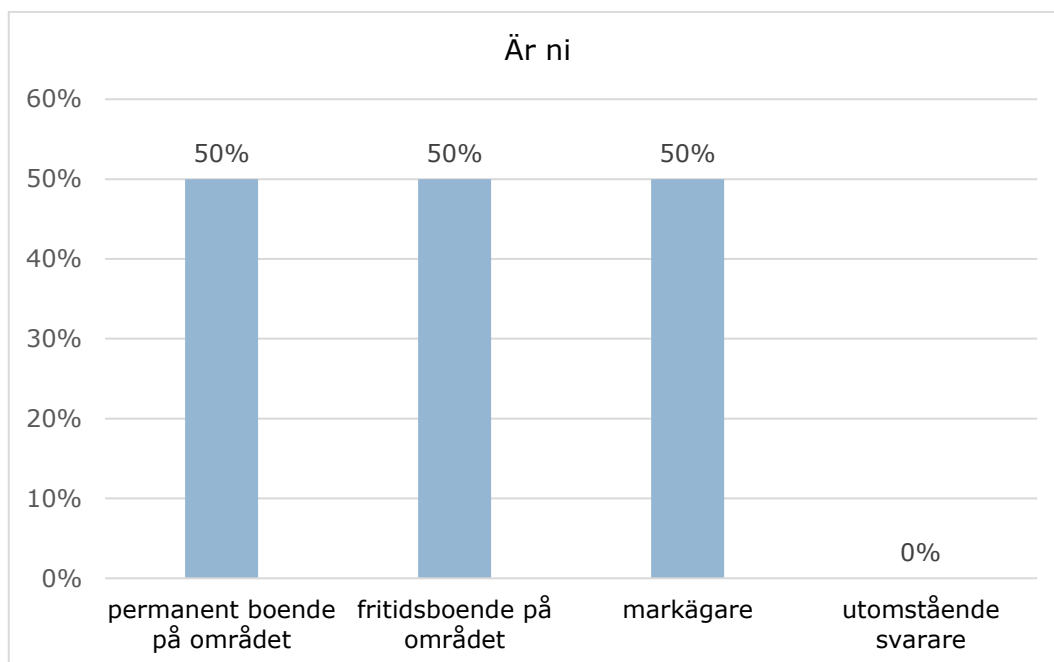
Respondenterna tillfrågades om hur långt deras hem eller fritidshus ligger från närmaste landföringspunkt för sjökabel eller vätgasledning. Fördelningen av svaren visas i figuren (Figur 3-5). Majoriteten av respondenterna (72 %) bor eller tillbringar sin fritid mer än en kilometer från landföringsplatserna. Ungefär en femtedel (22 %) uppgav ett avstånd på cirka 300 meter till en kilometer. Mindre än en tiondel (7 %) av de tillfrågade hade en bostad eller ett fritidshus mindre än 300 meter från en landföringspunkt.



Figur 3-5. Avstånd från respondenternas permanenta bostad eller fritidshus till närmaste landföringspunkt (n=120).

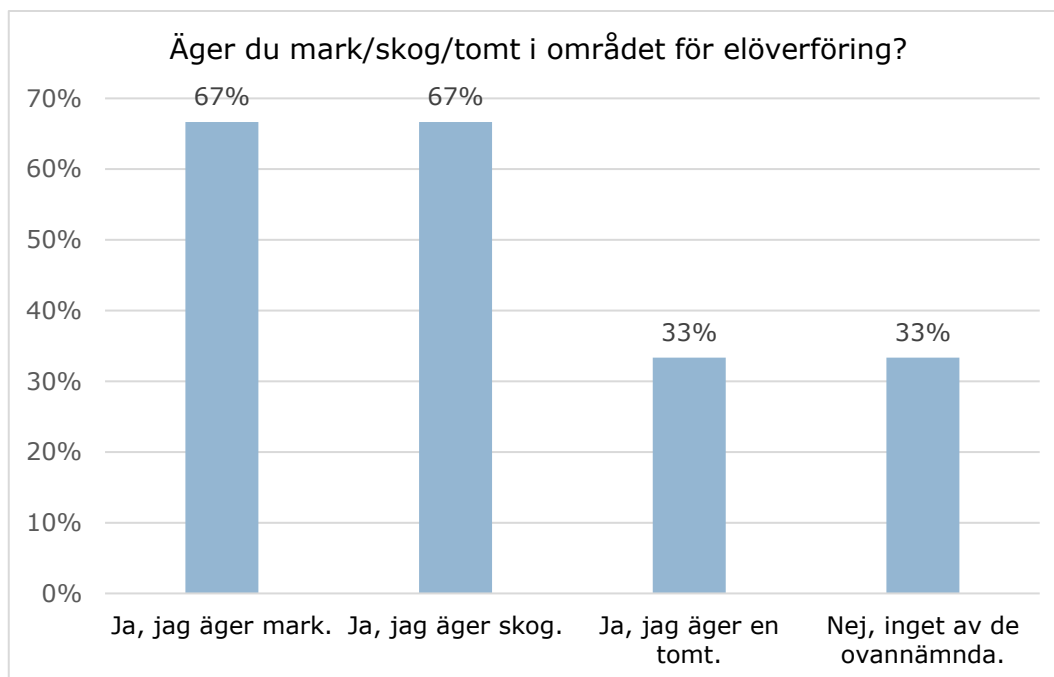
3.1.3 Område för elöverföring på fastlandet

I området för elöverföring på fastlandet var svarsfrekvensen jämnt fördelad mellan permanentboende, fritidsboende och markägare, med två svarande i varje grupp (Figur 3-6). Vissa respondenter var både boende och markägare. Ingen av respondenterna kom från ett område utanför området för elöverföring på fastlandet.



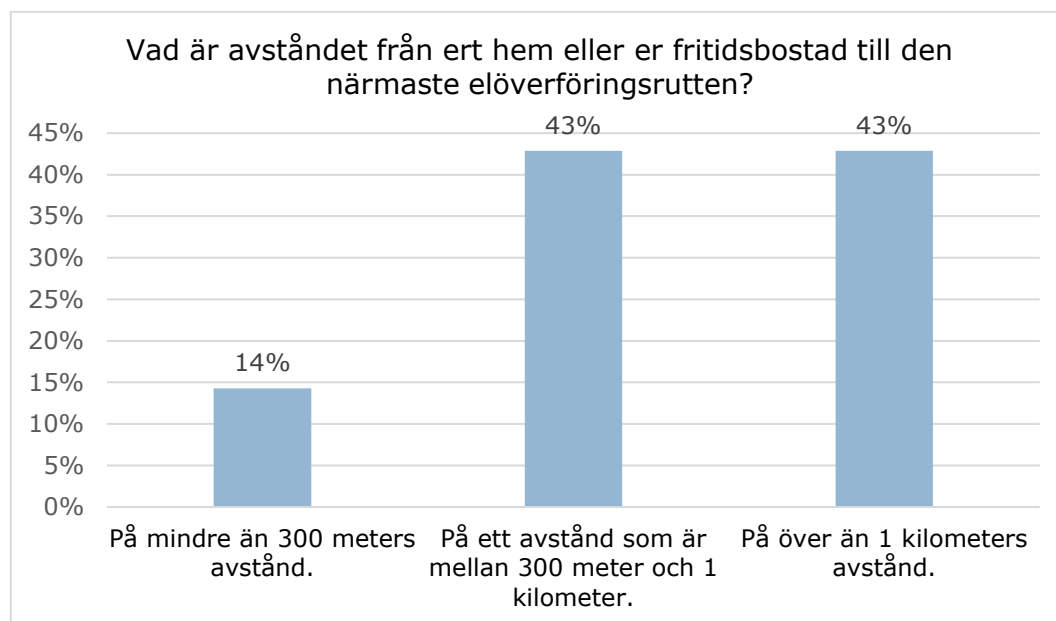
Figur 3-6. Andel permanentboende, fritidsboende och markägare i området för elöverföringsrutter på fastlandet samt respondenter utanför området (n=4) .

Respondenterna tillfrågades om de ägde mark, skog eller en tomt i området för elöverföringssträckningen. Två respondenter (67 %) uppgav att de ägde mark, två respondenter (67 %) ägde skog, en respondent (33 %) ägde en tomt och en respondent (33%) ägde inget av ovanstående (Figur 3-7). Vissa respondenter ägde både mark, skog och en tomt eller två av ovanstående.



Figur 3-7. Andel av mark-, skogs- och tomtäggande i området för elöverföringssträckningen på fastlandet (n=3).

Knappt hälften av respondenterna (43 %) hade en permanent- eller fritidsbostad inom 300 meter till en kilometer från närmaste elöverföringsrutt på fastlandet, och lika många (43 %) inom mer än en kilometer. 14 procent av respondenterna hade en bostad eller ett fritidshus som låg mindre än 300 meter från närmaste elöverföringsrutt.

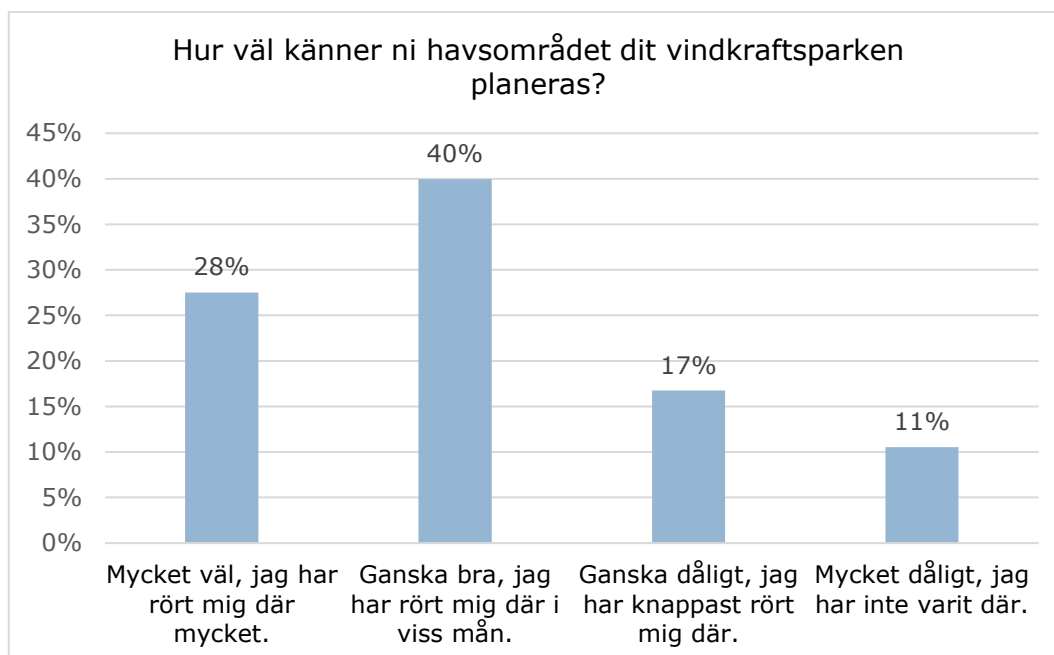


Figur 3-8. Avstånd mellan respondenternas bostäder eller fritidshus och närmaste elöverföringsrutt på fastlandet (n=77).

3.2 Nuvarande användning av projektområdet

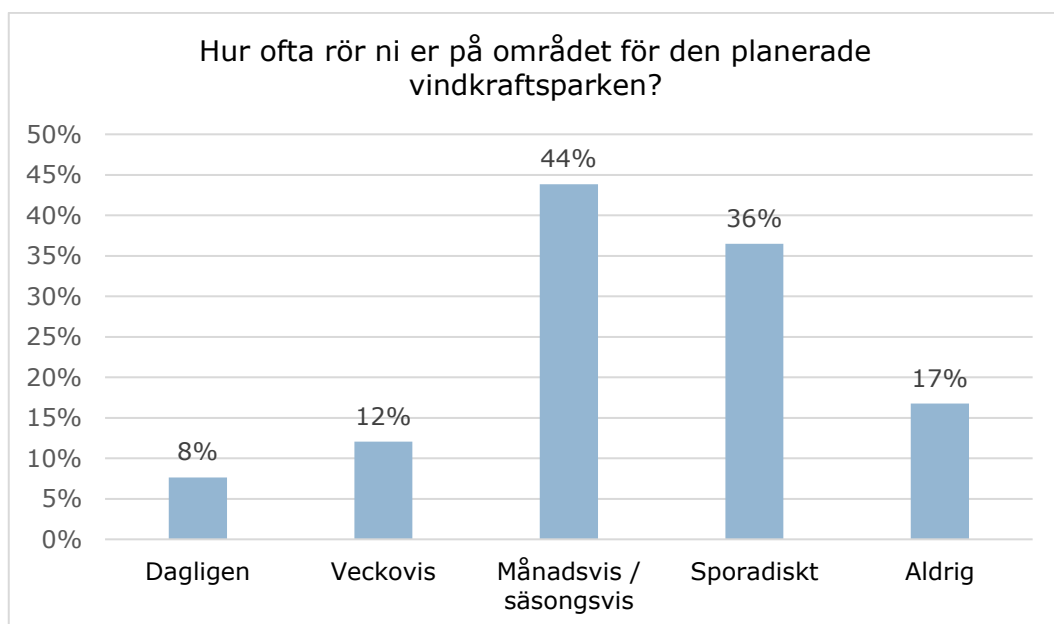
3.2.1 Den havsbaserade vindkraftsparkens område

Respondenternas kännedom om området för den havsbaserade vindkraftsparken Laine uppfattades mestadels som ganska bra (40 %) och mycket bra (28 %). Ungefär en av tio respondenter (11 %) ansåg att deras kännedom om regionen var mycket dålig och 17 procent ansåg att den var ganska dålig (Figur 3-9).



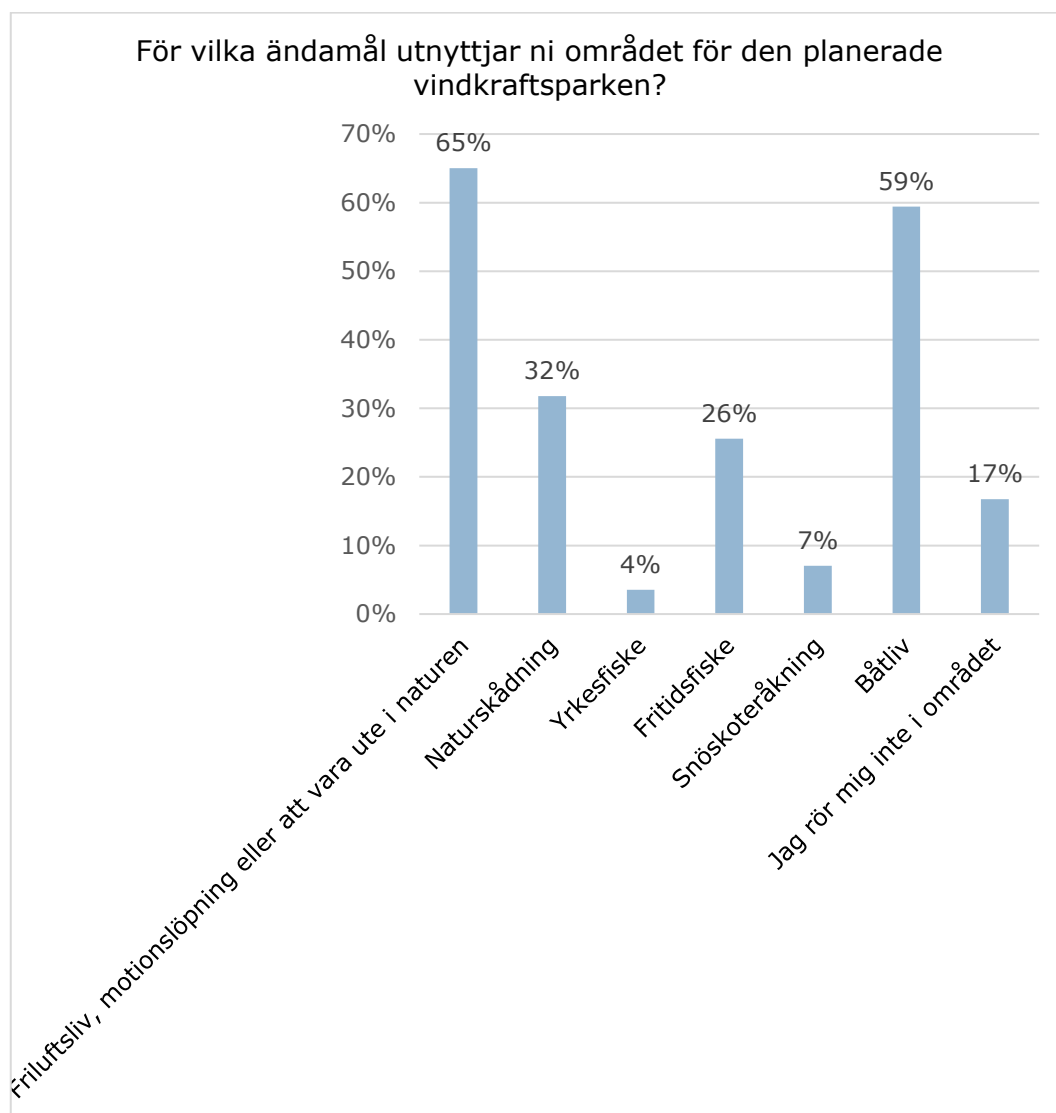
Figur 3-9. Respondenternas kännedom om området för den havsbaserade vindkraftsparken Laine (n=396).

Knappt hälften (44 %) av respondenterna uppgav att de rör sig i området för den planerade havsbaserade vindkraftsparken varje månad eller varje säsong (Figur 3-10). Drygt en tredjedel (36 %) uppgav att de rör sig i området ibland. 12 procent av respondenterna rör sig i området för den havsbaserade vindkraftsparken varje vecka och åtta procent varje dag. Nästan en av sex (17 %) rör sig aldrig i området.



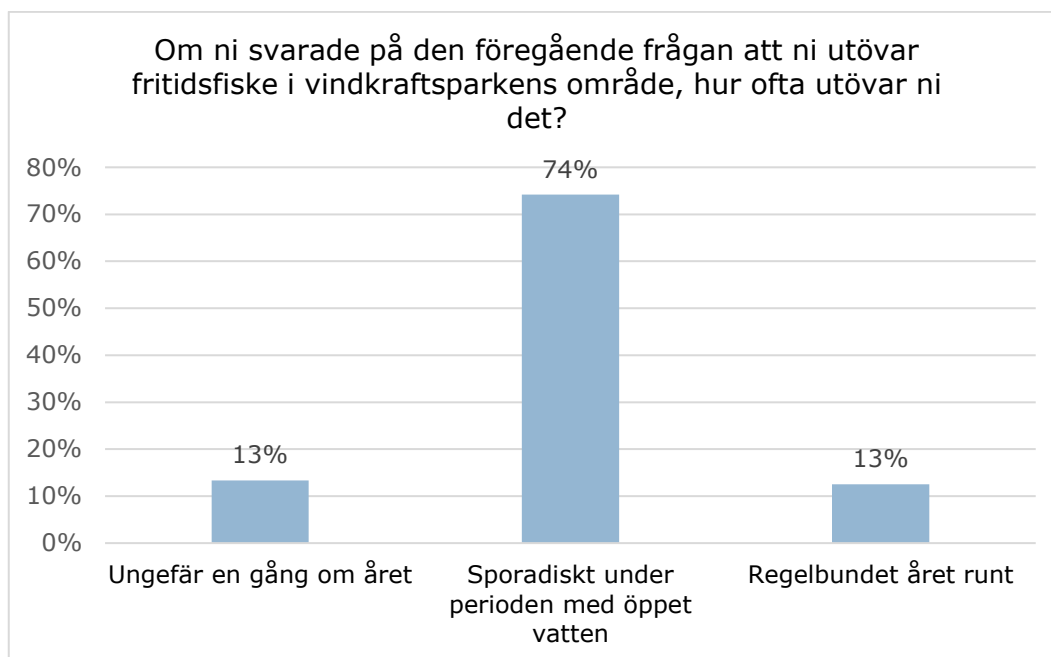
Figur 3-10. Respondenternas besöksaktivitet i området för den havsbaserade vindkraftsparken (n=340).

Respondenterna tillfrågades om rekreations- eller annan användning av den havsbaserade vindkraftsparken. De viktigaste användningsområdena var friluftsliv eller naturrekreation (65 %), båtliv (59 %) och naturobservationer (32 %). Respondenterna ägnar sig dessutom åt fritidsfiske (26 %), snöskoteråkning (7 %) och yrkesfiske (4 %) (Figur 3-11). 17 procent av respondenterna rör sig inte i området.



Figur 3-11. Respondenternas fritidsintressen och markanvändning i området för den havsbaserade vindkraftsparken (n=380).

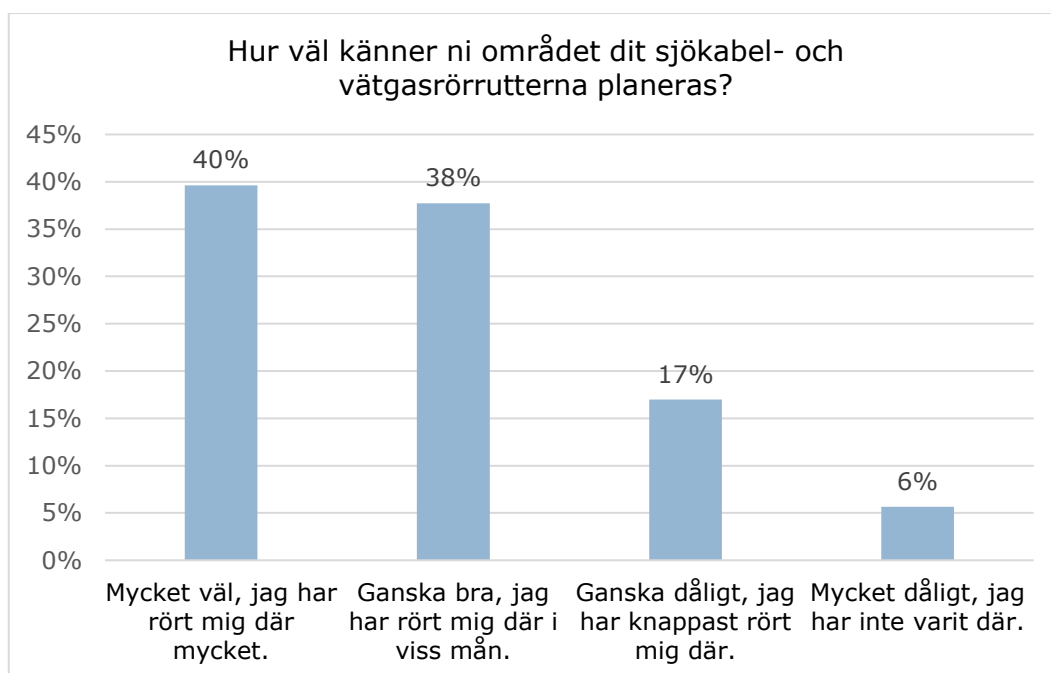
Fritidsfiskare i området för den havsbaserade vindkraftsparken ombads ange hur ofta de fiskar. 74 procent av respondenterna ägnar sig åt fritidsfiske sporadiskt under säsongen med öppet vatten (Figur 3-12). Ungefär en av tio (13 %) fritidsfiskar ungefär en gång per år och samma andel (13 %) fiskar regelbundet under hela året.



Figur 3-12. Fritidsfiskarnas aktivitet (n=120).

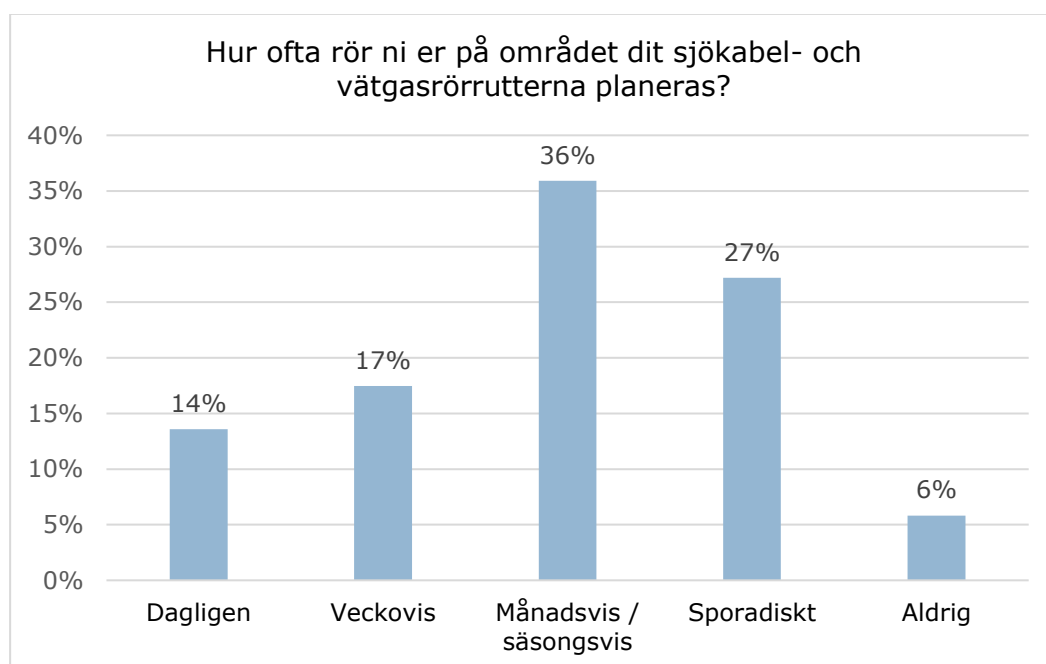
3.2.2 Områden för sjökablar, vätgasledningar och deras landföringspunkter

Respondenternas kännedom om området för sjökablar och vätgasledningar var huvudsakligen antingen mycket god (40 %) eller ganska god (38 %) (Figur 3-13). Knappt en femtedel (17 %) av respondenterna ansåg sig ha ganska dålig kännedom om området och sex procent mycket dålig kännedom.



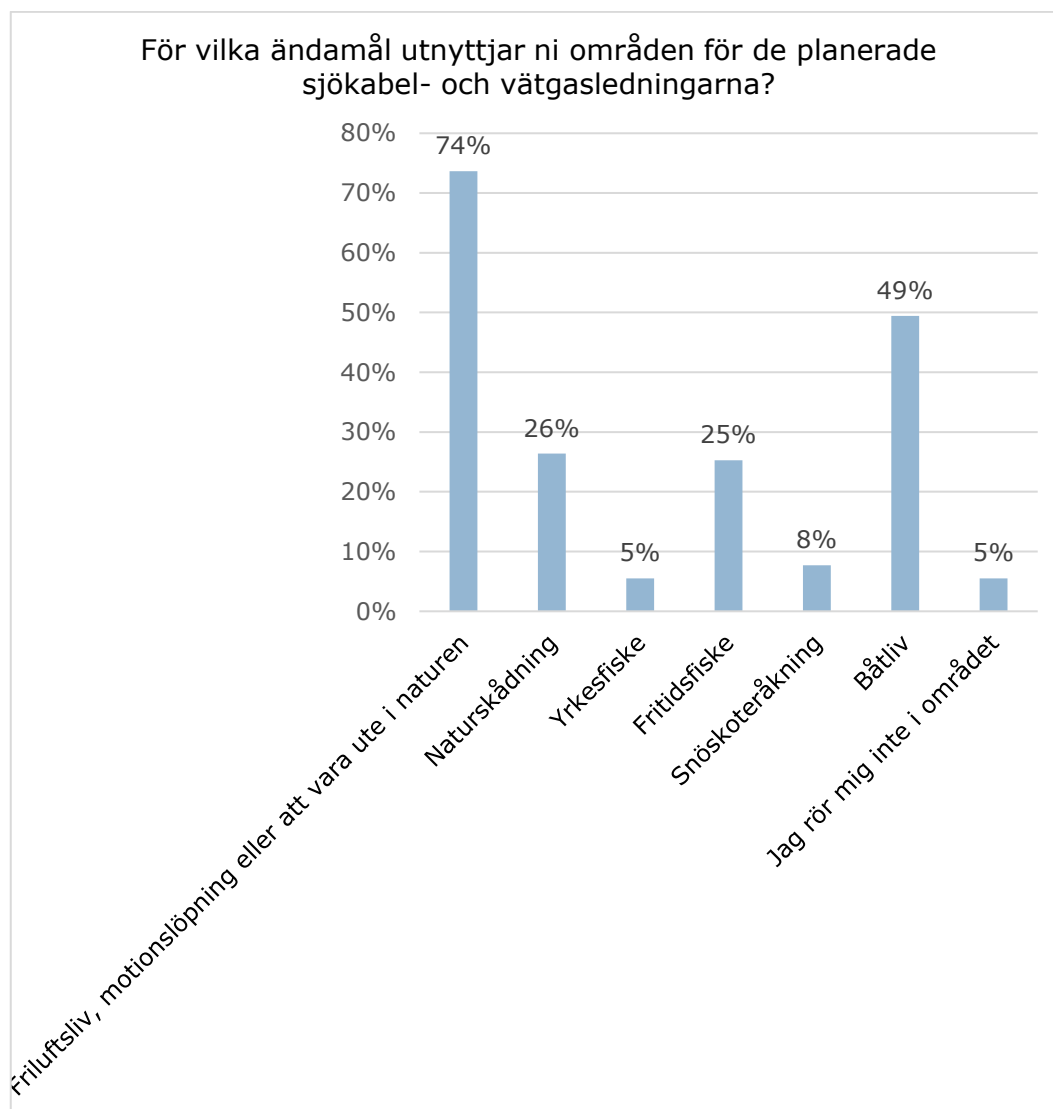
Figur 3-13. Respondenternas kännedom om planeringsområdena för Laines sjökablar och vätgasledningar (n=106).

Drygt en tredjedel (36 %) av respondenterna uppgav att de rör sig månadsvis eller säsongvis på sjökablarnas och vätgasledningarnas områden (Figur 3-14). Drygt en fjärdedel (27 %) uppgav att de rörde sig i området sporadiskt och 17 procent varje vecka. 14 procent av respondenterna rör sig dagligen i området. Sex procent av de tillfrågade uppgav att de aldrig rör sig inom området för sjökablarna och vätgasledningarna.



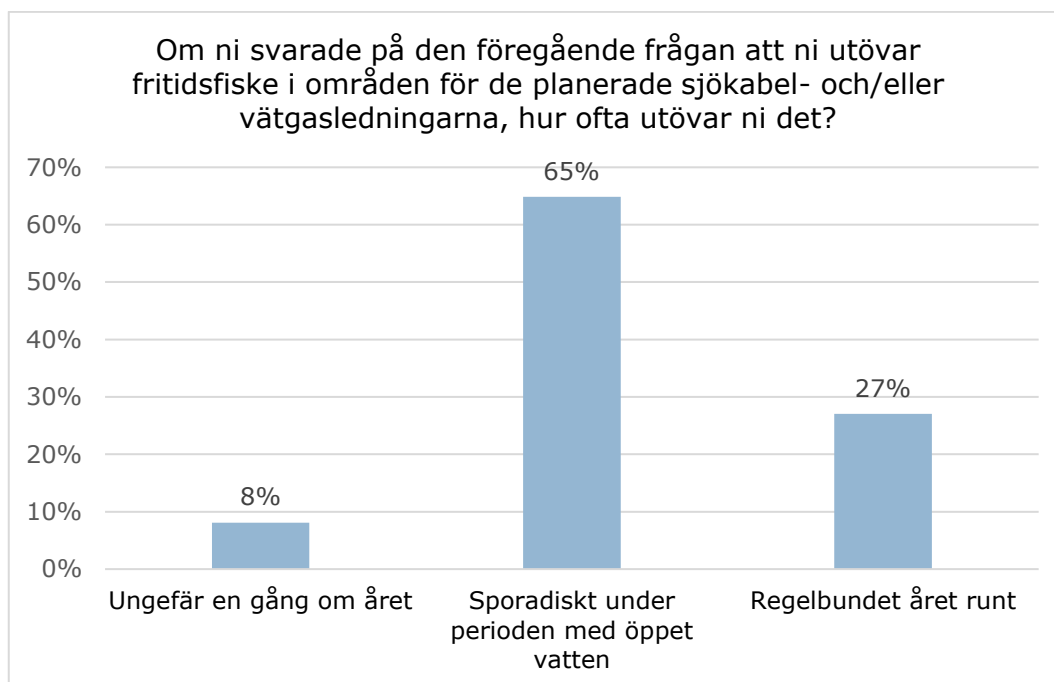
Figur 3-14. Respondenternas aktivitet i planeringsområdena för Laines sjökablar och vätgasledningar (n=103).

Enligt svaren (Figur 3-15) var de populäraste fritidssysselsättningarna och användningsområdena för området runt sjökablarna och/eller vätgasledningarna friluftsliv och att vara ute i naturen (74 %) samt båtliv (49 %). Ungefär en av fyra (26 %) uppgav att de studerar naturen och en fjärdedel (25 %) att de fiskar för rekreation. Åtta procent av de svarande körde snöskoter och fem procent yrkesfiskade. Fem procent av de tillfrågade rör sig inte alls i området.



Figur 3-15. Respondenternas fritidssysselsättningar och markanvändning i planeringsområdena för Laines sjökablar och vätgasledningar (n=91).

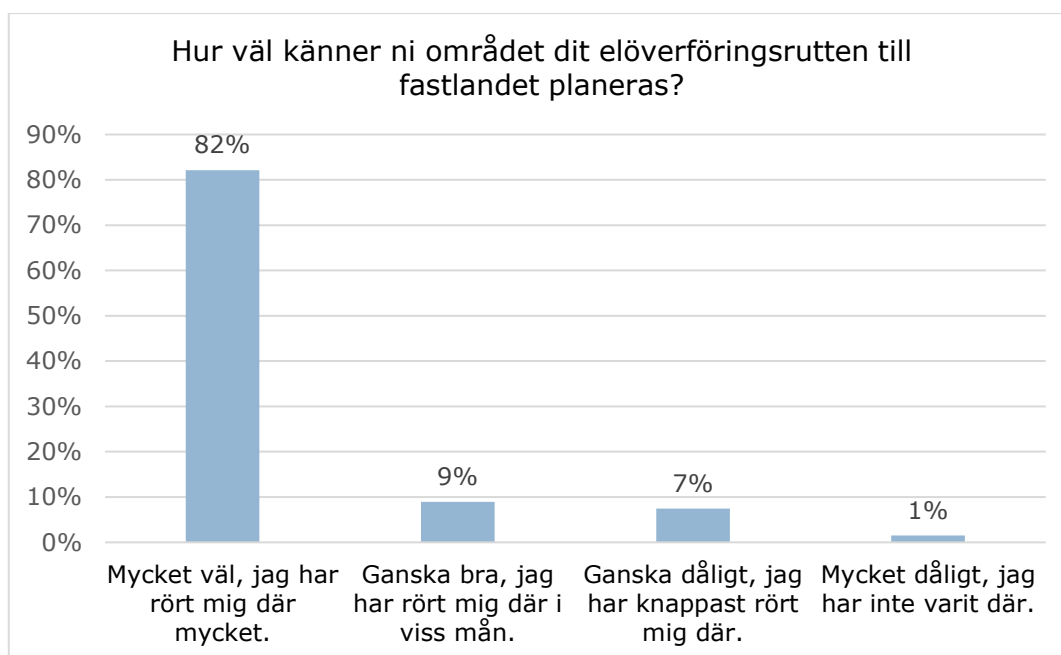
Av de svarande som bedriver fritidsfiske i området för sjökablar och/eller vätgasledningar uppgav 65 procent att de gör det ibland under säsongen (Figur 3-16). Knappt en tredjedel (27 %) av de tillfrågade fiskar regelbundet under hela året. Åtta procent av de tillfrågade fiskar i området för sjökablar och vätgasledningar ungefär en gång om året.



Figur 3-16. Fritidsfiskarnas aktivitet (n=37).

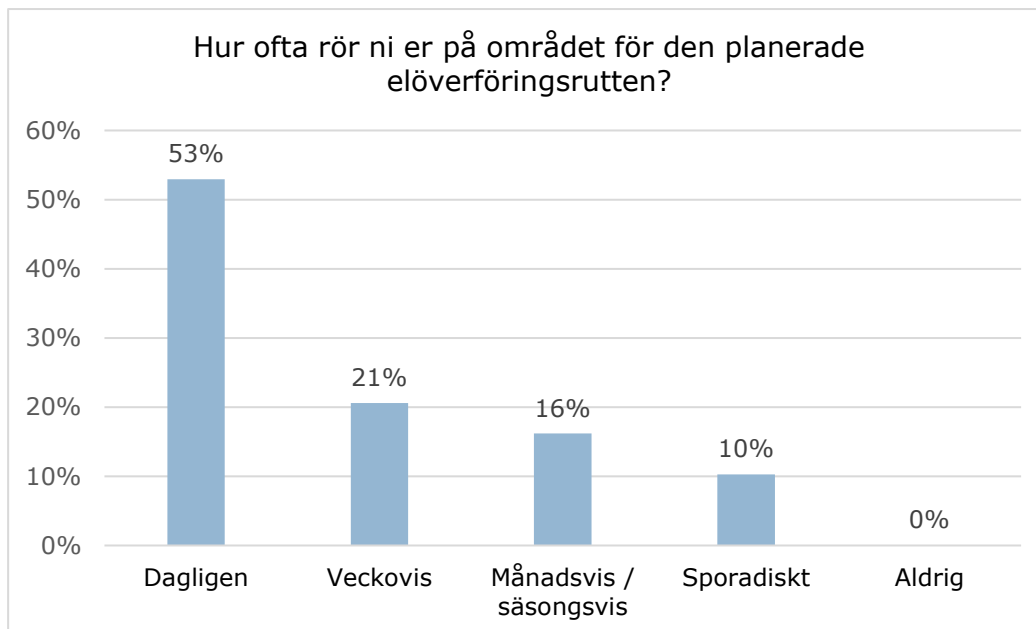
3.2.3 Område för elöverföring på fastlandet

Majoriteten av respondenterna (82 %) uppgav att de var mycket väl förtrogna med området för elöverföring på fastlandet (Figur 3-17). Sex respondenter (9 %) ansåg att de kände till elöverföringsrutten ganska väl. Fem respondenter (7 %) uppgav att deras kännedom om området var ganska dålig. En person (1 %) rör sig inte alls i området.



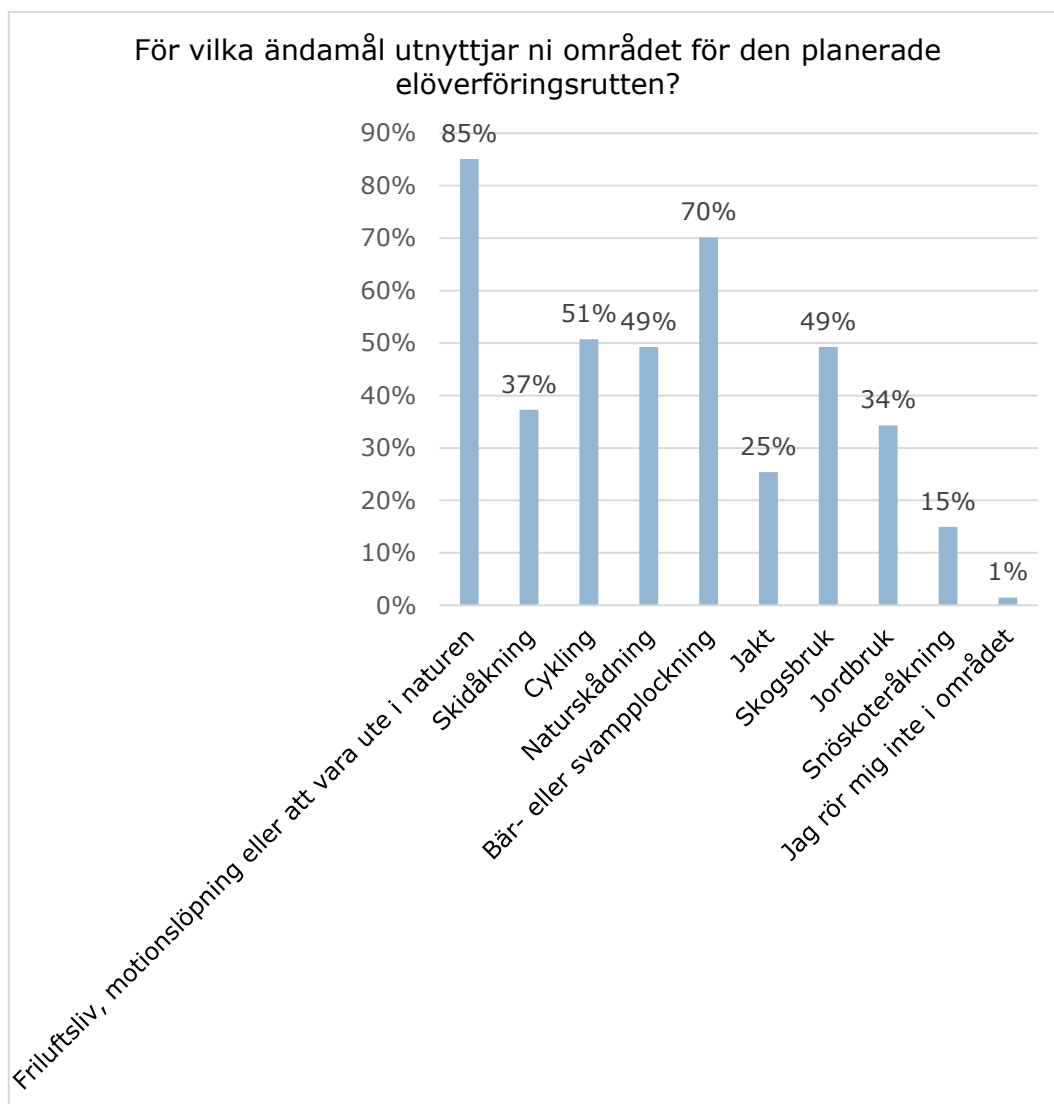
Figur 3-17. Respondenternas kännedom om området Laines elöverföringsrutt på fastlandet (n=67).

Mer än hälften (53 %) av respondenterna uppgav att de rör sig i elöverföringens område varje dag och cirka en av fem (21 %) varje vecka (Figur 3-18). 26 procent av respondenterna rör sig i området säsongvis eller mer sällan.



Figur 3-18. Respondenternas rörelseaktivitet i området för Laines elöverföringsrutt på fastlandet (n=68).

De mest populära fritidsaktiviteterna och sätten att använda området för elöverföringsrutten på fastlandet är friluftsliv, motionslöpning eller naturvandringar (85 %) samt bär- och svampplockning (70 %) (Figur 3-19). Ungefär hälften av respondenterna ägnar sig åt cykling (51 %), naturobservationer (49 %) och skogsbruk (49 %). Drygt en tredjedel (37 %) åker skidor i området och cirka en tredjedel (34 %) bedriver jordbruk. Andra fritidsintressen i området är jakt (25 %) och snöskoteråkning (15 %). En person (1 %) rör sig inte alls i området.



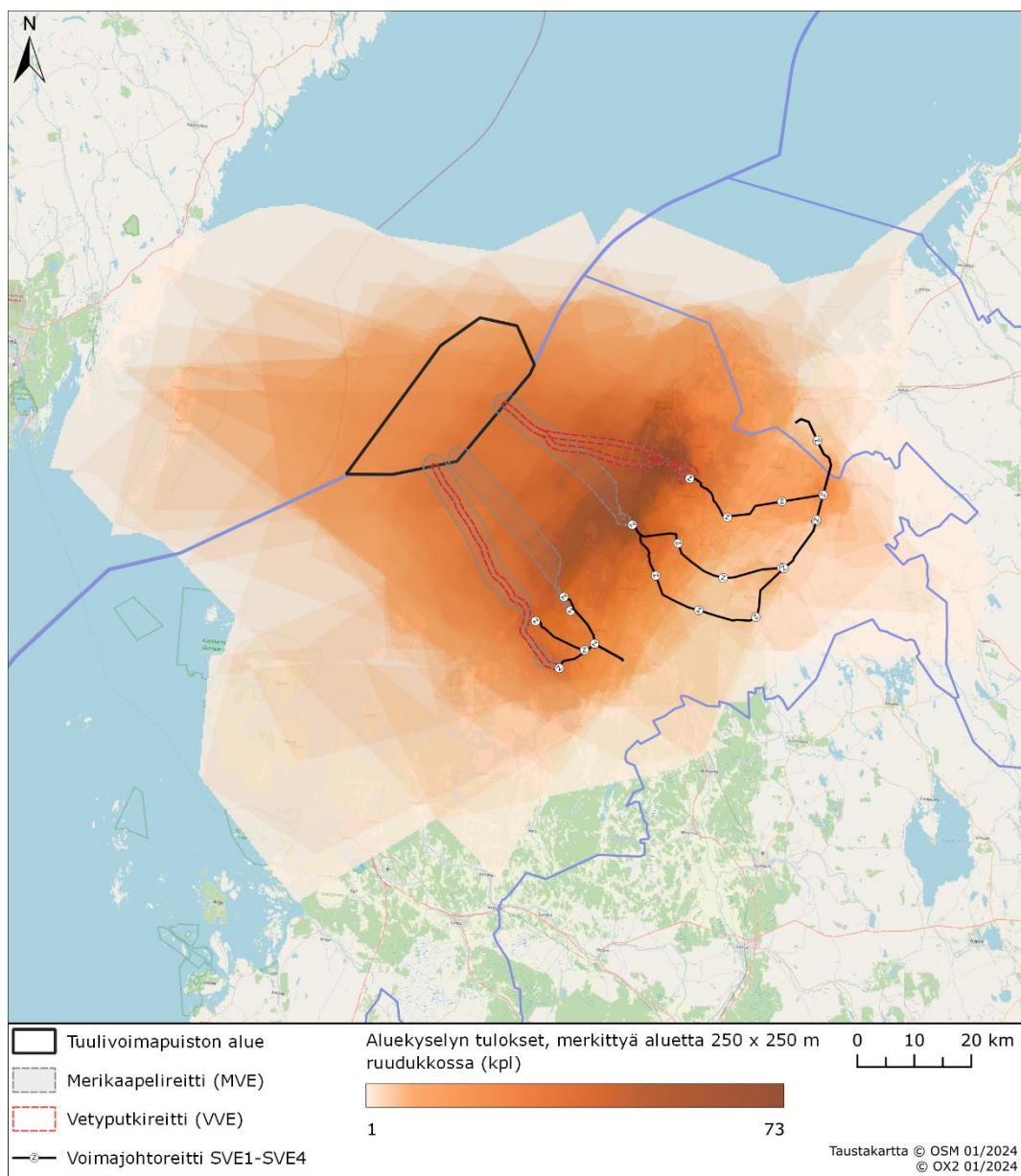
Figur 3-19. Respondenternas fritidssysselsättningar och markanvändning i området för Laines elöverföringsrutt på fastlandet (n=67).

3.3 Aktivitetsområden, punkter och rutter

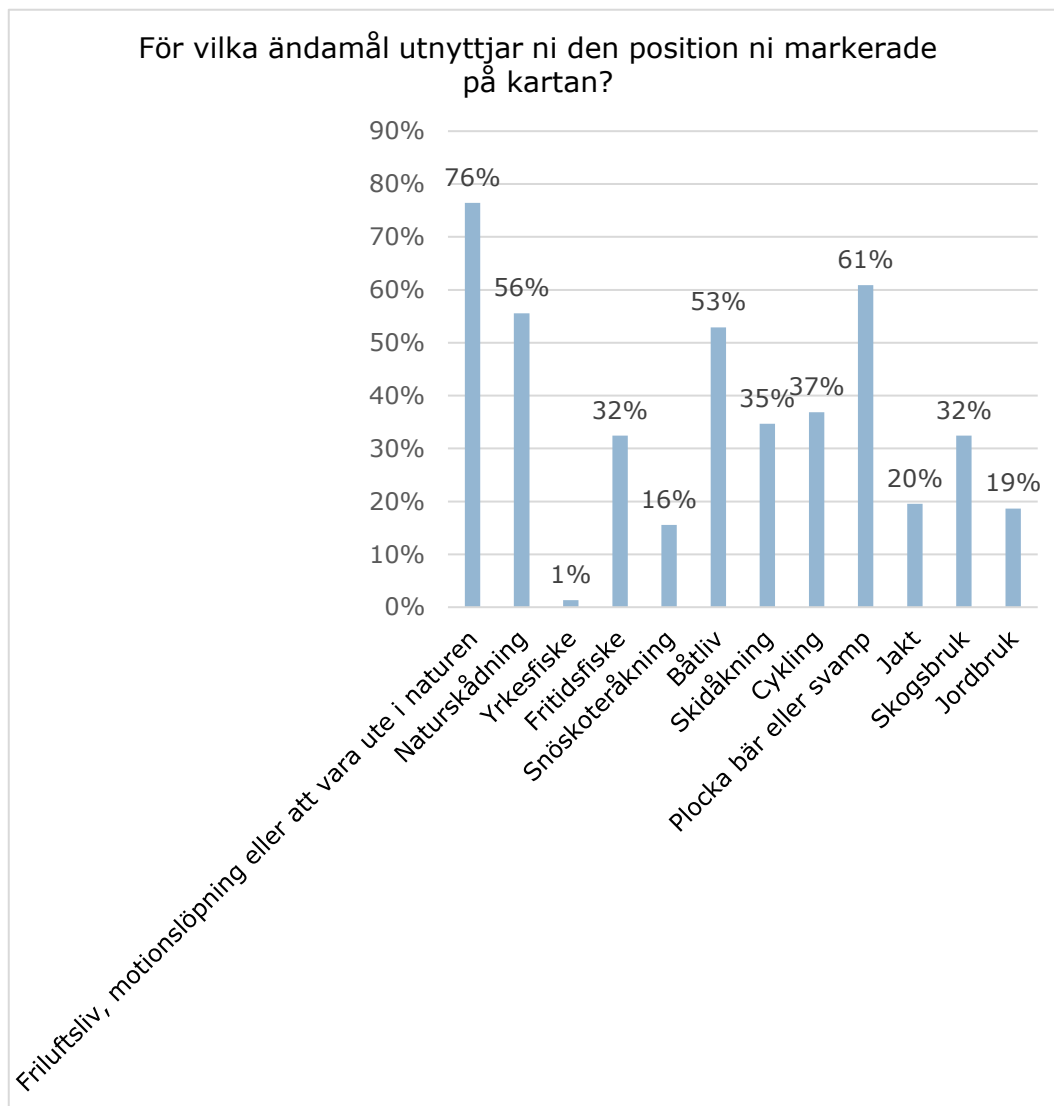
Respondenterna ombads att på kartan markera de områden, punkter och rutter där de motionerar, rör sig och arbetar. För att förtydliga markeringen ombads respondenten att välja ett eller flera aktiviteter bland de 12 alternativen. Totalt inkom 394 markeringar, fördelade på 247 områden, 104 punkter och 43 rutter.

Planerna för sjökabelns sträckning ändrades efter att enkäten genomfördes, varför denna fråga baseras på gammal information om sträckningen. I MKB-dokumentet granskas även alternativen för sjökabelsträckningarna MVE4, MVE5 a och MVE5 b. MVE4-sträckningen följer samma sträckning som VVE2-sträckningen för vätgasledningen, och MVE5 a och b följer samma sträckning som VVE3-sträckningen för vätgasledningen, så det kan antas att dessa sträckningar kommer att beaktas åtminstone delvis när alternativen för sträckningarna för vätgasledningen granskas.

De områdesbeteckningar som rörde aktiviteter var särskilt fokuserade på området för den havsbaserade vindkraftsparken och de tillhörande sjökablarna och vätgasledningarna (**Error! Reference source not found.**). I de utpekade områdena är de mest populära aktiviteterna friluftsliv, motionslöpning eller naturpromenader (76 %), insamling av naturresurser (61 %) och naturobservation (56 %) (Figur 3-21). Drygt hälften (53 %) av respondenterna åker båt i det område de har markerat. Drygt en tredjedel (37 %) cyklar och en lika stor andel (35 %) åker skidor. Nästan en av tre (32 %) av respondenterna fiskar i rekreationssyfte i området. Ungefär en tredjedel (32 %) av respondenterna bedriver skogsbruk. Ungefär en femtedel (19 %) av respondenterna arbetar inom jordbruket. Andra aktiviteter i området är jakt (20 %), snöskoteråkning (16 %) och yrkesfiske (1 %).

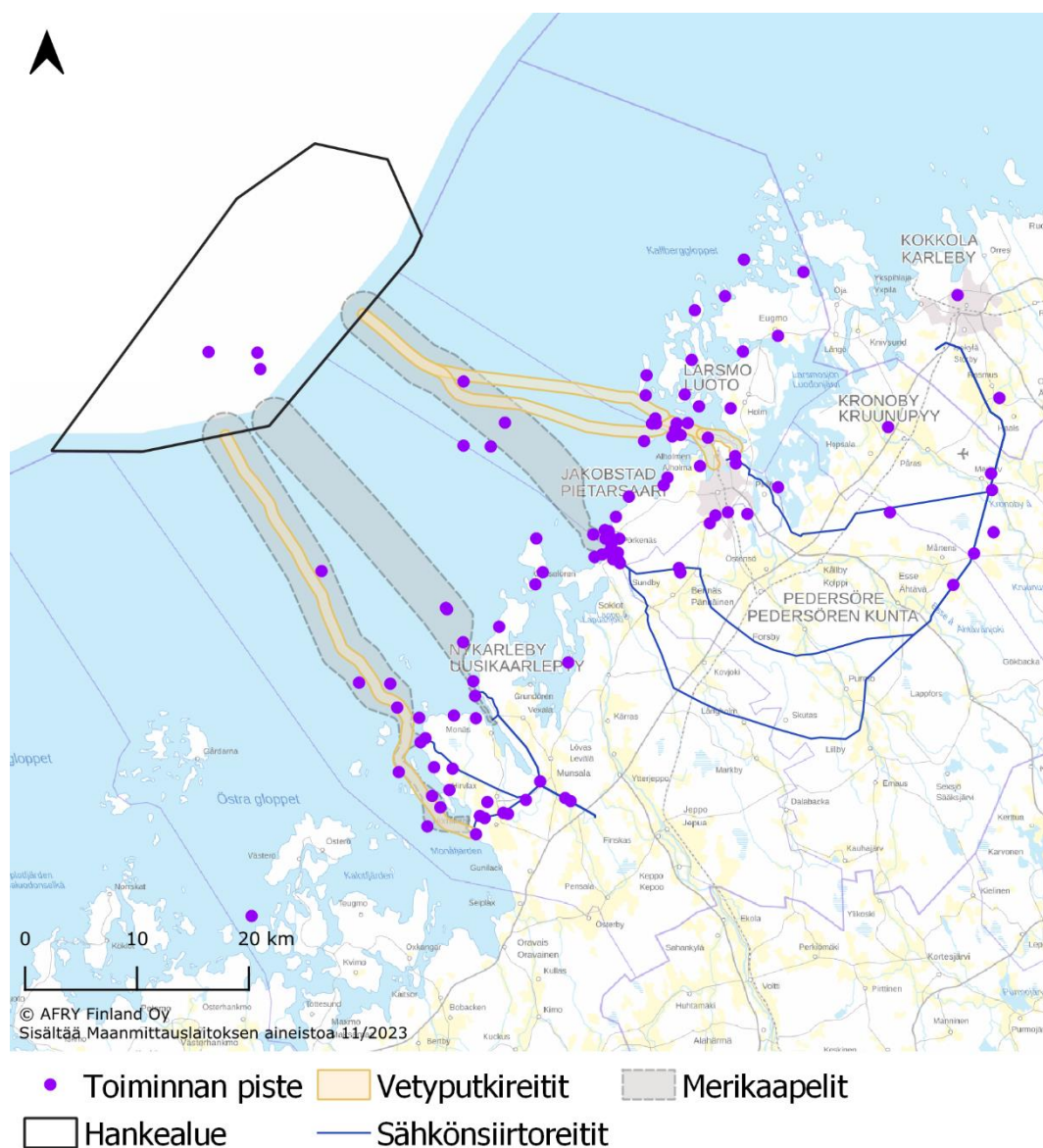


Figur 3-20. Områden i anslutning till aktiviteter som markerats av respondenterna. Ju mörkare orange färg, desto fler områdesmarkeringar har gjorts (n=247).

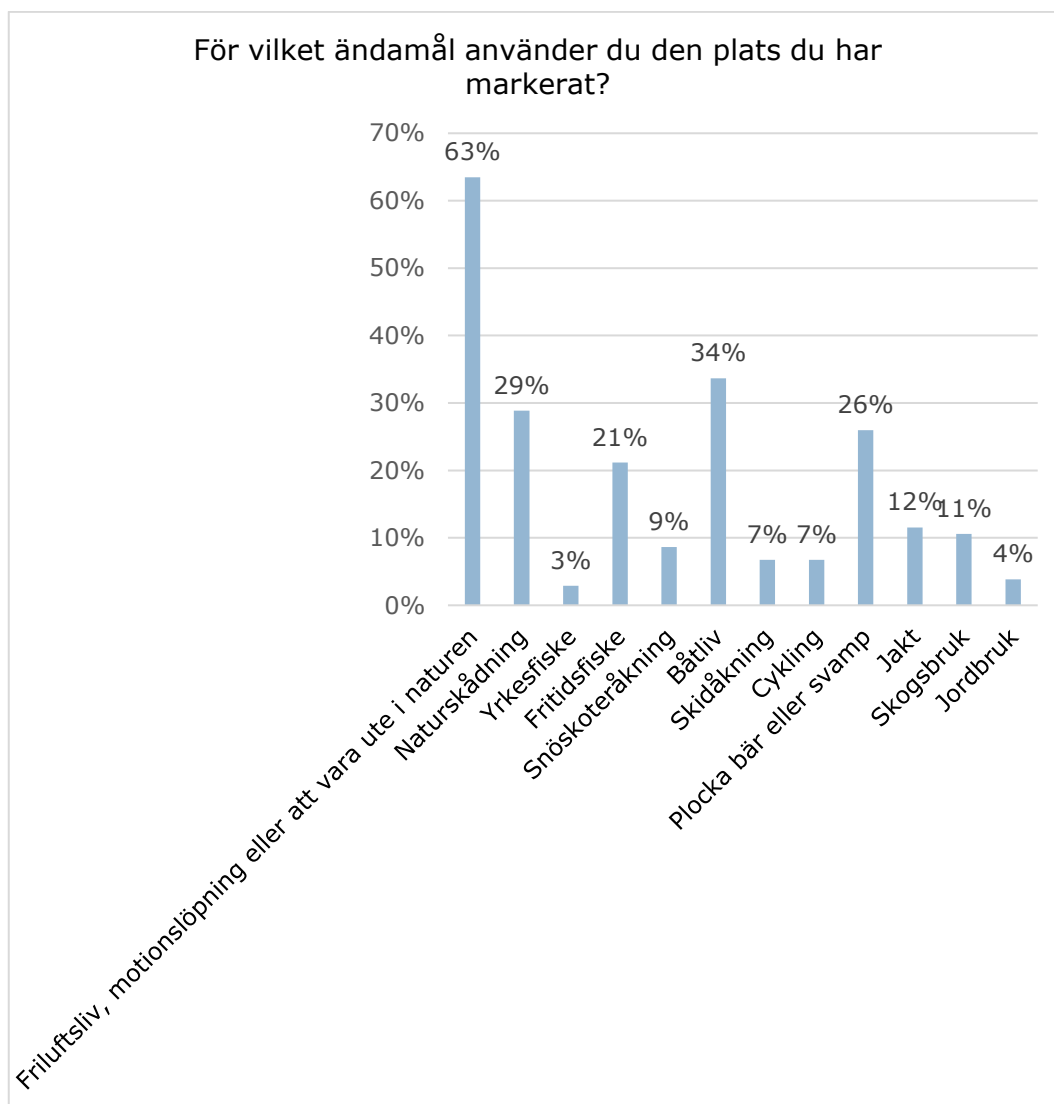


Figur 3-21. Respondenternas typer av aktiviteter i och omkring projektområdet (n=225).

Punkterna kopplade till aktiviteter var huvudsakligen belägna i kustområdet och nära landföringspunkterna för sjökablar och vätgasledningar (Figur 3-22). Vid de markerade platserna var den mest populära aktiviteten friluftsliv, motionslöpning eller att vara ute i naturen, vilket utövas av nästan två av tre respondenter (63 %). Ungefär en tredjedel (34 %) av respondenterna uppgav att de var ute med båt vid den punkt de hade markerat. Knappt en tredjedel (29 %) observerar naturen. Ungefär en fjärdedel (26 %) av respondenterna uppgav bär- och svampplockning som sin aktivitet. Ungefär en av fem (21 %) uppgav att de bedrev fritidsfiske. 12 procent av de svarande ägnar sig åt jakt, 11 procent åt skogsbruk, nio procent åt snöskoteråkning, sju procent åt skidåkning, sju procent åt cykling, fyra procent åt jordbruk och tre procent åt yrkesfiske. (Figur 3-22)

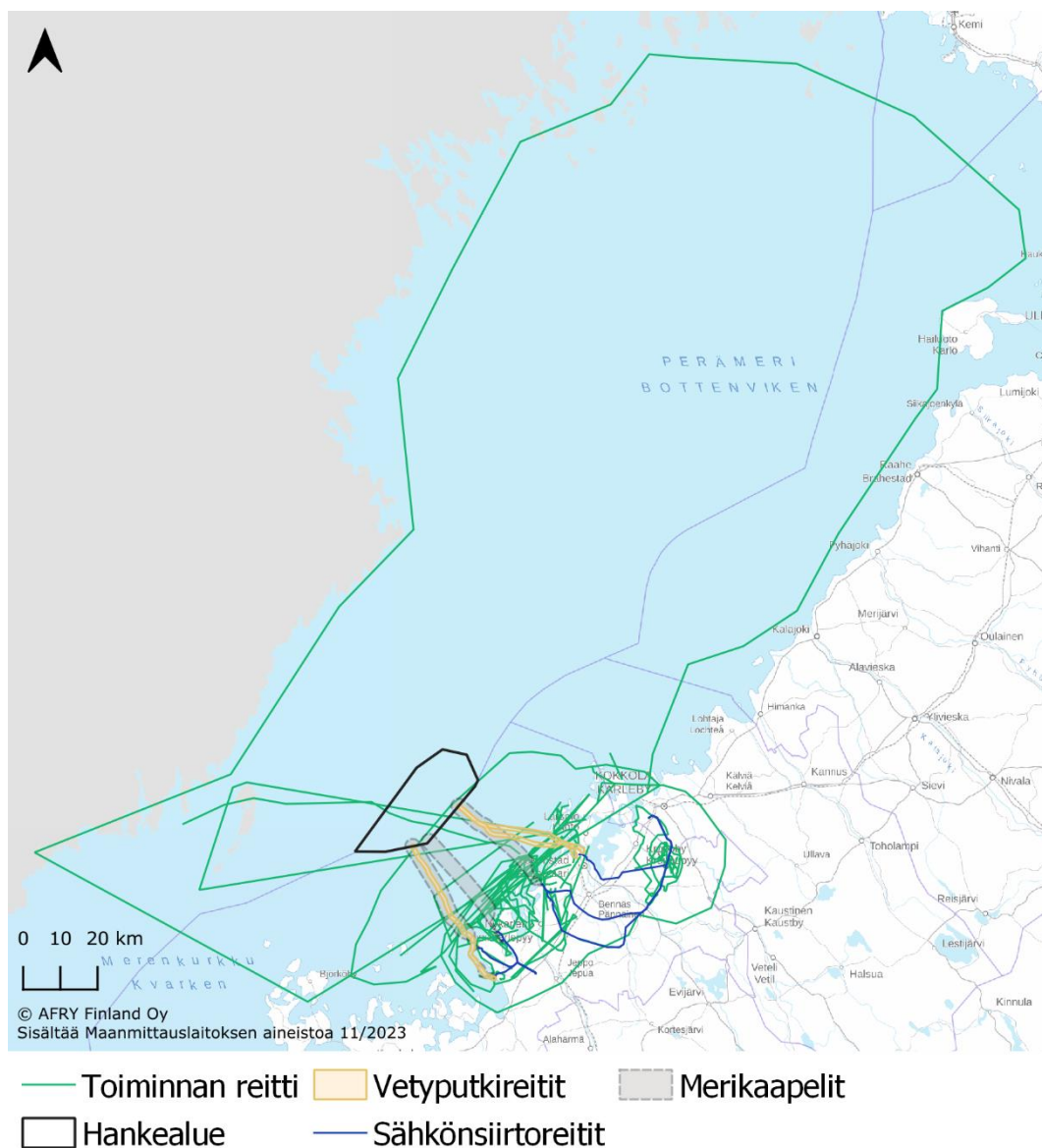


Figur 3-22. Punkter i anslutning till aktiviteter som markerats av respondenterna (n=104).

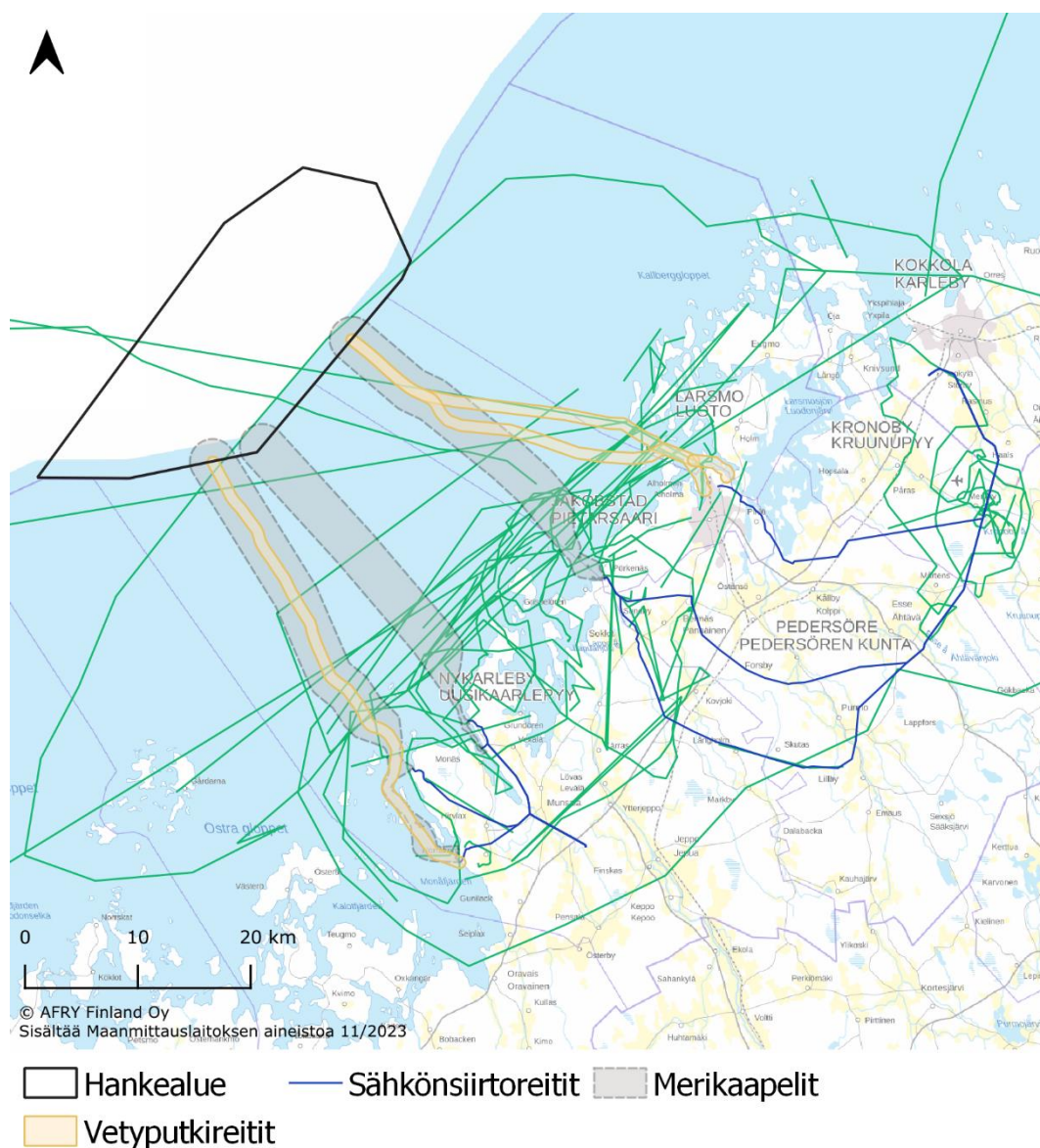


Figur 3-23. Respondenternas aktiviteter i och omkring projektområdet (n=104).

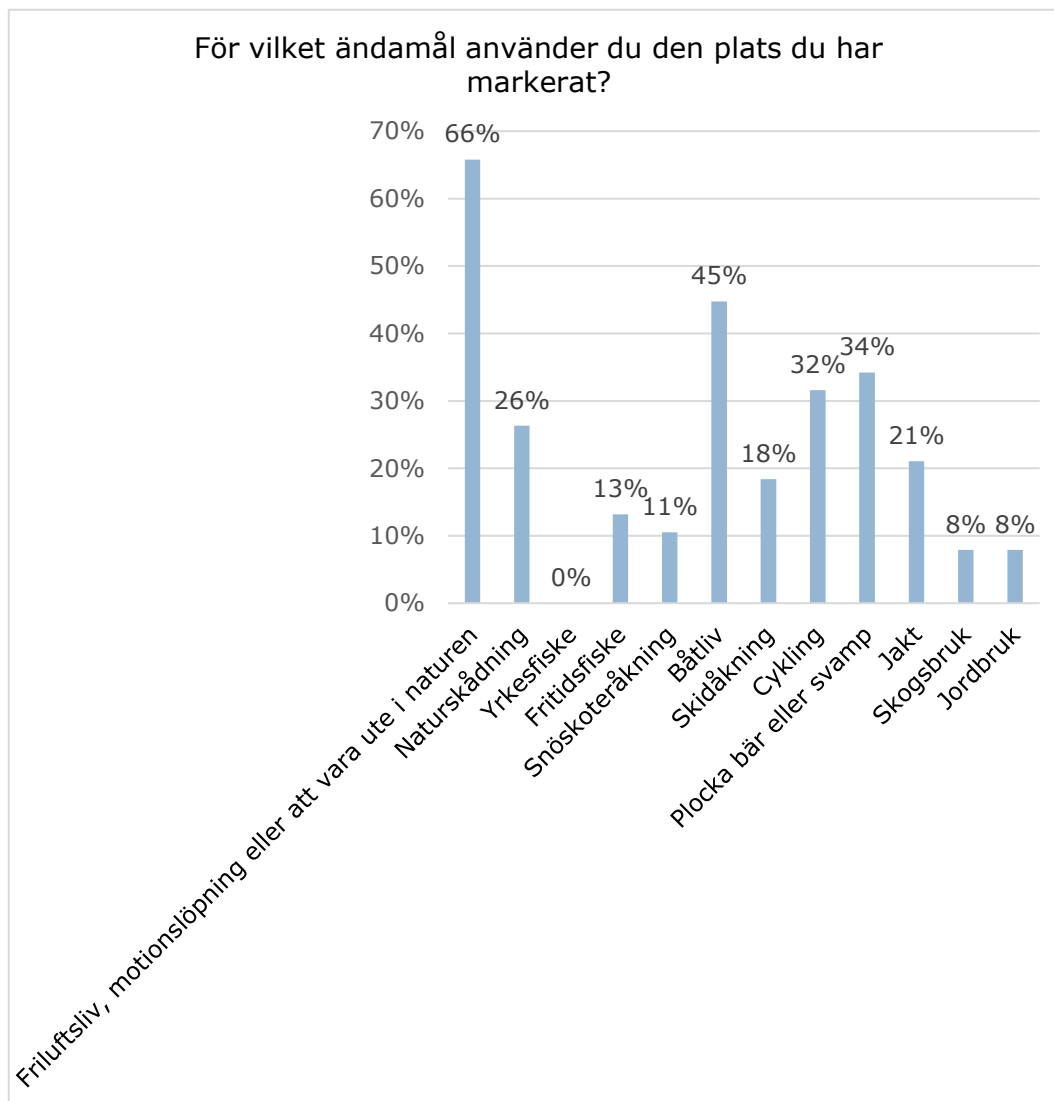
De aktivitetsrutter som markerats av respondenterna var främst belägna i kust-zonen, där sjökablarna och vätgasledningarna går (Figur 3-24). De mest populära aktiviteterna på de markerade rutterna är friluftsliv, motionslöpning eller naturpromenader (66 %), båtliv (45 %) och bär- och svampplockning (34 %). Ungefär en tredjedel (32 %) av de tillfrågade cyklar på den markerade rutten. Ungefär en fjärdedel (26 %) av respondenterna observerar naturen. Åtta respondenter (21 %) uppgav jakt, sju (18 %) skidåkning, fem (13 %) fritidsfiske, fyra (11 %) snöskoteråkning, tre (8 %) skogsbruk och tre (8 %) jordbruk. Ingen av de tillfrågade uppgav att de var yrkesfiskare. (Figur 3-24 och Figur 3-25)



Figur 3-24. Rutter i anslutning till aktiviteter som markerats i enkäten av respondenterna (n=43).



Figur 3-25. Rutter i anslutning till aktiviteter som markerats i enkäten av respondenterna (n=43). Detalj.



Figur 3-26. Respondenternas typer av aktiviteter i och omkring projektområdet (n=38).

3.4 Känsliga platser

Med enkäten ville man identifiera känsliga områden, platser eller aktiviteter i projektområdet och dess närhet som sannolikt kommer att påverkas av projektet. Informationen efterfrågades genom ett kartsvar och en öppen fråga. Kartan visade den planerade placeringen av den havsbaserade vindkraftsparken Laine och dess sjökablar, vätgasledningar och elöverföringsrutter på fastlandet. Respondenterna ombads att markera känsliga områden, platser och aktiviteter på kartan som ett område eller en punkt och att lägga till en förklaring till den plats de markerat. Antalet tecken för ett öppet svar var begränsat till 100 tecken.

Totalt inkom 259 markeringar, fördelade på 104 punkter och 155 områden. Utifrån kartorna skapades fem kategorier för att återspegla de huvudteman som framkom i markeringarna. Markeringarna delades in i följande kategorier:

natur och landskap (138 markeringar), byggd miljö (52 markeringar), boende och rekreation (104 markeringar), näringar (15 markeringar) och övrigt (46 markeringar). Några av de öppna svaren tog upp mer än ett tema. I kategorin "övrigt" ingår svar som inte passar in i de andra temana eller som innehåller en kartavgränsning av respondenten men ingen skriftlig förklaring.

3.4.1 Natur och landskap

93 områden och 45 punkter med anknytning till natur och landskap markerades (Figur 3-27).

Nedan följer några exempel på hur markeringar med anknytning till natur- och landskap beskrevs muntligt:

"Klipporna i Fäboda."

"Natura 2000-område."

"Vi som bor i området vill inte att havsutsikten ska förstöras."

"Ådö udde är ett område med betydande naturvärden. Inga vägar eller anläggningar får byggas här."

"Strandområdet i Pörkenäs är unikt."

"Området kring Paskarholmarna är ett viktigt fågelområde."

"Ådösand, västra Ådön är ett viktigt fågelområde."

"En källa med rinnande vatten."

"250-350 år gammal skyddad skog."

"I Sjöskogen och Storskogen finns flygekorrar."

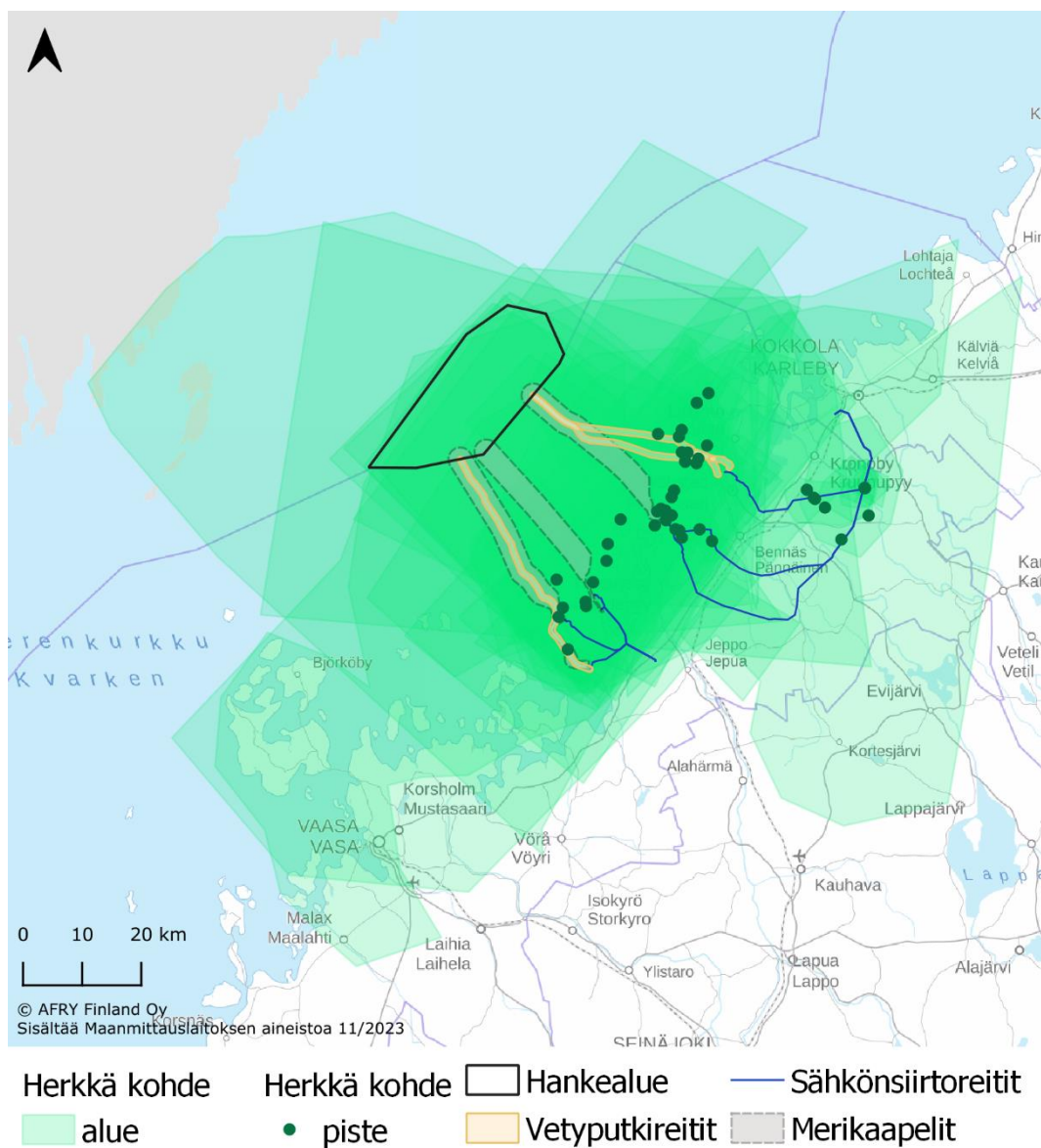
"Området kring Knyppelet är skyddat och naturen är unik, ett mini-Lappland."

"Knyppelet är ett sammanhängande bergsområde med fladdermöss, -- och andra viktiga arter."

"Intressanta biotoper för mossor – "

"Skyddad skog, Metso-programmet."

"Vårt vackra havsområde behöver inte era vindkraftverk."



Figur 3-27. Känsliga platser med anknytning till natur-och landskap som markerats av respondenterna på enkäten. Överlappande områden visas i mörkare grönt på kartan (n=138).

3.4.2 Byggd miljö

Totalt 52 markeringar med koppling till byggd miljö gjordes (37 punkter, 15 områden).

Markeringarna som gällde den byggda miljön (Figur 3-28) var t.ex:

"En gammal campingplats."

"Nabba kapell, byggt 1925."

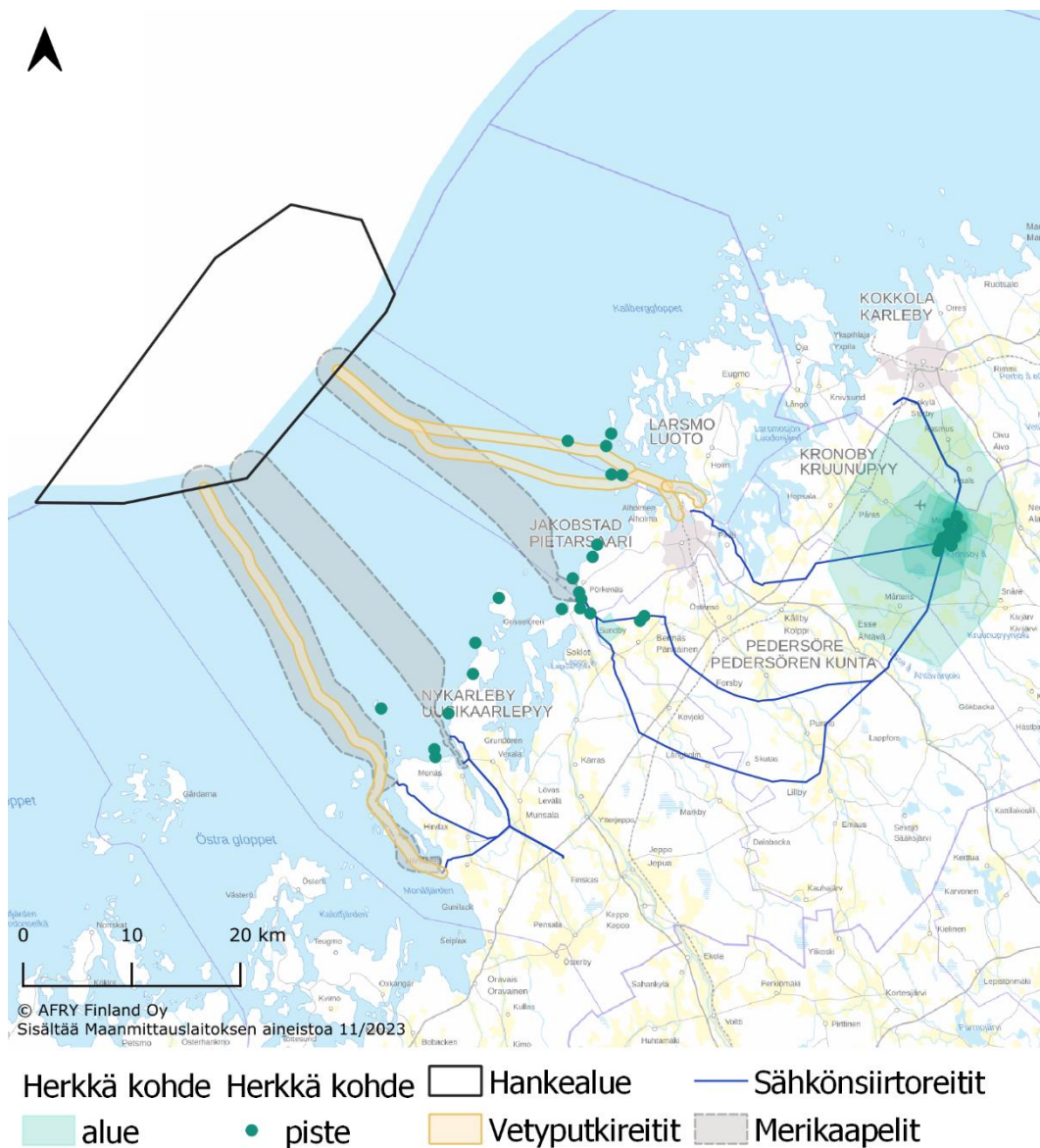
"En bosättning med rötter i 1700-talet."

"En stenmur från 1800-talet."

"Forntida gravar vid Ribackan - -"

"Resterna av en gammal tjärdal."

"Spår av forntida gravar och hus."



Figur 3-28. Känsliga platseri anslutning till bebyggd miljö som markerats i enkäten av respondenterna. Överlappande områden visas på kartan i mörkare turkos (n=52).

3.4.3 Boende och rekreation

Respondenterna markerade 62 platser och 42 punkter som känsliga platser, områden eller aktiviteter med koppling till boende och rekreation (Figur 3-29).

Områden relaterade till boende och rekreation beskrevs bland annat på följande sätt:

"I den här viken finns en av de bästa surfingplatserna i Finland."

"En populär badplats."

"Vi bor här och äger två bostadshus, jordbruksmark och skog."

"Det område jag har ritat är ett viktigt jaktområde för Norrby jaktklubb."

"Viktigt natur-, rekreations- och kulturområde."

"Fritidsboende."

"Populär badplats och bra natur-, motions- och skidspår."

"Ett unikt rekreationsområde: Storsand."

"Ett fantastiskt rekreationsområde för lokalbefolkningen och turister, med ett rikt fågel- och djurliv. Ett unikt område."

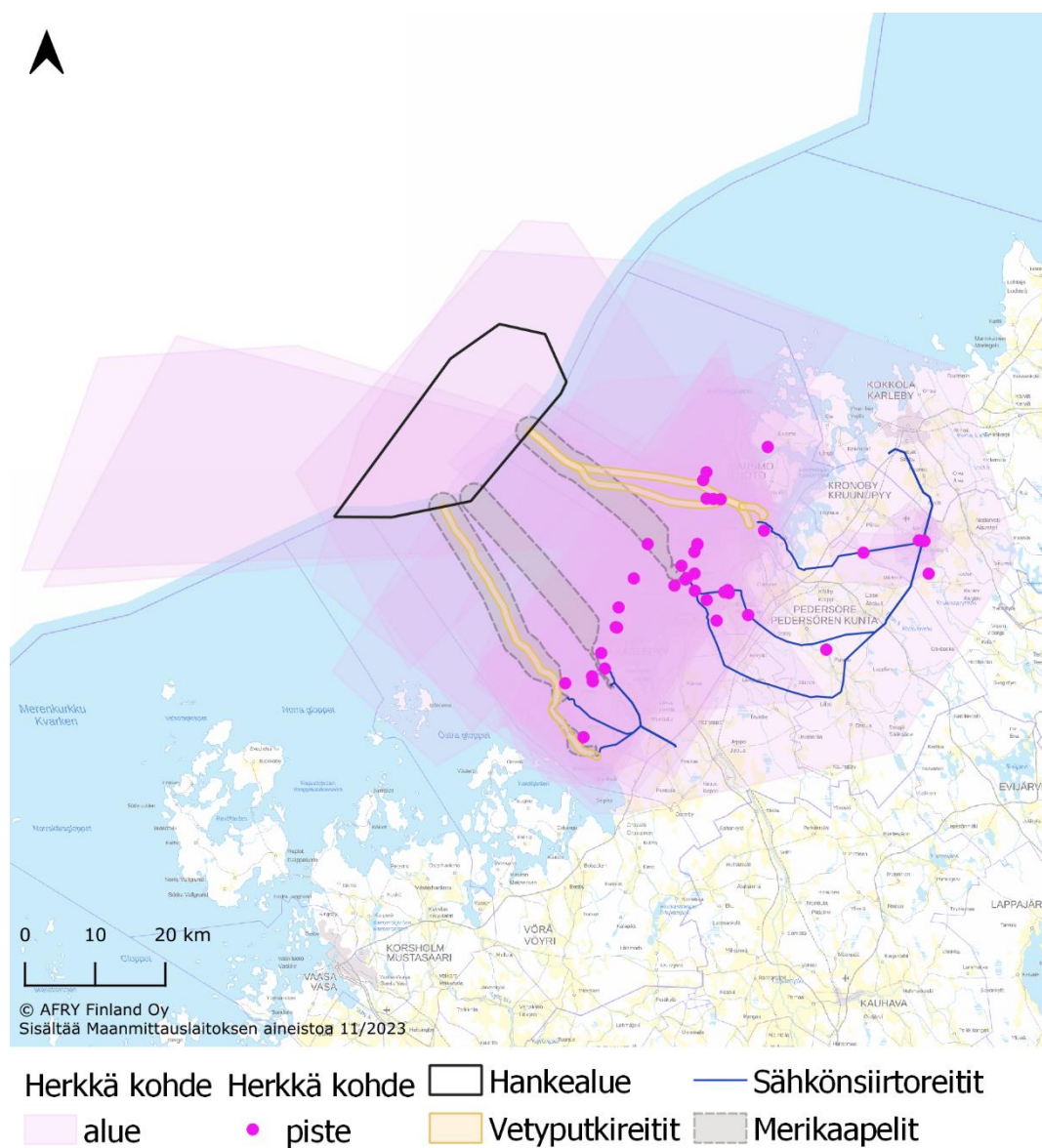
"Bärplockning, jakt, svampplockning."

"Det finns många leder för vandrare, cyklister, viktiga för rekreation."

"Kappseglingsområde med bl.a. Bottenvikens största seglingstävling Kvarken Race, fiske, sommarstugeområde."

"Mitt hem."

"Vi tillbringar en stor del av året här och äger flera fritidstomter som blir värdelösa."



Figur 3-29. Känsliga platser kopplade till boende och rekreation som markerats av respondenterna. Överlappande områden visas i mörkare rosa på kartan (n=104).

3.4.4 Näringar

Markeringar relaterade till näringar visas som gula områden och gröna prickar (Figur 3-30).

Totalt 15 markeringar beskriver t.ex. följande näringsrelaterade platser:

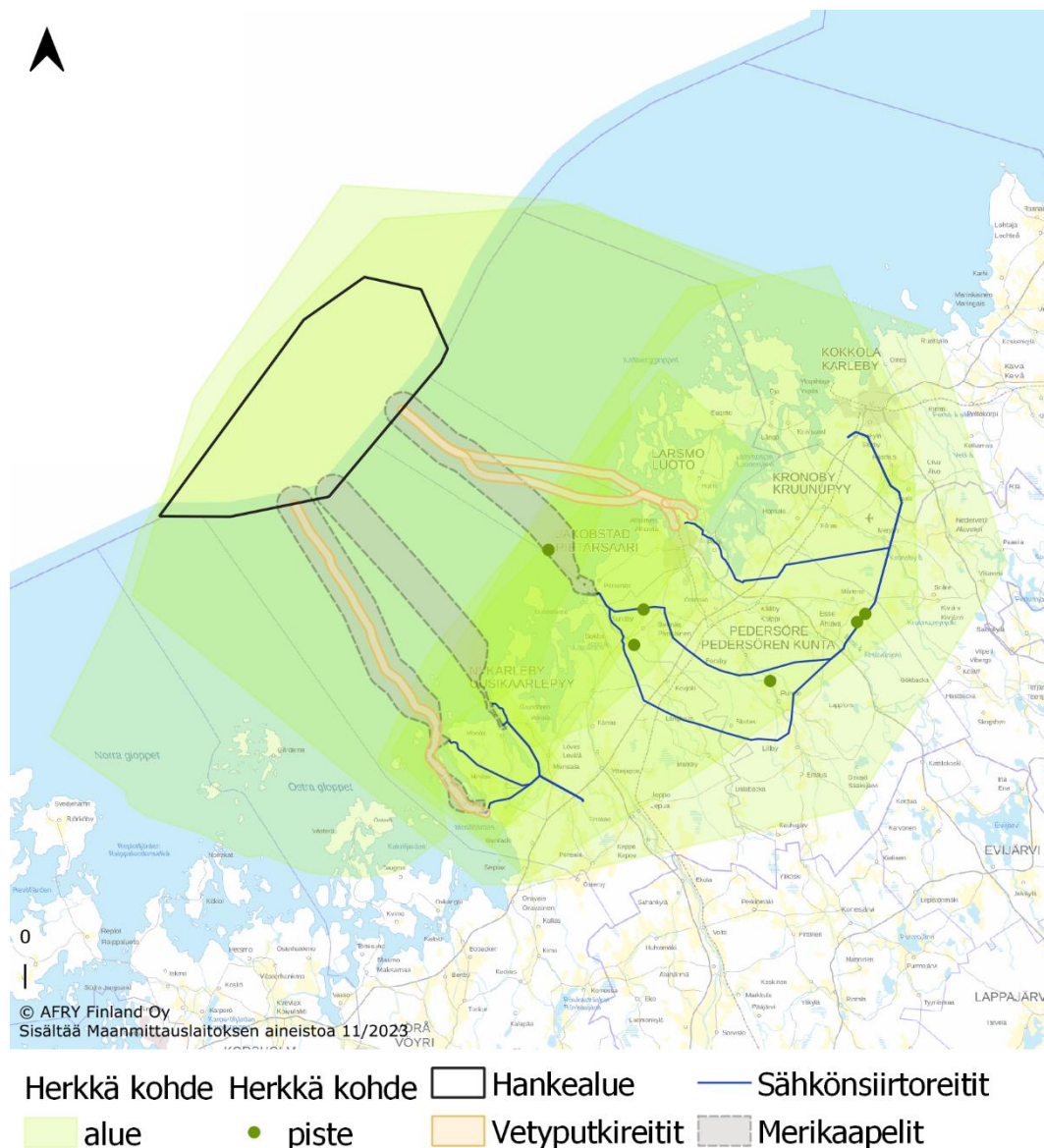
"Fiske, sjöfart, förankring av fiskodlingskassar, pråmar."

"Vår pälsfarm och vårt bostadshus ligger i närheten."

"Stor negativ påverkan på boendemiljön samt jord- och skogsbruk."

"Området är viktigt för säljakten."

"Professionellt fiske i området."



Figur 3-30. Känsliga platser relaterade till näringar som respondenterna markerade i enkäten. Överlappande områden visas i mörkare gult på kartan (n=15).

3.4.5 Övriga

I sina svar tog respondenterna också upp frågor som faller utanför kategorierna ovan. Vissa svarande gjorde också kartmarkeringar utan att skriftligen ange skälet till den markerade platsens känslighet (Figur 3-31).

Kategorin "övrigt" fick 29 områdesmarkeringar och 17 punkter.

Svaren i anslutning till denna kategori var bland annat följande:

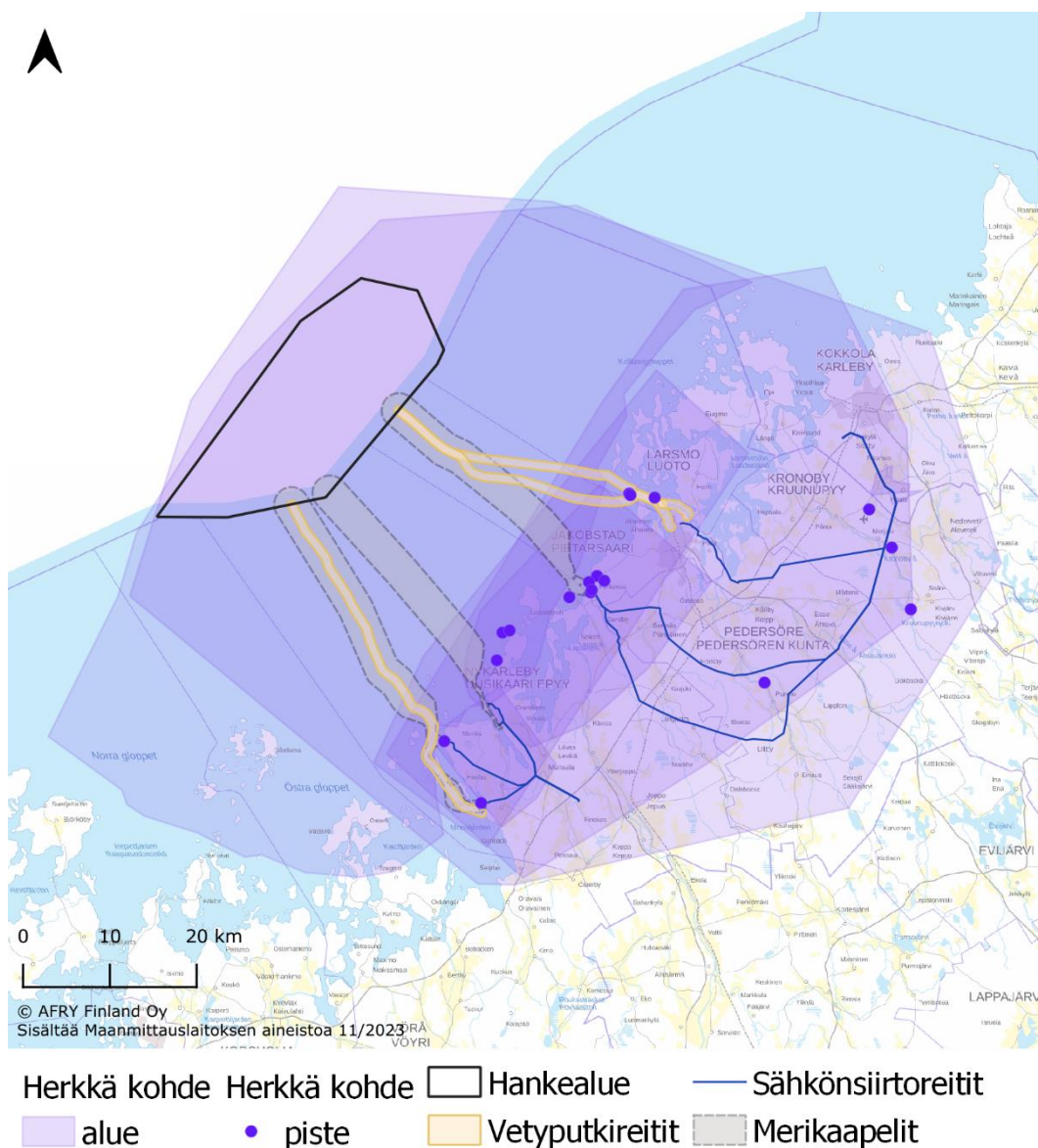
"Det är möjligt att dra en sjökabel till Söderfjärden till det befintliga kraftverket och kabelsträckningen."

"Kusten måste hållas fri!"

"Elallergi – –"

"– – ett stort område kan förstöras för alltid, med minimal nytta för lokalbefolkningen."

"Den vackraste och bästa regionen i världen."

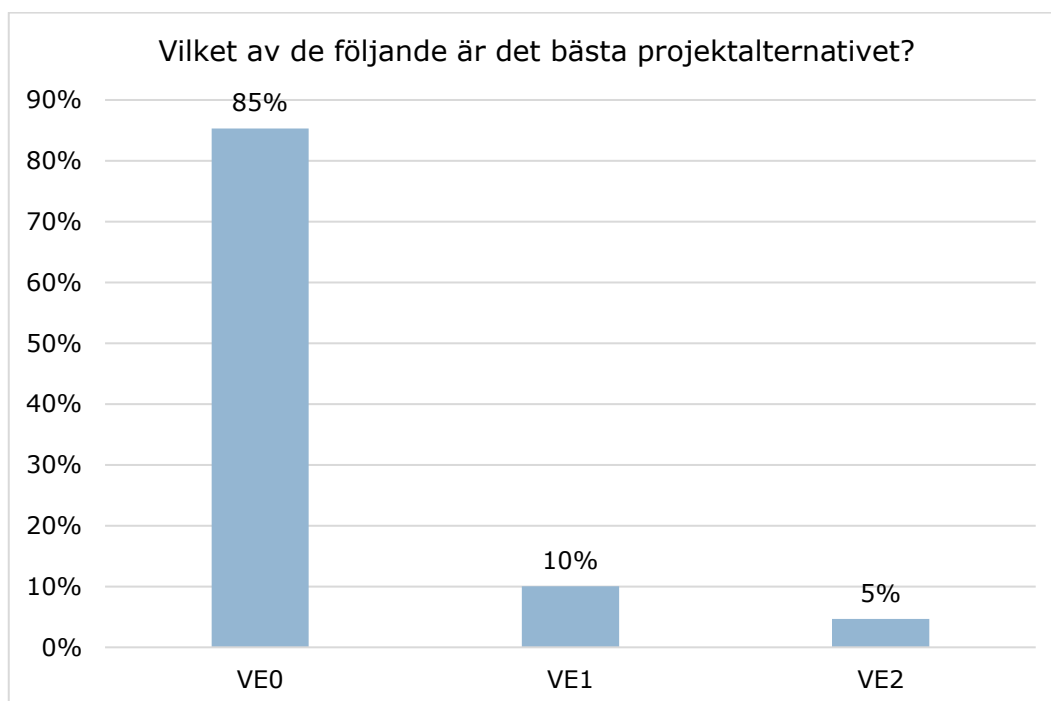


Figur 3-31. Andra känsliga platser än de som är relaterade till natur, landskap, byggd miljö, boende, rekreation eller näringar, enligt vad som markerades av dem som svarade på markerade av respondenterna. Överlappande områden visas i mörkare lila på kartan (n=46).

3.5 Jämförelse av projekialternativen

3.5.1 Den havsbaserade vindkraftsparkens område

Respondenterna ombads att ange vilket av projekialternativen VE0, VE1 eller VE2 de föredrog. 85 procent av respondenterna föredrog projekialternativ VE0, där ingen havsbaserad vindkraftspark eller tillhörande elöverföring byggs (Figur 3-32). Bland genomförandealternativen för den havsbaserade vindkraftsparken fick VE1 mest stöd (10 %), med maximalt 150 turbiner i projektområdet för vindkraftsparken, med en maximal höjd på mellan 270 och 370 meter och en enhetseffekt på cirka 15–25 MW. Projekialternativ VE2 (upp till 113 kraftverk med en total höjd på mellan 270 och 370 meter och en enhetseffekt på cirka 20–25 MW) stöddes av fem procent av de svarande.



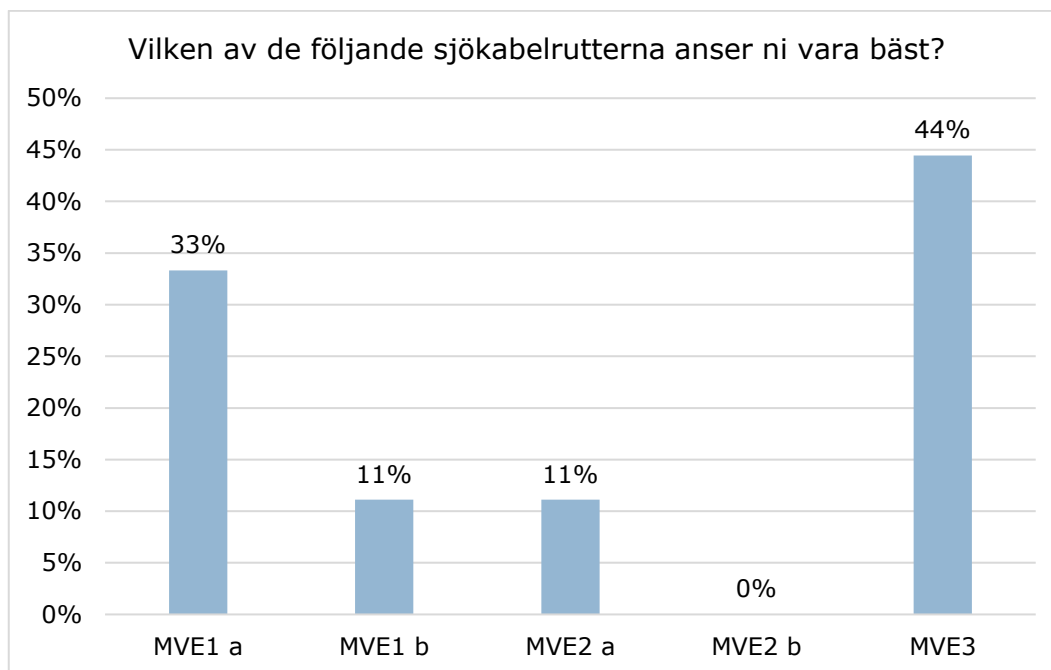
Figur 3-32. Respondenternas attityder till olika projekialternativ (n= 388).

3.5.2 Områden för sjökablar, vätgasledningar och deras landföringspunkter

Respondenterna ombads också att ange vilken sjökabelsträckning de skulle föredra. Fyra respondenter (44 %) förespråkade alternativ MVE3, där sjökablarna förs i land vid Pörkenäs/Nabba i Jakobstad (Figur 3-33). Tre respondenter (33 %) förespråkade alternativ MVE1a, där sjökabelsträckningen förs i land vid Kanäs i Nykarleby. Alternativen för sjökabelsträckningen MVE1 b och MVE2 a fick stöd av en respondent (11 %). Ingen respondent stödde sträckningsalternativet MVE2 b.

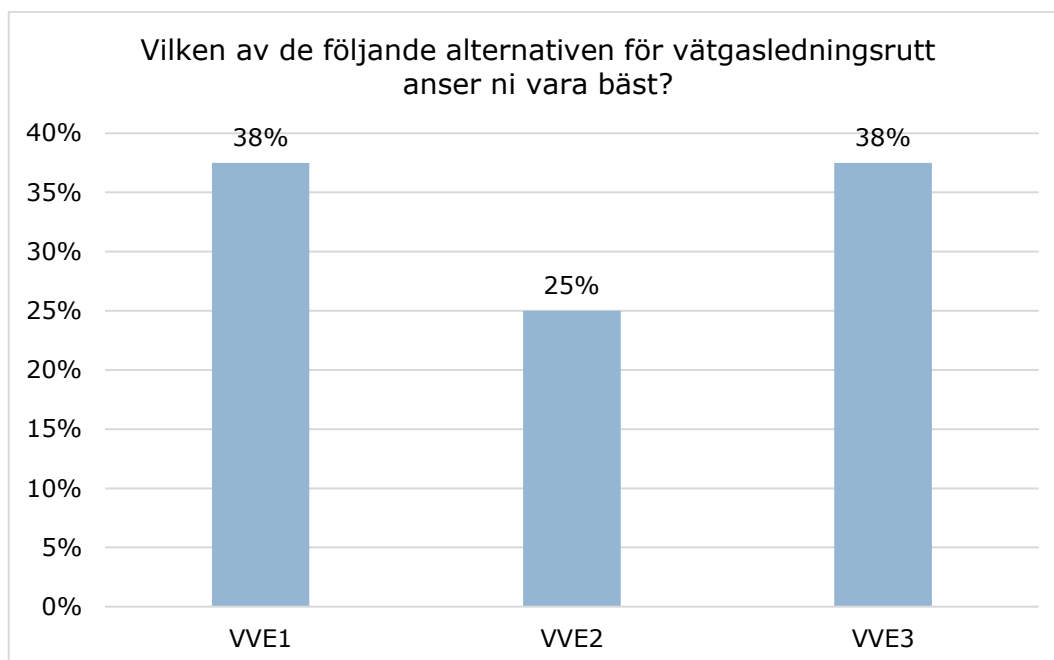
Planerna för sjökabelns sträckning ändrades efter att enkäten genomfördes, varför denna fråga baseras på gammal information om sträckningen. I MKB-dokumentet granskas även alternativen för sjökabelsträckningarna MVE4, MVE5 a och MVE5 b. MVE4-sträckningen följer samma sträckning som VV2-

sträckningen för vätgasledningen, och MVE5 a och b följer samma sträckning som VVE3-sträckningen för vätgasledningen, så det kan antas att dessa sträckningar kommer att beaktas åtminstone delvis när alternativen för sträckningarna för vätgasledningen övervägs.



Figur 3-33. Respondenternas inställning till olika alternativa sjökabelsträckningar (n=9).

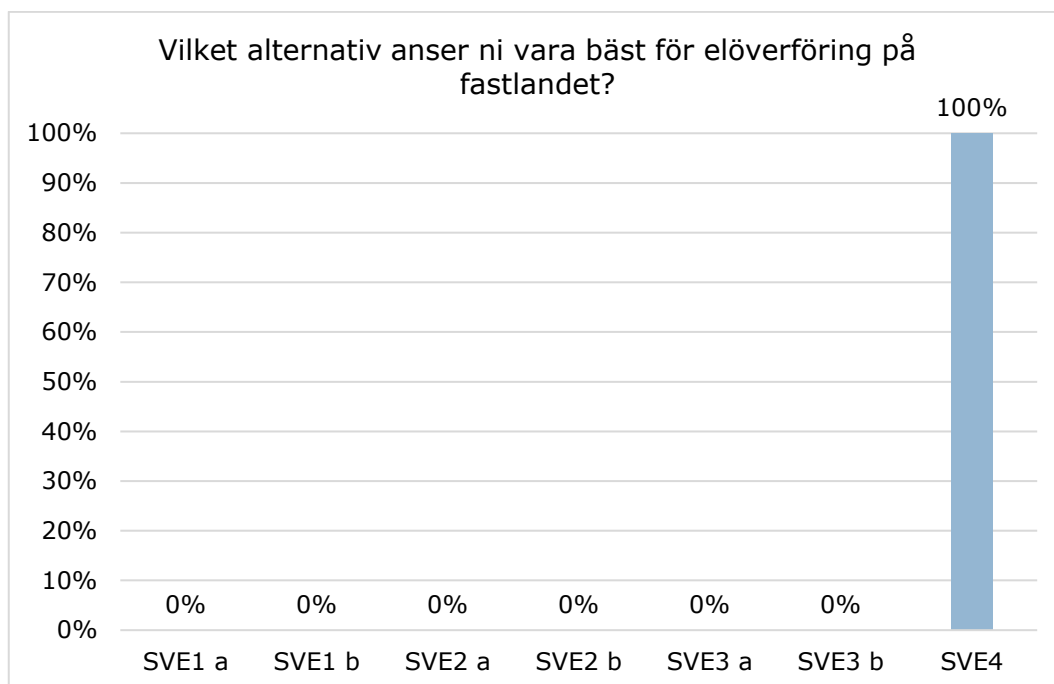
Respondenterna ombads också att ange vilken sträckning för vätgasledningen de skulle föredra. Alternativen VVE1 och VVE3 stöddes båda av tre respondenter (38 %) (Figur 3-34). Två respondenter (25 %) stödde alternativ VVE2. VVE1-sträckningen för vätgasledningen förs i land i samma område i Nykarleby som sjökabelsträckningen MVE1a. Alternativen VVE2 och VVE3 förs i land på samma plats i Jakobstads hamnområde.



Figur 3-34. Respondenternas inställning till olika sträckningsalternativ för vätgasrörledning (n=8).

3.5.3 Område för elöverföring på fastlandet

Respondenterna ombads att rangordna det mest föredragna alternativet för elöverföring på fastlandet. Två respondenter besvarade frågan och båda var positiva till sträckningsalternativ SVE4 (100 %) från Jakobstad till Karleby (Figur 3-35). Ruttalternativen SVE1 a, SVE1 b, SVE2 a, SVE2 b, SVE3 a och SVE3 b fick inget stöd.



Figur 3-35. Respondenternas inställning till elöverföringsalternativen på fastlandet (n=2).

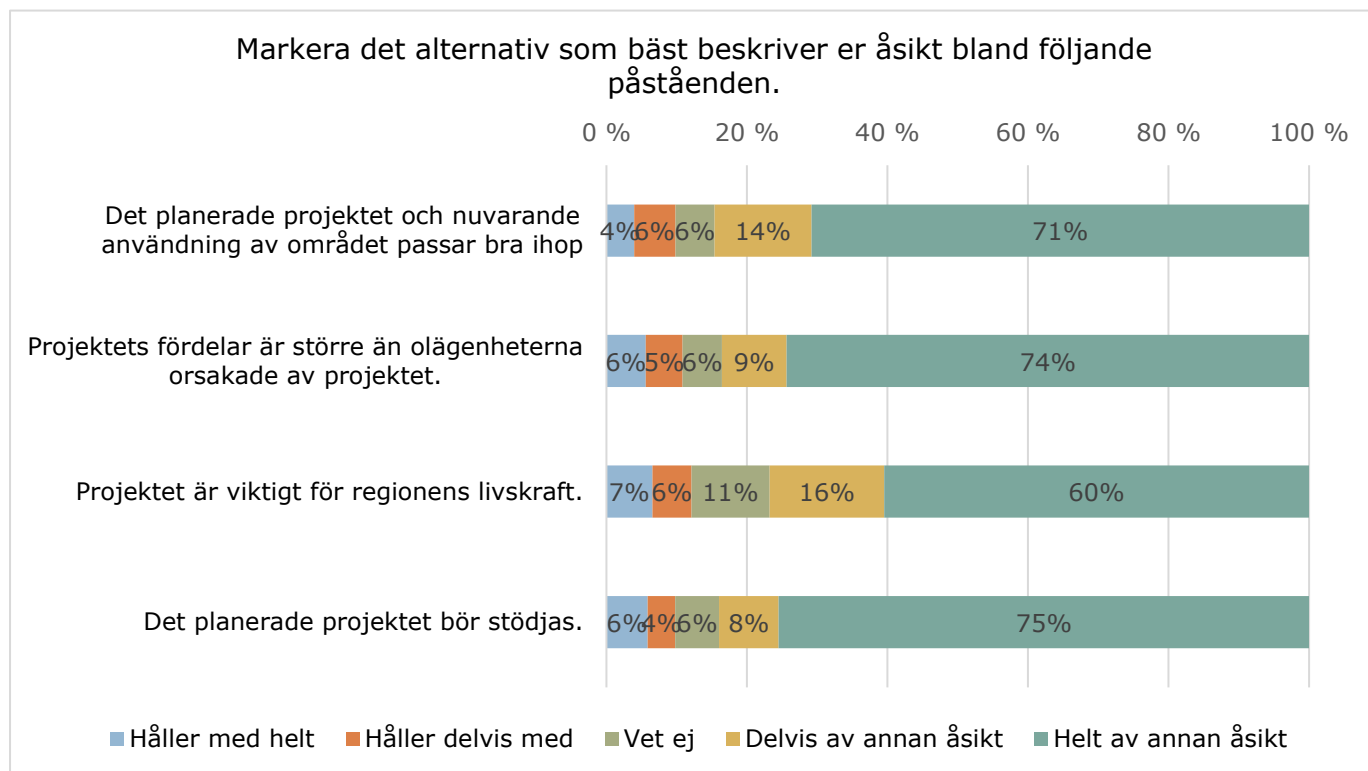
3.6 Projektets konsekvenser

Respondenterna ombads att välja det alternativ som bäst återspeglar deras åsikt av påståenden gällande projektets lönsamhet (.). Majoriteten av de tillfrågade var av helt annan åsikt (71 %) eller i huvudsak av annan åsikt (14 %) om påståendet "Jag anser att det föreslagna projektet och den nuvarande användningen av området är förenliga". 10 procent av respondenterna instämde helt (4 %) eller instämde delvis (6 %) i påståendet.

Majoriteten av respondenterna var av helt annan åsikt (74 %) eller huvudsakligen av annan åsikt (9 %) om att fördelarna med projektet skulle överväga nackdelarna. 11 procent av de tillfrågade höll helt eller delvis med påståendet.

Ungefär en av åtta (13 %) av de svarande höll helt eller delvis med påståendet "Projektet är viktigt för regionens livskraft". 11 procent av respondenterna hade ingen åsikt. Den stora majoriteten av respondenterna (76 %) instämde inte alls eller i huvudsak inte i påståendet.

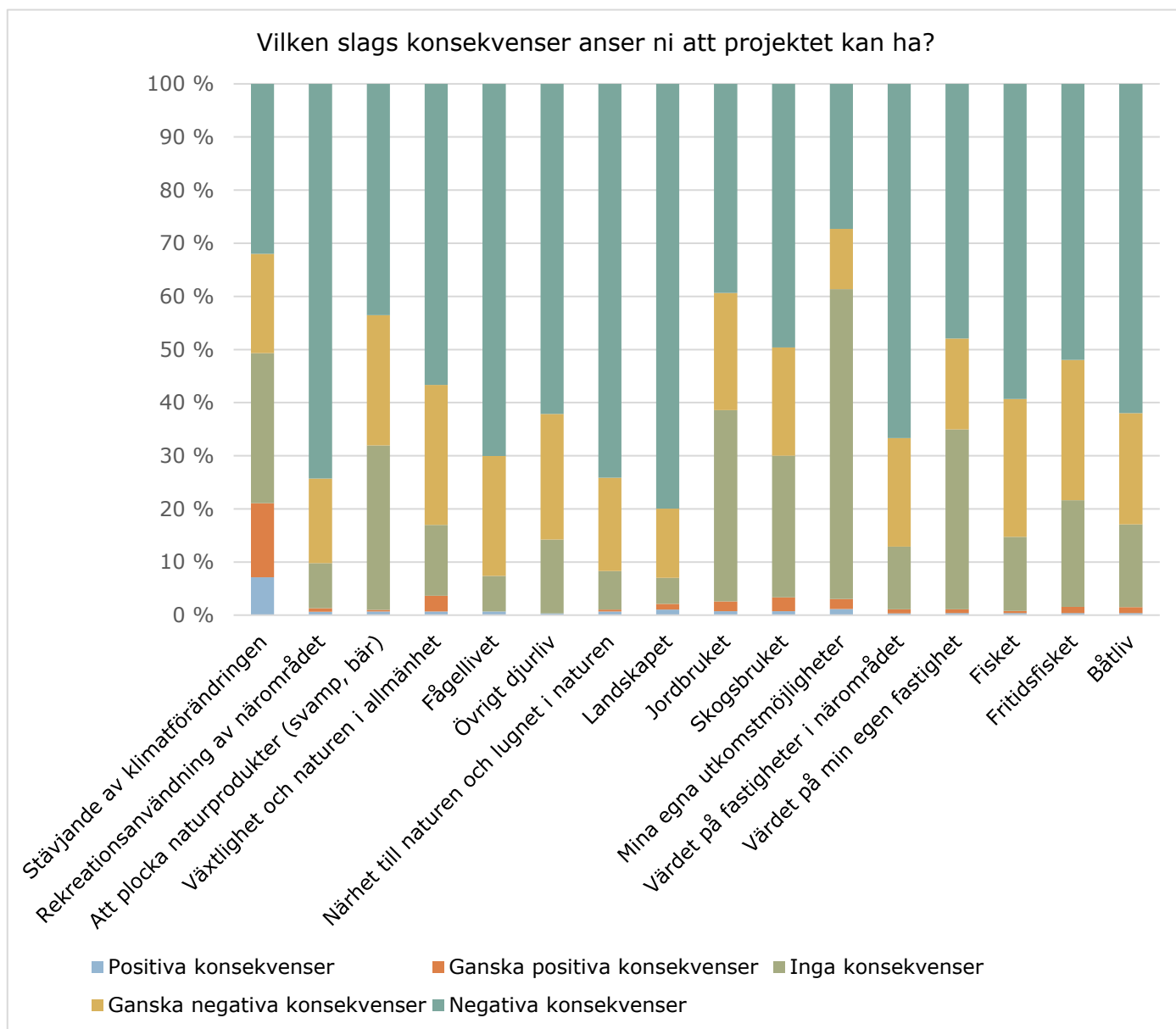
Majoriteten av de svarande (83 %) höll inte alls med eller höll i huvudsak inte med om att projektet bör stödjas. Endast 6 procent av respondenterna instämde helt och 4 procent instämde delvis i påståendet "Jag tycker att det planerade projektet bör stödjas". Åtta procent hade ingen åsikt.



Figur 3-36. Respondenternas attityder till projektens lönsamhet (n=304-306). Siffror för andelar på fem procent och lägre visas inte i diagrammet.

De svarande ombads också att bedöma konsekvenserna av den havsbaserade vindkraftsparkens under dess driftsfas på olika platser som påverkas (Error! Reference source not found.). Projektet konsekvenser ansågs allmänt negativa. Ungefär en femtedel (21 %) av respondenterna ansåg att projektet skulle ha en positiv eller ganska positiv inverkan på kampen mot klimatförändringarna. För de övriga påverkansområdena varierade andelen svar "påverkar positivt" eller "påverkar ganska positivt" mellan 0 och 4 procent. De mest negativa konsekvenserna ansågs gälla landskapet, fåglar, rekreationsanvändning av närområdet samt naturnärhet och lugn. För dessa påverkansområden uppskattade respondenterna en ganska negativ eller negativ påverkan på minst 90 procent. Även konsekvenserna för andra djur, växter och naturen i allmänhet, för värdet av närliggande fastigheter, för fiske och båtliv eller för sjöfarten uppfattades som negativ eller något negativ i majoriteten (>80 %) av svaren. Drygt hälften (58 %) av respondenterna ansåg att projektet inte skulle ha någon inverkan på deras försörjningsmöjligheter. Drygt en tredjedel (38 %) av respondenterna bedömde att projektets negativa påverkan var den lägsta inom detta påverkansområde.

3.7 Tillgång till information och allmänna kommentarer

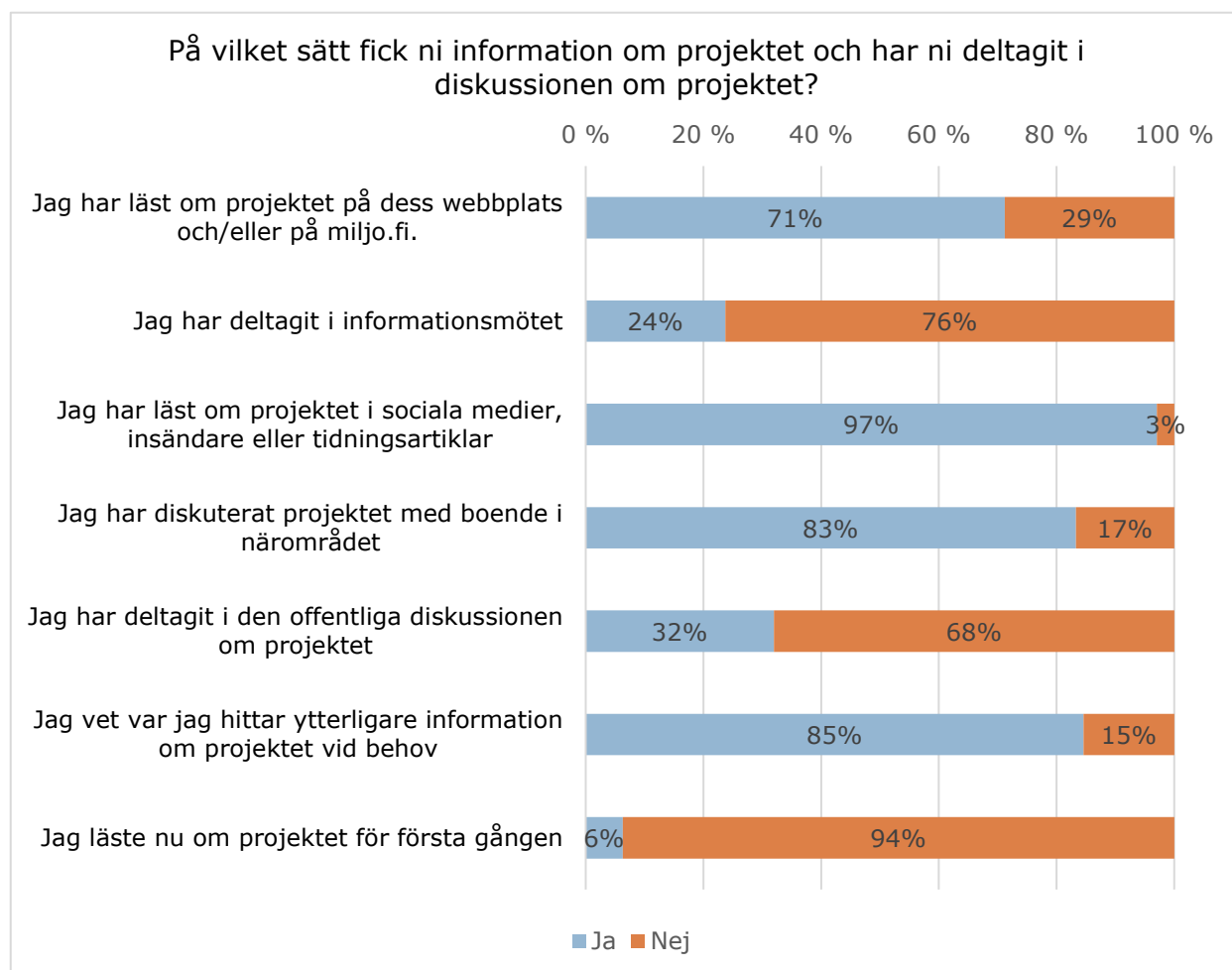


Figur 3-37. Respondenternas inställning till projektets konsekvenser under vindkraftsparkens driftsfas (n=254-307). Siffror för andelar på fem procent och lägre visas inte i diagrammet.

Respondenterna tillfrågades om vilken information de hade fått om projektet och hur de hade deltagit i debatten om projektet (

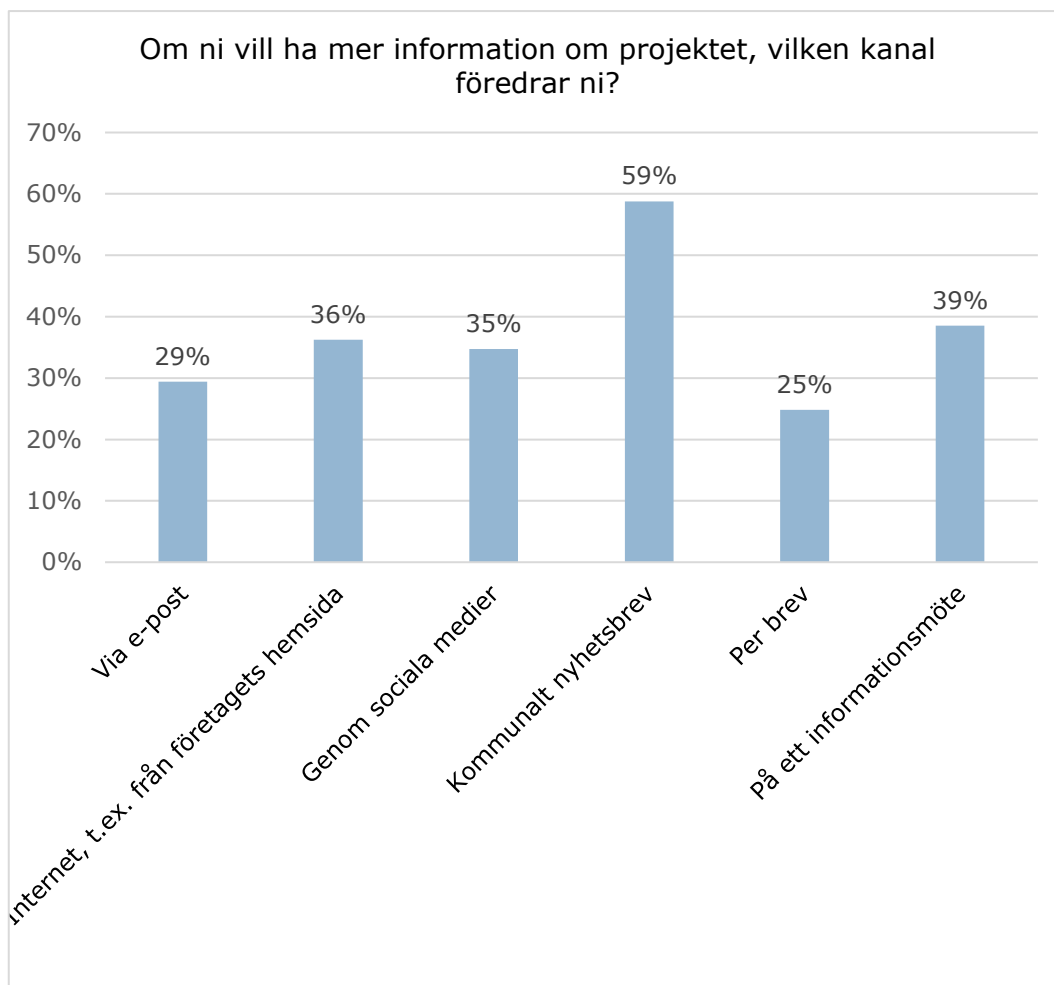
Figur 3-38). Projektet var redan välkänt, och endast sex procent av respondenterna hade läst om det för första gången när de besvarade enkäten. Majoriteten (97 %) av respondenterna hade läst om projektet i sociala medier, opinionsundersökningar eller tidningar. Majoriteten av de tillfrågade (83 %) hade diskuterat projektet med boende i närområdet. Ungefär en tredjedel (32 %) av respondenterna hade deltagit i den offentliga debatten om projektet och ungefär en femtedel (24 %) hade deltagit i ett möte för allmänheten. Drygt två

tredjedelar (71 %) av de svarande hade läst om projektet på projektets webbplats eller på webbplatsen ympäristö.fi. Majoriteten (85 %) av respondenterna ansåg att de visste var de kunde hitta mer information om projektet.



Figur 3-38. Respondenternas erfarenheter av tillgång till information och deltagande i debatten om projektet (n=285–308). Siffror för andelar på fem procent och lägre visas inte i diagrammet.

De respondenter som ville ha mer information om projektet ombads ange vilken kommunikationsmetod de föredrog (Figur 3-39). Den mest populära kommunikationsmetoden var det kommunala nyhetsbrevet, som fick stöd av 59 procent. Andra informationssätt var offentliga möten (39 %), information på internet, till exempel på företagets webbplats (36 %) och information via sociala medier (35 %). Knappt en tredjedel (29 %) var positiva till information via e-post och en fjärdedel (25 %) via brev.



Figur 3-39. Respondenternas föredragna sätt att kommunicera om det havsbaserade vindkraftsprojektet Laine (n=262).

4 Sammanfattning och slutsatser

I samband med processen för miljökonsekvensbedömning av OX2 Finland Oy:s havsbaserade vindkraftsprojekt Laine genomfördes en boendeenkät för att samla in invånarnas synpunkter och eventuella farhågor gällande människors levnadsförhållanden, trivsel och rekreationsanvändning som stöd för konsekvensbedömningen. Undersökningen genomfördes online med hjälp av kartundersökningstjänsten Maptionnaire under perioden 14.8.2023–31.8.2023. Information om enkäten publicerades i regionens dagstidningar (Keskipohjanmaa, tidningen Kokkola, Pietarsaaren Sanomat och Österbottens Tidning), på kommunernas sociala mediekanalet (Facebook, Instagram och LinkedIn) i projektområdet enligt kommunernas egen önskan samt per e-post till uppföljningsgruppen.

Det totala antalet respondenter i enkäten var 605. Svarsfrekvensen kan anses vara högre än vanligt jämfört med enkätundersökningar i tidigare liknande projekt. Undersökningen genomfördes som en öppen webbenkät, så att alla som

ville kunde svara, oavsett var de bodde. Respondenterna kunde svara på alla eller bara några av frågorna, och vissa frågor kunde ha mer än ett svarsalternativ. Därför finns det en betydande variation i antalet svar på frågorna.

Nästan alla (97 %) av respondenterna bodde permanent eller tillbringade sin fritid i någon av kommunerna i projektområdet. Största delen av respondenterna bodde i Nykarleby (32 %) och Jakobstad (29 %). Nästan hälften av de tillfrågade bodde permanent eller vistades i sina fritidshus inom 30 km från vindkraftsparkens projektområde. Mer än hälften av de tillfrågade trodde att vindkraftverken i projektområdet kommer att vara synliga från deras fastigheter.

Nästan hälften av de tillfrågade bodde i områden nära sjökablarna och vätgasledningarna. Knappt hälften av respondenterna uppgav att de var fritidsboende och cirka en av fem uppgav att de var markägare. En femtedel av respondenterna var utomstående respondenter. Majoriteten av de tillfrågade (72 %) bor eller tillbringar sin fritid mer än en kilometer från den punkt där en sjökabel eller vätgasledning förs i land. Ungefär en femtedel uppgav att avståndet var mellan 300 meter och en kilometer. I området för elöverföring på fastlandet var svarsfrekvensen jämnt fördelad mellan permanentboende, fritidsboende och markägare, med två svarande i varje grupp. Två respondenter uppgav att de ägde mark, två respondenter ägde skog, en respondent ägde en tomt och en respondent ägde inget av ovanstående. Knappt hälften av respondenterna hade en permanent- eller fritidsbostad mellan 300 meter och en kilometer från närmaste elöverföringsrutt på fastlandet, och lika många hade en bostad mer än en kilometer bort. Nästan var sjunde tillfrågad hade en permanentbostad eller ett fritidshus mindre än 300 meter från närmaste kraftledning.

Ungefär två av tre (68 %) av respondenterna ansåg att de kände till området för den havsbaserade vindkraftsparken Laine mycket väl eller ganska väl. Ungefär en av tio respondenter hade mycket dålig kännedom om området. Knappt hälften av respondenterna uppgav att de rör sig i den planerade havsbaserade vindkraftsparkens område varje månad eller säsong, drygt en tredjedel sporadiskt och nästan en av sex rör sig aldrig i området. En femtedel av de tillfrågade besöker området varje vecka eller dagligen. Vindkraftsparkens område var viktigast för friluftsliv eller naturrekreation, båtliv och naturobservationer. Fritidsfiske utövades av en fjärdedel av de svarande och yrkesfiske av fyra procent. Majoriteten (74 %) av respondenterna ägnar sig åt fritidsfiske ibland under säsongen för öppet vatten, medan cirka en av tio fiskar en gång om året eller regelbundet under hela året.

Majoriteten (78 %) av respondenterna ansåg att deras kännedom om området för sjökablar och vätgasledningar var mycket god eller ganska god. Drygt en tredjedel av respondenterna uppgav att de rör sig på sjökabel- och vätgasledningsrutter månadsvis eller säsongsvis, knappt en tredjedel sporadiskt, 17 procent varje vecka och en av sju dagligen. Enligt svaren var de populäraste hobbyerna och användningsområdena friluftsliv eller att vara ute i naturen samt båtliv. Ungefär en av fyra uppgav att de observerade naturen eller

fritidsfiskade. Mer än hälften (65 %) av de respondenter som fritidsfiskar i området gör det sporadiskt under säsongen med öppet vatten, och drygt en fjärdedel av de tillfrågade fiskar regelbundet under hela året. Fem procent av respondenterna fiskar kommersiellt och fem procent rör sig inte alls i området.

Den största andelen (91 %) av respondenterna uppgav att de kände till området för elöverföring på fastlandet mycket väl eller ganska väl. Fem respondenter hade dålig kännedom om området och en rör sig inte alls i området. Mer än hälften av respondenterna uppgav att de rör sig i området för elöverföring varje dag, och cirka en femtedel uppgav att de rör sig där varje vecka eller säsongsvis eller mer sällan. De mest populära fritidsaktiviteterna och sätten att använda området för elöverföringsrutten på fastlandet är friluftsliv, motionslöpning eller naturvandringar samt bär- och svampplockning. Ungefär hälften av respondenterna ägnar sig åt cykling, naturobservationer och skogsbruk.

Respondenterna markerade på kartan de områden, punkter och rutter där de arbetar eller utför aktiviteter. I alla markeringar var den mest populära aktiviteten friluftsliv, motionslöpning eller att vara ute i naturen. Markeringarna koncentrerades till kustområdet nära sjökablarna och vätgasledningarna och, för aktiviteter på havet, till den havsbaserade vindkraftsparkens område. Totalt inkom 394 markeringar.

Respondenterna identifierade flera känsliga områden, platser och aktiviteter i och omkring projektområdet. Markeringarna var främst relaterade till natur, landskap, byggd miljö, boende, rekreation och näringar. I svaren framhölls särskilt de mångformiga naturvärdena i området. Totalt erhöles 259 kartsvar.

85 procent av respondenterna stödde projektalternativ VE0, där ingen havsbaserad vindkraftspark eller tillhörande elöverföring byggs. Bland genomförandealternativen för den havsbaserade vindkraftsparken fick VE1, med maximalt 150 turbiner i projektområdet för vindkraftsparken, mest stöd. Respondenterna ombads också att ange vilken sjökabelsträckning de skulle föredra. Fyra respondenter stödde alternativ MVE3, tre respondenter stödde alternativ MVE1 a och en respondent stödde sträckningsalternativen MVE1 b och MVE2 a. Ingen respondent stödde sträckningsalternativet MVE2 b. Sträckningsalternativen MVE4, MVE5 a och MVE5 b saknades i enkäten. MVE4-sträckningen följer samma sträckning som VV2-sträckningen för vätgasledningen, och MVE5 a och b följer samma sträckning som VVE3-sträckningen för vätgasledningen, så det kan antas att dessa sträckningar kommer att beaktas åtminstone delvis när alternativen för sträckningarna för vätgasledningen övervägs. Bland vätgasledningarna fick alternativen VVE1 och VVE3 båda stöd från tre respondenter. Två respondenter var positiva till alternativet VVE2. Endast två respondenter svarade på frågan om den föredragna elöverföringsrutten på fastlandet. Båda var positiva till sträckningsalternativet SVE4 från Jakobstad till Karleby.

Respondenterna hade en negativ syn på projektets lönsamhet. Majoriteten (85 %) av respondenterna var negativa eller ganska negativa till projektets förenlighet med den nuvarande användningen av området. Även nackdelarna med projektet ansågs vida överstiga dess fördelar. Ungefär en av åtta respondenter

ansåg att projektet var positivt för regionens livskraft. Ungefär en av tio hade ingen uppfattning och majoriteten (76 %) var helt eller i huvudsak av annan mening än påståendet. Det fanns också en negativ uppfattning om projektet, och endast en av tio tillfrågade sade sig vara positiva till projektet.

En femtedel ansåg att projektet hade en positiv inverkan på klimatförändringarna. För de övriga påverkansområdena varierade de positiva svaren mellan 0 och 4 procent. De mest negativa konsekvenserna ansågs gälla landskapet, fåglar, rekreationsanvändning av närområdet samt naturnärhet och lugn. Även konsekvenserna för annan fauna, flora och natur i allmänhet, närliggande fastigheters värde, fiske, båtliv och sjöfart upplevdes som negativ (>80 %). Den minsta negativa effekten (38 %) upplevdes för respondenternas försörjningsmöjligheter, och drygt hälften av respondenterna (58 %) ansåg att projektet inte skulle ha någon inverkan på deras försörjningsmöjligheter.

Projektet var redan välkänt, och endast sex procent av respondenterna läste för första gången om projektet. Nästan alla (97 %) respondenter hade läst artiklar om projektet i sociala medier, opinionsundersökningar eller tidningar. Majoriteten av de tillfrågade hade också diskuterat projektet med boende i närområdet. Ungefär en tredjedel av respondenterna hade deltagit i den offentliga debatten om projektet och ungefär en femtedel hade deltagit i ett möte för allmänheten. De flesta respondenterna ansåg att de i huvudsak visste var de kunde hitta mer information om projektet. Ytterligare information om projektet efterfrågades i framtiden, främst genom ett nyhetsbrev för kommuninvånare (59 % stöd).

Resultaten av boendeenkäten var i stora drag liknande som i enkäter gällande liknande projekt i allmänhet. Den huvudsakliga användningen av projektområdet bland respondenter till boendeenkäter i landbaserade vindkraftsprojekt är relaterad till aktiviteter i naturen som vandring eller bärplockning. I havsbaserade vindkraftsprojekt är båtliv samt fritids- och yrkesfiske också viktiga användningsområden för området. Påverkan på livsmiljön anses ofta vara negativ, särskilt när det gäller landskapsförändringar och förlust av lugn och ro. Påverkan på den regionala ekonomin är mindre direkt förutsägbar i den ekonomiska zonen, där ingen fastighetsskatt för närvarande betalas för projekt. Det är typiskt att en större andel av de svarande är negativa till projekten än de som är positiva. Det är också vanligt att de som är negativt inställda till projekt svarar mer aktivt än de som inte har någon åsikt eller är positivt inställda. Dessa faktorer gör att det finns en osäkerhet kring hur generaliserbara enkätsvaren är. En annan källa till osäkerhet är den låga svarsfrekvensen på vissa frågor. Det skulle därför vara värdefullt att undersöka eventuell tillvänjning och förändringar i attityderna till havsbaserade vindkraftsparker bland de invånare som bor i närheten av projekten, till exempel genom uppföljningsundersökningar om den upplevda påverkan och dess betydelse under driftsfasen för de havsbaserade vindkraftverken.

Mot bakgrund av ovanstående rekommenderas att relevanta forskningsdata och fotomontage om konsekvenserna av havsbaserad vindkraft lämnas till

intressenterna för att illustrera projekialternativen. Dessutom rekommenderas att olika intressegrupper informeras brett om projektets offentliga möten, så att så många som möjligt har möjlighet att delta. Det är viktigt med en tillräcklig dialog i alla skeden av projektet. Exempelvis skulle diskussionsmöten i projektets närområde kunna ge aktörerna i området mer detaljerad information om projektet och möjliggöra informella diskussioner om ämnen som intresserar deltagarna. Under den fortsatta planeringsprocessen och före en eventuell byggfas rekommenderas att diskutera praktiska arrangemang med lokalbefolkningen och andra som påverkas av projektet för att minimera projektets eventuella negativa effekter. Det kan gälla frågor som placeringen av kraftverk och vägsträckningar eller tidplanen för byggandet.

Tidningsannons

Boendeenkät om det havsbaserade vindkraftsprojektet Laine

OX2 tillsammans med IKEA:s Ingka Investment planerar en havsbaserad vindkraftspark i Finlands ekonomiska zon i Bottenviken. Havsvindkraftsparken består av högst 150 vindkraftverk, havselstationer och eventuellt vätgasproduktionsanläggningar. Den producerade elen förs till land med sjökablar och vätgasen längs rör på havsbotten. På fastlandet sker elöverföringen med luftledning samt i närheten av landföringsområdet med jordkablar.

En process för miljökonsekvensbedömning (MKB) pågår för närvarande för att bedöma miljökonsekvenserna av de två alternativen (VE1, VE2) för den havsbaserade vindkraftsparken. När det gäller andra funktioner i anslutning till projektet övervägs fem alternativa sjökabelsträckningar med flera landföringsplatser och tre alternativa sträckningar för vätgasledningar. Dessutom undersöks sju alternativa sträckningar för elöverföring på fastlandet. Även alternativet (VE0) där projektet inte genomförs ingår.

Som stöd för konsekvensbedömningen har en boendeenkät utarbetats för att klarlägga till exempel landföringszonerna för sjökablar och vätgasrör samt den nuvarande användningen av närområdet till elöverföringsrutorna på land, synen på projektets konsekvenser samt synpunkter på olika alternativ.

Alla som önskar kan svara på enkäten som öppnas 14.8.2023 via nedanstående QR-kod eller på <https://mpt.link/Laineen-merituulivoimaYVA>



Vi önskar många svar och svarstiden är fram till 31.8.2023.

Mer information om projektet och enkäten lämnas av

MKB-konsult:

AFRY Finland Oy
Karoliina Jaatinen
karoliina.jaatinen@afry.com
040 660 4407

Projektansvarig:

OX2 / Laine Offshore Wind Oy
Olli Takalammi
olli.takalammi@ox2.com
0400 913 788
www.ox2.com

Mer information om projektet och MKB-processen (bl.a. MKB-programmet) finns också på miljöförvaltningens webbplats:

<https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/laineen-merituulivoimapuistohanke-perameri>

Boendeenkät om det havsbaserade vindkraftsprojektet Laine och om elöverföring i anslutning till det

I samarbete med IKEA Ingka Investment planerar OX2 ett havsbaserat vindkraftsprojekt i Finlands ekonomiska zon utanför Jakobstad. Det havsbaserade vindkraftparksprojektet Laine planerar att bygga totalt högst 150 vindkraftverk 35 kilometer väster om Jakobstad, med ett närmaste avstånd på 29 kilometer från kusten.

Denna enkät är en del av en miljökonsekvensbedömning (MKB-process). I processen bedöms de centrala miljökonsekvenserna av det havsbaserade vindkraftsprojektet och el- och vätgasöverföringen i anslutning till det.

Vi hoppas att ni svarar på enkäten senast 31.8.2023. Det tar cirka 10–20 minuter att svara på enkäten. Tack för er medverkan!

Ytterligare information om enkäten och projektet lämnas av:

MKB-konsult:

AFRY Finland Oy

Karoliina Jaatinen

karoliina.jaatinen@afry.com

040 660 4407

www.afry.com**Projektansvarig:**

OX2 / Laine Offshore Wind Oy

Olli Takalammi

olli.takalammi@ox2.com

0400 913 788

www.ox2.com

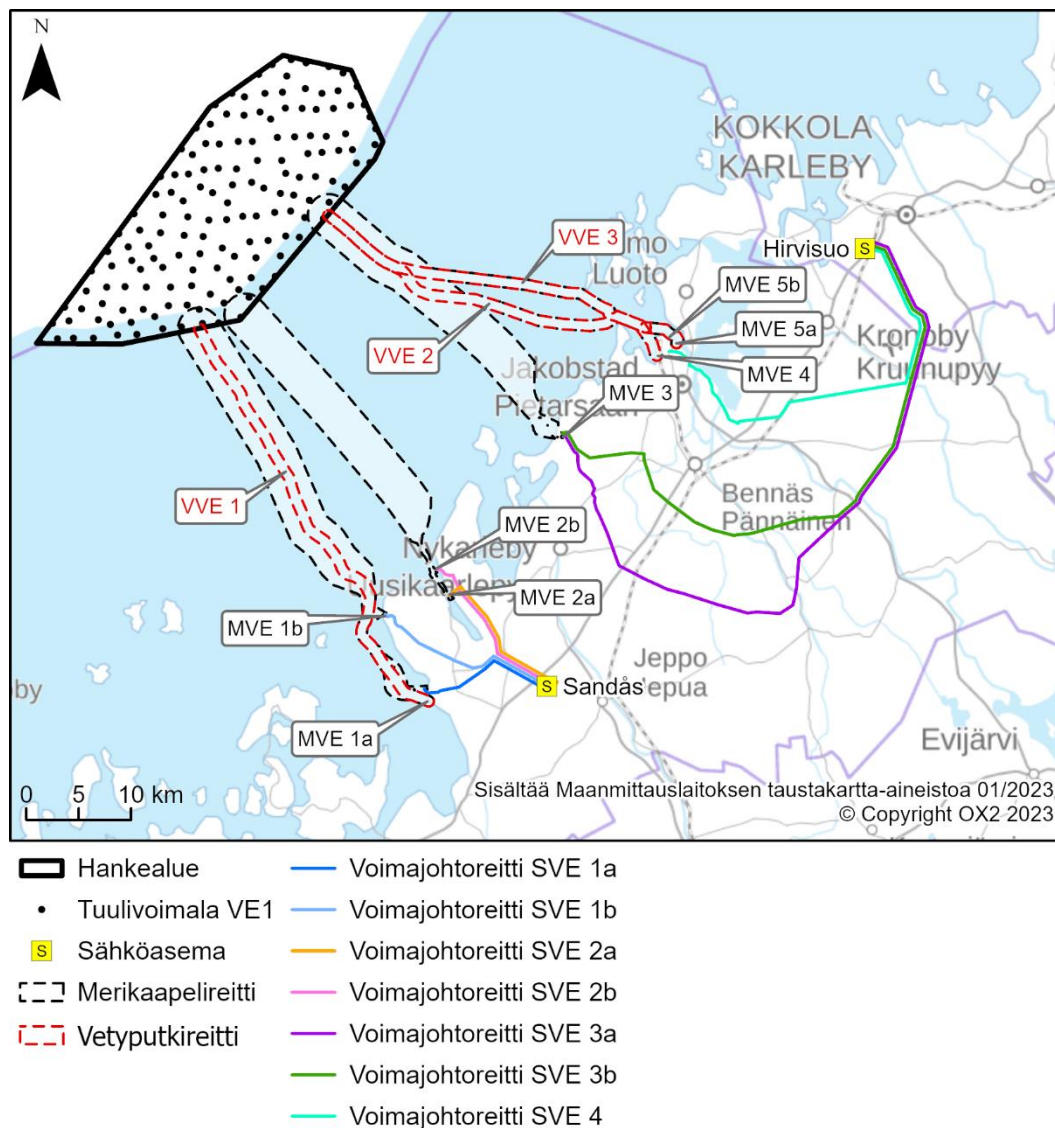
Vid problem med och frågor om enkäten kan ni kontakta Matleena Kastikainen
matleena.kastikainen@afry.com.

Vi rekommenderar att du använder följande operativsystem när du besvarar enkäten: Windows (11, 10), macOS (12, 11), Android (12, 11) eller iOS/iPadOS (15, 14). Enkäten fungerar med webbläsarna Chrome, Safari, Firefox, Samsung Internet, Edge och Opera.

Du kan zooma in och ut på enkätens kartor genom att dubbelklicka på kartan, rulla på mushjulet eller genom att klicka på plus- och minustecknen uppe till vänster på kartan. Uppe till vänster på kartvyn finns också funktioner med vilka du kan söka en position på kartan från en adress eller en egen position. Fotona i enkäten kommer från Finska Vindkraftföreningen rf:s materialbank.

Projektbeskrivning

Den havsbaserade vindkraftsparken är cirka 450 km² stor och djupet är 18–70 meter. Som närmast ligger parken 35 kilometer väster om Jakobstad. Området består av maximalt 150 (VE1) eller minimum 113 (VE2) vindkraftverk som monteras på fundament i havet. Elen överförs från projektområdet till fastlandet via sjökablar och på fastlandet anslutas elen till riksnätet via elöverföringsrutterna. Dessutom undersöks möjligheten att producera vätgas på havet och att transportera gasen från projektområdet till fastlandet. I MKB-förfarandet för projektet granskas två genomförandealternativ för vindkraftsparksområdet (VE1, VE2) och flera alternativ för sjökabelrutter (MVE1 a och b, MVE2 a och b, MVE3, MVE4 OCH MVE5) och vätgasrutter (VVE1, VVE2 OCH VVE3) samt elöverföringsrutter på fastlandet (SVE1 a och b, SVE2 a och b, SVE3 a och b, SVE4).



Figur 1. Projektområdets läge.

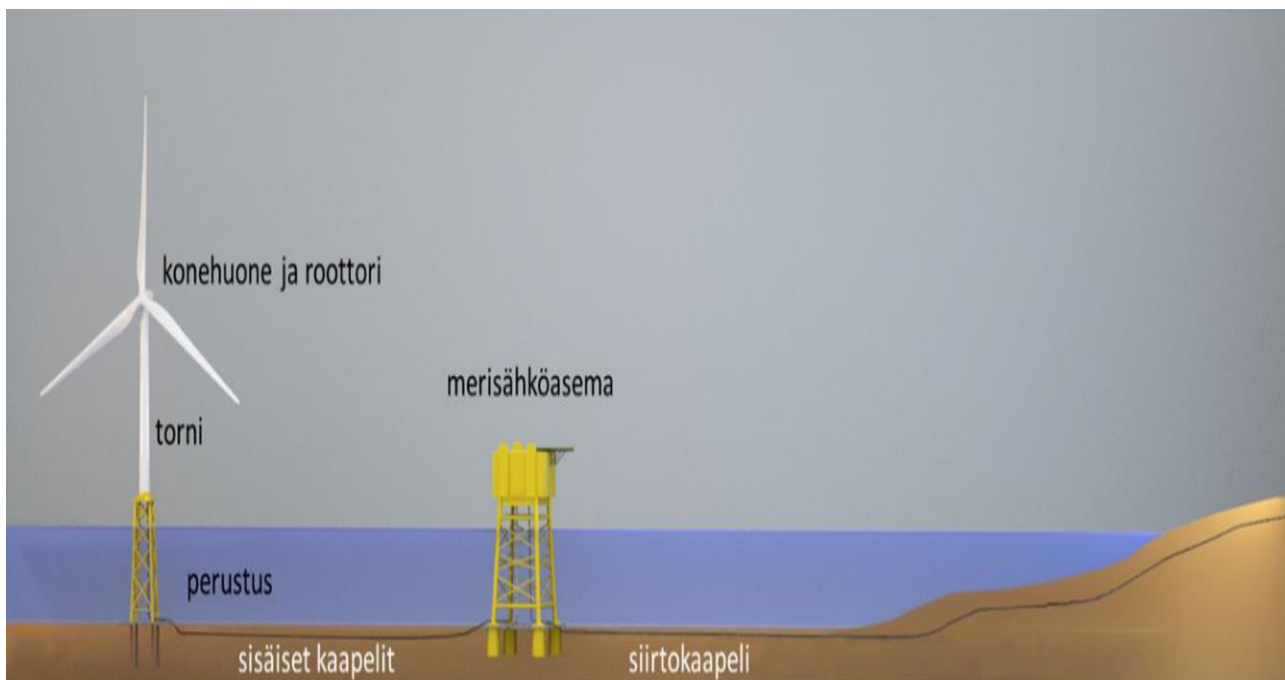
Ni kan nu bestämma om ni vill bekanta er närmare med projektet och MKB-förfarandet eller om ni vill övergå till enkäten.

☐ Jag vill få mer information om projektet och MKB-förfarandet.

☐ Jag vill övergå till enkäten.

Teknisk beskrivning av den havsbaserade vindkraftsparken och dess elöverföring

Vindkraftverkens totala höjd över havet är från 270 meter (nuvarande teknik) till upp till 370 meter (i den närmaste framtiden) och en enhetseffekt varierar mellan cirka 15 och 25 MW. Uppskattad årlig produktion är cirka 11 TWh. Avståndet mellan kraftverken är i huvudvindriktningen mer än 2 kilometer och i andra riktningar ungefär 1,5 kilometer. Förutom kraftverken omfattar den havsbaserade vindkraftsparken också intern elöverföring, dvs. elkablar mellan kraftverken och havsbaserade transformatorstationer. Ett vindkraftverk består av ett torn, ett maskinhus, ett nav och en rotor och installeras på ett fundament som är fäst på havsbotten. Den el som varje vindkraftverk producerar överförs med vindkraftsparkens interna kablar till en havsbaserad elstation. Vindkraftsparkens interna kablar ligger på havsbotten mellan vindkraftverken och optokabeln i dem som används som förbindelselänk till vindkraftverken.



Figur 2. Ett exempel på de olika delarna i en havsbaserad vindkraftspark.

Beskrivning av elöverföringsalternativen

SVE1 a och b

Sjökablarna förs i landet vid Kanäs i Nykarleby (MVE1 a och vätgasrutten VVE1) och vid Kalholmsviken (MVE1 b). Elöverföringen fortsätter med en underjordisk kabel mot inlandet. Vid en elstation övergår jordkabeln till en 400 kV luftledning. Ledningarna kommer att passera längs en ny ledningsgata (SVE1 a 7,3 km, SVE1 b 12,8 km), tills rutterna förenas vid Kröpuln och Munsala station. Därifrån går alla ruttalternativ vidare parallellt med Jussila - Munsala 110 kV kraftledning som ägs av Herrfors Nät-Verkko Oy Ab. Resten av vägen till Sandås nya elstation, 5,7 km, går längs en befintlig ledningsgata.

SVE2 a och b

Sjökablarna förs i landet vid Korsörsudden i Nykarleby (MVE2 a) och vid Brännskatagrundet (MVE2 b). Elöverföringen fortsätter med en underjordisk kabel mot inlandet. Vid en elstation övergår jordkabeln till en 400 kV luftledning. Ledningarna kommer att passera längs en ny ledningsgata (SVE2 a 8,2 km, SVE2 b 10,5 km), tills rutterna förenas vid Kröpuln och Munsala station och fortsätter till Sandås nya elstation 5,7 km längs den befintliga ledningsgatan.

SVE3 a och b

Sjökablarna förs i land vid Pörkenäs/Nabbas i Jakobstad (MVE3). Elöverföringen fortsätter med en underjordisk kabel mot inlandet. Vid en elstation övergår jordkabeln till en 400 kV luftledning. De båda rutternas ledningar kommer huvudsakligen att gå längs det nya ledningsområdet (SVE3 a 59,1 km, SVE3 b 53,4 km). Rutten SVE3 a går längre söderut än SVE3b och kringgår Purmo tätort. Rutten SVE3 a går ca 4,5 kilometer längs en gemensam ledningsgata med Fingrid Oyj:s 110 kV kraftledning Seinäjoki - Hirvisuo, till en början väster om kraftledningen och senare korsar ledningen till den östra sidan. Ungefär 10 kilometer före Hirvisuo station går båda rutterna parallellt i en gemensam ledningsgata med Oy Herrfors Ab:s 110 kV kraftledning. Ungefär 2,5 kilometer före Hirvisuo elstation ansluter sig ledningarna till samma ledningsgata som Fingrid Abp:s Hirvisuo - Jylkkä 400+110 kV ledning. En kilometer före stationen svänger 110 kV Ventusneva - Loulus norrut och resten av vägen till stationen går vid Fingrids sida.

SVE4

Sjökablarna/vätgasrörledningen (MVE4, MVE5 samt VVE2, VVE3) förs i land i närheten av Jakobstad hamn där också elstationen ligger. Lagringen av väte skulle ske i närhet av hamnen. Därefter fortsätter elöverföringen som 400 kV luftledning. Från Jakobstads hamn byggs en cirka 45,2 kilometer lång 400 kV kraftledning till Hirvisuo elstation. Ledningarna kommer att gå 24,7 kilometer i ny ledningsgata och omkring 20,5 km parallellt med nuvarande kraftledningar. Rutten följer till en början Fingrids 110 kV Hirvisuo-Wisaforest-ledning cirka 10 km och byter emellanåt sida med den nuvarande ledningen. Rutten lämnar de nuvarande kraftledningarna i närheten av Fingrids elstation Småholm och går mot nordost mot järnvägen Lappo-Karleby. Kraftledningen går parallellt med järnvägen i cirka 2 km, varefter den svänger åt nordost mot Nedervetil. I närheten av Skrotmossen korsar den nya kraftledningen Fingrids 400 kV kraftledning Tuovila-Hirvisuo och Fingrids 110 kV kraftledning Seinäjoki-Hirvisuo. Vid Kronobyån svänger rutten mot norr och kringgår Karleby-Jakobstads flygplats och slutar vid sidan av kraftledningen vid Herrfors 110 kV kraftledning Ventusneva-Evijärvi och följer den cirka 9 km. Rutten kringgår Kronoby flygplats cirka 2,6 km söder och cirka 2,3 km öster om den.

Miljökonsekvensbedömning (MKB-process)

Det planerade projektet faller inom ramen för MKB-lagens tillämpningsområde. Projektets miljökonsekvenser klarläggs i bedömningsprocessen innan åtgärder som är väsentliga med tanke på miljökonsekvenser inleds. I MKB-processen fattas inga beslut gällande projektet och inga tillståndsärenden avgörs, utan processen **tar fram information** som grund för beslutsfattande. Samtidigt är syftet att öka medborgarnas tillgång till information och deras möjligheter till medbestämmande. Kontaktmyndigheten i MKB-processen är närings-, trafik- och miljöcentralen i Birkaland. MKB-processen består av två huvuddelar: MKB-programmet och MKB-dokumentet.

1. **MKB-programmet**, det vill säga arbetsplanen för att göra bedömningen av miljökonsekvenser, blev klar i hösten 2022. MKB-programmet var framlagt 9.2–11.3.2022.
2. **MKB-dokumentet**, där resultaten av utredningar enligt MKB-programmet redovisas. Denna boendeenkät ingår i MKB-dokumentskedet och utgör en del av konsekvensbedömningen. Avsikten är att miljökonsekvensbedömningen ska bli färdig under vintern 2024.

Miljökonsekvenser som ska bedömas

Med miljökonsekvenser avses projektets direkta och indirekta konsekvenser för miljön. I bedömningen granskas enligt MKB-lagen projektets miljökonsekvenser för

- befolkningen samt människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel
- marken, markgrunden, vattnet, luften, klimatet, växtligheten och organismer samt för naturens mångfald
- samhällsstrukturen, materiell egendom, landskapet, stadsbilden och kulturarvet
- utnyttjande av naturresurser
- växelverkan mellan de ovan nämnda faktorerna

I MKB:n bedöms genomförandealternativen, som skiljer sig åt när det gäller placeringen av vindkraftverk, sjökabelsträckningar och elöverföringssträckningar på fastlandet, och dessutom bedöms konsekvenserna av att inte bygga projektet (det så kallade nollalternativet). I granskningen av konsekvenserna beaktas utöver konsekvenser under drift även konsekvenserna av anläggning och avveckling. Dessutom bedöms projektets eventuella samverkande konsekvenser med andra projekt som finns eller planeras på området. Konsekvensbedömningen genomförs som expertbedömning med befintligt material som grund samt till en del med separata utredningar som görs under projekttiden som grund.

BAKGRUNDSINFORMATION OM RESPONDENTERNA

I vilken kommun eller stad bor ni permanent eller tillbringar fritid i er fritidsbostad?

- ☐ Karleby
- ☐ Kronoby
- ☐ Larsmo
- ☐ Jakobstad
- ☐ Pedersöre
- ☐ Nykarleby
- ☐ Annan

Nu kan ni bestämma om ni vill övergå till frågorna i enkäten som handlar om ett specifikt delområde i projektet eller om ni vill svara på frågorna om alla delområden i enkäten.

- ☐ Jag vill övergå till frågorna om den havsbaserade vindkraftsparken.
- ☐ Jag vill övergå till frågorna om energiöverföring inom Finlands ekonomiska zon och territorialvatten.
- ☐ Jag vill övergå till enkäten om elöverföring på fastlandet.
- ☐ Jag vill svara på alla delar i enkäten.

Mer information om projektet och programmet för miljökonsekvensbeskrivning finns på miljöförvaltningens webbplats:

<https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/laineen-merituulivoimapuistohanke-perameri>

VINDKRAFTSPARKENS OMRÅDE

Vad är avståndet från ert hem eller er fritidsbostad till det planerade vindkraftsparksområdet? Välj mellan hemmet och fritidsbostaden det alternativ som ligger närmare det planerade vindkraftsområdet.

- ☐ På mindre än 30 kilometers avstånd.
- ☐ På cirka 30-35 kilometers avstånd.
- ☐ På över än 35 kilometers avstånd.

På den intilliggande kartan avspeglar det mörkaste grå området 30 kilometers avstånd och det ljusare grå 35 kilometers avstånd från vindkraftsparkens projektområde. Vindkraftsparksområdet Laine har markerats med violett på kartan. Ni kan granska projektområdet och avstånden på 30 och 35 kilometer närmare genom att zooma in på kartan.

Ligger er permanenta bostad eller fritidsbostad så att ni tror att vindkraftverken på projektområdet syns till fastigheten?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Hur väl känner ni havsområdet dit vindkraftsparken planeras?

- ☐ Mycket väl, jag har rört mig där mycket.
- ☐ Ganska bra, jag har rört mig där i viss mån.
- ☐ Ganska dåligt, jag har knappast rört mig där.
- ☐ Mycket dåligt, jag har inte varit där.

Hur ofta rör ni er på området för den planerade vindkraftsparken?

- ☐ Dagligen
- ☐ Veckovis
- ☐ Månadsvis / säsongsvis
- ☐ Sporadiskt
- ☐ Aldrig

För vilka ändamål utnyttjar ni området för den planerade vindkraftsparken?

- ☐ Friluftsliv eller vistelse i naturen
- ☐ Naturskådning
- ☐ Yrkesfiske
- ☐ Fritidsfiske
- ☐ Snöskoteråkning
- ☐ Båtliv
- ☐ Jag rör mig inte i området

Om ni svarade på den föregående frågan att ni utövar fritidsfiske i vindkraftsparkens område, hur ofta utövar ni det?

- ☐ Ungefär en gång om året
- ☐ Sporadiskt under perioden med öppet vatten
- ☐ Regelbundet året runt

Vilket av de följande är det bästa projekteralternativet? VE0 betyder att ingenting byggs, VE1 betyder ett projektområde som omfattar 150 vindkraftverk och VE2 ett projektområde som omfattar 113 vindkraftverk.

- ☐ VE0
- ☐ VE1
- ☐ VE2

BILAGA I

Området för vindkraftsparken har markerats med violett. Ni kan granska området för vindkraftsparken närmare genom att zooma in på kartan.

Vilka frågor vill ni svara på härnäst?

- ☐ Frågor om sjökablar och vätgasrör och/eller elöverföring på fastlandet.
- ☐ Resten av frågorna i enkäten.

**OMRÅDEN FÖR SJÖKABLAR, VÄTGASLEDNINGAR OCH DERAS LANDFÖRINGS-
RINGSPUNKTER****Är ni**

- ☐ permanent boende på området
- ☐ fritidsboende på området
- ☐ markägare
- ☐ utomstående svarare

På den intilliggande kartan avspeglar det mörkaste cirkelformade grå området 300 meters avstånd och det ljusare grå en kilometers avstånd från det område där sjökablarna och vätgasrörledningarna förs i land. Landförsvarsområden har markerats med svarta prickar. Från sydväst till nordost visar landförsvarsområden landförs av de följande alternativen: MVE1 a, MVE1 b, MVE2 a, MVE2 b och MVE3. Områdesreserveringen för de alternativa sjökabelrutterna MVE1 a och b har markerats med grönt, områdesreserveringen för MVE2 a och b med gult och områdesreserveringen för MVE3 med orange. Områdesreserveringen för alternativet VVE 1 visas i anilinrött, för VVE 2 i blått och VVE 3 i rosa färg. Ni kan granska ruttalternativen för sjökablar och vätgasrör samt avståndszonerna på 300 meter och en kilometer närmare genom att zooma in på kartan.

Vad är avståndet från ert hem eller er fritidsbostad till den närmaste platsen sjökabeln eller vätgasröret förs i land? Välj det alternativ som ligger närmast ert hem eller fritidsbostad från sjökabel- eller vätgasrörrutten.

- ☐ På mindre än 300 meters avstånd.
- ☐ På ett avstånd som är mellan 300 meter och 1 kilometer.
- ☐ På över än 1 kilometers avstånd.

Om ni bor eller tillbringar tid i en fritidsbostad på mindre än 300 meters avstånd från närmaste planerade sjökabeln eller vätgasröret, anteckna platsen på kartan. Det räcker med en ungefärlig position.

Hur väl känner ni området dit sjökabel- och vätgasrörrutterna planeras?

- ☐ Mycket väl, jag har rört mig där mycket.
- ☐ Ganska bra, jag har rört mig där i viss mån.
- ☐ Ganska dåligt, jag har knappast rört mig där.
- ☐ Mycket dåligt, jag har inte varit där.

Hur ofta rör ni er på området dit sjökabel- och vätgasrörrutterna planeras?

- ☐ Dagligen
- ☐ Veckovis
- ☐ Månadsvis / säsongsvi
- ☐ Sporadiskt
- ☐ Aldrig

BILAGA I

För vilka ändamål utnyttjar ni områden för de planerade sjökabel- och vätgasledningarna?

- ☐ Friluftsliv eller vistelse i naturen
- ☐ Naturskådning
- ☐ Yrkesfiske
- ☐ Fritidsfiske
- ☐ Snöskoteråkning
- ☐ Båtliv
- ☐ Jag rör mig inte i området

Om ni svarade på den föregående frågan att ni utövar fritidsfiske i områden för de planerade sjökabel- och/eller vätgasledningarna, hur ofta utövar ni det?

- ☐ Ungefär en gång om året
- ☐ Sporadiskt under perioden med öppet vatten
- ☐ Regelbundet året runt

Vilken av de följande sjökabelrutterna anser ni vara bäst?

- ☐ MVE1 a
- ☐ MVE1 b
- ☐ MVE2 a
- ☐ MVE2 b
- ☐ MVE3

Områdesreserveringen för de alternativa sjökabelrutterna MVE1 a och b har markerats med grönt, områdesreserveringen för MVE2 a och b med gult och områdesreserveringen för MVE3 med orange. Landförsömråden har markerats med svarta prickar. Från sydväst till nordost visar landförsömråden landförsö av de följande alternativen: MVE1 a, MVE1 b, MVE2 a, MVE2 b och MVE3.

Ni kan granska området för de alternativa sjökabelrutterna närmare genom att zooma in på kartan.

Vilken av de följande alternativen för vätgasledningsrutt anser ni vara bäst?

- ☐ VVE1
- ☐ VVE2
- ☐ VVE3

Områdesreserveringen för alternativet VVE1 visas i anilinrött, för VVE2 i blått och VVE3 i rosa färg. Ni kan granska området för de alternativa sjökabelrutterna närmare genom att zooma in på kartan.

Vilka frågor vill ni svara på härnäst?

- ☐ Frågorna om elöverföring på fastlandet.
- ☐ Resten av frågorna i enkäten.

OMRÅDE FÖR ELÖVERFÖRING PÅ FASTLANDET

Är ni

- ☐ permanent boende på området
- ☐ fritidsboende på området
- ☐ markägare
- ☐ utomstående svarare

Äger du mark/skog/tomt på området?

- ☐ Ja, jag äger mark.
- ☐ Ja, jag äger skog.
- ☐ Ja, jag äger en tomt.
- ☐ Nej, inget av de ovannämnda.

På den intilliggande kartan avspeglar det mörkaste rosa området 300 meters avstånd och det ljusare rosa området en kilometers avstånd från elöverföringsrutterna på fastlandet.

Vad är avståndet från ert hem eller er fritidsbostad till den närmaste elöverföringsrutten? Välj det alternativ som ligger närmast elöverföringsrutten från ert hem eller fritidsbostad.

- ☐ På mindre än 300 meters avstånd.
- ☐ På ett avstånd som är mellan 300 meter och 1 kilometer.
- ☐ På över än 1 kilometers avstånd.

Om du bor eller tillbringar tid i en fritidsbostad på mindre än 300 meters avstånd från närmaste planerade elöverföringsrutten, anteckna platsen på kartan. Det räcker med en ungefärlig position.

Hur väl känner ni området dit elöverföringsrutten till fastlandet planeras?

- ☐ Mycket väl, jag har rört mig där mycket.
- ☐ Ganska bra, jag har rört mig där i viss mån.
- ☐ Ganska dåligt, jag har knappast rört mig där.
- ☐ Mycket dåligt, jag har inte varit där.

Hur ofta rör ni er på området för den planerade elöverföringsrutten?

- ☐ Dagligen
- ☐ Veckovis
- ☐ Månadsvis / säsongsvis
- ☐ Sporadiskt
- ☐ Aldrig

För vilka ändamål utnyttjar ni området för den planerade elöverföringsrutten?

- ☐ Friluftsliv, motionslöpning eller att vara ute i naturen
- ☐ Skidåkning
- ☐ Cykling
- ☐ Naturskådning
- ☐ Bär- eller svampplockning
- ☐ Jakt
- ☐ Skogsbruk
- ☐ Jordbruk
- ☐ Snöskoteråkning
- ☐ Jag rör mig inte i området

Vilket alternativ anser ni vara bäst för elöverföring på fastlandet?

- ☐ SVE1 a
- ☐ SVE1 b
- ☐ SVE2 a
- ☐ SVE2 b
- ☐ SVE3 a
- ☐ SVE3 b
- ☐ SVE4

Ni kan granska området för de alternativa elöverföringsrutterna på fastlandet närmare genom att zooma in på kartan.

Kraftledningsrutten SVE1 a visas i blått, SVE1 b i ljusblått, SVE2 a i orange, SVE2 b i rosa, SVE3 a i violett, SVE3 b i grönt och SVE4 i mintgrönt.

KÄNSLIGA PLATSER I PROJEKTOMRÅDET

Ni rör er eller utövar en fritidssysselsättning inom området för den planerade vindkraftsparken/de planerade sjökablarna/vätgasrören/den planerade elöverföringen. Markera platserna där ni tillbringar fritid som en punkt, en linje eller ett streckat område på kartan.

Ni kan granska områden för vindkraftsparken/sjökablarna/vätgasrören/ elöverföringsrutterna närmare genom att zooma in på kartan.

För vilka ändamål utnyttjar ni den position ni markerade på kartan?

- ☐ Friluftsliv, motionslöpning eller att vara ute i naturen
- ☐ Naturskådning
- ☐ Yrkesfiske
- ☐ Fritidsfiske
- ☐ Snöskoteråkning
- ☐ Båtliv
- ☐ Skidåkning
- ☐ Cykling
- ☐ Plocka bär eller svamp
- ☐ Jakt
- ☐ Skogsbruk
- ☐ Jordbruk

Finns det särskilt känsliga områden, objekt eller funktioner i området för den planerade vindkraftsparken/de planerade sjökablar/vätgasrören/den planerade elöverföringen som bör beaktas vid planeringen? Ni kan markera sådana områden på kartan som punkter eller områden och berätta om dem kortfattat.

Ni kan granska de alternativa områdena för vindkraftsparken/sjökablarna/vätgasrören/ elöverföringsrutterna närmare genom att zooma in på kartan.

Varför är platsen eller området särskilt känslig/känsligt och varför bör platsen eller området beaktas vid planeringen?

ALLMÄNNA KOMMENTARER OCH INFORMATION

Vilken slags konsekvenser anser ni att projektet kan ha? Markera det alternativ som bäst beskriver er åsikt bland följande påståenden.

	Positiva konsekvenser för	Ganska positiva konsekvenser för	Inga konsekvenser	Ganska negativa konsekvenser för	Negativa konsekvenser för
Stävjande av klimatförändringen	☐	☐	☐	☐	☐
Rekreationsanvändning av närområdet	☐	☐	☐	☐	☐
Att plocka naturprodukter (svamp, bär)	☐	☐	☐	☐	☐
Växtlighet och naturen i allmänhet	☐	☐	☐	☐	☐
Fågellivet	☐	☐	☐	☐	☐
Övrigt djurliv	☐	☐	☐	☐	☐
Närhet till naturen och lugnet i naturen	☐	☐	☐	☐	☐
Landskapet	☐	☐	☐	☐	☐
Jordbruket	☐	☐	☐	☐	☐
Skogsbruket	☐	☐	☐	☐	☐
Mina egna utkomstmöjligheter	☐	☐	☐	☐	☐
Värdet på fastigheter i närområdet	☐	☐	☐	☐	☐
Värdet på min egen fastighet	☐	☐	☐	☐	☐
Fisket	☐	☐	☐	☐	☐
Fritidsfisket	☐	☐	☐	☐	☐

BILAGA I

Båtlivet eller färder till havs	☐	☐	☐	☐	☐
---------------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Markera det alternativ som bäst beskriver er åsikt bland följande påståenden.

	Håller med helt	Håller med i huvudsak	Vet ej	I huvudsak av annan åsikt	Av helt annan åsikt
Det planerade projektet och områdets nuvarande användning passar ihop.	☐	☐	☐	☐	☐
Projektets fördelar är större än olägenheterna orsakade av projektet.	☐	☐	☐	☐	☐
Projektet är viktigt för regionens livskraft.	☐	☐	☐	☐	☐
Det planerade projektet bör stödjas.	☐	☐	☐	☐	☐

På vilket sätt fick ni information om projektet och har ni deltagit i diskussionen om projektet?

	Ja	Nej
Jag har läst om projektet på dess webbplats och/eller på miljö.fi.	☐	☐
Jag har deltagit i informationsmötet	☐	☐
Jag har läst om projektet i sociala medier, insändare eller tidningsartiklar	☐	☐
Jag har diskuterat projektet med boende i närområdet	☐	☐
Jag har deltagit i den offentliga diskussionen om projektet	☐	☐
Jag vet var jag hittar ytterligare information om projektet vid behov	☐	☐

BILAGA I

Jag läste nu om projektet för första gången	☐	☐
---	-----------------------	-----------------------

Om ni vill ha mer information om projektet, vilken kanal föredrar ni?

- ☐ Via e-post
- ☐ Från Internet, t.ex. från företagets hemsida
- ☐ Genom sociala medier
- ☐ Kommunalt nyhetsbrev
- ☐ Per brev
- ☐ På ett informationsmöte

Tack för er värdefulla medverkan!