



ARCTIAL MIDSTREAMCO OY

Rapport över invånarenkäten om aluminiumfabriken

Arctial Midstreamco Oy

Torbjörn Sternsjö
Jöran Sopo
Lena Korkea-aho

Envineer Oy

Sonja Kattainen
Lassi Venäläinen

förnamn.efternamn@safetyneer.fi

www.envineer.fi

FO-nummer: 2850396-1

Projektnummer: 19970-01

Innehåll

1	Inledning.....	5
2	Genomförande av enkäten	7
3	Enkätens resultat.....	8
	3.1 Bakgrundsinformation om respondenterna.....	8
	3.2 Områden som är viktiga för respondenterna	9
	3.3 Den nuvarande användningen och rekreativ användningen av projektområdet och dess närmiljö.....	10
	3.4 Attityder gentemot aluminiumfabriksprojektet	13
	3.5 Bedömning av projektets konsekvenser	15
	3.6 Kumulativa effekter	18
	3.7 Information	19
4	Slutsatser	21

Bilagor

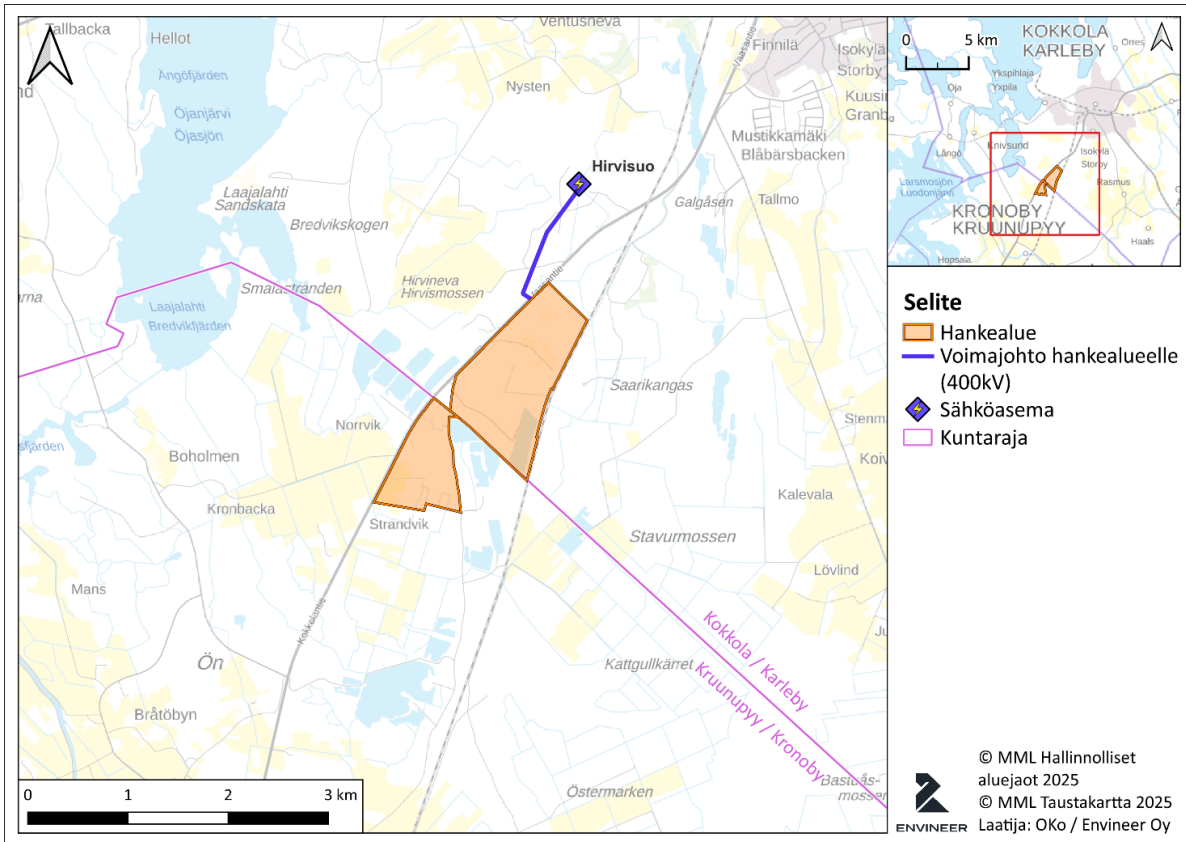
- Bilaga 1** Invånarenkät
- Bilaga 2** Diagram på engelska
- Bilaga 3** Diagram på svenska

1 Inledning

Arctial MidstreamCo Oy planerar att bygga en koldioxidsnål primäraluminiumfabrik med en årlig produktionskapacitet på 550 000 ton aluminium på Kronoportens industriområde. Kronoporten ligger på gränsen mellan Karleby stad och Kronoby kommun, cirka 5 kilometer sydväst om Karlebys centrum (Figur 1). Projektet genomgår en miljökonsekvensbedömning (MKB), under vilken man utreder projektets miljökonsekvenser och sociala konsekvenser. Inom ramen för MKB-förfarandet granskas projektets konsekvenser under hela dess livscykel – från byggandet och driften till tiden efter att verksamheten har avslutats.

Projektet omfattar byggandet och driften av en primäraluminiumfabrik med en årlig kapacitet på 550 000 ton. Fabriken omfattar även ett valsverk med en kapacitet på 150 000 ton per år samt en återvinningsanläggning som möjliggör hantering av upp till 50 000 ton återvunnet aluminium årligen. Till fabriken hör även stödkonstruktioner såsom hamnsilo och terminal för cisterner i Karleby hamn, kommunalteknik samt anslutnings- och servicevägar. Projektet förutsätter dessutom byggandet av nya 400 kV kraftledningar från den befintliga Hirvisuo-transformatorstationen till projektområdet.

Det bör observeras att Karleby stad planerar en ny vägförbindelse från KIP-området till Kronoporten via bostadsområdet i Kvikant och åkrarna i Bredviken, vilket ska stödja annan regional utveckling. Trafikledsverket planerar dessutom att bygga ett nytt sidospår till järnvägen som löper längs kanten av Kronoportens industriområde. De ovan nämnda åtgärderna ingår inte i denna MKB-process utan behandlas separat inom ramen för sina egna tillståndsförfaranden.



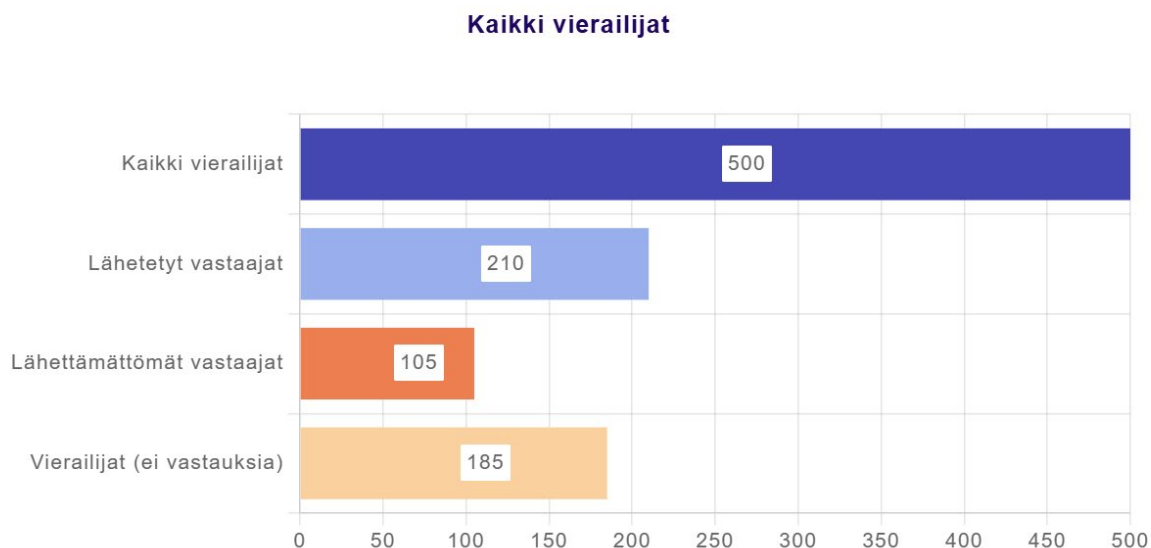
Figur 1. Aluminiumfabrikens läge.

2 Genomförande av enkäten

Som en del av miljökonsekvensbedömningen genomfördes en invånarenkät hösten 2025. Med invånarenkäten utredde man den nuvarande användningen av projektområdet och dess närmiljö, de konsekvenser som projektet medför för invånarna i närmiljön och för dem som använder området för rekreation eller näringsverksamhet, samt mer allmänt respondenternas uppfattningar om projektets eventuella effekter. Enkätsvaren kommer att användas både i konsekvensbedömningen och för att planera åtgärder som minskar konsekvenserna. Svaren har behandlats anonymt och konfidentiellt. Resultaten presenteras i utvärderingsrapporten som en sammanfattning.

Envineer Oy ansvarade för genomförandet av enkäten. Enkäten genomfördes som en hybridenkät, där man hade möjlighet att svara antingen på en webbaserad enkät på plattformen Maptionnaire eller på en enkät i pappersformat. Man informerade om enkäten på projektets egna LinkedIn- och Facebook-sidor den 1 oktober 2025 och den 23 oktober 2025. Info om enkäten i pappersformat delades ut till hushållen inom två kilometers radie. Två enkäter i pappersformat begärdes, men ingen av dem returnerades inom tidsfristen. Maptionnaire-enkäten nådde sammanlagt 500 besökare (Figur 2). I sin helhet nådde enkäten 502 personer.

Sammanlagt 315 personer svarade på enkäten. Man fick in totalt 315 svar i elektronisk form och totalt noll svar i pappersform. Svarsprocenten på enkäten var 62,7 baserat på de inskickade respondenterna (210 st) och de icke-inskickade respondenterna (105 st). Respondenterna som inte skickat in sitt svar har inte svarat på alla frågor i enkäten, vilket ska beaktas då man granskar resultaten av invånarenkäten. Enkäten besvarades anonymt. I denna sammandragsrapport presenteras resultaten från invånarenkäten. Invånarenkäten finns presenterad i bilaga 1 (**Bilaga 1**).

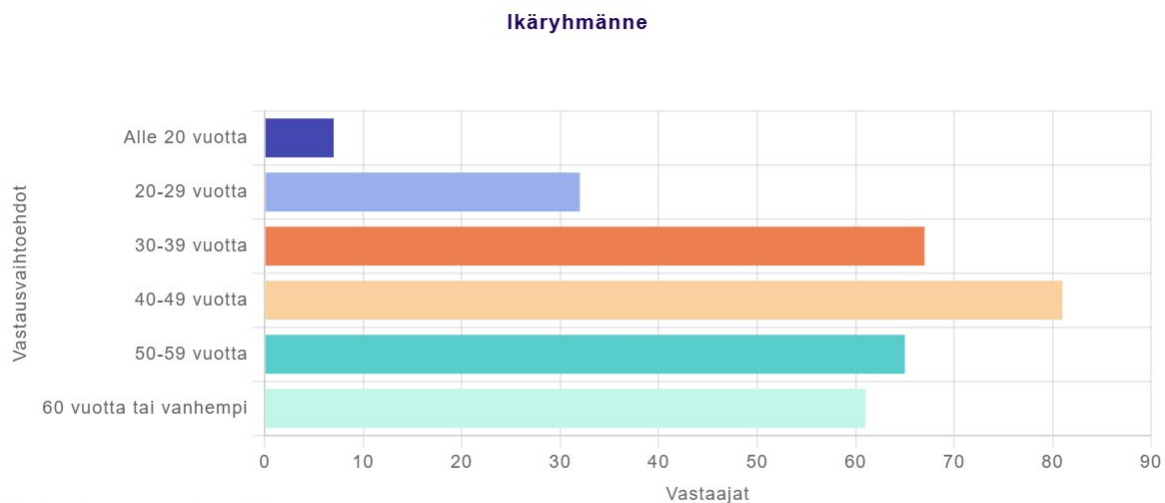


Figur 2. Det totala antalet personer som har granskat och svarat på enkäten via Maptionnaire.

3 Enkätens resultat

3.1 BAKGRUNDSINFORMATION OM RESPONDENTERNA

Totalt 313 personer (Figur 3) svarade på enkäten. Andelen respondenter var störst i åldersgruppen 40–49 år (81 st). Näst flest svar fick man av gruppen 30–39-åringar (66 st), och nästan lika många svar kom från åldersgruppen 50–59 år (65 st). 61 respondenter var över 60 år och 6 respondenter var under 20 år.

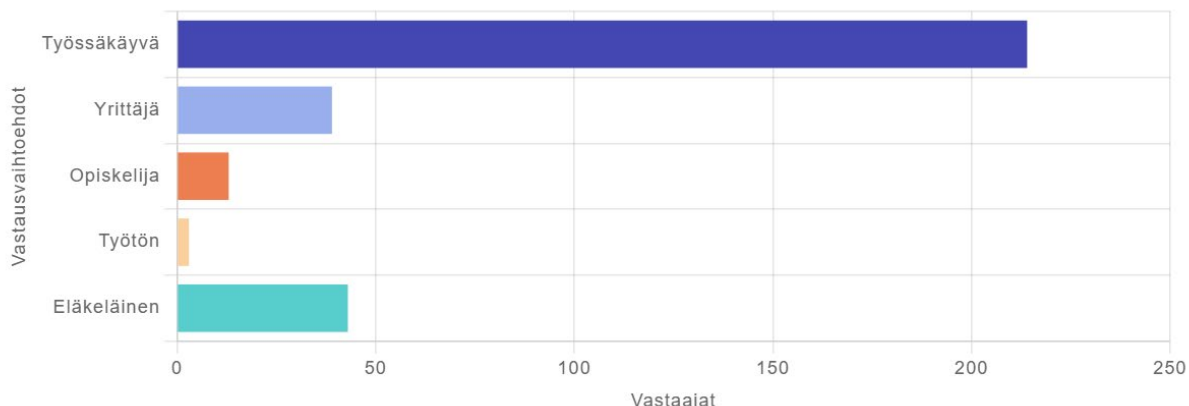


Lähetetyt vastaajat: 209
Vastaajia yhteensä: 313

Figur 3. Respondenternas åldersgrupper.

En betydande andel av respondenterna var förvärvsarbetande (70 %). Cirka 15 % av respondenterna var pensionärer och cirka 10 % var företagare. Studerande och arbetslösa utgjorde vardera endast några få procent av respondenterna (Figur 4).

Sosioekonominen asemanne



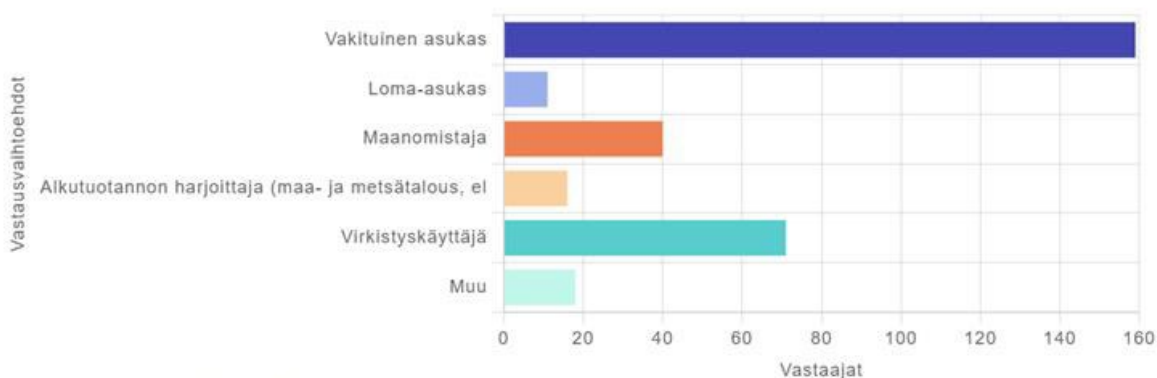
Lähetetyt vastaajat: 209
Vastaajia yhteensä: 312

Figur 4. Respondenternas sysselsättningssituation.

3.2 OMRÅDEN SOM ÄR VIKTIGA FÖR RESPONDENTERNA

I **fråga 7** (Figur 5) utreddes om respondenterna inom en radie på 3 kilometer från projektområdet är exempelvis stadigvarande invånare eller fritidsboende. Största delen av respondenterna (cirka 160 personer) är stadigvarande invånare. Den näst största gruppen är rekreationsanvändarna (cirka 70 omnämmanden), vilket tyder på att man rör sig i området också på fritiden. Övriga grupper är markägare (cirka 40 respondenter), utövare av primärproduktion (jord- och skogsbruk, livsmedelsbranschen, cirka 15 omnämmanden), fritidsboende (cirka 10 respondenter) samt övriga grupper (cirka 15 omnämmanden).

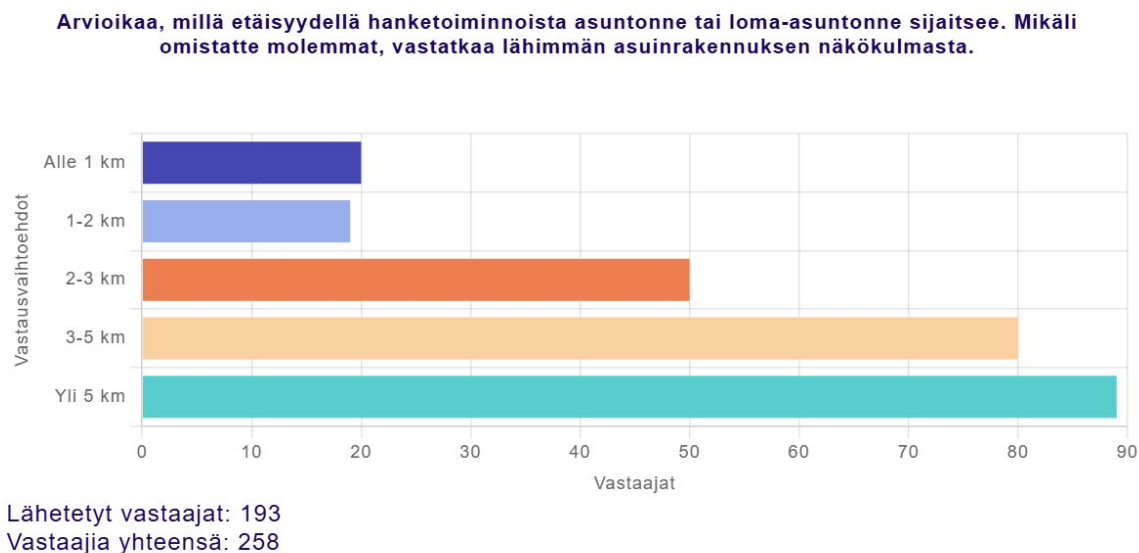
Oletteko 3 kilometrin säteellä hanketoimintojen (sis. tehdasalue ja voimajohto) alueella jokin seuraavista? Voitte valita useita vaihtoehtoja.



Lähetetyt vastaajat: 186
Vastaajia yhteensä: 250

Figur 5. Respondenternas områdesanvändning inom en radie på 3 kilometer från projektområdet.

I **fråga 8** undersöktes på vilket avstånd från projektområdet respondenternas bostad eller fritidsbostad är belägen (Figur 6). Största delen av respondenterna uppgav att deras bostad eller semesterbostad låg på över 5 kilometers avstånd från projektområdet (cirka 35 %). Ungefär 30 % av respondenterna bodde på 3–5 kilometers avstånd och omkring 20 % på 2–3 kilometers avstånd. I närområdet, dvs. mindre än 2 kilometer från projektområdet, bodde totalt ungefär 15 % av respondenterna. Kartbilden nedan visar avstånden på projektområdet inom en radie av 1, 3 och 5 kilometer (Figur 6).



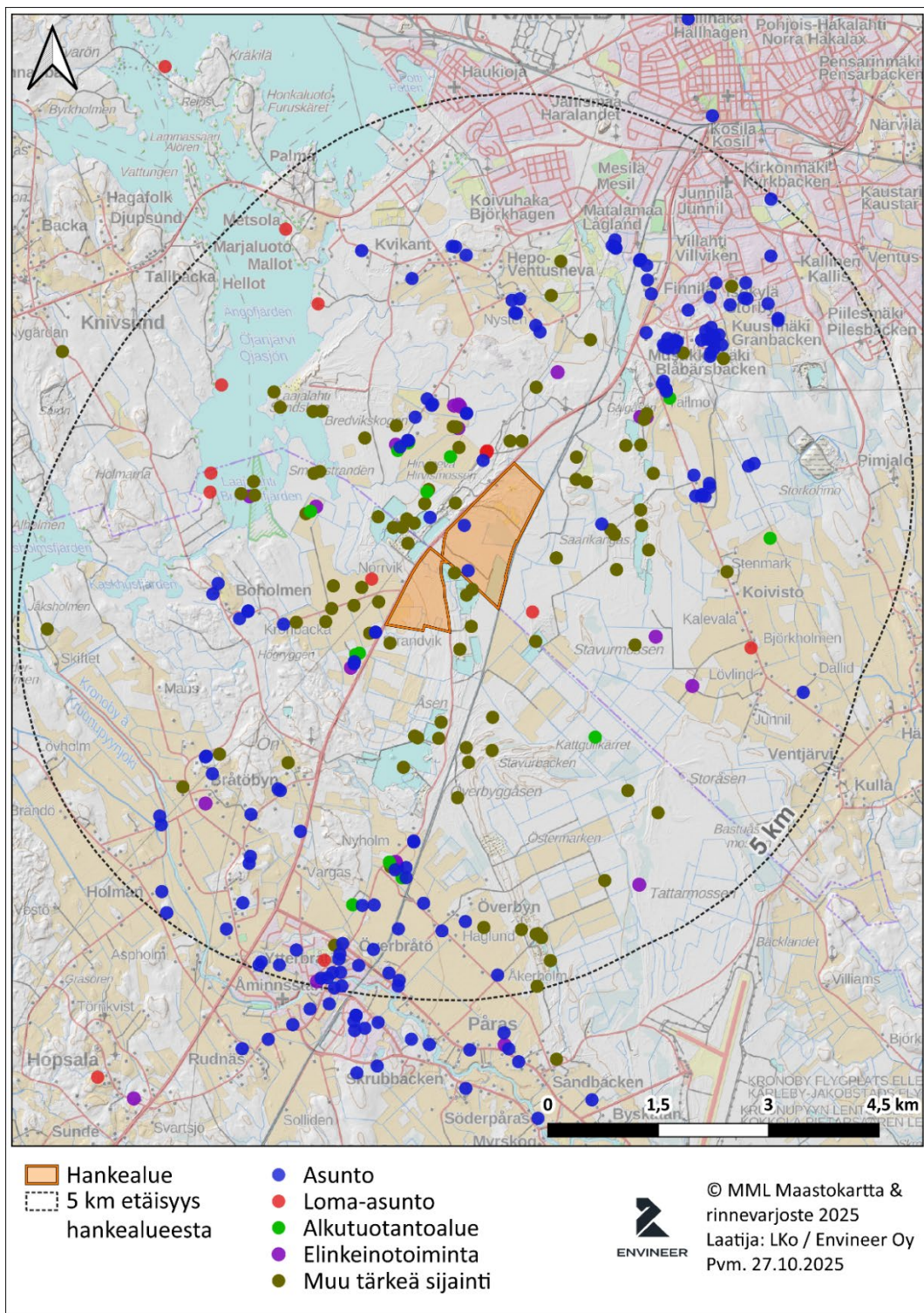
Figur 6. Avståndet mellan respondenternas bostad eller fritidsbostad och projektområdet.

Fråga 9 var en öppen fråga: "Om ni är primärproducent eller jordbrukare, kan ni precisera vad ni producerar eller vilken er verksamhet är (t.ex. odling, köttboskap, mjölkboskap)?"

Sammanlagt inkom 30 svar och i dem betonades en mångsidig jordbruksverksamhet. Växtodling nämndes flest gånger (11 omnämningen), mjölkproduktion näst flest (8 omnämningen) och köttboskapsproduktion (7 omnämningen) kom på tredje plats. Skogsbruk nämndes i fyra svar, och dessutom nämndes hästnäring två gånger och ekologisk odling en gång.

3.3 DEN NUVARANDE ANVÄNDNINGEN OCH REKREATIONSANVÄNDNINGEN AV PROJEKTOMRÅDET OCH DESS NÄRMILJÖ

I **fråga 10** ombads respondenterna på kartan markera sin bostad, fritidsbostad, primärproduktionsområde, näringsverksamhet eller annan viktig plats, om den är belägen inom 5 kilometers avstånd från projektområdet (Figur 7). I projektområdet eller dess omedelbara närhet finns några bostäder och tre fritidsbostäder, men den klart största delen av markeringarna hänför sig till andra viktiga platser. På 2–5 kilometers avstånd från projektområdet, närmare bebyggelsecentrumen, dominerar tydligt bostadsmarkeringarna.

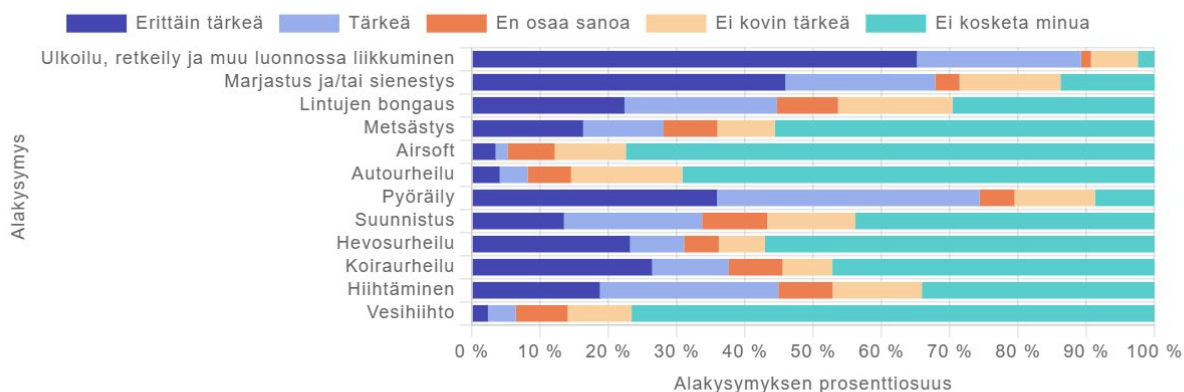


Figur 7. Aktiviteter i närheten av projektområdet på basis av enkätsvaren.

I **fråga 11** undersöktes hur viktiga respondenterna upplever att de aktiviteter som utövas i närheten av projektområdet är (Figur 8). Svaren visar att de viktigaste aktiviteterna upplevs vara friluftsliv, vandring och annan vistelse i naturen (89 %), bärplockning och/eller svampplockning (80 %) samt fågelskådning (55 %). Däremot bedömdes jakt, airsoft, bil- och motorsport, häst- och

hundsport samt vattenskidåkning huvudsakligen vara mindre viktiga aktiviteter eller aktiviteter som inte berörde respondenterna. Cykling, orientering och skidning placerade sig där emellan, och de upplevdes vara måttligt viktiga för ungefär en fjärdedel av respondenterna. Utifrån resultaten är projektområdets betydelse särskilt stor när det gäller naturnära rekreationsformer som kräver lite infrastruktur.

Hankealueen läheisyydessä harjoitettavien toimintojen tärkeys.



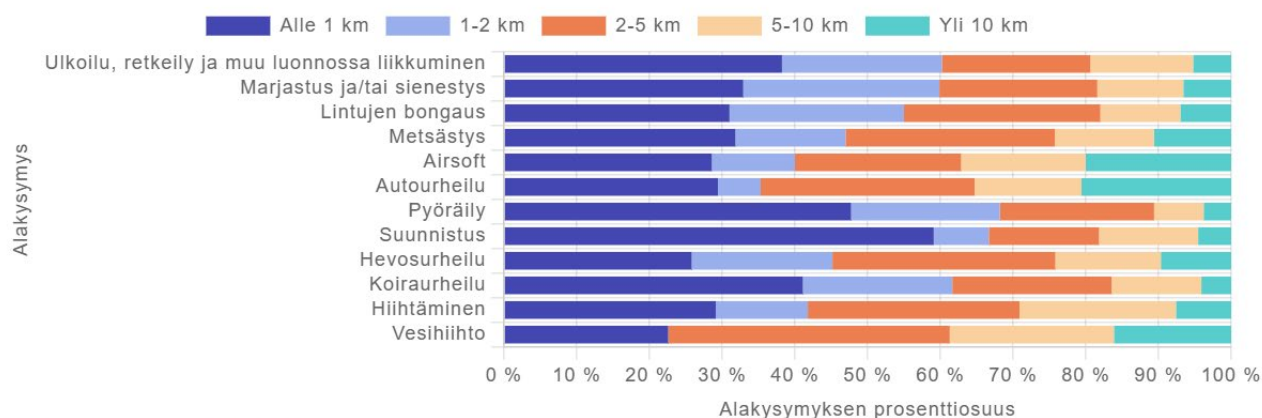
Lähetetyt vastaajat: 189

Vastaajia yhteensä: 209

Figur 8. Rekreatiivisuuden käytön i projektområdets närmiljö.

I fråga 11 undersöktes även avståndet i kilometer mellan respondenternas rekreationsverksamhet och projektområdet (Figur 9). Största delen av respondenterna uppgav att de ägnade sig åt rekreationsverksamhet på 2–10 kilometers eller över 10 kilometers avstånd från projektområdet. I närområdet (under 2 kilometer) utövade man rekreationsverksamhet särskilt i form av friluftsliv, vandring och annan vistelse i naturen samt bär- och svamplockning.

Etäisyys hankealueesta kilometreinä, joilla virkistystoimintaa harjoitetaan.



Lähetetyt vastaajat: 181

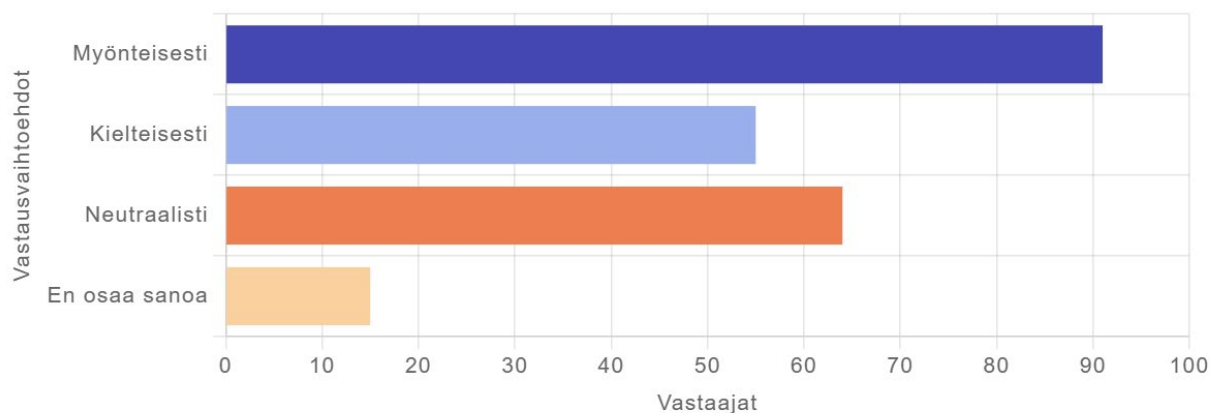
Vastaajia yhteensä: 197

Figur 9. Rekreativnsverksamhetens avstånd från projektområdet.

3.4 INSTÄLLNING TILL ALUMINIUMFABRIKSPROJEKTET

I **fråga 12** kartlades respondenternas inställning till aluminiumproduktion på en allmän nivå (Figur 10). Svaren fördelade sig ganska jämnt mellan en positiv och en negativ inställning, och någon tydlig majoritetsåsikt kunde inte observeras. 91 respondenter (40,4 %) gav ett positivt svar, 55 respondenter (24,4 %) gav ett negativt svar och 64 respondenter (28,4 %) gav ett neutralt svar. Alternativet "Kan inte säga" valdes av 15 respondenter (6,7 %).

Miten suhtaudutte alumiinin tuotantoon yleisellä tasolla?

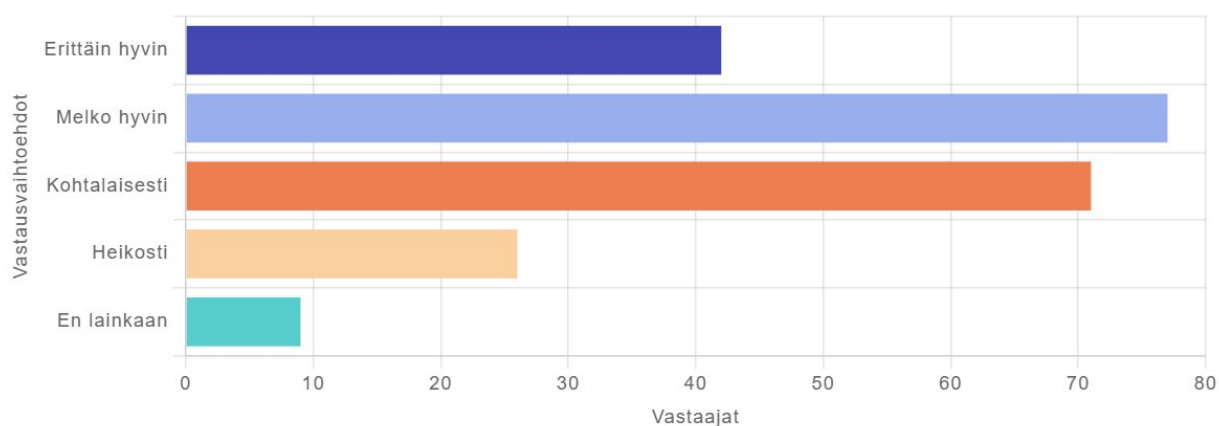


Lähetetyt vastaajat: 209
Vastaajia yhteensä: 225

Figur 10. Respondenternas inställning till aluminiumproduktion.

I **fråga 13** undersöktes hur väl respondenterna upplevde sig förstå aluminiumindustrins verksamhet och dess konsekvenser (Figur 11). Största delen av respondenterna upplevde sig förstå industrins verksamhet ganska väl (cirka 35 %) eller mycket väl (cirka 25 %). Cirka 30 % av respondenterna förstod saken måttligt. Däremot upplevde endast omkring 10 % av respondenterna att de har svag eller ingen förståelse alls för saken.

Kuinka hyvin koet ymmärtäväsi alumiiniteollisuuden toimintaa ja vaikutuksia?

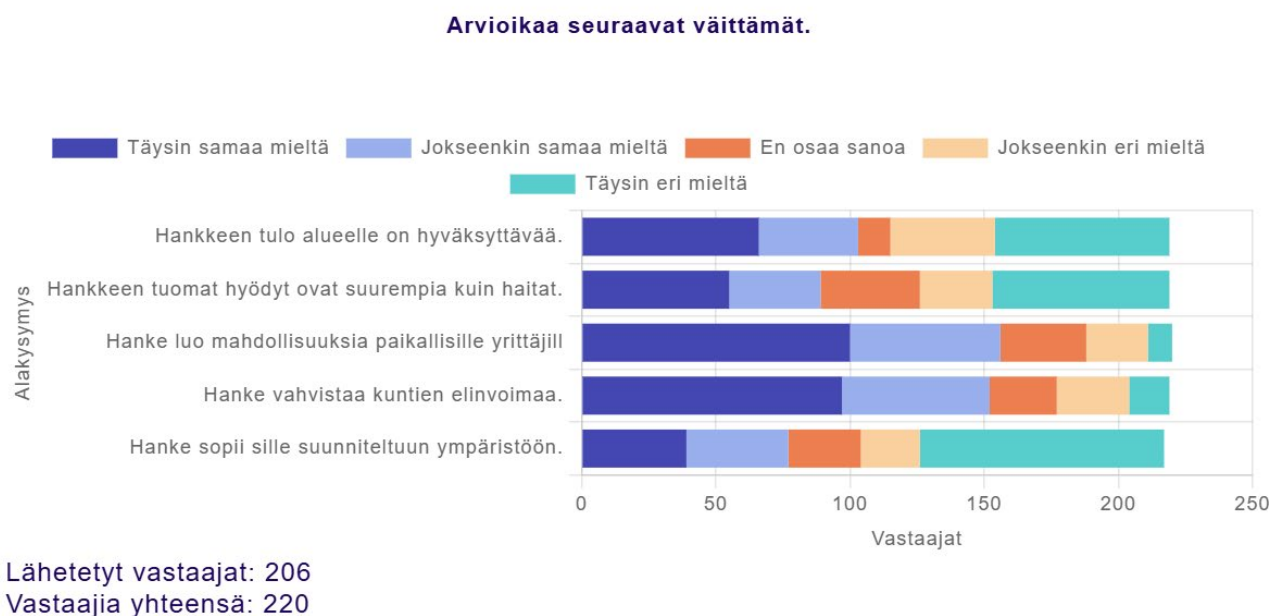


Lähetetyt vastaajat: 209
Vastaajia yhteensä: 225

Figur 11. Respondenternas förståelse för aluminiumindustrins verksamhet och konsekvenser.

I **fråga 14** undersöktes respondenternas inställning till olika påståenden om projektet. Påståendet "Projektets fördelar är större än nackdelarna" samlade flest delade åsikter, där andelen som var helt

av annan åsikt och andelen som var helt av samma åsikt var nästan lika stora. Allmänt taget var respondenternas stöd starkast för påståendet ”Projektet skapar möjligheter för lokala företag”, där de positiva svaren (helt och delvis av samma åsikt) utgjorde den klart största gruppen. Respondenterna förhöll sig mest negativt till påståendet ”Projektet passar in i den planerade miljön” (Figur 12).



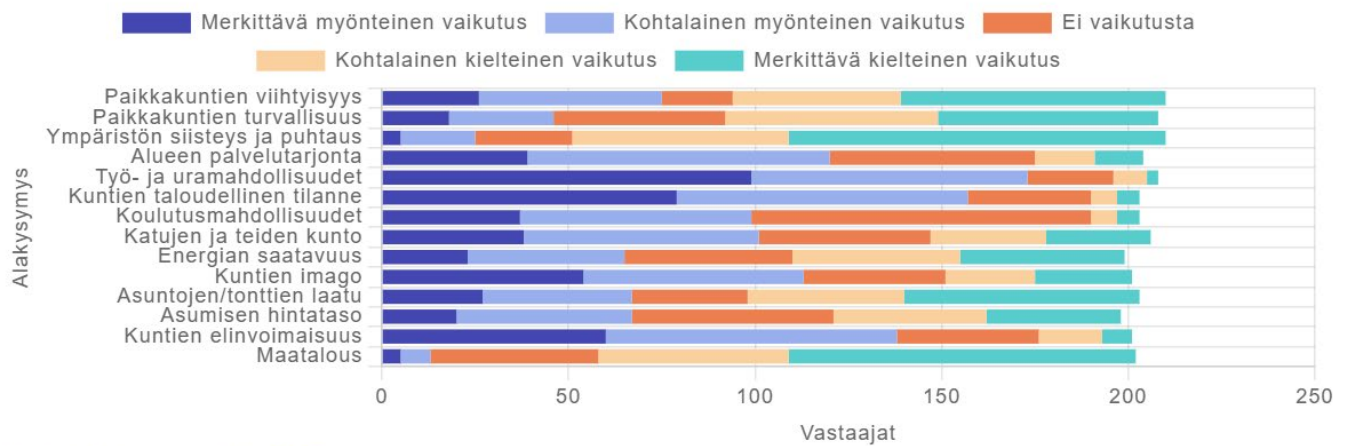
Figur 12. Respondenternas inställning till projektet.

3.5 BEDÖMNING AV PROJEKTETS KONSEKVENSER

I fråga 15 bad man respondenterna bedöma påståenden om hur projektet kan påverka trivseln och serviceutbudet i området (Figur 13). Projektet ansågs ha mest positiv inverkan på kommunernas ekonomiska situation, arbets- och karriärmöjligheter samt kommunernas livskraft och image, där andelen positiva konsekvenser var klart högre än de andra. Å andra sidan upplevde respondenterna att de negativa konsekvenserna riktade sig till jordbruket i området, miljöns snygghet och renhet, trivseln, tryggheten samt bostadskostnadsnivån.

Man fick också motivera sitt svar om man ville. I motiveringarna betonades oro för miljökonsekvenser (45 omnämmanden), trygghet av grundvattenområden och vattendrag (35), minskning av den biologiska mångfalden (25), ökning av trafiken och bullret (20) samt försämring av jordbruk och rekreativsområden (30). Många upplevde att projektet ligger för nära bosättningen och odlingsområdet (28), vilket kunde försämrade boendemiljön och fastigheternas värde (18). I de positiva kommentarerna betonades ökad sysselsättning (10), ekonomisk tillväxt (8) och möjligheter till en grön omställning (6), men dessa förblev i klar minoritet jämfört med de negativa bedömningarna.

Arvioikaa seuraavia väittämiä koskien hankkeen vaikutusta alueen viihtyisyyteen ja palveluihin.



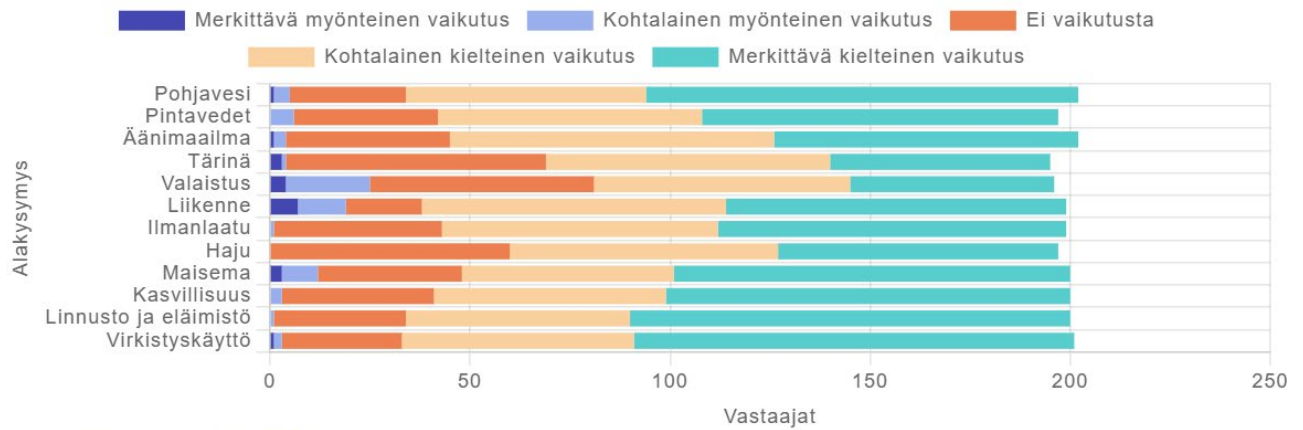
Lähetetyt vastaajat: 207

Vastaajia yhteensä: 213

Figur 13. Respondenternas bedömning av projektets konsekvenser för trivseln och servicen i området.

I **fråga 16** efterfrågades respondenternas bedömning av projektets konsekvenser för miljön och naturen, och svaren visade att en klar majoritet ansåg att projektet huvudsakligen har negativa konsekvenser för alla de faktorer man frågade om. Enligt respondenterna riktade sig de mest betydande negativa konsekvenserna till rekreationsanvändningen, fågel- och djurlivet, grundvattnet och trafiken, men också andra konsekvenser, med undantag för lukt, belysning och vibrationer, ansågs vara nästan lika negativa. Positiva konsekvenser sågs knappt i någon av de faktorer man frågade om (Figur 14).

Arvioikaa hankkeen mahdollisia vaikutuksia seuraaviin tekijöihin nykytilaan verrattuna.



Lähetetyt vastaajat: 204
Vastaajia yhteensä: 206

Figur 14. Respondenternas bedömning av projektets konsekvenser för miljön i projektområdet.

I **fråga 17** frågade man om det finns andra konsekvenser som bekymrar respondenterna och som inte tagits upp i de tidigare frågorna. Respondenterna lyfte mest fram miljö- och hälsokonsekvenser, vilka nämndes cirka 30 gånger. Man oroade sig också för grundvattnet, konsekvenserna av vattenuttag, föroreningar i luften och marken samt aluminiumfabrikens eventuella utsläpp, i synnerhet vätefluorid, SO₂, NO_x och PAH. Dessutom uppfattades skogarna, kustområdena och den biologiska mångfalden som känsliga.

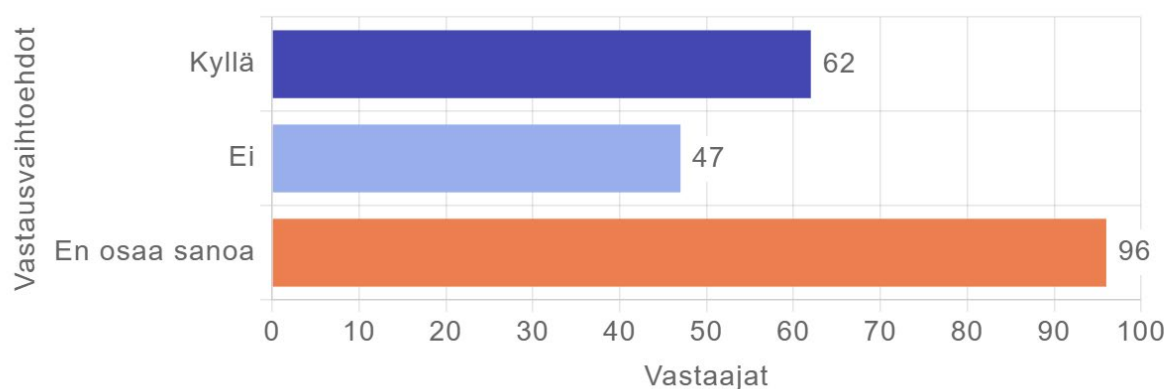
Frågor om energiförbrukning och elförsörjning nämndes cirka 10 gånger, särskilt i fråga om hur fabriken elförbrukning påverkar priset på, tillgången till och säkerheten i energiförsörjningen. Ekonomiska och samhällsliga konsekvenser lyftes fram cirka 12 gånger; man oroade sig för de utländska ägarnas roll, för att de ekonomiska fördelarna ska hamna i utlandet och för att kostnaderna ska överföras till samhället samt för konsekvenserna för det lokala näringslivet, boendet och rekreationsanvändningen.

Trafik och infrastruktur nämndes cirka 6 gånger, bland annat vägarrangemang, skolresor, rekreationsområdenas tillgänglighet och bevarandet av skjutbanan. Frågor gällande säkerhet och risker nämndes cirka 5 gånger, till exempel industriområdenas påverkan på säkerheten, buller, kemikalie- och metallrisker samt beredskap för nödsituationer.

3.6 KUMULATIVA EFFEKTER

I **fråga 18** undersöktes respondenternas uppfattningar om projektets eventuella negativa kumulativa effekter (sammantagna konsekvenser) med övriga verksamheter i området (Figur 15). En stor del, ungefär 46,6 % av respondenterna, svarade att de inte kan säga. Ungefär 30 % av respondenterna bedömde att projektet har negativa kumulativa effekter och över 20 % bedömde att det inte fanns några sådana.

Hankkeen yhteisvaikutukset alueen muiden toimintojen kanssa



Lähetetyt vastaajat: 203
Vastaajia yhteensä: 205

Figur 15. Projektets kumulativa effekter.

Om man hade svarat jakande på fråga 18 om projektets negativa kumulativa effekter, kunde man vid behov motivera sitt svar närmare i **fråga 19**. En betydande andel uttryckte sin oro, särskilt i fråga om trafik, buller, utsläpp och förorening av grundvatten.

De oftast nämnda negativa kumulativa effekterna var ökad trafik och ökat buller (cirka 25 omnämmanden), riskerna för förorening av grundvatten och vattendrag (cirka 18 omnämmanden) samt en försämring av jordbruket och livsmedelsproduktionen (cirka 15 omnämmanden). I omkring 12 svar hänvisade man dessutom till förändringarna i naturen och landskapet, och i omkring 10 svar till de minskade rekreations- och hobbyomöjligheterna.

Flera respondenter lyfte fram att projektet tillsammans med andra industri- och energiinvesteringar i Karlebyområdet och Mellersta Österbotten, såsom KIP-området, Kaustby litiumgruva och vindkraftsprojekten, skulle orsaka kumulativa negativa konsekvenser för miljön, den biologiska mångfalden och invånarnas levnadsförhållanden. Som en helhet betonades i svaren oron över tryggheten av miljön och grundvattnet samt försämringen av boendetrivseln.

I **fråga 20** ombads respondenterna berätta vilka metoder som skulle kunna användas för att mildra de eventuella negativa effekter som projektet kan medföra. Största delen av respondenterna ansåg att den bästa metoden vore att flytta projektet till en annan plats eller att helt låta bli att genomföra projektet. Cirka 30 respondenter uttryckte dylika åsikter.

Tekniska och funktionella förmildrande metoder nämndes i sammanlagt omkring 20 svar. I dessa betonades användning av de bästa möjliga teknologierna, minimering av utsläpp, effektiv bekämpning av buller och damm samt kontinuerlig uppföljning av miljön och grundvattnets kvalitet. Flera respondenter lyfte också fram byggandet av bullervallar och belysningsplanering som förmildrande lösningar.

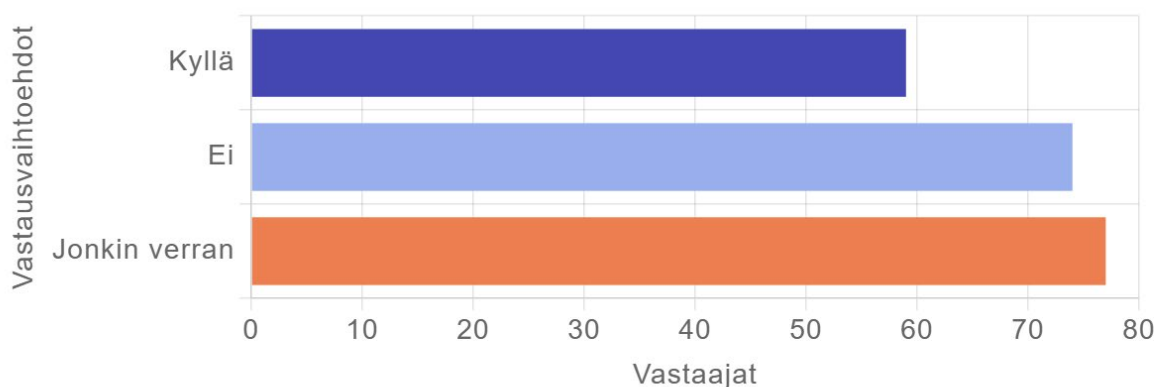
Förslag gällande valet av plats framfördes i ungefär 25 svar. Det föreslogs att fabriken skulle flyttas i synnerhet till hamnen eller något annat befintligt industriområde, såsom Yxpila eller Karleby industriområde, där konsekvenserna för bosättningen skulle bli mindre.

Förmildrande åtgärder relaterade till miljön och gemenskapen nämndes i cirka 10 svar. I dessa föreslogs bland annat förbättring av trafikarrangemangen, utveckling av cykelvägnätet, bevarande av den biologiska mångfalden och rekreationsområdena samt säkerställande av öppen och regelbunden information.

3.7 INFORMATION

I **fråga 21** utreddes om respondenterna har fått tillräcklig information om företagets verksamhet och planerna i anslutning till projektet (Figur 16). 28 % av respondenterna (59 personer) upplevde sig ha fått tillräcklig information, 35 % (74 personer) hade inte fått tillräcklig information och 37 % (77 personer) sade sig ha fått "delvis" tillräckligt med information.

Riittävä tiedonsaanti hankkeen toiminnasta ja suunnitelmista



Lähetetyt vastaajat: 209
Vastaajia yhteensä: 210

Figur 16. Tillräcklig information.

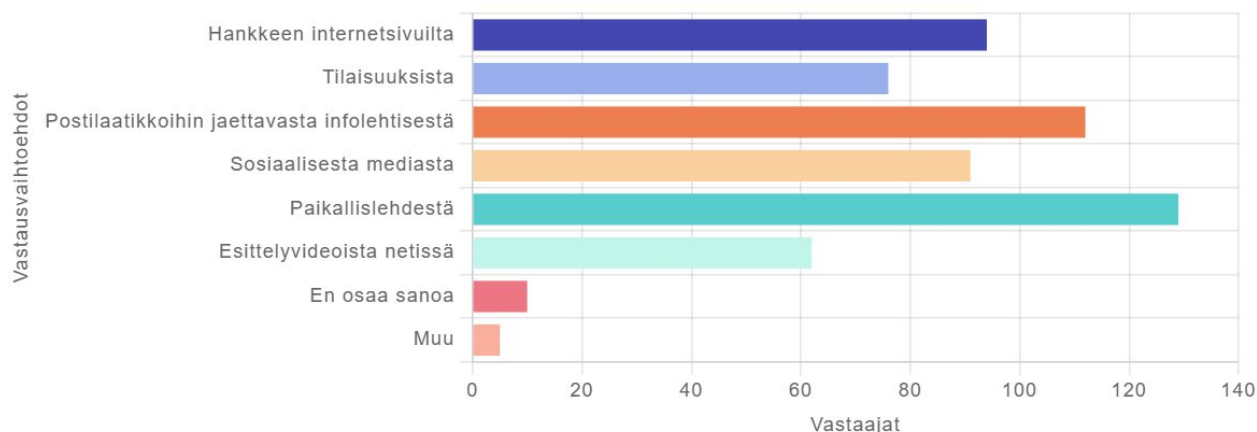
I **fråga 22** ville man veta om det fanns något i projektet som var oklart och som respondenterna skulle vilja få mer information om. Respondenterna önskade mer information i synnerhet om miljökonsekvenserna (cirka 35 omnämmanden), såsom grundvatten, luftkvalitet, buller, lukt, biologisk mångfald och tillräckligheten i naturutredningarna. De närmast vanligaste svaren gällde elförbrukning och energiproduktion (cirka 10 omnämmanden): varifrån får man el till projektet, hur påverkas priset och tillgången samt säkerheten i energiförsörjningen under olika förhållanden.

De ekonomiska konsekvenserna och de lokala fördelarna nämndes omkring 8 gånger; en del misstänkte att fördelarna går till utlandet och ville ha information om kostnader, lönsamhet och ansvar. Information och kommunikation lyftes fram i ungefär 7 svar, och enskilda omnämmanden (cirka 5 st) gällde tidtabellen, placeringen, trafiken och alternativa planer.

I **fråga 23** fick respondenterna som svar välja de kanaler via vilka de skulle vilja få information om projektet (Figur 17). De klart populäraste var sociala medier och lokaltidningen, som vardera önskades av omkring 65 % av respondenterna (cirka 130 personer). Informationsblad som delas ut i postlådorna var den närmast mest önskade kanalen, cirka 55 % (cirka 110 respondenter).

Projektets webbplats och informationstillfällen valdes också ofta, cirka 35–40 % av respondenterna (cirka 70–80 personer). Presentationstillfällen på nätet intresserade omkring 20 % av respondenterna (cirka 40 personer), och sammanlagt under 10 % av respondenterna föredrog övriga kanaler eller svarade med "kan inte säga".

Mitä kautta haluaisitte saada tietoa hankkeesta? Voitte valita useampia vaihtoehtoja.



Lähetetyt vastaajat: 203

Vastaajia yhteensä: 203

Figur 17. Projektets informationskanaler.

Alternativet "annat" fick man motivera om man ville, men endast några få svar (5 st) lämnades in. I dem betonades särskilt information från en opartisk aktör (2 omnämmanden), såsom myndigheter eller Finlands naturskyddsförbund. Direkt information till markägarna och invånarna nämndes i två svar, och televisionen som informationskanal nämndes i ett svar.

4 Slutsatser

Inom en radie på 3 kilometer från fabriksområdet och kraftledningen är majoriteten av projektaktörerna stadigvarande invånare och den näst största andelen är rekreationsanvändare. Utifrån svaren finns det även i viss mån markägare, primärproducenter och fritidsboende i området. Sammanlagt 15 procent av respondenterna bodde i närheten av (mindre än 2 kilometer från) fabriksområdet, medan största delen av de stadigvarande invånarna bodde mer än 5 kilometer från området. De viktigaste rekreationsanvändningsformerna i närheten av området är enligt enkäten friluftsliv, vandring och annan vistelse i naturen samt bär- och svampplockning. Fågelskådning upplevdes också vara ett av de viktigaste rekreationsanvändningsändamålen i området. Största delen av respondenterna uppgav att rekreationsverksamheten sker 2–10

kilometer från projektområdet. I närheten (mindre än 2 kilometer från området) utövar man särskilt friluftaktiviteter, vandring, annan vistelse i naturen samt bär- och svamplockning.

På basis av enkätsvaren består primärproduktionen i området huvudsakligen av växtodling, mjölkproduktion och köttboskapsproduktion. I området bedrivs också skogsbruk, hästnäring och ekologisk odling i mindre omfattning. Näringsverksamheten och primärproduktionen är belägna inom en radie på mindre än 5 kilometer från fabriksområdet.

När det gäller inställningen till aluminiumproduktion var åsikterna ganska jämnt fördelade mellan positiva, neutrala och negativa. Största delen av respondenterna upplevde att de förstod sig på aluminiumproduktion ganska väl eller mycket väl. Respondenterna har mycket delade åsikter om aluminiumfabriksprojektet; projektet anses hämta med sig livskraft till regionen och möjligheter för lokala företagare. Åsikternas tudelning framgår särskilt tydligt i bedömningen av fördelarna och nackdelarna med projektet. En lika stor andel anser att fördelarna med projektet är större som den andel som anser att nackdelarna med projektet är större.

Projektet ansågs ha störst positiva konsekvenser för kommunernas ekonomiska situation, sysselsättningen och regionens livskraft. Å andra sidan upplevde man att de negativa konsekvenser fabriken för med sig särskilt drabbar jordbruket och miljön i området, samt att de har en negativ inverkan på de sociala faktorerna, såsom trivselen, boendet och rekreationsanvändningen. Det som tydligt väckte mest oro var fabriken miljökonsekvenser, effekterna på grundvattnen och vattendragen, den biologiska mångfalden samt odlingsområdena. Som positiva effekter identifierades ökad sysselsättning, ekonomisk tillväxt och de möjligheter som den gröna omställningen skapar, men de positiva effekterna var tydligt i minoritet jämfört med de identifierade negativa effekterna.

Utöver de ställda frågorna tog man i svaren även upp miljö- och hälsoeffekter kopplade till grundvatten, vattenuttag, föroreningar av luften och marken samt utsläpp från aluminiumfabriken. Energiförbrukningen och elförsörjningen uppfattades som en risk i fråga om pris, tillgång och leveranssäkerhet, med hänvisning till fabriken stora förbrukningskapacitet. Oro för utländskt ägande, för att de ekonomiska fördelarna hamnar i utlandet och för att kostnaderna överförs till samhället fördes också fram. Kemikalie- och säkerhetsriskerna samt beredskapen för dessa lyftes också fram av de som svarat på enkäten. Flera respondenter lyfte fram att projektet tillsammans med andra industri- och energiinvesteringar i området, såsom KIP-området, Kaustby litiumgruva och vindkraftsprojekten, skulle orsaka kumulativa negativa konsekvenser för miljön, den biologiska mångfalden och invånarnas levnadsförhållanden. Som en helhet betonades i svaren oron över tryggheten av miljön och grundvattnet samt försämringen av boendetrivselen. Respondenterna upplevde att de tekniska och funktionella förmildrande metoderna var de mest effektiva för att hantera de negativa effekterna. Man föreslog också att fabriken skulle flyttas.

När det gäller information upplevde majoriteten att de delvis fått tillräckligt med information om fabriksprojektet, medan en del ansåg att de inte alls fått tillräckligt med information och somliga upplevde att de fått tillräckligt med information. Man önskade mer information i synnerhet om miljökonsekvenserna och energiproduktionens tillräcklighet i området. Man önskade mer information om projektet särskilt via sociala medier och lokaltidningen samt via informationsblad som delas ut i postlådorna. När det gäller information och kommunikation kan man utifrån svarens fördelning dra slutsatsen att det finns utrymme för förbättring.

Bilaga 1: Invånarenkät

Aluminiumfabrikens MKB-invånarenkät

Arctial MidstreamCo Oy planerar att bygga en koldioxidsnål primäraluminiumfabrik med en årlig produktionskapacitet på 550 000 ton aluminium på Kronoportens industriområde. Kronoporten ligger på gränsen mellan Karleby stad och Kronoby kommun, cirka 5 kilometer sydväst om Karlebys centrum. Projektet genomgår en miljökonsekvensbedömning (MKB), under vilken man utreder projektets miljökonsekvenser och sociala konsekvenser. Inom ramen för MKB-förfarandet granskas projektets konsekvenser under hela dess livscykel – från byggandet och driften till tiden efter att verksamheten har avslutats.

Vi ber er svara på denna invånarenkät, som riktar sig till alla som detta projekt kan beröra eller som upplever att de påverkas av det (t.ex. fast bosättning, fritidsbosättning, fastighetsägare, rekreationsanvändare). Att svara på enkäten tar cirka 15 minuter. Enkäten är öppen fram till den 26 oktober.

Denna enkät är en del av aluminiumfabrikens MKB-förfarande. Svaren sammanställs i en separat rapport som bifogas MKB-beskrivningen. De synpunkter som framkommer i enkätsvaren kommer att användas både i konsekvensbedömningen och för att planera åtgärder som minskar påverkan. Svaren behandlas anonymt och konfidentiellt. Resultaten presenteras i utvärderingsrapporten som en sammanfattning.

Mer information om projektet finns på webbplatsen <https://www.arctial.com/>. Via webbplatsen kan du också ge feedback om projektet.

Enkäten finns även tillgänglig på finska och engelska. Länkar och QR-kod till de finsk- och engelskspråkiga elektroniska enkäterna hittas nedan.
<https://app.maptionnaire.com/q/arctialalumiinitehdas>

If you wish to answer to the survey in English, please contact Sanna Suvanto (contact info below).

Jos haluat vastata kyselyyn suomeksi, löydät linkin kyselyyn alta. Jos haluat kyselyn suomenkielisenä paperiversiona, ota yhteyttä Sanna Suvantoon.

Om du har frågor eller kommentarer om projektet, vänligen kontakta:

Lena Korkea-Aho
lena.korkea-aho@arctial.com
tfn 050 309 9909

Om du har frågor om enkäten eller vill ha en finsk- eller engelskspråkig pappersversion av enkäten, vänligen kontakta:

Sanna Suvanto
sanna.suvanto@safetyneer.fi
040 559 9766

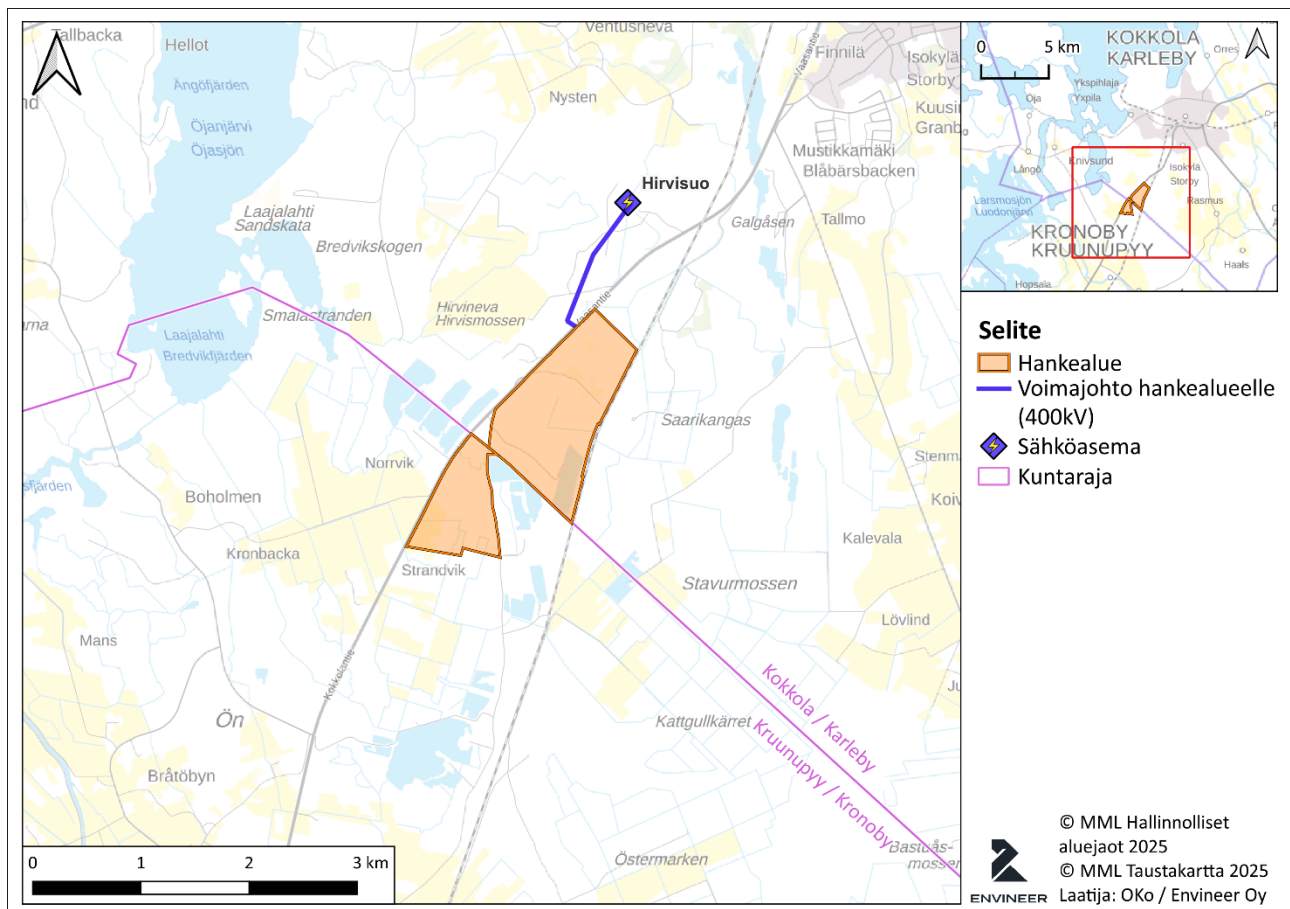


Projektet

Projektet omfattar byggandet och driften av en primäraluminiumfabrik med en årlig kapacitet på 550 000 ton. Fabriken omfattar även ett valsverk med en kapacitet på 150 000 ton per år samt en återvinningsanläggning som möjliggör hantering av upp till 50 000 ton återvunnet aluminium årligen. Till fabriken hör även stödkonstruktioner såsom hamnsilo och terminal för cisterner i Karleby hamn, kommunalteknik samt anslutnings- och servicevägar. Projektet förutsätter dessutom byggandet av nya 400 kV kraftledningar från den befintliga Hirvisuo-transformatorstationen till projektområdet.

Mer information om projektet hittar du i det publicerade MKB-programmet, som finns här: <https://www.ymparisto.fi/sv/medverka/miljokonsekvensbedomning/arctial-midstreamco-oy-aluminiumfabrik-karleby-och-kronoby>

Observera att Karleby stad planerar en ny vägförbindelse från KIP-området till Kronoporten via bostadsområdet i Kvikant och åkrarna i Bredviken, vilket ska stödja annan regional utveckling. Trafikledsverket planerar dessutom att bygga ett nytt sidospår till järnvägen som löper längs kanten av Kronoportens industriområde. De ovan nämnda åtgärderna ingår inte i denna MKB-process utan behandlas separat inom ramen för sina egna tillståndsförfaranden.



Bakgrundsinformation

1. Ålder

- Under 20 år
- 20–29 år
- 30–39 år
- 40–49 år
- 50–59 år
- 60 år eller äldre

2. Kön

- Man
- Kvinna
- Annat

3. Socioekonomisk ställning

- Förvärvsarbetande
 - i. Yrke:**
 - Företagare
 - Studerande
 - Arbetslös
 - Pensionär

4. Uppehålls- och medborgarskapsstatus

- Finsk medborgare
- Permanent uppehållstillstånd
- Tidsbundet uppehållstillstånd (t.ex. studier, arbete)
- Visum
- Asylsökande
- Annat, vad?

5. Hemkommun

- Karleby
- Kronoby

6. Ert permanenta bostadsområde

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Hirvineva (Karleby) | <input type="checkbox"/> Brätöbyn (Kronoby) |
| <input type="checkbox"/> Hepo-Ventusneva (Karleby) | <input type="checkbox"/> Boholmen (Kronoby) |
| <input type="checkbox"/> Blåbärsbacken (Karleby) | <input type="checkbox"/> Strandvik (Kronoby) |
| <input type="checkbox"/> Granbacken (Karleby) | <input type="checkbox"/> Överbyn (Kronoby) |
| <input type="checkbox"/> Storby (Karleby) | <input type="checkbox"/> Överbrätö (Kronoby) |
| <input type="checkbox"/> Kyrkbacken (Karleby) | <input type="checkbox"/> Kronoby centrum |
| <input type="checkbox"/> Björkhagen (Karleby) | <input type="checkbox"/> Annan, vad? |
| <input type="checkbox"/> Kvikant (Karleby) | |
| <input type="checkbox"/> Karleby centrum | |

7. Befinner ni er inom en radie på 3 kilometer från projektverksamheterna (inkl. fabriksområdet och kraftledningen) som någon av följande? Ni kan välja flera alternativ.

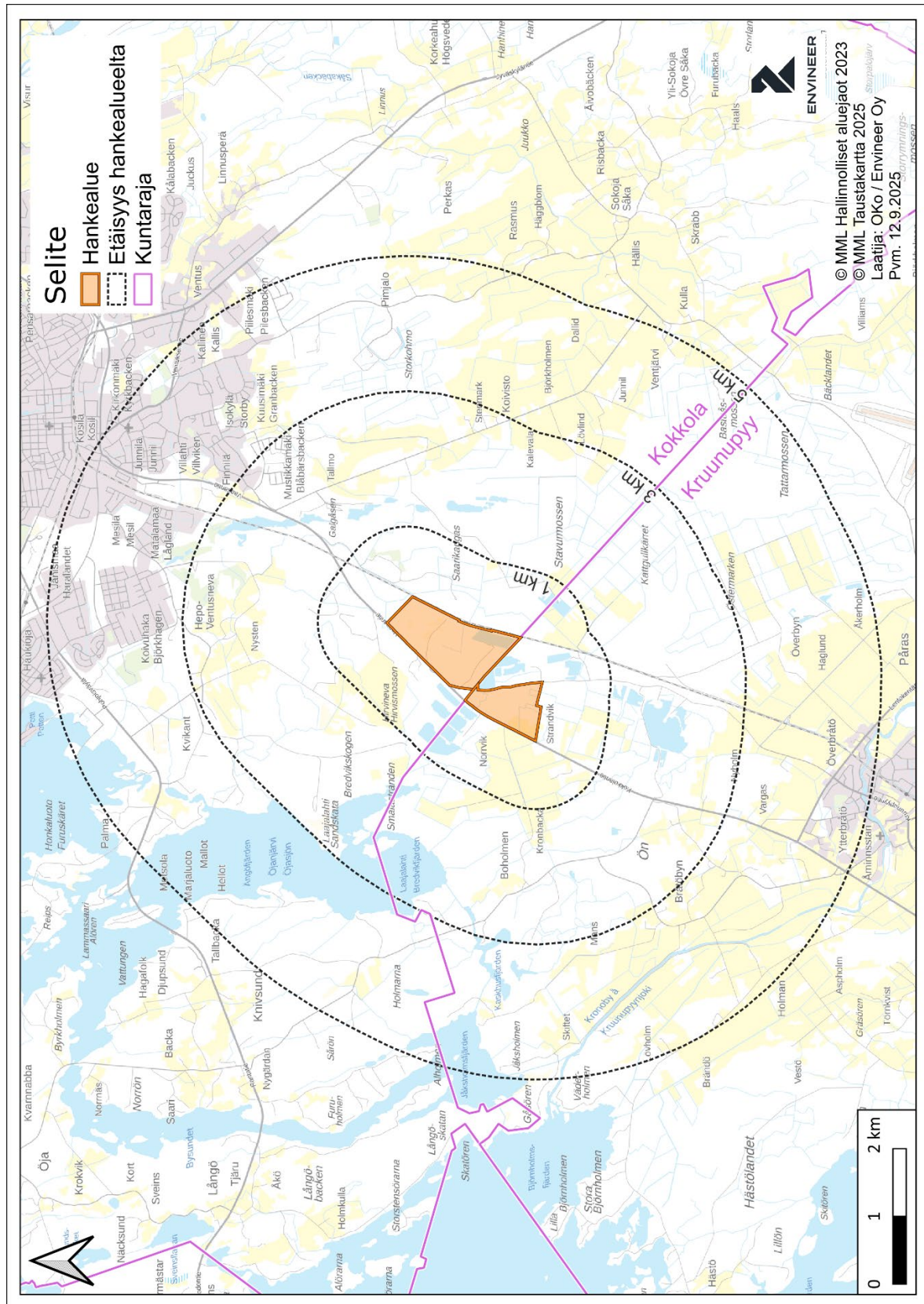
- Fast bosatt
- Fritidsbosatt
- Markägare
- Primärproducent (jord- och skogsbruk, djuruppfödning)
- Rekreativ användare
- Annan, vad?

8. Bedöm på vilket avstånd från projektverksamheten er bostad eller fritidsbostad är belägen. Om ni äger båda, svara utifrån den byggnad som ligger närmast projektverksamheten.

- Under 1 km
- 1–2 km
- 2–3 km
- 3–5 km
- Över 5 km

9. Om ni är primärproducent eller jordbrukare, kan ni precisera vad ni producerar eller vilken verksamhet är (t.ex. odling, köttboskap, mjölkboskap)?

10. Markera på kartan er bostad, fritidsbostad, primärproduktionsområde, näringsverksamhet eller annan viktig plats, om den är belägen inom 5 kilometers avstånd från projektområdet.



11. Vilka av följande aktiviteter utövar ni inom projektområdet och dess närhet, och hur viktiga upplever ni att dessa aktiviteter är?

	Mycket viktig	Viktig	Vet inte	Inte särskilt viktig	Berör inte mig	Avståndet från projektområdet i kilometer (<1, 1-2, 2-5, 5-10, >10)
Friluftsliv, vandring och annan vistelse i naturen						
Bärplockning och/eller svampplockning						
Fågelskådning						
Jakt						
Airsoft						
Bilsport						
Cykling						
Orientering						
Hästsport						
Hundsport						
Skidåkning						
Vattenskidåkning						

Jag utövar ingen rekreation på projektområdet eller i dess närhet

Attityder och åsikter om projektet

12. Hur ställer ni er till aluminiumproduktion på allmän nivå?

- Positivt
- Negativt
- Neutralt
- Kan inte säga

13. Hur väl upplever ni att ni förstår aluminiumindustrins verksamhet och dess konsekvenser?

- Mycket väl
- Ganska väl
- Måttligt
- Dåligt
- Inte alls

14. Bedöm följande påståenden.

	Helt av samma åsikt	Delvis av samma åsikt	Vet inte	Delvis av annan åsikt	Helt av annan åsikt
Projektets etablering i området är acceptabelt					
Projektets fördelar är större än nackdelarna					
Projektet skapar möjligheter för lokala företag					
Projektet stärker kommunernas livskraft					
Projektet passar in i den planerade miljön					

15. Bedöm följande påståenden om hur projektet kan påverka områdets trivsel och serviceutbud.

	Betydande positiv påverkan	Måttlig positiv påverkan	Ingen påverkan	Måttlig negativ påverkan	Betydande negativ påverkan
Orternas trivsel					
Orternas säkerhet					
Miljöns ordning och renhet					
Områdets serviceutbud					
Arbets- och karriärmöjligheter					
Kommunernas ekonomiska situation					
Utbildningsmöjligheter					
Gatornas och vägarnas skick					
Tillgången på energi					
Kommunernas image					
Bostädernas/tomtmarkernas kvalitet					
Bostadskostnadsnivån					
Kommunernas livskraft					
Jordbruk					

Om ni vill kan ni motivera era svar:

16. Bedöm hur projektet kan påverka följande faktorer jämfört med nuläget.

	Betydande positiv påverkan	Måttlig positiv påverkan	Ingen påverkan	Måttlig negativ påverkan	Betydande negativ påverkan
Grundvatten					
Ytvatten					
Ljudmiljö					
Vibrationer					
Belysning					
Trafik					
Luftkvalitet					
Lukt					
Landskap					
Växtlighet					
Fågelliv och djurliv					
Rekreationsanvändning					

Om ni vill kan ni motivera era svar:

17. Finns det andra konsekvenser som bekymrar er och som inte tagits upp i de tidigare frågorna?

18. Upplever ni att projektet har samverkande effekter med andra verksamheter eller projekt i området? Till exempel, pågår det redan nu något i området vars situation kan försämrats till följd av projektet? Detta kan gälla till exempel luftföroreningar, buller, trafik, damm eller förändringar i landskapet.

- Ja
- Nej
- Kan inte säga

19. Om ni svarade ja på föregående fråga, vilka verksamheter eller projekt upplever ni har samverkande effekter med detta projekt? Vilka typer av samverkande effekter bedömer ni kan uppstå?

20. Vilka metoder anser ni skulle kunna användas för att mildra de eventuella negativa effekter som projektet kan medföra?

Information och kommunikation

21. Anser ni att ni har fått tillräckligt med information om Arctial MidstreamCo Oy:s verksamhet och planer gällande projektet?

- Ja
- Nej
- Delvis

22. Finns det något i projektet som är oklart och som ni skulle vilja få mer information om? Om ja, vad?

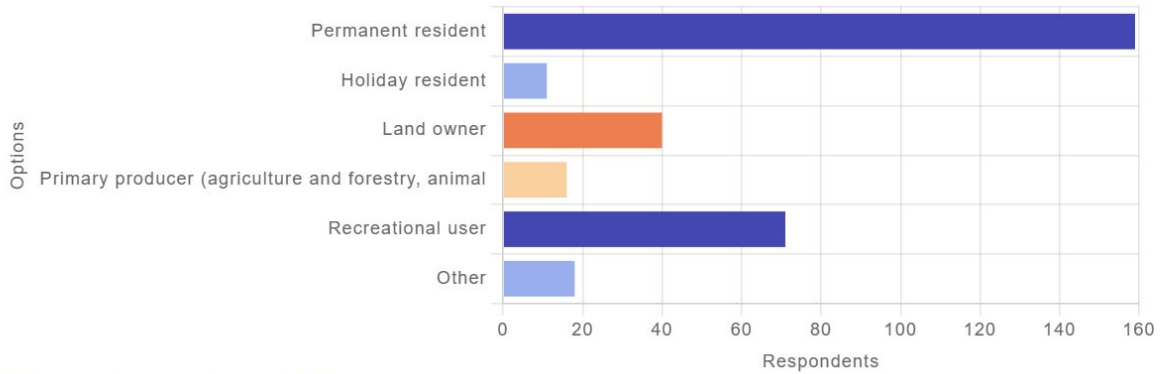
23. Genom vilka kanaler önskar ni få information om projektet?

- Via projektets webbplats
- Via informationsmöten / evenemang
- Via informationsblad som delas ut i postlådorna
- Via sociala medier
- Via lokaltidningen
- Via presentationsvideor på nätet
- Kan inte säga
- Annat, vad?

Tack för att ni svarade på enkäten!

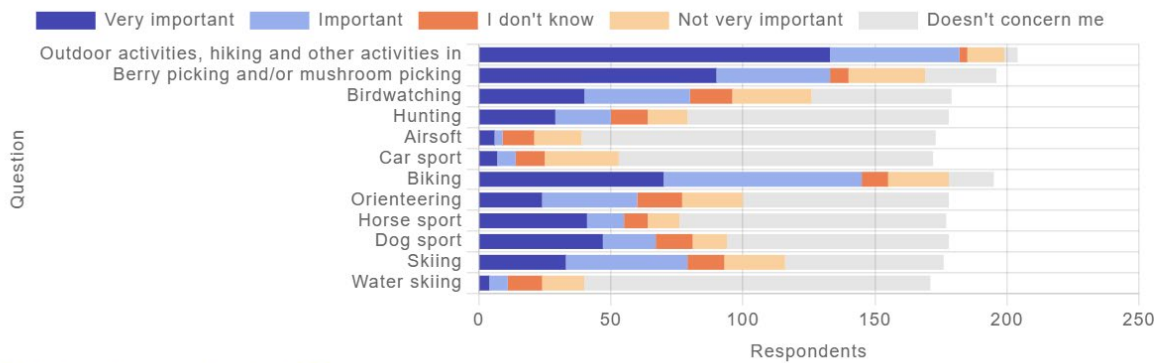
Bilaga 2: Diagram på engelska

Are you within a 3 kilometer radius of the project activities (including the factory area and power line) in any of the following areas? You can select multiple options.



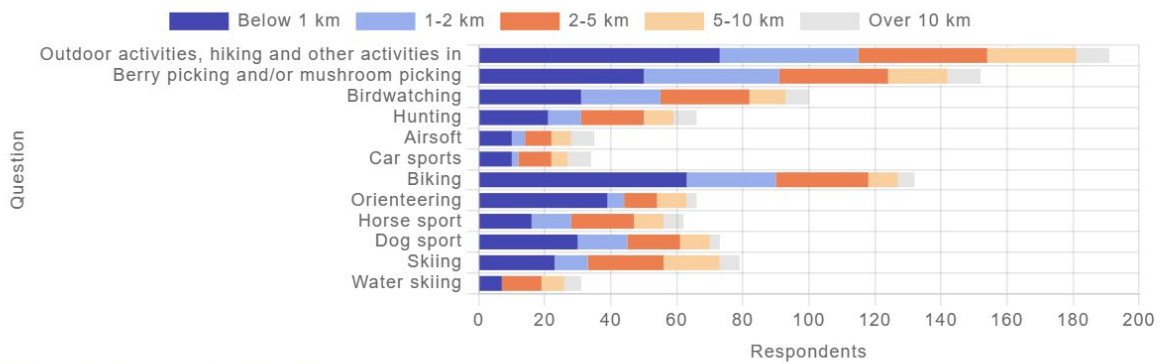
Submitted respondents: 186
Total respondents: 250

Which of the following activities do you carry out in the project area and its vicinity, and how important do you consider the activity?



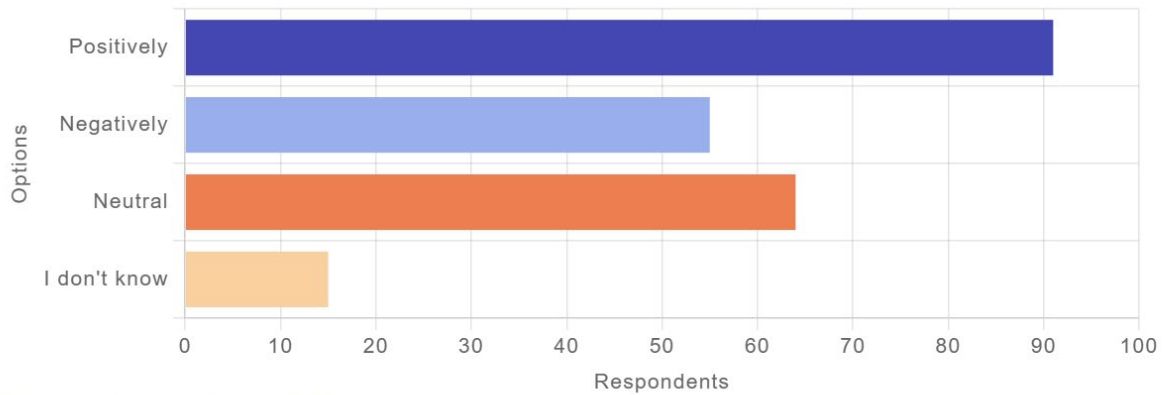
Submitted respondents: 189
Total respondents: 209

Distance from the project area in kilometers where you carry out the activity. You can only answer the activities that concern you.



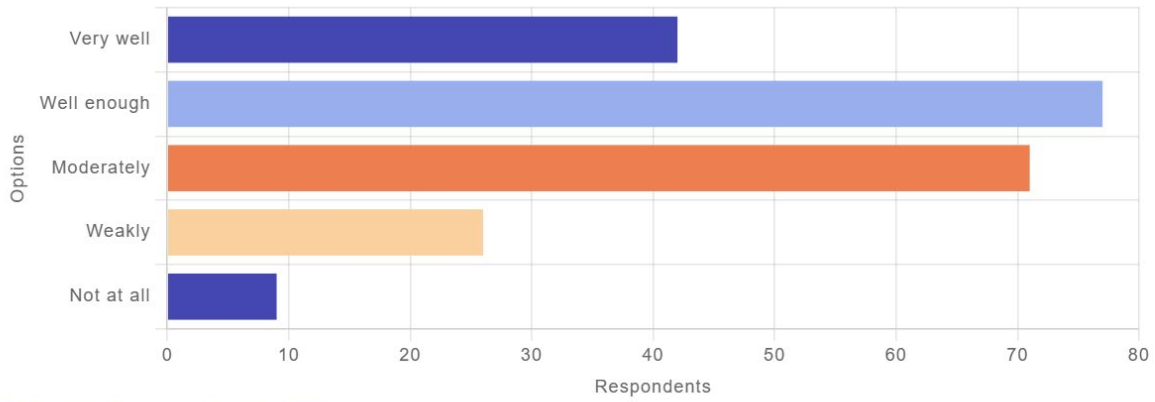
Submitted respondents: 181
Total respondents: 197

What is your general attitude towards aluminum production?



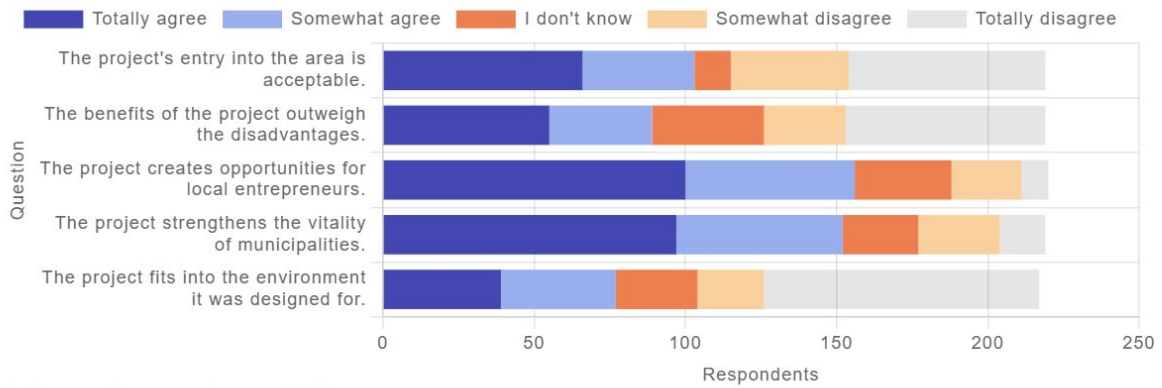
Submitted respondents: 209
Total respondents: 225

How well do you feel you understand the operations and impacts of the aluminum industry?



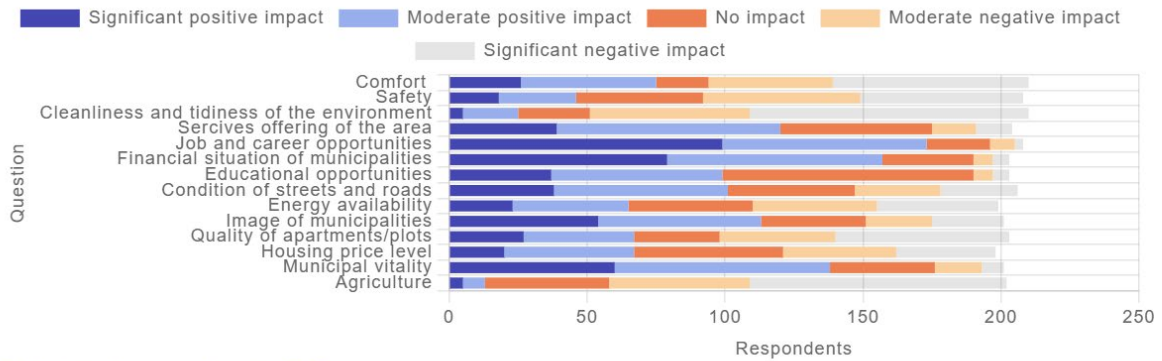
Submitted respondents: 209
Total respondents: 225

Please, evaluate next statements.



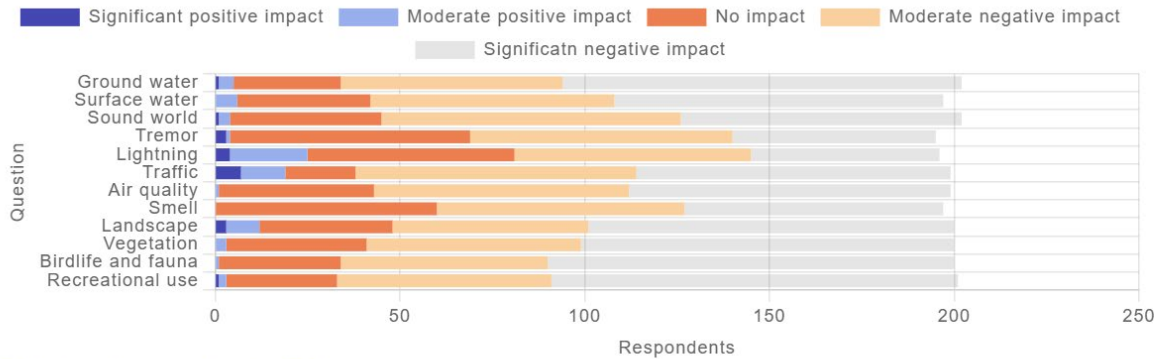
Submitted respondents: 206
Total respondents: 220

Evaluate the following statements regarding the project's impact on the amenity and services of the area.



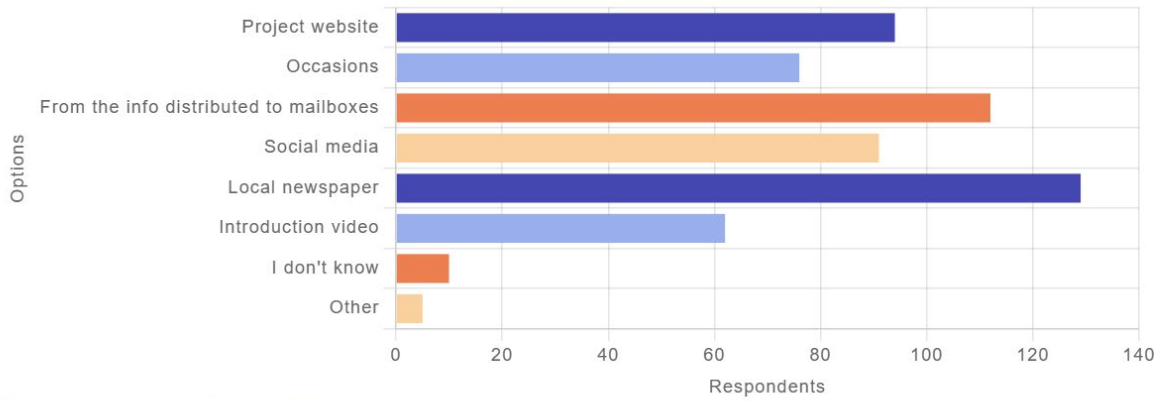
Submitted respondents: 207
Total respondents: 213

Assess the potential impacts of the project on the following factors compared to the current situation.



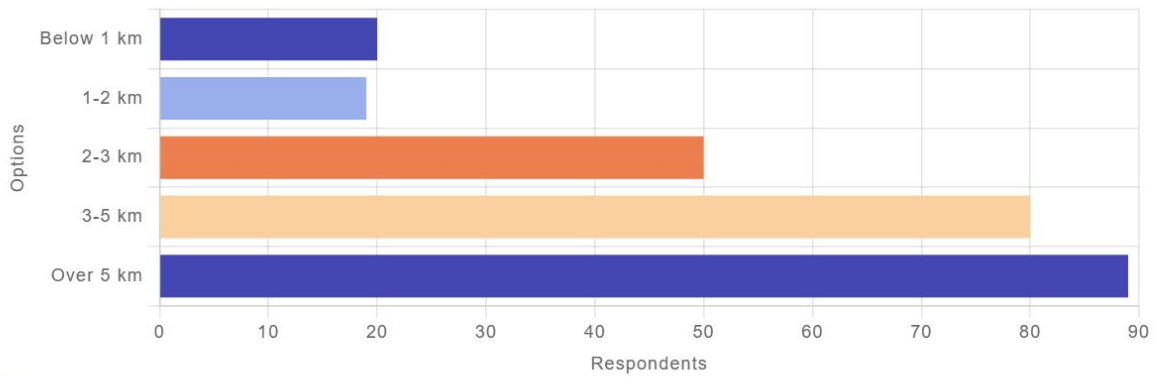
Submitted respondents: 204
Total respondents: 206

How would you like to receive information about the project? You can select multiple options.



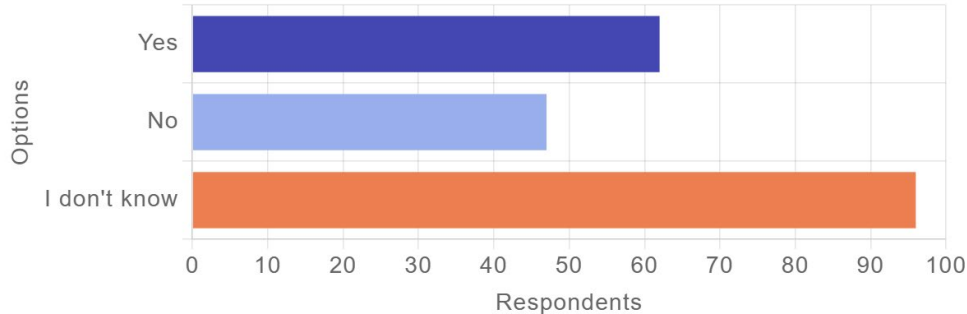
Submitted respondents: 203
Total respondents: 203

Please estimate the distance from the project activities to your home or holiday home. If you own both, please answer from the perspective of the nearest residential building.



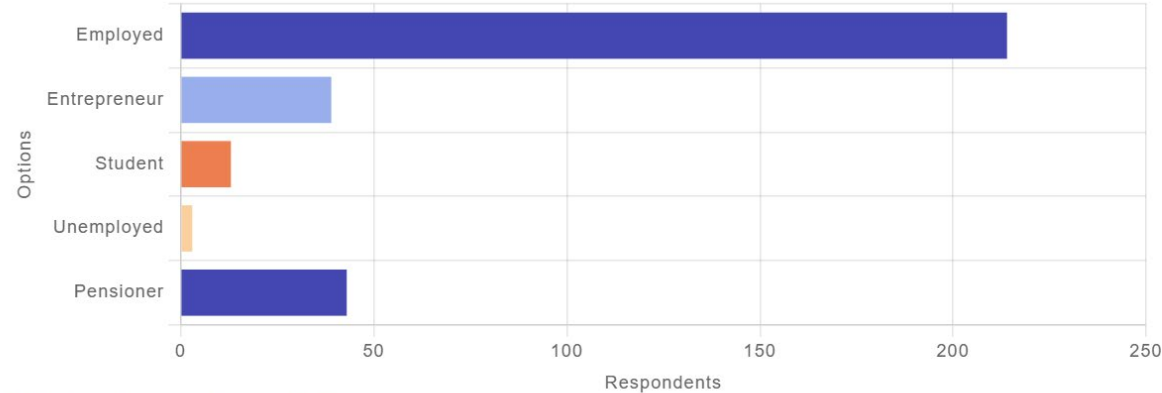
Submitted respondents: 193
Total respondents: 258

Do you feel that the project has synergies with other activities in the area?



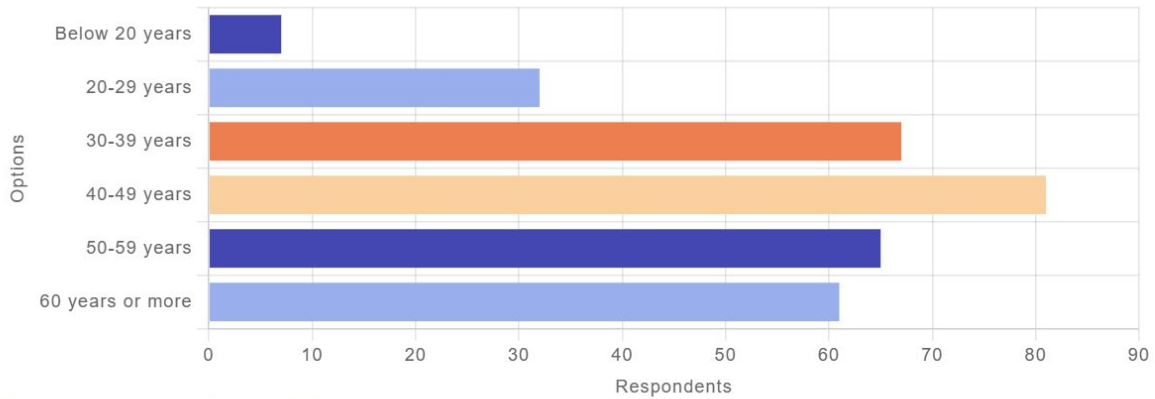
Submitted respondents: 203
Total respondents: 205

Socioeconomic status



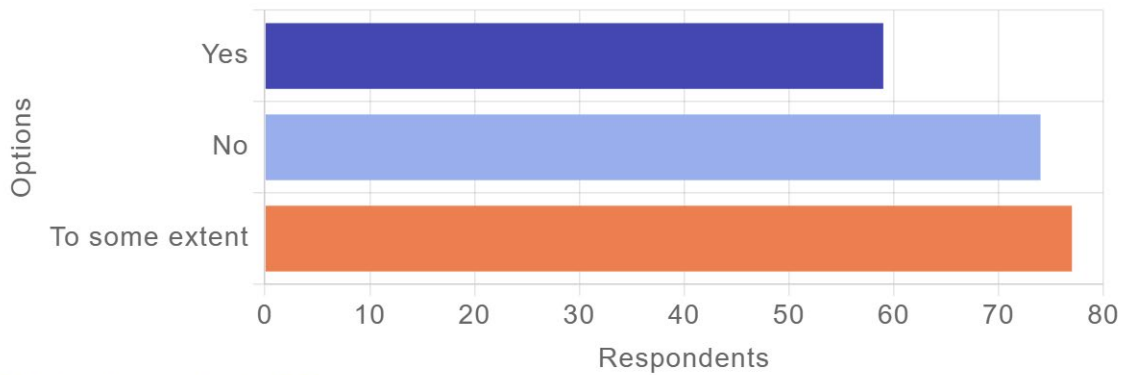
Submitted respondents: 209
Total respondents: 312

Age group



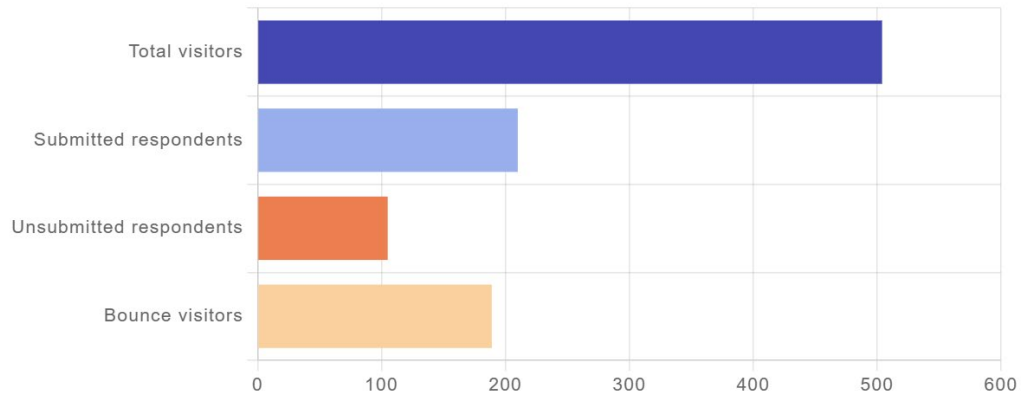
Submitted respondents: 209
Total respondents: 313

Do you think you have received enough information about operations and plans regarding the project?

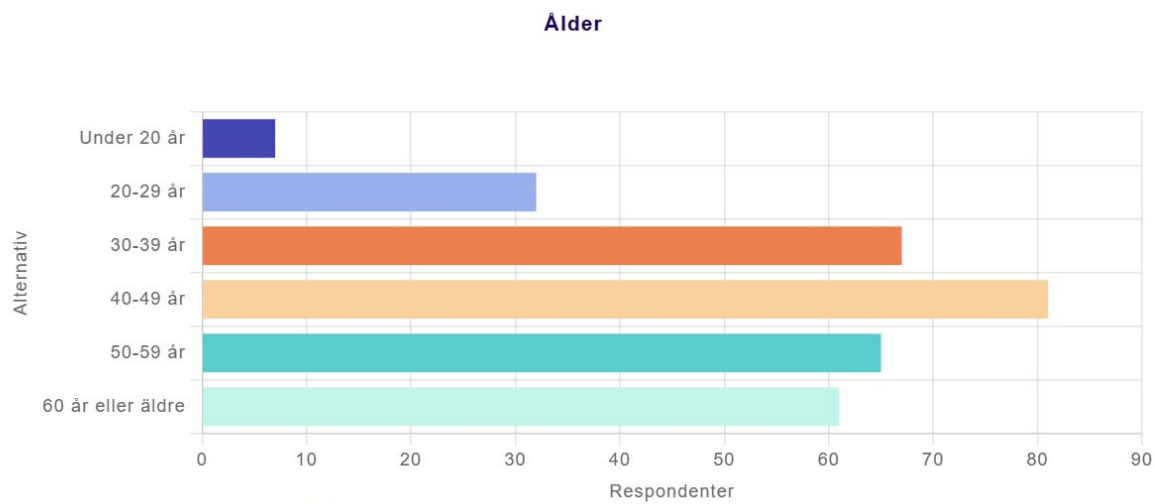


Submitted respondents: 209
Total respondents: 210

Total visitors

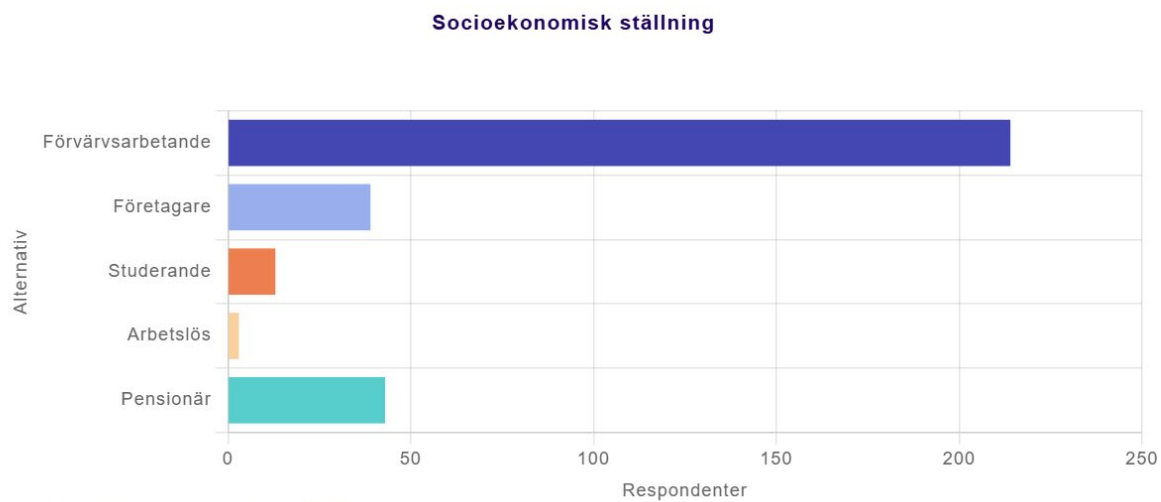


Bilaga 3: Diagram på svenska



Inskickade respondenter: 209

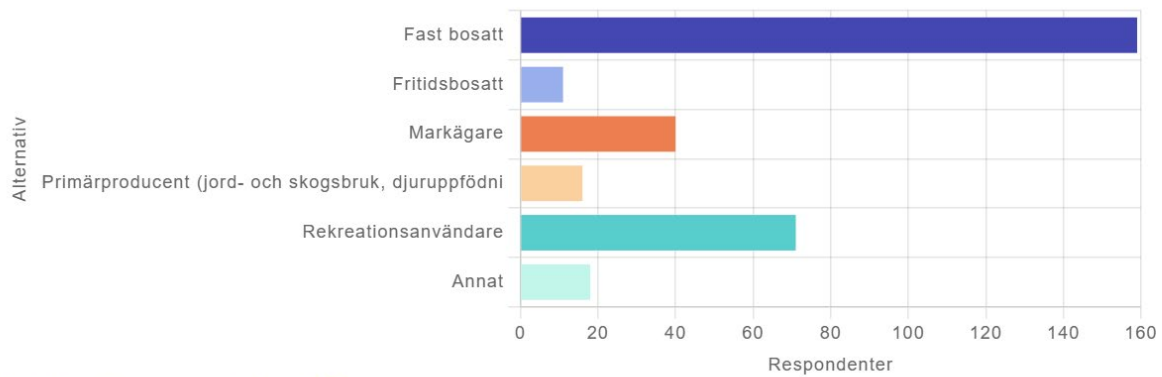
Totalt antal svarande: 313



Inskickade respondenter: 209

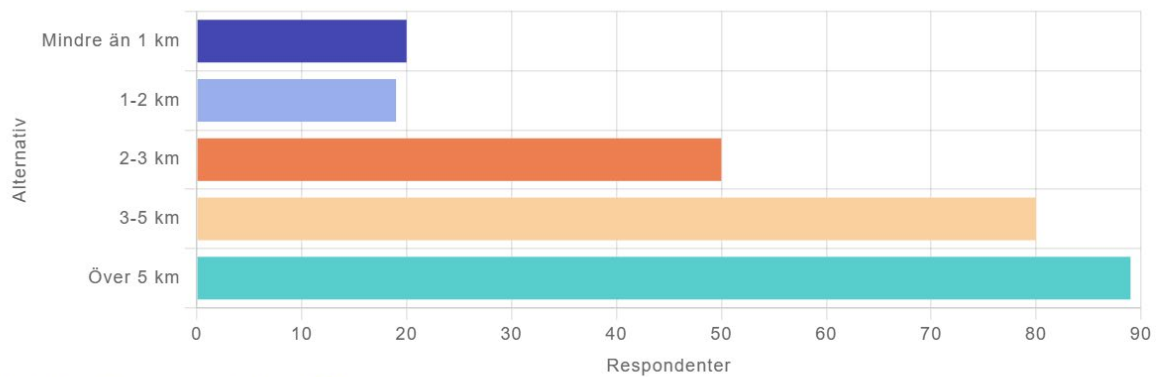
Totalt antal svarande: 312

Befinner ni er inom en radie på 3 kilometer från projektverksamheterna (inkl. fabriksområdet och kraftledningen) som någon av följande? Ni kan välja flera alternativ.



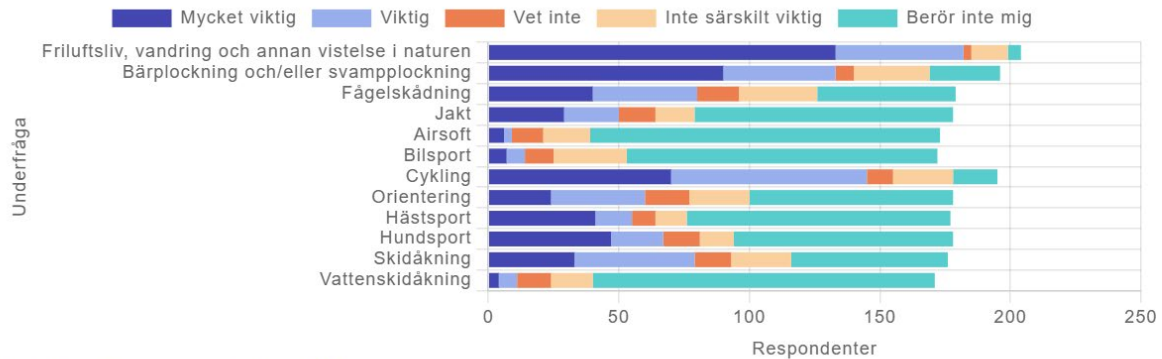
Inskickade respondenter: 186
Totalt antal svarande: 250

Bedöm på vilket avstånd från projektverksamheten er bostad eller fritidsbostad är belägen. Om ni äger båda, svara utifrån den byggnad som ligger närmast projektverksamheten.



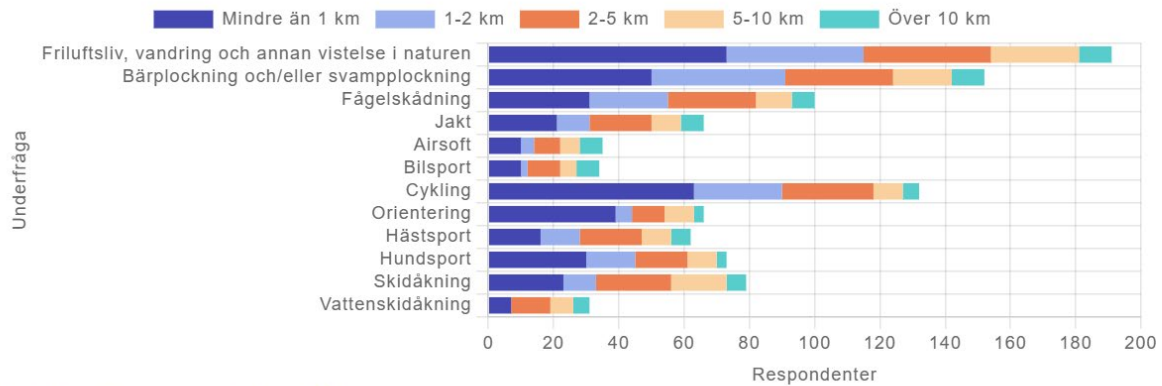
Inskickade respondenter: 193
Totalt antal svarande: 258

Vilka av följande aktiviteter utövar ni inom projektområdet och dess närhet, och hur viktiga upplevelserna att dessa aktiviteter är?



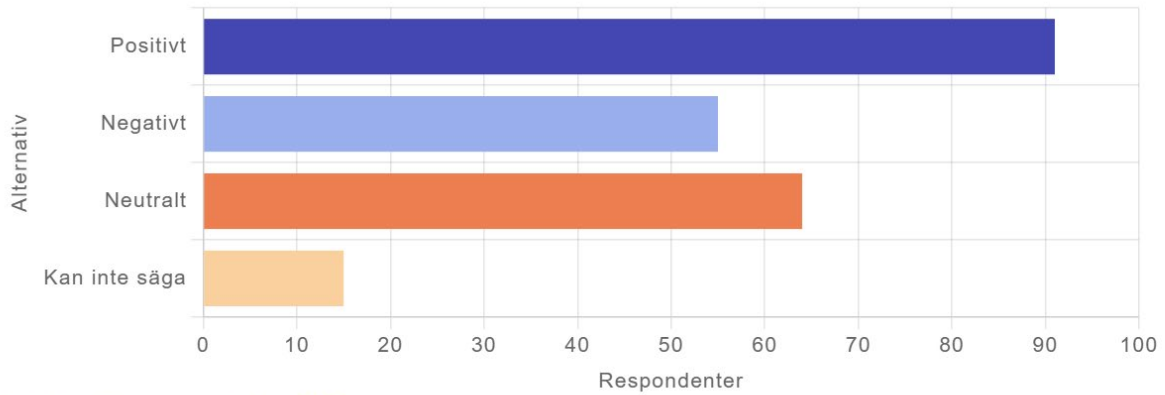
Inskickade respondenter: 189
Totalt antal svarande: 209

Avståndet från projektområdet i kilometer



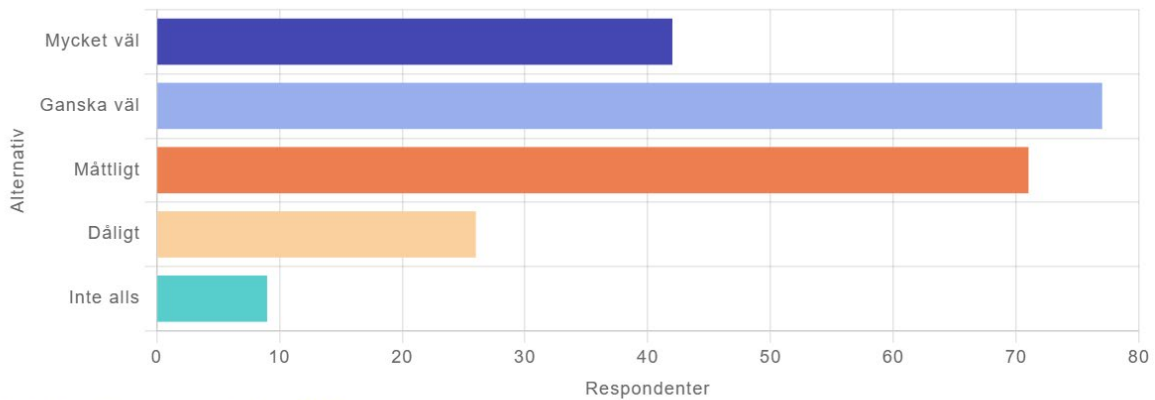
Inskickade respondenter: 181
Totalt antal svarande: 197

Hur ställer ni er till aluminiumproduktion på allmän nivå?



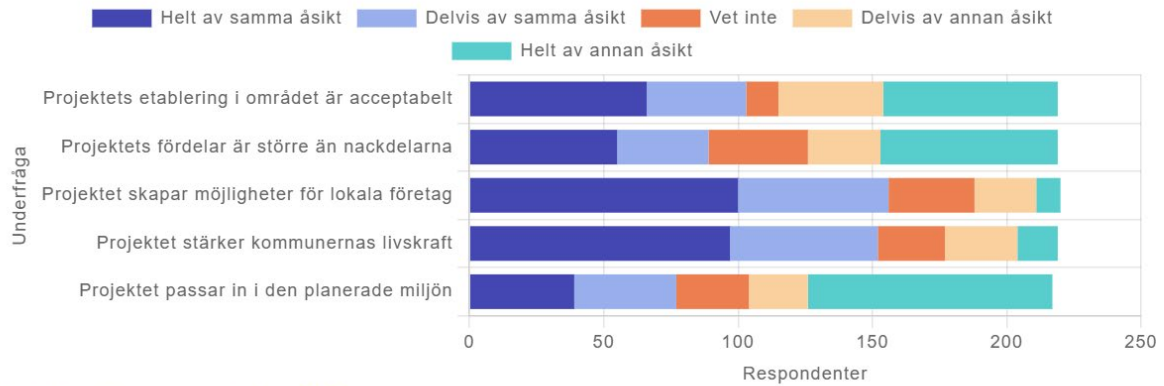
Inskickade respondenter: 209
Totalt antal svarande: 225

Hur väl upplever ni att ni förstår aluminiumindustrins verksamhet och dess konsekvenser?



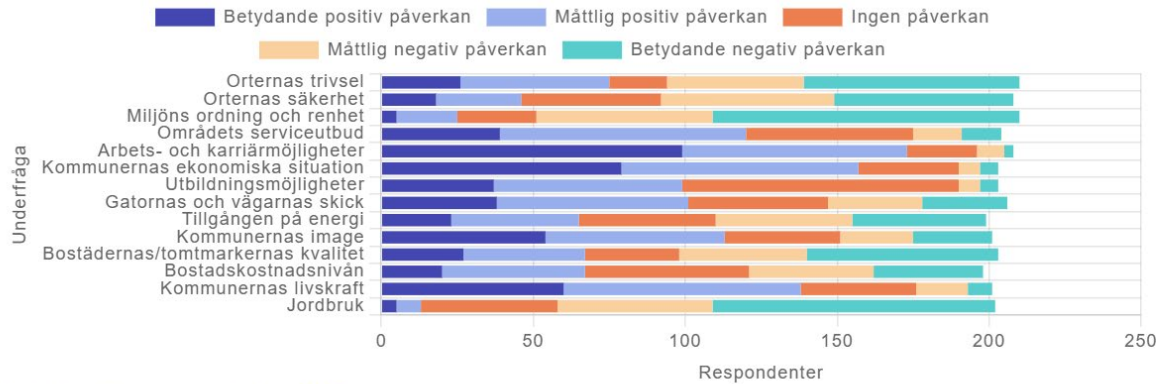
Inskickade respondenter: 209
Totalt antal svarande: 225

Bedöm följande påståenden.



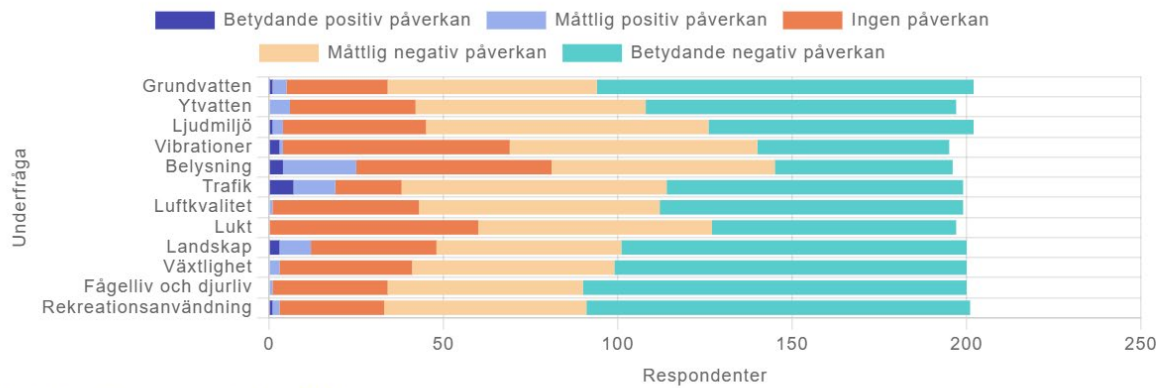
Inskickade respondenter: 206
Totalt antal svarande: 220

Bedöm följande påståenden om hur projektet kan påverka områdets trivsel och serviceutbud.



Inskickade respondenter: 207
Totalt antal svarande: 213

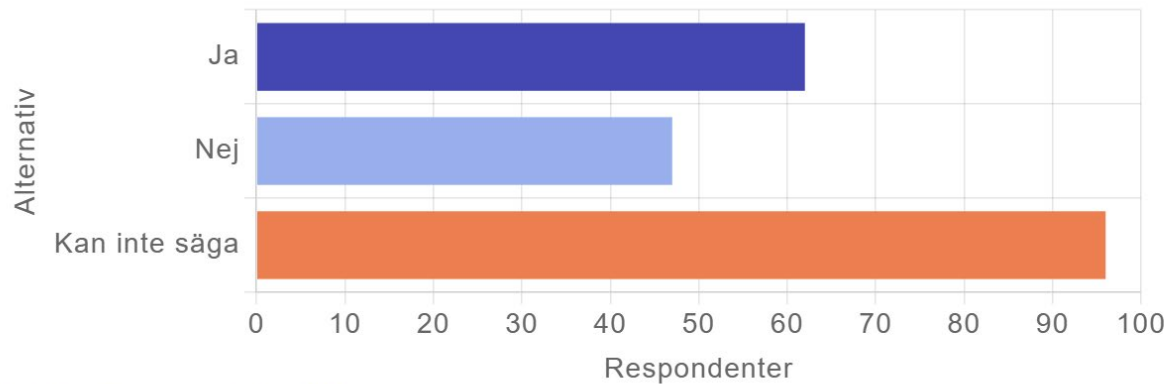
Bedöm hur projektet kan påverka följande faktorer jämfört med nuläget



Inskickade respondenter: 204

Totalt antal svarande: 206

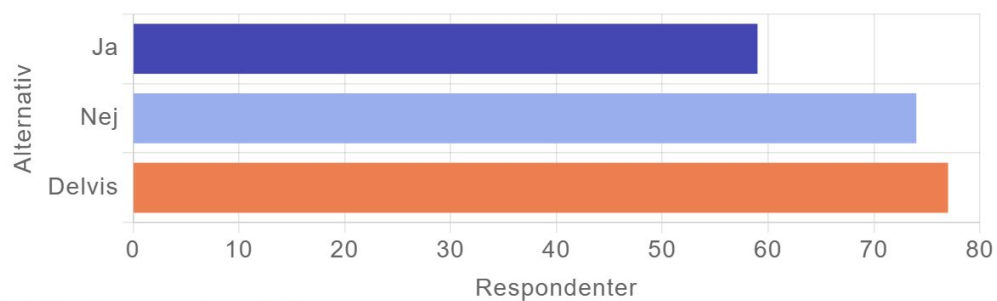
Upplever ni att projektet har samverkande effekter med andra verksamheter eller projekt i området?



Inskickade respondenter: 203

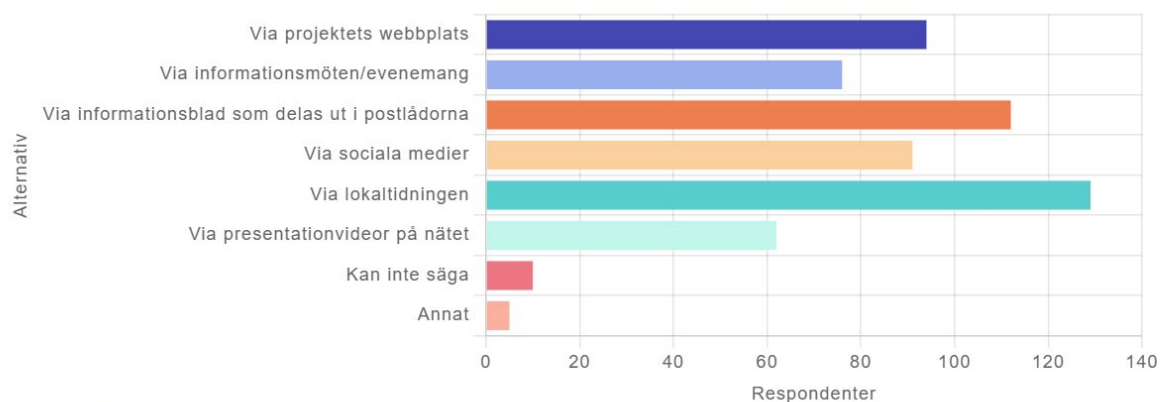
Totalt antal svarande: 205

Anser ni att ni har fått tillräckligt med information om Arctical MidstreamCo Oy:s verksamhet och planer gällande projektet?



Inskickade respondenter: 209
Totalt antal svarande: 210

Genom vilka kanaler önskar ni få information om projektet?



Inskickade respondenter: 203
Totalt antal svarande: 203



ENVINEER

envineer.fi