



1.4.2025

Sitowise Oy / Risto Haverinen, Malin Joki

## Bilaga 7. Invånarenkättrapport

Storbötet 2-vindkraftprojektet, sammandrag av svaren 1.4.2025

### Innehållsförteckning

|                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Förverkligande av invånarenkäten .....                               | 2  |
| 2. Beskrivning av projektet (MKB-programske)                            | 2  |
| 3. Svarande.....                                                        | 6  |
| 4. Nuvarande användning av projektområdet .....                         | 10 |
| 5. Din bedömning av effekterna av vindkraftsprojektet Storbötet 2 ..... | 12 |
| 6. De mest betydande positiva och negativa konsekvenserna .....         | 16 |
| 7. Allmän syn över projektet.....                                       | 19 |
| 8. Synpunkt om de alternativ som övervägs i MKB-förfarandet .....       | 20 |
| 9. Tillgång till information om projektet .....                         | 24 |
| 10. Andra saker att beakta.....                                         | 27 |



# Invånarenkät för Storbötet 2:s vindkraftsprojekt

## 1. Förverkligande av invånarenkäten

I denna bifogade rapport presenteras en sammanfattning av de svar som inkommit på invånarenkäten om vindkraftsprojektet Storbötet 2 i Vörå och Nykarleby. Undersökningen genomfördes i månadsskiftet januari-februari 2025 som en del av projektets MKB-förfarande. Svarsfördelningarna presenteras som numrerade diagram för varje fråga så långt det är möjligt. Fria textsvar presenteras som sådana, om de inte innehåller personlig eller identifierbar information.

Resultaten av undersökningen kommer att användas som en del av bedömningen av konsekvenserna på människor i MKB-beskrivningen. Enkäten undersökte lokalbefolkningens och fritidsboendenas syn på det planerade projektet, samt projektområdets användningsformer och betydelse. Dessutom kartlades deras syn på de mest betydande positiva och negativa konsekvenserna av projektet samt effekterna på rekreationsanvändning, landskap och boendetrivsel. Enkäten innehöll flervalsfrågor och öppna frågor som kunde besvaras fritt.

Den tvåspråkiga invånarenkäten postades den 20.1.2025 till alla ägare av byggda fastigheter (bostads- och fritidshus) inom 5 kilometers radie från Storbötet 2:s planerade kraftverk. Totalt postades 134 enkäter.

I enkätens foljebrev önskades svar i första hand via internet. Om det inte gick att svara via internet var det möjligt att returnera svarsformuläret per post i ett förbetalt returkuvert. Enkäter i pappersformat efterfrågades och skickades till elva svaranden varav nio returnerades. Svarstiden var tre veckor. Det inkom totalt 35 svar; därmed var svarsprocenten 26 %.

## 2. Beskrivning av projektet (MKB-programskede)

Projektområdets placering och de alternativ som bedöms i MKB:n, de bostads- och fritidshus belägna i områdena kring projektområdet samt den preliminära placeringen av kraftverken presenterades på kartorna på de första sidorna av enkäten enligt följande.

### Karta 1 och Karta 2: Produktionsområde läge och projektalternativen som granskas i MKB-förfarandet

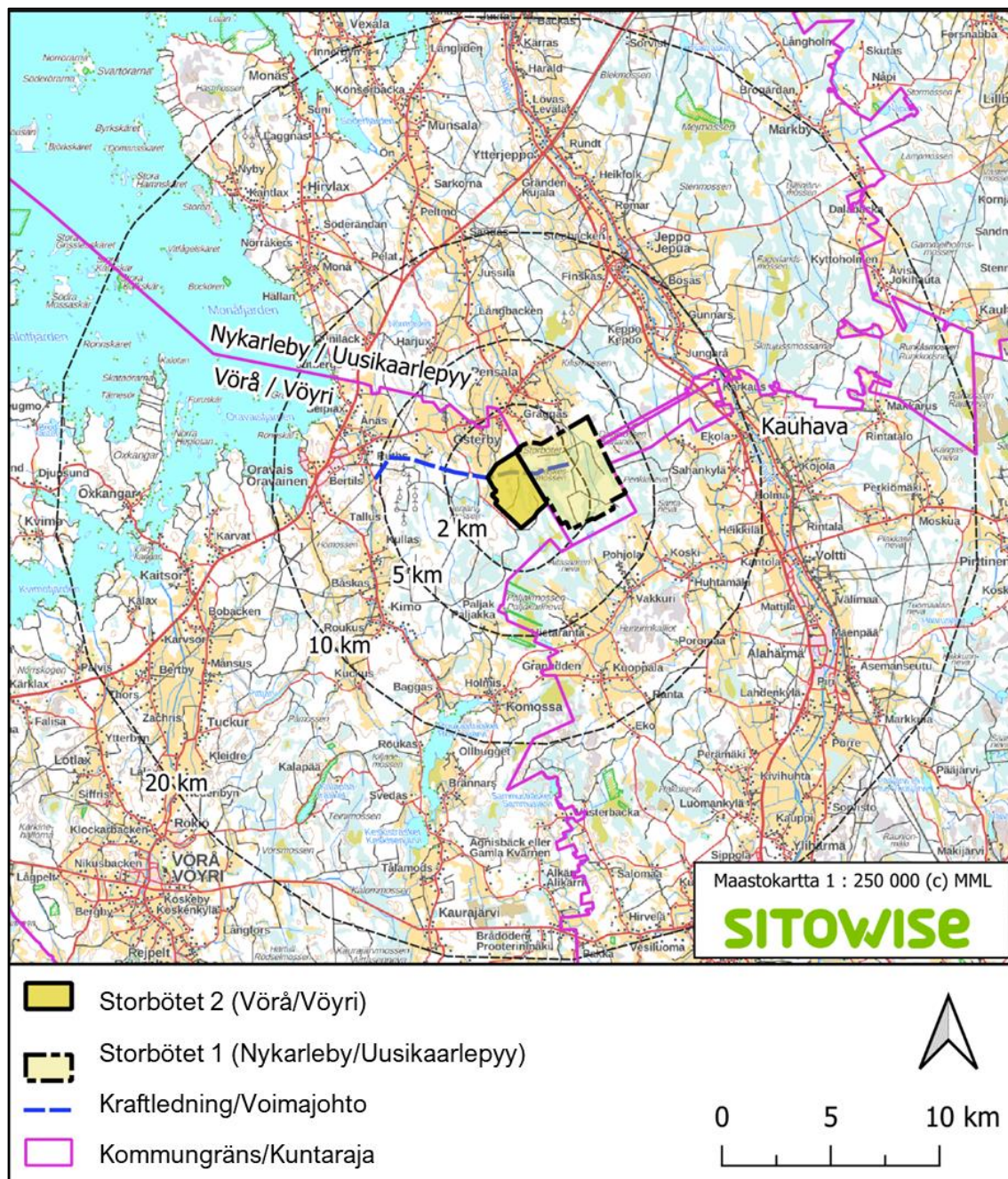
Produktionsområdet ligger på Storbötets område cirka 2,5 kilometer söder om Pensala tätort. MKB-förfarandet för vindkraftsprojektet Storbötet granskar två alternativ för vindkraft (ALT1 och ALT0+) samt att inte genomföra projektet (ALT0). I alternativet ALT1 för vindkraftsprojekt förverkligas högst 7 +1 vindkraftverk med en höjd på maximalt 300 m. I alternativ ALT0+ förverkligas högst 7 vindkraftverk med en höjd på 215 meter på Vörå sidan och 1 vindkraftverk på Nykarlebysidan med en höjd på 250 meter.



**SITOWISE**

1.4.2025

Vindkraftverkens enhetseffekt är maximalt 10 MW och i det större alternativet är totaleffekten maximalt 80 MW. Kraftverkens totalhöjd är högst 300 m, så att navhöjden är högst 200 m och bladens längd högst 100 m. Utöver vindkraftverken byggs det inom området nödvändiga förbindelsevägar, servicevägar mellan kraftverken, jordkablar mellan kraftverken samt en elstation.



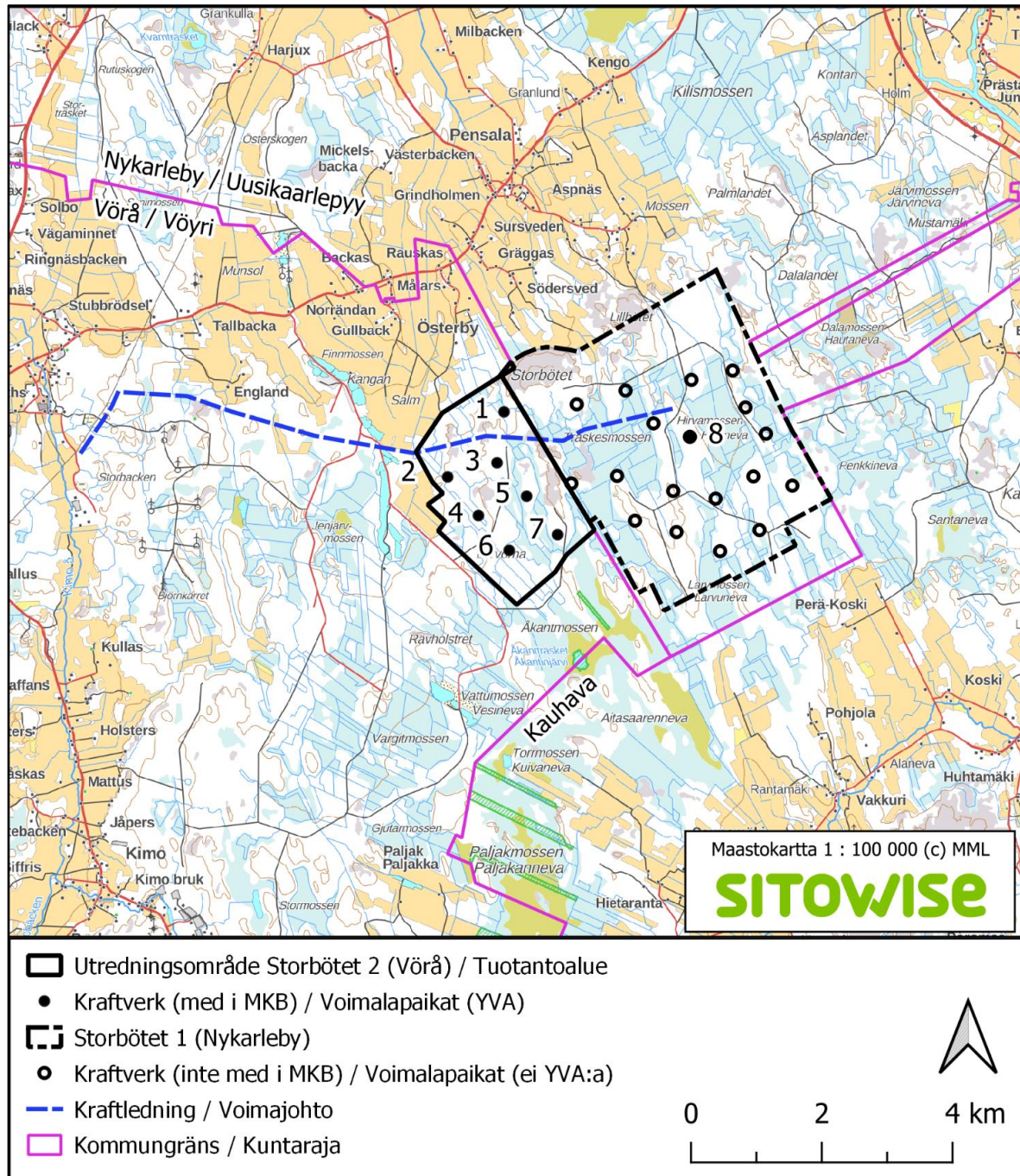
Karta 1: Projektområdes läge.





**SITOWISE**

1.4.2025



Karta 2: Preliminär placering av vindkraftverken i alternativ ALT1 (maximalt 7 vindkraftverk i Vörå och 1 vindkraftverk i Nykarleby).





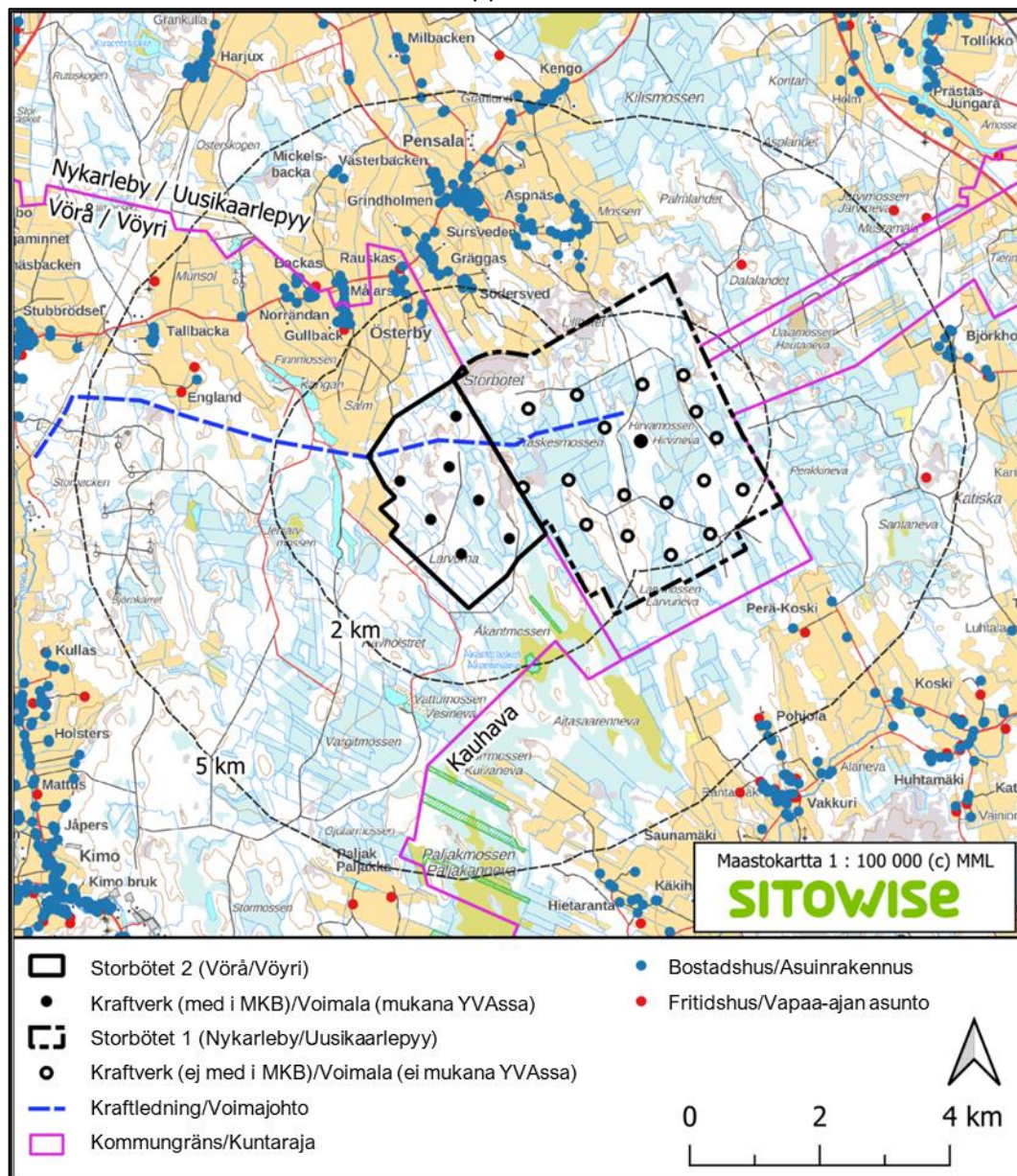
**SITOWISE**

1.4.2025

**Karta 3: Bostads- och fritidshus belägna i närheten av projektområdet**

Inom projektområdet finns ingen fast bosättning eller fritidsbosättning. Den närmaste bosättningen finns i Österby och Gräggas norr om området. De närmaste enskilda bostadsbyggnaderna ligger cirka 1,6 km från närmaste planerade kraftverk.

Pensala tätort ligger cirka 2,5 kilometer norr om området. Oravais tätort ligger cirka 8 kilometer väster om området och Jeppo tätort cirka 10 kilometer nordost om området.



Karta 3: Bostads- och fritidshus belägna i närheten av projektområdet. Avståndszonerna är räknade från kraftverken i alternativ ALT1 enligt planerna i slutet av 2024.

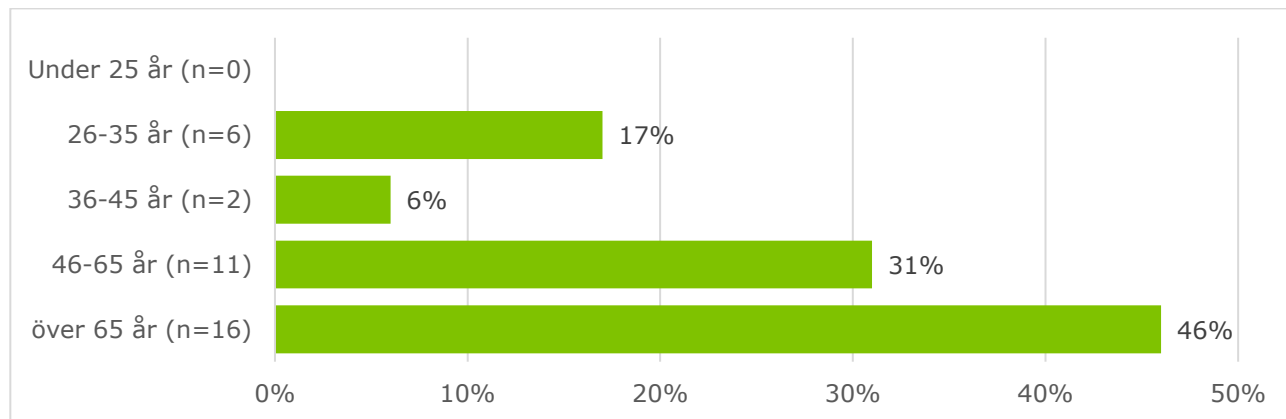


**SITOWISE**

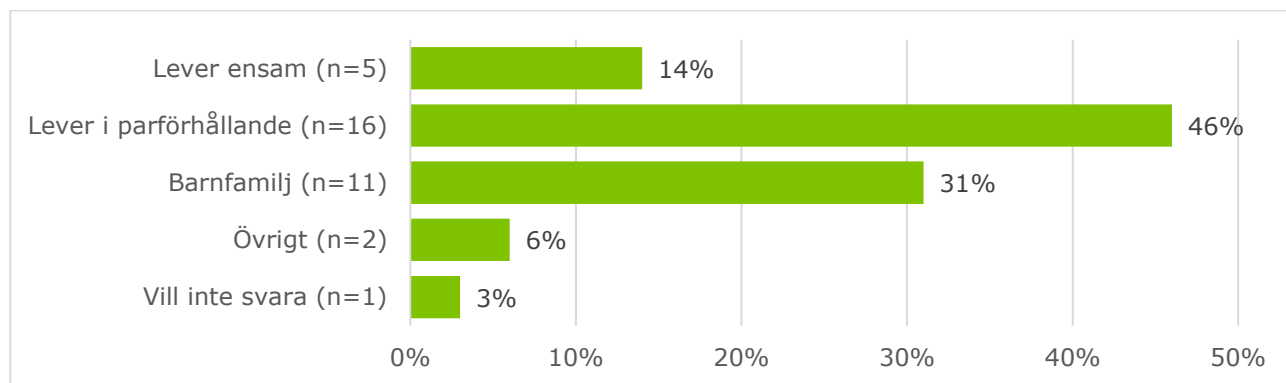
1.4.2025

### 3. Svarande

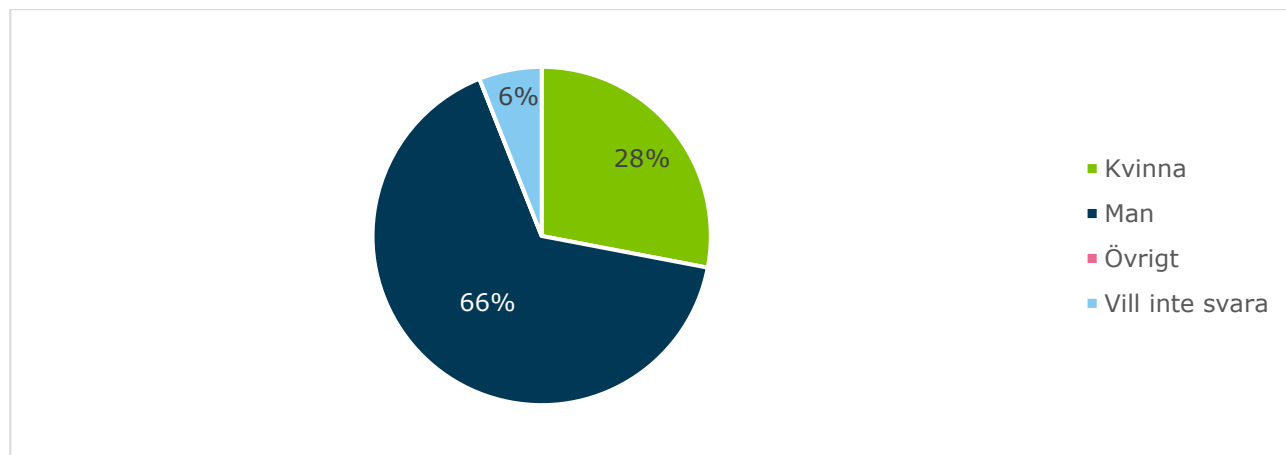
#### 1. Ålder (N=35)

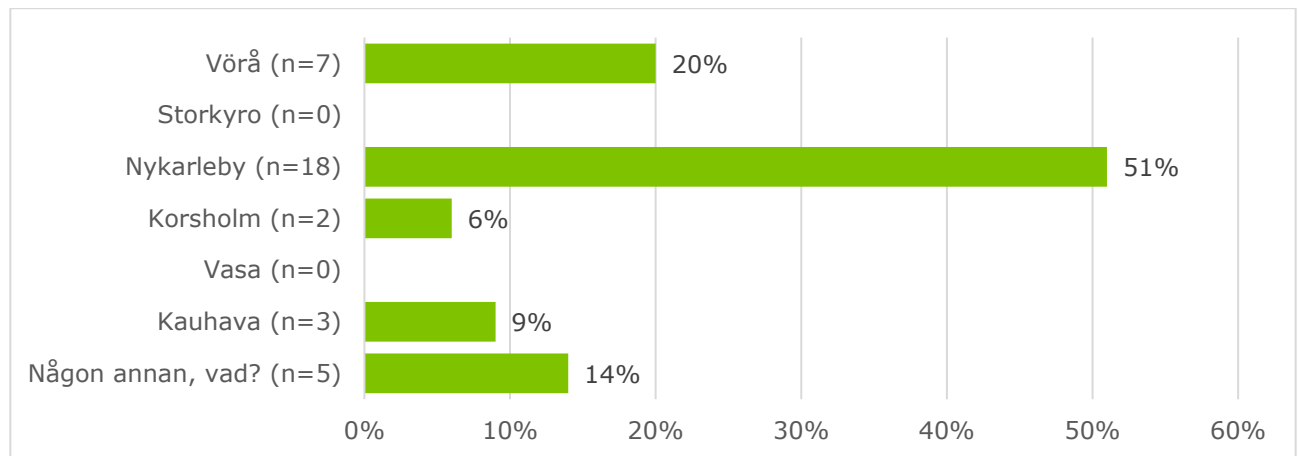


#### 2. Nuvarande livssituation (N=35)

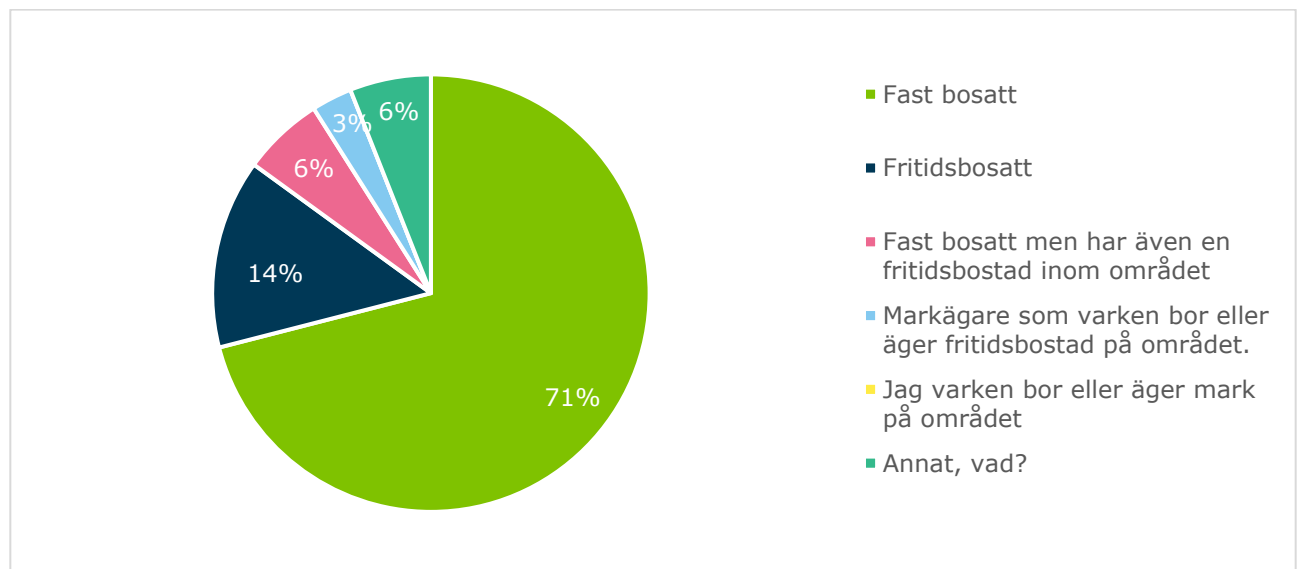


#### 3. Kön (N=35)



**4. Stadigvarande boningsort (N=35)****Någon annan, vad?**

Oravais (1), Närpes (1), Pensala (1), Stockholm (1), Sverige (1).

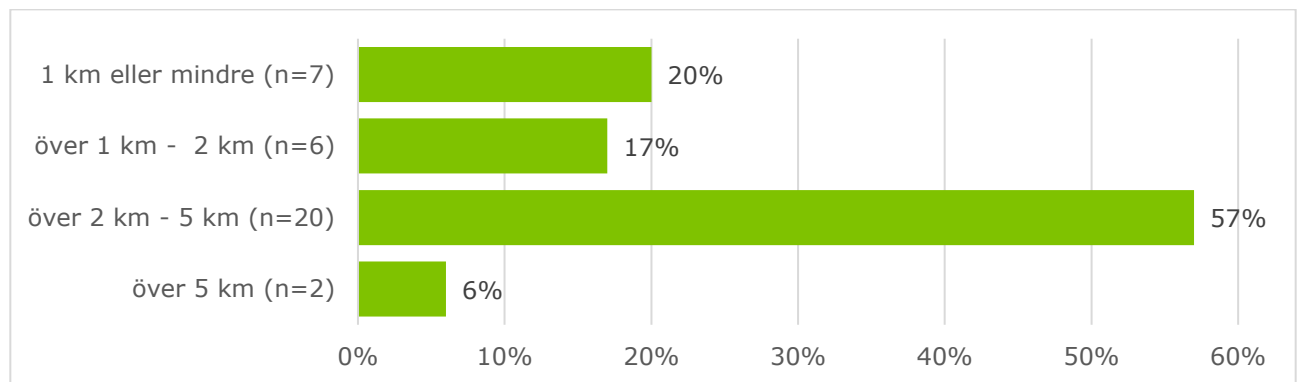
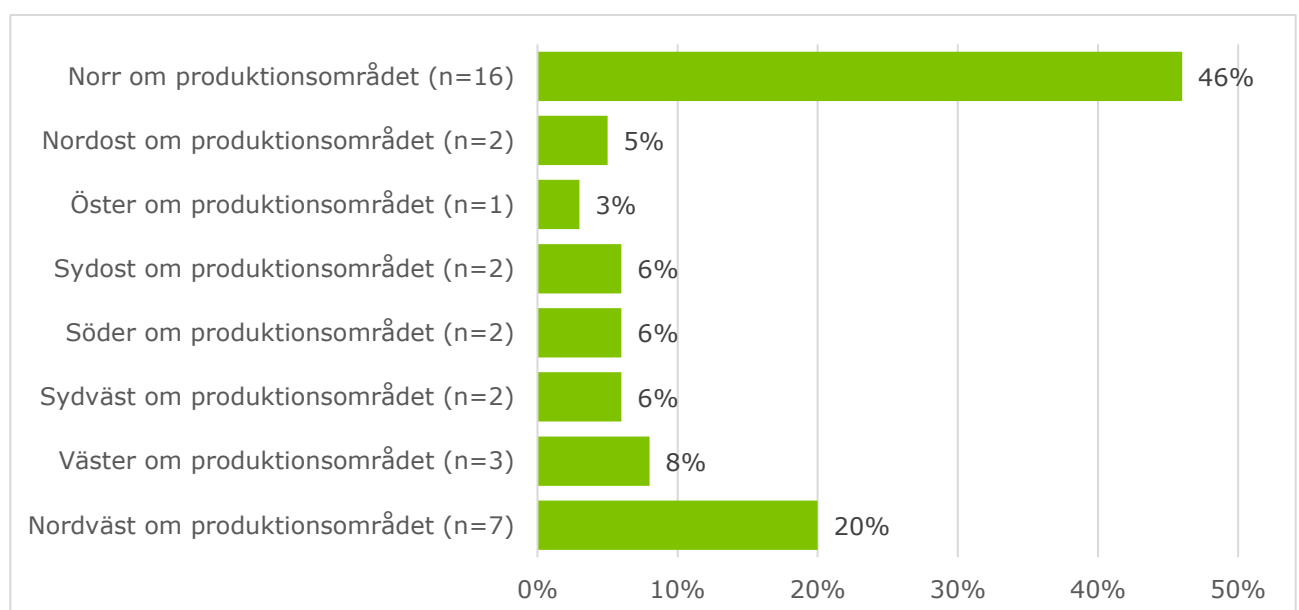
**5. Boendeform i området kring projektområdet. (N=35)****Annat, vad?**

- inga preciseringar

**6. Namn på byn eller orten (mer detaljerad beskrivning av området)?  
(N=35)**

Mest svar returnerades från följande byar Pensala (13), Österby (4), Gräddjas (3), Södersved (2), Pohjola (2).

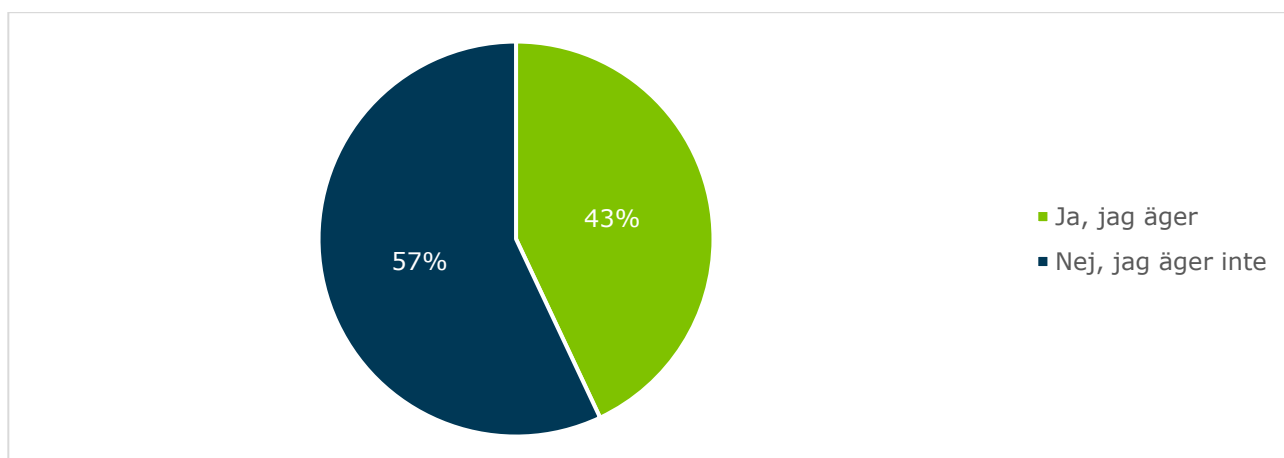
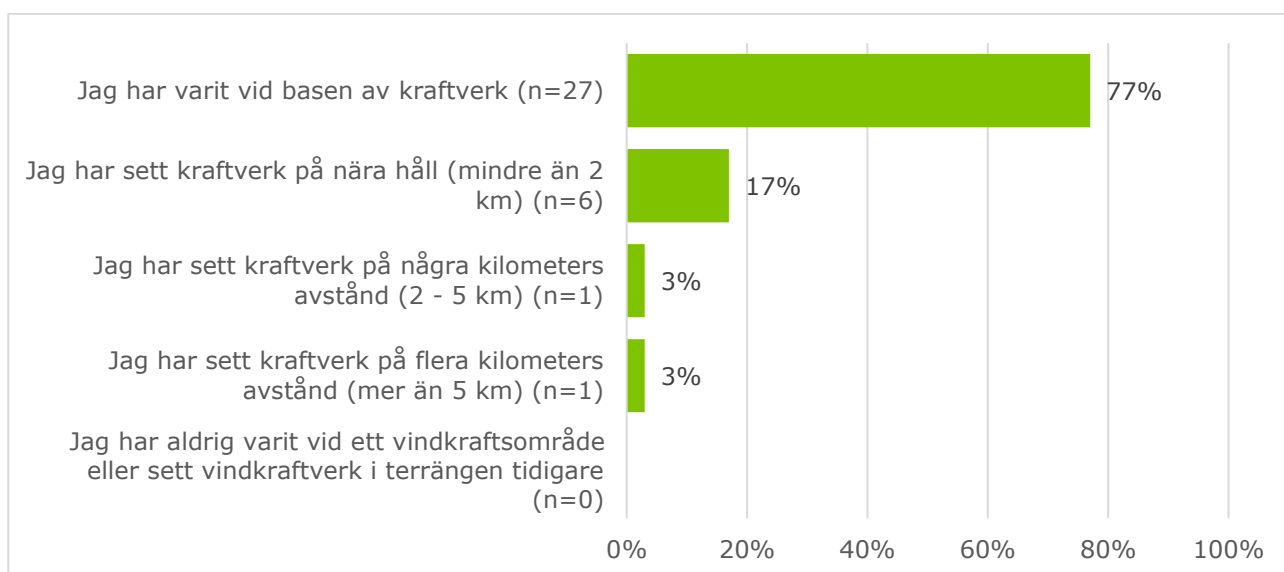
Ett svar returnerades även från följande byar: Munsal, Rauskas, Milbacken, Katiska, Sur-sveden, Målars, Storbötet, Aspnäs, samt tre tomma svar.

**7. Hur långt, fågelvägen, ligger din bostad, fritidsbostad eller mark du äger från det planerade produktionsområdet? (N=35)****8. I vilken riktning från produktionsområdet ligger din bostad, fritidsbostad eller mark som du äger? (N=35)**



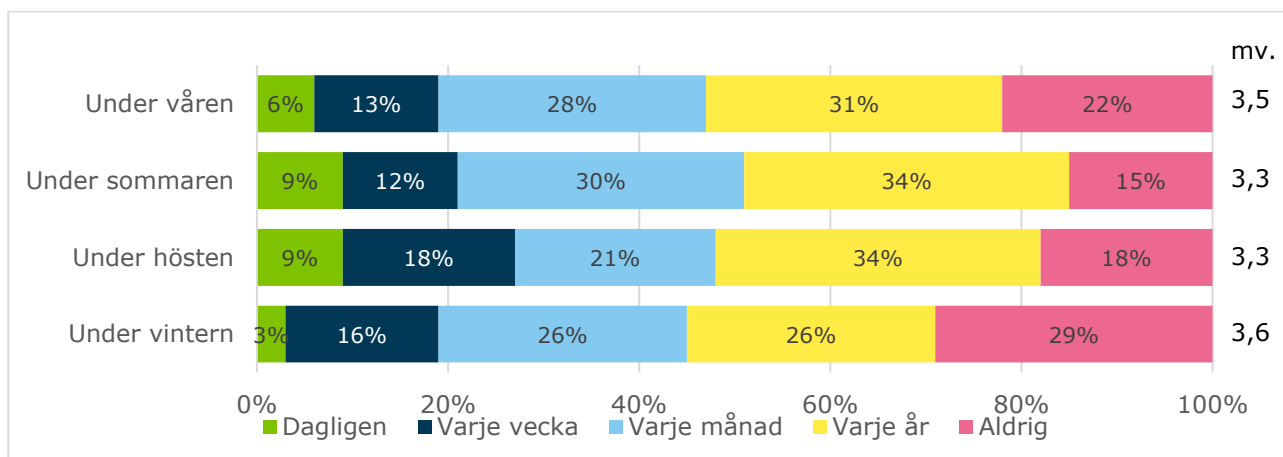
**SITOWISE**

1.4.2025

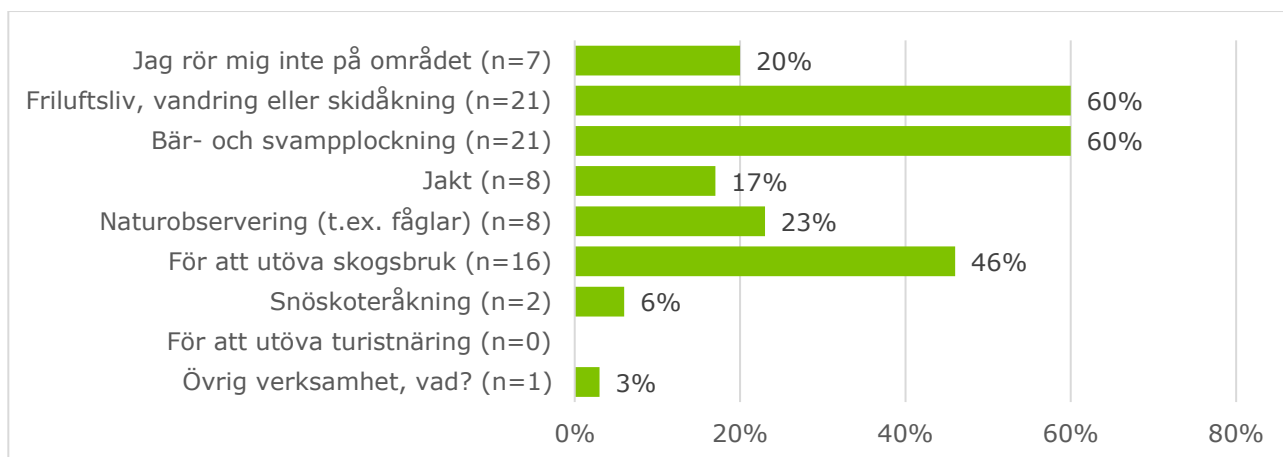
**9. Äger ni mark inom produktionsområdet? (N=35)****10. Har du någonsin besökt ett befintligt vindkraftsområde eller har du sett vindkraftverk på nära håll i terrängen? (N=35)**

## 4. Nuvarande användning av projektområdet

### 11. Hur ofta rör ni er i området för det planerade vindkraftsprojektet Storbötet under olika årstider? (N=34)



### 12. För vilka fritidssysselsättningar eller andra syften använder ni området för det planerade vindkraftsprojektet? (N=35)



#### Övrig verksamhet, vad? (N=1)

- jordbruk



1.4.2025

### **13. Om ni önskar kan ni beskriva produktionsområdet för Storbötets vindkraftsprojekt och dess nuvarande användning och betydelse i er livsmiljö.**

Av de som svarade på enkäten beskrev 10 respondenter området för vindkraftsprojektet Storbötet 2, dess användning eller betydelse i deras livsmiljö. Nedan presenteras en tematisk sammanfattning av svaren. I de öppna svaren på frågan framhövdes bland annat följande aspekter:

#### Landskap och rekreation

- Ruma, mahdollisesti epäterveellinen. Maisemaa häiritsevää.
- Har varit traditionellt skid- och jaktområde på vintern och strövområde och bärplockning på sommaren hösten.
- Närmaste rekreatiomsområde.
- Som tur har jag inga vindkraftverk rakt framför min terrass för dessa har en tendes och göra blinkande effekt i solen vilket är väldigt störande. Väldigt fint övrigt här före alla dessa möllor kom upp och har förstört mer eller mindre hela vårt fina landskap här på landsbyggden.

#### Boendetrivsel och näringsliv

- Kollar alltid om vindkraften snurrar och det gör den så gott som alla dagar. Ser även vindriktningen på vindkraftverken.

#### Natur och miljö

- - Mera ljud från vindmöllorna än vad man kunde tro, tystheten i området finns inte mera.
- För mycket ljud.
- Frisk natur och fint, oförstört landskap
- Hiljainen upea luontoalue on muuttunut humisevaksi ja jymiseväksi teollisuusalueeksi. Myllyjen jyminä ja siipien suhina on loppumaton ja luonnon normaalia hiljaisuutta ei enää ole. Häiritsevä jyminä/äänet kuuluvat myös vakituiseen asuntooni, mikä on noin 5km päässä nykyisistä Storbötet1 voimaloista. Lomamökkini on 2km päässä siis tiedän mistä puhun. Arvokas luontoalue tuhotaan. Kaiken muun haitan lisäksi jää vielä ikuisesti paistavat valot päivin öin. Mikromuovit leviävät ympäristöön siivistä. Homma tehdään vain bisneksen vuoksi ja ulkomaille valuu myöskin niistä saatava tuotto.

#### Personlig betydelse och markägoförhållande

- +Vägarna hålls i bra skick och själva byggandet av vägar och vindmöllor gick bra, bra kontakt med dom ansvariga. Trevliga och vänliga.





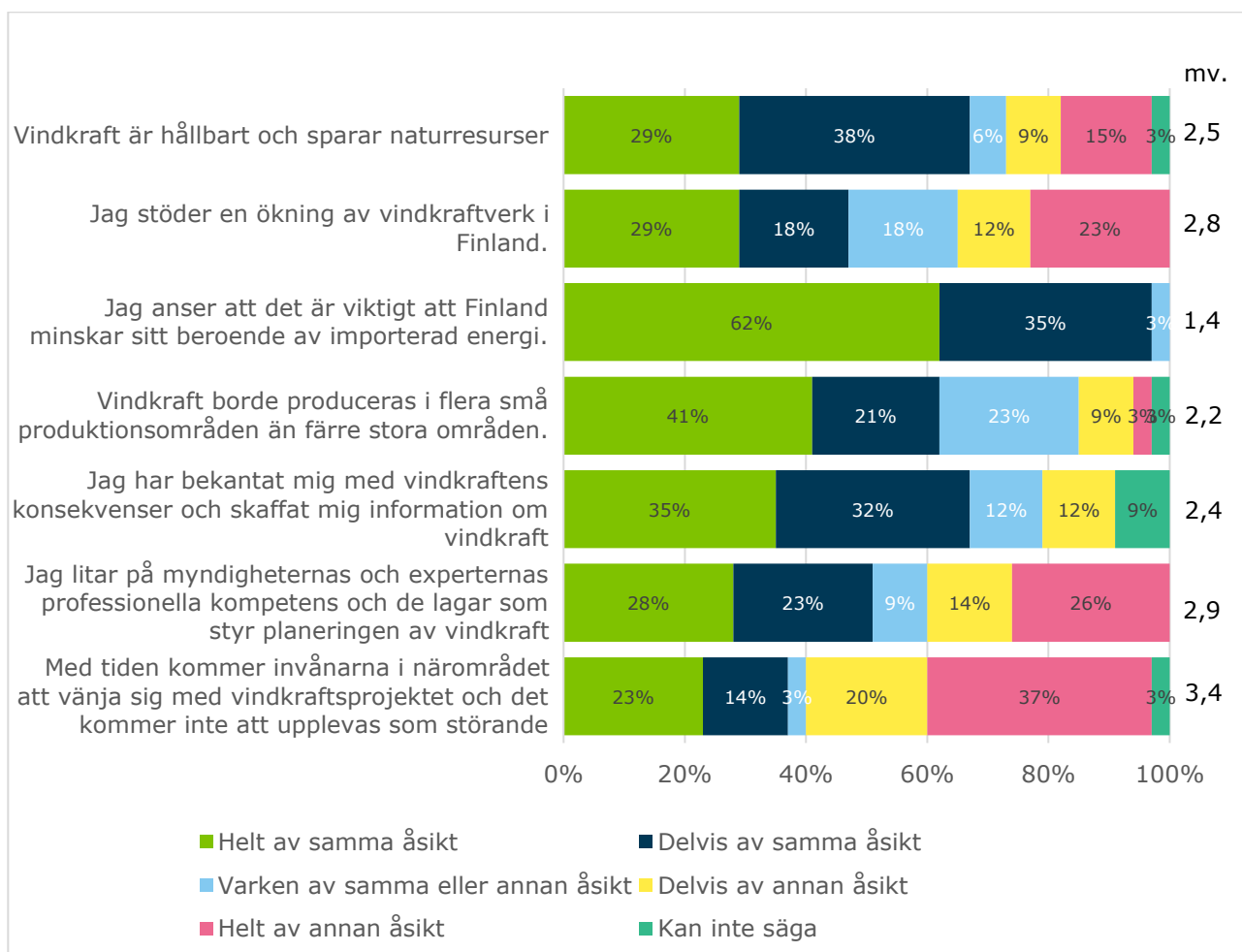
**SITOWISE**

1.4.2025

- Det har varit vårt rekreationsområde i många 10 tals år både vinter , sommar, höst o vår.  
Hade tyvärr inte forskat i eller tänkt på att det kan eller skulle komma vindkraft i såna stora mängder hit till mitt boende område. Fanns bara 2stycken med Norrgårds grishus.

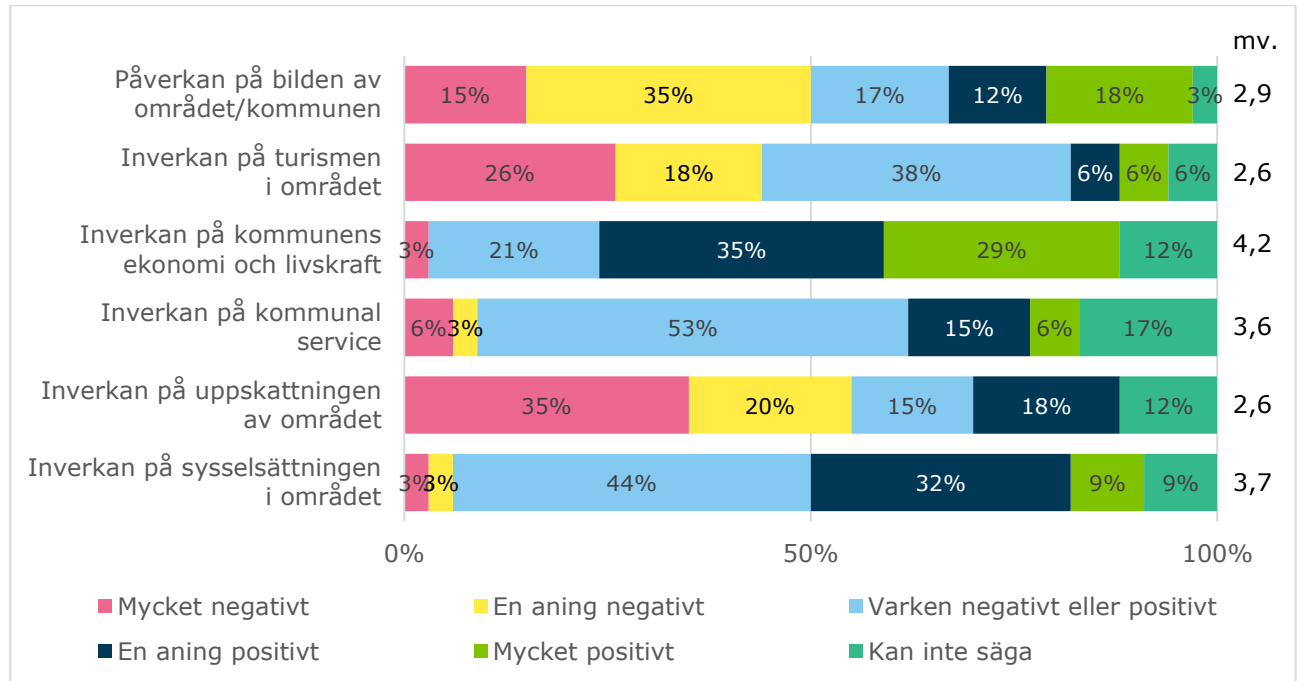
## 5. Din bedömning av effekterna av vindkraftsprojektet Storbötet 2

### 14. Vad anser ni generellt om vindkraft? Välj det alternativ som bäst beskriver er åsikt på följande påståenden. (N=35)



**SITOWISE**

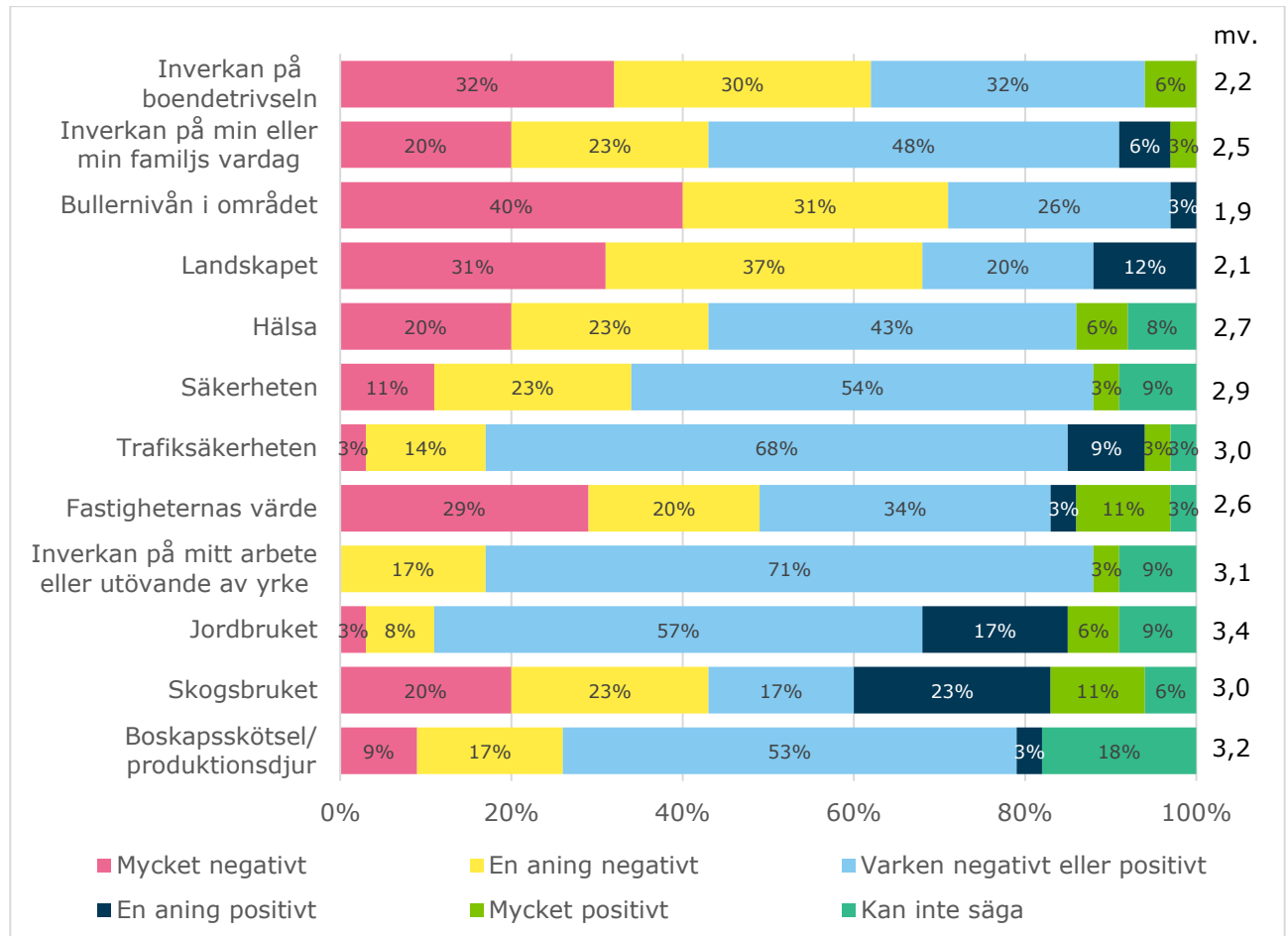
1.4.2025

**15. Vilka konsekvenser bedömer ni att vindkraftsprojektet Storbötet kommer att ha på kommunal nivå? (N=34)**

**SITOWISE**

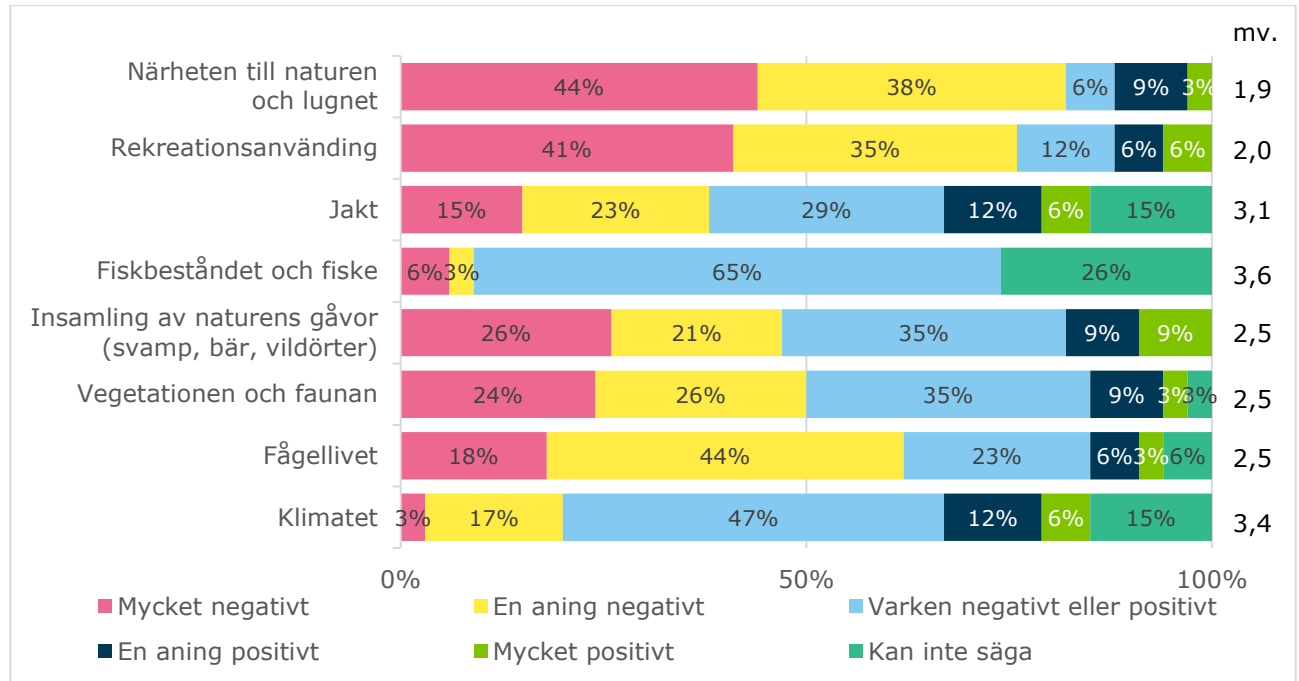
1.4.2025

**16. Hur bedömer ni att det planerade projektet kommer att påverka boendetrivseln och levnadsförhållanden samt näringslivet i området?**  
(N=35)



**SITOWISE**

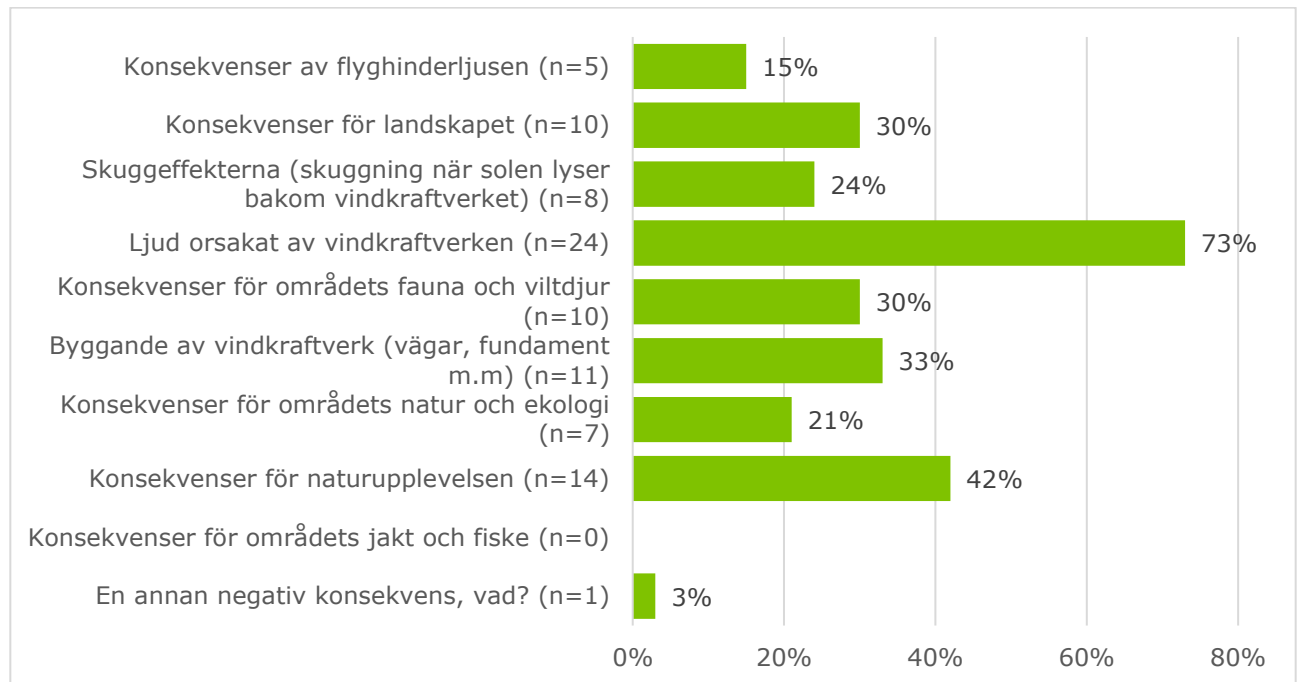
1.4.2025

**17. Hur bedömer ni att det planerade projektet kommer att påverka rekreatiansanvändningen och naturen i området? (N=35)**



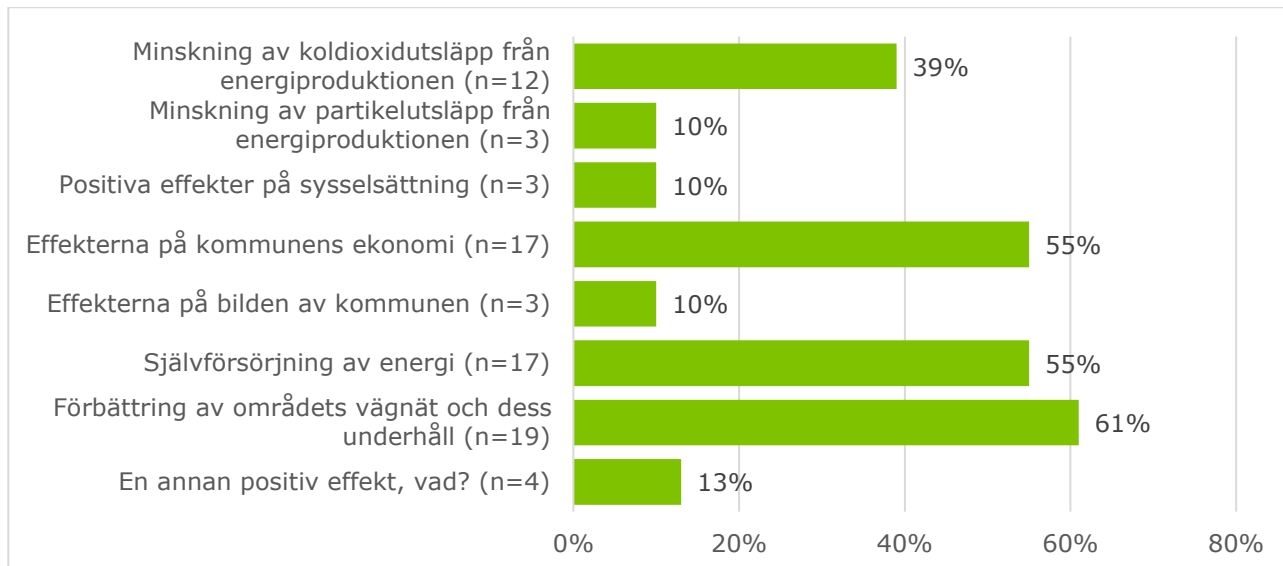
## 6. De mest betydande positiva och negativa konsekvenserna

### 18. Vilka anser ni är de mest betydande negativa aspekterna av de planerade projektet. (N=33)



### En annan negativ effekt, vad? (Alla svar)

- Inga preciseringar

**19. Vilka anser ni är de mest betydande positiva aspekterna av de plane-  
rade projektet. (N=31)****En annan positiv konsekvens vad? (Alla svar)**

- Inga preciseringar

**20. Om ni önskar kan du motivera, specificera eller kommentera dina svar på föregående frågor. (Alla svar)**

- Yleisesti vastustamme tuulivoimarakentamista lähelle asutusta, mutta kannattamme tuulivoimarakentamista kauas asutuksesta (yli 50 km)
- Ei ole mitään myönteistä. Tiestön käyttö vähäistä, joten ei merkitystä. Energi-aomavaraisuus ei ole taattu, kun ei tuule ja on pakkasta, jolloin energiatarve suurin ja näitähän kelejä riittää. Imago kärsii, kun edes viherät eivät halua muuttaa kuntaan, jossa melu ja välkehaittoja. Suomalaisten työllisyyteen ei vaikuta rakennusvaiheessa, koska työntekijät tulevat pääosin ulkomailta. Perusteellinen huolto 5 vuoden välein, joten ei kauheasti työllistä. Energiatuotannon hiukaspäästön vähenemisen voi toteuttaa ydinvoimalla ja se toimii myös pakkasella ja tuulettomalla säällä. Mitä hyötyä on hiukaspäästöjen vähenemisellä, kun lavoista irtoaa mikromuovia ja se kulkeutuu tässä tapauksessa pohjavesiin, jotka lähellä ja sitä kautta ihmisiin mm. aivoihin, jonka on todettu aiheuttavan muistisairautta. Mitä merkitystä on kuntatalouteen, jos kuntaan ei saada uusia asukkaita ja vanhatkin muuttavat pois tuulivoimaloiden haitan vuoksi.
- Befintliga stamnät räcker inte till, det har redan byggts för mycket vindindustri
- Myönteisiä puolia ei ole. Storbötet 1 alueen melu kuuluu jatkuvasti vakituiselle asumuksellemme, kun voimalat pörivät. Melu tulee vain lisääntymään Storbötet 2:sta. Prokonin teettämä Storbötet 1:stä meluarvio ei ole pitänyt paikkansa vaan





1.4.2025

oli virheellinen. Storbötet 1:sta (silloin oli merkitty alue Storbötet 1 ja 2) valittaneiden Dennis Siposen tekemä melumallinus piti paikkansa, olen nähnyt sen. Energiatuotannon hiilidioksiinin vähenemiseen on ratkaisu ydinvoima ja aurinkoenergia, joista ei tule melusaastetta. Työntekijät tulevat ulkomailta pääosin. Kuntatalous menee kuralle, kun tuulivoimalat vanhuutetaan tai konkurssinmyötä täytyy purkaa todennäköisesti veronmaksajien piikkiin. Kunnan imago heikkenee, kun asunnot eivät käy kaupaksi ja maisemanäkymät pilattu ja luonnosta ei voi nauttia melutta. Energiaomavaraisuus voidaan toteuttaa ydinvoimalla. Alueen tiestöverkostolla ei ole mitään merkitystä, kun sen käyttöaste olematon.

- Ääni ja maisemahaitta on erittäin merkittävä. Asunoilta menee myös arvo. Kysyin kiinteistön välittäjältä oman asuntoni arvoa, jos nykyinen jo osittain toiminnassa oleva Storbötet toteutuu. Heidän mielestä myyntiarvo on 0 !!. Tällaisiin paikkoihin hakeudutaan asumaan juurikin kauniin luonnon ja ympäristön vuoksi ja viihdytään, vaikka palvelut ovatkin kaukana. Nyt on se ympäristö menetetty ! Haitat laitetaan naapurinkunnan puolelle rakentamalla rajalle. Kielenä Ruotsin kieli ja sitten ei edes asiakirjat ole kaikki Suomeksi, vaikka Suomessa asutaan.
- Vindkraft nr 1 bör flyttas bortre södra delen av det nya området, pga bulleravstånd blott 1,5km.
- Några möllor hade jag inget emot men nu bor jag i en djungel av möllor. Största delen av Österbotten börjar bli fullt av dom.  
Dessa 2st som jag har kanske max kilometer bort hör man bra ljudet av på utsidan när det blåser lite hårdare vindar vilket är rätt ofta här. Men inte så de stör mig åtminstone trafiken har nog betydlig mera ljud.  
Men jag är ju en som uppskattar öppna landskap och skog utanför tätbebyggelse. Tycker alla dessa möllor förstör en hel del av det idylliska på landet.
- Bullernivån är mycket hög trots att vi inte bor så nära vindkraftverk. Vi får inte tillgång till elen som produceras. Finns någon plan för bedmonteri g och återställa de av miljö när vindkraftverken är uttjänta?

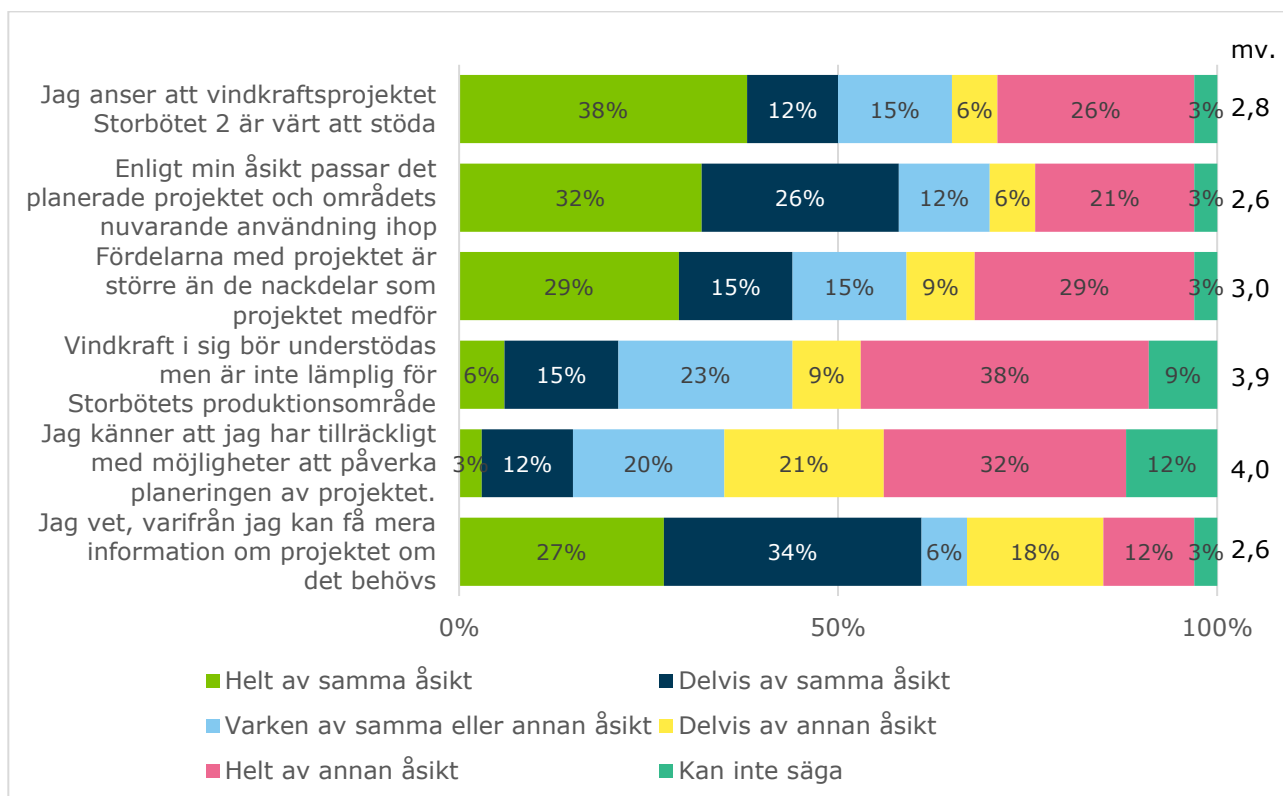


**SITOWISE**

1.4.2025

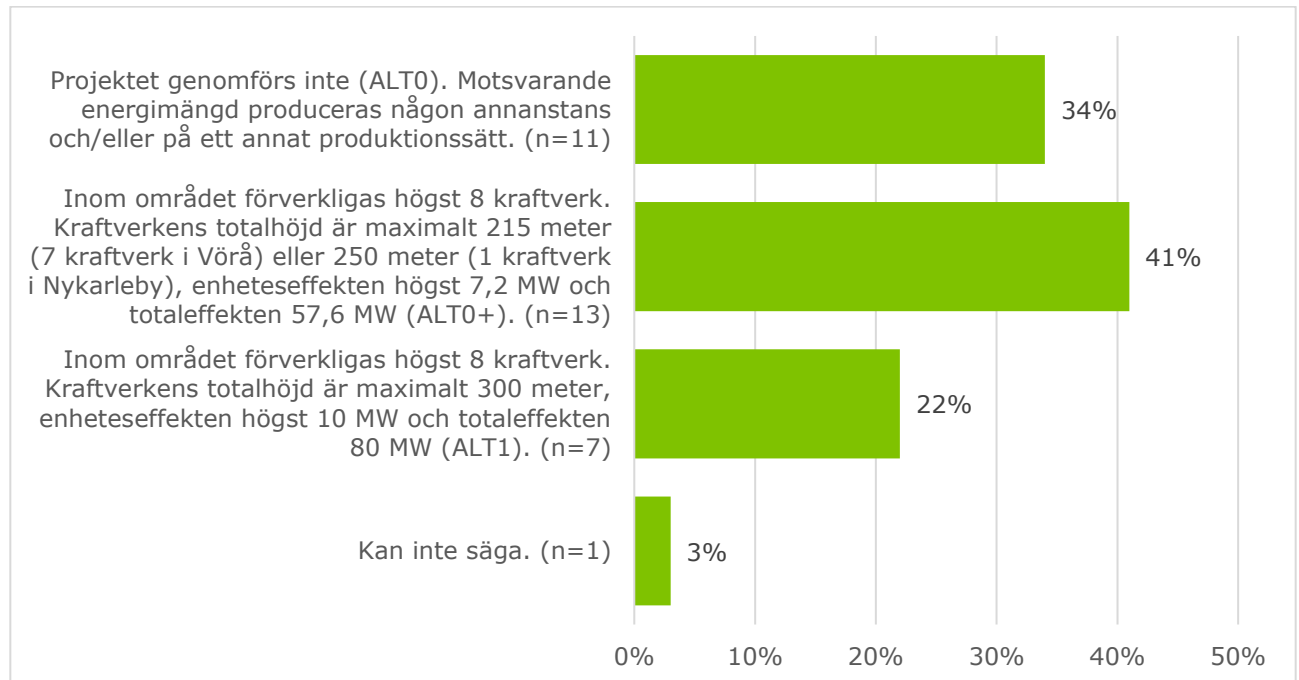
## 7. Allmän syn över projektet

### 21. Välj det alternativ som bäst beskriver er åsikt på följande påståenden. (N=35)



## 8. Synpunkt om de alternativ som övervägs i MKB-förfarandet

### 22. Vilket projekialternativ anser ni vara det bästa? (N=32)



### 23. Skulle ni kunna motivera närmare ert ställningstagande till projektets alternativ? (N=17)

- Ljudnivån måste hållas låg
- Vindkraftverken ligger för nära bebyggelsen. De större vindkraftverken kommer skapa konstant störande buller och blinkande ljusen.
- Katso perustelu kysymykseen 20
- Möllornas höjd
- Större och bättre
- Det räcker med 17 st vindmöller på Storbötet området.
- Ydinvoima ei tuota ihmisille ja eläimille haittoja. Myös aurinkoenergia on vaihtoehto jollaintasolla, mutta sitäkään ei saada ympärivuotisesti tarpeekis. Joten yhdessä ydinvoima ja aurinkoenergia.
- Samhället bör minska sin energikonsumtion, handskas varsamt med naturresurser och natur
- Ydinvoimaa tarttee rakentaa vain vähän ja se kattaa paremmin tarvittavan sähköön myös pakkasilla jolloin kulutus on suurin. Se ei myöskään pilaa samallatavalla ihmisten ja eläinten elinympäristöä. Meillä on hyvät kalliit joiden syvyyksiin





ydinjätteen voi sijoittaa. Myös aurinkoenergia on vähemmän haitallista, viljelemättömät pellot hyviä sijoituspaikkoja ja niiden seassa voi kasvattaa lampaita. Aurinkopaneeleja voi sijoittaa myös, joka talon katolle myös kaupungeissa kerrostalojen katoille tulevaisuudessa. Tuulivoima ei ole ekologinen. Mangneettien valmistukseen tarvitaan neodymiumia ja dysprosiumia, jotka harvianaisia alkuaineita.

- Näitä järjestömiä voimaloita ei saa rakentaa enää enempää. Ainakaan päästöihin mitään hyötyä niistä ei ole, vaan haitat on hyötyä suuremmat. ja koko elinkaarensa aikana ei tuotanto korvaa hiiltä mikä on mennyt rakentamiseen, kun oikeasti huomioidaan kaikki. Aika hiljaa on tuulivoima-ala ollut käyttämästään SF6 kaasusta, mikä on 23500 kertaa hiilidioksidia pahempi kasvihuonekaasu. Hyviä puolia ei tuulivoimasta löydy.
- Måttlighet i bullerkoncentrationen måste simuleras. Tror inte folk på landet vet vad den kumulativa interaktionen av buller, varianserna adderas från alla kraftverk i vinden.
- Skulle vilja se ett alternativ där kraftverk nr 1 inte finns med.
- Om målet är hållbar energiproduktion och självförsörjning av elkraft bör alternativet med högst totaleffekt väljas.
- Vindkraftverken ligger för nära fastbebyggelse. De större vindkraftverken kommer skapa konstant störande buller.
- Tycker det finns mer än tillräckligt av möllorna i Pensala området.
- Om jag skulle måste välja skulle jag vilja se på vilket vis dessa påverkar solen för invånare överlag. Vilken som ger minst blinkande effekt. Och när det skulle vara risk för blinkande.
- Detta kommer inte fram någonstans.
- Tycker de 17 st som redan byggs är tillräckligt höga  
Vindkraftverk är för oeffektiva i jämförelse till dess negativa påverkan under uppförande fasen. Skövling, byggnationer.

## 24. Vill ni kommentera placeringen av vindkraftverken i området? (N=15)

- Ni är för nära bebyggelse
- Vindmölla 1 är alldeles för nära bebyggelse och borde strykas ur planeringen. Vindmöllorna 2, 3 bör flyttas längre bort från bebyggelse.
- Kaikki pois. Aiheuttaa tuhoa Åkantin Natura 2000-alueelle mm. linnustolle ja tärinä vaikuttaa suohon, jossa keskusta on sen reunaosia ja ympäröivää kivennäismaata korkeammalla. Melu pihapiirissä on korkeampi jo nyt, kuin edellisen hankkeen melumallinnuksissa ja uusi alue lisää sitä.
- Vindkraftverk nr.1 alltför nära fast bosättning.
- Nr 1 nära Storbötsberget bör absolut släppas, men helst alla
- Kaikki pois ja Storbötet 1:sen yksi tuulivoimallaa ei saa rakentaa, koska nyt jo todellisuudessa raja-arvot ylittyvät asutusalueella.
- Voimala 8 ehdottomasti poistettava.



- Kraftverk nr 1 i nya området måste läggas i södra delen av området.
- Kraftverk nummer 1 borde tas bort från planen.
- Med erfarenhet från befintliga kraftverk kommer nr 1 att leda till en störande bullernivå.
- Inga kommentarer.
- Vindkraftverk 1 är alldeles för nära bebyggelse och bör strykas ur planeringen. Vindkraftverk 2,3 bör flyttas längre bort från bebyggelse.
- Nr1 kunde flyttas längre ner, under nr6 och nr7. Så kommer den inte så nära bebyggelsen.
- För min del skulle de hellre majoriteten åka på Storbötet 1 område. Så långt nordost som möjligt.
- Nr 1 verkar komma onödigt nära, speciellt om höjden blir 300 m
- Vindkraftverk borde placeras på industriområden/städer, där det redan är många byggnader och mycket brus (ljud) inte på lugna natursköna platser.

**25. Hur bedömer ni de sammantagna konsekvenserna av vindkraftsprojektet i närområdet på er egen livsmiljö (de mest betydande konsekvenserna)? (N=17)**

- Börjar bli för många kraftverk runtomkring
- Nuvarande vindkraftverk på Storbötet 1 har redan hög bullernivå vid vår fasta bostad. De nya på Storbötet 2 kommer ytterligare förstärka buller i Österby, Rauskas, Södersved området.
- Planerade vindkraftverken borde flyttas längre söderut eller helt tas ur planeringen, så att de inte påverkar boendemiljön för de fast bosatta.
- Erittäin negatiiviset vaikutukset virkistykseen, luontoarvoihin, maisemaan, kiinteistöarvoihin.
- Torde inte inverka
- inte alls
- Meluisaa, luonnossolosta ja hiljaisuudesta ei voi enää nauttia, joka lisää stressiä.
- Bullernivån mest oroande.
- Det har beviljats, byggt och planerats alltför många vindkraftsindustriområden och om de syns i alla riktningar är det mycket störande, vem vill bo i industrimiljö. Det räcker med befintliga vindkraftverk.
- Maalaismiljööön rauha, hiljaisuus, kauneus, virkistyskäyttö, osa eläimistöstä ja linnuista menetetään. Maaseudusta tulee tehdas-alue. Ainoat syyt miksi maalla asutaan tuhoataan.
- Tämä järjetön toiminta pilaa maaseutu ympäristön. Loppumaton häiritsevä ääni, maisemahaitta sekä ikuiset valot päivin öin.. Myös luonto saastuu mikromuovista. Minkäänlaista valvontaa ei ole, koska jostain kumman syystä ympäristölupia ei haluta.



**SITOWISE**

1.4.2025

- Jag ser positivt på utnyttjandet av Storbötet till vindkraft. Jag har skidat och cyklat i pinande nordanstormar sedan jag var 3-4 år gammal. Det bästa som sker är att de starka vindarna omvandlas till ekologisk energi och nationalinkomst.
- Vi börjar få nog!
- Pensala by är omringad av vindkraftverk.
- Ingen skillnad åt vilket håll vi ser hemifrån så har vi alltid vindmöller på näthinan. Jag föredrar ett orört landskap utan dessa möller.
- Känns lite att det har kommit lite för många nu på en kort tid. Skulle nog räcka med några mindre än vad som nu har kommit eller skall komma!
- Buller från nuvarande byggda vindkraftverk är redan oskäligt högt. De nya vindkraftverken på Storbötet 2 kommer ytterligare att förstärka buller i Österby, Rauskas, Södersved området. De planerade vindkraftverken borde flyttas längre bort söderut. Och tas bort helt från planeringen de som ligger närmast bebyggelse, så att det inte påverkar boendemiljön för de fast bosatta.
- Vackra landskapet förstörs ännu mera. Sicka gärna ut hur det påverkar solen minst på morgon och kväll längd mässigt.
- Ständigt ljud, vacker natur utbytt till dystopi liknande område.

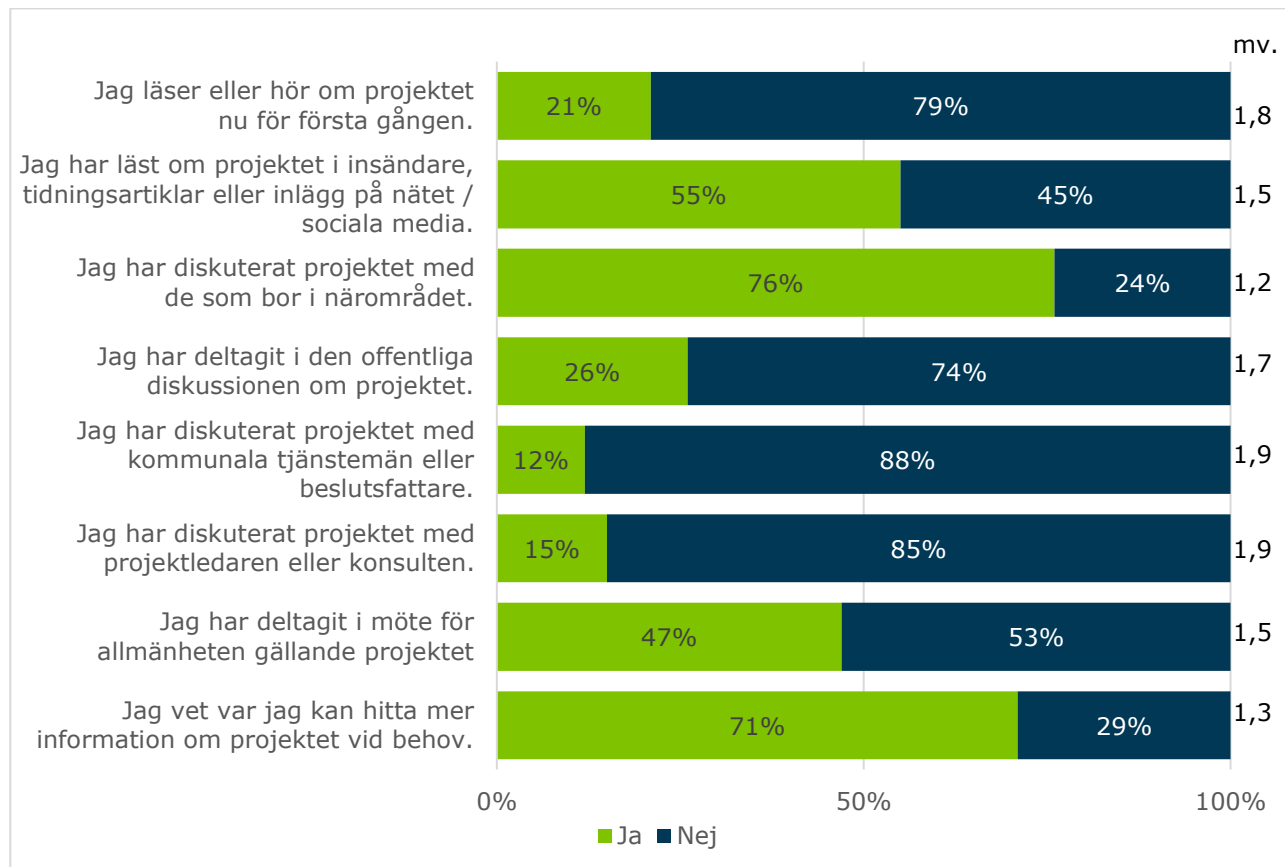


**SITOWISE**

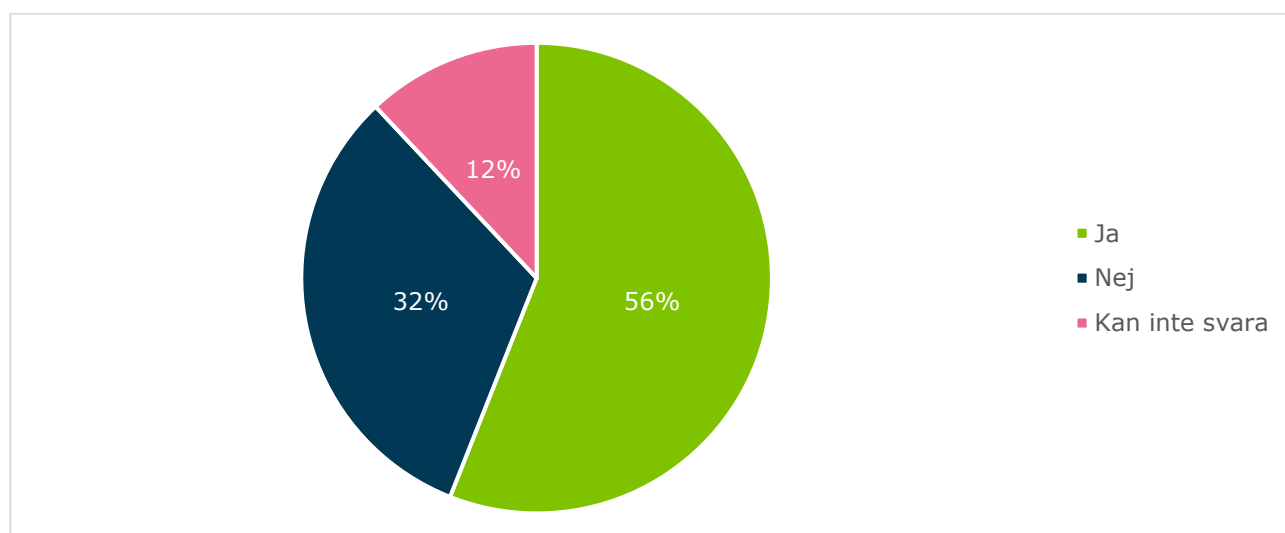
1.4.2025

## 9. Tillgång till information om projektet

### 26. Har ni fått information om vindkraftsprojektet Storbötet 2 eller deltagit i diskussionen om projektet? (N=34)



### 27. Anser ni att det har informerats tillräckligt om projektet? (N=34)



**28. Gällande vilka frågor önskar ni mera information om? (N=9)**

Av de som svarade på enkäten angav 9 respondenter i det öppna frågefältet vilka frågor de önskar få mer information om. Nedan presenteras en tematisk sammanfattning av svaren. I de öppna svaren på frågan framträdde följande teman och aspekter som invånarna önskar få mer information om:

**Projektets innehåll och framsteg**

- Siitä miten tämä järjettömäs saataisiin loppumaan.
- Jag önskar svar på frågor som bättre och tydligt förklarar nyttan med vindkraftverken, speciellt för de personer i området som är emot vindkraft.
- Hur stor produktion gäller det? T.ex. hur många hem kunde vindkraften försörja och hur länge? Hur stor andel av kommunens energiförbrukning täcker kraftverken vid genomsnittlig effekt? Får de närboende direkt nytta av produktionen? Kommer den producerade elen säljas någon annanstans för vinst eller används den lokalt av kommunen? Kommer vindkraften och hållbar energiproduktion att sänka elpriserna i framtiden? Hur länge håller vindkraftverken? Vad är planerna för när kraftverken måste bytas?

**Tillgänglighet, växelverkan och samarbete**

- Vaikea saada lisätietoja, kun katsoin netistä selvityksiänne niin ne olivat 150 sivua ruotsiksi ja 9 sivua suomeksi. Kaikki on oltava suomeksi. En myöskään ollut tietoinen koko hankeesta, koska olette muuttaneet Uudenkaarlepyyn Strbötet 2:sen 1:seksi ja nyt Storbötet 2 onkin Vöyri. En ole osannut sentakia seurata tilannetta. Onko tämä ollut tarkoituksenhakuista? Minun mielestä on. Haluan laskelmat missä näkyy infraäänien laajuus. Huomioidaanko melumallinnuksessa amplitudimodulaatiota?
- Ingen idé att delta i diskussionen när projektet genomförs ändå.

**Konsekvenser och kompensation**

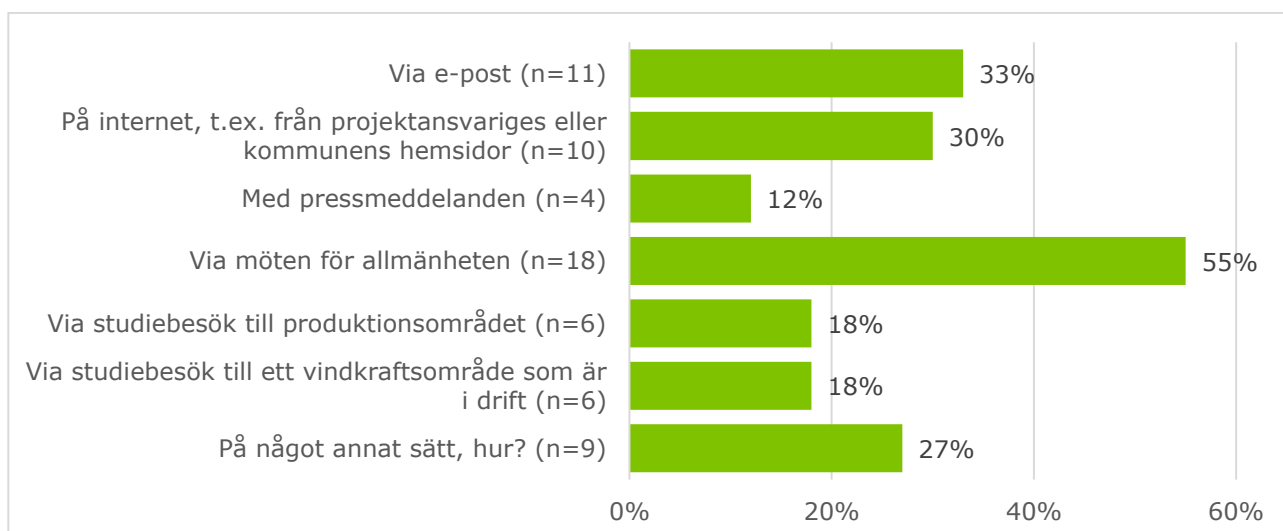
- Oklarheter finns gällande konsekvenser av ljud, ljus, vibrationer och deras påverkan på natur och hälsa inklusive pollinerares överlevnadsmöjligheterna. Hurudant material består vingarna av och hur mycket vingdamm kommer vid nötningen att spridas i luft, mark och vatten? Beaktas problemet med mikroplaster i miljön och dess påverkan på flora, fauna och odlingar, förutom luften vi andas? Vill ni benämna vindenergin och vindkraftsparker som "gröna", som om de vore naturvänliga som träd(parker), trots allt material som ska slussas dit, vägar byggas och området göras irreversibelt till ett kargt industriområde där naturen är förstörd för all framtid?
- Kuka tekee melumallinnukset ja miten ne tehdään? Kuinka tutkitaan miten vaikuttaa tuulivoimaloiden aiheuttama tärinä luontoon mm. Äkanttin luonnonsuojelualueeseen, koska se on kermikeidas eli kohosuo ja sitä pitää käsitellä siten kuin luonnonsuojelulain 65 ja 66 pykälässä säädetään? Millainen on vaara-arvio ja pelastussuunnitelma? Hankkeen koko elinkaaren huomioiminen ympäristövaikutuksineen, käyttökustannuksineen ja toiminnan päättymisestä



aiheutuvien kustannusten huomioiminen ja miten ongelmajäteet käsitellään kuten lavat. Miten luonon pilaantumista käytännössä estetään, kuten öljyn ja voiteluaineiden joutumista luontoon ja jos niitä joutuu onko suunnitelma mikä? Kaikki materiaali mikä on ruotsiksi on myös oltava suomeksi samaan aikaan eikä niinkuin Storbötet 1:ssä (Suomeksi 10 sivua ja ruotsiksi 90 sivua ja toinen materiaali suomeksi 23 sivua ja ruotsiksi 238 sivua, kyse YVA, joka nähtävillä Kauhavan pääkirjastossa). Asuntojen arvon laskeminen alueella, miten laskette? Erityisesti tiukasti suojeltujen eläinten kuten liito-oravan ja viitasammakon olemassa olon selvitys paikanpäällä ja kuinka ja koska se on tehty. Sekä onko alueella lepakoita ja kuinka niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja suojellaan kaikenlaiselta häirinnältä (lepakot kuolevat ilmanpainemuutoksiin, jota tuulivoimalan siipi aiheuttaa). Miten tuulivoimalahanke täyttää EUROBATS sopimuksen ja EU luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain käytännössä? Miten infräänimelu huomioidaan (ISO 9996:1996 standardin mukaan alle hertsin infrääni aiheuttaa merittävää, matkapahoinvointia, huimausta ja ahdistuneisuutta) ihmisten ja eläinten kohdalla? Missä ja miten lintujen kevät ja syysmuuttoselvitys, sekä Natura 2000-alueen linnusto kuten mehiläishaukka, joka erittäin uhanalainen, Liro, joka alueellisesti uhanalainen? Mitä maakuntasuunnitelmaa noudatatte? Miten käytännössä huomioitte pohjavesialueet?

- Kumulativa sammantagna bullernivån av samtliga kraftverk i full drift och effekt och frekvensernas upplevda inverkan för boende i Rausk och Södersved-Gräddja.
- Konsekvenser av att det planeras över 100st kraftverk runt Pensala by.
- Hur och när dessa olik längder påverkar solen för invånare. Speciellt när det blir mörkare så vill man ju ogärn ha möllorna precis där solen kommer upp och går ner = Disco.

## 29. Hur skulle ni vilja få mer information om projektet? (N=33)







1.4.2025

**På något annat sätt, hur?**

- pappersinfo
- med brev som detta
- via brev post
- Brev hem
- itsellä on tarvittava tieto, koska kokemusta tarpeeksi
- Facebook direktsändning från möten.
- På posten
- Brev till hemmet, i både mitt och makens namn
- Info blad på posten.

**10. Andra saker att beakta****30. Vilka frågor önskar ni att beaktas vid planeringen av vindkraftsprojektet? (N=18)**

- Kraftverken bör vara 1 km pär totalhöjd från fast boende
- Inom en radie från Pensala planeras och delvis färdigt byggda vindmöllor totalt 285 st, min åsikt är att inte bygga stora vindparker utan mindre parker med högst 15 möllor. 285 möllor behöver 1,5 ha /mölla vilket betyder 427 ha kalyt, områden som inte beskogas under 30 år och så kommer vägar och ellinjer till. Vindkraft är bra men värna om vår natur och använd sunt bondförnuft.
- Ljudnivåerna
- Jag (vi) kräver att Storbötet 2 vindkraftverk n:1 tas bort från planeringen. Vindkraftverk 2;3 bör flyttas längre bort från bebyggelsen. Vår bostad är alldeles för nära vindkraftverken.
- Klimat-o miljöfrågor
- Att man rådgör med befolkningen som bor närmast innan man förstorar och bygger ut ytterligare. Att man mera forskar i hur hälsan påverkas, likaså djurlivet och fågellivet i området.
- Kaikki mitä Yhteysviranomaisen lausunnossa ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa sanotaan on otettava huomioon.
- Avstånd till fast bosättning.
- Noggrannare utredning om områdets nu levande arter (speciellt fåglar) och hur de påverkas då risken för minskad mångfald ökar då biotoper alltmer försvinner. Det bör presenteras en oberoende utredning om hur befintliga Storbötet 1 påverkat den levande naturen. Har det gjorts kostnadsberäkningar för restaurering av vindområden efter 30-50 år, så arrendatorerna vet vad det kan komma att kosta?
- Edellä ilmi tulleet asiat ja, että melumallinnus teettätetään Dennis Siposella.





1.4.2025

- Niitä ei rakennettaisi pilaamaan ympäristöä. Onhan se helppoa siellä kaukana palkan edestä pilata toisen lähiympäristöä. Varsinkin laittaa myllyt toisen kunnan rajalle. Sekin olisi jo jatain jos edes osaisitte mallintaa äänet, mutta ne mallinnetaan väärin ja ympäristölupia ei haluta, koska silloin joutu mittaamaan oikeasti ne äänet. Myös voimaloissa käytetään tuhansia litroja myrkyllisiä kemikaaleja, niidenkään käytöstä ym. ei tarvitse siis raportoida mitään. Suurta huijausta kaikkia.
- Bullernivåerna samt frekvensernas spektrum. Ekonomiska nyttan - privat och kommunal - för regionen i klara kalkyler.
- När det planeras en så omfattande mängd kraftverk i närområdet, bör avståndet till bebyggelsen utökas!
- Vindkraftverk nr 1 är alldeles för nära fastabebbyggelsen och kräver att detta tas bort ur planeringen. Samt att vindkraftverk 2,3 som ligger även för nära fasta bebyggelsen måste flyttas längre bort
- Ett besök till området tror jag nog skulle upplevas som mycket positivt. Invånarna är överlag mer positiva ifall de får vara med på ett hörn.
- Där kraftledningar dras borde få ett bättre pris för markanvändningen. Bättre betalt!!
- Sicka gärna ut hur det påverkar solen minst på morgon och kväll längd mässigt. Med dessa olika längder  
Vem tar hand om problemavfallet när vindkraftverket tas ur bruk?

### 31. Vi tar gärna emot respons på denna enkät. (N=10)

- Bra enkät!
- Ni har ställt många bra frågor och jag har svarat vad jag tycker om ert projekt. Jag ser fram emot att ni tar i beaktande mina svar o åsikter.
- Jag vill veta statistik på denna enkät.
- Kysely oli osittain tarkoituksenhakuinen. Ei kysytty miten olemassa oleva Storbötetin tuulivoimala vaikuttaa ihmisiin mm. terveyteen ja viihtyvyyteen.
- Den är lite stereotyp...
- Mitään ei kysytty miten melu ja väike vaikuttaa ihmisiin, kun kokemusta meillä jo on.
- Kyselyjä ei ole tullut kaikkiin lähitaloihin, vaan on valittu vain osaa.
- Viktigt att invånarna får möjlighet att uttrycka sin åsikt i denna fråga. Hoppas att önskemål från lokalbefolkningen hörsammas
- Bra att ni kommer ut med den åtminstone så inte allt kommer som en käftsmäll.

