



Jolkka vindkraftsprojekt

SAMMANFATTNING AV INVÅNARENKÄT 3.2.2025

Innehåll

1	Genomförande av invånarenkäten	3
2	De svarandes bakgrundsuppgifter	3
3	Nuvarande användning av Jolkka projektområde	5
3.1	Människors rörelsevanor i området	5
3.2	Betydelsen av Jolkkaområdet med tanke på olika användningsändamål	5
4	Inställning till klimatförändringen och vindkraft i allmänhet	8
5	Bedömningar av vindkraftsprojektets konsekvenser	10
5.1	Bedömningar av konsekvenser på kommunal nivå.....	10
5.2	Bedömningar av hur vindkraftsprojektet påverkar det egna livet	11
5.3	Bedömningar av konsekvenser för trivseln i boendemiljön.....	12
5.4	Bedömningar av konsekvenserna för landskapet i närmiljön	13
5.5	Bedömningar av konsekvenser för fritids- och rekreationsmöjligheterna.....	14
5.6	Bedömningar av konsekvenserna för uppskattningen av området som bostads- och fritidshusområde.....	15
5.7	Bedömningar av konsekvenser för möjligheterna att använda projektområdet.....	16
5.8	Bedömningar av konsekvenser för näringar i projektområdet och näromgivningen	18
5.9	Bedömningar av de mest betydande positiva och mest betydande negativa konsekvenserna	19
6	Inställning till Jolkka vindkraftsprojekt	21
6.1	De svarandes inställning till Jolkka vindkraftsprojekt.....	21
6.2	De svarandes helhetsbild av alternativen till vindkraftsparken	22
6.3	De svarandes förhållningssätt till övriga projekt i närheten	24
7	Information om projektet och deltagande.....	25
8	De svarandes önskemål inför den fortsatta planeringen	26

1 Genomförande av invånarenkäten

Som en del av miljökonsekvensbedömningen för Jolkka vindkraftsprojekt gjordes en enkätundersökning i december 2024. Enkäten skickades till alla hushåll och ägare av fritidsbyggnader på fem kilometers avstånd från de planerade vindkraftverken (ALT1). Dessutom skickades enkäten till ett slumpmässigt urval personer på under tio kilometers avstånd från de planerade vindkraftverken. I ovan nämnda område skickades 700 enkäter. Enkäten besvarades av 151 personer och svarsprocenten var 22 procent. De svarande fick välja om de vill svara på enkäten på svenska eller på finska.

Nedan presenteras resultaten av enkäten som en sammanfattning av alla svar. För en del frågor presenteras separata svar även för de svarande som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från de planerade vindkraftverken.

2 De svarandes bakgrundsuppgifter

Av de personer som svarat på invånarenkäten var 94 procent fasta invånare och 6 procent fritidsinvånare. Bild 1. Flest fasta invånare fanns i Nedervetil väster om projektområdet.

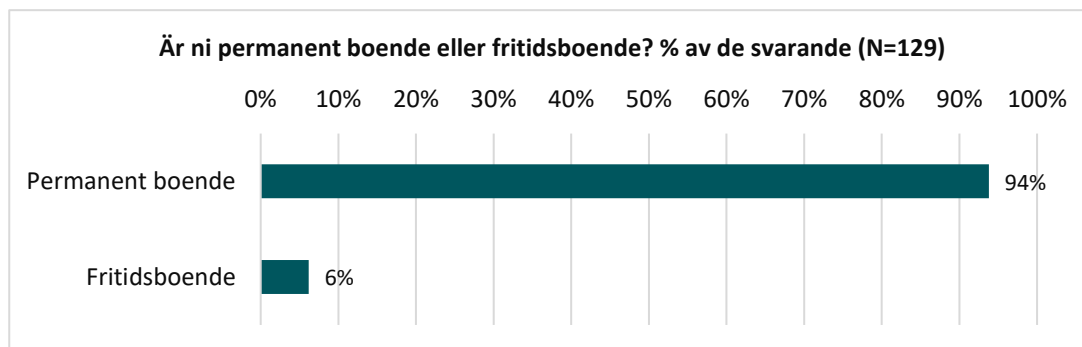


Bild 1: Andelen fasta invånare och fritidsinvånare av de som svarat på enkäten.

Av de som svarat på enkäten var 21 procent personer i åldern 30–49 år, 24 procent i åldern 50–64 år och 47 procent personer på över 64 år. Av de som svarade på enkäten var 8 procent i åldern 18–29 år. Bild 2.

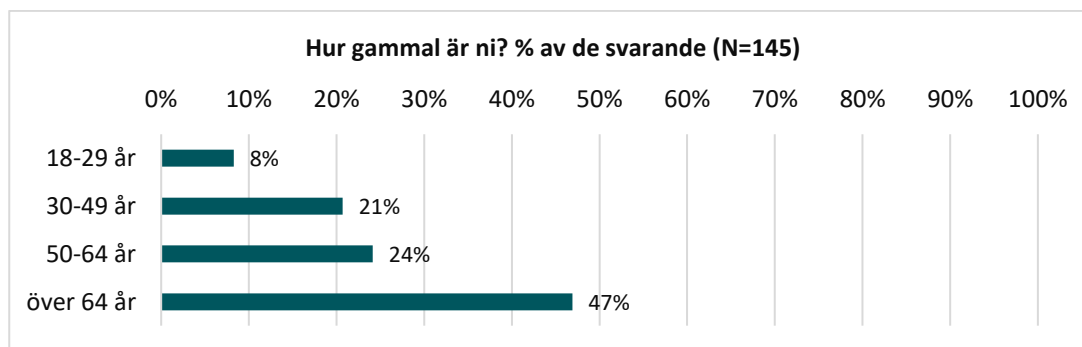


Bild 2: Åldersfördelningen bland de som svarat på enkäten.

Av de svarande meddelade 67 procent att de bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från vindkraftverken i Jolkka och 33 procent att de bor eller äger en fritidsbostad på mellan fem och tio kilometers avstånd från kraftverken. Bild 3. I en öppen fråga fick de svarande precisera läget för sin boendeplats

till exempel genom att uppge by eller postnummer. 133 personer svarade på frågan. Nästan alla som svarat uppgav att deras bostad eller fritidsbostad ligger i Nedervetil och omgivande byar. Byar med flest svarande var Riippa, Jolkka, Saarukka, Åbacka, Tast, Grusbacka och Seljes.

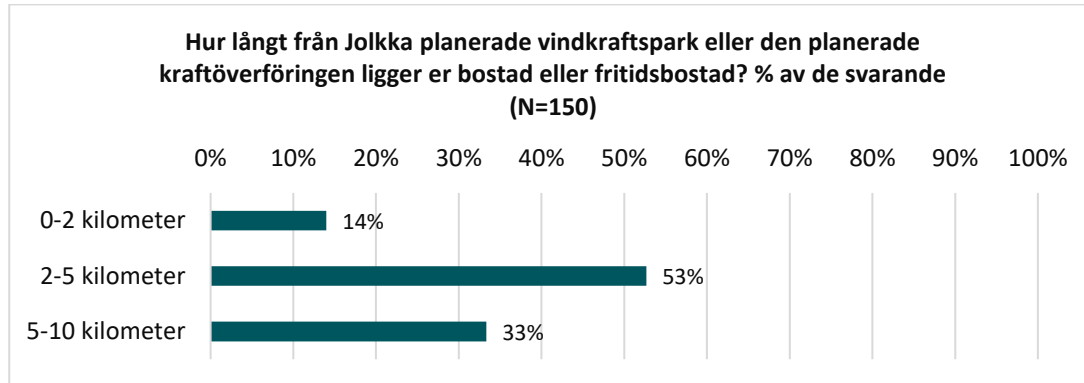


Bild 3: Avståndet för de svarandes bostad eller fritidsbostad från de planerade vindkraftverken i Jolkka.

Av de svarande uppgav största delen (82 %) att de bor eller äger en fritidsbostad på över en kilometers avstånd från Jolkka planerade elöverföringsrutt. Bild 4.

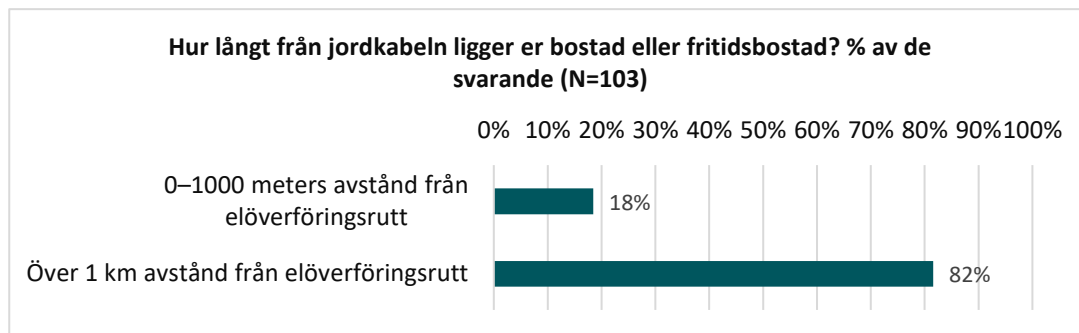


Bild 4: Avståndet för de svarandes bostad eller fritidsbostad från den planerade elöverföringsrutten för Jolkka.

Av de svarande uppgav 36 procent att de besökt basen till ett befintligt vindkraftverk och 38 procent att de sett kraftverk på nära avstånd. Detta innebär att största delen av de svarande hade egna erfarenheter som grund för sina svar. Bild 5.



Bild 5: De svarandes upplevelser av vindkraftverk.

3 Nuvarande användning av Jolkka projektområde

3.1 Människors rörelsevanor i området

31 procent av alla svarande och 38 procent av de som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från kraftverken uppgav att de rör sig dagligen eller varje vecka i Jolkka projektområde. Största delen av de svarande rör sig i projektområdet beroende på säsong. Endast några svarande uppgav att de aldrig rör sig i projektområdet. Man kan med andra ord säga att projektområdet är bekant för de svarande. Bild 6.

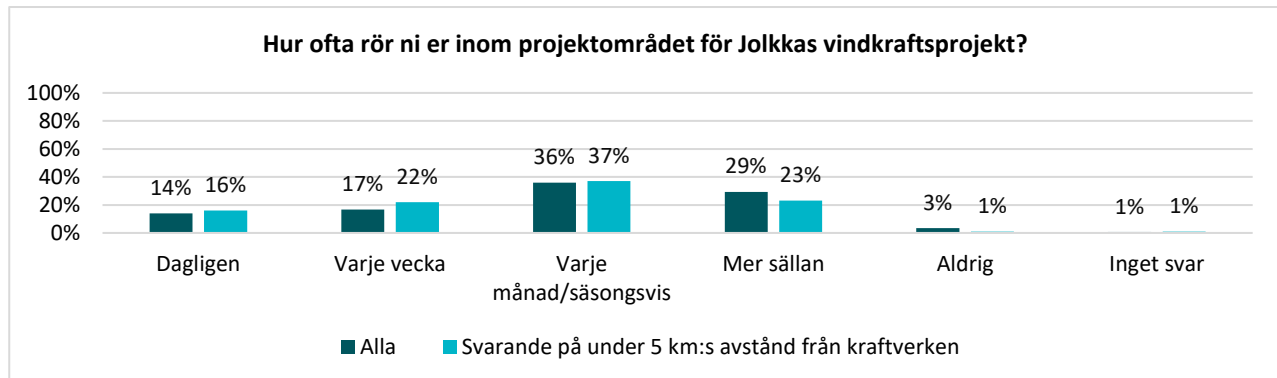


Bild 6: Diagram över hur människor rör sig i Jolkka projektområde.

3.2 Betydelsen av Jolkkas vindkraftområde med tanke på olika användningsändamål

För de svarande är området för Jolkka vindkraftspark särskilt viktigt med tanke på bär- och svampplockning (våldigt eller ganska viktigt för 69 procent), friluftsliv (våldigt eller ganska viktigt för 67 procent) och observation av naturen (våldig eller ganska viktig för 64 procent). Bild 7. Utöver de användningsändamål som nämnts i frågan hade de som svarade på frågan också möjlighet att nämna andra funktioner med tanke på vilka området är viktigt för dem och har betydelse med tanke på den egna levnadsmiljön. Som viktiga funktioner i de öppna svaren nämndes ofta att tillbringa fritiden i området, så som att vistas i skogen samt löpning, fiske, orientering och skidåkning och användning av vandrings- eller friluftsleden. Även arkeologiska objekt och främjande av välmående nämndes. De friluftsleder som delvis går i området nämndes ofta bland de svarande. I svaren är man oroliga för ledernas framtid och trivseln längs dem. Lederna har delvis också byggts av lokala invånare med talkokrafter.

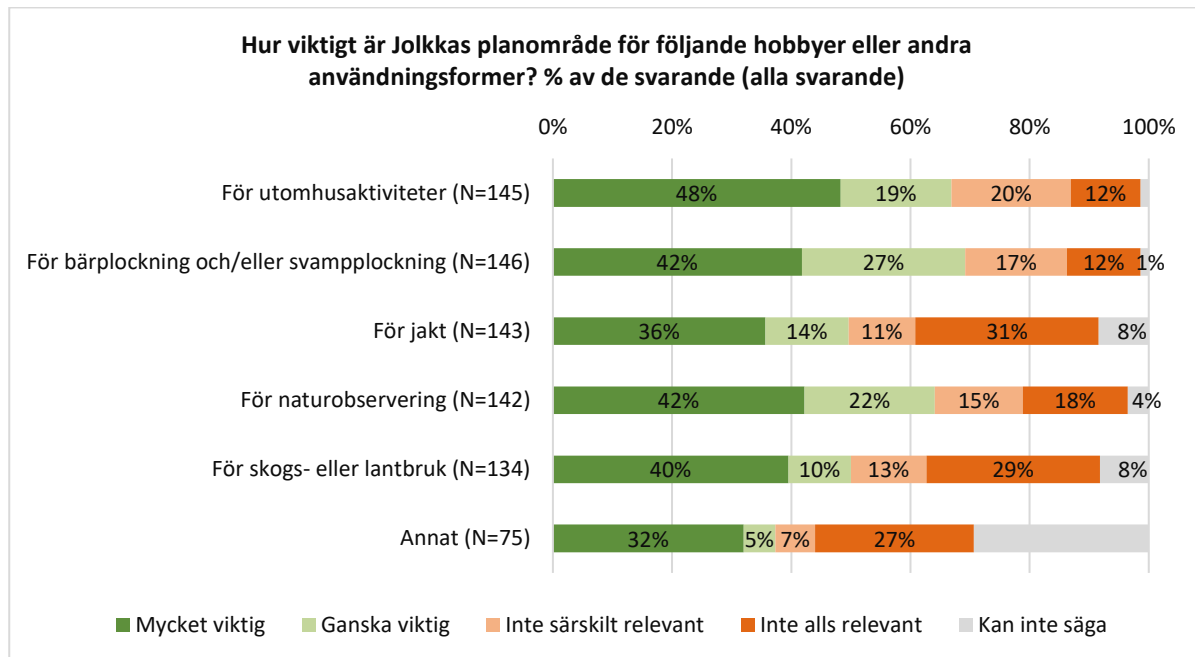


Bild 7: Betydelsen av Jolkka projektområde med tanke på olika användningsändamål (ALLA SVARANDE).

I svaren av de som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från kraftverken framkommer att projektområdet är viktigare för dem som bor i närheten av området än för de svarande i genomsnitt. Särskilt viktigt är området med tanke på bär- och svampplockning (våldigt eller ganska viktig för 78 %), utomhusaktiviteter (våldigt eller ganska viktig för 76 %) och observering av naturen (våldigt eller ganska viktig för 73 %). Bild 8.

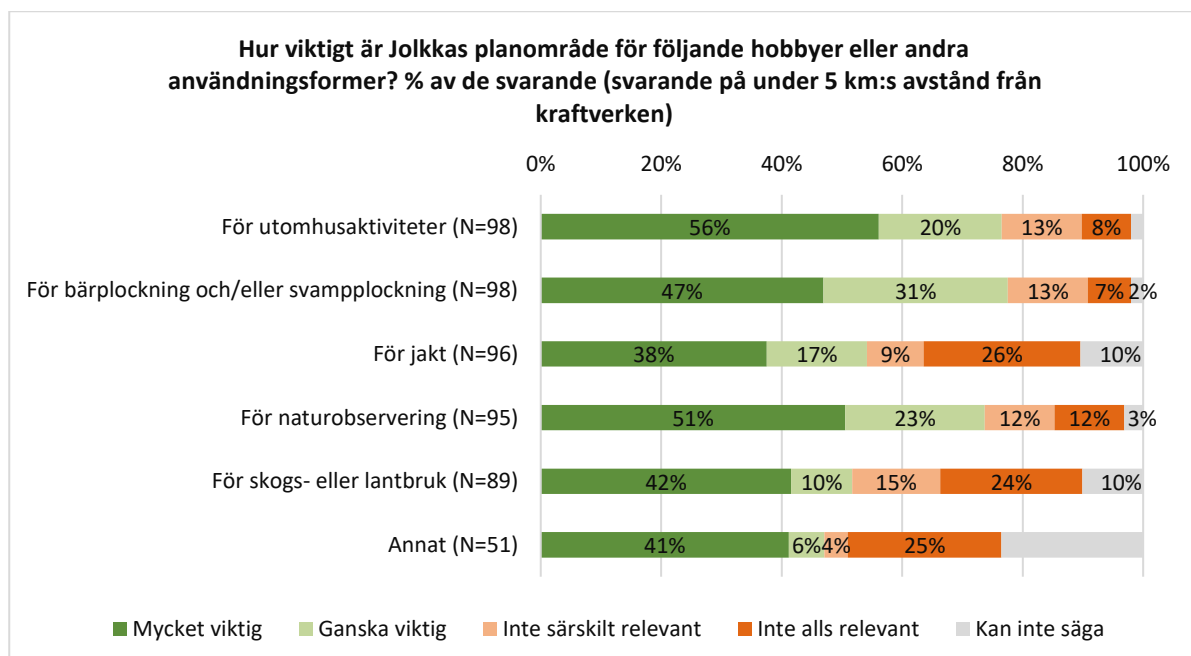


Bild 8: Betydelsen av Jolkkaområdet med tanke på olika användningsändamål (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

Av de svarande äger få (14 %) mark i Jolkka projektområde och ännu färre i området för jordkabelrutten (11 %). Bild 9 och 10.

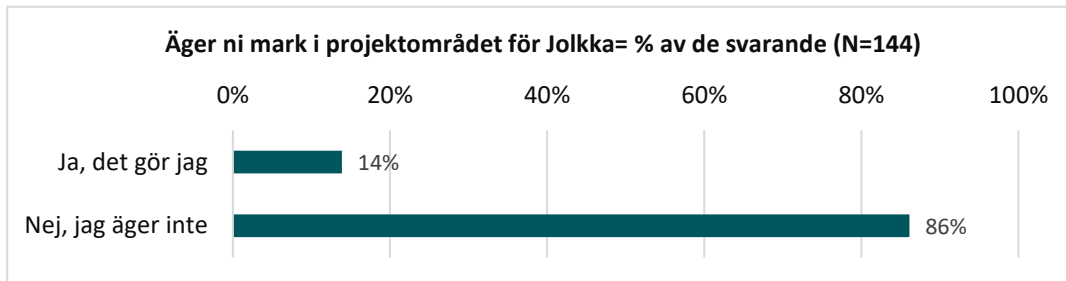


Bild 9: Ägande av mark i Jolkka projektområde

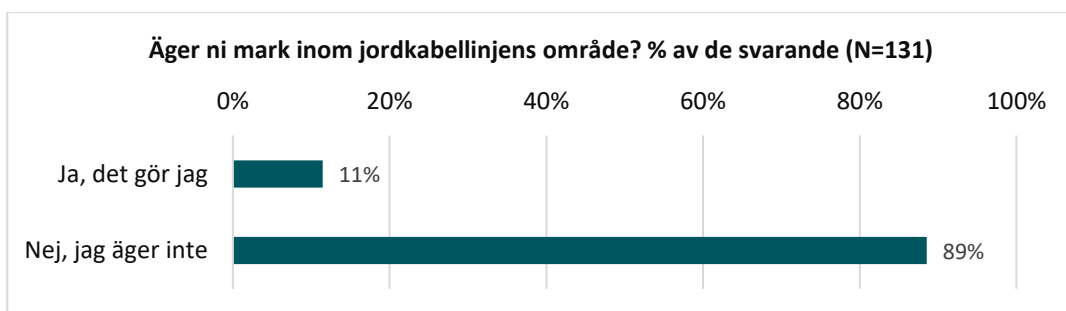


Bild 10: Ägande av mark i området för Jolkka jordkabelrutt

4 Inställning till klimatförändringen och vindkraft i allmänhet

Av de som svarat på enkäten uppgav 76 procent att de är helt eller av ganska samma åsikt med påståendet "Klimatförändringen är ett allvarligt problem". Av de svarande var 66 procent helt eller av ganska samma åsikt om att det är viktigt att Finlands regering vidtar åtgärder för att motverka klimatförändringen. Av de svarande uppgav 47 procent att de också själva vidtagit åtgärder för att motverka klimatförändringen. Bild 11.

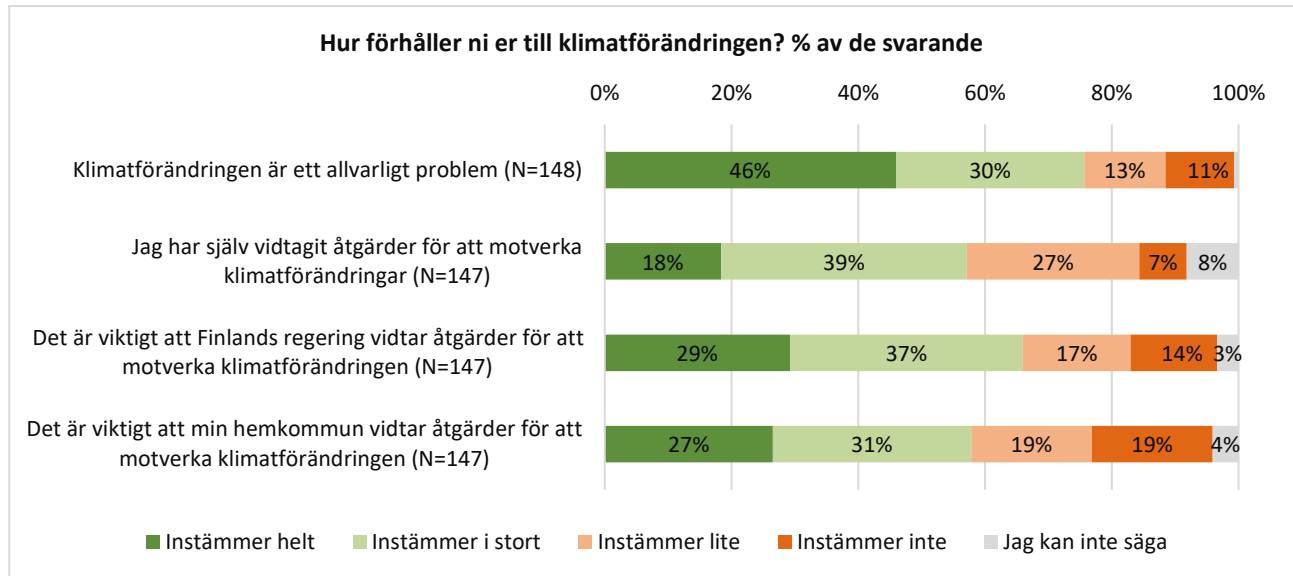


Bild 11: Inställning till klimatförändringen och vindkraft i allmänhet (ALLA SVARANDE).

Av de som svarat på enkäten var 39 procent helt eller av ganska samma åsikt om att vindkraft bromsar klimatförändringen och 36 procent om att vindkraft är hållbart och sparar naturresurser. Av de svarande ansåg 54 procent att det är viktigt att energi produceras på lokal nivå. Förtroendet för myndigheternas kunskande och på de lagar som styr planeringen av vindkraft kunde vara på en högre nivå, eftersom endast 36 procent av de svarande instämde med påståendet. Av de svarande ansåg 65 procent att invånarna i närheten inte vänjer sig vid vindkraft med tiden. Bild 12.

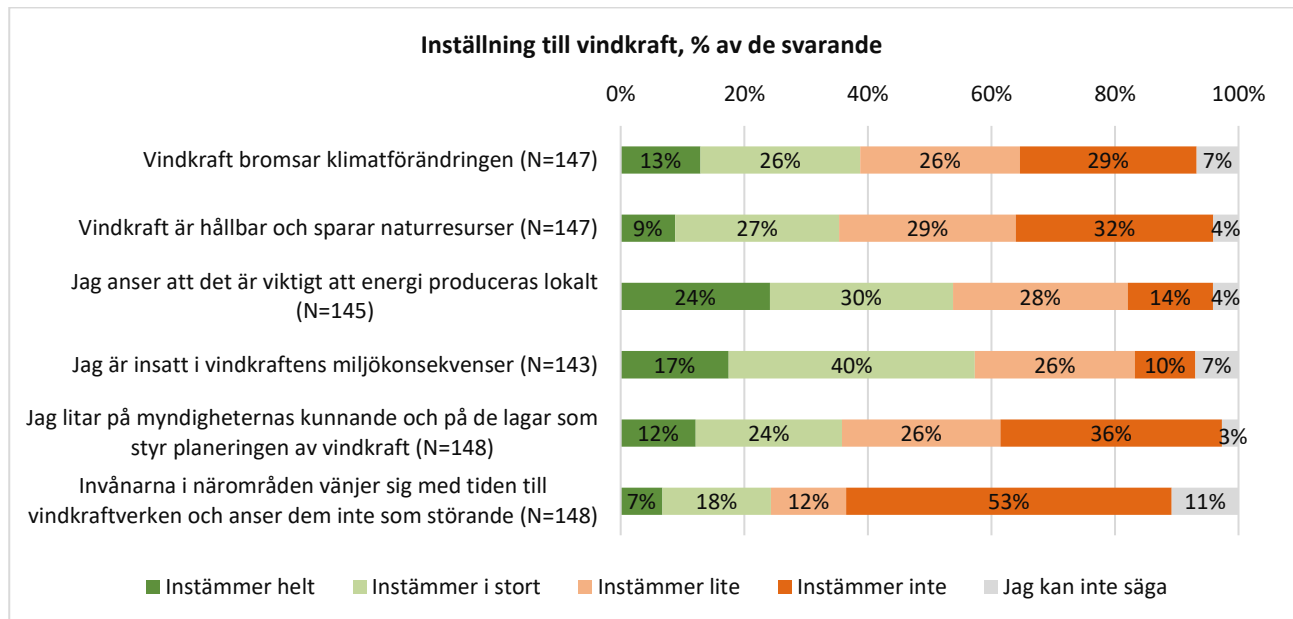


Bild 12: Inställning till vindkraft i allmänhet (ALLA SVARANDE).

De svarande anser med andra ord att klimatförändringen är ett allvarligt problem och största delen ansåg att åtgärder måste vidtas för att bekämpa klimatförändringen. Däremot ansåg största delen av de svarande att vindkraft inte är hållbar och inte sparar naturresurser. Största delen av de svarande hade bekantat sig med vindkraftens miljökonsekvenser. I de öppna svaren framhövdes en oro för naturen och djuren på den skogsyta som ska röjas för vindkraft. Detta kan vara en orsak till synen på att största delen av svarande anser att vindkraft inte sparar naturresurser.

5 Bedömningar av vindkraftsprojektets konsekvenser

5.1 Bedömningar av konsekvenser på kommunal nivå

De som svarat på enkäten bedömde att Jolkka vindkraftsprojekt inverkar mest positivt på kommunens ekonomi, livskraft och sysselsättning under byggnadstiden. De som bor i närheten bedömde att projektet inverkar mest negativt på turismen i området och uppskattningen av området. Projektets konsekvenser för sysselsättningen under den operativa fasen ansågs inte vara särskilt stora. Bild 13.

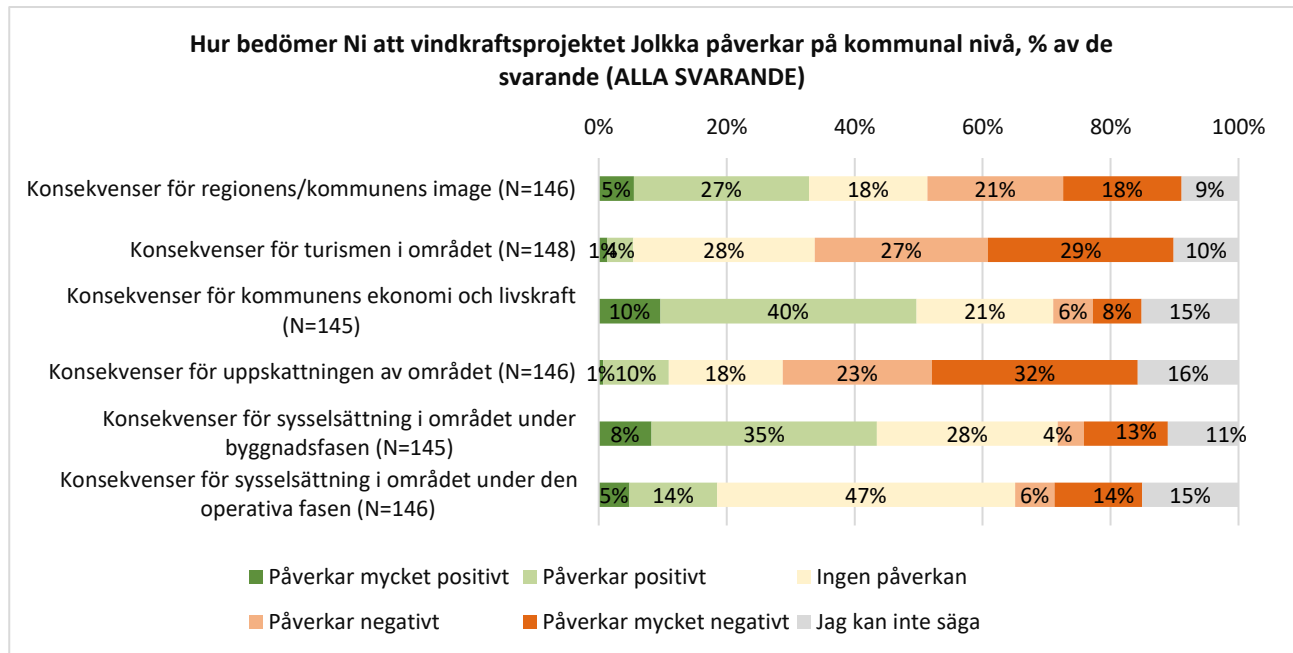


Bild 13: Bedömningar av konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar på kommunal nivå (ALLA SVARANDE).

De svarande som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från vindkraftverken bedömde att konsekvenserna på kommunal nivå är liknande som alla svarande i genomsnitt, men mer negativa än de svarande i genomsnitt. Bild 14.

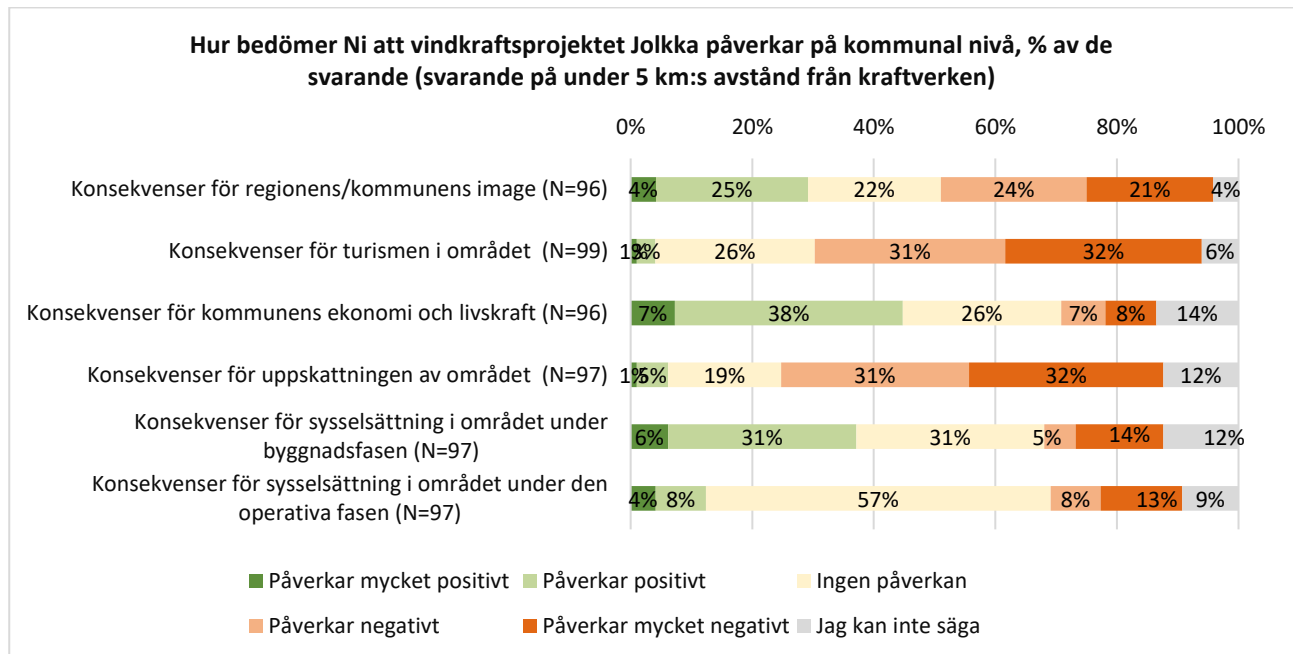


Bild 14: Bedömningar av de konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar på kommunal nivå (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

5.2 Bedömningar av hur vindkraftsprojektet påverkar det egna livet

De som svarat på enkäten bedömde huvudsakligen att Jolkka vindkraftsprojekt påverkar deras eget liv negativt eller att det inte påverkar deras eget liv. De som svarat på enkäten bedömde att de mest negativa konsekvenserna för deras eget liv uppstår genom den förändring som vindkraftverken orsakar i landskapet. Konsekvenserna bedömdes som negativa eller väldigt negativ av 61 procent av de svarande. Mest positivt förhöll sig de svarande till de konsekvenser för landskapet som uppstår genom jordkabeln. Generellt sett ansåg drygt hälften av de svarande att vindkraftsprojektet påverkar deras eget liv negativt oberoende av konsekvensfaktor, med undantag av jordkabelns påverkan på landskapet. Cirka 30 procent av de svarande upplevde oberoende av svarsalternativ att projektet inte påverkar deras eget liv. Bild 15.

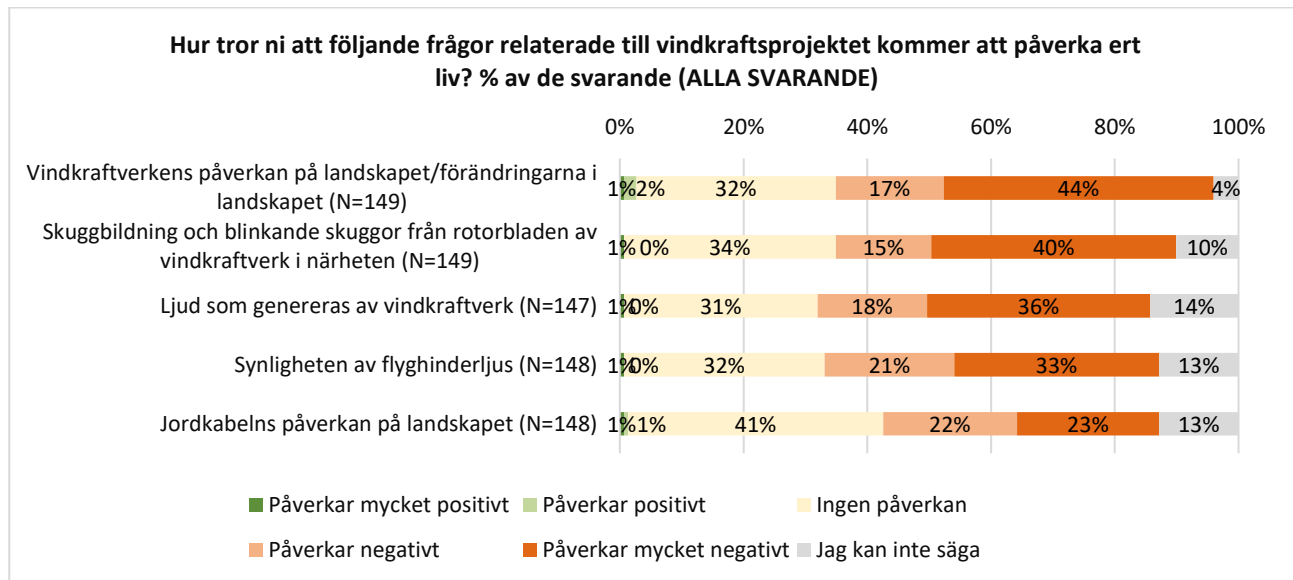


Bild 15: Bedömningar av hur vindkraftsprojektet påverkar det egna livet (ALLA SVARANDE).

De svarande som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från kraftverken uppskattade att vindkraftverkens konsekvenser för det egna livet är mer negativa än de svarande i genomsnitt. De svarande ansåg att de mest negativa konsekvenserna för det egna livet uppstår genom den förändring som vindkraftverken orsakar i landskapet och genom synliga flyghinderljus. Bild 16.

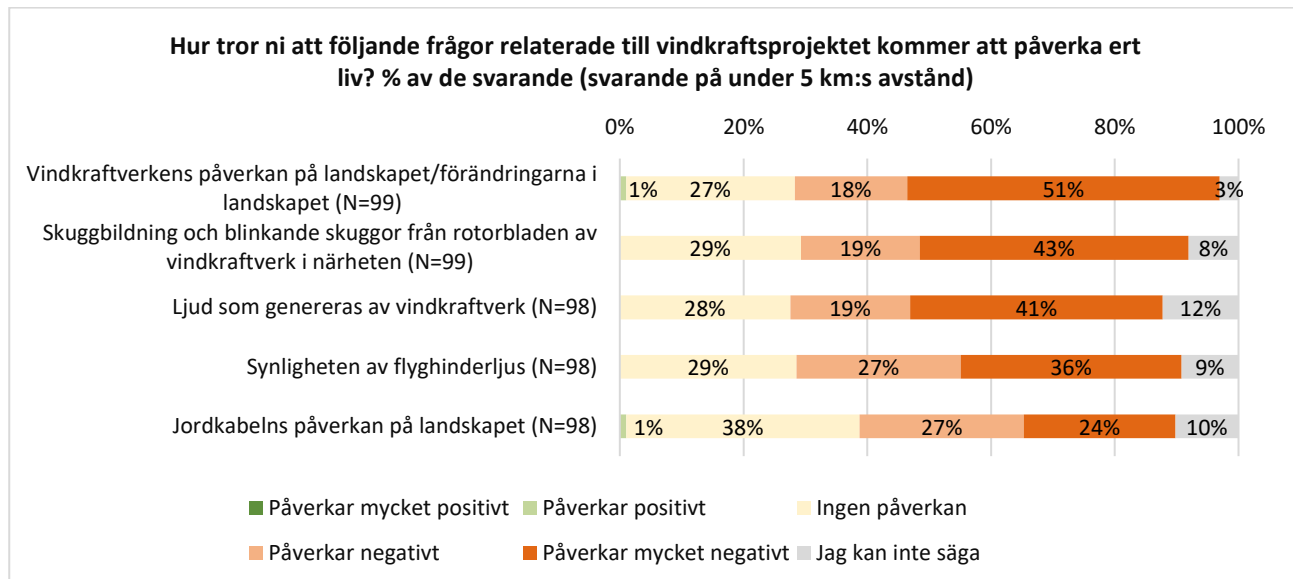


Bild 16: Bedömningar av de konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar för det egna livet (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

5.3 Bedömningar av konsekvenser för trivselen i boendemiljön

Av de som svarat på enkäten bedömde 98 procent att deras bostadsområde eller fritidshusområde är trivsamt eller väldigt trivsamt. Efter byggandet av Jolkka vindkraftspark uppskattade 42 % och efter byggandet

av elöverföringen 45 % att deras bostadsområde eller fritidshusområde är trivsamt eller väldigt trivsamt. Bild 17.

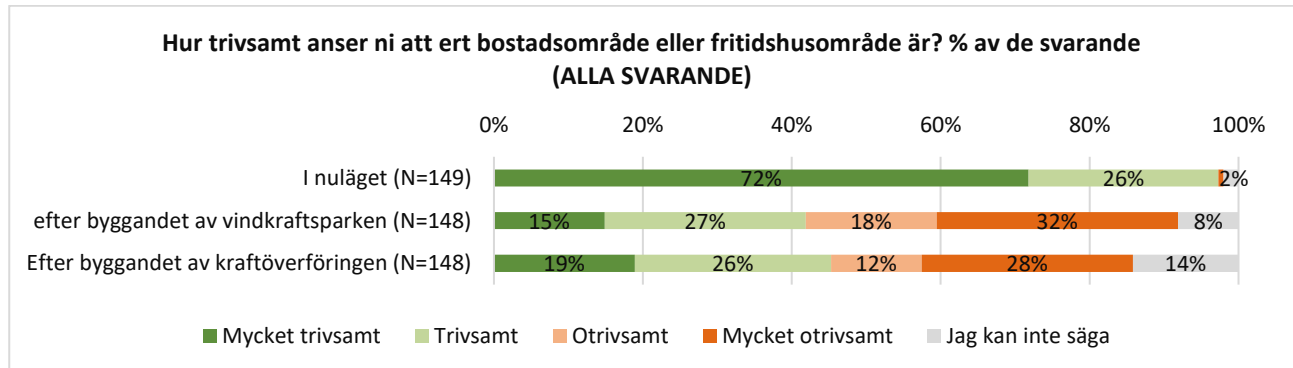


Bild 17: Bedömningar av de konsekvenser som Jolkka vindkraftspark orsakar för trivseln i boendemiljön (ALLA SVARANDE).

De som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från kraftverken uppskattade projektets konsekvenser för trivseln i deras boendemiljö eller fritidsbostadens näromgivning på väldigt samma sätt som de svarande i genomsnitt. De svarande uppskattade konsekvenserna som en aning mer negativa än de svarande i genomsnitt. Bild 18.

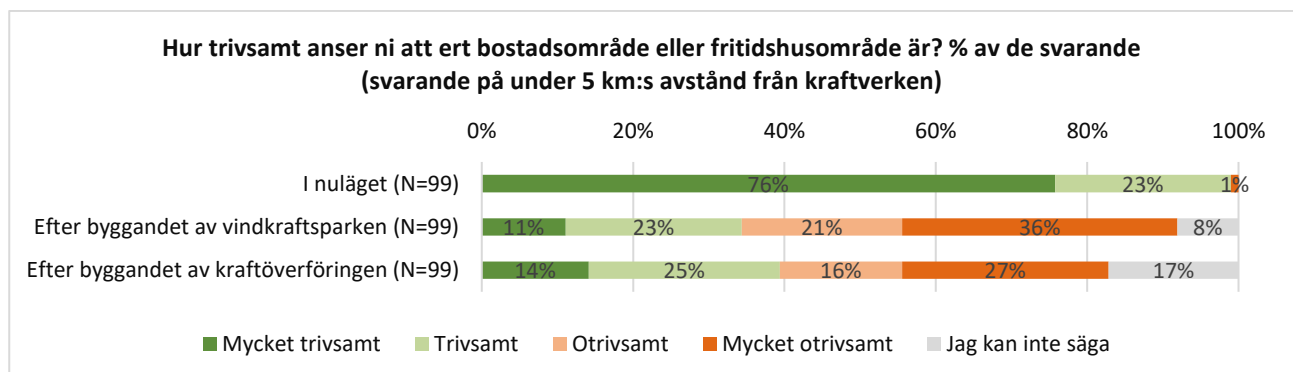


Bild 18: Bedömningar av de konsekvenser som Jolkka vindkraftspark orsakar för trivseln i boendemiljön (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

5.4 Bedömningar av konsekvenserna för landskapet i närmiljön

Av de svarande uppgav 97 procent att landskapet i närmiljön till deras bostad eller fritidsbostad är behaglig eller mycket behaglig i nuläget. Efter byggandet av Jolkka vindkraftspark uppskattade 38 procent och efter byggandet av elöverföringen 44 procent att landskapet i närmiljön till deras bostadsområde eller fritidsbostad bevaras behagligt eller mycket behagligt. Bild 19.

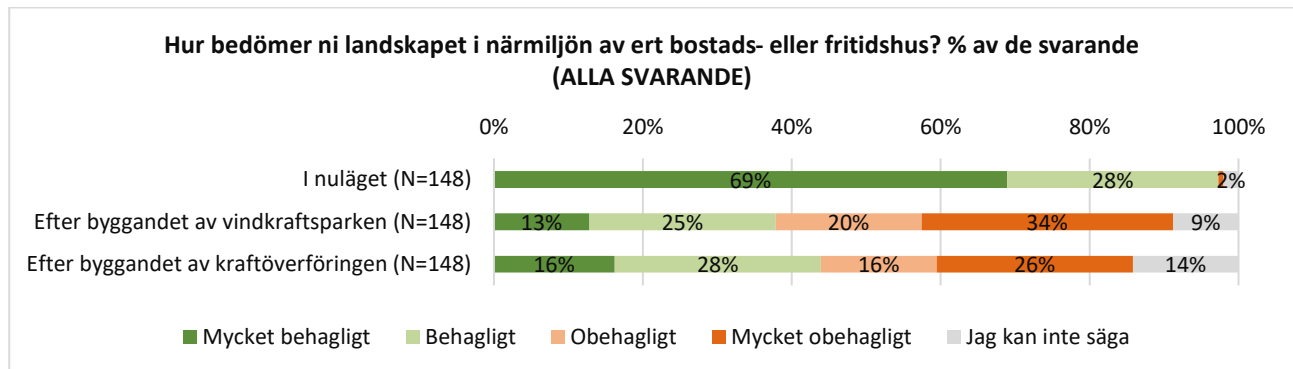


Bild 19: Bedömningar av de konsekvenser som Jolkka vindkraftspark orsakar för landskapet (ALLA SVARANDE).

De svarande som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från kraftverken uppskattar landskapet i deras bostadsområde eller fritidsbostadens näromgivning som en aning mer behagligt i nuläget än de svarande i genomsnitt och att byggandet av vindkraften och elöverföringen inverkar en aning mer negativt på hur behagligt landskapet är i deras närmiljö. Bild 20.

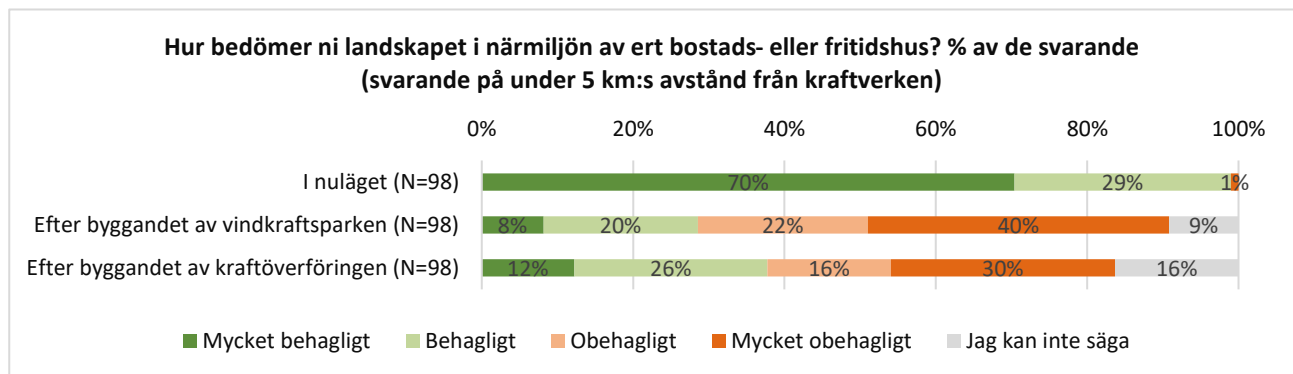


Bild 20: Bedömningar av de konsekvenser som byggandet av Jolkka vindkraftspark orsakar för landskapet (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

5.5 Bedömningar av konsekvenser för fritids- och rekreativsmöjligheterna

Av de som svarat på frågan uppskattade 98 procent att fritids- och rekreativsmöjligheterna i närheten av deras bostadsområde eller fritidsbostad är goda eller mycket goda i nuläget. Efter byggandet av Jolkka vindkraftspark uppskattade 45 procent och efter byggandet av elöverföringen uppskattade 46 procent att fritids- och rekreativsmöjligheterna i deras bostadsområde eller fritidshusområde fortfarande är goda eller mycket goda. Bild 21.

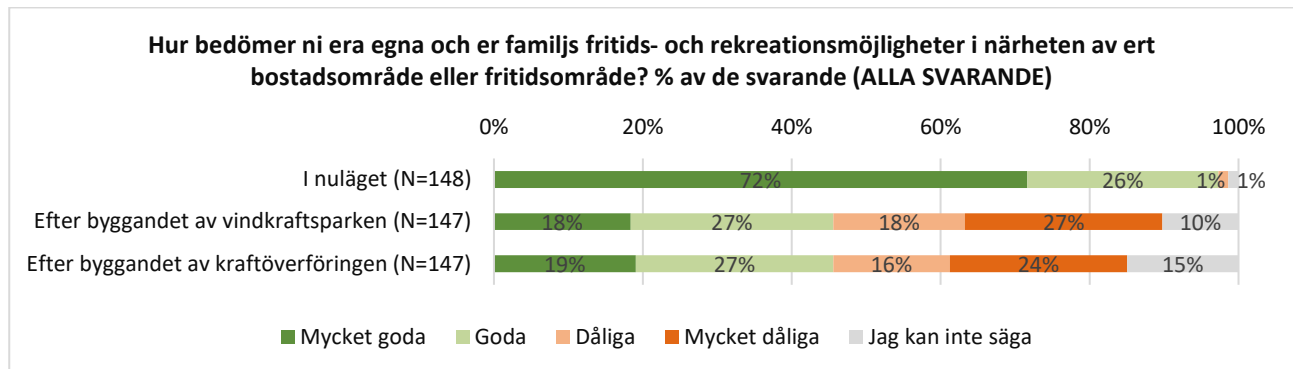


Bild 21: Bedömningar av de konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar för fritids- och rekreationsmöjligheterna (ALLA SVARANDE).

Av de som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från kraftverken uppskattade nästan alla att deras fritidsmöjligheter och möjligheter till närrekreation är goda eller mycket goda i nuläget. De bedömde att vindkraft och elöverföring inverkar mer negativt på fritidsmöjligheterna än de svarande i genomsnitt. Bild 22.

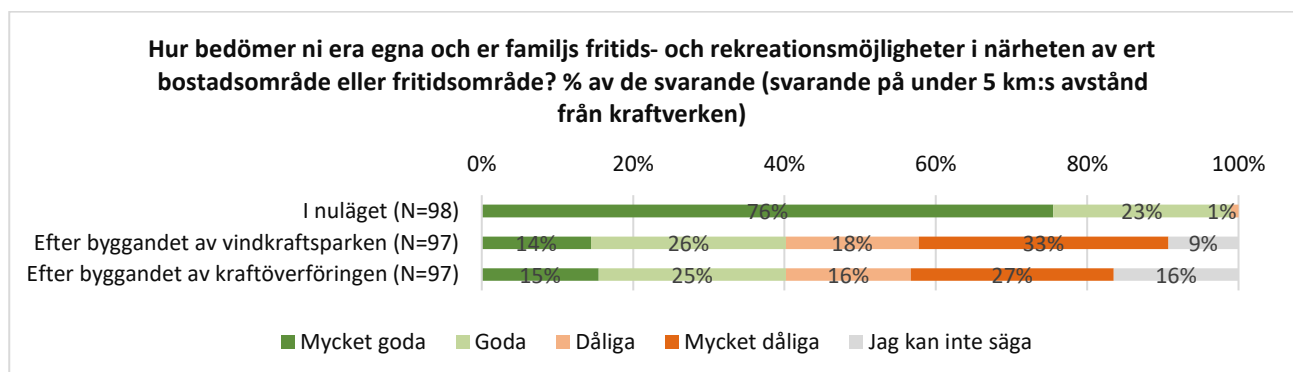


Bild 22: Bedömningar av de konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar för fritids- och rekreationsmöjligheterna (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

5.6 Bedömningar av konsekvenserna för uppskattningen av området som bostads- och fritidshusområde

Av de som svarat på invånarenkäten bedömde 94 procent att deras bostadsområde eller fritidshusområde är uppskattat eller mycket uppskattat. Efter byggandet av Jolkka vindkraftspark uppskattade 36 procent och efter byggandet av elöverföringen 40 procent att deras boendemiljö eller fritidsbostadens näromgivning bevaras som ett uppskattat eller mycket uppskattat område. Bild 23.

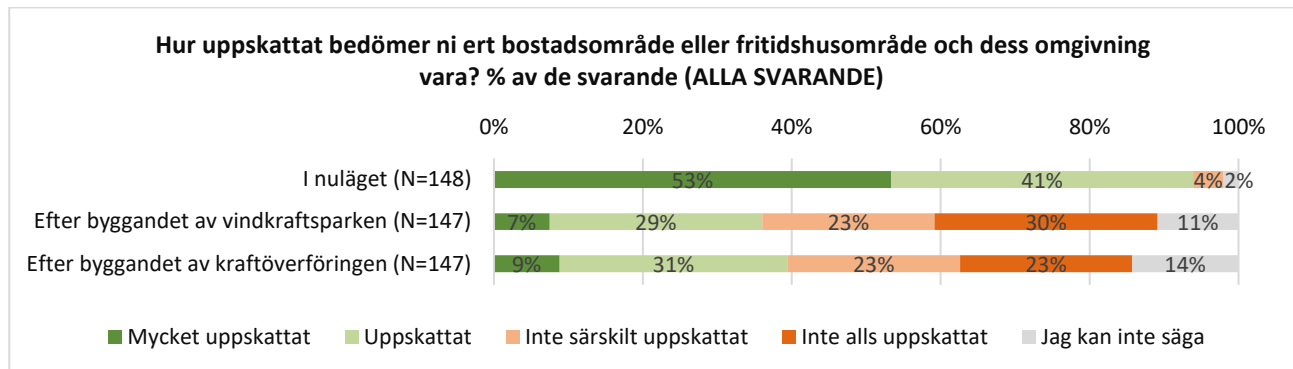


Bild 23: Bedömningar av de konsekvenser som byggandet av Jolkka vindkraftspark orsakar för uppskattningen av området som bostads- och fritidshusområde (ALLA SVARANDE).

De som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från kraftverken uppskattade att projektets konsekvenser för trivseln i deras boendemiljö eller fritidsbostaden näromgivning är en aning mer negativa än de svarande i genomsnitt. Bild 25.

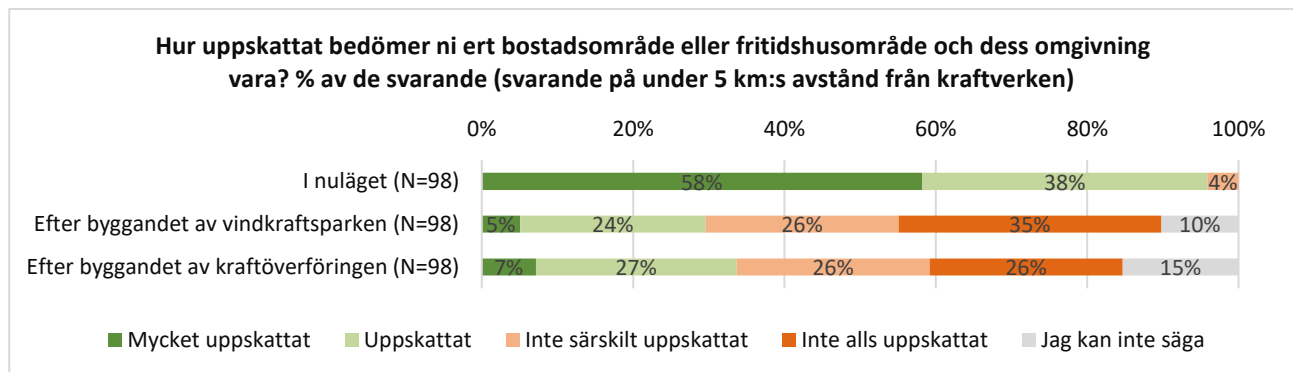


Bild 24: Bedömningar av de konsekvenser som byggandet av Jolkka vindkraftspark orsakar för uppskattningen av området som bostads- och fritidshusområde (SVARANDE PÅ 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

5.7 Bedömningar av konsekvenser för möjligheterna att använda projektområdet

Med beaktande av alla användningsmöjligheter som nämnts i frågan uppskattade i genomsnitt 65 procent (61–72 procent beroende på användningsändamål) av de som svarat på frågan att byggandet av Jolkka vindkraftspark har negativa eller väldigt negativa konsekvenser för användningsmöjligheterna i projektområdet. Av de svarande uppskattade i genomsnitt 1,6 procent (1–3 procent) konsekvenserna som positiva eller mycket positiva och i genomsnitt 23 procent (17–30 procent) att det inte uppstår några konsekvenser för användningsmöjligheterna i området. Mest negativt bedömdes byggandet av Jolkka vindkraftspark inverka på observering av naturen. Bild 25. Utöver de användningsformer som nämdes färdigt i enkäten hade de svarande möjlighet att presentera övriga användningsformer som de uppskattade att vindkraftsprojektet orsakar konsekvenser för. I svaren nämndes att projektet har negativa konsekvenser för användningen av naturstigen i området, för cykling, skidåkning, orientering, astrologisk observation, upplevelsen av naturens lugn, historiska sevärdheter och utövande av skogsbruk.

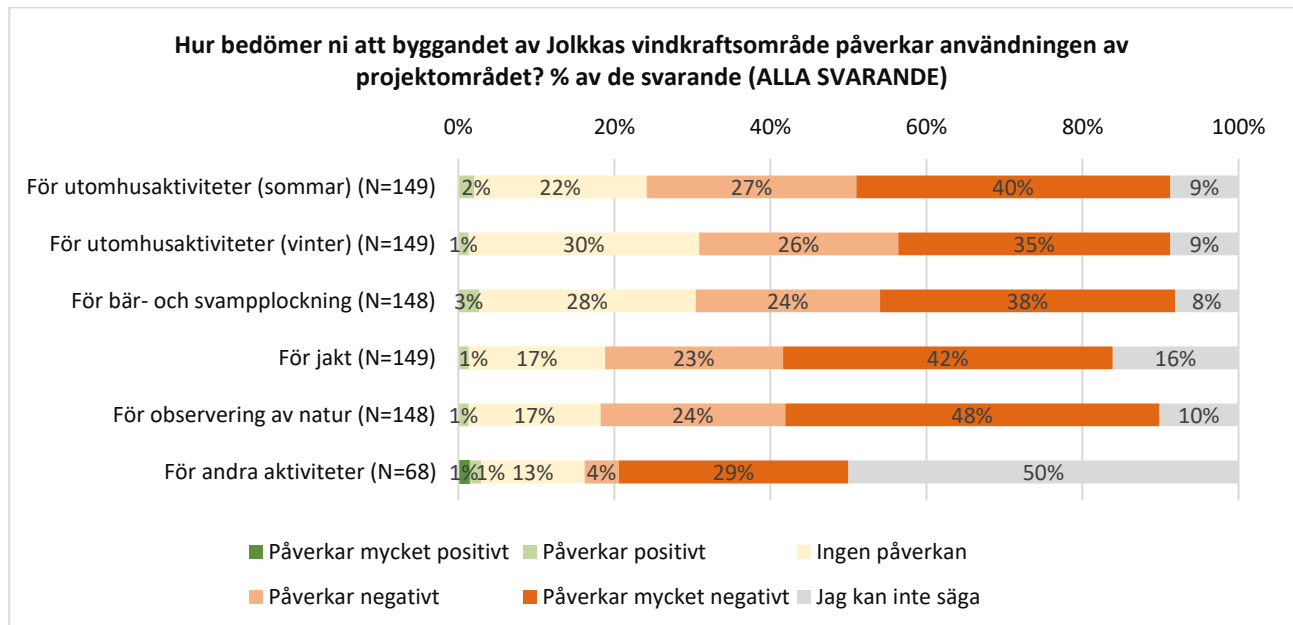


Bild 25: Bedömningar av de konsekvenser som byggandet av Jolikka vindkraftspark orsakar för möjligheterna att använda projektområdet (ALLA SVARANDE)

De som bor eller äger en fritidsbostad på under 5 kilometers avstånd från Jolikka vindkraftsprojekt uppskattade huvudsakligen att de konsekvenser som vindkraftsparken orsakar för möjligheterna att använda området är negativa, men inte helt lika negativa som de svarande i genomsnitt. De svarande i närområdet upplevde konsekvenserna som mer negativa endast i fråga om bär- och svampplockning. Med beaktande av alla användningsmöjligheter som nämndes i frågan uppskattade i genomsnitt 62 procent (57–66 procent beroende på användningsändamål) procent av de svarande i närområdet att byggandet av Jolikka vindkraftspark har negativa eller mycket negativa konsekvenser (mest negativa konsekvenser för observering av naturen och bär- och svampplockning). Bild 27.

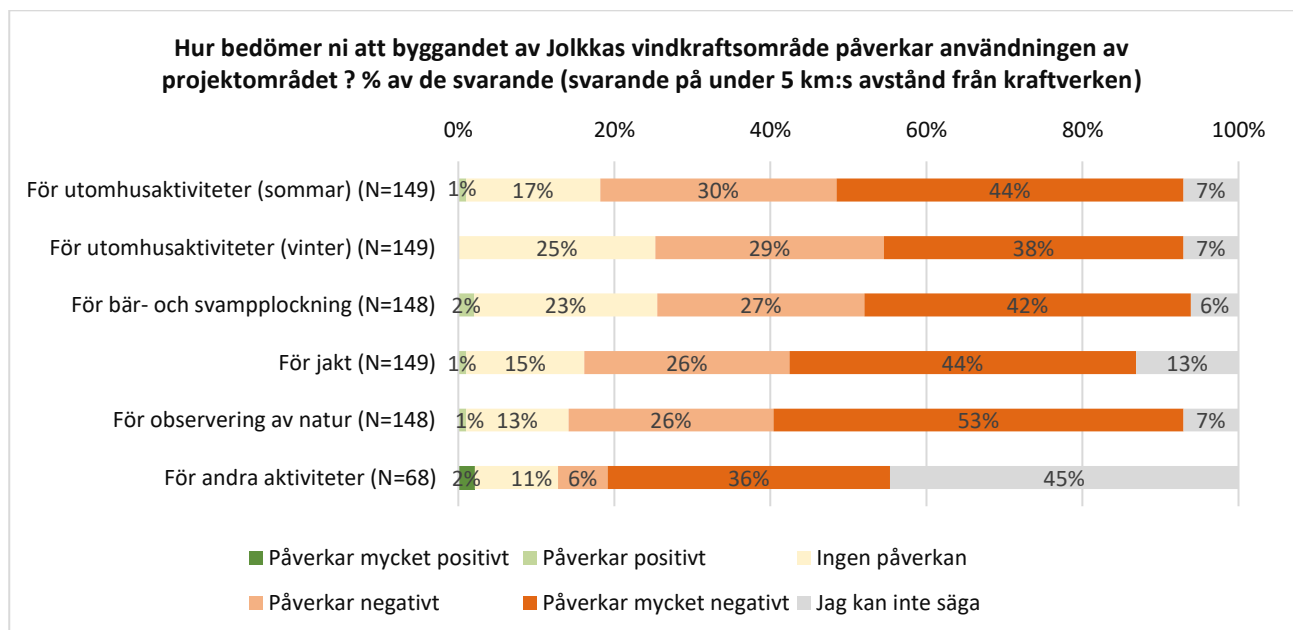


Bild 26: Bedömningar av de konsekvenser som byggandet av Jolkka vindkraftspark orsakar för möjligheterna att använda projektområdet (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN)

5.8 Bedömningar av konsekvenser för näringar i projektområdet och näromgivningen

Alla som svarat på frågan bedömde att Jolkka vindkraftsprojekt inverkar mest negativt på skogsbruk. Av de svarande uppskattade 60 procent att konsekvenserna för skogsbruk är negativa eller mycket negativa. Av de svarande ansåg 8 procent att konsekvenserna för skogsbruk är positiva, vilket var mest av alla näringar. Minst negativt bedömdes projektet i sin helhet inverka på jordbruk. Bild 27. Utöver de näringar som nämndes färdigt i enkäten hade de svarande möjlighet att presentera övriga näringar som de uppskattade att vindkraftsprojektet orsakar konsekvenser för. De svarande bedömde att projektet har mycket negativa konsekvenser för naturturism och möjligheter att röra sig i naturen. Som en positiv sak nämnde en svarande bra vägar. I de öppna svaren uttryckte några svarande (nämndes 6 gånger) att de är oroliga för projektets konsekvenser för utövande av jordbruk och för jakt. En svarande konstaterar att de förbättrade vägarna eventuellt skulle gynna utövandet av skogsbruk.

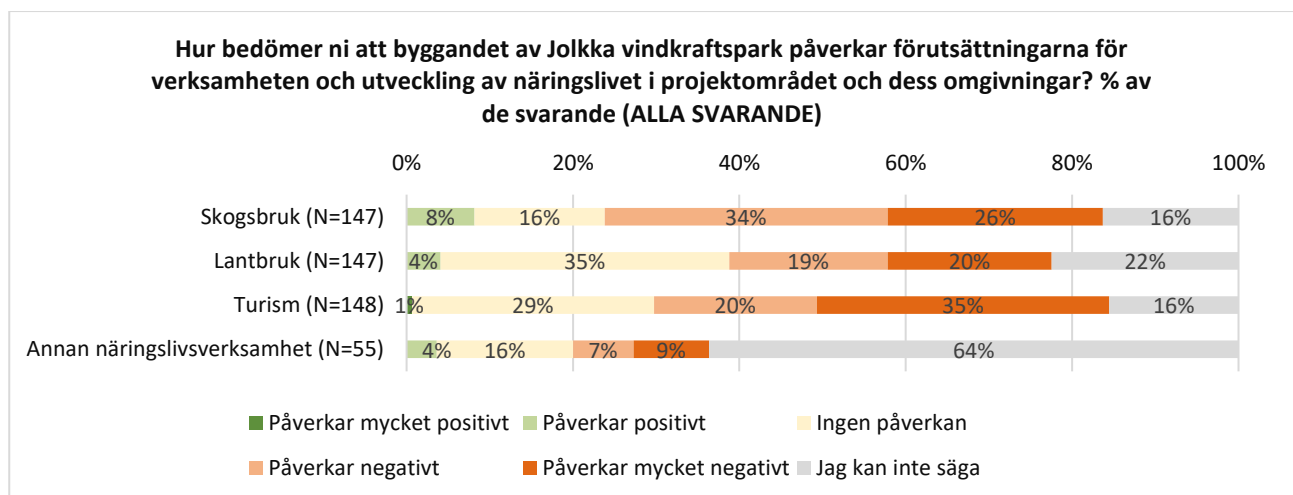


Bild 27: Bedömningar av de konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar för verksamhetsförutsättningarna och utvecklingen av näringar i projektområdet och dess närhet (ALLA SVARANDE).

De svarande som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från vindkraftverken bedömde att konsekvenserna för utövande av näringar är väldigt liknande som alla svarande i genomsnitt, men en aning mer negativa. Bild 28.

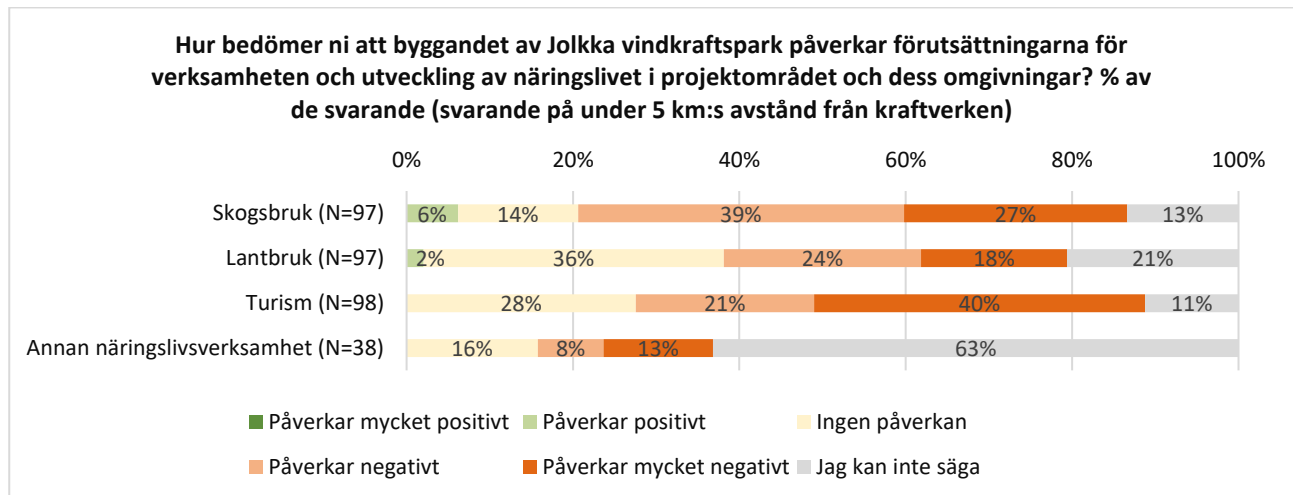


Bild 28: Uppskattningar av de konsekvenser som Jolkka vindkraftsprojekt orsakar för verksamhetsförutsättningarna och utvecklingen av näringar i projektområdet och dess närhet (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

5.9 Bedömningar av de mest betydande positiva och mest betydande negativa konsekvenserna

I en öppen fråga ombads invånarna och fritidsinvånarna svara på vilka av de konsekvenser som orsakas av genomförandet av Jolkka vindkraftsprojekt som de upplever som mest positiva och negativa.

På frågan om positiva konsekvenser svarade totalt 94 personer (61 procent av alla svarande). Som de mest betydande **positiva konsekvenserna** nämndes ekonomiska fördelar, lokal energiproduktion, miljövänlighet och bättre vägar. Av de svarande ansåg 37 att projektet inte alls har några positiva konsekvenser. En del svarande var skeptiska till projektets verkliga fördelar för de lokala invånarna och misstänkte att fördelarna riktas någon annanstans än till deras hemkommun. De konsekvenser som de svarande ansåg vara positiva kan sammanfattas enligt följande:

Ekonomiska fördelar: Sysselsättningsmöjligheter för lokala företagare i byggnadsskedet om lokala företag används till exempel i jordbyggnadsarbeten, intäkter till markägare och skatteintäkter till kommunen. Förbättrad ekonomi för kommunen i allmänhet.

Infrastruktur och lokala förbättringar: Bättre skogsvägar i området. Förbättring av vägarna önskades till Seljesvägen och Jolkkavägen. En del svarande konstaterade att de kan gynnas av förbättrade vägförbindelser till exempel i samband med bärplockning.

Miljökonsekvenser: Produktion av miljövänlig energi var enligt de svarande en av de viktigaste positiva konsekvenserna vid sidan av ekonomiska konsekvenser. De svarande ansåg att det var viktigt att producera förnybar energi och bekämpa klimatförändringen.

På frågan om de mest negativa konsekvenserna svarade 105 personer (69 procent av alla svarande). Mest betydande negativa konsekvenser som nämndes av dem som svarat på enkäten var framför allt olika konsekvenser för naturen, negativa konsekvenser som vindkraftverken orsakar för landskapet, bullerolägenheter, skuggeffekter samt konsekvenser för lokala friluftsmöjligheter och upplevelser. I svaren framfördes särskilt

oro för vindkraftsprojektens konsekvenser för djur och fåglar. Man är rädd för att naturvärdena förstörs permanent, att vindkraftverken stör ekosystemet i området, att livsmiljön för skyddade arter hotas, att skogsområden splittras ytterligare och att kolsänkor försvinner till följd av skogsavverkning. För många svarande är området viktigt med tanke på rekreationsanvändning och de är oroliga för friluftslederna i området och för hur de kommer att bevaras och förbli trivsamma. Sex svarande ansåg att projektet inte har några negativa konsekvenser. De svarandes synen på negativa konsekvenser kan sammanfattas enligt följande:

Landskapskonsekvenser: Många svarande nämner att den förändring som vindkraftverken orsakar i landskapet förändrar det lugna naturlandskapet och påverkar boendetrivseln negativt. Några svarande nämner också Nedervetil kulturlandskap och de negativa konsekvenserna för det och för landskapsbilden i allmänhet. Även flyghinderljusens synlighet nämns.

Bullerolägenheter: Buller och ljud som vindkraftverken producerar är en stor källa till oro, särskilt när det gäller effekten på invånarnas livskvalitet och hälsa. Man är också orolig för bullrets konsekvenser för djur. De svarande oroar sig för hur infraljud påverkar hälsan.

Konsekvenser för naturen: De svarande är oroliga för att arter försvinner, för att livsmiljöer för djur förstörs, för konsekvenser för fornminnen, för att naturen splittras och för att förlusten av biologisk mångfald försnabbas på grund av skogsavverkningar. Man är rädd för att negativa konsekvenser ska riktas till djur, såsom flygekorre, vilt djur som hjort samt till svanars och tranors flyttstråk, havsörn och fiskgjuse.

Konsekvenser för boendemiljö och fastigheternas värde: Många upplever att vindkraftverken försämrar trivseln i boendemiljön, möjligheterna till friluftsliv, fritidsaktiviteter, såsom jakt, och användningen av friluftsleden. En del av de svarande upplever att de negativa konsekvenserna för landskapet och förändringen i det lugna kulturlandskapet påverkar fastigheternas värde samt uppskattningen av och trivseln i området. En del bedömer att människor inte längre vill bo i området efter att vindkraften byggts. Några svarande nämnde konsekvenserna för utövande av skogsbruk som negativa.

Människors välmående och trygghet: De svarande är oroliga för de negativa konsekvenser som buller och skuggeffekter orsakar för deras och djurens hälsa. De svarande nämner också eventuella effekter som infraljud har på sömnen och på ökad stress samt oro för att is faller från kraftverken på vintern.

Konsekvenser vid byggande och rivning: Oron för vad som händer efter att vindkraftverken tagits ur bruk, särskilt i fråga om hanteringen av betong- och rotoravfall. De svarande är också oroliga över rivningsansvar och miljökonsekvenser. De svarande är oroliga för att de fördelar som vindkraften har riktats någon annanstans medan de negativa konsekvenserna förblir lokala.

6 Inställning till Jolkka vindkraftsprojekt

6.1 De svarandes inställning till Jolkka vindkraftsprojekt

27 procent av de svarande instämde helt eller i stort med påståendet att "Jolkkas område är lämpligt för byggande av vindkraftverk" och 59 procent av de svarande instämde inte alls eller lite. Av de svarande kunde 13 procent inte säga om området är lämpligt. 26 procent av de svarande ansåg att antalet planerade kraftverk i området är lämpligt, men 57 procent var av annan åsikt. Av de som svarade på enkäten ansåg 55 procent att det är en dålig sak att bygga nya vägar och vägförbindelser och 87 procent att utredningen av miljökonsekvenserna är en bra sak. Bild 29.

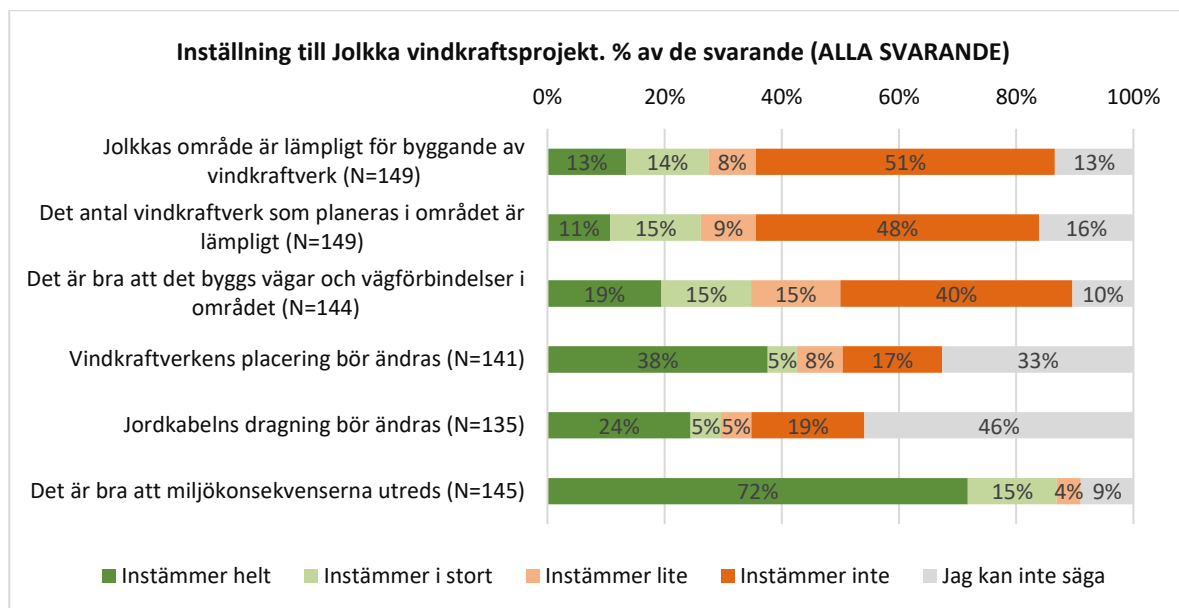


Bild 29: Inställning till Jolkka vindkraftsprojekt (ALLA SVARANDE).

På bilden nedan visas inställningen till Jolkka vindkraftsprojekt bland de svarande som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd. De svarande som bor närmare vindkraftsområdet förhåller sig en aning mer negativt till projektet än de svarande i genomsnitt. Bild 30.

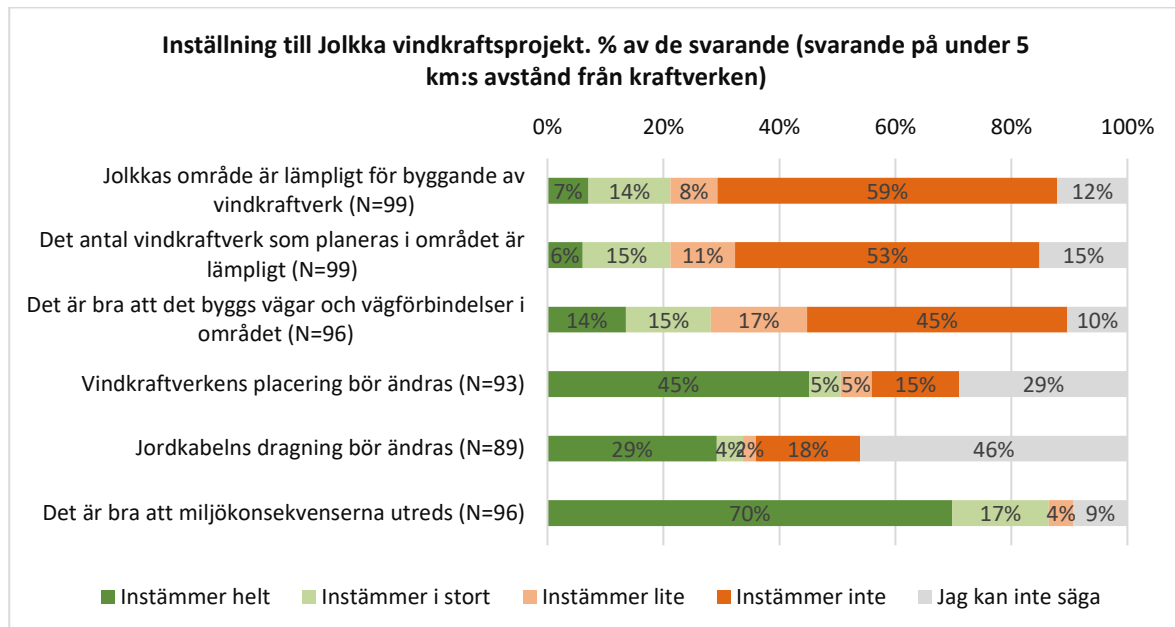


Bild 30: Inställning till Jolkka vindkraftsprojekt (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

I enkäten frågades hur de svarande känner kring Jolkkas projekt. Av de svarande uppgav 14 procent att de stöder projektet och 21 procent att de känner sig lugna. Av de svarande i närområdet uppgav 11 procent att de stöder projektet och 16 procent att de känner sig lugna. Invånarna i närområdet är mer oroliga än de svarande i genomsnitt. Cirka hälften av de svarande är oroliga för projektet. Bild 31.

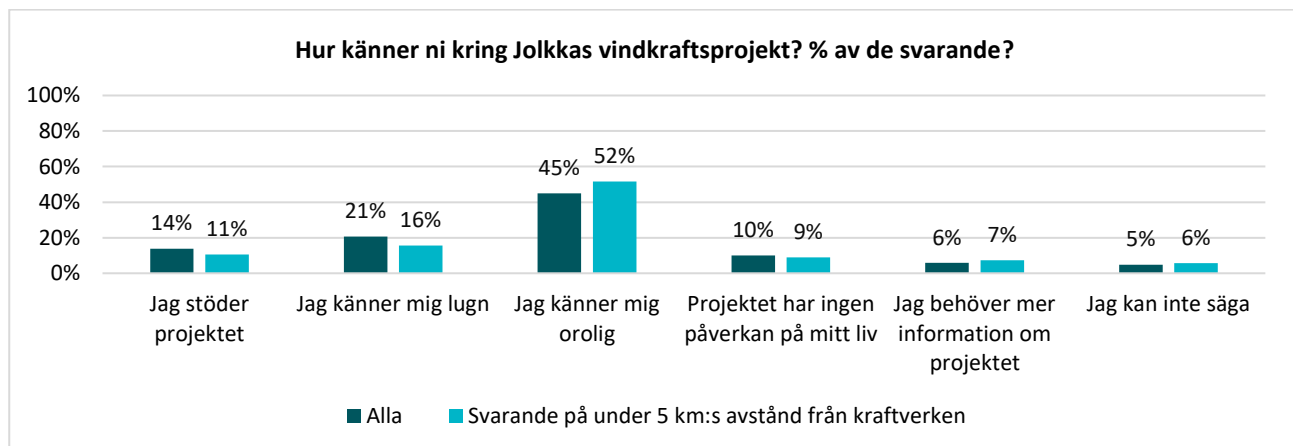


Bild 31: Inställning till Jolkka vindkraftsprojekt.

6.2 De svarandes helhetsbild av alternativen till vindkraftsparken

Av alla som svarat på enkäten ansåg 77 procent att alternativ ALT0, det vill säga att projektet inte genomförs, är behagligast eller behagligt. Mest negativt förhöll sig de svarande till alternativ ALT1. 62 procent ansåg att alternativ ALT1 är minst behagligt för dem själva. Bild 32.

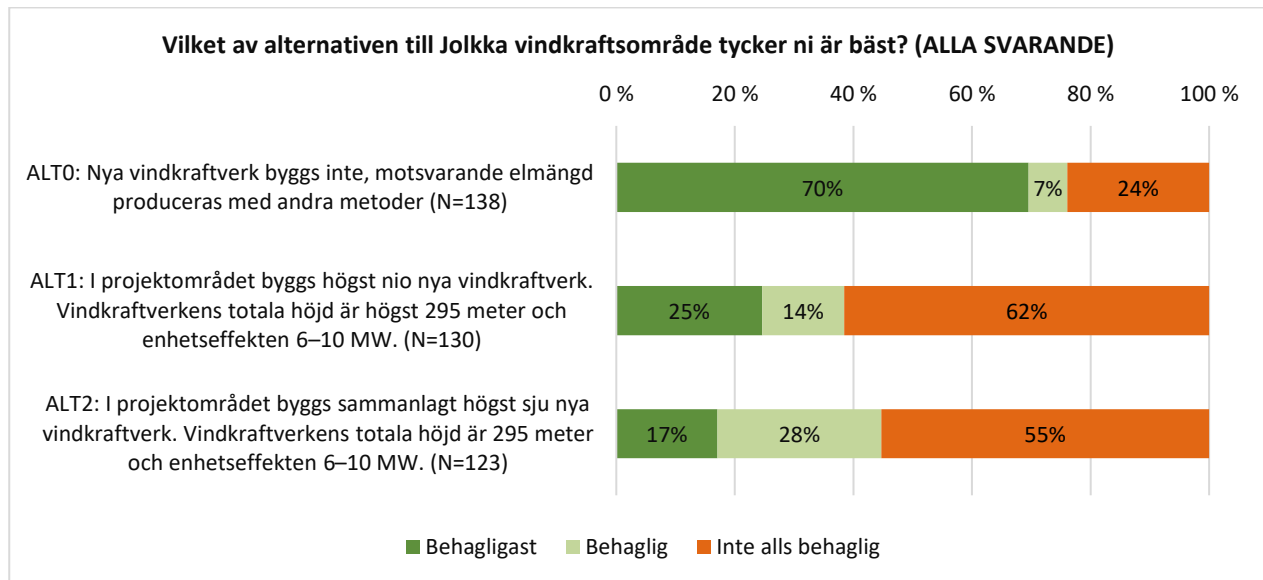


Bild 32: Helhetsbild av alternativen till Jolkka vindkraftspark (ALLA SVARANDE).

De svarande som bor eller äger en fritidsbostad på under fem kilometers avstånd från kraftverken ansåg att alternativ ALT0 är ett behagligare alternativ än de svarande i genomsnitt och genomförandet av alternativ ALT2 som behagligare än alternativ ALT1. Bild 34.

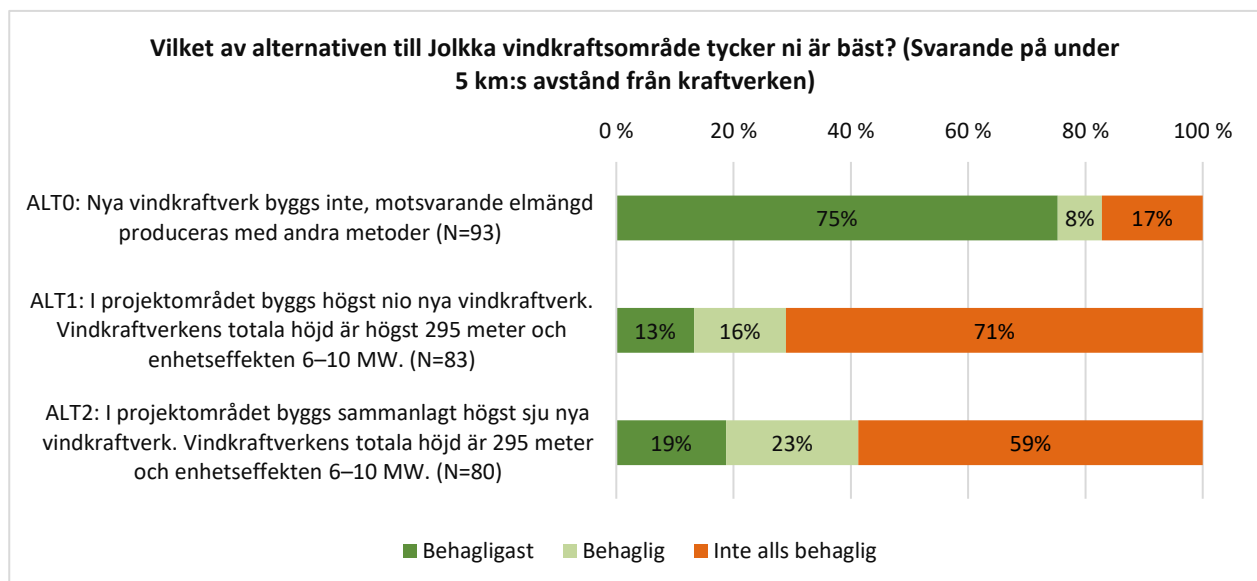


Bild 33: Helhetsbild av alternativen till Jolkka vindkraftspark (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

Av alternativen till elöverföringen förhåller sig de svarande mest positivt till alternativ EALTA. Mest negativt förhöll sig de svarande till alternativ EALTB. Bild 35 och 36. I de öppna svaren framförde de svarande väldigt få åsikter om alternativen till elöverföringen. Det här kan bero på att en så liten del av de svarande bor på under en kilometers avstånd från alternativen till elöverföringsrutten (18 procent). En svarande berättade att området söder om vindkraftsområdet i riktning mot Kaitfors i elöverföringens område är viktigt för dem och en svarande ansåg att elöverföringsrutten går för nära den egna bostaden.

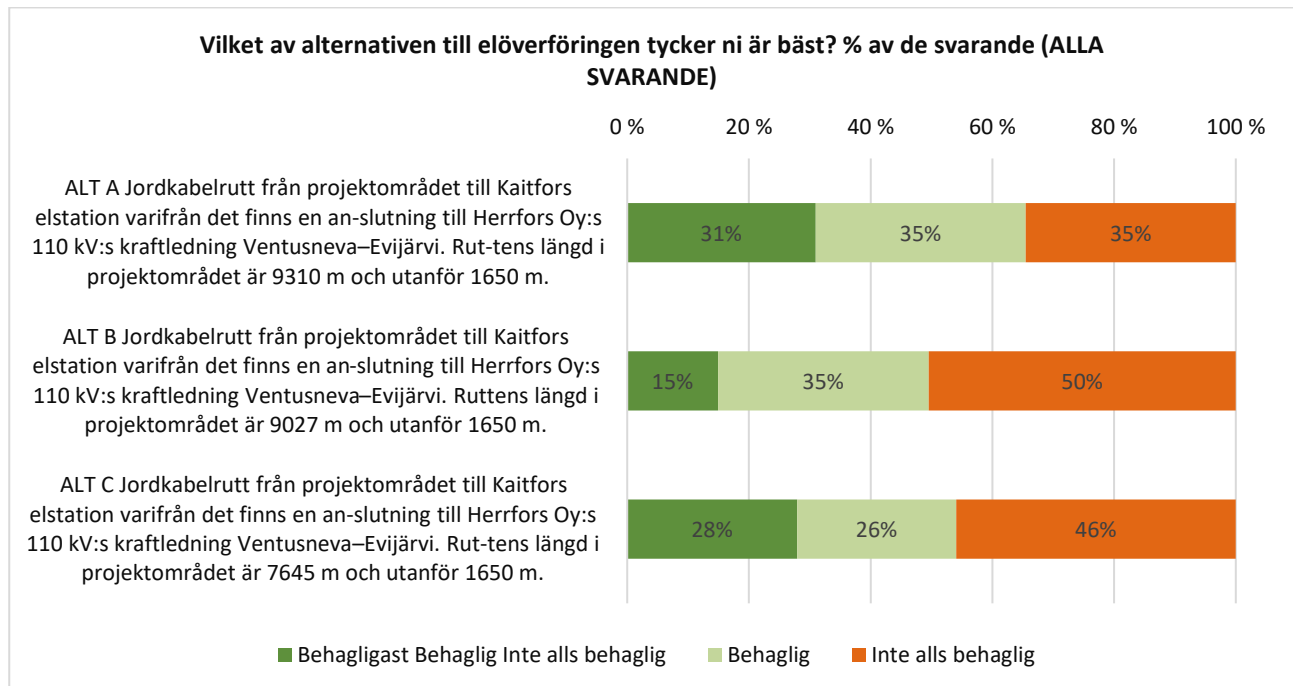


Bild 34: Helhetsbild av alternativen till elöverföringen i anslutning till Jolkka vindkraftspark (ALLA SVARANDE).

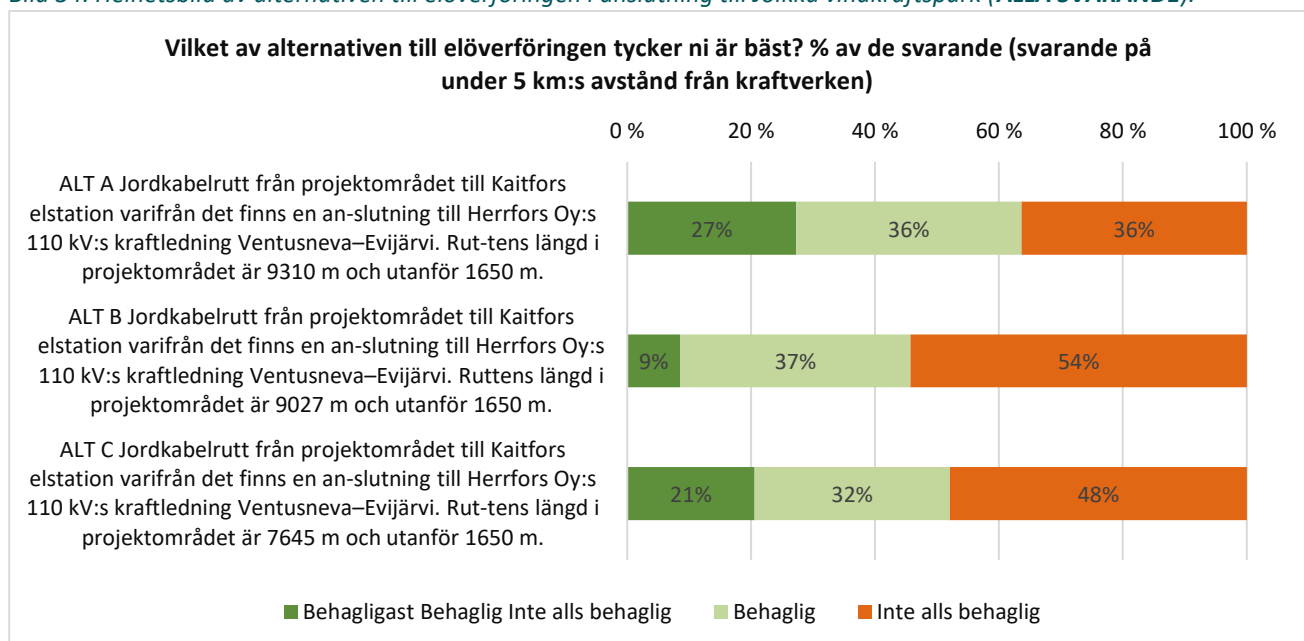


Bild 35: Helhetsbild av alternativen till elöverföringen i anslutning till Jolkka vindkraftspark (SVARANDE PÅ UNDER 5 KM:S AVSTÅND FRÅN KRAFTVERKEN).

6.3 De svarandes förhållningssätt till övriga projekt i närheten

I en öppen fråga fick de svarande berätta om sina tankar om eventuella sammantagna konsekvenser som Pihtineva, Rautajalka och Lanjärv vindkraftsprojekt orsakar med Jolkkaprojektet. Frågan besvarades av 62

personer och alla som svarat, förutom sex personer, var oroliga för de sammantagna konsekvenserna. Fem personer konstaterade att de inte kan ta ställning. Man är orolig för de sammantagna konsekvenserna särskilt med tanke på splittringen av naturområden, landskapskonsekvenser, boendetrivsel, konsekvenser för skogsbruk och jakt samt för den allmänna uppskattningen av och trivseln i området. Många ansåg att det skulle finnas för mycket vindkraft i området om alla projekt genomförs. De som svarat ansåg att de sammantagna konsekvenserna ska undersökas noggrant.

7 Information om projektet och deltagande

Av alla som svarat på enkäten uppgav 12 procent och av de svarande i närområdet uppgav 8 procent att de läser för första gången om projektet i samband med invånarenkäten. Av alla svarande hade 22 procent läst insändare och tidningsartiklar om projektet, 22 procent hade diskuterat projektet med invånare i närheten, 6 procent hade deltagit i den offentliga diskussionen om projektet, 8 procent hade läst om projektet på NTM-centralens eller kommunens webbplats och 9 procent hade deltagit i informationsmöten om projektet. Svaren bland de svarande från närområdet avvek inte märkbart från genomsnittet för alla svarande, men de var en aning mer medvetna om projektet och hade deltagit mer i diskussioner och informationsmöten. Bild 37.

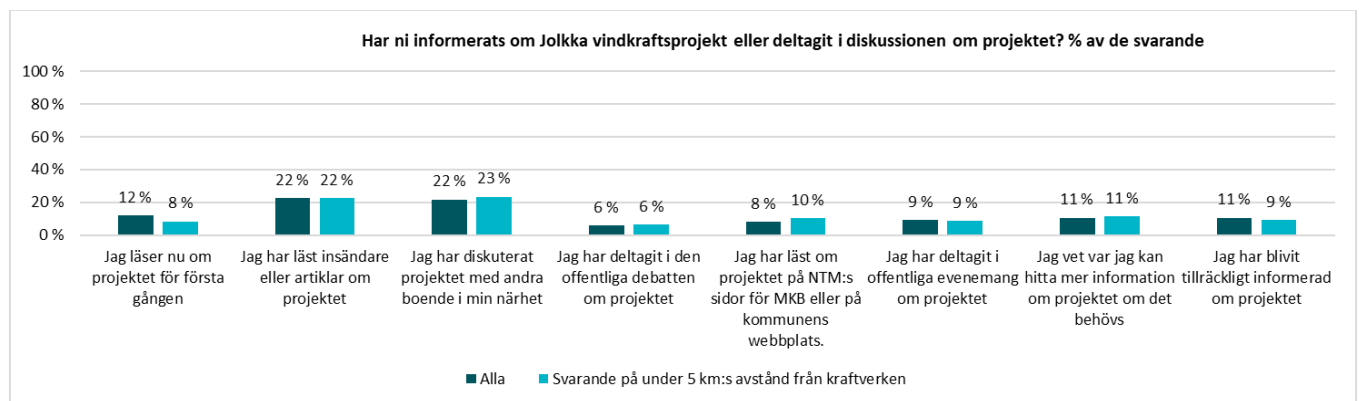


Bild 36: Information och deltagande i diskussioner om Jolkka vindkraftsprojekt.

8 De svarandes önskemål inför den fortsatta planeringen

De svarande hade möjlighet att framföra sin åsikt och sina önskemål om frågor som bör beaktas vid den fortsatta planeringen av Jolkka vindkraftsprojekt. Frågan besvarades av 75 personer. De som svarat ansåg att vindkraftsområdet ligger för nära bebyggelsen och Nedervetil. Enligt svaren borde naturen och naturvärdena, områdets arkeologiska värde, lokala åsikter samt hälsa och välmående beaktas i planeringen av projektet. En av de som svarat önskar att projektet genomförs så snart som möjligt. De svarandes önskemål kan sammanfattas enligt följande:

Områdets djur och miljö:

- De svarande var oroliga för naturens mångfald, särskilt fåglar (havsörn, andra fågelarter). I planeringen borde man beakta att djurens levnadsområden bevaras.
- Jaktmöjligheterna borde bevaras.
- Skydd av fornminnen och naturobjekt.

Ljudolägenheter och landskapsförändring:

- Många svarande är oroliga för de ljudolägenheter och landskapsförändringar som vindkraftverken orsakar. De önskar att kraftverken placeras så långt som möjligt från bostadsbebyggelsen och platser som är värdefulla med tanke på landskapet.

Vindkraftverkens livscykel:

- De som svarat ansåg att man borde avtala noggrant om rivningen av kraftverken och avfallshanteringen i slutet av livscykeln.

Beaktande av lokala invånare:

- Flera svarande upplever att de lokala invånarnas åsikter beaktas i den fortsatta planeringen. De önskar att invånarnas livskvalitet och miljön beaktas i den fortsatta planeringen.
- Många svarande ansåg att vindkraftsområdet ligger för nära bebyggelsen och Nedervetil.
- Den nya naturstigen och lederna i området används aktivt av invånarna och de har byggts med talkrakter. Invånarna önskar att rekreationsmöjligheterna och användningen av lederna säkerställs även för framtiden.
- Hembygdens betydelse framhävs: områdets traditioner och gemenskap upplevs som hotade.
- En del invånare saknar mer information om projektet och alternativen till elöverföringen.

Jolkkas vindkraftsprojekt

Renantis Finland Oy planerar Jolkka vindkraftspark i Kronoby kommun. I projektområdet planeras byggande av högst nio nya vindkraftverk som har en total höjd på högst 295 meter. Enhetseffekten för de planerade vindkraftverken är cirka 6–10 megawatt (MW), vilket innebär att den totala effekten är uppskattningsvis cirka 54–90 MW. Projektområdet ligger i den östra delen av Kronoby kommun, i närheten av gränserna till Karleby stad och landskapen Österbotten och Mellersta Österbotten. Projektområdet ligger cirka 11,7 kilometer sydost om Karleby centrum och öster om Nedervetil tätort. Avståndet från projektområdet till Kronoby centrum är cirka 13,4 kilometer och avståndet till Kaustby är cirka 16,6 kilometer. Genom projektområdet går förbindelseväg 18007 (Jolkkavägen). Jolkka vindkraftsprojekt har en total yta på cirka 1 400 hektar.

Enligt de preliminära planerna kommer vindkraftsprojektets elöverföring att ske med en medel-spänningsjordkabel till närliggande Kaitfors elstation, som ligger sydväst om projektområdet. Jordkabelrutten är cirka 1,7 kilometer lång utanför projektområdet. Lösningarna för elöverföringen preciseras när MKB-förfarandet framskrider och i samband med projektets fortsatta planering.

Projektets planeringsskede och förfarande

I projektet genomförs en miljökonsekvensbedömning (MKB) och delgeneralplan för vindkraftverk. Projektets MKB-program var framlagd i början av sommaren 22.5-20.6.2024. Utifrån den respons som inkommit har avgränsningen av projektområdet reviderats. Projektets tidigare publicerade material finns att läsa på miljöförvaltningens hemsida på: www.miljo.fi/jolkka-vindkraft-MKB

Projektets MKB-beskrivning och planläggningens beredningsunderlag (planutkast) är under arbete och läggs fram under våren 2025. Den respons som fås från enkätundersökningen kommer att användas i konsekvensbedömningen av MKB-beskrivningen. Under framläggandet kommer även utlåtanden om projektet bes och medborgare har också möjligheten att ge sin åsikt av planutkastet och MKB-beskrivningen. Den inkomna responsen kommer att beaktas i den fortsatta planeringen av projektet.

Alternativ som granskats i miljökonsekvensbedömningen

I MKB-beskrivningen granskas två genomförandealternativ och ett så kallat "0"-alternativ, dvs. att projektet inte genomförs. Följande alternativ granskas i MKB-förfarandet:

ALTO	Vindkraftverk Projektet genomförs inte.
ALT 1	Vindkraftverk I projektområdet byggs högst nio nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten 6–10 MW.
ALT 2	Vindkraftverk I projektområdet byggs sammanlagt högst sju nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten 6–10 MW.

För att överföra den el som produceras i projektområdet till stamnätet granskas tre alternativ:

ALT A	Elöverföring
Jordkabelrutt från projektområdet till Kaitfors elstation varifrån det finns en an-slutning till Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva–Evijärvi. Ruttens längd i projektområdet är 9310 m och utanför 1650 m.	
ALT B	Elöverföring
Jordkabelrutt från projektområdet till Kaitfors elstation varifrån det finns en an-slutning till Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva–Evijärvi. Ruttens längd i projektområdet är 9027 m och utanför 1650 m.	
ALT C	Elöverföring
Jordkabelrutt från projektområdet till Kaitfors elstation varifrån det finns en an-slutning till Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva–Evijärvi. Ruttens längd i projektområdet är 7645 m och utanför 1650 m.	

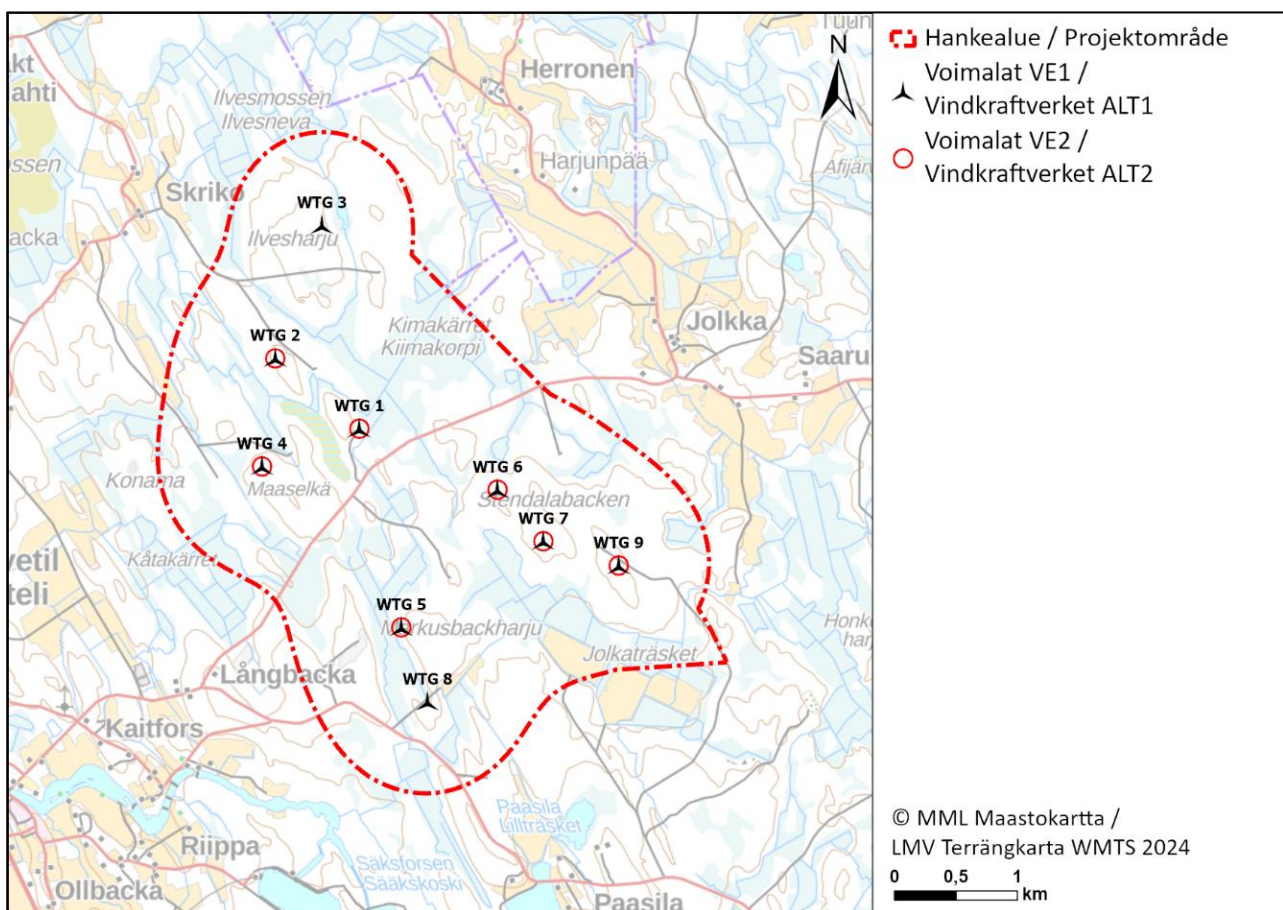


Bild 1. Preliminär kraftverksplacering för Jolkkas vindkraftsprojekt enligt projekialternativ 1 och enligt projekialternativ 2.

Vid definitionen av omfattningen för Jolkkas vindkraftsprojekt har strävan varit att placera de preliminära kraftverksplatserna så att de i princip orsakar så lite olägenheter som möjligt för invånarna och miljön i närheten men så att projektet samtidigt även skulle vara produktionsmässigt och ekonomiskt lönsamt. Vid förplaneringen av vindkraftverkens placering beaktades områdets fasta bebyggelse och semesterbebyggelse, kända naturvärden och

markanvändningsformer. Strävan har varit att placera vindkraftverken så att avståndet till de närmaste bostads- och fritidsbyggnaderna är minst 1,5 kilometer.

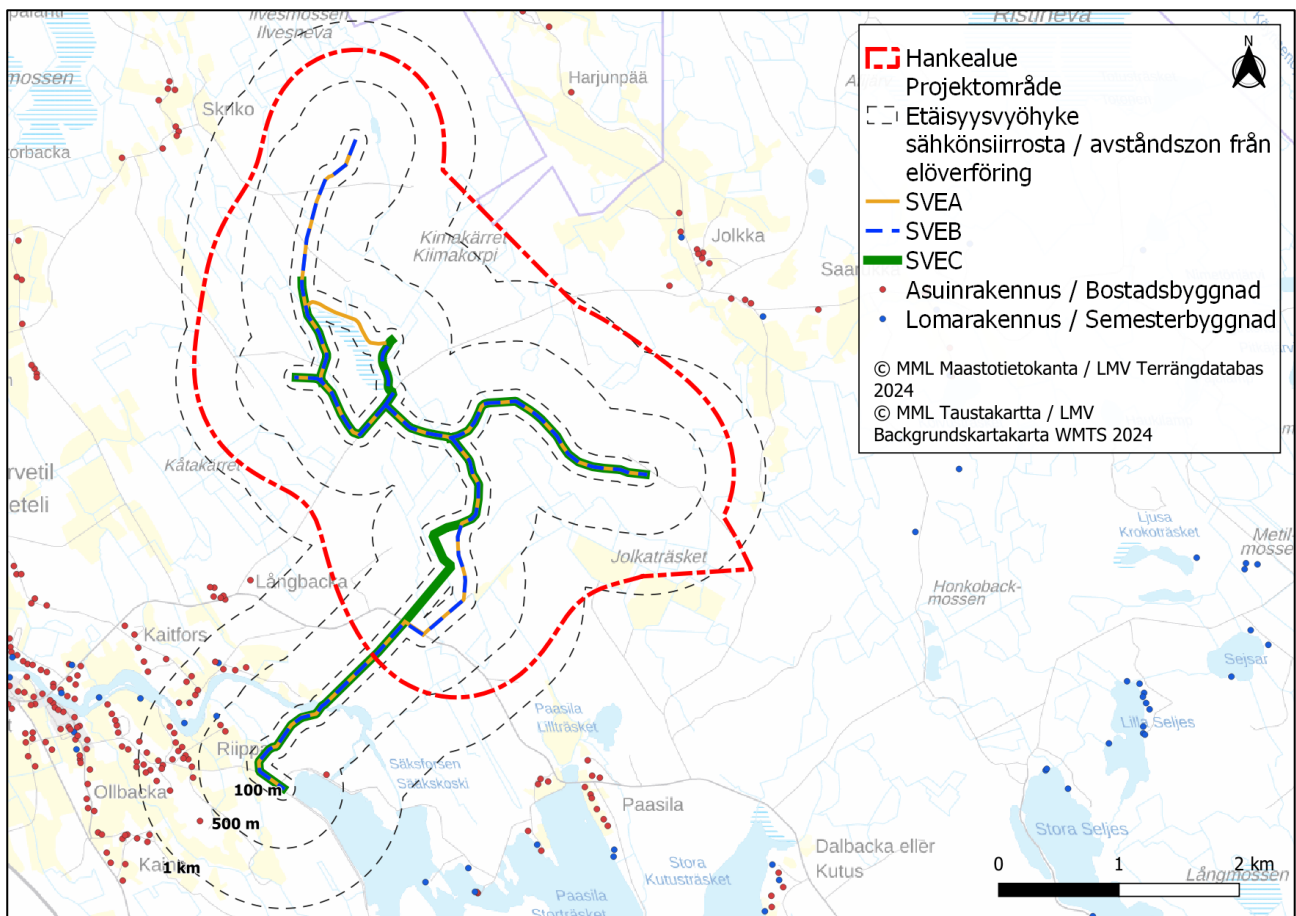


Bild 2. Alternativen för elöverföring

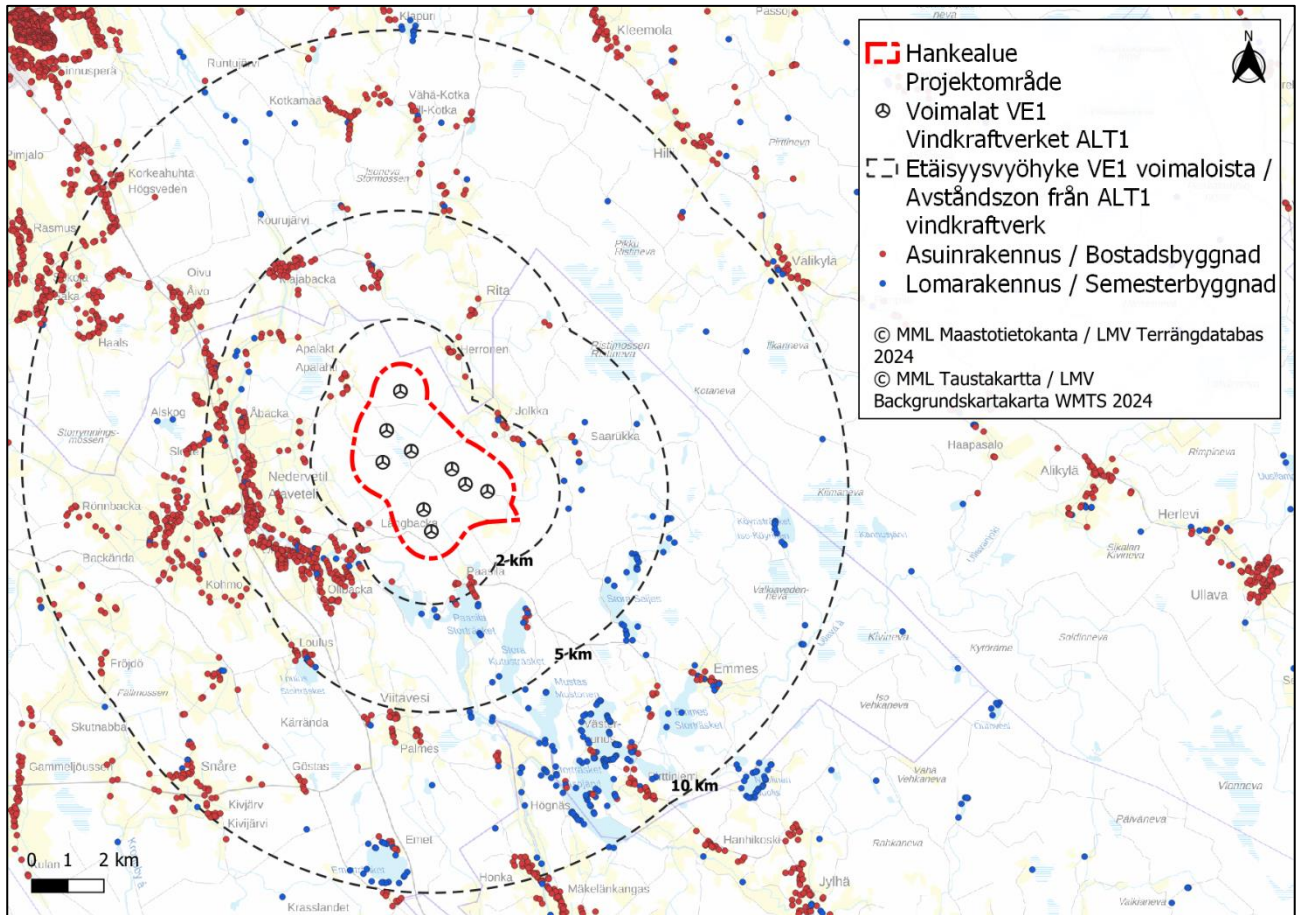


Bild 3. Avståndzonerna och bosättningen från de planerade vindkraftverken

Koppling till andra projekt

Under 10 km från Korsbäcks projektområde finns Pihtinevas projektområde och på drygt 10 kilometers avstånd Rautajalkas och Lanjärvs projektområden. Andra vindkraftsprojekt i närheten av Jolkkas beaktas vid miljökonsekvensbedömningen, modelleringar och visualiseringar. Vindkraftsområden och vindkraftsprojekt beaktas i konsekvensbedömningen i den mån potentiell samverkan bedöms uppstå.

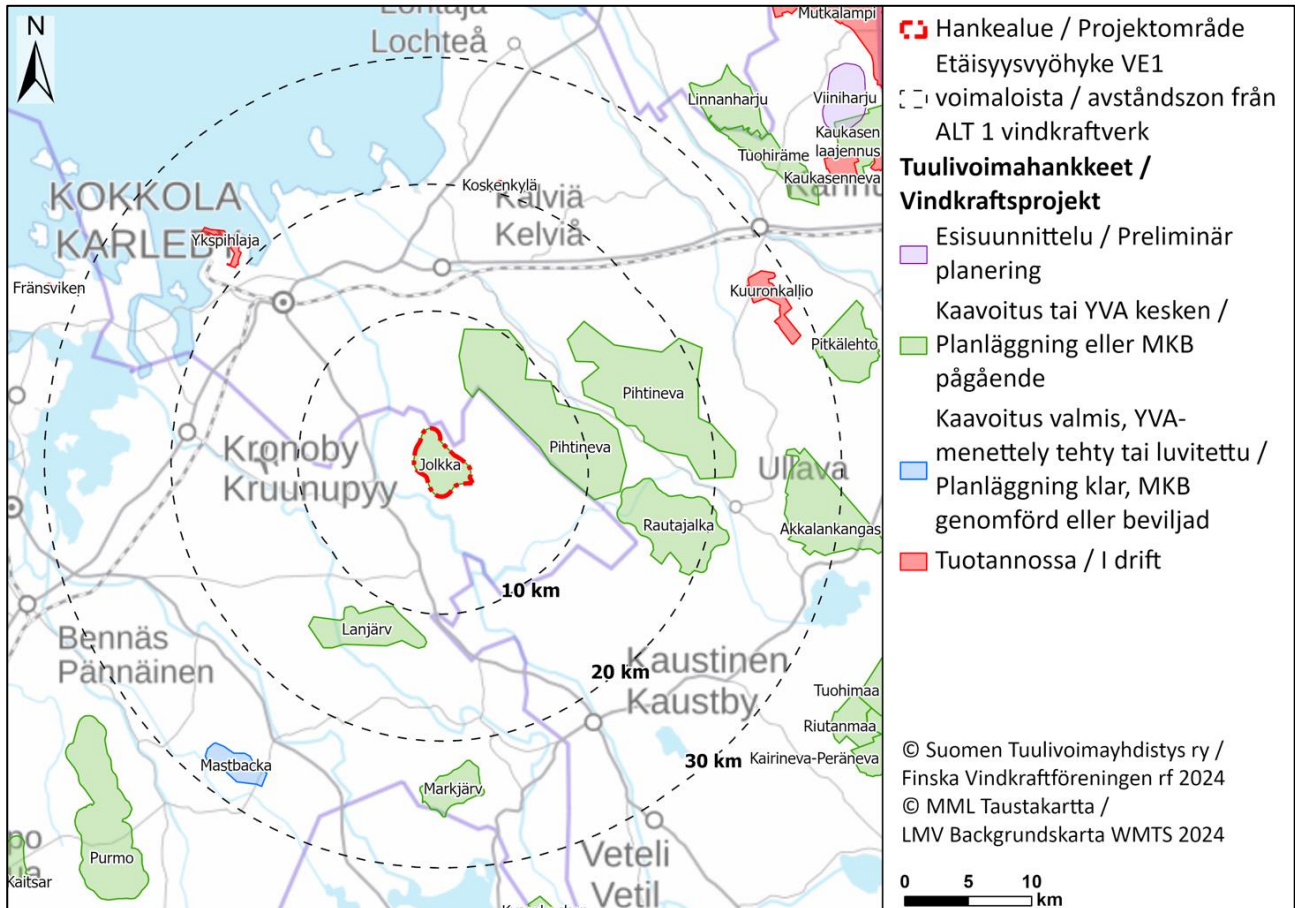


Bild 4: Vindkraftsområden och projekt i produktion, under konstruktion och under planering.

ENKÄTUNDERSÖKNING FÖR JOLKKAS VINDKRAFTPROJEKT

Renantis Oy planerar Jolkkas vindkraftspark i Kronoby kommun. I projektområdet planeras byggande av högst nio nya vindkraftverk. En kort sammanfattning av projektet och dess genomförandealternativ finns i bilagan "Projektbeskrivning".

Miljökonsekvenserna av Jolkkas vindkraftsprojekt bedöms för tillfället i det pågående MKB-förfarandet (miljökonsekvensbedömning). Som en del av miljökonsekvensbedömningen kommer en enkätundersökning av vindkraftsprojektets konsekvenser att genomföras. Resultaten av enkäten kommer att användas i den fortsatta planeringen och konsekvensbedömningen av projektet. Alla svar kommer att behandlas konfidentiellt och resultaten kommer att presenteras i form av sammanfattningar och uppdelningar, där enskilda svar inte kommer att vara synliga. FCG Finnish Consulting Group Oy ansvarar för genomförandet av enkäten och MKB-förfarandet för vindkraftsprojektet.

Vänligen besvara frågorna och skicka tillbaka det ifyllda frågeformuläret (antingen på svenska eller finska) i det bifogade returkuvertet senast den 22.12.2024. Returkuvertets porto är betald.

Enkätundersökningen är riktad till boende och fritidsboende i närheten av vindkraftsparken. Enkäten har skickats till alla hushåll och ägare av fritidshus inom en radie av mindre än 5 kilometer från vindkraftverken och slumpmässigt till hushåll och ägare av fritidshus inom en radie av 10 kilometer från vindkraftverken. Om Ni känner en person i närheten som inte har fått enkäten, men vill svara på enkäten, kan Ni kopiera frågeformuläret och skicka det vidare.

För mer information om enkäten och miljökonsekvensbedömningen, vänligen kontakta projektchef Marjo Kirillow, tel. +358 41 732 0391, marjo.kirillow@fcg.fi

För ytterligare information om vindkraftsprojektet, kontakta Mathias Smeds, projektansvarig på Renantis Oy, tel. 050 557 5252, e-mail: mathias.smeds@msmeds.fi

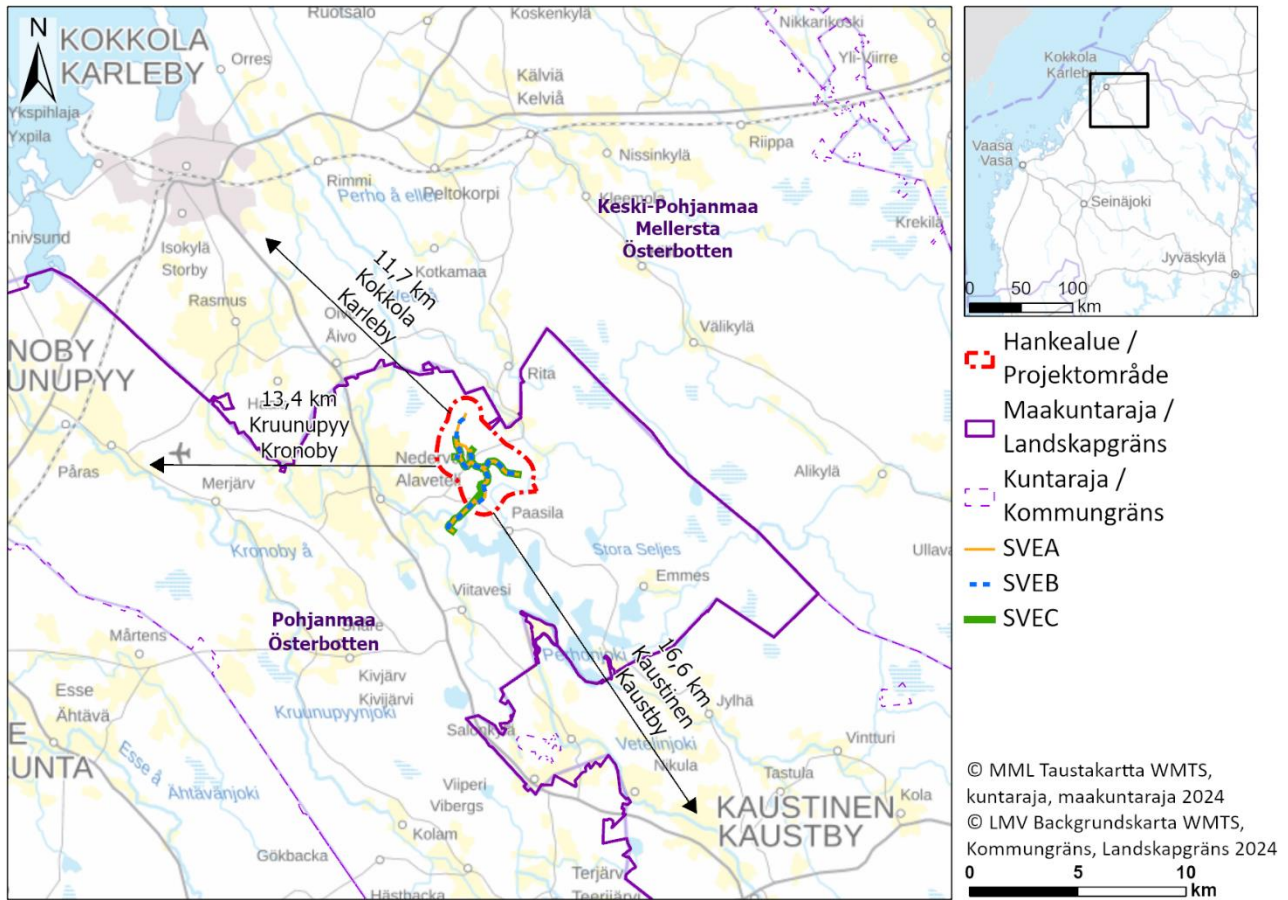
Tack på förhand för dina värdefulla svar!

Marjo Kirillow
Projektchef
FCG Finnish Consulting Group Oy

Bilagor: projektbeskrivning, frågeformulär, returkuvert.

Adresskälla:

Befolkningsdatasystemet /Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata. Informationen har inte lämnats till avsändaren av brevet. Dun & Bradstreet Finland Oy, Alvar Aallon katu 5 C, 00100 HELSINKI



Jolkkas projektområde.

UNDERSÖKNING AV JOLKKAS VINDKRAFTPROJEKT

Svarsinstruktioner: Läs igenom hela frågan och samtliga svarsalternativ innan ni svarar. Svara sedan på frågan genom att ringa in numret på det alternativ som bäst beskriver er åsikt eller skriva svaret i svarsrutan. Välj bara ett alternativ, om inte annat anges.

A. RESPONDENTENS BAKGRUND

1. Är ni (Ni kan välja båda)

1. Permanent boende
2. Fritidsboende

2. Hur gammal är ni?

1. 18–29 år
2. 30–49 år
3. 50 – 64 år
4. Över 64 år gammal

3. Var ligger er bostad eller fritidsbostad (t.ex. by, postnummer, gatuadress)?

4. Hur långt från det planerade Jolkkas vindkraftspark eller den planerade kraftöverföringen ligger er bostad eller fritidsbostad? Ringa in korrekt svarsalternativ. (Se bilagan "Projektpresentation")

Distans från vindkraftverken

1. 0–2 kilometer från kraftverken
2. 2–5 kilometer från kraftverken
3. 5–10 kilometer från kraftverken

Distans från jordkabeln

1. 0–1000 m från jordkabeln
2. Över 1 km

5. Äger ni mark i projektområdet för Jolikka? / inom jordkabellinjens område?

Inom Jolkkas projektområde

1. Ja, det gör jag
2. Nej, jag äger inte

Inom jordkabellinjens område

1. Ja, det gör jag
2. Nej, jag äger inte

6. Har ni sett vindkraftverk i terrängen eller besökt/vistas i närheten av vindkraftverk?

1. Jag har varit intill basen av ett kraftverk
2. Jag har sett kraftverk på nära håll
3. Jag har sett kraftverk på flera kilometers avstånd
4. Nej

B. AKTUELL ANVÄNDNING AV PROJEKTOMRÅDET

7. Hur ofta rör ni er inom projektområdet för Jolkkas vindkraftsprojekt? Ringa in korrekt svarsalternativ

1. Dagligen
2. Varje vecka
3. Varje månad / säsongvis
4. Mer sällan
5. Aldrig

8. Hur viktigt är Jolkkas planområde för följande hobbyer eller andra användningsformer? Välj det lämpligaste alternativet från varje rad.

	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt relevant	Inte alls relevant	Kan inte säga
1. För utomhusaktiviteter	1	2	3	4	5
2. För bärplockning och/eller svampplockning	1	2	3	4	5
3. För jakt	1	2	3	4	5
4. För naturobservering	1	2	3	4	5
5. För skogs- eller lantbruk	1	2	3	4	5
6. Annat, vad?	1	2	3	4	5

9. Vill ni i övrigt beskriva den nuvarande användningen eller betydelsen av det planerade vindkraftsprojektet och dess omedelbara omgivning eller den planerade kraftledningsgatan i er levnadsmiljö? Ange ifall ert svar gäller ett specifikt område inom vindkraftsprojektområde eller längs med jordkabeln.

C. INSTÄLLNING TILL KLIMATFÖRÄNDRINGAR OCH VINDKRAFT I ALLMÄNHET

10. Hur förhåller ni er till klimatförändring och vindkraft i allmänhet? För vart och ett av följande påståenden, ringa in det alternativ som bäst beskriver er åsikt.

	Instämmer helt	Instämmer i stort	Instämmer lite	Instämmer inte	Jag kan inte säga
Klimatförändringar är ett allvarligt problem	1	2	3	4	5
Jag har själv vidtagit åtgärder för att motverka klimatförändringar	1	2	3	4	5
Det är viktigt att Finlands regering vidtar åtgärder för att motverka klimatförändringen	1	2	3	4	5
Det är viktigt min hemkommun vidtar åtgärder för att motverka klimatförändringen	1	2	3	4	5

11. För vart och ett av följande påståenden, ringa in det alternativ som bäst beskriver er åsikt.

	Instämmer helt	Instämmer i stort	Instämmer lite	Instämmer inte	Jag kan inte säga
Vindkraft bromsar klimatförändringen	1	2	3	4	5
Vindkraft är hållbar och sparar naturresurser	1	2	3	4	5
Jag anser att det är viktigt att energi produceras lokalt	1	2	3	4	5
Jag är insatt i vindkraftens miljökonsekvenser.	1	2	3	4	5
Jag litar på myndigheternas kunskaper och på de lagar som styr planeringen av vindkraft.	1	2	3	4	5
Invånarna i närområden vänjer sig med tiden till vindkraftverken och anser dem inte som störande	1	2	3	4	5

D. BEDÖMNINGAR AV VINDKRAFTPROJEKTETS KONSEKVENSER

12. Hur bedömer Ni att vindkraftsprojektet Jolkka påverkar på kommunal nivå?

	Påverkar mycket positivt	Påverkar positivt	Inge påverkan	Påverkar negativt	Påverkar mycket negativt	Jag kan inte säga
Konsekvenser för regionens/kommunens image	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för turismen i området	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för kommunens ekonomi och livskraft	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för uppskattningen av området	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för sysselsättning i området under byggnadsfasen	1	2	3	4	5	6
Konsekvenser för sysselsättning i området under den operativa fasen	1	2	3	4	5	6

13. Hur trivsamt anser ni att ert bostadsområde eller fritidshusområde är?

	Mycket trivsamt	trivsamt	Otrivsamt	Mycket otrivsamt	Jag kan inte säga
I nuläget	1	2	3	4	5
Efter byggandet av vindkraftsparken	1	2	3	4	5
Efter byggandet av kraftöverföringen	1	2	3	4	5

14. Hur bedömer ni landskapet i närmiljön av ert bostads- eller fritidshus?

	Mycket behagligt	Behagligt	Obehagligt	Mycket obehagligt	Jag kan inte säga
I nuläget	1	2	3	4	5
Efter byggandet av vindkraftsparken	1	2	3	4	5
Efter byggandet av kraftöverföringen	1	2	3	4	5

15. Hur bedömer ni era egna och er familjs fritids- och rekreationsmöjligheter i närheten av ert bostadsområde eller fritidshusområde?

	Mycket goda	Goda	Dåliga	Mycket dåliga	Jag kan inte säga
I nuläget	1	2	3	4	5
Efter byggandet av vindkraftsparken	1	2	3	4	5
Efter byggandet av kraftöverföringen	1	2	3	4	5

16. Hur uppskattat bedömer ni ert bostadsområde eller fritidshusområde och dess omgivning vara?

	Mycket uppskattat	Uppskattat	Inte särskilt uppskattat	Inte alls uppskattat	Jag kan inte säga
I nuläget	1	2	3	4	5
Efter byggandet av vindkraftsparken	1	2	3	4	5
Efter byggandet av kraftöverföringen	1	2	3	4	5

17. Hur tror ni att följande frågor relaterade till vindkraftsprojektet kommer att påverka ert liv?

	Mycket positiv effekt	Positiv effekt	Ingen effekt	Negativ effekt	Mycket negativ effekt	Jag kan inte säga
Vindkraftverkens påverkan på landskapet/förändringarna i landskapet	1	2	3	4	5	6
Skuggbildning och blinkande skuggor från rotorbladen av vindkraftverk i närheten	1	2	3	4	5	6
Ljud som genereras av vindkraftverk	1	2	3	4	5	6
Synligheten av flyghindersljus	1	2	3	4	5	6
Jordkabelns påverkan på landskapet	1	2	3	4	5	6

18. Hur bedömer ni att byggandet av Jolkkas vindkraftsområde påverkar användningen av projektområdet för rekreation? Ringa in korrekt svarsalternativ beroende på om ni bedömer effekterna som positiva eller som negativa.

	Mycket positiv effekt	Positiv effekt	Ingen effekt	Negativ effekt	Mycket negativ effekt	Jag kan inte säga
För utomhusaktiviteter (sommar)	1	2	3	4	5	6
För utomhusaktiviteter (vinter)	1	2	3	4	5	6
För bär- och svamplockning	1	2	3	4	5	6
För jakt	1	2	3	4	5	6
För observering av natur	1	2	3	4	5	6
För andra aktiviteter, vilka? _____	1	2	3	4	5	6

19. Hur bedömer ni att byggandet av Jolkkas vindkraftsområde och kraftöverföringen påverkar förutsättningarna för verksamheten och utveckling av näringslivet i projektområdet och dess omgivningar? Ringa in korrekt svarsalternativ beroende på om ni bedömer effekterna som positiva eller som negativa.

	Mycket positiv effekt	Positiv effekt	Ingen effekt	Negativ effekt	Mycket negativ effekt	Jag kan inte säga
Skogsbruk	1	2	3	4	5	6
Lantbruk	1	2	3	4	5	6
Turism	1	2	3	4	5	6
Annan näringslivsverksamhet, vilken? _____	1	2	3	4	5	6

20. Vilka anser Ni är de mest betydande positiva effekterna av att genomföra den planerade vindkraftsparken Jolkka?

21. Vilka anser ni vara de mest betydande negativa effekterna av att genomföra den planerade vindkraftsparken Jolkka?

E. INSTÄLLNING TILL VINDKRAFTPROJEKTET OCH KOMMUNIKATION**22. Ringa in det av följande påståenden som bäst beskriver er åsikt om Jolkkas vindkraftsprojekt.**

	Instämmer helt	Instämmer i stort	Instämmer lite	Instämmer inte alls	Jag kan inte säga
Jolkkas område är lämpligt för byggande av vindkraftverk	1	2	3	4	5
Det antal vindkraftverk som planeras i området är lämpligt	1	2	3	4	5
Det är bra att det byggs vägar och vägförbindelser i området	1	2	3	4	5
Vindkraftverkens placering bör ändras	1	2	3	4	5
Jordkabelns dragning bör ändras	1	2	3	4	5
Det är bra att miljökonsekvenserna utreds	1	2	3	4	5

23. Vilket av alternativen för Jolkkas vindkraftsområde tycker ni är bäst (bilaga "Projektbeskrivning")? Ringa in det alternativ som bäst beskriver er åsikt och motivera ert svar.

	1=behagligast 3=inte alls behaglig		
ALT0: Projektet genomförs inte	1	2	3
ALT1: I projektområdet byggs högst nio nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten 6–10 MW.	1	2	3
ALT2: I projektområdet byggs sammanlagt högst sju nya vindkraftverk. Vindkraftverkens totala höjd är högst 295 meter och enhetseffekten 6–10 MW.	1	2	3

24. Vilket av Jolkkas vindkraftsprojektets alternativ för elöverföring tycker ni är bäst (se bilaga "Projektbeskrivning")? Ringa in det alternativ som bäst beskriver er åsikt och motivera ert svar.

	1=behaglig 3=inte alls behaglig		
ALT A Jordkabelrutt från projektområdet till Kaitfors elstation varifrån det finns en anslutning till Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva–Evijärvi. Ruttens längd i projektområdet är 9310 m och utanför 1650 m.	1	2	3
ALT B Jordkabelrutt från projektområdet till Kaitfors elstation varifrån det finns en anslutning till Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva–Evijärvi. Ruttens längd i projektområdet är 9027 m och utanför 1650 m.	1	2	3
ALT C Jordkabelrutt från projektområdet till Kaitfors elstation varifrån det finns en anslutning till Herrfors Oy:s 110 kV:s kraftledning Ventusneva–Evijärvi. Ruttens längd i projektområdet är 7645 m och utanför 1650 m.	1	2	3

25. Hur känner ni kring Jolkkas vindkraftsprojekt? Ringa in det av följande alternativ (ett eller flera) som bäst beskriver era känslor.

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Jag stöder projektet | 4. Projektet har ingen påverkan på mitt liv |
| 2. Jag känner mig lugn | 5. Jag behöver mer information om projektet |
| 3. Jag känner mig orolig | 6. Jag kan inte säga |

26. Vad vill ni säga om Pihtineva, Rautajalka och Lanjärvs vindkraftsprojekt eller andra projekt/vindkraftsområden och deras sammantagna konsekvenser med Jolkkas projekt?

27. Har ni informerats om Jolkkas vindkraftsprojekt eller deltagit i diskussionen om projektet?

Ringa in de alternativ som ni anser vara lämpliga.

1. Jag läser nu om projektet för första gången
2. Jag har läst insändare eller artiklar om projektet
3. Jag har diskuterat projektet med andra boende i min närhet
4. Jag har deltagit i den offentliga debatten om projektet
5. Jag har läst om projektet på NTM:s sidor för MKB eller på kommunens webbplats.
6. Jag har deltagit i offentliga evenemang om projektet
7. Jag vet var jag kan hitta mer information om projektet om det behövs
8. Jag har blivit tillräckligt informerad om projektet

29. Vilka frågor önskar ni att man tar hänsyn till vid den fortsatta planeringen av Jolkkas vindkraftsprojekt?
