



Vastaanottajan organisaatio
Koppö Energia Oy
Kehätie 23
64100 KRISTIINANKAUPUNKI

Framställning av syntetisk metan på Björnön i Kristinestad, Kristinestad

Kontaktmyndighetens utlåtande om programmet för miljökonsekvensbedömning

UPPGIFTER OM PROJEKTET

Projektets namn och läge

Den projektansvarige: Koppö Energia Oy, kontaktperson Erik Trast.
Ramboll Finland Ab har varit konsult för uppgörande av
bedömningsprogrammet, med Niklas Virkkala som kontaktperson.

Kontaktmyndighet

Kontaktmyndighet för projektet är Närings-, trafik- och miljöcentralen i
Södra Österbotten.

Den projektansvariges beskrivning av projektet och dess alternativ

Projektets mål är att producera kolneutral syntetisk metan (LSNG = Liquid synthetic natural gas) genom att återvinna koldioxid från rökgasströmmar i närområdet samt med vätgas som producerats av förnybar energi i tillverkningsprocessen för syntetisk metan uppkommer värme och syre som biprodukter. Koldioxid hämtas utifrån till industriområdet på Björnön och metangas som framställts transporteras bort från projektområdet med tankbilar. Vattnet som behövs i processen och kylvattnet för anläggningen leds från havsområdet, dit också kylvatten som inte kan återvinnas och det salthaltiga vattnet som uppstår som rejekt vid avsaltningen avleds. Anläggningshelheten framställer cirka 55 000 ton flytande syntetisk metan per år.

Alternativ i bedömningen:

ALT0: Projektet genomförs inte.

ALT1: Framställning av syntetisk vätgas och metan; cirka 27 000 t/a vätgas, av vilken tillverkas 55 000 t/a syntetisk metan.

ANHÄNGIGGÖRANDE AV FÖRFARANDET VID MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING

Koppö Energia Oy har 9.1.2023 anhängiggjort ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsförfarande) genom att till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (senare NTM-centralen) skicka ett program för miljökonsekvensbedömning (senare bedömningsprogram) om projektet för framställning av syntetisk metan på Björnön i Kristinestad.

Projektets behov av ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning bestäms på basis av lagen om förfarande vid miljökonsekvensbedömning (MKB-lagen), bilaga 1 punkt 6) c) *integrerade kemiska anläggningar för tillverkning i industriell skala av ämnen med användning av kemiska omvandlingsprocesser, där det framställs bl.a. oorganiska kemikalier.*

Förhandsöverläggning

Kontaktmyndigheten ordnade en förhandsöverläggning 11.11.2022 för att främja bland annat helhetshanteringen av de bedömnings-, planerings- och tillståndsförfaranden som projektet fordrar samt för att förbättra informationsutbytet mellan den projektansvariga och myndigheterna. I förhandsöverläggningen deltog projektaktören, konsulten och NTM-centralens representanter samt Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, Tukes, Västkustens miljöenhet, Kristinestads stad och Österbottens förbund.

MEDDELANDE OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET OCH SAMRÅD

Kontaktmyndigheten meddelande om bedömningsprogrammet och att det är framlagt till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och ge utlåtande genom offentlig kungörelse 19.1 –17.2.2023. Kungörelsen och bedömningsprogrammet publicerades på NTM-centralens webbplats www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten och miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/koppoenergiasyntetiskmetanMKB. Meddelande om kungörelsen har skickats till Kristinestads stad för publicering på stadens webbplats. Dessutom har information om bedömningsprogrammet och framläggande av programmet till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats med annonser i tidningarna Suupohjan Sanomat och Syd-Österbotten 19.1.2023.

Under kungörelsetiden har allmänheten haft tillfälle att bekanta sig med bedömningsprogrammet i pappersformat på Kristinestads stads servicepunkt, Sjögatan 47, 64100 Kristinestad.

Ett informationsmöte ordnades för allmänheten om bedömningsprogrammet 31.1.2023 kl. 17–19 på kulturhuset Dux, Sjögatan 21, 64100 Kristinestad. Utöver kontaktmyndighetens och den projektansvariges representanter deltog 56 personer i mötet. Bland annat olycksrisker, transport av färdig metan samt trafiksäkerhet var frågor som lyftes fram under infomötet.

ULÅTANTDEN OCH ÅSIKTER OCH OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Kontaktmyndigheten begärde utlåtanden om MKB-programmet från kommunerna i projektets konsekvensområde och andra myndigheter som sannolikt berörs av ärendet. Till kontaktmyndigheten skickades 12 utlåtanden, 6 expertkommentarer och 2 åsikter.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena och åsikterna finns i sin helhet på adress

<http://www.miljo.fi/koppoenergiasyntetiskmetanMKB>. Uppgifter som anses vara personuppgifter har tagits bort ur utlåtandena och åsikterna som publiceras på webbplatsen.

Sammandrag av utlåtanden

Kristinestads-Storå fiskeområde anser att det i fråga om konsekvenserna för fiskbestånden skulle vara viktigt att få mer konkreta modeller i syfte att bedöma eventuella ekologiska konsekvenser. Ytterligare efterlyses en presentation av kylvattnen, dvs. i vilket område uppvärmningen av havsvattnet kan antas vara betydande och var vinterisen eventuellt kan vara svag. Dessutom behövs en bedömning av var gränsen ligger, där det kan antas att uppvärmningen inte längre har någon inverkan. Detta är viktigt i bedömningen av eventuella negativa konsekvenser för fisk som trivs i kallt vatten, vilka även påverkas av klimatuppvärmningen. Tjock å, där man planerar att återställa havsöringsbeståndet, mynnar ut i havet innanför verkningsområdets föreslagna 5 km:s gräns. Konsekvenserna för havsområdet av kylvattnet från Pohjolan Voimas kraftverk skulle kunna jämföras och utredas om kylvattnet har ekologiska följder bland annat för fiskbestånden.

Kristinestads stadsstyrelses planläggningssektion konstaterar att sektionen inte har något att anmärka på miljökonsekvensprogrammet. Bild 6–9 bör ändras så att den motsvarar den verkliga situationen beträffande byggnaderna i området. Den nya detaljplanen för Skatan bör presenteras i en kartbilaga.

Naturresursinstitutet anser att bedömningsprogrammet i övrigt är omsorgsfullt gjort, men när det gäller klimatkonsekvenserna och deras riskbedömning har dock inte beaktats eventuella metanutsläpp som kan uppstå av verksamheten såsom i metaneringsprocessen, förädlingen av

den framställda gasen och i kondensationen. Jämfört med koldioxid är metan till betydelsen en flerfaldigt anmärkningsvärd växthusgas. I processen tas koldioxiden tillvara endast indirekt, eftersom koldioxid frigörs i luften när bränsle används, varför ersättande av enbart fossil energi borde bedömas i klimatkonsekvenserna.

Västkustens miljöenhet konstaterar att verksamheten bör planeras så att buller, skakningar, rök, damm, lukt och dylika utsläpp eller trafik inte stör bosättningen, den närliggande källan eller hushållsvattenbrunnarna. Avlopps- och dagvattnen bör avledas så att de inte stör bosättningen. Avfallet som behandlas får inte vara till olägenhet för hushållsvattnet, badvattnet eller marken. När det gäller olägenheter av buller och damm inomhus bör de gällande gränsvärdena beaktas.

Österbottens museum påpekar att uppgiften om att det saknas fornminnen i projektområdet inte har motiverats i bedömningsprogrammet. Om det inte finns anteckningar om fornlämningar i fornminnesregistret, kan det bero på att det inte finns uppgifter från området. Fornminnen bör karteras i en arkeologisk utredning.

Österbottens räddningsverk påpekar att olycksrisker i produktionsprocessen, på grund av farliga ämnen, i trafiken och farliga transporter samt byggnader bör utredas noggrant i den fortsatta planeringen. Räddningsverket gör upp en extern räddningsplan för verksamheten i det fall att industriell behandling och lagring av farliga kemikalier är så omfattande att verksamhetsutövaren bör göra upp en säkerhetsutredning. I riskbedömningen och beredskapsplanen bör även hantering av släckningsvatten beaktas.

Sydbottens Natur och Miljö anser att områdets planläggning och klimatkonsekvenserna bör beaktas i större utsträckning i bedömningen. Energin som går åt till processen, råmaterial som använts samt kemikalier och mängden framställda produkter och kapacitet samt också koldioxidkällan bör uppges noggrannare och processerna beskrivas grundligare. Placeringen av projektets verksamheter bör vara känd för att konsekvenserna ska kunna bedömas. Projektet bör placeras på ett område som redan är utnyttjat. I placeringen bör känsliga områden i närheten beaktas såsom kulturmiljön, bosättningen, rekreations- och naturområdena i Skatan. När det gäller vattentäkt bör täktens konsekvenser för vattendraget och problem i vattenreningen beaktas. Influensoområdenas gränser bör utvidgas bland annat när det gäller ytvatten, buller, luftkvalitet och sociala konsekvenser. Beskrivningen av det nuvarande tillståndet är bristfällig bland annat i fråga om hamnfunktioner, natur- och rekreationsanvändning och ytvatten. Utnyttjande av skogs- och bergsområden i projektet bör bedömas och värmeutsläppets konsekvenser för växtligheten och djurlivet i havet utredas.

Tukes konstaterar att på basis av vätgas- och metanlagringen har anläggningens behov av kemikalietillstånd och säkerhetsutredning identifierats i bedömningsprogrammet. I MKB-programmet preciseras inte övriga farliga kemikalier i produktionsanläggningen. Även behandling och lagring av produktgas (metan) berörs av säkerhetskraven för behandling av naturgas, vilket bör beaktas. När det gäller olycksrisker och störningssituationer bör olycksrisktyper, deras sannolikhet och konsekvenser bedömas. Enligt *Tukes* bedömning hör de mest betydande riskerna ihop med att vät- och metangasen är förknippad med brand- och explosionsfara.

Trafikledsverket anser att det är bra att konsekvenserna för trafiken har identifierats i MKB-programmet som en betydande konsekvens med tanke på projektet. I MKB-beskrivningen ska dock framföras noggrannare bedömningar av konsekvenserna av landsvägs- och fartygstransporter under bygg- och drifttiden samt trafikens konsekvenser för de närliggande trafiklederna. Riskerna i anslutning till farliga ämnen som hör ihop med projektet ska bedömas särskilt omsorgsfullt och även Björnö hamn beaktas i samband med detta. Dagvattnen får inte medföra risk för översvämningar på trafiklederna.

NTM-centralen i Egentliga Finlands fiskeritjänster konstaterar att kylvattnens temperatur och salthalt samt ytterligare konsekvenserna av temperaturen och salthalten i det närliggande havsområdet bör utredas när det gäller båda alternativen för avledande av kylvattnen. Konsekvenserna av värme- och saltbelastningen samt kylvattentäkten för fiskbeståndet bör utredas. Dagvattnets metall- och skadeämneshalter och deras konsekvenser för fiskbestånden och fiskeriet bör bedömas.

Traficom och Österbottens förbund har meddelat att de inte ger utlåtande om bedömningsprogrammet.

NTM-centralen i Södra Österbottens markanvändningsgrupp anser att hamnalternativen bör bedömas sinsemellan i konsekvensbedömningen så att konsekvenserna framträder tydligt och så att man blir medveten om eventuella skillnader. I fråga om klimatkonsekvenserna bör även granskas hur projektet påverkar Finlands kolsänka om den producerade energin stannar kvar i Finland och används här i stället för att den förs utomlands.

NTM-centralen i Södra Österbottens vattenvårdsgrupp påpekar att även kustvattenförekomsten Kaskö-Sideby bör beaktas i bedömningsbeskrivningen till den del som den hör till projektets verkningsområde. När konsekvenserna för ytvattnen bedöms bör även bottendjuren beaktas i fråga om de uppskattade konsekvenserna av värme- och saltbelastningen. När det gäller avledande av kylvatten bör också havsbottnens kvalitet utredas. Projektets eventuella konsekvenser för bäcken som rinner från projektområdet söderut och för glosjön samt andra ytvatten bör bedömas.

NTM-centralen i Södra Österbottens miljöskyddsenhet påpekar att i fråga om kylvattentäkt och avledande ut i havet bör konsekvenserna för havsområdet bedömas och även tidigare tillståndsbeslut och konstruktioner som gäller vattentäkt och avledande av vatten i området beaktas. Även avsaltningens omfattning och beskaffenhet och dess konsekvenser för havsområdet bör bedömas. När olycksriskerna bedöms bör det framtida elektricitetslagret beaktas. Regn- och dagvattnets kvalitet och konsekvenserna i projektområdet bör bedömas. I fråga om samverkan bör bland annat olycksriskerna samt bullerkonsekvenserna beaktas även med hänsyn till hamnfunktionerna. Uppmärksamhet bör också fästas på eventuell samverkan av utsläpp i vattnen från de närmaste torvutvinningsområdena. Koldioxidutsläppen från tillvaratagning, lagring och transport av koldioxid bör jämföras sinsemellan.

NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddsenhet konstaterar att naturutredningarna bör täcka projektets influensområde med beaktande av konsekvenstyp och -objekt. Utöver utredningarna som nämns i programmet bör naturutredningarna också innefatta en utredning om åkergröda och behovet att utreda andra arter enligt habitatdirektivets bilaga IVa bedömas. I beskrivningen bör konsekvenserna för bäckar och glosjöar bedömas. Avledande av varmt och salthaltigt kylvatten kan medföra konsekvenser för isförhållandena och vattenmassans skiktförhållanden. När det gäller utredningsbehov och konsekvensbedömning är det skäl att beakta naturtyperna under vattenytan såsom habitatdirektivets naturtyper, hotade naturtyper och andra viktiga naturtyper såväl i Naturaområdet som utanför. I programmet behandlas eventuella Naturakonsekvenser inte tillräckligt så att man i detta skede skulle kunna ta ställning till behovet av en egentlig Naturabedömning.

NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur konstaterar att alla eventuella transporter bör bedömas i beskrivningsskedet. Utöver trafiken under drifttiden bör dessutom trafikmängderna inklusive konsekvenser under byggtiden bedömas.

NTM-centralen i Södra Österbottens grupp för grundvattenskydd konstaterar att de närmaste hushållsvattenbrunnarna ligger i området Skatan söder om projektområdet. Normal verksamhet uppskattas inte påverka grundvattnet.

Sammandrag av åsikter

I åsikterna framförs närheten till bostadsområdet Skatan och oro över huruvida avståndet är tillräckligt i händelse av en eventuell gasexplosion. Planändringen för Skatan anses inte ha beaktats tillräckligt i programmet. I planändringen planeras mer bosättning i närområdet och bland annat platser för fritidshus kommer att ändras för fast boende. De planerade ändringarna ombeds beaktas i bedömningsförfarandet.

KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDEN OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Programmet för miljökonsekvensbedömning omfattar kraven på innehåll som nämns i 3 § i MKB-förordningen och bedömningsprogrammet har behandlats på det sätt som krävs enligt MKB-lagstiftningen.

Utöver det som framförs i bedömningsprogrammet bör följande aspekter som framförs av kontaktmyndigheten (punkterna KM nedan) beaktas när bedömningsbeskrivningen och tillhörande utredningar görs upp.

Beskrivning av projektet och projekialternativen

Projektbeskrivningen innehåller en teknisk beskrivning om projektet och dess processer, funktioner och deras placering, produkter samt verksamhetens vattenbehov och vattenavledning. Dessutom beskrivs projektets tidtabell, utsläpp, risker och anknytning till andra projekt.

I MKB-programmet framförs utöver det s.k. nollalternativet, alltså att projektet inte genomförs, ett annat alternativ.

KM: Placeringen av projektets konstruktioner har inte beskrivits noggrannare i bedömningsprogrammet. Placeringen av verksamheterna kan påverka miljökonsekvenserna såsom buller och utsläpp i luften samt följderna av olycksrisker. Anläggningens placering på fastigheten bör framföras i bedömningsbeskrivningen.

Enligt projektbeskrivningen återvinns värmen som uppstår i metaneringen i ångturbinen. Ångturbinens effekt har dock inte presenterats och den har inte heller beskrivits i processschemat. Uppgifterna bör preciseras i bedömningsbeskrivningen.

Tukes och Sydbottens Natur och Miljö påpekar i sina utlåtanden att andra farliga kemikalier som används i anläggningen utöver den tillverkade vät- och metangasen inte har preciserats i bedömningsprogrammet. I bedömningsprogrammet sägs bland annat att natriumbisulfat samt nickel eller rutenium används i olika skeden av processen. Kontaktmyndigheten påpekar att kemikalier som behövs i verksamheten, deras förbruknings- och lagringsmängder bör framföras och beaktas när verksamhetens konsekvenser bedöms.

Enligt bedömningsprogrammet uppstår det totala vattenuttagsbehovet för metaneringsanläggningen av vatten som behövs i processen och av kylvatten. V i vätgastillverkningen uppskattas förbrukningen av havsvatten till högst 60 m³/h. Rejekt som uppstår i avsaltningen blandas upp med kylvattnet och vattnet avleds ut i havet. I programmet framförs dock inte noggrannare mängden kylvatten som leds ut i havet eller avsaltningsrejekt och inte heller temperaturen på kylvattnet som leds ut i havet. I bedömningsbeskrivningen bör vattenmängden som leds ut i havet och vattnets kvalitet (även dagvatten) samt kylvattnets temperatur framföras för att konsekvenserna ska kunna bedömas.

I projektbeskrivningens kartbild framförs en utloppspunkt för kylvattnen. I texten sägs dock att vattnet kan ledas från kanalen antingen på den södra eller norra sidan av vågbrytaren. Eftersom konsekvenserna är olika beroende på vart kylvattnet leds, bör utloppsplatsen för vattnen framföras tydligt både verbalt och på en karta i bedömningsbeskrivningen. Dessutom ska konsekvenserna av olika alternativ skiljas åt så att de kan jämföras.

I MKB-programmet beskrivs hur projektet anknyter till andra planer. I miljökonsekvensbeskrivningen ska också framföras planer och program som gäller användningen av naturresurser och miljöskydd till den del som de är väsentliga för projektet.

MKB-förfarandet och deltagande samt kompetens hos personerna som gjort bedömningen

I MKB-programmet beskrivs bedömningsförfarandets mål, parter, uppgifter om deltagande och växelverkan under MKB-förfarandet samt en uppskattning av tidtabellen.

KM: Under bedömningsförfarandets förlopp bör uppmärksamhet fästas på informationen som ges under bedömningsförfarandet och möjligheterna för berörda att framföra respons, eftersom MKB-förfarandets centrala syfte är att öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter att delta. Kontaktmyndigheten anser att det är bra att en uppföljningsgrupp tillsätts så att växelverkan exempelvis med myndigheter och olika intressegrupper ökar.

I MKB-programmet presenteras de personer som deltagit i att göra upp programmet, inklusive deras utbildning och arbetserfarenhet. Det är önskvärt att kompetensen för de personer som utarbetar miljökonsekvensbeskrivningen också presenteras med beaktande av de olika delområdena i bedömningen.

Miljökonsekvenser som ska bedömas och bedömningsmetoder

I bedömningsprogrammet beskrivs konsekvenserna som enligt MKB-lagen ska utredas i bedömningen och konsekvenser som särskilt ska utredas i projektet. Enligt programmet är dessa bland annat klimat- och bullerkonsekvenser, konsekvenser för växtlighet, djurliv, vattenanvändning, vattenutsläpp, trafik samt konsekvenser av risker och undantagssituationer. I programmet presenteras också de bedömningsmetoder som används för att fastställa hur betydande konsekvenserna är. Betydelsen bedöms utifrån hur känsligt konsekvensobjektet är för förändringar och hur omfattande förändring projektet orsakar.

Omfattningen av konsekvensområdena har beskrivits i en översiktskarta och även verbalt på principnivå. De egentliga konsekvensområdena fastställs i miljökonsekvensbeskrivningen som resultat av bedömningsarbetet.

KM: I bedömningen bör i synnerhet poängteras bedömningen av projektets sannolikt betydande konsekvenser. På basis av responsen från samrådet anser kontaktmyndigheten att i synnerhet projektets olycksrisker, konsekvenserna för bosättningen i Skatan samt konsekvenserna av vattnet som leds ut i havet särskilt för vattenkvaliteten och djurlivet i havsområdet bör granskas i MKB-förfarandet.

Metoderna för hur konsekvensernas betydelse bedöms har framförts kortfattat, men tillräckligt. I bedömningsbeskrivningen framförs motiveringar om hur betydelsen av konsekvensen har fastställts skilt för varje konsekvensobjekt. Vid jämförelsen av alternativ ska skillnaderna mellan de olika alternativens miljökonsekvenser beskrivas både verbalt och i tabellform, särskilt när det gäller betydande miljökonsekvenser.

Kontaktmyndigheten anser att konsekvensområdena för de konsekvenser som bedöms ska beskrivas tydligt i miljökonsekvensbeskrivningen, separat för varje konsekvenstyp och både verbalt och med hjälp av kartbilder. Vid fastställandet av konsekvensområden ska utöver verksamhetstidens konsekvenser också beaktas omfattningen av konsekvenserna under byggnadstiden.

Områdets nuvarande tillstånd och utveckling

I beskrivningen av nuläget har man presenterat nuläget för miljön i projektområdet till den del som det anses vara väsentligt för bedömningen av projektets miljökonsekvenser.

KM: Miljöns nuvarande tillstånd har i huvudsak beskrivits i tillräcklig omfattning för MKB-programskedet. Beskrivningen av det nuvarande tillståndet bör utökas med känsliga objekt i närområdet. I miljökonsekvensbeskrivningen ska beskrivningen av nuläget kompletteras med de uppgifter som fås i samband med bedömningen. Utvecklingen av nuläget ska också framföras i den situation att projektet inte genomförs.

Konsekvenser för mark- och berggrunden

Enligt bedömningsprogrammet riktas normala markbyggnadsåtgärder till projektområdet under byggnadstiden. Anläggningskonstruktionerna är täta och försedda med skyddsstrukturer, och därför kommer det inte att finnas kontakt med marken under normal verksamhet.

Föroreningsgraden i marken på projektområdet har inte undersökts och det finns inga uppgifter om läckage ut i marken. På grund av närheten till kraftverksområdet kan förorening vara möjlig. På basis av Geologiska forskningsinstitutets material är sannolikheten liten för att det ska finnas sura sulfatjordar i området.

KM: Enligt bedömningsprogrammet kan det finnas förorenad mark i området och eventuell förorening beaktas i beskrivningen. I miljöförvaltningens datasystem för markens tillstånd finns ett eventuellt förorenat objekt utmärkt i projektområdet. I programmet framförs dock inte huruvida det ska utföras markundersökningar i området i syfte att utreda föroreningsgraden. I bedömningsbeskrivningen bör det framföras hur eventuell förorening av marken ska utredas och vilka konsekvenser som eventuellt avlägsnande av den förorenade jorden har.

I MKB-programmet har inte framförts hur förekomsten av sura sulfatjordar eller deras konsekvenser kommer att bedömas. Enligt Geologiska forskningscentralens material kan det förekomma sura sulfatjordar i kanten av projektområdet, och eftersom kartmaterialet endast är riktgivande, anser kontaktmyndigheten att det i bedömningen ska utredas hur uppgifterna om förekomsten av potentiella sura sulfatjordar och produktionspotentialen av syra ska preciseras liksom även hur eventuella sura sulfatjordar beaktas i byggandet och grundtorrläggningen av projektområdet.

Konsekvenser för grundvattnen

I projektområdet eller i dess omedelbara närhet ligger inga klassificerade grundvattenområden. Vid Källvikens strand cirka 800 meter norr om projektområdet finns en källa. Fastigheterna i Skatan längs Björnöns stränder har brunnar som används för att ta hushållsvatten och bevattningsvatten.

KM: I bedömningsprogrammet konstateras att normal verksamhet inte uppskattas påverka grundvattnet. Västkustens miljöenhet påpekar att det av programmet inte framgår om vattnet källan i närheten av Källvikens strand används som hushållsvatten eller hur många brunnar det finns i området som används för att ta hushållsvatten. Kontaktmyndigheten anser att det bör utredas i bedömningsbeskrivningen hur många brunnar som är i hushållsvattenbruk i projektområdets närmiljö och bedömas om brunnarna kan påverkas.

Ytvattenkonsekvenser

Enligt bedömningsprogrammet rinner en uppgrävd bäck i närheten av projektområdets östra gräns. Bäckens mynnar ut i havet i söder. På den

södra sidan av projektområdet rinner två bäckar ut i glosjöar, av vilka den som ligger längre västerut rinner upp innanför projektområdet och den som ligger längre österut rinner upp cirka 150 meter från projektområdet. I norr på cirka 150 meters avstånd från projektområdet rinner två bäckar som mynnar ut i havet.

Havsområdet utanför projektområdet hör till ytvattentypen Bottenhavets yttre kustvatten och är en del av vattenförekomsten Kaskö-Kristinestad. Enligt uppskattning har vattenförekomsten måttlig ekologisk status och sämre kemisk status än god.

Metaneringsanläggningens vattendragskonsekvenser bedöms som expertbedömning på basis av resultaten från en modellering som utfördes år 2008. Dessutom utnyttjas tidigare utredningar, kontrolluppgifter och miljöförvaltningens databaser i bedömningen. Dessutom bedöms projektets kvantitativa och kvalitativa konsekvenser för dagvattnen. I konsekvensbedömningen beaktas vattenramdirektivet, förvaltningsplanen för Kumo älv-Skärgårdshavet-Bottenhavets vattenförvaltningsområde åren 2022–2027 och åtgärdsprogrammet för vattenvården i Södra Österbotten, Österbotten och Mellersta Österbotten åren 2022–2027. Havsvårdsplanen beaktas också.

KM: NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddsenhet påpekar att naturtillståndet i den rinnande bäcken eller glosjöarna eller status i egenskap av objekt enligt 2 kapitlet 11 § i vattenlagen inte beskrivs noggrannare i bedömningsprogrammet. Även NTM-centralens vattenvårdsgrupp konstaterar att konsekvenserna för bäcken och glosjöarna bör bedömas. Kontaktmyndigheten konstaterar att objekten enligt vattenlagen bör beaktas och konsekvenserna som de utsätts för bör framföras i bedömningsbeskrivningen.

I bedömningsprogrammet sägs inte vilken temperatur som kylvattnet som leds ut i havet har, vilket NTM-centralens miljöskyddsenhet påpekar. Naturskyddsenheten konstaterar också att värmebelastningen kan påverka isförhållandena och skiktningen av vattenmassan i utloppsrörets närmiljö. Även kylvattnets salthalt kan påverka skiktningen i vattenmassan och organismerna i omedelbar närhet av utloppspunkten. Konsekvenserna för vattenmiljön är olika beroende på om kylvattnet leds ut i hamnbassängen eller på den södra sidan av den öppna kanalen. Kontaktmyndigheten anser att temperaturen och salthalten i kylvattnet som leds ut i havet är väsentliga aspekter med avsikt på konsekvensbedömningen. Det är också viktigt att skilja på konsekvenserna om kylvattnet leds ut på den södra eller norra sidan av den öppna kanalen. I bedömningen bör konsekvenserna såväl för vattenkvaliteten, skiktningen som organismerna beaktas.

NTM-centralens vattenvårdsgrupp anser att utöver uppgifterna om bottendjur som framförs i bedömningsprogrammet bör ett bottendjursprov tas närmare utloppsröret, eftersom endast den ena av

de föreslagna platserna enligt programmet ligger i projektets verkningsområde. Provet bör tas på en plats som tydligt ligger i utloppsrörets verkningsområde. Kontaktmyndigheten sammanfaller med synpunkten och konstaterar att man bör känna till det nuvarande tillståndet i influensområdet i syfte att bedöma konsekvenserna. Även naturtyper under vattenytan såsom naturtyper enligt habitatdirektivet, hotade naturtyper och andra viktiga naturtyper bör utredas och konsekvenserna för dessa bedömas. Bottensedimentets kvalitet runt utloppsplatsen och eventuella konsekvenser som det utsätts för bör utredas.

I bedömningsbeskrivningen bör konsekvenserna utöver för vattenförekomsten Kaskö-Kristinestad även beaktas konsekvenserna för vattenförekomsten Kaskö-Sideby om konsekvenserna sträcker sig till vattenförekomstens område.

Konsekvenserna i havsområdet av vattenuttaget som krävs för projektet bör utredas. I området gäller PVO Lämpölaitos Oy:s tillstånd för vattentäkt, vilka är avsedda att användas även för vattentäkt i projektet. Det skulle vara bra att jämföra konsekvenserna med konsekvenserna av tidigare vattentäkt. Enligt bedömningsprogrammet har ännu inte avgjorts om tillståndet för vattenuttag i Lappfjärds å ska utnyttjas i projektet. Kontaktmyndigheten påpekar att Lappfjärds ås nuvarande tillstånd eller hur vattenuttagets konsekvenser för Lappfjärds å ska utredas inte har beskrivits i bedömningsprogrammet. Om vatten tas från Lappfjärds å, bör detta beaktas i bedömningsbeskrivningen.

Enligt bedömningsprogrammet omfattar anläggningens verksamhet inte utomhus lagring eller behandling av material eller ämnen som ökar risken för förorening av miljön, vilket skulle skapa behov av att exempelvis installera en oljeavskiljare eller effektivisera behandling eller uppföljning av dagvattnen. Kontaktmyndigheten anser att mängden och kvaliteten på dagvatten som uppstår såväl under bygg- som drifttiden bör beskrivas i bedömningsbeskrivningen såsom även förklaras om dag- och regnvatten hålls isär från annat vatten på det utbyggda området. Enligt planerna ska flytande metan transporteras från anläggningen huvudsakligen med tunga fordon. Mera trafik på området utgör en egen risk för att skadliga ämnen eventuellt ska hamna i dagvattnen.

Österbottens räddningsverk påpekar att plikten att hantera släckningsvatten inte har beaktats i programmet. Även hanteringen av släckningsvatten bör beaktas i bedömningen av dagvattnens konsekvenser. Kontaktmyndigheten påpekar dessutom att också klimatförändringens eventuella konsekvenser för dagvattenmängden bör beaktas i planeringen. Uppgifterna om dagvattenhantering, utloppsplatsens läge och utloppspunkten ska specificeras.

Kontaktmyndigheten anser att det i bedömningen bör utredas hurudana vattendragskonsekvenser som orsakas av sur avrinning som eventuellt uppstår under byggandet och vid grundtorrläggningen har samt vilka åtgärder som vidtas för att förmildra konsekvenserna och hur effektiva åtgärderna är. I miljökonsekvensbeskrivningen ska områdets fördelning i avrinningsområden framföras på kartor med namn- och nummeruppgifter.

Konsekvenser för fiskbeståndet och användningen av havsområdet

Havsområdet utanför projektområdet hör till fiskeområdet Kristinestad-Storå. Fiskarterna i havsområdet utanför Kristinestad består av arter som är vanliga i Bottenhavets område. Fångstarterna i området har utretts i avloppsreningsverkets fiskerikontroll (2019). Yngelproduktionen i havsområdet har utretts åren 2008 och 2013. Vid kusten utanför Kristinestad finns också havsöringarnas och -laxarnas vandringsrutter. Yngelproduktionsområdena har utretts med VELMU-modeller. Annan verksamhet som finns i området är bland annat stugboende, båtliv på fritiden och fritidsfiske samt fiskodling.

Konsekvenserna för fiskbeståndet och fiskeriet bedöms utgående från tidigare utredningar och genom att utnyttja resultaten från invånarenkäten som utförs under bedömningsprocessens förlopp.

KM: Temperatur och salthalt i kylvattnet som leds ut i havet bör vara kända även till grund för bedömning av konsekvenserna för fiskbeståndet. NTM-centralen i Egentliga Finlands fiskerihushållningstjänster konstaterar i sitt utlåtande att konsekvenserna bör utredas skilt för den södra och norra sidan av vågbrytaren och värme- och saltbelastningens konsekvenser för fiskarnas förökningsområden, fiskbestånd och fiskeriet bör bedömas. Kristinestads-Storå fiskeområde påpekar också i sitt utlåtande att det för bedömning av konsekvenserna för fiskbestånden skulle vara viktigt att få mer konkret modellering av vilket område som påverkas av uppvärmt havsvatten och var vinterisen eventuellt kan vara svag. I utlåtandet begärs också att projektets konsekvenser jämförs med konsekvenserna av kylvattnet från Pohjolan Voima. Kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna för fiskbeståndet bör bedömas i enlighet med ovan nämnda. Vattenuttagets konsekvenser för fiskbeståndet bör bedömas.

Konsekvenser för växtlighet, organismer, biologisk mångfald och skyddsområden

I projektområdet har naturutredningar gjorts år 2008 och en kompletterande naturutredning utfördes 2017–2021. Fågelbeståndet har utretts år 2009. Kristinestads skärgårds Naturaområde och det

privata skyddsområdet Kristinestads Skär ligger i närheten av projektområdet.

Konsekvenserna under drifttiden för växtligheten och djurlivet i närområdet bedöms på basis av utsläpp och buller från verksamheten. I konsekvensbedömningen används också naturutredningar som tidigare har gjorts i området. I projektområdet görs dessutom en kompletterande naturutredning som omfattar en flygekorreutredning som utfördes våren 2023 och en växtlighets- och naturtypsutredning, utredning av häckande fåglar och en fladdermusutredning som utförs sommaren 2023. Dessutom utreds sannolikheten för att det finns andra arter enligt bilaga IVa i habitatdirektivet i området. I närheten av projektområdet finns en boplats för en stor rovfågel och konsekvenserna för platsen utreds som expertbedömning.

KM: I bedömningsprogrammet har överhuvudtaget inte framförts hur den framtida naturutredningen ska göras, varför kontaktmyndigheten inte kan ta ställning till om den planerade utredningen är tillräcklig. Naturutredningarna bör göras enligt handledningen "Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle" (Suomen ympäristökeskuksen raportteja 47/2021)". NTM-centralens naturskyddsenhet anser att utöver de framförda utredningarna bör dessutom en utredning om åkergröda utföras. Om det i området finns potentiella platser där åkergröda förekommer, anser kontaktmyndigheten att deras förekomst bör utredas.

I bedömningsprogrammet nämns att en stor rovfågelart har ett bo i närheten av projektområdet, för vilket konsekvenserna bedöms som expertbedömning på basis av andra utredningar, bland annat bullerutredningar. I bedömningsprogrammet eller uppgifterna som är avsedda för myndigheterna har dock inte framförts uppgifter om det aktuella boets läge eller noggrannare uppföljnings- och bedömningsmetoder. Uppgifterna i bedömningsprogrammet är således bristfälliga och kontaktmyndigheten kan inte ta ställning till om utredningsmetoden är tillräcklig. Uppgifterna om den stora rovfågels häckning och bedömning av konsekvenserna som den utsätts för och bedömningsmetoderna bör framföras i bedömningsbeskrivningen.

Enligt NTM-centralens naturskyddsenhet behandlas eventuella Naturakonsekvenser inte tillräckligt i programmet så att man i utlåandet om programmet skulle kunna ta ställning till behovet av en egentlig Naturabedömning. Kontaktmyndigheten påpekar att om man vill att en eventuell Naturabedömning ska behandlas i samband med MKB-beskrivningen i enlighet med 65 § i naturvårdslagen, bör behovet av en eventuell Naturabedömning utredas före beskrivningsskedet.

Konsekvenser för samhällsstruktur och markanvändning

I MKB-beskrivningen bedöms hur väl det planerade projektet passar för den befintliga samhällsstrukturen och markanvändningen. Områdets lämplighet ur planläggningens synvinkel bedöms på basis av existerande planer, deras bakgrundsuppgifter och av uppgifter i eventuellt anhängiga planläggningsprojekt.

KM: Kontaktmyndigheten påpekar att i bedömningsprogrammet har planbestämmelserna för projektområdets och närområdets planer inte framförts i sin helhet och inte heller de allmänna planbestämmelserna. De bör framföras i miljökonsekvensbeskrivningen. På detaljplanskartan som framförs i programmet finns närområdena inte med, vilket betyder att det inte ger en bild av områdets markanvändning. I bedömningsprogrammet skulle det ha varit bra att framföra uppgifter om planändringen som är under beredning. I bedömningsbeskrivningen bör uppmärksamhet fästas på framställningen av plankartorna så att man ska få en tydlig bild av markanvändningen i hela området. I flera utlåtanden och åsikter har det påpekats att den nya detaljplanen för Skatan inte har beaktats på rätt sätt. Även detta bör beaktas i bedömningsbeskrivningen. Tukes påpekar i sitt utlåtande att områdets närmaste s.k. känsliga objekt såsom daghem, skolor eller servicehus inte har framförts i bedömningsprogrammets utredning om det nuvarande tillståndet. Läget för dessa objekt bör införas i utredningen om det nuvarande tillståndet.

Konsekvenser för landskapet och kulturmiljön

I projektområdets omedelbara närhet finns inga landskapsmässigt värdefulla områden. Det närmaste landskapsmässigt betydande området, det värdefulla kulturlandskapet Härkmeri av riksintresse, ligger cirka 8 kilometer från projektområdet. Den byggda kulturmiljön i Skatan av landskapsintresse ligger på cirka 500 meters avstånd på den södra sidan av projektområdet. Den närmaste byggda kulturmiljön av riksintresse är Kristinestads rutplansområde. I projektområdet eller dess närhet finns inga fornminnen. Enligt MKB-programmet bedöms konsekvenserna för närlandskapet som expertarbete, men i övrigt finns inget behov av att närmare utreda konsekvenserna för landskaps- och kulturmiljön i samband med miljökonsekvensbeskrivningen.

KM: Österbottens museum påpekar att om det inte finns anteckningar om fornlämningar i fornminnesregistret, kan det bero på att det inte finns uppgifter från området. Fornminnen bör karteras i en arkeologisk utredning. Kontaktmyndigheten anser att utredningen bör göras i enlighet med utlåtandet för att konsekvenserna ska kunna bedömas. I övrigt bör det motiveras i bedömningsbeskrivningen varför konsekvenserna för bland annat landskaps- och kulturmiljön inte har bedömts noggrannare och i synnerhet landskapskonsekvenserna för den värdefulla byggda kulturmiljön Skatan av landskapsintresse.

Konsekvenser för utnyttjandet av naturresurser

I konsekvensbedömningen beaktas ersättande av naturgasen, som den tunga trafiken och sjötrafiken använder, med flytande syntetisk metangas och ytterligare bedöms konsekvenserna av användningen av vindkraftsproducerad elenergi och vindkraftsframställd syntetisk metan som krävs för projektet.

KM: Kontaktmyndigheten påpekar att naturresurser såsom havsvatten, som utnyttjas i projektet, bör beaktas i bedömningen.

Trafikkonsekvenser

Trafikkonsekvenserna bedöms i förhållande till vägnätets nuvarande och prognostiserade trafik. Trafikmängdens betydelse bedöms genom att jämföra den förändring som projektet medför med områdets nuvarande situation. I bedömningen beaktas korsningarnas och anslutningarnas funktion och trafiksäkerhet samt konsekvenserna för invånarna i närområdet. Riskerna i anslutning till transport av farliga ämnen bedöms i samband med olycks- och exceptionella situationer.

KM: NTM-centralens ansvarsområde för trafik och infrastruktur påpekar att antalet eventuella syretransporter inte har bedömts, eftersom det ännu inte finns uppgifter om återvinning av syre som uppstår som biprodukt. I bedömningsbeskrivningen bör alla eventuella transporter beaktas såsom även trafikmängderna inklusive konsekvenser under byggtiden. Även Trafikledsverket påpekar att trafikmängderna under tiden som anläggningen byggs överhuvudtaget inte har beskrivits i bedömningsprogrammet.

Kontaktmyndigheten påpekar att bedömningen bör omfatta trafikkonsekvenserna för huvudvägarna och ända ut till hamnarna. Kontaktmyndigheten konstaterar att det i miljökonsekvensbeskrivningen ska framgå hur de uppskattade trafikmängderna i sin helhet bildas, hurdana konsekvenser trafiken orsakar för invånarna i området och hur man strävar efter att minimera skadliga konsekvenser. Transporter av farliga ämnen ska beaktas separat i bedömningen.

Utöver konsekvenserna under drifttiden ska bedömningen också göras för konsekvenser under byggnadstiden, särskilt när det gäller trafiksäkerheten och olägenheter som orsakas för invånarna i området.

Konsekvenser av buller och vibrationer

Metaneringsanläggningen orsakar buller huvudsakligen från kompressordrift, roterande anordningar och ökad trafik.

Bullerkonsekvenserna vid de närmaste störningskänsliga objekten bedöms kalkylmässigt med hjälp av bullermodeller.

KM: Enligt förhandsbedömningar är buller en av de mest sannolika betydande konsekvenserna. Kontaktmyndigheten anser därför att även konsekvenserna ska bedömas omsorgsfullt. NTM-centralen i Södra Österbottens miljöskyddsenhet påpekar att bullermodelleringen bör utföras för buller såväl under byggtiden som under drift med beaktande av bland annat hamnverksamheten. I mån av möjlighet bör modeller göras för det sammantagna bullret när ett fartyg är i hamnen för lastning/lossning. Utöver detta anser kontaktmyndigheten att också konsekvenserna av trafikbuller bör beaktas i bedömningen.

Konsekvenser för luftkvaliteten

Enligt preliminära uppgifter orsakar verksamheten inga utsläpp i luften eller damning som är skadliga för miljön eller hälsan. Luftkvaliteten påverkas förutom av produktionsprocessen av projektets tunga trafik. Inverkan av trafikens utsläpp för luftkvaliteten bedöms enligt en beräkningsmodell för trafikutsläpp utvecklad av VTT. Konsekvenserna av att leda bort gaser under undantagssituationer, såsom på grund av trycksäkerhet, bedöms i samband med bedömningen av olycks- och undantagssituationer.

KM: Kontaktmyndigheten anser att konsekvensbedömningen som framförs i bedömningsprogrammet är tillräcklig.

Konsekvenser för klimatet

I konsekvensbedömningen beaktas projektets inverkan på klimatet under byggtiden och produktionstiden samt eventuell inverkan på kolsänkor. Även andra konsekvensbedömningar som gjorts beaktas i bedömningen av klimatpåverkan, exempelvis utsläpp av växthusgaser från trafiken, utsläpp av växthusgaser som framkommit i granskningen av luftkvaliteten samt eventuella områden med översvämningrisk. I konsekvensbedömningen beaktas utöver projektets klimatpåverkan också klimatförändringens inverkan på projektområdet samt anpassning till konsekvenserna.

KM: I sammandraget över resultaten från bedömningen av klimatkonsekvenserna ska klimatkonsekvenserna i olika skeden och från olika funktioner specificeras. Det är önskvärt att projektets klimatkonsekvenser också relateras till eventuella regionala mål för klimatpåverkan och utsläppsminskning. Projektet sägs använda vindkraftsproducerad energi för framställning av vätgas. Detta bör tas i beaktande då klimatkonsekvenserna bedöms. Klimatförändringens konsekvenser för projektet ska beaktas enligt bedömningsprogrammet

och särskilt konsekvenserna för mängden och hanteringen av dagvatten.

Naturresursinstitutet konstaterar i sitt utlåtande att tillvaratagning av koldioxid endast är indirekt, eftersom koldioxid återigen frigörs i luften när man använder bränsle. I klimatkonsekvenserna och riskbedömningen av dem har det dock inte heller beaktats eventuella metanutsläpp, som verksamheten kan ge upphov till. Kontaktmyndigheten anser att konsekvenserna för klimatet av anskaffningen av råmaterial för projektet, inklusive koldioxid, bör begrundas i bedömningen. Även konsekvenserna av metanutsläpp i projektområdet bör beaktas i bedömningen.

Konsekvenser för människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel

Konsekvenserna för människors hälsa bedöms närmast i fråga om störningssituationer. Faktorer som påverkar levnadsförhållanden och trivsel bedöms som en helhet bestående av olika faktorer på basis av invånarenkäter som utförts tidigare och under projektet och annan respons, varvid konsekvensens intensitet, omfattning, varaktighet, sannolikhet och hur viktig de berörda anser den vara ska beaktas.

KM: Västkustens miljöenhet påpekar i sitt utlåtande att bullerriktvärdena för bostäder bör beaktas. Kontaktmyndigheten anser att buller från verksamheten också bör beaktas när konsekvenserna för hälsa och trivsel bedöms. Trafikökningen bör också beaktas när konsekvenserna för människornas levnadsförhållanden och trivsel bedöms.

Olyckor och undantagssituationer

Eventuella olyckor och undantagssituationer identifieras och deras miljökonsekvenser bedöms utgående från den planerade processen och ämnen som förekommer i den samt deras egenskaper. Vid olycks- och undantagssituationer kan exempelvis luftkvaliteten, marken, ytvattnet och/eller grundvattnet påverkas. Identifierade risker och deras följdverkningar beskrivs i konsekvensbeskrivningen. De identifierade riskernas eventuella följdverkningar bedöms vid behov genom modelleringar. Vid behov presenteras dessutom metoder för att minska riskerna och följderna till en godtagbar nivå.

KM: Kontaktmyndigheten anser att det som framförs i MKB-programmet är i rätt riktning. Konsekvenserna av olyckor har lyfts fram i flera utlåtanden och åsikter. Tukes konstaterar i sitt utlåtande att när det gäller olycksrisker och störningssituationer bör olycksrisktyper, deras sannolikhet och konsekvenser bedömas. Konsekvenserna av olyckor bör granskas både med avsikt på produktionsanläggningens miljö och anordningarnas lägesplanering (placeras på produktionsanläggningens

område). Enligt Tukes bedömning hör de mest betydande riskerna ihop med att vät- och metangasen är förknippad med brand- och explosionsfara. Kontaktmyndigheten anser att det är av högsta prioritet att det görs en konsekvensbedömning av utsläpp som orsakas av bränder eller andra olyckor.

Kontaktmyndigheten anser att objekt som är känsliga för miljörisker bör identifieras i bedömningen, vilka utöver bosättningen, känsliga objekt såsom daghem och rekreationsobjekt även är naturobjekt. I bedömningen ska man beakta bland annat åtgärder, som förhindrar farliga kemikalier från att komma ut i avlopps- och hushållsvattensystem. Vid bedömningen av risker ska samverkan med andra kända verksamheter i området beaktas. Dessutom ska riskerna som orsakas av transporten av farliga ämnen bedömas separat.

I Österbottens räddningsverks utlåtande påpekas hanteringen av släckningsvatten. Kontaktmyndigheten konstaterar att konsekvenserna för miljön av släckningsvatten som uppstår vid en olycka ska bedömas. Åtgärder i syfte att förhindra konsekvenser av släckningsvatten ska också framföras. Också konsekvenserna för dagvattnen vid andra undantagssituationer bör bedömas.

Projektets sammantagna konsekvenser

Enligt MKB-programmet uppstår samverkningar då olika funktioner på samma konsekvensområde tillsammans orsakar större konsekvenser än de som granskas separat.

KM: I bedömningen ska också beaktas samverkningar som orsakas av andra än industriella aktörer. Konsekvenser kan orsakas av bland annat trafiken eller andra verksamheter i närområdet. I projektet bör samverkningar utöver av buller även bland annat av utsläpp i luften eller vattnen, vibrationer samt olycks- och störningssituationer bedömas.

Osäkerhetsfaktorer och minskning av skadliga konsekvenser

I bedömningen utreds hur bedömningens osäkerhet kan påverka genomföringen av projektet och bedömningen av olika alternativ och dessutom hur betydande osäkerhetsfaktorerna är i förhållande till konsekvensbedömningar som har gjorts.

Det främsta målet är att förhindra identifierade betydande skadliga konsekvenser. Om det är möjligt att förhindra dem, planeras åtgärder för att minska dem.

KM: Osäkerhetsfaktorer som har identifierats under bedömningsarbetet och deras konsekvenser för bedömningsresultatet ska framföras så

tydligt som möjligt i miljökonsekvensbeskrivningen för att de ska kunna beaktas i den fortsatta planeringen av projektet. Osäkerhetsfaktorer i anslutning till bedömningen ska framföras enligt konsekvensobjekt.

Metoderna för att minska skadliga konsekvenser som framförs i bedömningsbeskrivningen bör vara genomförbara och tillräckligt konkreta. Metoderna för att förmildra skadliga konsekvenser ska framföras enligt konsekvensobjekt.

Nödvändiga planer, tillstånd och beslut

I MKB-programmet framförs vilka planer, tillstånd och beslut som fordras för projektet. För vattenuttaget utnyttjas PVO Lämpövoima Oy:s tillstånd för vattentäkt. För projektets del är bland annat planläggning, bygglov, miljötillstånd samt tillstånd och anmälningar enligt kemikaliesäkerhetslagen väsentliga tillstånd.

KM: De nödvändiga tillstånden har framförts ganska knapphändigt i MKB-programmet. Utöver de presenterade kemikalietillstånden bör dessutom naturgastillståndet som nämns i Tukes utlåtande beaktas. Även den externa räddningsplanen som räddningsverket förutsätter bör beaktas. Eventuella anslutningstillstånd och specialtransporttillstånd bör enligt Trafikledsverkets utlåtande sökas av NTM-centralen i Birkaland. Uppgifterna om tillstånd bör kompletteras i bedömningsbeskrivningsskedet. I beskrivningen bör bland annat eventuella tillstånd enligt naturvårdslagen beaktas.

Uppföljning av konsekvenser

För MKB-beskrivningen utarbetas ett förslag till miljökontrollprogram baserat på de uppskattade konsekvenserna för olika objekt och konsekvensernas betydelse. På allmän nivå kan kontrollen av anläggningens drift indelas i driftkontroll, utsläppskontroll och konsekvenskontroll.

KM: Kontaktmyndigheten anser att det som framförts om konsekvensuppföljningen i bedömningsprogrammet är tillräckligt.

UTLÅTANDET OM MKB-PROGRAMMET OCH KUNGÖRELSE

NTM-centralen skickar sitt utlåtande samt kopior av utlåtanden och åsikter som lämnats in om MKB-programmet till den projektansvarige. Kontaktmyndighetens utlåtande skickas samtidigt för kännedom till de instanser som utlåtande om bedömningsprogrammet har begärts av.

Utlåtandet om bedömningsprogrammet publiceras på myndigheternas webbplats på adress www.miljo.fi/kungorelser/sodra-osterbotten och på

[miljöförvaltningens webbplats](https://www.miljo.fi/koppoenergiasyntetiskmetanMKB)
www.miljo.fi/koppoenergiasyntetiskmetanMKB .

AVGIFT, GRUNDERNA FÖR FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH MÖJLIGHET TILL OMRÖVNING

Avgiften är 8000 euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet har fastställts i enlighet med ett vanligt projekt (11–17 dagsverken). Avgiften fastställs enligt statsrådets förordning om NTM-centralernas avgiftsbelagda prestationer.

En betalningsskyldig som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för utlåtandet om bedömningsprogrammet kan yrka på rättelse av NTM-centralen inom sex månader från dagen då utlåtandet har utfärdats.

TILLÄMPADE RÄTTSNORMER

Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 8, 16 och 18 §

Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 3 §

Lag om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §

Statsrådets förordning om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas och utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer år 2023 (1357/2022) 2 §.

Detta dokument har godkänts elektroniskt i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem. Ärendet har föredragits av överinspektör Jutta Lillberg-Puskala och avgjorts av ledande expert Elina Venetjoki.

Bilagor	Utlåtanden och åsikter Anvisning för begäran om omprövning av avgiften
Sändlista	Koppö Energia Oy Ramboll Finland Ab Kristinestads stad
För kännedom	Instanser som utlåtande har begärts av