

Mottagare
Koppö Energia Oy

Dokumenttyp
Resultat av invånarenkät

Datum
22.11.2024

Framställning av syntetisk metan eller metanol på Björnön i Kristinestad

Resultat av invånarenkäten



Framställning av syntetisk metan eller metanol på Björnön i Kristinestad

Resultat av invånarenkät

Projekt	Framställning av syntetisk metan eller metanol på Björnön i Kristinestad	
Projekt nmr	1510074497-010	
Mottagare	Koppö Energia Oy	Ramboll
Dokumenttyp	Resultat av invånarenkät	Puutarhakatu 9
Datum	6.11.2023	70300 Kuopio
Framtagen av	Ella Wahlbeck, Pinja Lämsä, Ramboll Finland Oy	P +358 20 755 611
Kontrollerad av	Eeva-Riitta Jänönen, Ramboll Finland Oy	F +358 20 755 6201
Godkänd av	Koppö Energia Oy	
Beskrivning	Framställning av syntetisk metan på Björnön i Kristinestad (MKB), resultat av invånarenkäten.	

Innehåll

1.	Genomförande av undersökningen	2
2.	Resultat av undersökningen	3
2.1	Bakgrundsinformation om respondenterna	3
2.2	Nuvarande användning av projektområdet och dess omgivning	6
2.3	Påverkan av genomförande av anläggningen	9
2.4	Kommunikation om projektet	13
2.5	Öppna svar	15
3.	Sammanfattning	18

Bilagor

Bilaga 1

Enkätens foljebrev

Bilaga 2

Invånarenkäten

1. Genomförande av undersökningen

Koppö Energia Oy planerar att bygga en anläggning för produktion av syntetisk metan eller metanol på Björnön i Kristinestad. Projektområdet är beläget ca 2 km sydväst om Kristinestads centrum. Anläggningen planeras att byggas på Björnöns industriområde, söder om det gamla kraftverket. Projektområdet är cirka 37 hektar stort, men den yta som krävs för själva anläggningarna är cirka 6 hektar (Bild 1-1).

Genomförandet av projektet kräver ett MKB-förfarande. MKB (miljökonsekvensbeskrivning) är ett förfarande baserat på lag (252/2017) och förordning (277/2017), som syftar till att främja bedömningen av miljöpåverkan och beaktandet av miljöpåverkan redan i planeringsstadiet, samt öka allmänhetens tillgång till information och deltagande i planeringen av projektet. Dessutom är ett viktigt mål med MKB-förfarandet att förhindra eller mildra negativ miljöpåverkan. Miljökonsekvensbeskrivningen undersöker projektets potentiella effekter på både naturmiljön och människor. Påverkan bedöms under konstruktion, drift och efter avslutad drift.

När invånarenkäten genomfördes beaktades alternativ ALT1 i MKB-förfarandet, samt alternativet att inte vidta några åtgärder (ALT0). Efter att denna undersökning genomfördes har alternativ ALT2 lagts till i MKB-beskrivningen, det vill säga framställning av syntetisk metanol.

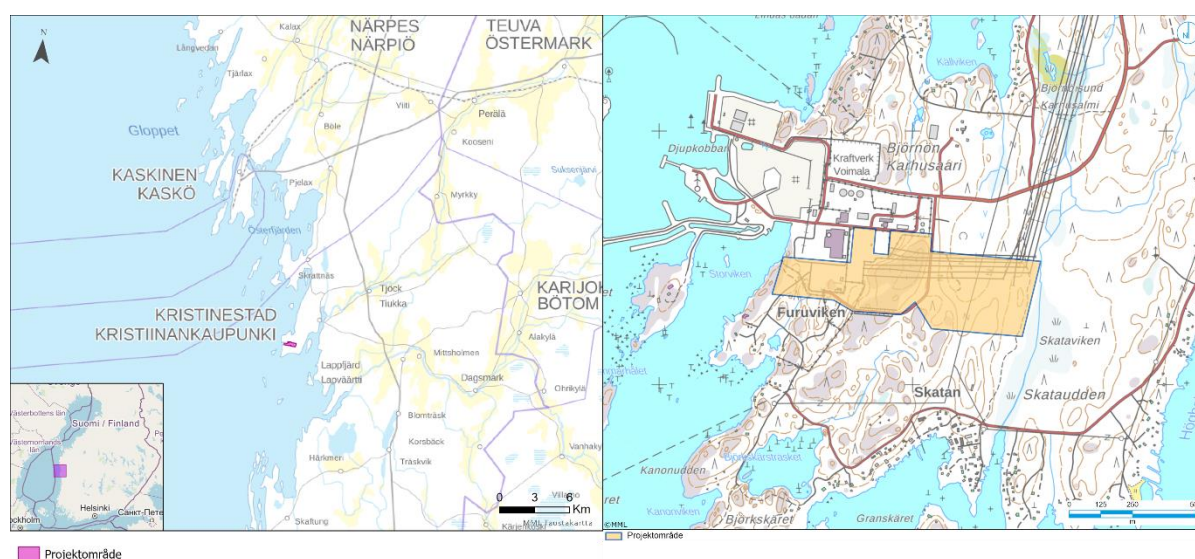


Bild 1-1 Projektområdets läge och preliminära gränser.

Som en del av MKB-förfarandet genomfördes en invånarenkät för att bedöma projektets potentiella inverkan på levnadsförhållanden och trivseln i närområdet. Enkäten genomfördes i pappersform och skickades till bostads- och fritidshus inom 1,5 km från projektområdet och på den västra sidan av Björnvägen (313 mottagare). Enkäten skickades till dem vars adressuppgifter fanns tillgängliga i befolkningsdatasystemet hos Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata. Därutöver har ett slumpmässigt urval på 110 mottagare valts längre bort från projektområdet. Svaren skulle returneras per post senast den 29 maj 2023.

Totalt mottogs 133 svar. Alla respondenter besvarade inte alla frågor, så antalet svar (n-antal) varierar från fråga till fråga. Enkäten var indelat i följande huvudavsnitt: bakgrundsfrågor, nuvarande användning av projektområdet och dess omgivning, påverkan av genomförandet av

anläggningen, påverkan av projektet och kommunikation om projektet. Vissa av frågorna var öppna och för vissa ombads man motivera sitt svar. Alla svaren har registrerats och analyserats, och några av dem har valts ut som exempel i denna rapport. De utvalda kommentarerna återspeglar andra svar som rör ämnet och innehåller inte information som skulle kunna identifiera en enskild respondent. Vissa svar har fått strykas om frågan besvarats felaktigt.

Undersökningen utformades och genomfördes av Ramboll Finland Oy på uppdrag av Koppö Energia Oy, där Eeva-Riitta Jänönen ansvarade för genomförandet av undersökningen och rapporteringen av resultaten. Pinja Lämsä och Ella Wahlbeck hjälpte till med rapporteringen. Ramboll tillämpar en hög nivå av skydd för personuppgifter. Respondenternas svar på enkätfrågorna behandlades separat och respondentens personliga identitet avslöjas inte i svaren. Svaren sammanfattas i denna rapport om invånarundersökningen.

2. Resultat av undersökningen

2.1 Bakgrundsinformation om respondenterna

I början av enkäten samlades respondenternas bakgrundsinformation in. På frågan om hushållets storlek svarade 53 % av respondenterna (n=131) att de bor i par (Bild 2-1). Den näst största gruppen var ensamstående (22 %). Omkring 14 % av de svarande var barnfamiljer och resten (11 %) var vuxna hushåll med fler än två vuxna. När det gäller åldersgrupp var mer än hälften av de svarande (n=119) över 65 år (Bild 2-2). Cirka 3 % var i åldern 18–30 år, cirka en fjärdedel var i åldern 51-65 år och 17 % var i åldern 51-65 år.

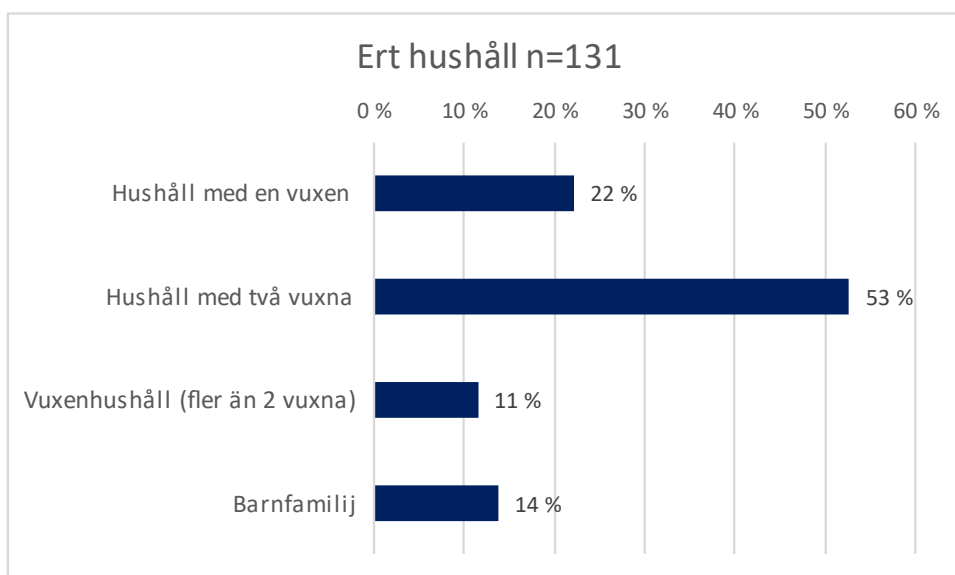


Bild 2-1 Respondenternas livssituation (n=131).

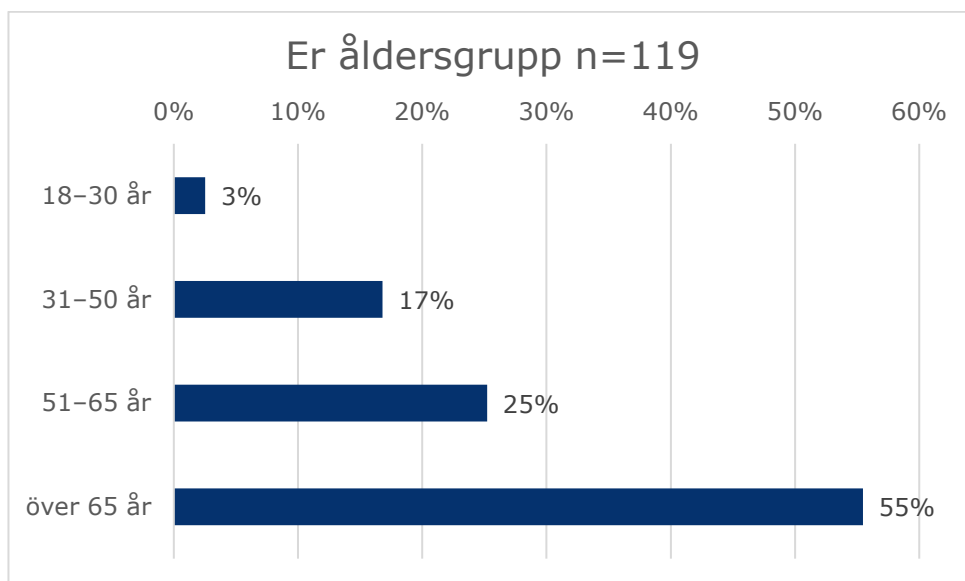


Bild 2-2. Respondenternas åldersfördelning (n=119).

Mer än 70% av de som svarande (n=133) var fast bosatta i området (Bild 2-3). Den näst största gruppen var fritidsboende, som utgjorde 28 % av respondenterna. Markägare stod för 5 % av svaren och andra användare stod för cirka 2 % av svaren. Respondenterna gavs möjlighet att välja mer än ett alternativ. Till exempel representerar vissa respondenter både fast bosatta och markägare. Andra svar som uppgavs var att man bor på en annan plats.

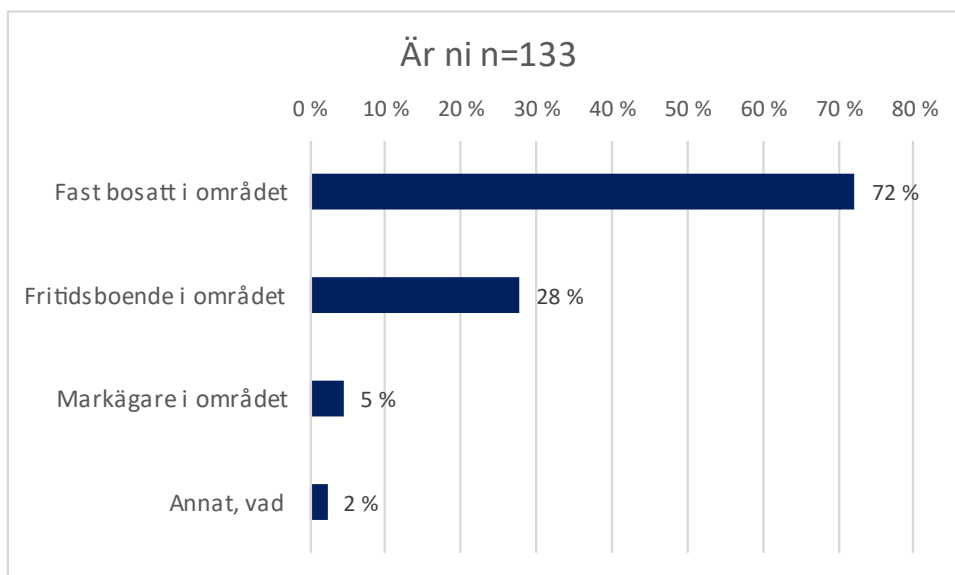


Bild 2-3. Respondenternas förhållande till området (n=133).

De svarande (n=37-95) tillfrågades hur länge de har bott, semestrat eller ägt mark i närheten av projektområdet (Bild 2-4). Bland permanent bosatta fick kategorin 10-29 år flest svar, medan fritidshusägare fick flest svar på kategorin 50 år eller mer.

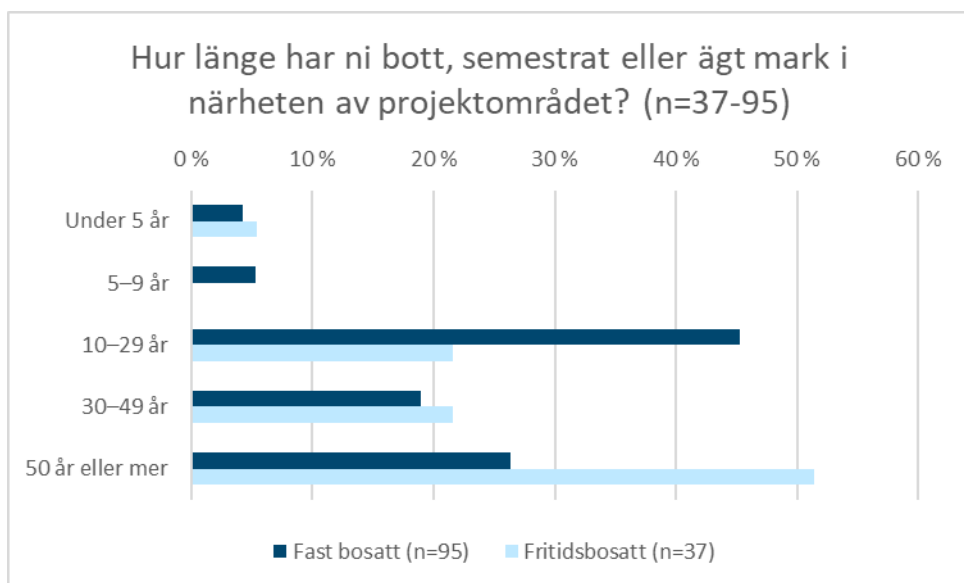


Bild 2-4. Hur länge har ni bott, semesterat eller ägt mark i närheten av projektområdet (n=37-95).

De svarande ombads också att ange hur nära projektområdet deras permanenta bostad eller fritidsbostad ligger (Bild 2-5, Bild 2-6). Av permanentboende (n=130) har nästan 38 % sin permanenta bostad inom 1-2 km från projektområdets gräns. För cirka en tredjedel har de en bostad inom 2-4 km från projektområdet. Cirka 14 % av de svarande har en bostad inom 0-1 km och cirka 15 % har en bostad mer än 4 km från projektområdet. Majoriteten av respondenterna bor inom 1-4 km från projektområdet.

Gällande fritidsbostad (n=111) angav majoriteten att deras fritidsbostad ligger på 2-5 km (18%) eller 0-1 km (ca 19%) avstånd från projektområdet (Bild 2-6). Nästan hälften av de svarande hade ingen fritidsbostad.

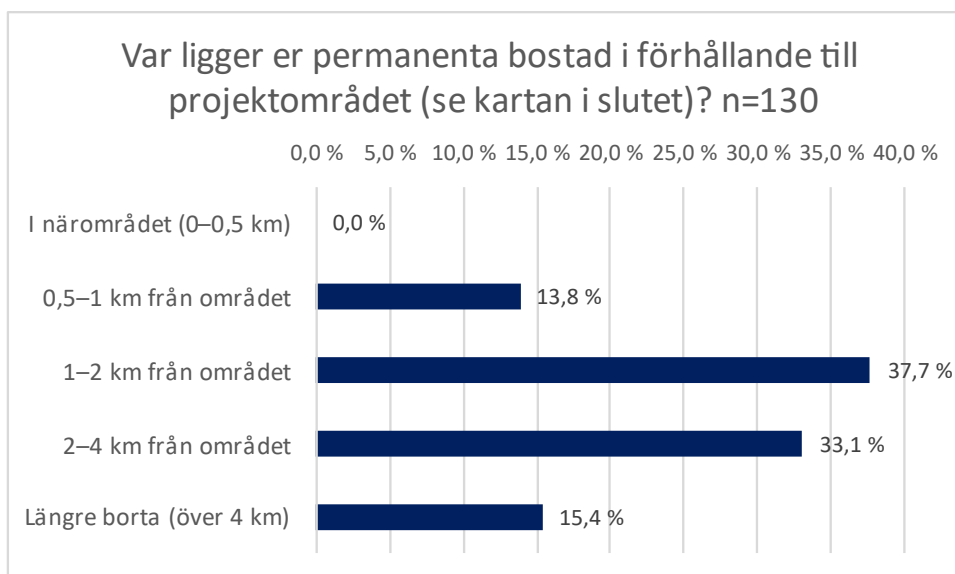


Bild 2-5. Avståndet mellan respondenternas permanenta bostad och projektområdets gräns.

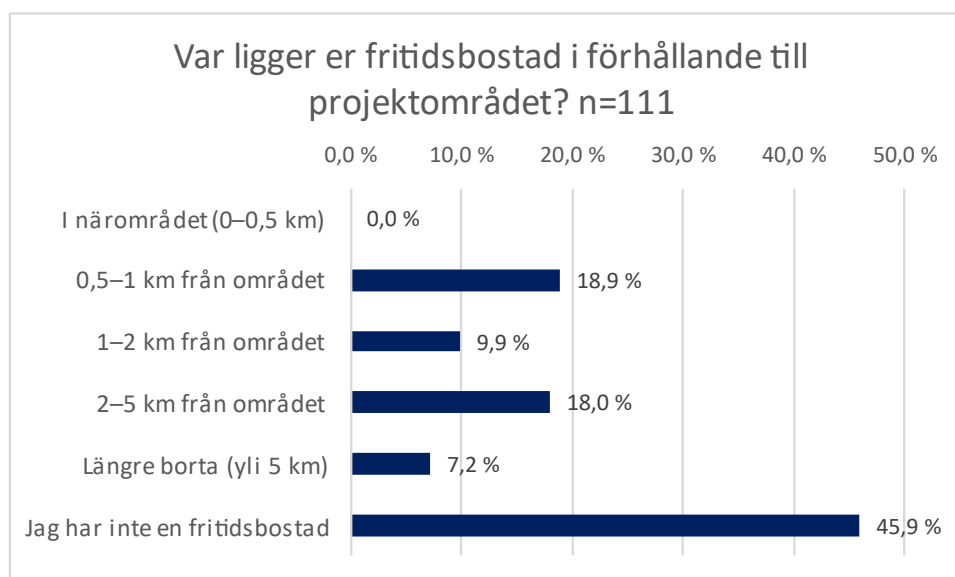


Bild 2-6. Avståndet mellan respondenternas fritidshus (n=111) och projektområdets gräns.

2.2 Nuvarande användning av projektområdet och dess omgivning

I invånarenkäten ville man ta reda på hur och hur ofta respondenterna använder projektområdet och dess omgivning. Typerna av och frekvensen för användningen av projektområdet visas mer detaljerat i följande figur (Bild 2-7). Baserat på svaren är de vanligaste användningarna av projektområdet och dess omgivning att bedriva annan näringsverksamhet, skogsbruk, skidåkning, bär- eller svampplockning och fiske. I samband med frågan gavs möjlighet att precisera sitt svar under rubriken "Annat". Andra användningsområden som nämndes var jakt, simning, jogging, cykling, fotografering och scouting.

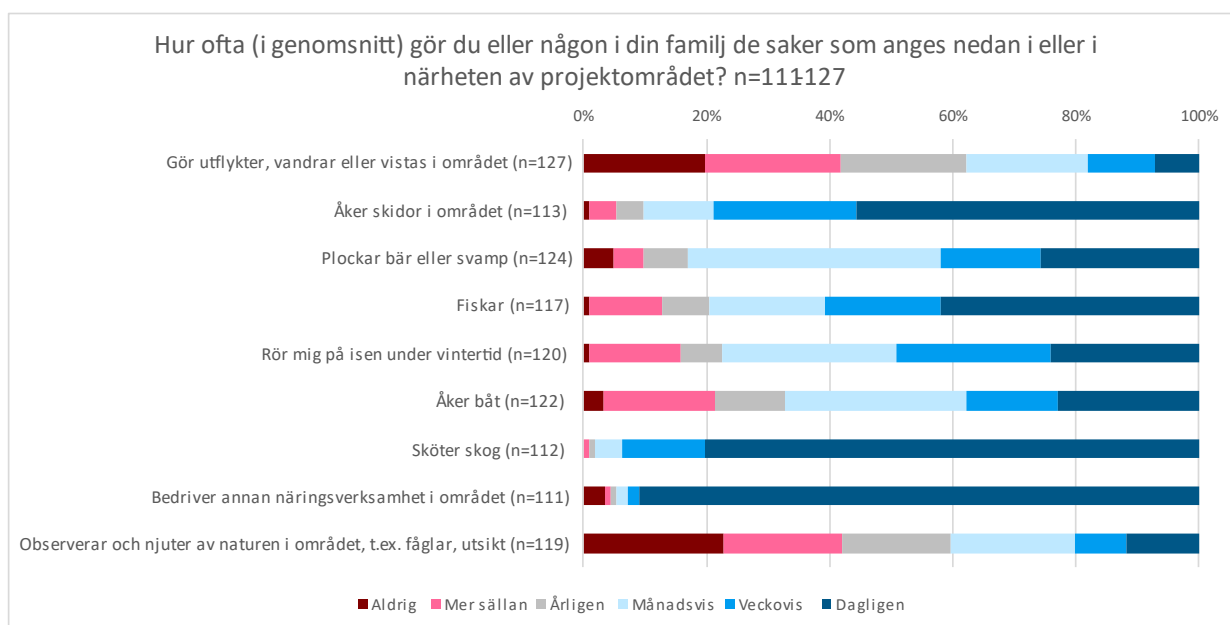


Bild 2-7. Användningen av projektområdet och dess omgivningar av de svarande och deras familjemedlemmar (n=22-127).

Respondenterna (n=27-123) tillfrågades hur ofta och på vilket sätt de färdas på Björnövägen (Bild 2-8). Det vanligaste svaret var med cykel, men nästan 60% av de svarande som använde andra motorfordon angav att de reser på Björnövägen på daglig basis.

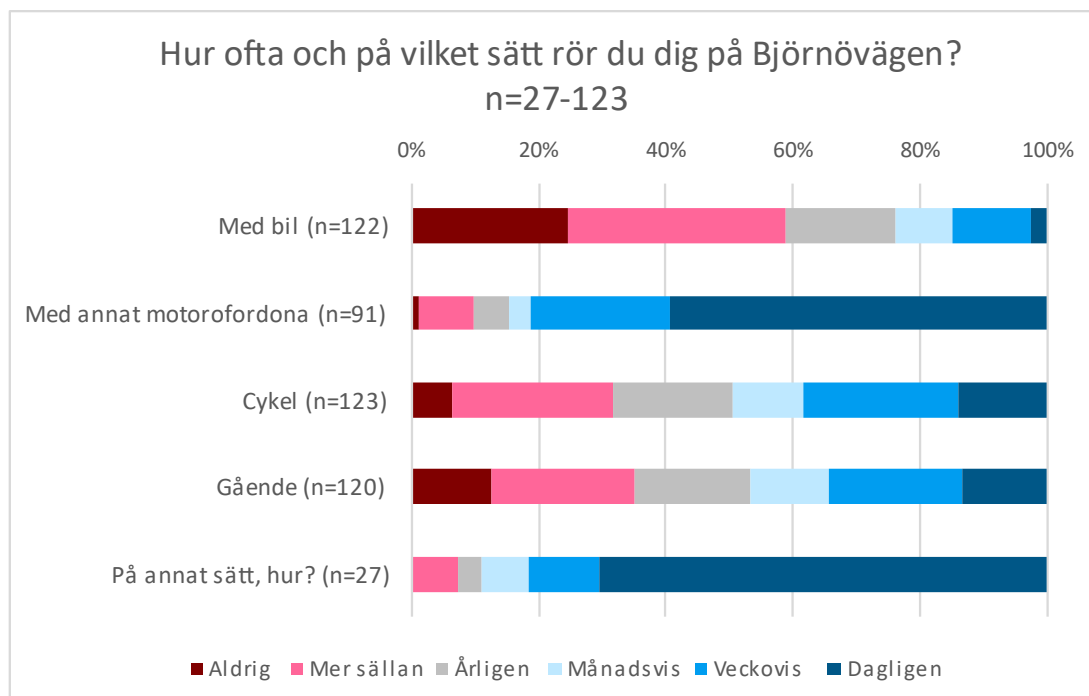


Bild 2-8. Frekvens och typ av användning av Björnövägen bland respondenterna (n=27-123).

Därefter ombads respondenterna (n=122-129) att bedöma vikten/betydelsen av vissa frågor som togs upp i enkäten och deras nuvarande tillstånd i projektområdet och dess näromgivning (Bild

2-9). Av de aspekter som presenterades ansågs de viktigaste och mest betydande vara boendetrivsel, luftkvalitet och människors hälsa. Natur, sysselsättning och näringsliv, yt- och grundvatten samt stadens ekonomi ansågs också vara viktiga. De flesta frågor ansågs vara viktiga eller ganska viktiga. Skyddsområden ansågs vara minst viktiga. En stor andel ansåg att det nuvarande tillståndet var mycket eller ganska bra (Bild 2-10). Sämst (ganska dåligt och mycket dåligt) var bilden av staden, ekonomin, sysselsättning och näringslivet, trafik och vägarnas skick.

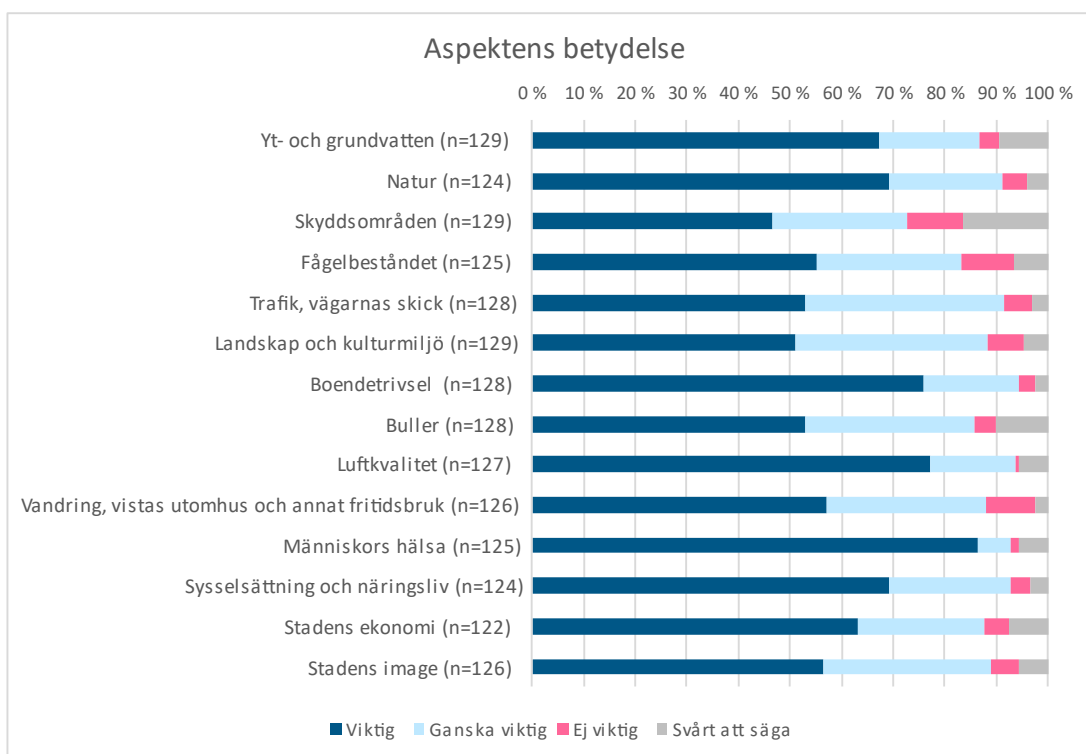


Bild 2-9. Respondenternas bedömning av betydelsen av aspekter i eller omkring projektområdet (n=122–129).

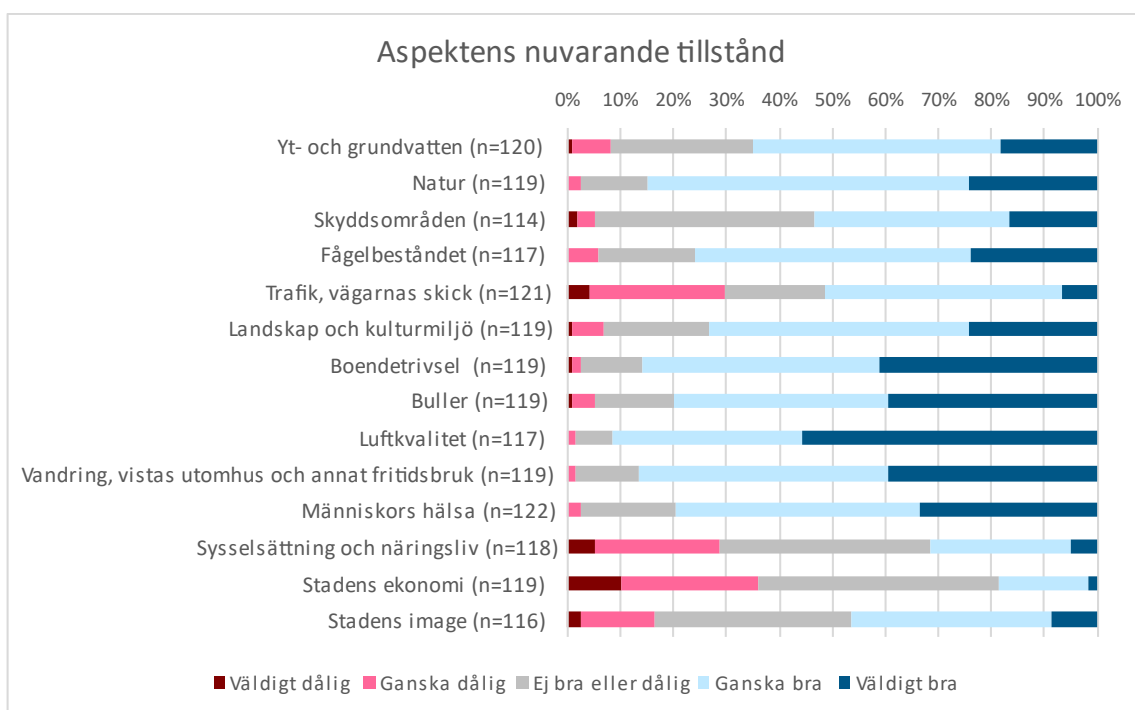


Bild 2-10. Respondenternas bedömning av det nuvarande tillståndet i eller omkring projektområdet (n=114–122).

2.3 Påverkan av genomförande av anläggningen

I enkäten tillfrågades respondenterna (n=12–127) om hur de tror att genomförandet av anläggningen kommer att påverka olika aspekter (Bild 2-10) jämfört med den nuvarande situationen. De mest positiva effekterna uppfattades vara på sysselsättning och näringslivet (mycket eller ganska positiv 85%), på ekonomin i Kristinestad (mycket eller ganska positiv 85%) och på stadens image (mycket eller ganska positiv över 70%). De mest negativa effekterna uppfattades vara på trafik (mycket eller ganska negativ 48%), på naturen (mycket eller ganska negativ 43%) och på buller (mycket eller ganska negativ 44%). De övriga svaren var positiva i fråga om befolkning, negativa i fråga om svamp- och bärplockning och negativa i fråga om mental hälsa. Det är också värt att notera att cirka 40–50 % av de svarande inte ansåg att projektet skulle ha någon inverkan på de flesta av de identifierade effekterna.

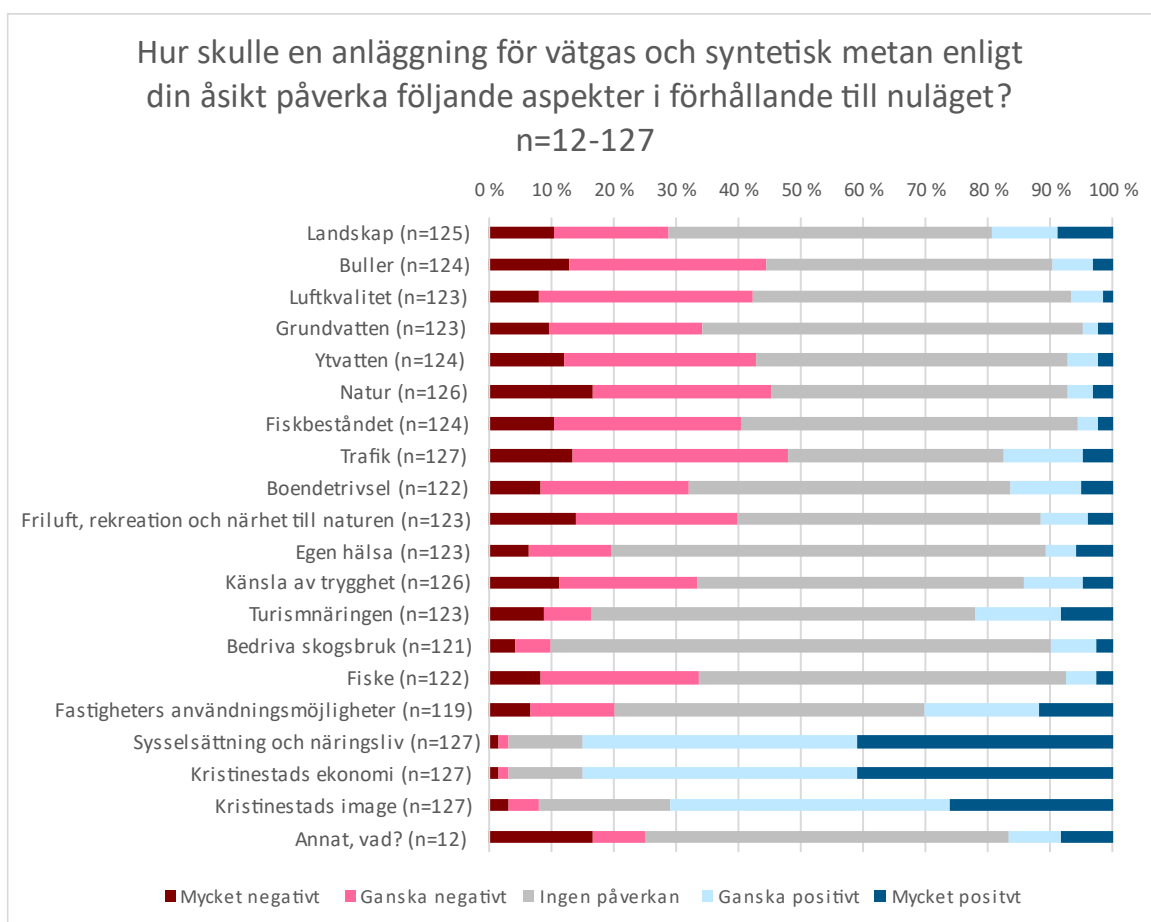


Bild 2-11. Respondenternas åsikter om hur de anser att anläggningsprojektet kommer att påverka olika aspekter (n=12-127).

Därefter tillfrågades de svarande om sin inställning till anläggningsprojektet som helhet. Av svaren (n=129) var 16 % neutrala till projektet och 73 % var positiva (mycket eller ganska positiva) (Bild 2-12). Negativa (ganska eller mycket negativa) åsikter om projektet uttrycktes av 11 % av de svarande.

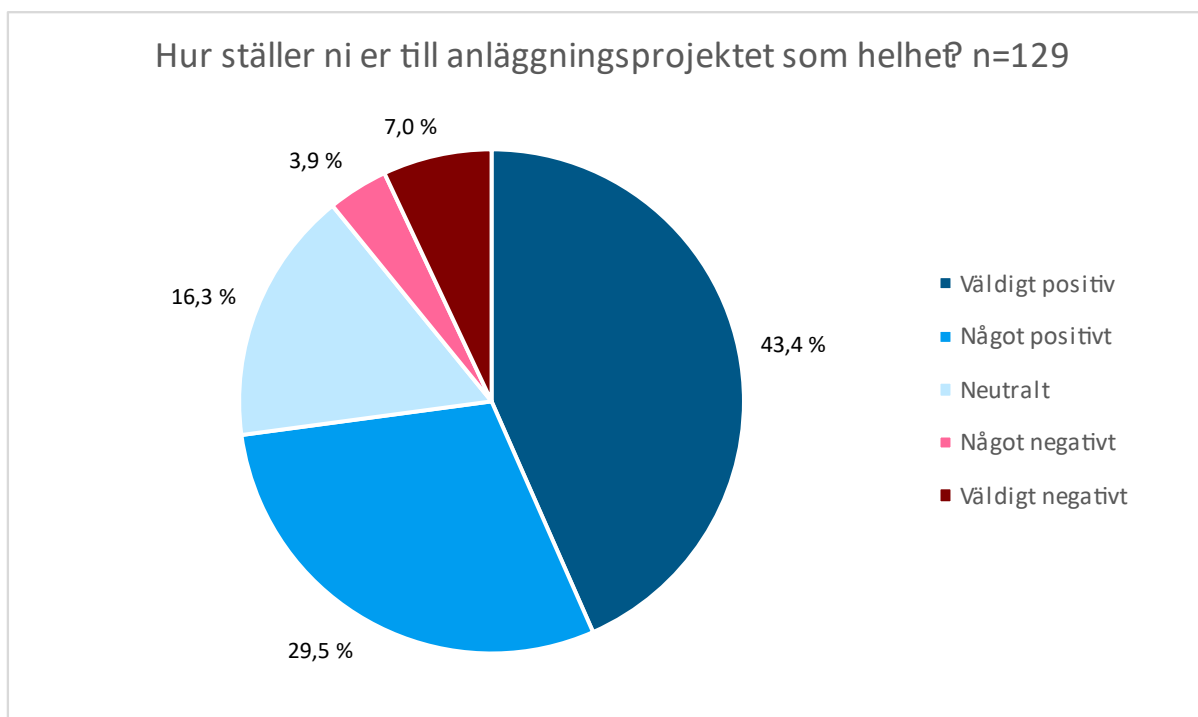


Bild 2-12. Respondenternas attityder mot anläggningsprojektet (n=129).

När man tittar på inställningarna till projektet utifrån avståndet till en permanentbostad eller fritidsbostad kan man konstatera att ju längre bort bostaden ligger, desto mer positiv är attityden (Bild 2-13, Bild 2-14). Detta stämmer dock inte helt för permanentbostäder, eftersom de mellersta kategorierna (1–2 km och 2–4 km) samlade in de mest positiva svaren (Bild 2-13).

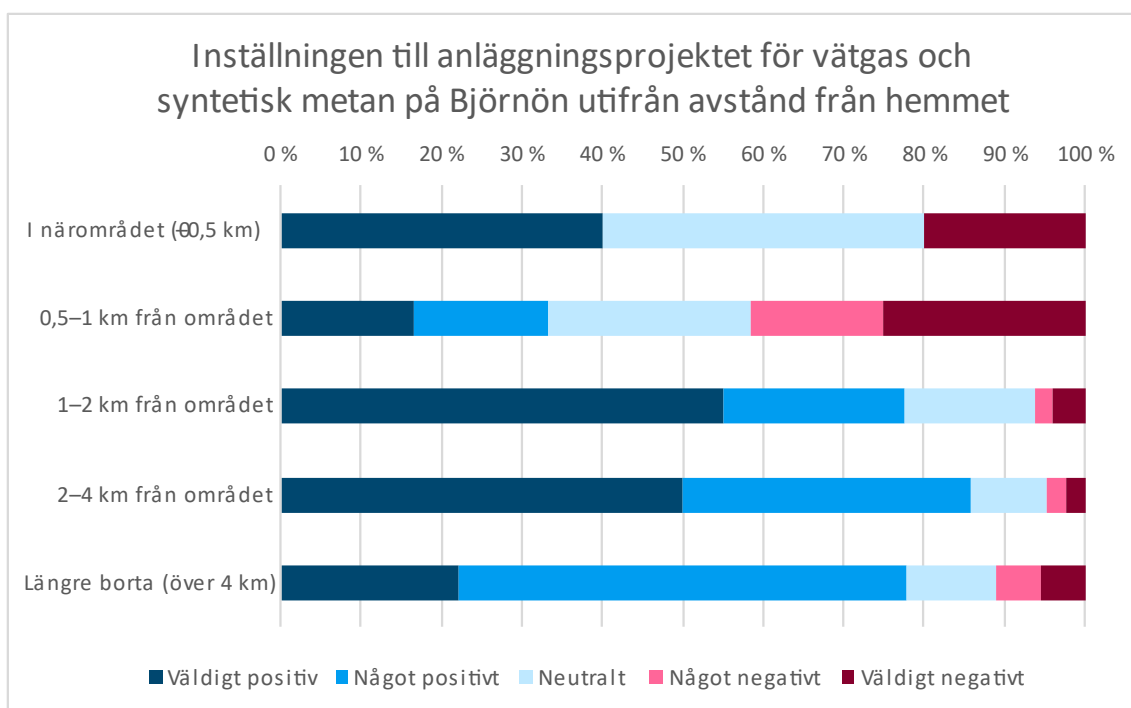


Bild 2-13. Inställningen till anläggningsprojektet utifrån avstånd från hemmet (n=5–49).

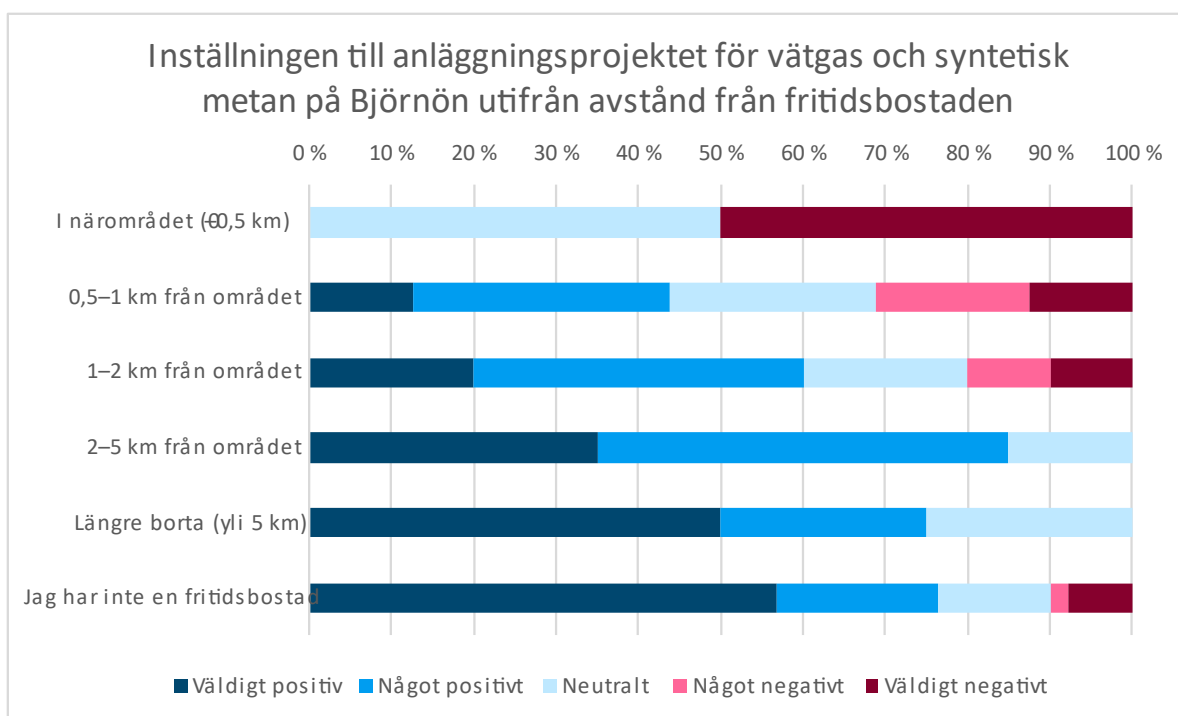


Bild 2-14. Inställning till anläggningsprojektet utifrån avstånd från fritidsbostaden (n=4–51).

Därefter tillfrågades respondenterna (n=117) om deras övergripande syn på projektet, och de fick välja det påstående som bäst speglade deras syn (Bild 2-15). Majoriteten (över 69 %) hade en positiv uppfattning av projektet. Knappt 12 % av de svarande hade en negativ uppfattning.

Det högsta antalet röster (33 %) fick påståendet "Projektet är viktigt och nödvändigt för närområdet och hela regionen". Den näst högsta antalet var för påståendet "Även om det finns negativa aspekter av projektet, tycker jag att det finns fler positiva aspekter" (22%). Efter ovanstående var de näst mest populära svaren "Projektet har lika många positiva som negativa aspekter. Jag kan inte ta ställning till saken" (19%), "Fördelarna med projektet överväger klart de potentiella nackdelarna" (14%) och "Även om det finns positiva aspekter av projektet, tycker jag att det finns fler negativa aspekter" (7%). "Projektet är skadligt och riskabelt för omgivningen och hela regionen" fick 3 % och "Nackdelarna med projektet överväger klart de potentiella fördelarna" fick 2 %.

I samband med frågan var det möjligt att specificera sitt svar. Mer än 10 av de öppna svaren angav att de inte hade fått tillräckligt med information om projektet, och ansåg att de inte hade fått tillräcklig information om projektets nackdelar och risker. Oro uttrycktes också om projektets negativa miljöpåverkan och påverkan på trivseln i området, inklusive buller- och luktpåverkan och risken för olyckor. Ett par reflekterade också över att produkten kommer att exporteras utomlands och att boende i närområdet inte direkt kommer att gynnas av projektet.

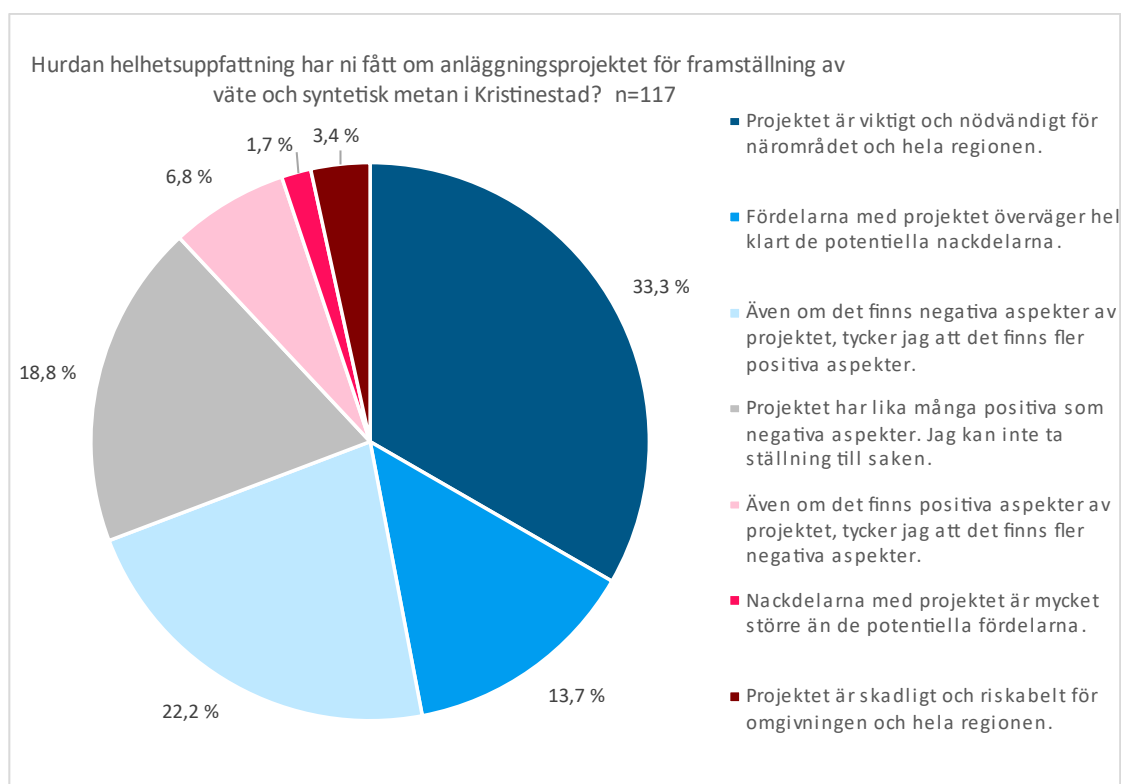


Bild 2-15. Respondenternas helhetsuppfattning av projektet (n=117).

2.4 Kommunikation om projektet

I enkäten undersöktes också om kommunikationen om projektet av Koppö Energia Oy har uppfattats vara tillräcklig. Av de svarande (n=128) ansåg 53 % att kommunikationen har varit tillräcklig eller något tillräcklig (Bild 2-16). Drygt en femtedel av de svarande ansåg att kommunikationsnivån varit något otillräcklig och kunde förbättras. 20 % av de svarande ansåg att kommunikationen varit otillräcklig.

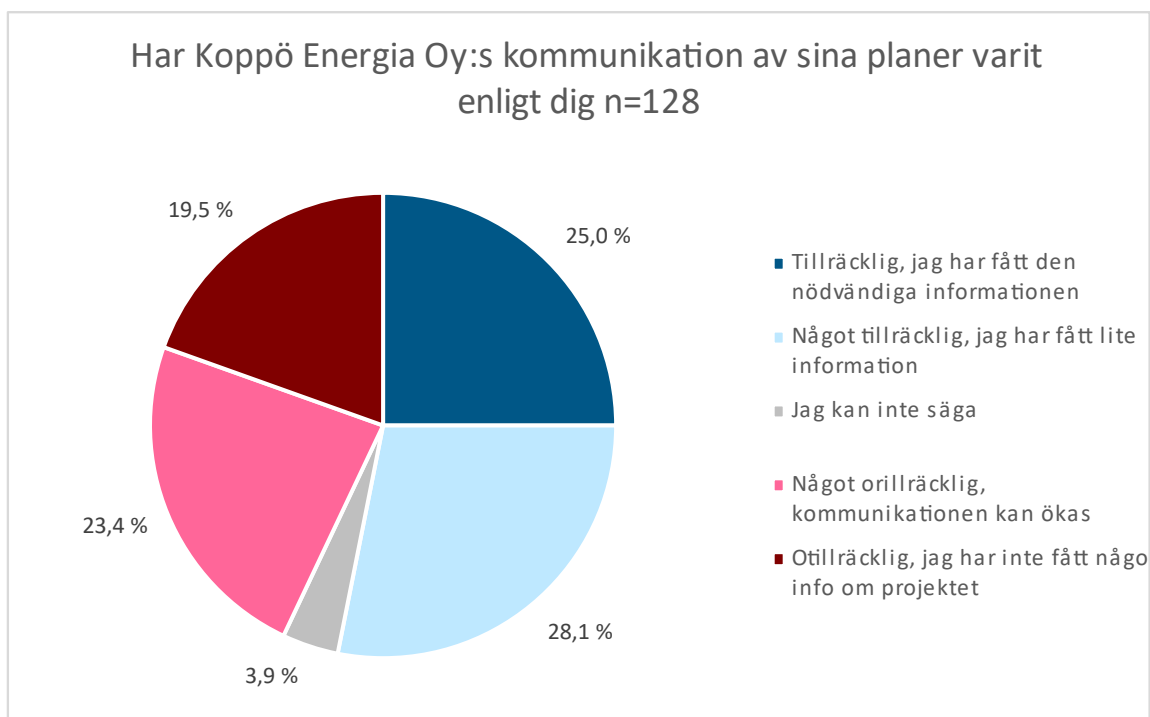


Bild 2-16. Respondenternas syn på kommunikationen om projektet (n=128)

Respondenterna ombads att ange på vilket sätt de skulle vilja att information och allmänhetens deltagande förbättrades (Bild 2-17). Respondenterna (n=133) fick välja mer än ett alternativ, vilket gav totalt 220 valmöjligheter. De mest populära alternativen var ett nyhetsbrev som skickas hem, information i lokaltidningen och en webbplats. Det fanns också ett visst stöd för sociala medier och nyhetsbrev via e-post. Ett allmänt informationsmöte föreslogs som ett annat sätt att förbättra kommunikationen och allmänhetens deltagande.

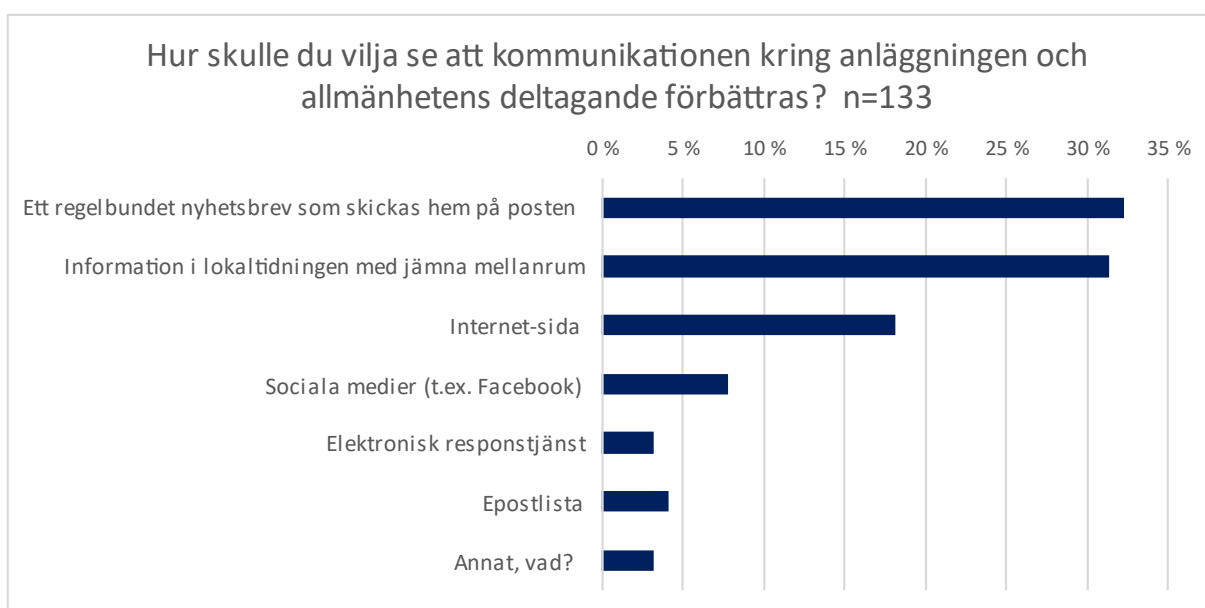


Bild 2-17. Informations- och deltagandemetoder som föredras av de svarande (n=133).

2.5 Öppna svar

Enkäten bestod av fyra frågor som skulle besvaras med fri formulering. Utöver dessa ombads respondenterna att markera på en karta och berätta om hur de använder projektområdet och dess närområde. Nedan följer en sammanfattning av de öppna svaren.

I enkäten ställdes frågan om **hur eventuella negativa effekter av projektet skulle kunna förebyggas eller mildras**. Totalt 47 svar mottogs. Majoriteten av respondenterna angav att påverkan kan förebyggas eller mildras genom att följa lagstiftningen och genom att satsa på undersökningarna under planeringsprocessen och byggandet av anläggningen (mer än 11 svar). Öppen kommunikation om projektet och eventuell negativa påverkan på närboende framkom också som ett viktigt tema (6 omnämnanden). Hänsyn till miljövärden, bullerreducering, striktare hastighetsbegränsning på Björnövägen samt anpassning av anläggningens utseende till omgivande landskapet nämndes också. Vissa ville också att anläggningen skulle byggas någon annanstans eller inte byggas alls, delvis på grund av explosionsriskerna av vätgas.

Respondenterna tillfrågades om **vilka positiva saker de tror projektet skulle föra med sig som det genomförs**. Totalt 78 svar mottogs. Majoriteten av de svarande ansåg att projektet skulle öka sysselsättningen i staden, generera skatteintäkter för staden och bidra till Kristinestads och regionens livskraft. Andra enskilda aspekter som nämndes var utveckling av gröna bränslen, den gröna omställning och nyanvändning av industriområdet. Cirka 10 respondenter ansåg att inget bra skulle komma ut av projektet eller var kritiska till dess inverkan på människor och miljö. Några nämnde också att de inte kunde svara på frågan eftersom de inte hade fått tillräckligt med information om projektet.

I enkäten tillfrågades respondenterna om **vilka frågor de skulle vilja se beaktas i planeringen av anläggningens MKB och i bedömningen av projektets miljökonsekvenser**. Totalt 57 svar mottogs. De viktigaste frågorna som lyftes fram var kopplade till miljöskador och buller. Projektets potentiella miljöpåverkan och utsläpp i den omgivande miljön var de mest frekvent nämnda (mer än 17), såsom till exempel påverkan på vattendrag, fisk och natur. Frågor som påverkar välbefinnandet för närboende, såsom buller från projektet, nämndes också ofta (mer än 15 omnämnanden). I svaren togs även projektets säkerhet och påverkan på människors hälsa upp, samt hur anläggningen begränsar rörelse och boendet i närområdet. Planerings- och bedömningsprocessen uppmanades ta hänsyn till ökningen av tung trafik på Björnövägen och dess inverkan på buller och trafiksäkerhet, samt anläggningens inverkan på miljön och ljusföroreningar. Några respondenter funderade varför metan transporteras på land stället för med fartyg. Förbättrad kommunikation om projektet efterfrågades också.

I slutet av enkäten gavs de svarande möjlighet att **ge feedback på enkäten**. Totalt inkom 30 svar. Omkring en tredjedel av svaren nämnde att de inte hade fått tillräcklig information om projektet, vilket gjorde det svårt att fylla i enkäten. Till exempel nämndes att mer information om riskerna med projektet skulle ha hjälpt med ställningstagande. Enkäten uppfattades som otydligt på vissa ställen, bland annat på grund av bristande information. Vissa respondenter önskade också ett "vet ej"-alternativ till frågorna eller mer öppna svar. En respondent påpekade att enkäten inte hade nått ut till alla fritidshusägare. Några respondenter ifrågasatte också nyttan av undersökningen och undrade om de boendes åsikter överhuvudtaget beaktades i projektet. En respondent bad också om en förklaring av hur invånarnas åsikter, oro och frågor har beaktats i projektet. Å andra sidan nämnde några respondenter att det var bra att undersökningen genomfördes och att de kände sig hörda.

Respondenterna kunde göra anteckningar på den karta som följde med enkäten och ange hur de använder projektområdet och dess närområde. Enkäten innehöll en karta som visade gränserna för projektområdet och avståndet från projektområdet. Markeringar på kartan som indikerade bostads- eller fritidshus inkluderades inte i kartutskriftarna, liksom punkter där ingen eller otillräcklig förklaring gavs för att fastställa syftet med markeringen.

Totalt 31 enkäter var märkta med markeringar. Markeringarna kombinerades efter ämne och sammanställdes på kartor (Bild 2-18 och Bild 2-19).

Markeringarna omfattade bland annat bär- och svampplockningsplatser, frilufts- och utflyktsplatser samt andra platser som upplevdes som viktiga. Enligt kartmarkeringarna används området kring projektområdet för friluftsliv och utflykter. Olika platser för friluftsliv har markerats, särskilt vid Björkskäret söder om projektområdet. En gångstig markerades i den östra änden av projektområdet. I förklaringarna av markeringarna nämndes bland annat att området runt projektområdet används för stugliv, friluftsliv och utflykter, bär- och svampplockning, och de närliggande vattenområdena för fiske och båtliv.

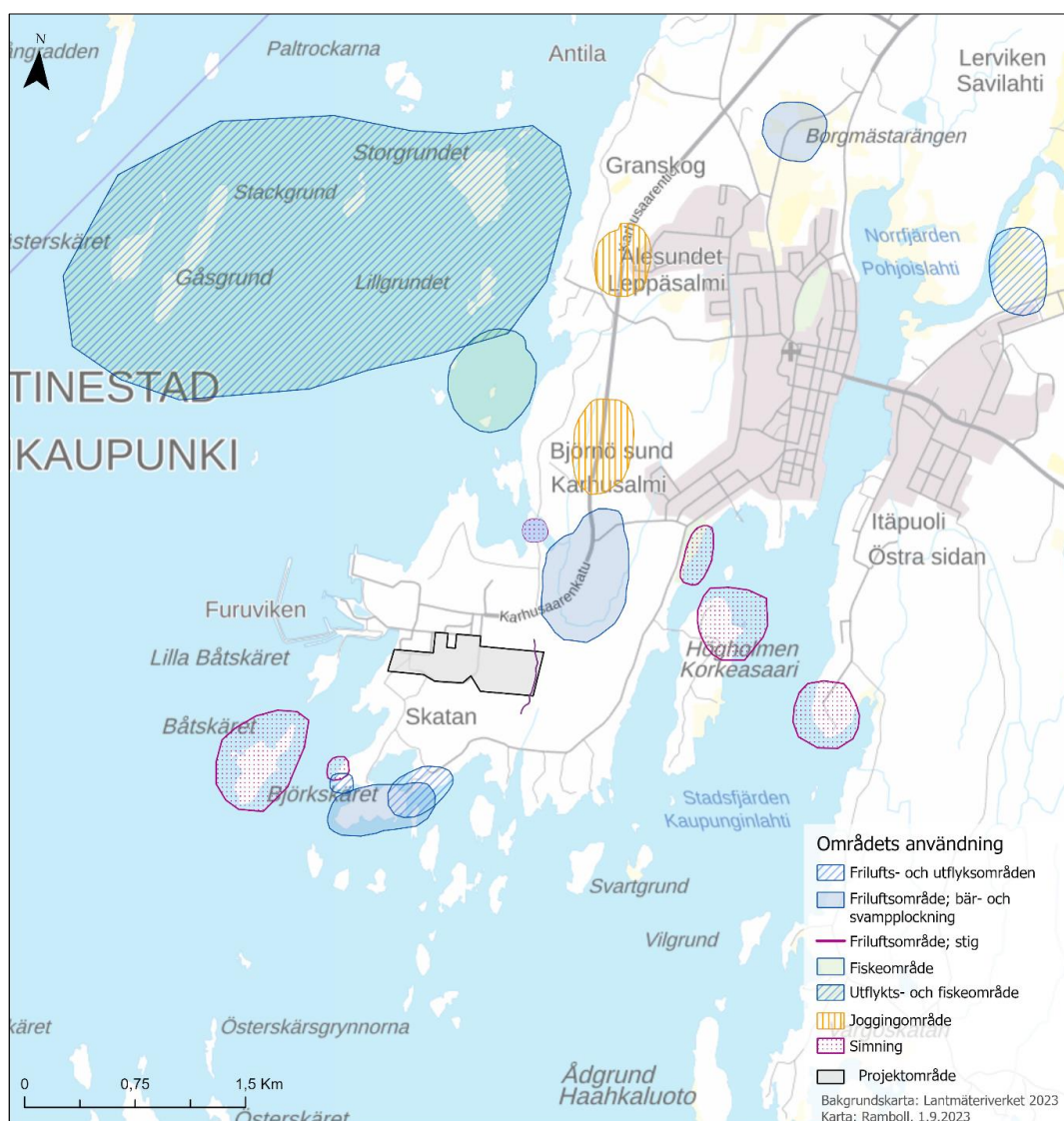


Bild 2-18 En karta sammansatt av enkäternas kartmarkeringar som indikerar hur området används.

I kartorna markerades även viktiga platser eller platser som bör beaktas i konsekvensbedömningen. Tre korsningar som uppfattades som farliga markerades på kartorna, liksom andra platser av intresse, såsom lekrområden för fisk och fiskodlingar. Källvikens stugområde, södra delen av Björnön, Skatan by-område samt Murgrundsund markerades som viktiga områden.

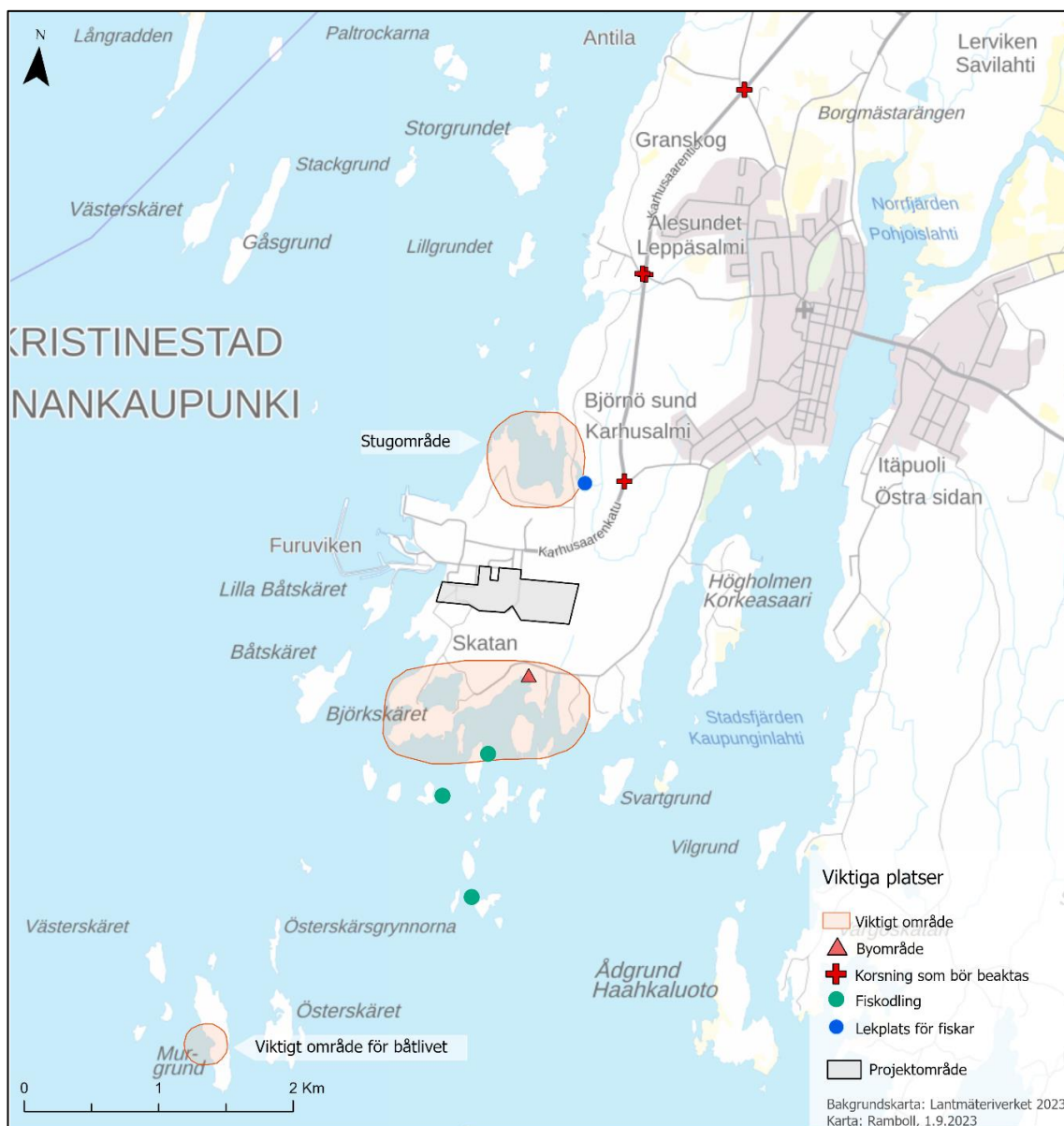


Bild 2-19 En karta sammansatt av enkäternas kartmarkeringar som indikerar viktiga platser.

3. Sammanfattning

Totalt 133 ifyllda enkäter mottogs. Alla respondenter svarade inte på alla frågor, så antalet svar (n-antal) varierar från fråga till fråga. Undersökningen genomfördes med pappersenkäter och distribuerades till bostads- och fritidshus inom 1,5 km från projektområdet och på den västra sidan av Björnövägen (313 mottagare). Enkäten skickades till dem vars adressuppgifter fanns tillgängliga i befolkningsdatasystemets adresstjänst hos Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata. Dessutom har enkäten skickats till ett slumpmässigt urval på 110 personer längre bort från projektområdet.

Baserat på bakgrundsinformation var mer än hälften av respondenterna över 65 år gamla. Endast 20 % av respondenterna var under 50 år. Majoriteten av respondenterna var permanentboende i området (över 70 %), medan cirka 28 % av de svarande var fritidsboende i området. Majoriteten av respondenterna hade sin permanenta bostad inom 1–4 km från projektområdet (ca 70 %), medan majoriteten av de fritidsboende hade sin fritidsbostad inom 0–1 km från projektområdet (18,9 %) och inom 2–5 km från projektområdet (18 %).

Respondenterna tillfrågades om användningen av projektområdet och dess näromgivning. Enligt svaren används projektområdet och dess omgivningar oftast för skogsbruk eller annan näringsverksamhet. Området används också ofta för skidåkning, bärplockning, svampplockning och fiske. Andra specifika användningsområden som nämndes var jakt, simning, jogging och cykling. Respondenterna rör sig oftast på Björnövägen med cykel, och nästan 60% av de svarande sa att de använde ett annat motorfordon än en bil för att resa på vägen på en daglig basis.

I undersökningen ombads respondenterna att bedöma vikten/betydelsen av vissa aspekter som togs upp i undersökningen och deras nuvarande tillstånd i och runt projektområdet. Av de aspekter som presenterades ansågs de viktigaste och mest betydande vara boendemiljö, luftkvalitet och människors hälsa. Natur, sysselsättning och näringslivet, yt- och grundvatten samt stadens ekonomi ansågs också vara viktiga. Skyddsområden ansågs vara det minst viktiga. På frågan om det nuvarande tillståndet för samma frågor i eller runt projektområdet var luftkvalitet, rekreativsmöjligheter, boendetrivsel och natur de frågor som fick högst betyg. Det nuvarande tillståndet för stadens ekonomi, trafik- och vägförhållanden, sysselsättning och näringslivet uppfattades som sämst.

I enkäten frågades hur respondenterna ansåg att genomförandet av anläggningen för vätagas och syntetisk metan skulle påverka olika aspekter. De mest positiva effekterna upplevdes vara på ekonomin och sysselsättningen i Kristinestad samt på stadens image. De mest negativa aspekterna med genomförandet av anläggningen ansågs vara trafiken, naturen och bullret.

I allmänhet förhöll man sig positivt eller neutralt till projektet. Cirka 73 % uppgav att de hade en mycket positiva eller ganska positiv inställning. 11 % uppgav att de hade en negativ inställning. Generellt hade man en mer positiv inställning till projektet ju längre bort ens permanent-eller fritidsbostad låg. Detta stämmer dock inte helt för permanentbostäder, där mellankategorierna (1–2 km och 2–4 km) fick de flesta positiva svaren.

I enkäten tillfrågades respondenterna också om sin övergripande inställning till projektet och fick välja den mening som bäst återspeglade deras syn. Majoriteten valde ett positivt påstående. Den högsta andelen (33 %) valde påståendet "Projektet är viktigt och nödvändigt för närområdet och hela regionen". Det näst mest populära valet var "Även om det finns negativa aspekter av projektet, tycker jag att det finns fler positiva aspekter" (22 %).

På frågan om kommunikation om projektet ansåg 53 % att kommunikationen varit tillräcklig eller något tillräcklig. Å andra sidan ansåg 43 % att kommunikationen varit otillräcklig eller något otillräcklig och kunde förbättras. De mest önskade formerna av kommunikation var ett nyhetsbrev som skickas hem, information lokaltidningen och en internet-sida. En annan kommunikationsmetod som föreslogs var ett offentligt informationsmöte.

Respondenterna ombads att fundera över hur de ansåg att eventuella negativa effekter av projektet skulle kunna förebyggas eller mildras. Det överlägset vanligaste svaret var att påverkan kan förebyggas eller mildras genom att följa lagstiftningen och genom att satsa på utredningarna och arbetet under planeringsprocessen och uppförandet av anläggningen. Öppen kommunikation om projektet och eventuell negativ påverkan på närboende lyftes också fram som en viktig fråga.

Respondenterna tillfrågades om vilka bra saker de trodde skulle följa om projektet skulle genomföras. Majoriteten ansåg att projektet skulle öka sysselsättningen i staden och generera skatteintäkter för staden, samt stödja stadens och det omgivande områdets livskraft. Mindre än en tiondel av de som svarade på frågan var kritiska till projektet.

I enkäten tillfrågades respondenterna om vilka frågor de skulle vilja se beaktas i planeringen av projektets MKB och i bedömningen av projektets miljökonsekvenser. De huvudteman som tydligt framträdde var miljöskador och buller. Man ansåg också att det var viktigt att ta hänsyn till projektets inverkan på människors välbefinnande och hälsa, riskerna med projektet samt påverkan på trafik.

Respondenterna hade också möjlighet att kommentera enkäten. Ungefär en tredjedel av nämnde att de inte hade fått tillräckligt med information om projektet och att enkäten uppfattades som otydligt på vissa ställen, till exempel på grund av brist på information. Bristen på information om projektet nämns också av respondenterna i andra delar av enkäten.

I slutet av enkäten fick respondenterna möjlighet att på en karta markera de platser som var viktiga för dem och ange hur de använder projektområdet och dess närområde. På kartan markerades bland annat platser för bär- och svampplockning, friluftsliv och vandring samt korsningar som uppfattades som farliga.

Bilaga 1

Enkätens följebrev



Hyvä vastaanottaja,

Koppö Energia Oy suunnittelee rakennettavaksi vetyä ja synteettistä metaania valmistavan laitosteknologiaan Kristiinankaupunkiin. Laitosteknologia on suunniteltu rakennettavaksi Karhusaaren teollisuusalueelle, vanhan voimalaitoksen eteläpuolelle. Hankealue sijaitsee Kristiinankaupungin keskustaaajamasta noin 2 km lounaaseen. Pinta-alaltaan hankealue on noin 37 hehtaaria, mutta itse laitteistojen vaatima pinta-ala on noin 6 hehtaaria.

Hankkeen keskeisenä tavoitteena on tuottaa hiilineutraalia polttoainetta ottamalla talteen lähialueelta savukaasuvirrasta hiilidioksidiä ja tuottaa talteen otetusta hiilidioksidista sekä uusiutuvalla sähköllä tuotetusta vedystä hiilineutraalia synteettistä metaania (LSNG = Liquid synthetic natural gas). Synteettisen metaanin valmistusprosessissa syntyy sivutuotteena lämpöä ja hapetta. Hiilidioksidi tuodaan Karhusaaren teollisuusalueelle ulkopuolelta, ja tuotettu metaani kuljetetaan hankealueelta ulos säiliöautoilla.

Oheisella **asukaskyselyllä** selvitetään laitoshankkeen vaikutuksia lähialueen asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen. Kysely liittyy parhaillaan käynnissä olevaan laitoshankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA). Kyselyn tuloksia hyödynnetään hankkeen vaikutusten arvioinnissa. Kyselyyn vastataan nimettömästi.

Kysely on jaettu noin 1,5 km etäisyydellä hankealueesta sekä hankkeen liikennereitin varrelle (Karhusaarentie) vakituksille ja vapaa-ajan asukkaille, joiden osoitetiedot on ollut saatavilla Digi- ja väestörekisterikeskuksen osoitepalvelusta. Lisäksi kysely on toimitettu satunnaisotannalla kauempana hankealueesta sijoittuviin talouksiin.

Kyselyn vastaukset pyydetään postittamaan oheisella vastauskuorella **viimeistään 29.5.2023**.

Ramboll Finland Oy vastaa vaikutusten arvioinnista sekä kyselyn toteutuksesta Koppö Energia Oy:n toimeksianton. Seuraavassa on esitetty lyhyesti tietoa hankkeesta ja sen ympäristövaikutusten arvioinnista.

Lisätietoa hankkeesta löytyy YVA-ohjelmasta, joka on luettavissa ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa www.ymparisto.fi/koppoenergiasynteettinenmetaaniYVA

Yhteystiedot/Lisätietoja antavat:

Hankkeesta vastaava:

Koppö Energia Oy
Kehätie 23, 64100 Kristiinankaupunki

Yhteyshenkilö
Erik Trast
Puh. 050 530 3705
etrast@cpc-germania.com

Lisätietoja kyselystä: Eva-Riitta Jänönen, puh. 040 657 4670, eva-riitta.janonen@ramboll.fi

YVA-konsultti:

Ramboll Finland Oy
PL 25, Itsehallintokuja 3, 02601 Espoo

Yhteyshenkilö
Niklas Virkkala
puh: 050 344 0030
niklas.virkkala@ramboll.fi

Hankkeen vaihtoehdot

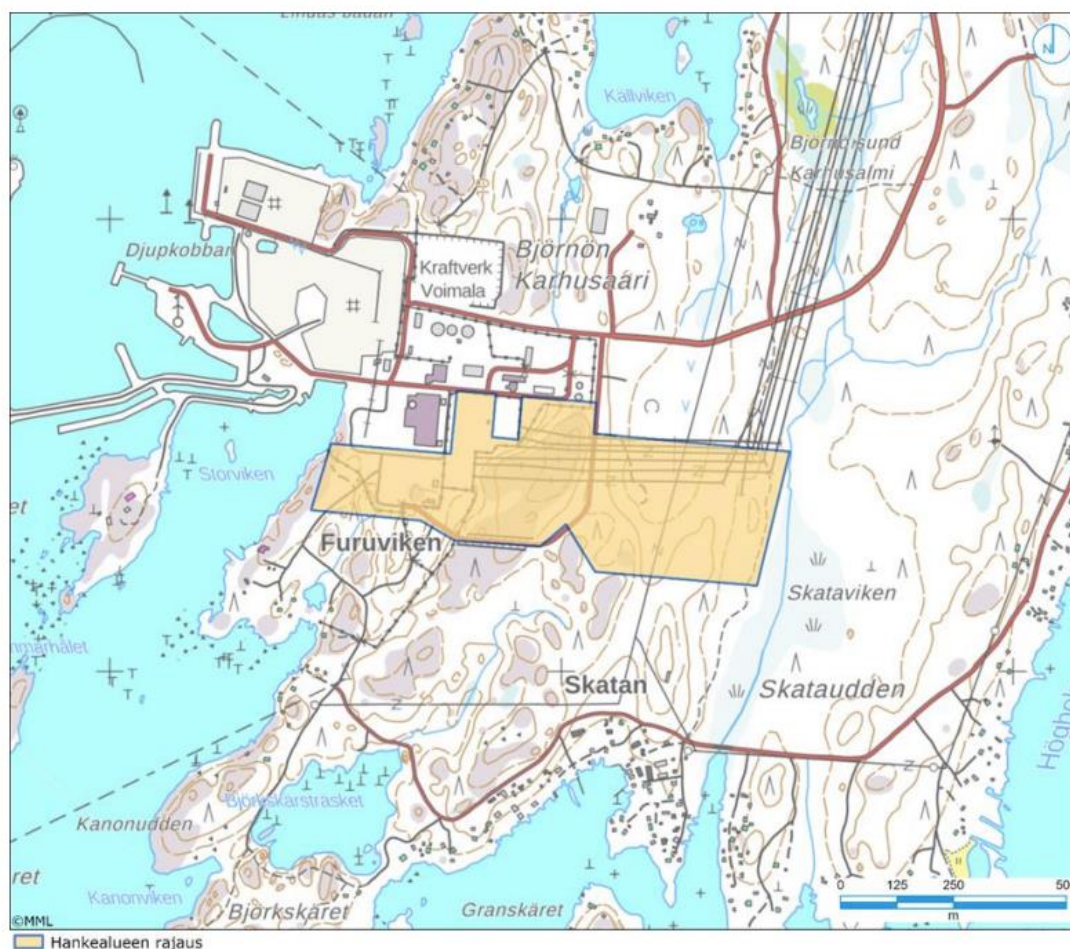
Hankkeen toteuttamatta jättämismaihtoehtoon (VE0) lisäksi YVA-menettelyssä tarkastellaan yhtä toteutusvaihtoehtoa VE1.

Vaihtoehdossa VE1 valmistetaan Karhusaaren länsipuolelta otettavasta merivedestä synteettistä vetyä (noin 27 000 t/a). Vety jatkojalostetaan metaaniksi (noin 55 000 t/a) hyödyntäen muualla talteen otettua hiilidioksidia. Laitoksen tarvitsema jäähdytysvesi otetaan ja puretaan myös Karhusaaren länsipuolelle. Hiilidioksidi tuodaan alueelle säiliöautoilla ja metaani kuljetetaan alueelta ulos säiliöautoilla Karhusaarentietä pitkin. Metaania varaudutaan varastoimaan alueella noin 1500 t ja vetyä noin 80 t. Alla kartalla on esitetty laitosalueen alustava sijoittuminen.

Vaikutusten arviointi ja osallistuminen

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään hankkeen mahdolliset vaikutukset sekä luonnonympäristöön että ihmisiin. Vaikutuksia arvioidaan rakentamisen, laitoksen toiminnan sekä toiminnan päättymisen jälkeen.

Ympäristövaikutusten arviointi on lakiin (252/2017) ja asetukseen (277/2017) perustuva menettely, jonka tarkoituksena on paitsi edistää ympäristövaikutusten arviointia ja ympäristövaikutusten huomioon ottamista jo suunnitteluvaiheessa, myös lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia hankkeen suunnitteluun. Lisäksi YVA-menettelyn tärkeänä tavoitteena on pyrkiä ehkäisemään tai lieventämään haitallisten ympäristövaikutusten syntymistä.



Kyselyn toteuttaa Ramboll Finland Oy Koppö Energia Oy:n toimeksiannosta. Ramboll toteuttaa korkeatasoista henkilötietojen suojaa. Ramboll käsittelee projektin toteuttamiseksi tarvittavia henkilötietoja sovellettavan tietosuojalainsäädännön, erityisesti EU:n yleisen tietosuojasetuksen (Asetus (EU) 2016/679) mukaisesti. Kyselyn vastaajien vastaukset kysymyksiin käsitellään erillään, eikä vastaajan henkilöllisyys tule ilmi vastauksista.



Bästa mottagare,

Koppö Energia Oy planerar att bygga en anläggning för tillverkning av vätgas och syntetisk metan i Kristinestad. Anläggningen planeras att byggas på Björnöns industriområde, söder om det gamla kraftverket. Projektområdet ligger ca 2 km sydväst om Kristinestads centrum. Projektområdet är ca 37 hektar, men det område som behövs för själva anläggningarna är ca 6 hektar.

Projektets huvudsyfte är att producera koldioxidneutralt bränsle genom att fånga upp koldioxid från rökgasström i närområdet, och att producera koldioxidneutral flytande syntetisk naturgas (LSNG = Liquid synthetic natural gas) av den fångade koldioxiden och vätgas som produceras med hjälp av förnybar el. Produktionsprocessen för syntetisk metan genererar värme och syre som biprodukter. Koldioxiden hämtas till Björnöns industriområde från områden utanför, och den producerade metanen transporteras ut från projektområdet i tankbilar.

I den bifogade invånarenkäten undersöks hur anläggningen påverkar levnadsförhållanden och välbefinnandet för invånarna i det omgivande området. Undersökningen är en del av det pågående förfarandet för miljökon-

sekvensbedömning (MKB) av projektet. Enkätsvaren kommer att användas för att bedöma projektets konsekvenser. Enkäten besvaras anonymt.

Enkäten har delats ut inom ett avstånd av cirka 1,5 km från projektområdet och längs projektets transportväg (Björnövägen) till boende och fritidsboende vars adressuppgifter var tillgängliga från Myndigheten för digitalisering och befolkningsdata. Enkäten har även skickats till ett slumpmässigt urval av hushåll längre bort från projektområdet.

Vänligen skicka dina svar på enkäten i det bifogade svarskuvertet **senast den 29.5.2023**.

Ramboll Finland Oy ansvarar för konsekvensbedömningen och genomförandet av enkäten på uppdrag av Koppö Energia Oy. Nedan följer en kort beskrivning av projektet och dess miljökonsekvensbedömning.

Ytterligare information om projektet finns i MKB-programmet, som kan läsas på miljöförvaltningens hemsida: www.ymparisto.fi/koppoenergiasynteettinenmetaa-niYVA.

Kontaktuppgifter/Mera information ger:

Projektansvarig:
Koppö Energia Oy
Ringvägen 23, 64100 Kristinestad

Kontaktperson
Erik Trast
Tel. 050 530 3705
etrast@cpc-germania.com

MKB-konsult:
Ramboll Finland Oy
PL 25, Itsehallintokuja 3, 02601 Espoo

Kontaktperson
Niklas Virkkala
tel: 050 344 0030
niklas.virkkala@ramboll.fi

Information om enkäten: Eeva-Riitta Jänönen, tel. 040 657 4670, eeva-riitta.janonen@ramboll.fi

Projektets alternativ

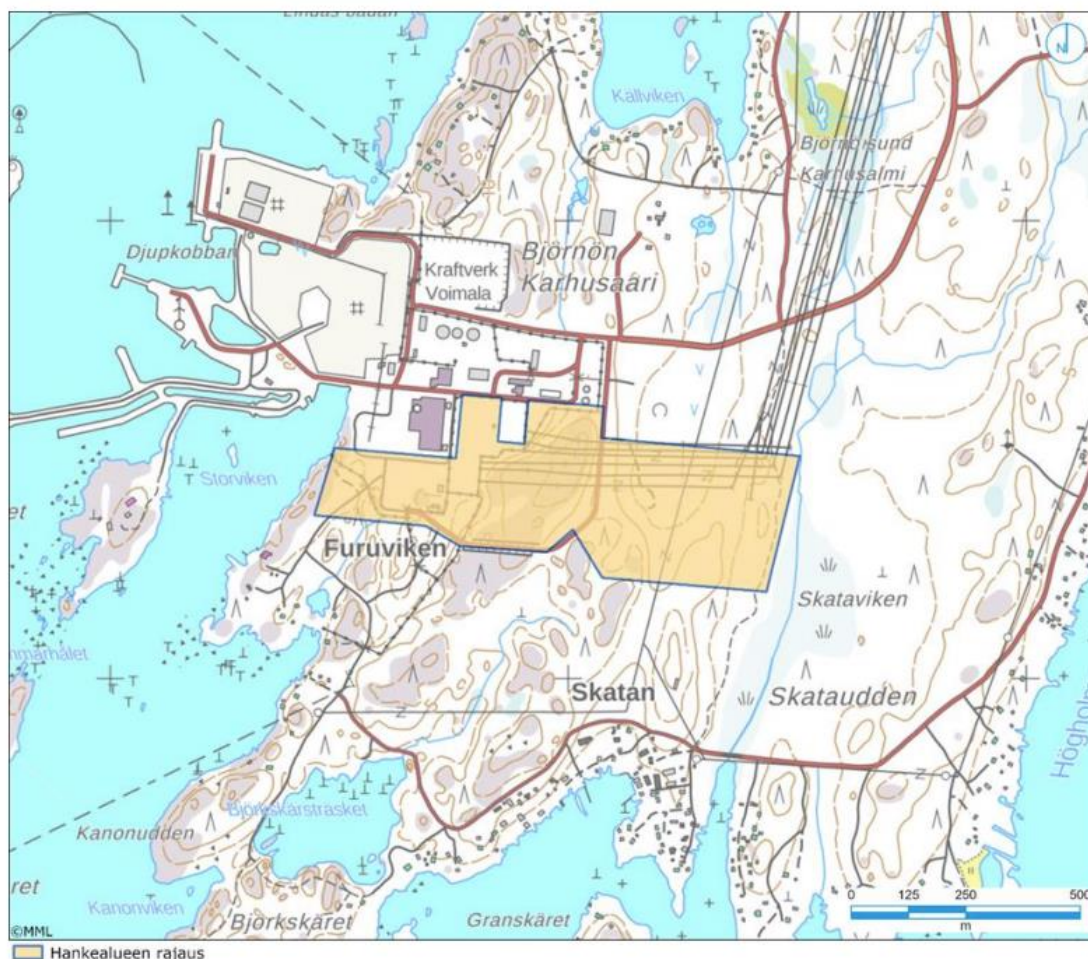
Förutom nollalternativet då projektet inte genomförs (ALT0), beaktas genomförandealternativ ALT1.

I alternativet ALT1 produceras vätgas av havsvatten som tas från den västra sidan av Björnön (cirka 27 000 t/år). Vätgasen förädlas till metan (cirka 55 000 t/år) med den uppfångade koldioxiden. Det kylvatten som anläggningen behöver tas och släpps ut vid Björnöns västra sida. Koldioxiden transporteras till anläggningen med tankbilar och metan transporteras ut från anläggningen med tankbilar längs Björnövägen. Cirka 1 500 ton metan och 80 ton väte förbereds att lagras på platsen. Kartan nedan visar den preliminära placeringen av anläggningen.

Konsekvensbedömning och deltagande

I miljökonsekvensbedömning (MKB) undersöks projektets potentiella effekter på både den naturliga miljön och människorna. Konsekvenserna bedöms för bygandet, driften och verksamhetens avslutande.

Miljökonsekvensbedömningen är ett förfarande som grundar sig på lagen (252/2017) och förordningen (277/2017) om miljökonsekvensbedömning. Dess syfte är att främja bedömning av miljökonsekvenser och beaktande av miljökonsekvenser redan i planeringsstadiet, samt att öka allmänhetens tillgång till information och deltagande i projektplaneringen. Ett viktigt mål för MKB-förfarandet är även att förebygga eller lindra konsekvenser.



Undersökningen utförs av Ramboll Finland Oy på uppdrag av Koppö Energia Oy. Ramboll tillämpar en hög nivå på skyddet av personuppgifter. Ramboll behandlar personuppgifter som är nödvändiga för genomförandet av projektet i enlighet med tillämplig dataskyddslagstiftning, särskilt EU:s allmänna dataskyddsförordning (förordning (EU) 2016/679). Respondenternas svar på enkätfrågorna kommer att behandlas separat och respondentens identitet kommer inte att framgå av svaren.

Bilaga 2

Invånarenkäten

Asukaskysely / Invånarenkät

Kristiinankaupungin synteettisen metaanin valmistus YVA / Framställning av syntetisk metan i Kristinestad, MKB

Koppö Energia Oy

POSTITA VASTAUKSET **VIIMEISTÄÄN 29.5.2023** ASUKASKYSELYLLE VARATULLA VASTAUSKUORELLA
SKICKA SVAREN **SENAST 29.5.2023** I SVARSKUVERTET FÖR INVÅNARENKÄTEN

Vastatkaa rastittamalla valitsemanne vastausvaihtoehdon edessä oleva ruutu ☐ tai kirjoittamalla viivalle.
Svara genom att kryssa i rutan framför det svarsalternativ som du väljer ☐ eller genom att skriva på linjen.

VASTAAJAN TAUSTATIEDOT / BAKGRUNDSINFORMATION OM RESPONDENTEN

- | | |
|---|--|
| 1. Taloutenne / Ert hushåll
1. ☐ Yhden aikuisen talous / Hushåll med en vuxen
2. ☐ Kahden aikuisen talous / Hushåll med två vuxna
3. ☐ Aikuistalous (useampi kuin 2 aikuista) /
Vuxenhushåll (fler än 2 vuxna)
4. ☐ Lapsiperhe / Barnfamilj | 2. Ikäryhmä / Er åldersgrupp
1. ☐ 18–30 vuotta / år
2. ☐ 31–50 vuotta / år
3. ☐ 51–65 vuotta / år
4. ☐ yli 65 vuotta / över 65 år |
|---|--|
- 3. Oletteko alueella / Är ni**
1. ☐ Vakituinen asukas / Fast bosatt i området
2. ☐ Loma-asukas / Fritidsboende i området
3. ☐ Maanomistaja / Markägare i området
4. ☐ Muu taho, mikä / Annat, vad _____?
- 4. Kuinka kauan olette asunut, lomaillut tai omistanut maata hankealueen lähetyvillä? / Hur länge har ni bott, semestrat eller ägt mark i närheten av projektområdet?**
1. ☐ Alle 5 vuotta / Under 5 år
2. ☐ 5–9 vuotta / 5–9 år
3. ☐ 10–29 vuotta / 10–29 år
4. ☐ 30–49 vuotta / 30–49 år
5. ☐ 50 vuotta tai yli / 50 år eller mer
- 5. Miten vakituinen asuntonne sijoittuu suhteessa hankealueeseen (ks. kartta lopussa)? / Var ligger er permanente bostad i förhållande till projektområdet (se kartan i slutet)?**
1. ☐ Lähialueelle (0–0,5 km) / I närområdet (0–0,5 km)
2. ☐ 0,5–1 km alueelle / 0,5–1 km från området
3. ☐ 1–2 km alueelle / 1–2 km från området
4. ☐ 2–4 km alueelle / 2–4 km från området
5. ☐ Kauemmas (yli 4 km) / Längre borta (över 4 km)
- 6. Miten loma-asuntonne sijoittuu suhteessa hankealueeseen? / Var ligger er fritidsbostad i förhållande till projektområdet?**
1. ☐ Lähialueelle (0–0,5 km) / I närområdet (0–0,5 km)
2. ☐ 0,5–1 km alueelle / 0,5–1 km från området
3. ☐ 1–2 km alueelle / 1–2 km från området
4. ☐ 2–5 km alueelle / 2–5 km från området
5. ☐ Kauemmas (yli 5 km) / Längre borta (yli 5 km)
6. ☐ Minulla ei ole vapaa-ajan asuntoa / Jag har inte en fritidsbostad

HANKEALUEEN JA SEN LÄHIYMPÄRISTÖN NYKYINEN KÄYTTÖ / DEN NUVARANDE ANVÄNDNINGEN AV PROJEKTOMRÅDET OCH DESS OMGIVNING

7. Kuinka usein (keskimäärin) te tai joku perheestänne teette alla lueteltuja asioita hankealueella tai sen lähistöllä (1 km)? Hankealue on esitetty kyselyn lopussa kartalla. Voitte merkitä itsellenne tärkeitä asioita/paikoja myös kyselyn liitteessä olevaan karttaan. / Hur ofta (i genomsnitt) gör du eller någon i din familj de saker som anges nedan i eller i närheten av projektområdet (1 km)? Projektområdet visas på kartan i slutet av frågeformuläret. Du kan också markera de saker/platser som är viktiga för dig på kartan.

	Päivittäin Dagligen	Viikoittain / Veckovis	Kuukau- sittain/ Månadsvis	Vuosittain Årligen	Harvemmin Mer sällan	Ei koskaan Aldrig
Retkeilen, vaellaa tai ulkoilla alueella/ Gör utflykter, vandrar eller vistas i om- rådet	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Hiihdän alueella / Åker skidor i områ- det	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Marjastan tai sienestän / Plockar bär eller svamp	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Kalastan / Fiskar	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Liikun talviaikaan jäällä / Rör mig på isen under vintertid	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Veneilen / Åker båt	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Metsänhoito / Sköter skog	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Harjoitan muuta elinkeinoa alueella / Bedriver annan näringsverksamhet i området	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Tarkkailen ja nautin luonnosta alu- eella, esim. linnut, maisema / Obser- verar och njuter av naturen i området, t.ex. fåglar, utsikt	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Jotain muuta, mitä? / Annat, vad? _____	6□	5□	4□	3□	2□	1□

8. Kuinka usein ja millä tavoin liikutte Karhusaarentiellä? Karhusaarentien sijainti on osoitettu kyselyn lopussa olevalla kartalla. / Hur ofta och på vilket sätt rör du dig på Björnvägen? Björnvägen är märkt på kartan i slutet av enkäten.

	Päivittäin Dagligen	Viikoittain / Veckovis	Kuukau- sittain Månadsvis	Vuosittain Årligen	Harvemmin Mer sällan	Ei koskaan Aldrig
Autolla / Med bil	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Muulla moottoriajoneuvolla / Med an- nat motorfordon	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Pyörällä / Cykel	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Kävelen / Gående	6□	5□	4□	3□	2□	1□
Jollain muulla tavoin, miten? / På an- nat sätt, hur? _____	6□	5□	4□	3□	2□	1□

9. Miten arvioitte seuraavien **asioiden merkitystä/tärkeyttä ja nykytilaa** hankealueella tai sen lähiympäristössä (1 km)? / Hur skulle du bedöma **betydelsen/vikten och nuvarande tillståndet av följande aspekter** i projektområdet eller i dess omgivning (1 km)?

	Asian tärkeys / Aspektens betydelse				Asian nykytila / Aspektens nuvarande tillstånd				
	Tärkeä Viktig	Melko tärkeä Ganska viktig	Ei tärkeä Ej viktig	Vaikea sanoa Svårt att säga	Erittäin huono Väldigt dålig	Melko huono Ganska dålig	Ei hyvä eikä huono Ej bra eller dålig	Melko hyvä Ganska bra	Erittäin hyvä Väldigt bra
Pinta- ja pohjavedet / Yt- och grundvatten	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Luonto / Natur	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Suojelualueet / Skyddsområden	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Linnusto / Fågel- beståndet	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Liikenne, tiestön kunto / Trafik, vägnas skick	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Maisema ja kulttuuriym- päristö / Landskap och kulturmiljö	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Asumisviihtyisyys (vaki- tuinen tai loma) / Boen- detrivsel (fast eller se- mester)	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Melutilanne / Buller	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ilmanlaatu / Luftkvalitet	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Retkeily, ulkoilu ja muu virkistyskäyttö / Vand- ring, vistas utomhus och annat fritidsbruk	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ihmisten terveys / Människors hälsa	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Työllisyys ja elinkei- noelämä / Sysselsätt- ning och näringsliv	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kaupungin talous / Stadens ekonomi	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kaupungin imago / Stadens image	3□	2□	1□	0□	-2□	-1□	0□	1□	2□

LAITOSKOKONAISUUDEN TOTEUTTAMISEN VAIKUTUKSET / EFFEKTERNA AV GENOMFÖRANDET AV ANLÄGGNINGEN

10. Miten vedyn ja synteettistä metaania valmistavan laitospokonaaisuuden toteuttaminen mielestänne vaikuttaisi seuraaviin asioihin verrattuna nykytilanteeseen? / Hur skulle en anläggning för vätgas och syntetisk metan enligt din åsikt påverka följande aspekter i förhållande till nuläget?

	Erittäin kielteisesti Mycket negativt	Melko kielteisesti Ganska negativt	Ei vaikutusta Ingen påverkan	Melko myönteisesti Ganska positvlt	Erittäin myönteisesti Mycket positvlt
Maisema / Landskap	-2□	-1□	0□	1□	2□
Melutilanne / Buller	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ilmanlaatu / Luftkvalitet	-2□	-1□	0□	1□	2□
Pohjavedet / Grundvatten	-2□	-1□	0□	1□	2□
Pintavedet / Ytvatten	-2□	-1□	0□	1□	2□
Luonto / Natur	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kalasto / Fiskbeståndet	-2□	-1□	0□	1□	2□
Liikenne / Trafik	-2□	-1□	0□	1□	2□
Asumisviihtyisyys / Boendetrivsel	-2□	-1□	0□	1□	2□
Ulkoilu, virkistyskäyttö ja luonnonläheisyys / Friluft, rekreation och närhet till naturen	-2□	-1□	0□	1□	2□
Oma terveys / Egen hälsa	-2□	-1□	0□	1□	2□
Turvallisuuden tunne / Känsla av trygghet	-2□	-1□	0□	1□	2□
Matkailuelinkeino / Turismnäringen	-2□	-1□	0□	1□	2□
Metsätalouden harjoittaminen / Bedriva skogsbruk	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kalastus / Fiske	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kiinteistöjen käyttömahdollisuudet / Fastigheters användningsmöjligheter	-2□	-1□	0□	1□	2□
Työllisyys ja elinkeinoelämä / Sysselsättning och näringsliv	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kristinankaupungin talous / Kristinestads ekonomi	-2□	-1□	0□	1□	2□
Kristinankaupungin imago / Kristinestads image	-2□	-1□	0□	1□	2□
Muuhun, mihin? / Annat, vad? _____	-2□	-1□	0□	1□	2□

11. Miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin mielestänne estää tai lieventää? / Vad tycker ni man skulle kunna göra för att förebygga eller mildra eventuella negativa effekter av projektet?

12. Mikäli hanke toteutuisi, mitä hyvää siitä mielestänne seuraisi? / Ifall projektet genomförs, vilka positiva saker skulle det föra med sig?

13. Kuinka suhtaudutte laitoshankkeeseen kokonaisuudessaan? / Hur ställer ni er till anläggningsprojektet som helhet?

	Erittäin myönteisesti Väldigt positiv	Jokseenkin myönteisesti Något positivt	Neutraalisti Neutralt	Jokseenkin kielteisesti Något negativt	Erittäin kielteisesti Väldigt negativt
Suhtaudun hankkeeseen / Min inställning till projektet	2 ☐	1 ☐	0 ☐	-1 ☐	-2 ☐

14. Millainen kokonaisnäkemys teille on muodostunut Kristiinankaupungin vedyn ja synteettisen metaanin laitoshankkeesta? Merkitkää rasti siihen kohtaan, joka parhaiten kuvaa kokonaisnäkemystänne (vain yksi rasti). / Hurdan helhetsuppfattning har ni fått om anläggningsprojektet för framställning av väte och syntetisk metan i Kristinestad? Kryssa för den ruta som bäst beskriver din helhetsuppfattning (endast ett kryss).

Myönteinen Positiv	+3 ☐	Hanke on lähialueelle ja koko seudulle tärkeä ja tarpeellinen. / Projektet är viktigt och nödvändigt för närområdet och hela regionen.
	+2 ☐	Hankkeen edut ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat haitat. / Fördelarna med projektet överväger helt klart de potentiella nackdelarna.
	+1 ☐	Vaikka hankkeeseen liittyy kielteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän myönteisiä puolia. / Även om det finns negativa aspekter av projektet, tycker jag att det finns fler positiva aspekter.
	0 ☐	Hankkeessa on yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä puolia. En osaa ottaa kantaa asiaan. / Projektet har lika många positiva som negativa aspekter. Jag kan inte ta ställning till saken.
Kielteinen Negativ	-1 ☐	Vaikka hankkeeseen liittyy myönteisiäkin puolia, löydän siitä enemmän kielteisiä puolia. / Även om det finns positiva aspekter av projektet, tycker jag att det finns fler negativa aspekter.
	-2 ☐	Hankkeen haitat ovat selvästi suuremmat kuin siitä mahdollisesti aiheutuvat edut. / Nackdelarna med projektet är mycket större än de potentiella fördelarna.
	-3 ☐	Hanke on lähialueelle ja koko seudulle haitallinen ja riskialtis. / Projektet är skadligt och riskabelt för omgivningen och hela regionen.

Halutessanne voitte perustella vastauksenne / Om ni vill, kan ni motivera ert svar

15. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon laitoksen YVA-hankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa? / Vilka frågor skulle ni vilja att man tar hänsyn till vid planeringen av anläggningens MKB och i bedömningen av projektets miljökonsekvenser?

16. Onko Koppö Energia Oy:n tiedottaminen suunnitelmistaan ollut mielestänne / Har Koppö Energia Oy:s kommunikation av sina planer varit enligt dig

1. ☐ Riittävää, olen saanut tarvittavat tiedot / Tillräcklig, jag har fått den nödvändiga informationen
2. ☐ Jokseenkin riittävää, olen saanut jotain tietoa / Något tillräcklig, jag har fått lite information
3. ☐ En osaa sanoa / en ole kiinnostunut / Jag kan inte säga / jag är inte intresserad
4. ☐ Vähäistä, tiedottamista voisi lisätä / Något orillräcklig, kommunikationen kan ökas
5. ☐ Erittäin vähäistä, en ole saanut mitään tietoa hankkeesta / Otillräcklig, jag har inte fått någon info om projektet

17. Millä keinoilla toivoisitte laitoksen tiedottamista ja kansalaisten osallistumismahdollisuuksia parannettavan? Valitse enintään kaksi mieluisinta vaihtoehtoa. / Hur skulle du vilja se att kommunikationen kring anläggningen och allmänhetens deltagande förbättras? Välj upp till två alternativ som du föredrar.

1. ☐ Kotiin säännöllisesti lähetettävä tiedote / Ett regelbundet nyhetsbrev som skickas hem på posten
2. ☐ Tiedote paikallislehdessä säännöllisin väliajoin / Information i lokaltidningen med jämna mellanrum
3. ☐ Internet-sivut / Internet-sida
4. ☐ Sosiaalinen media (esim. Facebook) / Sociala medier (t.ex. Facebook)
5. ☐ Sähköinen palautekanava / Elektronisk responstjänst
6. ☐ Sähköpostilista / Epostlista
7. ☐ Muu, mikä? / Annat, vad? _____

18. Onko teillä kommentoitavaa kyselyyn liittyen? / Har ni kommentarer gällande enkäten?

Seuraavalla sivulla on kartta, jossa on kuvattu hankealue sekä taustakysymyksissä mainitut etäisyysvyöhykkeet. **Voitte halutessanne merkitä oheiseen karttaan havaintojanne hankealueelta ja tarkentaa, miten käytätte hankealuetta ja sen lähiympäristöä.** / På nästa sida finns en karta som visar projektområdet och de avståndszoner som nämns i bakgrundsfrågorna. **Om ni vill, kan ni på kartan markera era observationer om projektområdet och förtydliga hur ni använder projektområdet och dess näromgivning.**

KIITOS VASTAUKSESTANNE! / TACK FÖR ERT SVAR!

