



ASIA Arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukaisesti sekä määräys ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämisestä.

TOIMINNANHARJOITTAJA

Jaakko Kangas
Vaasantie 626
62130 HELLANMAA

Y-tunnus 2658312-8
IED-luokka: 6.6 a

ASIAN VIREILLETULO

Euroopan komissio on antanut 15.2.2017 täytäntöönpanopäätöksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien valmistumisesta koskien siipikarjan tai sikojen tehokasvatusta. Päätös on julkaistu EU:n virallisessa lehdessä 21.2.2017.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 80 §:n mukaan laitoksen ympäristölupa on tarkistettava, jos se ei vastaa voimassa olevia päätelmiä ja ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka jos luvassa on määräys päästötasoja lievemmistä raja-arvoista. Toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun komissio on julkaissut päätöksen päätelmistä.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on tiedottanut toiminnanharjoittajaa päätelmien voimaantulosta ja selvitysvelvollisuudesta sekä pyytänyt toimittamaan selvityksen 21.8.2017 mennessä. Toiminnanharjoittaja on toimittanut 17.8.2017 päivätyn selvityksen Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukseen.

TOIMINNANHARJOITTAJAN SELVITYS

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt Anti Kankaalle (nyk. Jaakko Kangas) 27.12.2007 ympäristöluvan §506 45 000 broilerille tilalla Nevala 408-404-197-2.

Toiminnanharjoittaja esittää selvityksessään, että lupaa ei ole tarpeen tarkistaa. Perusteluinaan toiminnanharjoittaja toteaa, että tilan toiminta täyttää bat-toimintatavat lähes täysin. Tämän lisäksi tilan todellinen eläinmäärä on reilusti alle 40 000 rajan, vaikka ympäristöluvan perusteella onkin mahdollista pitää suurempaa eläinmäärää. Tilalla on harkinnassa laajentaa toimintaa tulevaisuudessa, jolloin ympäristölupaa todennäköisesti jouduttaisiin tarkistamaan uudestaan. Tällöin bat-toimintatavat tulisivat ilmeisesti uudelleen arvioitavaksi. Tämän vuoksi ja nykyisen byrokratian purkutalkoiden

takia toiminnanharjoittaja näkee, että tilalla ei tarvitse arvioida ympäristölupaa uudelleen.

Selvitys kokonaisuudessaan on tämän päätöksen liitteenä.

TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN JA ARVIO LUVAN TARKISTAMISTARPEESTA

Ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin perusteella valvontaviranomainen arvioi, onko lupaa tarkistettava 1 momentin perusteella. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on ympäristönsuojelulain 189 §:n nojalla toimivaltainen valvontaviranomainen arvioimaan ja määräämään luvan tarkistamistarpeesta.

ELY-keskus on tarkastanut ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisen selvityksen ja tehnyt 80 §:n 3 momentin mukaisen arvioinnin. Arvion perusteella nykyisen ympäristöluvan määräykset eivät täytä BAT-päätelmien mukaan tarvittavia määräyksiä jäljempänä ilmenevin perustein.

ETELÄ-POHJANMAAN ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus määrää toiminnanharjoittajan jättämään luvan tarkistamista koskevan hakemuksen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle viimeistään 30.9.2018.

Hakemuksen liitteeksi tulee esittää arvio maaperän ja pohjaveden perustilaselvityksen tarpeesta (YSL § 82). Perustilaselvityksen kannalta oleellisia asioita ovat mm. polttoaineiden ja jäteöljyjen sekä muiden maaperälle ja/tai pohjavedelle pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden varastointi ja käyttö tilalla sekä ko. aineisiin liittyvät onnettomuusriskit ja tiedossa olevat vahinkotapaukset.

RATKAISUN PERUSTELUT

Ympäristönsuojelulain 75 §:n mukaan direktiivilaitoksen päästöraja-arvojen, tarkkailun ja muiden lupamääräysten on parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksen toteuttamiseksi perustuttava päätelmiin.

Päästöille on ympäristöluvassa määrättävä päästöraja-arvot siten, että päätelmien päästötasoja ei ylitetä laitoksen normaaleissa olosuhteissa. Siipikarjan tai sikojen tehokasvatusta koskevissa BAT-päätelmissä on esitetty parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa olevan muun muassa lannassa eritetyn kokonaistypen ja fosforin sekä ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen tarkkailu. Ammoniakkipäästöille on päätelmissä asetettu parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan liittyvät päästötasot (Taulukko 1.).

Taulukko 1. BAT-AEL –arvot

Muuttuja	Eläinsuojan tyyppi	BAT-AEL –arvo (kg NH ₃ /eläinpaikka/vuosi)

Ammoniakki ilmaistuna NH ₃ :na	Broilerkasvattamo	0,01-0,08
--	-------------------	-----------

Tilan toiminta on selvityksen mukaan pääsääntöisesti BAT-päätelmien mukaista. Toiminnan ympäristölupa ei täytä BAT-päätelmien vaatimuksia lannan kokonaistypen ja -fosforin tarkkailun (BAT 24) eikä ilman vapautuvien ammoniakkipäästöjen tarkkailun (BAT 25) osalta. Ympäristölupa on näin ollen tarpeen tarkistaa.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 75, 80, 189 ja 194 §

Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

Hallintolaki 49 c §

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Toiminnanharjoittaja (saantitodistuksella)

Jäljennös päätöksestä

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (sähköisesti)

Lapuan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen (sähköisesti)

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti tähän päätökseen tyytymätön saa hakea oikaisua päätökseen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta.

Oikaisuvaatimusosoitus on liitteenä.

MAKSU Maksutta

Ryhmäpäällikkö

Anne Polso

Ylitarkastaja

Jutta Lillberg-Puskala

LIITTEET: Oikaisuvaatimusosoitus

BAT-selvitys

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti.

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa ei tiedoksisaantipäivää oteta lukuun. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, oikaisuvaatimusaika jatkuu vielä seuraavaan arkipäivään. Oikaisuvaatimuskirjelmän voi toimittaa perille henkilökohtaisesti, postitse tai lähetin välityksellä. Postittaminen tai toimittaminen lähetin välityksellä tapahtuu lähettäjän vastuulla.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisua vaaditaan
- millaista oikaisua vaaditaan
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä.

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu ELY-keskukselle
- valtakirja, jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää asiamies.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastoon osoitteella:

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
Wolffintie 35
PL 200, 65101 Vaasa
tai sähköpostilla: kirjaamo.lansi(at)avi.fi

Tämä asiakirja EPOELY/724/2016 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument EPOELY/724/2016 har godkänts elektroniskt

Lillberg-Puskala Jutta 19.02.2018 08:26

Polso Anne 19.02.2018 09:18