



ASIA Arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukaisesti sekä määräys ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämisestä.

TOIMINNANHARJOITTAJA

Muholan tila Oy
Jouni Tikka ja Timo Tikka
Kalmarintie 160
43270 KALMARI

Y-tunnus: 1898790-7
IED-luokka: 6.6 a

ASIAN VIREILLETULO

Euroopan komissio on antanut 15.2.2017 täytäntöönpanopäätöksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien valmistumisesta koskien siipikarjan tai sikojen tehokasvatusta. Päätös on julkaistu EU:n virallisessa lehdessä 21.2.2017.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 80 §:n mukaan laitoksen ympäristölupa on tarkistettava, jos se ei vastaa voimassa olevia päätelmiä ja ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säädöksiä taikka jos luvassa on määräys päästötaasoja lievemmistä raja-arvoista. Toiminnanharjoittajan on toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun komissio on julkaissut päätöksen päätelmistä.

Keski-Suomen ELY-keskus on tiedottanut toiminnanharjoittajaa päätelmien voimaantulosta ja selvitysvelvollisuudesta sekä pyytänyt toimittamaan selvityksen 21.8.2017 mennessä. Toiminnanharjoittaja on toimittanut 18.8.2017 selvityksen Keski-Suomen ELY-keskukseen.

TOIMINNANHARJOITTAJAN SELVITYS

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on antanut 2.11.2012 ympäristölupapäätöksen nro 162/2012/1 (Dnro LSSAVI/134/04.08/2011), joka koskee Muholan tila

Oy:n / Jouni Tikan ja Timo Tikan munituskanalan toimintaa. Lupa on myönnetty 43 000 munituskanalle.

Toiminnanharjoittaja esittää selvityksessään, että lupaa ei ole tarpeen tarkistaa. Näkemystä ei ole kuitenkaan perusteltu. Selvitys on kokonaisuudessaan tämän päätöksen liitteenä.

TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN JA ARVIO LUVAN TARKISTAMISTARPEESTA

Ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin perusteella valvontaviranomainen arvioi, onko lupaa tarkistettava 1 momentin perusteella. Keski-Suomen ELY-keskus on ympäristönsuojelulain 189 §:n nojalla toimivaltainen valvontaviranomainen arvioimaan ja määräämään luvan tarkistamistarpeesta.

ELY-keskus on tarkistanut ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisen selvityksen ja tehnyt 80 §:n 3 momentin mukaisen arvioinnin. Arvion perusteella nykyisen ympäristöluvan määräykset eivät täytä BAT -päätelmien mukaan tarvittavia määräyksiä jäljempänä ilmenevin perustein.

KESKI-SUOMEN ELY-KESKUKSEN RATKAISU

Keski-Suomen ELY-keskus määrää toiminnanharjoittajan jättämään luvan tarkistamista koskevan hakemuksen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle viimeistään 31.3.2019. Hakemus tulee tehdä ympäristönsuojeluasetuksen (YSA 713/2014) 10 §:n mukaisesti.

Hakemuksen liitteeksi tulee esittää arvio maaperän ja pohjaveden perustilaselvityksen tarpeesta (YSL 82 §). Perustilaselvityksen kannalta oleellisia asioita ovat mm. polttoaineiden ja jäteöljyjen sekä muiden maaperälle ja/tai pohjavedelle pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden varastointi ja käyttö tilalla sekä ko. aineisiin liittyvät onnettomuusriskit ja tiedossa olevat vahinkotapaukset.

RATKAISUN PERUSTELUT

Ympäristönsuojelulain 75 §:n mukaan direktiivilaitoksen päästöraja-arvojen, tarkkailun ja muiden lupamääräysten on parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksen toteuttamiseksi perustuttava päätelmiin.

Päästöille on ympäristöluvassa määrättävä päästöraja-arvot siten, että päätelmien päästötasoja ei ylitetä laitoksen normaaleissa olosuhteissa. Siipikarjan tai sikojen tehokasvatusta koskevissa BAT -päätelmissä on esitetty parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa olevan muun muassa lannassa eritetyn kokonaistypen ja fosforin sekä ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen tarkkailu. Ammoniakkipäästöille on päätelmissä asetettu parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan liittyvät päästötasot (Taulukko 1.)

Taulukko 1. BAT –AEL -arvot

Muuttuja	Eläinsuojan tyyppi	BAT - AEL -arvo (kg NH ₃ / eläinpaikka / vuosi)
Ammoniakki ilmaistuna NH ₃ :na	Häkkijärjestelmä	0,02 – 0,08

Tilan toiminta on selvityksen mukaan pääsääntöisesti BAT -päätelmien mukaista. Toiminnan ympäristölupa ei täytä BAT -päätelmien vaatimuksia lannan kokonaisuuden ja - fosforin tarkkailun (BAT 24) eikä ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen tarkkailun (BAT 25) osalta. Ympäristölupa on näin ollen tarpeen tarkistaa.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 75, 80, 82, 189 ja 194 §
 Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 10 ja 34 §
 Hallintolaki 49 c §

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Toiminnanharjoittaja (saantitodistuksella)

Jäljennös päätöksestä

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (sähköisesti)
 Saarijärven kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen (sähköisesti)

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti tähän päätökseen tyytymätön saa hakea oikaisua päätökseen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta. Oikaisuvaatimusosoitus on liitteenä.

MAKSU Maksutta

Yksikön päällikkö

Ympäristönsuojelun asiantuntija



Hannele Yli-Kauppila



Raija Rekonen

LIITTEET Oikaisuvaatimusosoitus
 BAT -selvitys

