



Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Viite: Lausuntopyyntö 26.6.2026, LVV-U/23212/2026

EPL/225/03.08.06/2024

Suunnittelujohtajan päätös 100/2026

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta: Lammasnevan aurinkovoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Teuva

Lupa- ja valvontavirasto pyytää lausuntoja koskien Teuvan kuntaan sijoittuvan Lammasnevan aurinkovoimahankkeen ja siihen liittyvän 400 kV:n voimajohdon YVA-selostuksesta.

Hankealue on kooltaan 390 ha ja sijoittuu koilliseen Teuvan keskustaajamasta, jonne alueelta on etäisyyttä noin 12,1 kilometriä. Hankealue on suurelta osin nykyisin viljelykäytössä olevaa entistä turvetuotantoaluetta sekä pieneltä osin aluetta, jolla turvetuotanto on päättymässä tai päättynyt. Hankealueella on jonkin verran talousmetsää. Hankealue on pohjois- etelä-suunnassa noin 4,5 km pitkä ja leveimmillään noin 1,6 km.

YVA-menettelyssä on tarkasteltu aurinkovoima-alueen osalta kahta toteutusvaihtoehtoa:

VE1: Hankealueelle rakennetaan noin 320 ha kokoinen aurinkovoima-alue. Alueen kokonaisteho on noin 300 MWp. Alueelle on suunniteltu rakennettavan noin 480 000 paneelia. Arvioitu vuosituotanto 288 GWh/v. Sähköaseman yhteyteen rakennetaan 150 MW / 600 MWh:n sähkövarasto, joka koostuisi 75-150 akkukontista.

VE2: Hankealueelle rakennetaan noin 275 ha kokoinen aurinkovoima-alue. Alueen kokonaisteho on noin 260 MWp. Alueelle on suunniteltu rakennettavan noin 420 000 paneelia. Arvioitu vuosituotanto 254 GWh/v. Sähköaseman yhteyteen rakennetaan 150 MW / 600 MWh:n sähkövarasto, joka koostuisi 75-150 akkukontista.

Hankkeen ulkoisen sähkönsiirron osalta YVA-menettelyssä on tarkasteltu seuraavia vaihtoehtoja, joissa kummassakin toteutustapa olisi joko 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohto Teuvan Kärppiön sähköasemalle:

SVEA: Vaihtoehtoon SVEA pituus on noin 25 km, josta noin 7,1 km sijoittuu olemassa olevien voimajohtojen kanssa samaan johtokäytävään, voimajohtojen länsipuolelle. Hankkeen sähkönsiirrolle rakennetaan omat voimajohtopylväät, sillä suunniteltu ilmajohto ei mahdu olemassa oleviin pylväisiin. Voimajohdon rakentaminen edellyttää olemassa olevan johtoauekan leventämistä.

SVEB: Vaihtoehtoon SVEB pituus on noin 24 km ja siitä noin 6,9 km sijoittuu olemassa olevien voimajohtojen kanssa samaan johtokäytävään, voimajohtojen itäpuolelle. Hankkeen sähkönsiirrolle rakennetaan omat voimajohtopylväät, sillä suunniteltu ilmajohto ei mahdu olemassa oleviin pylväisiin. Voimajohdon rakentaminen edellyttää olemassa olevan johtoauekan leventämistä.

Hankkeessa aurinkopaneelien alue on tarkoitus aidata, mutta alueen läpi menevät olemassa olevat tiet on tarkoitus jättää avoimiksi ja aitaamattomiksi.

Etelä-Pohjanmaan liitto kiittää lausuntopyyynnöstä ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

Maakuntakaava

Etelä-Pohjanmaalla on voimassa Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050, joka on kuulutettu voimaan 20.12.2024. Voimaan tultuaan se on kumonnut aiemmin hyväksytyt voimassa olleet Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavat kokonaisuudessaan. Etelä-Pohjanmaan liitto tuo esiin, että Vaasan hallinto-oikeus on lokakuussa 2025 ja kesäkuussa 2026 antamissaan päätöksissä hylännyt kaikki Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavaa 2050 koskevat valitukset. Hallinto-oikeuden päätösten myötä Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan 2050 täytäntöönpanoa voidaan jatkaa. Korkeimpaan hallinto-oikeuteen on jätetty kaksi valituslupahakemusta, joilla haetaan muutosta Vaasan hallinto-oikeuden antamaan päätökseen maakuntakaavaa koskevien valitusten hylkäämisestä. Korkein hallinto-oikeus käsittelee parhaillaan valituslupahakemuksia, ja antaa päätöksen valitusluvien myöntämisestä myöhemmin.

Lammasnevan YVA-selostuksessa ajantasainen maakuntakaavatilanne tuodaan esiin luvussa 7.5.4.2. Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että osiossa on tuotu asianmukaisesti esiin Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:n sisältö hankealueella sekä sanallisesti että karttaotteella. Myös koko maakuntaa koskevat, hankkeen kannalta olennaiset yleiset suunnittelumääräykset on tuotu esiin. Liitto toteaa, että osiossa on kuvattu Etelä-Pohjanmaan maakuntastrategian 2050 päätavoitteet, ei Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:n tavoitteita.

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaava 2050:ssa hankealue sijoittuu Ruoantuotannon ydinvyöhykkeelle sekä maakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen sekä maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön välittömään läheisyyteen. Alueen läpi kulkee Nori-Perälä 110 kV voimajohdon merkintä sekä Nori-Kärppiö voimajohdon yhteystarvemerkinä.

YVA-menettelyssä tarkastellut sähkönsiirtoreittivaihtoehdot sijoittuvat maakuntakaavassa osoitettujen ruoantuotannon ydinvyöhykkeiden, tuulivoimaloiden alueiden, moottorikelkka-reitin sekä turvetuotantoon soveltuvan alueen läpi. Lisäksi reittivaihtoehtojen läheisyyteen maakuntakaavassa sijoittuu luonnonsuojelualueita, Natura-alue sekä Kärppiö – Tuovila 400 kV voimajohto sekä Paskoonharju – maakuntaraja voimajohdon yhteystarvemerkinä.

Luvussa 7.6.3 'Suhde maakuntakaavaan' kuvataan hankkeen suhde hankkeen kannalta keskeisiin Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 osoitettuihin kaavamerkintöihin ja näihin liittyviin suunnittelumääräyksiin sekä koko maakuntaa koskeviin suunnittelumääräyksiin. Liitto kiittää osion esitystapaa mutta toteaa, että hankkeen kuvaus suhteessa maakuntakaavan eri suunnittelumääräyksiin vaihtelee jonkin verran tarkkuustasoltaan.

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 annetaan aurinkovoimaan liittyvä koko maakuntaa koskeva suunnittelumääräys:

Aurinkovoiman tuotantoalueiden suunnittelussa on otettava huomioon kulttuuri-, maisema-, virkistysarvoihin, luonnon monimuotoisuuteen sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen kohdistuvat vaikutukset. Laajat aurinkovoima-alueet on sijoitettava ensisijaisesti muille kuin metsäalueille, viljelykäytössä oleville peltoalueille tai ojittamattomille tai luonnontilaisille soille. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota alueiden toteuttamisen kokonaisvaikutuksiin ilmastopäästöjen ja vesistövaikutusten osalta.

Laajojen aurinkovoima-alueiden suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä toiminnanharjoittajan on selvitettävä mahdolliset häiriövaikutukset sensori- ja tietoliikennejärjestelmille yhteistyössä viranomaisten kanssa. Aurinkovoima-alueiden yhteyteen voidaan sijoittaa energiantuotannon ja -varastoinnin järjestelmiä ja rakenteita yksityiskohtaisempaan suunnitteluun ja vaikutusten arviointiin perustuen.

Lammasnevan hankealue sijoittuu lisäksi maakuntakaavassa osoitetulle Ruoantuotannon ydinvyöhykkeelle, jonka suunnittelumääräyksessä todetaan seuraavasti:

Alueen kehittämisessä ja suunnittelussa tulee tukea maaseutuasumisen sekä maa- ja metsätalouden ja muiden maaseutu-

*elinkeinojen toiminta- ja kehittämisedellytyksiä. Laajojen yhte-
näisten metsä- ja peltoalueiden säilymistä maaseutuelinkeino-
jen käytössä tulee edistää.*

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että Lammasnevan hanke-
alueesta suurin osa on nykyisin viljelykäytössä olevaa entistä
turvetuotantoaluetta. Hankkeen sijoittuessa lähes kokonaan
viljelykäytössä olevalle alueelle, sen voidaan tältä osin katsoa
olevan ristiriidassa maakuntakaavassa annettujen, aurinkovoii-
maa ja merkittäviä viljelyalueita koskevien suunnittelumää-
räysten kanssa. Liitto kuitenkin katsoo, että kokonaisarviointin
perusteella hankkeen sijoittamisen kyseiselle alueelle voidaan
arvioida olevan maakuntakaavan mukainen ratkaisu. Ks. tar-
kemmin lausunnon kohdat Ilmastovaikutukset sekä Yhteenve-
to.

Ilmastovaikutukset

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 annetun aurinko-
voimaa koskevan yleisen suunnittelumääräyksen mukaan *Yk-
sityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota
alueiden toteuttamisen kokonaisvaikutuksiin ilmastopäästöjen
osalta*. Etelä-Pohjanmaan liitto pitää myönteisenä, että YVA-
menettelyssä on arvioitu hankkeen ilmastovaikutuksia melko
kokonaisvaltaisesti. Liitto katsoo, että ilmastovaikutusten ar-
viointi on erityisen olennaisessa osassa Lammasnevan hank-
keessa myös siksi, että hankealue sijoittuu turvemaille.

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että ilmastovaikutusten ar-
viointiosuus YVA-selostuksesta on pitkä ja varsin seikkaperäi-
nen, mutta arviointitulosten tulkintaa olisi helpottanut raken-
teen selkeyttäminen ja tiivistäminen. Lisäksi liitto toteaa, että
arviointin tuloksiin liittyy joitakin epävarmuuksia ja epätark-
kuuksia.

Arvioinnin mukaan ilmastopäästöjen laskennassa ei ole huo-
mioitu hankkeessa suunniteltavia sähköasemaa, muuntajia ja
sähkövarastoa arvioinnin hankaluuksien vuoksi. Selostuksen
mukaan sähkövaraston materiaali- ja tuotevaiheen päästöt
*"kasvattaisivat hankkeen kokonaishiilijalanjälkeä, mutta eivät
vaikuttaisi merkittävyysarvioon tai kokonaistarkasteluun."*

YVA-selostuksen mukaan hankkeessa suunniteltu energiava-
rasto on kooltaan 150 MW / 600 MWh ja koostuisi 75–150 ak-
kukontista. Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että suunniteltu
energiavarasto olisi kokoluokaltaan merkittävä ja pitää arvioin-
nin puutteena sitä, ettei akkujen ilmastovaikutuksia ole huo-
mioitu arvioinnissa. Liitto toteaa, että muissa vastaavissa
hankkeissa energiavarastojen osuus hankkeen ilmastopääs-
töistä on saattanut olla huomattava ja katsoo, että myös Lam-
masnevan hankkeen ilmastovaikutusten kokonaisarviointissa

tulisi huomioida energiavaraston rakentamisesta aiheutuvat päästöt.

Hankealue on pääosin viljelykäytössä olevaa entistä turvetuotantoaluetta. YVA-selostuksen osiossa 12.5.2 'Aurinkovoima-alueen ja sähkönsiirron hiilivarasto ja -nieluvaikutukset' kuvataan, että Lammasnevan hankealueelle tyypillisten turvemaiden erityispiirteenä on suuri maaperään varastoitunut hiilimäärä, jonka ilmakehään vapautumiseen vaikuttaa erityisesti alueen vedenpinnan taso. Vedenpinnan tason vaikutuksia maaperän hiilipäästöihin käsitellään tarkemmin osiossa 12.6.3 'Vertailu nollavaihtoehtoon (VE0)' jossa kuvataan, että alueen käyttö aurinkovoimatuotannossa mahdollistaisi vedenpinnan nostamisen ja säätelyn nykytilannetta paremmin, mikä puolestaan vähentäisi maaperän kasvihuonepäästöjä nykytilanteeseen verrattuna.

Arvioinnin mukaan aurinkovoimalan toteutuessa maaperän kasvihuonepäästöt pienenisivät joka tapauksessa verrattuna alueen nykyiseen viljelykäyttöön, koska viljelytoimiin liittyvä maanmuokkaus ja kyntö loppuisivat ja maaperän kasvipeite olisi monivuotinen. Aurinkovoima-alueen turvemaan maaperäpäästöjen suuruusluokka olisi arvioiden mukaan 15–20 t CO₂ekv/ha/vuosi ilman vedenpinnan nostamista. Nykytilanteessa maaperäpäästöjen arvioidaan olevan viljelykasvityypistä riippuen 25–35 t CO₂ekv/ha/vuosi.

Liitto pitää myönteisenä, että aurinkovoimatuotannon, viljelytoimien loppumisen ja vedenpinnan säätelyn vaikutukset alueen kasvihuonepäästöihin on tunnistettu ja pitää hankkeen kannalta merkittävänä arvioinnin lopputulosta, jonka mukaan aurinkovoima-alueen toteutuessa hankealueen maaperän kasvihuonekaasupäästöjen suuruusluokka voisi pienentyä 45–60 % nykytilaan verrattuna, riippuen vedenpinnan säätelystä. Liitto pitää kuitenkin valitettavana, ettei YVA-selostuksessa ole arvioitu vedenpinnan nostamisen toteuttamiseen vaikuttavia tekijöitä tai sitä, kuinka mahdollista vedenpinnan nosto Lammasnevan aurinkovoima-alueella olisi.

Ilmastovaikutusten arvioinnin perusteella Lammasnevan hankkeen hiilijalanjälki on hankevaihtoehdosta riippuen 249 200–286 400 tCO₂e. Elinkaarenaikainen hiilikädenjälki on puolestaan keskiarvoltaan 232–265 GWh:n vuosituotannolla 286 000–327 000 tCO₂e, jos aurinkovoima korvaa markkinoilta keskimääräistä, vähähiilisemmäksi muuttuvaa kansallista sähköntuotantoa. YVA-selostuksen mukaan Lammasnevan aurinkovoimahanke saavuttaisi hiilineutraaliuden noin 25 vuoden kuluessa. Liitto toteaa, että arviointituloksen epävarmuutta jättää se, ettei hankkeessa suunniteltua merkittävän kokoista energiavarastoa ole huomioitu päästölaskennassa. Muissa vastaavissa hankkeissa laadittujen laskelmien mukaan energiava-

rastojen osuus hankkeiden ilmastopäästöistä on saattanut olla merkittävä.

Yhteenvedona liitto toteaa, että se pitää hankkeen ilmastovaiikutusten arviointia kohtuullisen kokonaisvaltaisena ja pitää myönteisenä sitä, että hankkeen toteutuessa alueen maaperäpäästöt pienenisivät suhteessa nykytilanteeseen. Liitto pitää alueen vedenpinnan noston roolia ilmastovaikutusten kannalta merkittävänä otettaessa huomioon, että hankkeen hiilineutraaliuden saavuttamisen vaatima aika on verrattain pitkä siitä huolimatta, ettei laskennassa oltu vielä huomioitu alueelle suunniteltua energiavarastoa, jonka rakentaminen saattaisi aiheuttaa merkittävän osan hankkeen kokonaispäästöistä.

Liitto katsoo, että hankkeen jatkosuunnittelussa tulee pyrkiä rakentamisen aikaisten ilmastopäästöjen vähentämiseen esimerkiksi vähäpäästöisiä rakennusmateriaaleja hyödyntämällä. Lisäksi hankkeen toteutuksessa keskeistä on etsiä keinoja alueen vedenpinnan nostamiseen siten, että maaperän kokonaispäästöt pystymään minimoimaan.

Linnustovaikutukset sekä vaikutukset salassa pidettävään lajiin

Linnustoselvitysten mukaan alueella esiintyvä lintulajisto on runsasta, ja myös suojelullisesti arvokas lajisto on monipuolista. Suojelullisesti huomionarvoisia lajeja on yli 35 % alueella havaituista lintulajeista. Kaikista alueella havaituista lajeista 12 on luonnonsuojelulain nojalla suojeltuja, 15 EU:n luonnonsuojeludirektiivin mukaisesti rauhoitettuja ja 10 on luokiteltu Suomen kansainvälisiksi vastuulajeiksi.

Alueella havaittiin myös yksi salassa pidettävä äärimmäisen uhanalainen lintulaji. Etelä-Pohjanmaan liitto pitää näitä havaintoja merkittävinä. Kyseessä on häviämisvaarassa oleva lintulaji, jonka kannan turvaamisessa Etelä-Pohjanmaan alueella sijaitsevien elinympäristöjen säilyttämisellä on huomattavaa merkitystä.

Lajin tiedettiin esiintyneen alueella aiempina vuosina suhteellisen runsaslukuisena ja pesimälinnustoselvitysten kartoituslaskentaa painotettiin lajille soveltuviin elinympäristöihin. Hankkeen pesimälinnustoselvityksissä lajista havaittiin vain yksi laulava koiras. Lajille ominaista ovat koiraiden muodostamat lauluryhmät, joihin kuuluu tavallisesti useita koiraita. Selvityksen mukaan yksittäisen koiraan havaitseminen on huolestuttava merkki ja lajin tilanne hankealueella arvioidaankin erittäin huonoksi. Selvityksessä ei arvioitu lajin mahdollista esiintymistä hankealueen lähiympäristössä, kuten viereisillä MAALI- ja FINIBA-alueilla. Osana hankesuunnittelua on laadittu erillinen suojelu- ja kompensatiosuunnitelma, jonka toteuttamisella

pyrittäisiin edistämään lajin elinympäristöjen parantamista Lammasnevan hankealueella.

Arvioinnin mukaan lajin taantumisen syistä alueella ei voida varmistua, mutta on mahdollista, että alueen nykyisenkaltainen käyttö ei edistä lajin elinympäristöjen säilymistä. Siksi lajiin kohdistuvat vaikutukset arvioidaan hankevaihtoehdossa VE0 kohtalaisiksi kielteisiksi, vaihtoehdossa VE1 vähäisiksi kielteisiksi, mutta vaihtoehdossa VE2 vähäisiksi positiivisiksi. Hankealueella toteutettavien kompensatiokeinojen toivotaan edesauttavan lajin esiintymistä ja pesintöjä hankealueella. Selvityksen mukaan *lähtökohtaisesti hankkeen muodostamat vaikutukset ovat suuria ja kompensatiokeinojen toimivuutta on vaikea arvioida, mutta mikäli lajin taantuminen johtuu muu- toksista pesimäalueella alueen nykyisen käytön myötä, hankkeen toteutuminen ja kompensatiokeinojen toteuttaminen voi olla jopa pelastava tekijä lajin esiintymiselle alueella.*

Liitto pitää myönteisenä, että hankkeen suunnittelun yhteydessä on laadittu lajin suojelusuunnitelma, sekä osoitettu kompensatioalueita hankealueella toteutettavaksi. Liitto toteaa, että Lammasnevan hankkeen jatkosuunnittelun lähtökohtana tulee olla lajin elinympäristöjen säilyttäminen ja sekä niiden parantaminen. Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että suojelusuunnitelmaan sisältyvät toimenpiteet on kohdennettu pieniltä osin aurinkovoima-alueelle suunnitelluille kompensatioalueille. Merkittävä osa suojelutoimenpiteistä kohdistuisi muualle hankealueelle, kuin aurinkopaneelialueille. YVA-selostuksen mukaan *”hankkeesta vastaava tekee tarvittavat maanvuokrasopimukset aurinkovoimaloiden paikoista”*. Liitto toteaa, että tältä osin jää epäselväksi, missä määrin suojelusuunnitelmaan sisältyvät toimenpiteet ovat hanketoimijan toteutettavissa. Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että salassa pidettävän lajiin kohdistuvien myönteisten vaikutusten turvaamiseksi tulee hankkeessa eri keinoin (esim. maanvuokrasopimukset, luonnonsuojelulain mukainen ekologisen kompensaation menettely) varmistua siitä, että suojelusuunnitelman toimenpiteitä toteutetaan hankealueella kattavasti ja pitkäjänteisesti.

Liitto pitää lisäksi hankkeen jatkosuunnittelun kannalta olennaisena vaikutusten arvioinnin lopputulosta, jonka mukaan hankevaihtoehto VE1 aiheuttaisi linnustolle kokonaisuutena suuret kielteiset vaikutukset. VE2 aiheuttamat kielteiset vaikutukset arvioidaan kohtalaisiksi. Liitto toteaa, että hankealueella esiintyvä lintulajisto on selvitysten mukaan runsasta ja monipuolista, mikä voi viitata siihen, että alue on turvetuotannon päättymisen jälkeen muodostunut linnustolle merkittäväksi kokonaisuudeksi yhdessä alle 200 m etäisyydellä sijaitsevien Kainaston jokilaakson maakunnallisesti tärkeän lintualueen (MAALI-alue) sekä Kainastonnevan valtakunnallisesti tärkeän lintualueen (FINIBA-alue) kanssa. Aurinkovoima-alue kattaa

jopa 70–82 % hankealueesta ja vaikutukset hankealueen linnustoon arvioidaan voimakkaiksi.

Etelä-Pohjanmaan liitto katsoo, että linnustovaikutusten näkökulmasta on perusteltua edetä jatkosuunnitteluun vaihtoehtona VE2, joka on sekä linnustoon kohdistuvien kokonaisvaikutusten, että alueella esiintyvän äärimmäisen uhanlaisen lintulajin kannalta vähemmän kielteisiä vaikutuksia aiheuttava vaihtoehto.

Ekologiset yhteydet

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 annetaan koko maakuntaa koskeva suunnittelumääräys, jonka mukaan *Maankäytön suunnittelussa on tunnistettava alueen ekologiset yhteydet ja turvattava ne tavalla, joka mahdollistaa lajiston liikumis- ja levittäytymismahdollisuudet. Tunnistettujen ekologisten yhteyksien alueella olevat nykyiset maa- ja metsätalousalueet tulee lähtökohtaisesti säilyttää maa- ja metsätalouksikäytössä.*

Etelä-Pohjanmaan liitto pitää myönteisenä, että hankkeessa on pyritty tunnistamaan hankealueen ekologisia yhteyksiä tutustumalla muun muassa Etelä-Pohjanmaan viherrakenne ja ekosysteemipalvelut -selvitykseen. Arvioinnin mukaan Lammasnevan aurinkovoima-alue sijoittuu maakunnallisen pohjois-eteläsuuntaisen ekologisen yhteyksin alueelle, voimajohtoreittivaihtoehdot pääosin sen ulkopuolelle. Vahvin viheryhteyksin kulkee pohjois-eteläsuuntaisesti aurinkovoima-alueen länsipuolelta, lähimmillään alle 500 metrin päässä alueesta.

YVA-selostuksen mukaan *Aurinkovoima-alue on lähes kokonaan peltoviljely- tai turvetuotantokäytössä ja voimakkaasti ojitettu, minkä lisäksi aluetta pirstaloivat tiet. Yhtenäisimmät metsäiset alueet sijoittuvat alueen ympärille levittäytyvien viljelypeltojen ulkopuolelle. Ainoat aurinkovoima-alueelta tunnistettavissa olevat ekologiset yhteydet sijoittuvat pelto-oihin, jotka voivat toimia viitasammakoiden ja muiden vesireittejä käyttävien eläinten kulkuväylinä.*

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että ekologisiin yhteyksiin liittyvä nykytilan kuvaus vaikuttaa erityisesti nisäkkäslajiston osalta jonkin verran puutteelliselta, sillä arvioinnissa ei oteta kantaa siihen, miten nisäkkäät tällä hetkellä hyödyntävät Lammasnevan merkittävän kokoista, 390 hehtaarin hankealuetta. Liitto pitää epätodennäköisenä, että alueella olisi ekologisena yhteytenä merkitystä ainoastaan viitasammakoille ja muille vesireittejä hyödyntäville eläinlajeille.

Selvityksessä todetaan myös, että *Aurinkovoima-alueen aitaus ja paneelirakenteet vaikeuttavat suurempien nisäkkäiden läpikulun alueella, mutta piennisäkkäät ja esimerkiksi sammakot*

voinevat edelleen liikkua alueella ja sen kautta. Arviointi ei kuitenkaan sisällä kuvausta aidatuiksi tarkoitettujen paneeli-alueiden pinta-aloista tai pituuksista, tai aitaamattomiksi jäävien hankealueen osien pinta-aloista tai leveyksistä, eikä vaihtoehtoja VE1 ja VE2 vertailla näiltä osin.

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että hankealueen pituus pohjois-etelä-suunnassa on noin 4,5 km ja itä-länsi-suunnassa enimmillään noin 1,7 km, hankealueen ollessa pinta-alaltaan noin 390 ha. Liitto pitää ekologisista yhteyksistä koskevan vaikutusten arvioinnin puutteena sitä, että arviointi on hankealueen poikkeuksellisen suureen kokoon nähden pintapuolinen, siinä ei kuvata hankkeeseen liittyviä, ekologisiin yhteyksiin vaikuttavien rakenteiden määrää tai kokoluokkaa, eikä arviointi sisällä vaihtoehtojen vertailua. Liitto toteaa, että aitaamisen vaikutuksia eläimistöön ei käsitellä myöskään luvussa 15 'Vaikutukset eläimistöön'.

Liitto toteaa, että hankkeen jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää huomiota siihen, että hankealueen toteutuksessa turvataan riittävät kulkuyhteydet hankealueella ja sen ympäristössä esiintyvälle lajistolle.

Maisemavaikutukset

Hankealue on suurelta osin nykyisin viljelykäytössä olevaa entistä turvetuotantoaluetta sekä pieneltä osin aluetta, jolla turvetuotanto on päättymässä tai päättynyt.

Lammasnevan aurinkovoima-aluetta lähin maakunnallisesti arvokas maisema-alue on hankealueeseen sen kaakkoispuolella rajautuva Kainaston viljelylakeus. Aurinkovoima-aluetta lähin maakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö on alueen pohjoispuolelle sijoittuva Norinkylä, joka sijoittuu lähimmillään noin 210 metrin etäisyydelle aurinkovoima-alueen rajasta. Alle 2 km etäisyydelle aurinkovoima-alueesta ei sijoitu muita maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita tai rakennettuja kulttuuriympäristöjä. Alle 3 km etäisyydelle Lammasnevan aurinkovoima-alueen hankealueesta ei sijoitu valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita tai rakennettuja kulttuuriympäristöjä.

Alle kilometrin säteelle vaihtoehtoisten sähkönsiirtoreittien keskilinjasta ei sijoitu valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita tai rakennettuja kulttuuriympäristöjä. Sähkönsiirtoreittejä lähin maakunnallisesti arvokas maisema-alue on Kainaston viljelylakeus, joka sijoittuu noin 1 km päähän molempien sähkönsiirtovaihtoehtojen alkupisteestä itään. Lähin maakunnallinen rakennettu kulttuuriympäristön alue on Norinkylä noin 1,3 kilometrin etäisyydellä siirtoreittien pohjoispuolella.

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että YVA-selostuksessa maiseman nykytilan sekä hankkeen aiheuttamien todennäköisten muutosten kuvaus on kattavaa ja perusteellista. Lisäksi liitto kiittää osana maisemavaikutusten arviointia laadituista havainnekuvista, joita se pitää selkeinä ja muutosta havainnollistavina.

Maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle Kainaston viljelylakeus arvioidaan aiheutuva vähäisiä kielteisiä maisemavaikutuksia molemmista hankevaihtoehdoista. Arvioinnin mukaan *Paneeleita näkyisi vähäisesti vain aivan maisema-alueen pohjoisosaan viljelyalueille, joilla ei todennäköisesti oleskella yleisesti. -- Muutos kohdistuu erittäin pienelle alueelle laajan maisema-alueen reunalle.*

Maakunnallisesti merkittävälle rakennetun kulttuuriympäristön alueelle Norinkylään arvioidaan aiheutuvan kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia molemmista hankevaihtoehdoista. *Paneeleita arvioidaan näkyvän Hirvelänpäässä noin kahden kilometrin matkalta Norintieltä lähimmillään 400–500 metrin etäisyydellä. Paneelit eivät muuta maiseman mittasuhteita, mutta ne aiheuttaisivat tasaisen kapean teknologisen massan taustamaisemaan etelään kohti katsottaessa.*

Etelä-Pohjanmaan liitto yhtyy arvioon aurinkovoima-alueen maisemavaikutuksista. Liitto suosittelee hankealueen laiduille säilytettäviä tai istutettavia, vaihdellen matalia ja korkeita kasvullisia suojavyöhykkeitä, joihin istutetaan alueella luontaisesti esiintyviä puita tai pensaita. Vihersuojavyöhykkeet vähentävät viivamaisen teknologisen elementin näkyvyyttä ja siten maisemavaikutusta, ollen tarpeellisia etenkin Norinkylän maakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön alueelta sekä mahdollisesti Kainaston viljelylakeudelta asutuilta alueilta aurinkovoimalaa kohti katsottaessa.

Suunnitellut voimajohtoreitit sijoittuvat suurimmilta osin talousmetsään. Avoimessa maisemassa sähkönsiirtorakenteet ovat havaittavissa yleisesti lähinnä teillä kulkiessa. Maisemavaikutuksia ei kohdistu maiseman tai kulttuuriympäristön arvokohteisiin.

Happamat sulfaattimaat

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa annetaan happamia sulfaattimaita koskeva yleinen suunnittelumääräys, jonka mukaan *Alueidenkäytön suunnittelun tulee perustua riittävään tietoon happamien sulfaattimaiden sijainnista ja laadusta sekä niiden aiheuttamista riskeistä. Uusi merkittävä toiminta tulee sijoittaa niin, että vältetään lisäämästä kuivaustarvetta erityisesti kaikkein ongelmallisimmilla alueilla.*

Lammasnevan YVA-arvioinnin mukaan hankealueella happamien sulfaattimaiden esiintymistodennäköisyys vaihtelee pienestä kohtalaiseen. Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, hankkeen toteuttaminen edellyttää YVA-selostuksen mukaan merkittäviä maanmuokkauksia muun muassa perustusten ja teiden rakentamisen yhteydessä. Liitto katsoo, että hankkeen jatkosuunnittelussa tulee varmistaa riittävän tarkat tiedot alueella mahdollisesti sijaitsevista happamista sulfaattimaista sekä huolehtia, ettei niiden aiheuttamia haittoja synny.

Sähkönsiirto

Lammasnevan YVA-menettelyssä on tarkasteltu kahta ulkoisen sähkönsiirron vaihtoehtoa, jotka molemmat liittyisivät Teuvan Kärppiön sähköasemalle ja jotka eroavat toisistaan melko vähän. Molemmat reitit ovat pituudeltaan yli 20 km ja sijoittuisivat enimmiltä osin kokonaan uuteen maastokäytävään.

Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassa 2050 annetaan seuraava sähkönsiirtoa koskeva yleinen suunnittelumääräys:

Sähkönsiirtolinjojen toteutuksessa ei tule aiheuttaa merkittäviä haittavaikutuksia kulttuuriympäristön ja maiseman kannalta arvokkaisiin alueisiin eikä virkistys-, luonnonsuojelu- ja Natura 2000 -alueisiin. Sähkönsiirtolinjat tulee toteuttaa maa- ja metsätalouden, asutuksen sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta mahdollisimman vähäisin vaikutuksin. Määräys koskee vähintään 110 kV voimajohtoja.

Energiantuotantoalueiden ja energian varastointialueiden suunnittelussa on ensisijaisesti selvitettävä mahdollisuus toteuttaa sähkönsiirto kokonaan tai osittain maakaapelein. Muutoin liittäminen sähköverkkoon on pääsääntöisesti keskitettävä samaan tai olemassa olevaan johtokäytävään ja yhteispylväisiin yhteistyössä muiden energiantuotannon toimijoiden kanssa.

Etelä-Pohjanmaan liitto pitää myönteisenä, että YVA-selostuksessa tuodaan esiin mahdollisuudet sähkönsiirron yhteistyöhön muiden lähialueiden hankkeiden kanssa ja että hankkeessa on siten tunnistettu mahdollisuus toteuttaa sähkönsiirto myös 400 + 110 kV voimajohtolinjana, joka palvelisi useampia hankkeita.

Etelä-Pohjanmaan liitto pitää valitettavana, että YVA-selostuksessa ei tuoda esiin, miksi hankesuunnittelussa ei ole tutkittu mahdollisuutta hyödyntää hankealueen läpi Kärppiön sähköasemalle kulkevaa Nori-Perälä 110 kV voimajohtoa tai tuota johtokäytävää edes osittain.

Sähkönsiirtovaihtoehto SVEA sivuaisi ennen Kärppiön sähköasemaa Varsinevan Natura-aluetta. Osana YVA-menettelyä on

laadittu Varisnevan aluetta koskeva Natura-arviointi. Varisneva on luontodirektiivin perusteella Natura-verkostoon sisällytetty kooltaan 278 ha alue, joka on luonteeltaan ensisijaisesti linnustonsuojelualue. Varisnevan Natura-alueella esiintyy kolme Natura-luontotyyppiä.

Natura-arvioinnin mukaan reittivaihtoehtoon SVEA johtoalueen reunavyöhykkeen etäisyys suojelualueeseen olisi lyhimmillään noin yksi metri, eli johtoalue käytännössä rajautuisi Natura-alueeseen. Natura-arvioinnin mukaan kumpikaan sähkönsiirto-reittivaihtoehto ei aiheuttaisi merkittäviä suoria tai välillisiä vaikutuksia Natura-alueen suojelun perusteena oleviin luontotyypeihin tai niille ominaiseen lajistoon. Lisäksi linnustoon kohdistuvat vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena vähäisiksi.

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että hankkeen sähkönsiirron suunnittelussa tulee pyrkiä minimoimaan vaikutukset selvityksissä tunnistetuille arvokkaille luontokohteille ja sijoittaa voimajohdot niiden ulkopuolelle. Ympäristövaikutusten arvioinnin mukaan sähkönsiirtoreittien läheisyydestä on havaittu myös uhanalaisen, vaarantuneen (VU) aarnisammalen esiintymä. Arvioinnin mukaan sähkönsiirron toteutuessa aarnisammalen havaintopaikkaan kohdistuisi reunavaikutusta, jolloin havaintopaikan valo-olot ja kosteus saattavat muuttua. Liitto toteaa, että sähkönsiirtoreitin suunnittelussa tulee pyrkiä minimoimaan aarnisammaleesiintymään kohdistuvat vaikutukset esimerkiksi siirtämällä reittiä etäämmälle havaintopaikasta.

Yhteisvaikutukset

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että Lammasnevan aurinkovoima-alue sijoittuu seudulle, jossa useiden energiantuotanto- ja varastointihankkeiden ja niihin liittyvien sähkönsiirtoyhteyksien kokonaisuus aiheuttaa merkittäviä maankäytön muutospaineita sekä yhteensovittamisen tarvetta.

Etelä-Pohjanmaan liitto kiittää Lammasnevan YVA-selostuksen osioon 25.3 'Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden ja toimintojen kanssa' sisältyviä karttaotteita, jotka helpottavat alueen kokonaissuunnittelutilanteen hahmottamista.

Etelä-Pohjanmaan liitto katsoo, että hankkeen jatkosuunnittelussa keskeistä on jatkaa vuoropuhelua lähialueiden muiden toimijoiden ja hankkeiden sekä Teuvan kunnan kanssa, jotta yhteisvaikutukset voidaan minimoida.

Yhteenveto

Etelä-Pohjanmaan liitto toteaa, että Lammasnevan poikkeuksellisen laajan aurinkovoimahankkeen sijoituessa lähes kokonaisuudessaan viljelykäytössä olevalle alueelle, sen voidaan katsoa olevan tältä osin ristiriidassa maakuntakaavassa annet-

tujen suunnittelumääräysten kanssa. Aurinkovoimaa koskevan yleisen suunnittelumääräyksen mukaan laajat aurinkovoima-alueet tulisi sijoittaa muualle kuin viljelykäytössä olevalle peltoalueelle. Lisäksi Lammasneva sijoittuu maakuntakaavassa osoitetulle ruoantuotannon ydinvyöhykkeelle, jolla suunnittelumääräyksen mukaan tulisi edistää laajojen yhtenäisten pelto-alueiden säilymistä maaseutuelinkeinojen käytössä.

Liitto toteaa, että viljelykäytössä oleva alue ei ole maakunta-kaavan mukainen ensisijainen aurinkovoiman sijoittumispaikka, mutta toisaalta entisenä turvetuotantoalueena se toteuttaa esimerkiksi maakunnallisen aurinkoenergieselvityksen periaatetta teollisen mittaluokan aurinkovoiman ohjaamisesta luonnontilaltaan jo muuttuneille alueille, kuten entisille turvetuotantoalueille.

Lisäksi liitto katsoo, että Lammasnevan hankkeessa merkityksellistä on sen sijoittuminen turvemaapohjaiselle maatalousalalle, jonka maaperäpäästöt ovat tästä johtuen verrattain korkeat. Liitto suhtautuu myönteisesti siihen, että aurinkovoima-alueen toteutuessa alueen maankäyttömuoto muuttuisi siten, että alueen maaperäpäästöt pienenisivät nykyiseen verrattuna. Maaperäpäästöjen pienentyminen riippuisi kuitenkin merkittävältä osin myös alueen vedenpinnan tasosta, ja liitto pitääkin tärkeänä, että hankkeen toiminnan aikana pystytään nostamaan alueen vedenpinnan tasoa maaperäpäästöjen pienentämiseksi.

YVA-selostuksen mukaan hankkeella ja siihen sisällytetyllä suojelusuunnitelman toteuttamisella on potentiaalia parantaa alueella todetun äärimmäisen uhanalaisen lintulajin edellytyksiä esiintyä ja pesiä alueella. Etelä-Pohjanmaan liitto suhtautuu yleisellä tasolla myönteisesti siihen, että hankkeessa on tarkoitus toteuttaa lajin elinolosuhteita parantavia toimia mutta katsoo, että niiden toteutumisen varmistuminen edellyttää vielä toteuttamiseen liittyvien käytännön kysymysten ratkaisemista. Lisäksi liitto katsoo, että linnustoon kohdistuvien suurten kokonaisvaikutusten perusteella hanketta on tarkoituksenmukaista edistää vaihtoehdon VE2 pohjalta.

Lammasnevan hankealue on merkittävän laaja, lähes 400 ha. Liitto kannustaa tutkimaan aurinkovoimatuotannon lisäksi vaihtoehtoja monipuolisten maaseutuelinkeinojen harjoittamiseksi alueella viime aikoina yleistyneiden kokeilujen, kuten esimerkiksi aurinkopaneelialueiden alaisten laidunnuksen tai mehiläistarhauksen innoittamana, niille mahdollisesti soveltuvilla hankealueilla. Liitto katsoo, että alueen mahdollisimman monipuolinen käyttö toteuttaisi osaltaan alueelle maakuntakaavassa osoitetun ruoantuotannon ydinvyöhykkeen suunnittelumääräystä.

Etelä-Pohjanmaan liitolla ei ole asiassa muuta lausuttavaa.

ETELÄ-POHJANMAAN LIITTO

Mari Pohjola
suunnittelujohtaja

Susanna Anttila
maakuntasuunnittelija

Lupa- ja valvontavirasto
PL 20, 13035 LVV
kirjaamo@lvv.fi

Asia **Lammasnevan aurinkovoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, YVA-selostus, Teuva**

Viite: LVV-U/23212/2026

European Energy Suomi Oy:n hankeyhtiön EE PV 2 Oy suunnittelema Lammasnevan aurinkovoimahanke sijoittuu n. 12 km päähän Teuvan kunnan keskustasta koilliseen. Hanke koostuu aurinkovoima-alueesta sekä sähkönsiirtoreitistä. Hankealueen pinta-ala on yhteensä n. 390 ha.

Ulkoisen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan hankealueelta länteen joko 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohdolla Fingrid Oyj:n Teuvan Kärppiön sähköasemalle. Suunnitellun ilmajohdon pituus on vaihtoehdosta riippuen n. 24–25 km.

Kauhajoen kaupungin ympäristöpalvelut vastaavat ympäristönsuojelun sekä ympäristöterveyden viranomaistehtävistä Kauhajoen lisäksi Teuvan, Karijoen ja Isojoen alueilla.

Lausunto

Aurinkovoimahankkeet eivät ole YVA-lain (252/2017) liitteen 1 hankeluettelossa, mutta hanke voi edellyttää YVA-menettelyä. Hankekohtaiset päätökset YVA-lain soveltamisesta tekee Lupa- ja valvontavirasto. LLV silloinen ELY-keskus on tehnyt päätöksen YVA-menettelyn tarpeellisuudesta hankkeelle marraskuussa 2024. Perusteena YVA-menettelyn tarpeellisuudelle on hankkeeseen liittyvät suunnitellut sähkönsiirtoratkaisut.

Hankealue on nykyisin viljelykäytössä olevaa entistä turvetuotantoaluetta. Pieni osa hankealueesta on aluetta, jolla turvetuotanto on pian päätty-mässä tai on juuri päättynyt. Hankealueella sijaitsee myös jonkin verran ta-lousmetsää. YVA-ohjelman aikaisesta hankkeen suunnitelmasta poiketen YVA-selostuksen suunnitelmaan on lisätty kaksi eri vaihtoehtoa aurinkopa-neelikentän osalta, VE1 rakennetaan noin 320 hehtaarin kokoinen aurinko-voima alue. Alueen kokonaisteho on noin 300 MWp. Alueelle on suunniteltu

.....
Kauhajoen kaupunki | Hallintoaukio | PL 500 | 61801 Kauhajoki
Puh. 06 2413 2000 | Fax 06 2413 2009 | Y-tunnus 0178718-3
www.kauhajoki.fi

rakennettavan n. 480 000 paneelia. Vaihtoehto VE2 rakennetaan n. 275 ha kokoinen aurinkovoima alue. Alueen kokonaisteho on n. 260 MWp. Alueelle on suunniteltu rakennettavan n. 420 000 paneelia. Kumpaankin vaihtoehtoon on lisätty kompensatio alueita sekä aluevaraus sähkövarastolle. Sähköaseman yhteyteen rakennetaan 150 MW / 600 MWh:n sähkövarasto.

Alle 200 metrin etäisyydellä hankealueesta sijaitsee kolme asuinrakennusta, joista lähin sijoittuu noin 93 metrin etäisyydelle hankealueesta, mutta rakennus on rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan tyhjillään. Kaksi muuta rakennusta sijaitsevat 107 ja 109 metrin etäisyydellä, ja rakennusten käyttötarkoitukseksi on merkitty loma-asuntokäyttö. Suunnitelman mukaan lähin suunniteltu paneelirakenne sijoittuu vähintään 100 metrin etäisyydelle lähimmästä asuinkäytössä olevasta rakennuksesta. Aurinkopaneelit suunnitataan tyypillisesti etelään, joten heijastusvaikutukset kohdistuvat aurinkovoima-alueelle ja sen eteläpuolelle. Elinympäristön terveellisuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden näkökulmasta on tarpeellista, että rakennusten ja paneelien väliin jää suojapuustoa, jolla mahdolliset heijastusvaikutukset minimoidaan.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen mukaan invertterit, muuntajat, sähköasema ja sähkövarasto ovat pistemäisiä äänilähteitä, ja niissä muodostuvan äänen luonne on tulkittavissa jatkuvaksi ja tasaiseksi, kun aurinkovoimatuotanto on käynnissä. Laitteiden aiheuttama ääni vaimenee nopeasti etäisyyden kasvaessa ja meluvaikutukset jäävät etäämmällä vähäisiksi, koska laitteilla on matalat lähtömelutasot. Melua tuottaviksi lähteiksi mainitaan muuntajat ja invertterit, joiden lähtömeluksi on arvioitu 60 dB(A). Sähkövarastojen jäähdytykseen käytettävät tuulettimet tuottavat myös melua. Sähkövaraston lähtömeluksi on arvioitu 70 dB(A). Sähköaseman suunnitellulta sijoituspaikalta on n. 1 km lähimpiin asuinrakennuksiin (846-407-49-2, 846-407-1-255). Asuntojen ja muiden oleskelutilojen päivä- ja yöajan keskiäänitasojen toimenpiderajoista määritetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 545/2015, jotka tulee myös huomioida melulähteiden sijoittelujen suunnittelussa.

Hankealueella sijaitsee kaksi kosteikkoaluetta, jotka ovat osa hankealuetta, mutta näille alueelle ei rakenneta aurinkopaneeleita. Kosteikkoalueet

muodostavat vesilinnustollisesti merkittäviä alueita. Kosteikoilla pesii vesilintujen lisäksi kahlaajia ja muita kosteikkolajeja. Rakentamisen aikaiset vaikutukset pesimälinnustoon ja muuhun huomion arvoiseen lajistoon arvioidaan suuriksi vaihtoehdossa VE1 ja kohtalaisiksi vaihtoehdossa VE2. Hankkeen rakentaminen tulee aiheuttamaan pesimä-, ruokailu- ja levähdysalueiden menetyksen, sekä rakentamisen aikaista häiriövaikutusta melun ja ihmisten läsnäolon seurauksena. Paneelien sijoittuminen kosteikkojen läheisyyteen voi tehostaa paneelien järviefektiä ja kasvattaa törmäysriskiä etenkin vesilinnuille. Aurinkovoimaloihin on todettu törmäävän tuotettua energiamäärää kohden jopa enemmän lintuja kuin tuulivoimaloihin. Tutkimukset on toteutettu pääosin kuivilla alueilla, ja suuri osuus törmäyksistä on koskenut vesilintuja (Birdlife). Linnuille aiheutuu aurinkovoimahankkeista törmäysriskiä myös hankkeeseen liittyvästä sähkönsiirrosta sekä voimala-alueen aitauksesta. Hankkeen jatkosuunnittelussa on syytä pohtia, mikäli aurinkovoimahankkeille tulisi tehdä törmäysmallinnus niin kuin vastaaville tuulivoimahankkeille.

Tehtyjen selvitysten perusteella hankealueella levähtävien lintujen määrä tarkkailuaikana on ollut odotettua vähäisempi. Selvityksiä on tehty syksyllä 2025 ja keväällä 2026. Levähtävien lintujen määrässä on kuitenkin vuositaitaista vaihtelua. Alueella levähtävien muuttolintujen määrään vaikuttavat suuresti jokien kevättulvat ja peltojen tulviminen. Kevät tulvien määrä alueella vaihtelee runsaasti vuosittain, eikä tarkasteltu ajankohta välttämättä anna oikeaa kuvaa alueen kautta muuttavien lintujen määrästä.

Rakentaminen sekä hankkeeseen liittyvät niittotyöt tulee tehdä lintujen pesimäajan (15.4.–31.7.) ulkopuolella. Kasvillisuuden käsittelyyn sekä aurinkopaneelien pesuun tulee käyttää aineita, joista ei aiheudu haittaa ympäristölle tai muille eliöille. Alueelle suunniteltujen kompensatioalueiden lisäksi muiden vähentyneiden lajien pesimämahdollisuuksia voi parantaa tekemällä tekopesiä tai muita pesimäpaikkoja esimerkiksi tekopesiä pääskyille.

Vaikutukset pintavesiin aiheuttavat selostuksen mukaan kohtalaisen riskin pintavesille. Riskit ilmenevät hankkeen rakentamisaikana syntyvänä kiintoainekuormituksena alueen ojaverkostoon ja alapuolisiin vesistöihin. Han-

kealueen pintavesien valumasuunta on kohti Kainastonjokea. Kainastonjoen tila on arvoitu välttäväksi, mutta joessa on tavattu myös taimenta ja harjusta. Etelä-Pohjanmaan, Pohjanmaan ja Keski-Pohjanmaan vesienhoidon toimenpideohjelmassa vuosille 2022 - 2027

tavoitteena on saada kaikki alueen vesistöt hyvään tilaan. Tätä tavoitetta ei tule vaarantaa. Aurinkopaneelien hoito ja pesu on tapahduttava niin ettei vesistöön pääse valumaan vaarallisia kemikaaleja. Rakentamisen aikaisten kemikaalivuotoihin tulee varautua ennalta sekä voimaloiden rakentamisen että sähkönsiirtolinjojen rakentamisen aikana. Rakentamisen aikaiselle kiintoainekuormalle tulee tehdä vesienhoitosuunnitelmassa esitettyjä hallintatoimenpiteitä.

Arviointiselostuksessa esitetyt haitallisten vaikutusten hallintakeinot tulee ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa sekä ottaa käyttöön hankkeen rakentamisen sekä toiminnan aikana.

Sähkönsiirtoreitti vaihtoehdot ovat keskenään lähes samanlaiset, poiketen vai pieniltä osin toisistaan. Useampi toisistaan poikkeava vaihtoehto kuten maakaapeli vaihtoehto, vaihtoehtoinen reitti tai sähkönsiirtoreitti vaihtoehtoiselle sähköasemalle toisi paremmin esiin toteutusvaihtoehtojen ja hankkeen toteuttamatta jättämisen väliset hyödyt ja haitat osallisille. Selostuksessa ei käy ilmi syitä miksi juuri kyseiset sähkönsiirtovaihtoehdot ovat valikoituneet ja miksi muita poikkeavampia vaihtoehtoja ei ole tarkasteltu.

Sähkönsiirtovaihtoehtojen yhteisvaikutusten tarkkailussa osiossa *Muut sähkönsiirto- ja sähkövarastohankkeet 25.3.2.* ei ole otettu huomioon kaikkia hankkeita, joissa on suunniteltu sähkönsiirtoa hankkeen vaikutusalueelle. Etenkin hankkeet, jotka suunnittelevat sähkönsiirtoa Varisnevan Natura-alueen ja Paskoonharjun tuulivoimapuiston välistä, tulisi ottaa huomioon tarkemmin. Natura-alueen sekä tuulivoimapuiston läheisyyden vuoksi kaikkien hankkeiden ei ole mahdollista toteuttaa sähkönsiirtoa näiden vaihtoehtojen mukaisesti. Närpiön Brändskogenin tuulivoimahankkeen YVA-selostuksessa (2025) sekä Maalahden Hömossenin tuulivoimahankkeen YVA-selostuksessa (2025) on yhtenä vaihtoehtona sähkönsiirtoreitti kyseisen alueen läpi. Korsnäsin merituulivoimapuiston sähkönsiirtoa mantereella käsittelevässä YVA-ohjelmassa (2024) kaksi sähkönsiirtoreitti vaihtoehtoa

risteää Lammasnevan sähkönsiirtoreitti vaihtoehtojen kanssa. Näiden sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen toteutuessa aiheutuu merkittäviä yhteisvaikutuksia alueelle. Nämä hankkeet on otettava huomioon jatkosuunnittelussa.

Tarkastelluista sähkönsiirto vaihtoehtoista vaihtoehto SVEA kulkee kauempana Natura-2000 alueista Varisnevan kohdalla ja rakentuisi jo vahvasti muokattuun ympäristöön Paskoonharjun tuulivoimapuiston välittömään läheisyyteen. Vaihtoehdossa on myös vähäisempiä vaikutuksia Teuvanjoen varrella tunnistetulle vaarantuneelle luontotyyppille ja direktiivilajin (euroopanmajava) lisääntymis- ja levähdyspaikalle. Näin ollen sähkönsiirtoreitti vaihtoehto SVEA aiheuttaa Kauhajoen kaupungin ympäristöpalveluiden arvioon mukaan vähemmän haittaa läheisille ympäristöarvoille.

Hankkeesta saadut lausunnot, kommentit ja mielipiteet tulee ottaa huomioon hankkeen ja sen sähkönsiirron jatkosuunnittelussa.

Hankkeen seurantaohjelmassa tulee ottaa huomioon vesienhallintasuunnitelma (18.3.2026) ja salassa pidettävän lajin suojelusuunnitelma (20.5.2026). Hankkeen seurantasuunnitelmaan on lisättävä myös uusi asukaskysely, jolla voidaan kartoittaa hankkeen aiheuttamia vaikutuksia lähistön asukkaisiin. Hankkeen vaikutustenseurantasuunnitelma tulee toimittaa lausuttavaksi sekä hyväksyttäväksi Kauhajoen kaupungin ympäristöpalveluille.

KAUHAJOEN KAUPUNKI YMPÄRISTÖPALVELUT

Hertta Herronen
ympäristötarkastaja
040 195 6008
hertta.herronen@kauhajoki.fi

Tarja Kortnesniemi
ympäristöterveystarkastaja
040 579 8236
tarja.kortnesniemi@kauhajoki.fi

Asia: Lausuntopyyntö YVA-selostuksesta, Lammasnevan aurinkovoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Teuva (LVV-U/23212/2026)

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Lausunto

1 Johdanto

European Energy Suomi Oy suunnittelee aurinkovoima-aluetta (n. 320 ha) ja sähkönsiirtoreittiä Teuvan kunnan alueelle. Sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan hankealueelta länteen joko 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohtolla Fingrid Oyj:n Teuvan Kärppiön sähköasemalle. Suunnitellun ilmajohtoon pituus on vaihtoehdosta riippuen n. 24–25 km.

2 Lausunto

Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslaissa (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Lammasnevan aurinkovoimahanke sijoittuu pääosin entiselle turvetuotanto- ja viljelyalueelle, minkä vuoksi vaikutukset luonnontilaisiin elinympäristöihin jäävät pääosin vähäisiksi. Hankealueella on kuitenkin kosteikkoja, jotka ovat viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja sekä linnustollisesti arvokkaita alueita. Aurinkovoimalan rakentaminen vähentää avoimien alueiden pesimälinnustolle soveltuvia elinympäristöjä, mutta Natura-alueiden tai muiden merkittävien suojelukohteiden suojeluperusteiden ei arvioida merkittävästi heikkenevän. Kokonaisuutena luontovaikutuksien arvioidaan jäävän pääosin vähäisiksi, kun arvokkaat kohteet rajataan rakentamisen ulkopuolelle ja lieventämistoimet toteutetaan asianmukaisesti.

Lammasnevan aurinkovoimahankkeen merkittävimmät linnustovaikutukset liittyvät pesimäelinympäristöjen muuttumiseen ja osittaiseen menettämiseen. Hankealue on pääosin entistä turvetuotanto- ja peltoaluetta, mutta alueen kosteikot ja metsäsaarekkeet ylläpitävät paikallisesti arvokasta linnustoa, mukaan lukien suojelullisesti huomionarvoisia lajeja. Aurinkovoimalan rakentaminen vähentää erityisesti avoimilla alueilla pesiville linnuille soveltuvia elinympäristöjä, minkä vuoksi vaikutukset kohdistuvat voimakkaimmin kosteikko- ja peltoympäristöjen lajistoon. Lisäksi alueella esiintyy salassa pidettävä erittäin uhanalainen lintulaji, jonka huomioimiseksi hankesuunnitelmaa on jo muutettu ja paneelialueita pienennetty.

Hankealue sijaitsee lähellä Kainastonnevan FINIBA-aluetta ja Kainaston jokilaakson MAALI-aluetta, jotka ovat muuttolinnustolle tärkeitä levähdys- ja ruokailualueita. Selvitysten perusteella muuttolintujen pääasiallinen käyttö kohdistuu kuitenkin näille alueille eikä varsinaiselle hankealueelle, minkä vuoksi muuttolinnustoon kohdistuvien vaikutusten arvioidaan jäävän vähäisiksi.

Hankkeella on linnustoon kohdistuvia kielteisiä vaikutuksia erityisesti paikallisen pesimälinnuston elinympäristöjen muutosten kautta, mutta vaikutukset eivät arvioinnin perusteella vaaranna alueellisesti merkittäviä lintualueita tai niiden suojeluarvoja. Vaikutusten lieventämiseksi on tärkeää säilyttää kosteikot ja muut linnustollisesti arvokkaat kohteet rakentamisen ulkopuolella sekä seurata linnuston tilaa hankkeen toteutuksen jälkeen.

Sähkönsiirtovaihtoehtoista molemmat sijoittuvat pääosin talousmetsäalueille. Sähkönsiirtoreitit pirstovat yhtenäisiä metsäalueita ja heikentävät paikallisia ekologisia yhteyksiä. Vaihtoehto SVEA aiheuttaa reunavaikutusta Varisnevan Natura-alueen läheisyydessä. Vaihtoehto SVEA aiheuttaa ekologisille yhteyksille vähäisempiä vaikutuksia, kun taas SVEB kohdistuu Teuvanjoen alueen merkittävään ekologiseen yhteyteen. Vaihtoehto SVEB risteää Teuvanjoen alueella euroopanmajavan lisääntymis- ja levähdyspaikan kanssa ja voi aiheuttaa kohtalaisia haitallisia vaikutuksia sekä ekologisten yhteyksien heikentymistä. Luontovaikutusten näkökulmasta SVEA on perustellusti ympäristön kannalta suotuisampi vaihtoehto. Varisnevan reunassa kulkevat voimalinjojen johtimet tulisi merkata lintupalloilla isojen lintujen törmäysten välttämiseksi.

3 Lausunnon tiivistelmä

Lammasnevan aurinkovoimahanke voi heikentää paikallisesti avoimien alueiden, kosteikkojen ja peltoympäristöjen pesimälinnuston elinympäristöjä. Arvokkaat kosteikot, viitasammakon elinpaikat ja linnustokohteet tulee rajata rakentamisen ulkopuolelle. Sähkönsiirron osalta SVEA on luontovaikutusten kannalta mahdollisesti SVEB:tä parempi vaihtoehto, sillä SVEB heikentää ekologista yhteyttä ja voi haitata euroopanmajavaa.

Sirpa Thessler

Johtaja, Luonnonvarat

Hyväksytty Luken prosessinhallintajärjestelmässä 31.08.2026 klo 22:27:40.

Lausunnon valmistelija(t):

Saara Kattainen

Esa Huhta

Liitteet:

Tiedoksi:

Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

Nimi	Tunnistautuminen	Aika
Karl Mikael Hansson Nordström	Telia	11.08.2026 14:44:49 UTC+03:00



Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)
- Alkuperäinen dokumentti (4 sivua)

Lupa- ja valvontavirasto

PL 20

13035 LVV

kirjaamo@lvv.fi

Viite: LVV-U/23212/2026

Metsähallituksen lausunto Lammasnevan aurinkovoimahankkeen YVA-selostuksesta

Lupa- ja valvontavirasto on kuuluttanut Lammasnevan aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostuksen). Hankkeessa Lammasnevan pääosin maatalousvaltalaiselle alueelle toteutetaan laaja aurinkovoimahanke, joka liitetään valtakunnan verkkoon Teuvan Kärppiön sähköasemalla. Hankkeesta vastaa European Energy Suomi Oy.

YVA-menettelyssä arvioidaan suunnitellun tuotantoalueen osalta kahta vaihtoehtoa, joissa alueelle toteutetaan 320 ha (VE1) tai 275 ha (VE2) laajuinen aurinkovoima-alue. Aurinkovoima-alueen liittäminen sähköverkkoon toteutetaan 400 kV tai 400+110 kV ilmajohdolla Teuvan Kärppiön sähköasemalla. Voimajohdon osalta YVA-selostuksessa arvioidaan kahta vaihtoehtoa (SVEA, SVEB), jonka pituus on 24–25 kilometriä.

Metsähallitus lausuu YVA-selostuksesta valtion maa-alueiden haltijana, valtion luonnonsuojelualueiden hoidon ja käytön suunnittelusta vastaavana viranomaisena. Lisäksi Metsähallitus lausuu hankkeesta niiden lajien osalta, joiden seurannasta Metsähallitus vastaa.

Metsähallitus on tutustunut ympäristövaikutusten arviointiselostukseen ja toteaa siitä lausuntonaan seuraavaa:

Suunnitellulle aurinkovoima-alueelle ei sijoitu Metsähallituksen hallinnassa olevia kiinteistöjä. Valtion luonnonsuojelu- tai suojeluun varatuista alueista lähimmäksi tuotantoaluetta tai voimajohtokäytävää sijoittuvat Varisnevan ja Harjaisneva-Pilkoonnevan soidensuojelualueet sekä Kurpannevan soidensuojeluohjelma-alue. Alueet kuuluvat myös samannimisiin Natura-alueisiin.

Suunniteltu aurinkovoima-alue rajautuu lähimmillään 3,5–4 km päähän valtion luonnonsuojelu- ja suojeluun varatuista alueista (lähimpänä Kurpannevan soidensuojeluohjelma-alue). Etäisyyden vuoksi hankkeen vaikutukset Metsähallituksen

hallinnassa oleviin alueisiin rajoittuvat hankkeen sähkönsiirtoon. Metsähallitus lausuu lisäksi hankkeen vaikutuksista maakotkaan, jonka pesäpaikkoja sijoittuu hankealueen ympäristöön.

Sähkönsiirron vaikutukset Varisnevan soidensuojelu- ja Natura-alueeseen

Hankkeen sähkönsiirtoreitti sivuaa molemmissa vaihtoehtoissa (SVEA, SVEB) Varisnevan soidensuojelu- ja Natura-aluetta. YVA-selostuksen (kpl 16.5.1.2) mukaan voimajohtokäytävä sijoittuu vaihtoehdossa SVEA 1–2 metrin päähän alueen reunasta. Voimajohdon yksityiskohtaista toteutustapaa tai johtokäytävän sijoittumista ei YVA-selostuksessa esitetä. Metsähallitus huomauttaa, että Varisnevan soidensuojelualueen rauhoitusmääräykset (perustuen asetukseen VnA 801/1985) eivät mahdollista ilmajohdon sijoittamista soidensuojelualueelle. Myöskään puuston kasvun rajoittaminen johtokäytävän reunavyöhykkeellä ei ole soidensuojelualueella mahdollista.

Hankkeen sähkönsiirron vaikutuksia Varisnevan Natura-alueen (FI0800015, SAC) suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin arvioidaan hankkeen Natura-arvioinnissa. Metsähallitus lausuu Natura-arvioinnista erillisessä lausunnossa (MH 5197/2026, päiväys 10.8.2026).

Varisneva on suoluontotyyppien lisäksi linnustollisesti merkittävä suoalue ja alueen pesimälinnusto on soidensuojelualueen rauhoitusmääräysten nojalla suojeltu. YVA-selostuksen (kpl 16.5.1.2) mukaan sähkönsiirron linnustovaikutukset aiheutuvat rakentamisen aikaisista häiriövaikutuksista ja törmäysriskeistä. Vaikutukset arvioidaan vaihtoehdossa SVEA vähäisiksi, kun taas vaihtoehdossa SVEB vaikutuksia ei arvioida aiheutuvan. Vaihtoehdot SVEA ja SVEB eroavat Varisnevan soidensuojelualueen läheisyydessä voimajohdon sijoittumisessa suhteessa nykyiseen voimajohtoon. Metsähallitus katsoo, että uuden voimajohdon toteuttaminen tulee molemmissa vaihtoehtoissa lisäämään häiriövaikutuksia soidensuojelualueen linnustoon. Häiriövaikutukset voivat Metsähallituksen näkemykseen mukaan nousta jopa suuriksi, jos rakentamistöitä toteutetaan lintujen pesimäkauden aikana ja hanke heikentää siten alueella pesivien lajien pesimämenestystä.

Varisnevan ympäristöön suunnitellaan laajaa teollisuus- ja tuulivoimakeskittymää, johon kuuluvat Paulakankaan ja Paskoonharjun tuulivoima-alueiden lisäksi alueen eteläpuolelle sijoittuva Kärppiön sähköasema- ja teollisuusalue. Lisäksi useassa tuuli- ja aurinkovoimahankkeessa (mm. Närpiön Brändskogen, Maalahden Hömossen) on jo ennen Lammasnevan hanketta esitetty uuden voimajohdon rakentamista Varisnevan itäpuolelta Kärppiön sähköasemalle kulkevalla sähkönsiirtoreitillä. Vaikka hankkeet

sijoittuvat Varisnevan suoalueen ulkopuolelle, tulevat ne toteutuessaan lisäämään merkittävästi teollista toimintaa Varisnevan soidensuojelu- ja Natura-alueen ympäristössä sekä rajaamaan suoaluetta sekä sen länsi-, etelä- että itäpuolelta.

Teollisen toiminnan lisääntymisellä on todennäköisesti vaikutusta erityisesti alueella pesiviin, ihmistoiminnan kannalta herkimpiin lintulajeihin. Metsähallitus katsoo, että hankkeiden muodostamaa kokonaisuutta ja niiden yhteisvaikutuksia Varisnevan suoalueeseen ja sille ominaiseen linnustoon tulee tarkastella kokonaisuutena sekä suunnitella alueelle suunnitellut hankkeet edelleen siten, että vaikutukset Varisnevaan lievennetään mahdollisimman pieniksi. Lisäksi Metsähallitus katsoo, että teollisen toiminnan laajentumisen vaikutusta Varisnevan ja sitä ympäröivien metsäalueiden linnustoon olisi perusteltua seurata ja tuottaa edelleen uusiutuvan energian hankkeiden suunnittelun kannalta arvokasta seurantatietoa hankkeiden vaikutuksista.

Sähkönsiirron vaikutukset Harjaisneva-Pilkoonnevan soidensuojelu- ja Natura-alueeseen

Lammasnevan aurinkovoimahankkeen ja sen sähkönsiirron vaikutuksia Harjaisneva-Pilkoonnevan Natura-alueeseen (FI08000013, SAC) arvioidaan Lammasnevan YVA-selostuksen liitteenä oleva Natura-selvityksessä (nk. Natura-tarveharkinta). Harjaisneva-Pilkoonnevan Natura-alueen suojeluperusteena on neljä luontodirektiivin suo- (7110, 7310 ja 91D0) ja metsäluontotyyppiä (9010). Natura-tarveharkinnan mukaan hankkeella ei ole merkittäviä suoria tai välillisiä vaikutuksia alueen suojeluperusteena oleviin luontotyypeihin.

Suunniteltu voimajohto sijoittuu arvioiduissa vaihtoehtoissa (SVEA, SVEB) hieman yli kilometrin päähän Harjaisneva-Pilkoonnevan Natura-alueesta. Vastaavasti suunnitellulta aurinkovoima-alueelta matkaa Natura-alueelle tulee yli 10 km. Metsähallitus katsoo, että laadittu Natura-tarveharkinta on Harjaisneva-Pilkoonnevan Natura-alueen suojeluperusteena olevien luontotyyppien osalta riittävä eikä hanke vaikuta Natura-alueen luontotyyppien tilaan. Etäisyyden vuoksi suunniteltu aurinkovoimahanke tai sen sähkönsiirto ei vaikuta alueella esiintyvään pesimälinnustoon tai muuhun lajistoon pl. laajalla alueella liikkuvat petolinnut, joiden saalistusalueet saattavat ulottua myös voimajohtokäytävän alueelle.

Vaikutukset maakotkaan

YVA-selostuksen (kpl 14.5.1) mukaan lähin maakotkan tunnettu pesäpaikka sijaitsee yli 10 kilometrin päähän aurinkovoima-alueesta ja 6,5 km päässä hankkeen

sähkönsiirtoreitistä. Hankkeen vaikutukset lajiin arvioidaan YVA-selostuksessa (kpl 14.6.2) suuren etäisyyden vuoksi edelleen vähäisiksi.

Metsähallitus toteaa, että Lammasnevan hankealueen ympäristöön sijoittuu kaksi maakotkareviiriä, joista lähempää suunniteltua tuotantoaluetta olevan reviirin pesä on pudonnut. Metsähallitus katsoo, että YVA-selostuksen johtopäätös vähäisistä vaikutuksista maakotkaan on reviirien sijainnin ja etäisyyksien vuoksi perusteltu. Metsähallitus kuitenkin huomauttaa, että vaikka Lammasnevan hankkeen ja sen sähkönsiirron vaikutukset maakotkaan voidaan arvioida vähäisiksi, tulee hanke lisäämään ihmistoimintaa sekä elinympäristöjen pirstoutumista maakotkan saalistusalueilla.

Lammasnevan hankkeen sähkönsiirtoreitin yhteyteen sijoittuvalle maakotkareviirille suunnitellaan arvioidun hankkeen lisäksi useita tuuli- ja aurinkovoimahankkeita sekä niihin liittyviä voimajohtoja. Metsähallitus huomauttaa, että tämänkin reviirin osalta hankkeista aiheutuvat elinympäristömuutokset, ihmistoiminnan lisääntyminen ja siitä aiheutuvat häiriövaikutukset sekä tuulivoimaloiden törmäysriskit voivat kokonaisuudessaan heikentää reviirin elinvoimaisuutta. Myös Lammasnevan hankkeen jatkosuunnittelussa tulee hankkeiden yhteisvaikutusten arviointia tarkentaa ja varmistua siitä, etteivät hankkeiden yhteisvaikutukset nouse merkittäviksi.

Lausunnon on valmistellut maankäytön erityisasiantuntija Asko Ijäs Metsähallituksen Luontopalveluista.

Turussa 11.8.2026

Mikael Nordström

Asiointijohtaja

Metsähallitus, luontopalvelut

Tiedoksi Metsähallitus



Lupa- ja valvontavirasto

kirjaamo@lvv.fi

Annukka Koivukari

Lausuntopyyntönnä 26.6.2026 LVV-U/23212/2026

Ympäristövaikutusten arviointiselostus

Lammasnevan aurinkovoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Teuva

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskukseen liikenneosastolta lausuntoa Lammasnevan aurinkovoimahankkeen YVA-selostuksesta.

Hanke sijoittuu noin 12 kilometriä Teuvan kunnan keskustaajamasta koilliseen. Hanke koostuu aurinkovoima-alueesta sekä sähkönsiirtoreitistä. Hankealueen pinta-ala on noin 390 hehtaaria, ja sille rakennetaan vaihtoehdosta riippuen 275–320 hehtaarin kokoinen aurinkovoimala. Ulkoinen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan 24–25 kilometrin pituisella ilmajohtolla (400 kV tai 400 kV + 110 kV) Kärppiön sähköasemalle.

Hankealueella ei sijaitse maanteitä. Aurinkovoimalan merkittävimmät liikenteelliset vaikutukset keskittyvät rakentamisaikaan (laskennallisesti noin vuosi), jolloin hanke aiheuttaa liikennettä noin 10–60 ajoneuvoa vuorokaudessa. Hankealueen läheinen maantieverkko on vähäliikenteinen, joten muutos on suhteellisesti suuri erityisesti tilanteessa, jossa kaikki liikenne suuntautuisi maantieverkolle. Kuitenkin tarvittavia kiviaineksia saataneen hankealueelta, ja hankealueelle sijoitettaneen betoniasema, jolloin suurin osa arvioidusta liikennemäärästä jää hankealueen sisälle tai sen välittömään läheisyyteen. Vaikutusten arvioinnissa on kuitenkin huomioitu se mahdollisuus, että kiviaines- ja/tai betonikuljetukset saattavat aiheuttaa rakentamisen ensimmäisessä vaiheessa liikennemäärien kasvua myös hankealueen lähimaanteille.

Pohjanmaan elinvoimakeskukseen liikenneosaston lausunto

Pohjanmaan elinvoimakeskukseen liikenneosasto katsoo liikenteellisten vaikutusten arvioinnin olevan niiden merkittävyyden ja YVA-selostuksen tarkkuustason huomioiden riittävällä tasolla. Selostuksessa on esitetty alustavat kuljetusreitit, arvioitu liikennemääriä ja yleisellä tasolla esitetty haitallisten vaikutusten vähentämistä.

Liikenneosasto muistuttaa, että kuljetuksia toteutettaessa tulee kiinnittää huomiota maantieverkon kuntoon, kunnossa pysymiseen ja väliaikaisten toimenpiteiden ripeään ennallistamiseen liikenneturvallisuuden varmistamiseksi. Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskukseen liikenneosastolta voi kuljetuksia suunniteltaessa tiedustella mahdollisista kuljetusreiteille kohdistuvista tiehankkeista.

YVA-selostuksen luvussa 5 on kattavasti esitetty mahdollisesti tarvittavia liikenteen lupia. Liikenneosasto huomauttaa, että suunnittelulupaa maantieverkon parantamiseen ei haeta Sisä-Suomen elinvoimakeskuksesta, vaan laajemmista parantamistoimenpiteistä tulee tarvittaessa neuvotella ja sopia suunnittelu- ja toteuttamissopimukset Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskukseen liikenneosaston kanssa. Sähkönsiirron suunnittelussa tulee



Lausunto

24.8.2026

Asiatunnus POH/801/2026

huomioida Väyläviraston Määräys johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle (LIVI/44/06.04.01/2018).

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Asian on ratkaissut liikennejärjestelmäasiantuntija Tommi Aaltonen.

Pohjanmaan elinvoimakeskus

PL 80, 00072 Elinvoimakeskus

Puhelinvaihde 0295 036 100

kirjaamo.pohjanmaa@elinvoimakeskus.fi

www.elinvoimakeskus.fi

Y-tunnus 2296962-1

Tämä asiakirja POH/801/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument POH/801/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelevä ratkaisija Aaltonen Tommi 24.08.2026 13:39

SM 42/2026 TEUVA, LAMMASNEVAN AURINKOVOIMAHANKE, YVA-SELOSTUS

Alla mainitut asiakirjat on allekirjoitettu X-Signissa. Allekirjoittajien henkilöllisyys on varmennettu vahvalla tunnistautumisella.

Allekirjoitukset

Allekirjoittaja	SUSANNA KAARINA HIETAMÄKI
Allekirjoitusaika	25.08.2026 14:45

Allekirjoittaja	EEVA KORVOLA
Allekirjoitusaika	25.08.2026 14:49

Allekirjoitetut asiakirjat

Asiakirja	TEUVA, Lammasnevan aurinkovoimahanke, YVA-selostus.pdf (967323f22f5abe73bb6e8b41a1c97f26c8c6da70d0c4b89254181b542f863f69)
-----------	--

25.8.2026

Viite Lausuntopyyntö 16.6.2026 (LVV-U/23212/2026)

Asia TEUVA, Lammasnevan aurinkovoimahanke, YVA-selostus

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt Seinäjoen museoilta lausuntoa Teuvan Lammasnevan aurinkovoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta.

Hankkeesta vastaavana toimiva European Energy Suomi Oy hankeyhtiönsä EE PV 2 Oy:n kautta suunnittelee aurinkovoima-aluetta Teuvan kuntaan. Lammasnevan hankealue sijoittuu noin 12 km koilliseen Teuvan keskustaaajamasta. Hankealueen pinta-ala on molemmissa tarkasteltavissa hankevaihtoehtoissa noin 390 hehtaaria.

Hankkeen YVA-menettelyssä on tarkasteltu seuraavia hankkeen ja sen sähkönsiirron toteutusvaihtoehtoja.

- VE0. Hanketta ei toteuteta.
- VE1. Hankealueelle (390 ha) rakennetaan noin 320 hehtaarin kokoinen aurinkovoima-alue. Alueen kokonaisteho on noin 300 MWp. Alueelle on suunniteltu rakennettavan noin 480 000 paneelia. Arvioitu vuosituotanto 288 GWh/v. Sähköaseman yhteyteen rakennetaan 150 MW / 600 MWh:n sähkövarasto.
- VE2. Hankealueelle (390 ha) rakennetaan noin 275 hehtaarin kokoinen aurinkovoima-alue. Alueen kokonaisteho on noin 260 MWp. Alueelle on suunniteltu rakennettavan noin 420 000 paneelia. Arvioitu vuosituotanto 254 GWh/v. Sähköaseman yhteyteen rakennetaan 150 MW / 600 MWh:n sähkövarasto.
- SVEA. Ulkoinen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan joko 400 kV tai 400 + 110 kV ilmajohdolla Fingrid Oyj:n Teuvan Kärppiön sähköasemalle. Vaihtoehdon SVEA pituus on noin 25 kilometriä, josta



noin 7,1 kilometriä sijoittuu olemassa olevien voima johtojen kanssa samaan johtokäytävään, voimajohtojen länsipuolelle.

- SVEB. Ulkoinen sähkönsiirto on suunniteltu toteutettavan joko 400 kV tai 400 + 110 ilmajohtolla Fingrid Oyj:n Teuvan Kärppiön sähköasemalle. Vaihtoehdon SVEB pituus on noin 24 kilometriä ja siitä noin 6,9 kilometriä sijoittuu olemassa olevien voimajohtojen kanssa samaan johtokäytävään, voimajohtojen itäpuolelle.

Molemmissa sähkönsiirron vaihtoehdoissa hankkeen sähkönsiirrolle rakennetaan omat voimajohtopylväät, sillä suunniteltu ilmajohto ei mahdu olemassa oleviin pylväisiin. Voimajohtojen rakentaminen edellyttää olemassa olevan johtoaukean leventämistä.

Museo on tutustunut YVA-selostukseen ja toteaa asiassa seuraavan.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Arkeologiseen kulttuuriperintöön kohdistuvien vaikutusten arviointia varten on teetetty arkeologinen inventointi (Maanala Oy 2025). Arvioidut vaikutukset ja vaikutusten lieventämiskeinot on esitetty YVA-selostuksessa. Hankealueella ei ole tiedossa olevia arkeologisia kohteita. Tunnistetut vaikutukset kohdistuisivat lähinnä molempien sähkönsiirtovaihtoehtojen reitille osuviin muinaisjäännöksiin Kotinlakso ja Kimoo, jotka ovat historiallisella ajalla käytössä olleita sysien ja tervan valmistuspaikkoja. Kolme muuta tervanpolttopaikkaa (Hautakääly 2, Linnala ja Kettukivi) jäävät suunnitellusta sähkönsiirtoreitistä noin 80-100 metrin päähän, johtoalueen ulkopuolelle. YVA-selostuksen (s. 160) mukaan vaikutukset arkeologiseen kulttuuriperintöön arvioidaan sähkönsiirtoreittivaihtoehtojen osalta kohtalaisen kielteiseksi, kun rakentamisen aikaisesta merkinnästä ja suojaamisesta huolehditaan.

Museon näkemyksen mukaan arkeologisiin kohteisiin kohdistuvia sähkönsiirron kielteisiä vaikutuksia lievennetään parhaiten niin, että sähkönsiirtoreittiä (voimajohtokäytävää) ei sijoiteta kohteiden päälle. Pienialaisten arkeologisten kohteiden ohittaminen saattaisi onnistua pienin reittimuutoksien. Tämä tulee ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa. YVA-selostuksessa sitä ei ole esitetty vaikutusten lieventämisen keinona.

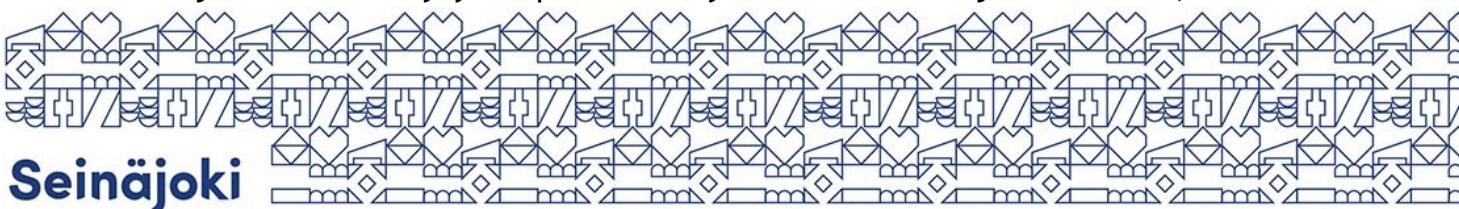
Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Itse hankealueen sisällä ei ole rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Vaikutuksia maisemaan ja hankealuetta ympäröivään rakennettuun kulttuuriympäristöön on havainnollistettu näkymäalueanalyysien ja havainnekuvien. Maisemavaikutusten arvioinnin painotus sijoittuu 0-1 km säteelle hankealueesta. 1-3 km säteellä vaikutuksia on arvioitu tarvittaessa yleispiirteisesti. Havainnekuvia aurinkopaneelien osalta on teetetty seitsemän kappaletta, vaikka museo ehdotti edellisessä lausunnossaan (SM 9/2025 24.4.2025), että kuvauspisteitä lisättäisiin Norinkylän alueelle.

Havainnekuvien perusteella kummastakin vaihtoehdosta syntyy maisemavaikutuksia muun muassa maakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle *Kainaston viljelylakeus* sekä maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön *Norinkylä*. Etenkin Hirvelänpäässä syntyy noin kahden kilometrin näkymäalue, joka vaikuttaa alueelta avautuvaan peltomaisemaan melko merkittävästi. Paikoitellen suurimmat maisemavaikutukset syntyvät puuston katoamisesta.

Voimajohdon vaikutustenarvioinnissa maisemavaikutuksia tarkastellaan etäisyysvyöhykkeittäin aina kolmeen kilometriin saakka. Tämän lisäksi sähkönsiirron osalta on laadittu erillinen maisemaselvitys, jossa kuvaillaan hankealueen ja sen lähiympäristön maisemakuvan yleisilme sekä mahdolliset erityispiirteet, mutta ei tutkita aurinkovoima-alueen toteutumisen aiheuttamia maisemavaikutuksia. Sähkönsiirron osalta havainnekuvauspisteitä on kaksi. Etenkin kuvauspisteestä Hirvelänpääntieltä kohti koillista avautuva näkymä muuttuu merkittävästi, sillä puustoa karsiutuu voimakkaasti ja voimajohtojen lisäksi maisemassa erottuvat myös entistä selvemmin Saunamaan tuulivoimalat. Sähkölinja kulkee myös Horontien ylitse. Horontien metsäinen maisema on pitkältä matkalta jo hyvin muuttunut voimalinjojen ja tuulivoiman vaikutuksesta. Lisäksi Horontien tuntumassa sijaitsee Varisneva, jonka kannalta olisi ollut hyvä esittää mahdollisia maisemavaikutuksia myös havainnekuvien, etenkin jos suoalueen itäreunan metsäkaistale katoaa kokonaan.

Aurinkopaneelien hankealueen osalta on esitetty keinoja vaikutusten vähentämiseen. Yksi keino on paneelimäärän vähentäminen ja niiden edullinen sijoittelu maisemaan nähden. Vaihtoehdon 2 vaikutukset ovat paikoittain lievempiä, sillä paneeleja on hieman pienemmällä alueella, joten tältä kannalta VE2 näyttäytyy maiseman kannalta hieman parempana vaihtoehtona. Museo katsoo, että mahdollisia lievennyskeinoja tulee käyttää ja esimerkiksi nykyisen puuston säilyttäminen on etusijalla. Matalan,



alueelle sopivan kasvillisuuden istuttaminen on myös mahdollinen keino. Maavalleja museo ei kyseiselle alueelle suosittele sen avoimen luonteen vuoksi.

SEINÄJOEN MUSEOT, ALUEELLINEN TOIMINTA

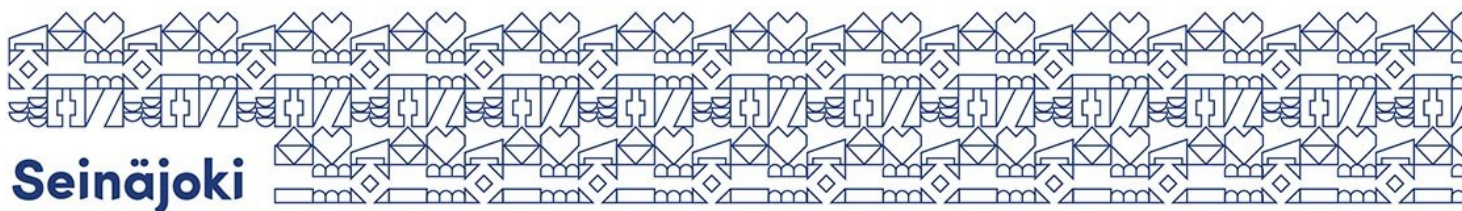
Eeva Korvola
aluetyön päällikkö

Susanna Hietamäki
rakennustutkija

Lausunnon valmisteluun on osallistunut myös arkeologi Janne Rantanen.

Tiedoksi

Museovirasto



Maankäyttö ja ympäristö

24.8.2026

Lupa- ja valvontavirasto
kirjaamo@lvv.fi

Teuvan kunta
kunta@teuva.fi

Lausuntopyyntö 26.6.2026 Drno LVV-U/23212/2026/ kunta 5.8.2026

Lammasnevan aurinkovoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Teuva ympäristövaikutusten arviointiselostus sekä osayleiskaavan luonnos

Fingrid kiittää mahdollisuudesta lausua hankkeesta. Annamme teille yhden yhteisen lausunnon YVA-menettelystä ja kaavoituksesta.

Meillä ei ole kommentoitavaa materiaaleista.

Tässä lausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin.

Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan risteämälausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja.

Pyydämme toimittamaan YVA- ja kaava-asioita koskevat lausuntopyynnot Fingridin kirjaamoon kirjaamo@fingrid.fi.

YVA- ja kaava-asioiden yhteyshenkilö Fingridissä on Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Ystävällisin terveisin
Fingrid Oyj

Maankäyttö ja ympäristö
Mika Penttilä
yksikön päällikkö

Paikka Teak Akvaario

Aika 10.08.2026 klo 17:32 - 20:16 (iltakoulu 18:52-19:30)

Saapuvilla olleet jäsenet

Nevanperä Toni	puheenjohtaja
Erlands Kaj	I varapuheenjohtaja
Kohtala Päivi	II varapuheenjohtaja
Aho Hannu	jäsen
Ilkkala Jaana	jäsen
Ketomäki Jaakko	jäsen
Tamsi Lasse	jäsen
Tamsi Satu	jäsen
Taskinen Satu	jäsen

Muut saapuvilla olleet

Lehtimäki Esko	valtuuston puheenjohtaja
Heikkilä Ville	valtuuston I varapuheenjohtaja
Ollikkala Ari	valtuuston II varapuheenjohtaja
Penttinen Ari	valtuuston III varapuheenjohtaja
Rantakoski Arttu	toimistoinsinööri, §:t 185-188 klo 18:01 asti
Saarinen Sari	tekninen johtaja, §:t 185-205 klo 19:30 asti
Valtonen Pia	sivistysjohtaja, §:t 185-205 klo 19:30 asti
Mattila Rami	kunnanjohtaja, esittelijä
Kataja Miika	osallisuusjohtaja, pöytäkirjanpitäjä, §:t 185-205 klo 19:30 asti

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Työjärjestys Hyväksyttiin työjärjestys.

Asiat §:t 185-206

Pöytäkirjan tarkastajat

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jaana Ilkkala ja Jaakko Ketomäki.
Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti.

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Toni Nevanperä puheenjohtaja §:t 185-200, 202-206 Allekirjoitettu sähköisesti	Miika Kataja pöytäkirjanpitäjä §:t 185-205 Allekirjoitettu sähköisesti
Kaj Erlands puheenjohtaja § 201 Allekirjoitettu sähköisesti	Rami Mattila pöytäkirjanpitäjä § 206 Allekirjoitettu sähköisesti

Pöytäkirjan tarkastusmerkinnät

Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi.

Jaana Ilkkala Allekirjoitettu sähköisesti	Jaakko Ketomäki Allekirjoitettu sähköisesti
--	--

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 18.8.2026.

Miika Kataja, pöytäkirjanpitäjä
Allekirjoitettu sähköisesti

192 § LVV:n lausuntopyyntö YVA:n arviointiselostus EE PV 2 Oy / European Energy Suomi Oy, Lammasnevan aurinkovoimahanke ja 400 kV:n voimajohto, Teuva

Dnro D/234/00.04.00/2026

Valmistelija / lisätiedot: rakennustarkastaja Satu Humalamäki, p. 040 739 9606
sähköposti; etunimi.sukunimi@teuva.fi

Khall 192 §
10.8.2026

Lupa- ja valvontavirasto on varannut Teuvan kunnalle tilaisuuden antaa lausunto EE PV 2 Oy:n / European Energy Suomi Oy:n Lammasnevan aurinkovoimahanketta ja 400 kV:n voimajohtoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lupa- ja valvontaviraston kunnalle toimittaman saateviestin mukaan lausunto pyydetään toimittamaan 25.8.2026 mennessä. Lausuntopyyntöasiakirjassa määräajaksi on ilmoitettu 26.8.2026. Asian diaarinumero on LVV-U/23212/2026.

Asian esittely

European Energy Suomi Oy suunnittelee Teuvan kunnan alueelle, noin 12 kilometriä kuntakeskuksesta koilliseen, teollisen mittakaavan aurinkovoima-aluetta, sähkövarastoa sekä hankkeen liittämiseksi tarvittavaa voimajohtoyhteyttä Fingrid Oyj:n Kärppiön sähköasemalle.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia aurinkovoima-alueen toteutusvaihtoehtoja:

- VE0: hanketta ei toteuteta
- VE1: noin 320 hehtaarin paneelialue, noin 480 000 aurinkopaneelia ja noin 300 MWp:n kokonaisteho. Arvioitu vuosituotanto on noin 288 GWh.
- VE2: noin 275 hehtaarin paneelialue, noin 420 000 aurinkopaneelia ja noin 260 MWp:n kokonaisteho. Arvioitu vuosituotanto on noin 254 GWh.

Molempiin toteutusvaihtoehtoihin sisältyy sähköaseman yhteyteen sijoitettava teholtaan 150 MW:n ja kapasiteetiltaan 600 MWh:n sähkövarasto.

Ulkoinen sähkönsiirto toteutettaisiin hankealueelta Kärppiön sähköasemalle joko 400 kV:n tai 400 ja 110 kV:n ilmajohtona. Arvioitavat sähkönsiirtovaihtoehdot ovat:

- SVEA: noin 25 kilometriä pitkä voimajohtoreitti, josta noin 7,1 kilometriä sijoittuu samaan johtokäytävään olemassa olevien voimajohtojen kanssa.
- SVEB: noin 24 kilometriä pitkä voimajohtoreitti, josta noin 6,9 kilometriä sijoittuu samaan johtokäytävään olemassa olevien voimajohtojen kanssa.

Hankealueen pinta-ala on kokonaisuudessaan noin 390 hehtaaria. Alue on pääosin viljelykäytössä olevaa entistä turvetuotantoaluetta sekä osittain metsätalousaluetta. Hankealueella on vireillä Lammasnevan aurinkovoimalan osayleiskaavan laatiminen. YVA-menettely ja kaavoitus etenevät rinnakkain siten, että arvioinnissa tuotettu aineisto voidaan ottaa huomioon kaavan laadinnassa.

Suunniteltu sähkönsiirto sijoittuu osittain samalle alueelle ehdotusvaiheessa olevan Siltanevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan kanssa ja kulkee sen eteläosan kautta. Voimajohtoreitin toteuttamiskelpoisuus ja tarkempi sijainti on tämän vuoksi sovittava yhteen Siltanevan osayleiskaavan ratkaisujen kanssa.

Sähkönsiirtovaihtoehto SVEB kulkee lisäksi rakenteilla olevan suuren mittaluokan munittamon välittömässä läheisyydessä. Arviointiselostuksen perusteella vaihtoehdolla SVEB on vaihtoehtoa SVEA suurempia haitallisia vaikutuksia myös ekologisiin yhteyksiin ja euroopanmajavan elinympäristöön. Teuvan kunnan näkemyksen mukaan vaihtoehto SVEB ei ole toteuttamiskelpoinen, minkä vuoksi sähkönsiirron jatkosuunnittelu tulisi tehdä vaihtoehdon SVEA pohjalta.

Arviointiselostuksen mukaan hankkeen merkittävimmät myönteiset vaikutukset liittyvät uusiutuvan energiantuotannon lisääntymiseen, ilmastotavoitteiden edistämiseen sekä rakentamisen aikaisiin ja pidemmän aikavälin aluetaloudellisiin vaikutuksiin.

Keskeiset kielteiset tai jatkosuunnittelussa erityistä huomiota edellyttävät vaikutukset liittyvät pintavesiin ja vesienhallintaan, linnustoon, maisemaan, virkistyskäyttöön, maa- ja metsätalousalueiden maankäytön muutoksiin sekä sähkönsiirron vaikutuksiin luonnonympäristössä.

Liitemateriaali:

- Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö 26.6.2026
- Lammasnevan aurinkovoimahankkeen ja 400 kV:n voimajohtoon ympäristövaikutusten arviointiselostus
- Arviointiselostuksen liiteaineisto

Valmistelija

Esitän, että kunnanhallitus päättää antaa Lupa- ja valvontavirastolle Lammasnevan aurinkovoimahanketta ja 400 kV:n voimajohtoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta seuraavan lausunnon:

Teuvan kunnan lausunto

Teuvan kunta suhtautuu Lammasnevan aurinkovoimahankkeeseen lähtökohtaisesti myönteisesti. Hanke tukee uusiutuvan energiantuotannon lisäämistä, kunnan elinvoimaa ja ilmastotavoitteiden toteutumista. Hankkeen sijoittumista pääosin entiselle turvetuotantoalueelle voidaan pitää aurinkovoimarakentamisen kannalta lähtökohtaisesti soveltuvana.

Teuvan kunta katsoo, että arviointiselostus antaa pääosin riittävät tiedot hankkeen ympäristövaikutuksista ja vaihtoehtojen vertailusta. Sähkönsiirtovaihtoehtojen toteuttamiskelpoisuutta ja yhteensopivuutta muun maankäytön kanssa tulee kuitenkin täydentää jatkosuunnittelussa erityisesti rakenteilla olevan munittamon ja vireillä olevan Siltanevan tuulivoimapuiston osayleiskaavan osalta. Arvioinnin tulokset sekä yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä tulee ottaa huomioon vireillä olevan osayleiskaavan jatkovalmistelussa ja hankkeen myöhemmissä lupa- ja suunnittelumenettelyissä.

Aurinkovoima-alueen vaikutukset

Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota pintavesiin, vesienhallintaan, linnustoon, maisemaan ja ekologisiin yhteyksiin kohdistuviin vaikutuksiin. Alueen turveperäinen maaperä, aikaisempi turvetuotanto ja alapuoliset vesistöt edellyttävät toimivaa vesienhallintaa sekä rakentamisen ja toiminnan aikaisten vaikutusten seuranta.

Ympäristövaikutusten näkökulmasta vaihtoehdon VE2 vaikutukset ovat VE1:tä lievemmät erityisesti pesimälinnuston osalta. Mikäli jatkosuunnittelussa edetään vaihtoehdon VE1 pohjalta, sen haitallisia vaikutuksia tulisi vähentää alueiden rajauksella, riittävillä suojaetäisyyksillä ja muilla tarkoituksenmukaisilla ratkaisuilla.

Sähkönsiirtoreitin valinta

Teuvan kunta katsoo, että arvioituista sähkönsiirtovaihtoehdoista ainoastaan SVEA on mahdollinen jatkosuunnittelun ja hankkeen toteuttamisen lähtökohdaksi.

Sähkönsiirtovaihtoehto SVEB kulkee rakenteilla olevan suuren mittaluokan munittamon välittömässä läheisyydessä. Uutta voimajohtoa ei tule sijoittaa siten, että se haittaa tai rajoittaa merkittävän tuotannollisen investoinnin toimintaa, kehittämistä tai kiinteistön tarkoituksenmukaista käyttöä.

Lisäksi SVEB sijoittuu Teuvanjoen ylittävällä osuudella paikallisesti tunnistetuille luonnon ydinalueille ja tärkeälle vesireittiyhteydelle sekä euroopanmajavan ruokailu-, lisääntymis- ja levähdysalueelle. Arviointiselostuksessa SVEB:n vaikutukset ekologisiin yhteyksiin on arvioitu kohtalaisen kielteisiksi, ja myös euroopanmajavaan kohdistuvien vaikutusten on arvioitu olevan vähintään kohtalaisen kielteisiä.

Näillä perusteilla Teuvan kunta ei pidä vaihtoehtoa SVEB toteuttamiskelpoisena eikä puolla sen jatkosuunnittelua. Sähkönsiirron jatkosuunnittelu tulee tehdä vaihtoehdon SVEA pohjalta.

Yhteensovittaminen Siltanevan osayleiskaavan kanssa

SVEA-reitti sijoittuu osittain ehdotusvaiheessa olevan Siltanevan tuulivoimapuiston osayleiskaava-alueelle ja kulkee kaava-alueen eteläosan

kautta. Reitin jatkosuunnittelussa tulee jo tässä vaiheessa ottaa huomioon vireillä olevan osayleiskaavan tuulivoimaloiden rakennuspaikat, huoltotiet, maakaapelit, sähkönsiirtoratkaisut ja muut keskeiset aluevaraukset.

Mikäli Siltanevan tuulivoimapuiston osayleiskaava hyväksytään, SVEA-reitin tarkempi linjaus ja tekninen toteutus tulee sovittaa yhteen hyväksytyn kaavan kanssa siten, ettei voimajohto estä tai olennaisesti vaikeuta kaavan toteuttamista. Yhteensovittaminen tulee tehdä yhteistyössä kunnan, hankkeesta vastaavien ja muiden keskeisten toimijoiden kanssa.

Yhteisvaikutukset ja jatkosuunnittelu

Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee tarkentaa sen yhteisvaikutuksia muiden Teuvan alueelle suunniteltujen energiantuotanto-, energiavarasto- ja sähkönsiirtohankkeiden kanssa.

Haitallisten vaikutusten lieventämistä ja vaikutusten seurantaan koskevat yksityiskohtaiset ratkaisut tulee määritellä kaavoituksen ja hankkeen myöhempien suunnittelu- ja lupamenettelyjen yhteydessä.

Osallisuusjohtaja

Ehdotus: Kunnanhallitus päättää antaa Lupa- ja valvontavirastolle Lammasnevan aurinkovoimahanketta ja 400 kV:n voimajohtoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta edellä esitetyn lausunnon.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että Rami Mattila ja Esko Lehtimäki totesivat itsensä esteelliseksi asiassa ja eivät täten osallistunut asian käsittelyyn. Esittelijänä asiassa toimi osallisuusjohtaja kunnanjohtajan ensimmäisenä varahenkilönä.

Oikaisuvaatimusohjeet**Muutoksenhakukiellot**

<i>Kieltojen perusteet</i>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa: Pykälät: 187–189, 192–196, 199–200, 204–205 Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät: 190–191, 197–198, 201–203, 206 Muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla, pykälät ja valituskieltojen perusteet Pykälät ja valituskieltojen perusteet 185–186 (Hankintal 163§)
--------------------------------	---

Oikaisuvaatimusohjeet

<i>Oikaisuvaatimu sviranomainen ja -aika</i>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. <i>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite</i> Teuvan kunnanhallitus PL 25, 64701 TEUVA Rasintie 1 A, 64700 TEUVA aukioloaika: ma, ke, to klo 10-16 sähköposti: kunta@teuva.fi Pykälät: 190–191, 197–198, 201–203, 206 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti, myös sähköinen asiakirja täyttää tämän vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksiantopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
--	---