



OTSUS

Tallinn

02.04.2026 nr 1-7/26-159

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti 25.07.2024 otsuse nr 1-7/24-252 „Hoonestusloa menetluse ja keskkonnamõju hindamise algatamine“ muutmise

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet (edaspidi TTJA) on vastavalt ehitusseadustiku (EhS) § 113¹-113²⁰ pädev asutus, kes menetleb hoonestusloa taotluseid ning otsustab hoonestusloa menetluse algatamise ja hoonestusloa andmise üle.

Asjaolud ja menetluskäik

1. Elering AS (registrikood 11022625) esitas 02.02.2024 TTJA-le hoonestusloa taotluse EstLink 3 merekaabli paigaldamiseks Soome lahte.

1.1. Hoonestusloa taotluse kohaselt on EstLink 3 projekt vajalik, et luua Eesti ja Soome vahel täiendav elektrienergia ülekandevõimsus. Projekt aitab panustada nii riigi elektrienergia varustuskindlusesse kui ka energiasüsteemi dekarboniseerimisse tuues täiendavat Põhja-Soomes toodetud taastuvenergiat Balti regiooni.

1.2. EstLink 3 merekaabli kaudu elektrienergia üle kandmiseks on sõltuvalt tehnoloogiast vaja kuni nelja kaablit (mis võivad koosneda mitmest osakaablist): kolme elektrikaablit ja üht fiiberoptilist sidekaablit. Kaablite arv sõltub kasutatavast tehnoloogiast ning projekti maksumusest. Kaablite omavahelised kaugused sõltuvad merepõhja omadustest ning need selguvad projekteerimise käigus. Merekaabli kavandatud ülekande võimsus on maksimaalselt 700 MW alalispingel kuni 525 kV.

3. TTJA algatas 25.07.2024 otsusega nr 1-7/24-252 „EstLink 3 merekaabli hoonestusloa menetluse ja keskkonnamõju hindamise algatamine“ (edaspidi otsus nr 1-7/24-252) hoonestusloa menetluse ja keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH).

3.1. Otsuse nr 1-7/24-252 punktis 2 määrati hoonestusloa menetlusega hõlmatud EstLink 3 merekaabli paigaldamiseks vajaliku avaliku veekogu koormatava ala pindala 212 296 m² ja L-EST koordinaadid.

4. Elering AS esitas 21.03.2025 TTJA-le EstLink 3 merekaabli KMH programmi avaliku väljapaneku korraldamiseks. Avalik väljapanek toimus 31.03.2025-21.04.2025 ning avalik arutelu viidi läbi 23.04.2025 kell 17:30 Sutlepa Vabaajakeskuses.

5. Kliimaministeerium märkis 17.04.2025 kirjas nr 16-3/24/1589-5 tagasisidena KMH programmile, et menetlusosaliste tabelisse tuleks lisada ka Eesti Geoloogiateenistus, kelle pädevuses on nii merepõhja geoloogilistes uuringutes kui seismilistes uuringutes seisukoha esitamine. Arvestades, et merekaabli trassikoridor paikneks suure ja olulise geoloogilise struktuuri, Ahvenamaa–Paldiski–Pihkva murranguvööndi kohal, on seismika arvestamine kaabli ohutuse tagamiseks hädavajalik. Piirkonna seismilist olukorda ei olnud KMH programmis käsitletud, kuid antud aspektist tulenevalt võib olla vajalik seada ehituslikke lisatingimusi kaablite purunemise vältimiseks

6. KMH programmi avalikustamise järel läbiviidud täiendavad analüüsid, mis tehti koostöös ekspertide ja asjaomaste asutustega (sh Eesti Geoloogiateenistus), näitasid, et merekaabli rajamine esialgselt kavandatud koormataval alal oleks tehniliselt keerukas. Esialgne asukoht suurendaks paigaldusriske ning looks potentsiaalseid stabiilsusprobleeme seoses võimalike aluspõhjaliste varingutega, muutes kogu kaabli rajamise oluliselt riskantsemaks.

7. Täiendavate analüüside tulemustest lähtuvalt esitas Elering AS 16.10.2025 kirjaga nr 1.1-20/2025/878 TTJA-le avaliku veekogu koormatava ala muutmise taotluse (edaspidi taotlus), mida on täiendatud 29.10.2025 ja 07.11.2025. Taotluses soovitakse nihutada ja laiendada merekaabliga koormatavat ala.

7.1. Taotluses toodud alternatiivne trassivariant, mille on välja pakkunud Eesti Geoloogiateenistus, kulgeb Osmussaarest loode suunas asuva klindilahe keskosas ning seejärel jätkub Ordoviitsiumi platoo suunas. Selline paiknemine võimaldab vältida järske reljeefimuutusi ning jääb aladele, kus liustikulise kulutuse ja setete ladestumise tõttu on merepõhi ühtlasem ning tehniliselt kergemini läbitav. Alternatiivse trassivariandi kasutuselevõtmine tagab merekaabli suurema töökindluse, vähendab paigaldamisega seotud riske ja parandab keskkonnamõtjude prognoositavust.

7.2. Lisaks on merekaabli randumiskoht kujundatud umbes 3,5 kilomeetri ulatuses lehtrikujuliseks, et hoonestusloaga määratud ala langeks täpselt kokku Vabariigi Valitsuse 08.05.2025 korraldusega nr 83 algatatud EstLink 3 Rehemäe–Aulepa maismaaosa riigi eriplaneeringu (edaspidi REP) piiridega. See muudatus aitab hoida erinevate menetluste ruumilise ulatuse omavahel kooskõlas ja vältida olukorda, kus REP-i ja hoonestusloa alad ei ühtiks. Sarnane lehtrikujuline lahendus on kavandatud ka Eesti–Soome piiril merekaabli viimasele umbes 7 kilomeetri pikkusele lõigule. Selline paindlik lahendus võimaldab vajadusel kaabli asukohta täpsustada menetluse hilisemas etapis, arvestades Soome süsteemioperaatori poolt Soome vetes kavandatava EstLink 3 merekaabli lõplikku asukohta. Taotluses soovitakse ette näha ka väikeseid kõrvalekaldeid trassikoridoris, et oleks võimalik ohutult mööduda merepõhjas asuvatest looduslikest objektidest (nt rahnudest), mis võivad merekaabli paigaldamist takistada.

7.3. Taotletava muudatuse järgselt oleks avaliku veekogu koormatava ala suurus 39 700 675 m², s.o 39 488 379 m² ehk 18 500% võrra esialgsest koormatavast alast suurem. Elering AS märkis taotluses, et lõplikuks hoonestusloaga koormatavaks alaks jääb vaid otsene kitsenduste alune mereala, mille ruumiline ulatus selgub peale keskkonnamõtjude hindamise aruande valmimist.

Asjaomaste asutuste seisukohad hoonestusloa ala laiendamise taotluse kohta

8. EhS § 113¹² lõike 4 kohaselt küsib pädev asutus avaliku veekogu koormatava ala suurendamise või nihutamise korral üle 33% asjaomaselt asutuselt arvamust EhS §-s 113⁵

sätetatud korras.

8.1. TTJA saatis 11.11.2025 kirjaga nr 16-7/23-03422-095 Elering AS-i taotluse ning lisadokumendid asjaomastele asutustele arvamuse avaldamiseks ning küsis seisukohta otsuse nr 1-7/24-252 muutmise osas. Seisukohta küsiti Kaitseministeeriumilt, Siseministeeriumilt, Kliimaministeeriumilt, Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumilt, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumilt, Keskkonnaametilt, Muinsuskaitseametilt, Terviseametilt, Transpordiametilt, Politsei- ja Piirivalveametilt, Kaitseväelt, Päästeametilt, Maa- ja Ruumiametilt, Keskkonnaagentuurilt, Eesti Geoloogiateenistuselt, Lääne-Nigula Vallavalitsuselt, MTÜ-lt Eesti Kalurite Liit, MTÜ-lt Läänemaa Rannakalanduse Selts, Telia Eesti AS-lt ning Riigimetsa Majandamise Keskuselt. Merekaabli randumiskohaga piirnevaid kinnistuomanikke teavitati kavandatavatest muudatustest eraldi kirjadega.

8.2. Transpordiametil (27.11.2025 kiri nr 7.2-4/25/19119-2), Terviseametil (02.12.2025 kiri nr 9.3-1/25/9109-2), Eesti Geoloogiateenistusel (05.12.2025 kiri nr 13-3/25-1920), Politsei- ja Piirivalveametil (10.12.2025 kiri nr 2.1-3/43439-2) ning Muinsuskaitseametil (11.12.2025 kiri nr 5-14/952-2) puudusid vastuväited ja ettepanekud otsuse nr 1-7/24-252 muutmise osas.

8.3. Telia Eesti AS andis 13.11.2025 kirjas nr EC.1-5.1/1680-1 teada, et EstLink 3 merekaabli trass ristub Telia Eesti AS-ile kuuluva Mandri-Eesti ja Hiiumaa vahelise optilise merekaabliga, ning rõhutas, et ristumisel peab olema tagatud optilise merekaabli säilimine ja vigastuste vältimine.

8.4. Keskkonnaamet märkis 28.11.2025 kirjas nr 6-2/25/21580-2, et kuna taotluses esitatud koormatavat ala on laiendatud ka sobiva randumiskoha leidmiseks, siis tuleb KMH programm vastavalt üle vaadata ja korrigeerida.

8.5. Lääne-Nigula Vallavalitsus nõustus oma 03.12.2025 kirjas nr 7-6/25-1679-2 avaliku veekogu koormatava ala suurendamisega üle 33 protsendi ning kordas varasemat seisukohta, et EstLink 3 elektriühenduse puhul on tegemist riigi huviga laiemalt ning vajalik on kogu asukoha valiku protsessi läbi viia tervikuna koos 330 kV elektriõhuliinide trassikoridori ning Risti alajaama ja Aulepa konverteralajaama planeerimisega vastavalt planeerimisseaduse (PlanS) § 27 lõigetele 1 ja 2.

8.6. Kliimaministeerium (edaspidi KliM) juhtis 05.12.2025 kirjas nr 21-6/25/100-2 tähelepanu, et juhul, kui KMH käigus selgub, et kahjustatakse Natura ala eesmarke, mida ei ole võimalik leevendada, on vajalik alternatiivseid asukohti kaaluda ka looduskaitsest aspektidest lähtuvalt. Arvestades, et tegemist on olulise kalapüügipiirkonnaga (nii rannapüügil kui traalimisel), tuleb läbi viia põhjalik KMH koos sotsiaalmajanduslike mõjude hindamisega kalapüügile ja laevandusele. Vältimaks hilisemat kaabli purunemist (nt kalapüügi, laevaliikluse vm merekasutuse tõttu) võib olla otstarbekas mätta kaabel merepõhja setetesse – sel juhul tuleb KMH raames hinnata ka kaabli matmisega kaasnevad keskkonnamõju Natura 2000 linnu- ja loodusala, kalastikule ning merepõhja elupaikadele EL looduse taastamise määruse 2024/1991 mereelupaigatüüpide suhtes (süvendamisega kaadamisega ehituse ajal). Lisaks palus KliM TTJA-l täiendavalt selgitada koormatava ala laiendamise ja nihutamise põhjendatust.

8.7. Maa- ja Ruumiamet teatas 10.12.2025 kirjas nr 12-2/25/5416-3, et merekaabli randumiskohas on Lääne maakonnaplaneeringuga määratud ning Lääne-Nigula üldplaneeringuga täpsustatud roheline võrgustiku koridor. Maakonnaplaneeringust tulenevalt on rohelisel võrgustikul keskkonnasäästlik majandustegevus lubatud, kui seadustest ja

kaitseala kaitse-eeskirjadest ei tulene teisiti. Sealhulgas tuleb hinnata kavandatu mõju rohelise võrgustiku toimimisele ja rakendada toimimist tagavaid abinõusid. Majandustegevust tuleb kavandada põhimõttel, et see ei lõikaks läbi rohelise võrgustiku koridore, looduslike alade osatähtsus ei tohi langeda alla 90%.

8.8. Kaitseministeerium, Siseministeerium, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, Kaitsevägi, Päästeamet, Keskkonnaagentuur, MTÜ Eesti Kalurite Liit, MTÜ Läänemaa Rannakalanduse Selts ning Riigimetsa Majandamise Keskus määratud tähtjaks oma seisukohta ei edastanud. EHS § 113⁵ lõike 1 kohaselt võib taotluse lahendada asjaomase asutuse arvamusega, kui asjaomane asutus määratud tähtja jooksul oma arvamust ei esita ega pikenda vastamise tähtaega. TTJA lahendab Elering AS-i taotluse ilma eelnimetatud asutuste ja isikute arvamusega.

9. TTJA nõustub Telia Eesti AS-i ja Keskkonnaameti esitatud ettepanekutega ning peab vajalikuks, et KMH programmi täiendamist randumiskoha käsitlemise osas. KMH programmis tuleb arvesse võtta kõik Keskkonnaameti poolt varasemates menetlusetappides esitatud seisukohad ja tingimused ning tagada, et need oleksid programmis selgelt kajastatud, süstematiseeritud ning sisuliselt analüüsitud. Lisaks peab KMH menetlus andma selge ja põhjendatud käsitlemise kavandatava merekaabli ristumisest olemasolevate merekaablite ja muu meretaristuga. KMH aruandes tuleb kirjeldada asjakohaseid tehnilisi lahendusi ja meetmeid, millega tagatakse nii rajatava kui ka olemasoleva taristu ohutus ja töökindlus, sealhulgas ehitusaegsete ning kasutusaegsete riskide ennetamine, maandamine ja seire.

9.1. TTJA on Lääne-Nigula Vallavalitsuse 03.12.2025 esitatud arvamuse osas seisukohal, et EstLink 3 elektriühenduse asukoha valiku menetlust ei ole võimalik käsitleda ruumiliselt terviklikuna, kuna merekaablite paiknemise kindlaksmääramine ei kuulu PlanS § 27 lõigete 1 ja 2 alusel koostatava riigi eriplaneeringu koosseisu. Merekaablite täpne randumiskoht Eesti rannikul määratakse kindlaks KMH ning edasise detailse projekteerimise käigus, seejuures jääb see maismaal algatatud REP-i planeeringuala piiridesse.

9.2. TTJA selgitab seoses KliM-i 05.12.2025 kirjas nr 21-6/25/100-2 esitatud märkuste ja ettepanekutega, et merekaabli algse koormatava ala hoonestusloa menetluse algatamise ajal ei olnud teada asjaolu, et kavandatava merekaabli trassil võib esineda seisimilisust. Samuti ei esitanud asjaomased asutused enne menetluse algatamist ettepanekut koormatava ala muutmiseks. Uute asjaolude ilmnemisel on Elering AS-il põhjendatud ja õiguspärane taotleda koormatava ala muutmist, kuivõrd EHS ei sätesta koormatava ala laiendamisele ülemist piiri, vaid võimaldab hoonestusloaga koormatava ala muutmist põhjendatud juhtudel ning tingimusel, et asjaomased asutused annavad selleks nõusoleku. TTJA märgib, et juhul kui koormatava ala suurendamist või nihutamist üle 33% ei käsitletaks käimasoleva hoonestusloa menetluse raames, oleks ainsaks alternatiiviks esitada uus hoonestusloa taotlus ning alustada kogu menetlust algusest. Selline lahendus tooks Elering AS-ile kaasa märkimisväärse rahalise ja ajalise kulu ega oleks kooskõlas menetlusökonoomika põhimõttega. Koormatava ala laiendamine ja nihutamine käimasoleva menetluse raames on põhjendatud eesmärgiga lihtsustada nii süsteemioperaatori Elering AS-i kui ka menetleva asutuse tegevust, tagades samas kõigi asjakohaste mõjude nõuetekohase hindamise. KliM-i tähelepanekuid arvestades rõhutab TTJA, et KMH tuleb merekaabliga koormataval alal läbi viia tervikuna, lähtudes otsuses nr 1-7/24-252 sätestatud tingimustest ja kohustuslikest uuringutest. KMH menetluse raames koostatakse uus KMH programm ning see avalikustatakse kehtivas korras. Merekaabli KMH peab mh hõlmama põhjalikku Natura hindamist, sotsiaalmajanduslike mõjude hindamist kalapüügile ja laevandusele. KMH käigus peab välja selgitama võimalikud piirangud taristu paigaldamiseks, et minimeerida ehitusaegset mõju lindudele. Edasistes

etappides peab arvestama nende tulemustega ning vajadusel kavandama leevendusmeetmed.

9.3. TTJA võtab Maa- ja Ruumiameti esitatud seisukohad teadmiseks ning selgitab, et EstLink 3 merekaabli poolt rohelise võrgustiku toimimisele avalduva mõju hindamine ning sellest tulenevate tingimuste ja vajalike abinõude kavandamine toimub maismaal REP-i menetluse raames. Merekaabli KMH-s käsitletakse mõju ulatust ja iseloomu meri-maismaa kontaktvööndis, tagades seeläbi menetluste omavahelise kooskõla ja pädevusjaotuse järgimise.

Kaalutlused

10. TTJA otsustab EstLink 3 merekaabliga koormatava avaliku veekogu ala suurendamise lähtuvalt EhS § 113¹² lõigetest 3 ja 4, arvestades EhS § 113¹¹ lõikeid 1 ja 2.

10.1. EhS § 113¹² lõigetest 3 ja 4 lähtuvalt on hoonestusloa menetluses võimalik avaliku veekogu koormatavat ala suurendada üle 33% uuringu tulemustele ja asjaomaste asutuste arvamustele tuginedes, kui suurendamine ei toimu aladele, kus on hoonestusluba väljastatud või hoonestusloa menetlus algatatud ja nende lubade koos realiseerimine ei ole võimalik. Antud juhul on avaliku veekogu koormatava ala suurendamine vajalik, et piirkonna seismilist olukorda arvestades oleks võimalik leida merekaablile võimalikult ohutu trassikoridor. Ala suurendamine on võimalik, kuna ükski asjaomane asutus ei teinud ettepanekut keeldumiseks ning täiendaval alal ei asu kehtivate hoonestuslubadega ega algatatud hoonestusloa menetlusega alasid.

10.2. EhS § 113¹¹ lõigetest 1 ja 2 tulenevalt tuleb pädeval asutusel otsusega nr 1-7/24-252 määratud avaliku veekogu koormatava ala suurendamisest keelduda, kui: 1) hoonestusloa andmine sellel alal on ilmselgelt võimatu (lg 1); 2) taotletaval alal on algatatud mõni teine hoonestusloa menetlus (lg 2 p 1); 3) taotlus on vastuolus kehtiva planeeringuga (lg 2 p 2); 4) taotletaval alal on algatatud planeering ja planeerimismenetlus ei ole lõppenud (lg 2 p 3); 5) kavandatava ehitise ehitamiseks on vaja koostada eriplaneering (lg 2 p 4); 6) esineb oluline negatiivne mõju inimese elule, tervisele, keskkonnale või varale, mida ei ole võimalik piisavalt vältida ega leevendada (lg 2 p 5); 7) hoonestusloa taotleja või temaga seotud isiku või kavandatava ehitisega kaasneb oht riigi julgeolekule, elutähtsa teenuse toimepidevusele, riigiside toimimisele, riigikaitse objektile või majandusele ning seda ei ole võimalik kõrvaldada (lg 2 p 6); 8) hoonestusloa taotleja suhtes esinevad EhS § 113⁵ lõike 4 punktides 3 ja 4 või § 113⁹ lõike 1 kolmandas lauses või § 113¹⁰ lõikes 9 ja lõike 12 teises lauses või § 113¹³ lõike 1 punktis 2, 4 ja 6 või lõikes 3 sätestatud asjaolu (lg 2 p 7). Antud juhul ei esine EhS § 113¹¹ lõigetes 1 ja 2 toodud aluseid, mis välistaksid otsusega nr 1-7/24-252 määratud avaliku veekogu koormatava ala suurendamise taotletavale alale.

10.3. Tulenevalt eeltoodust on TTJA seisukohal, et EstLink 3 merekaabli paigaldamiseks vajaliku avaliku veekogu koormatava ala suurendamine taotletud ulatuses on vajalik ja otstarbekas ning seetõttu tuleb taotlus rahuldada ja otsust nr 1-7/24-252 muuta.

11. Kuivõrd EstLink 3 merekaabli paigaldamisel on KMH kohustuslik ja vastav KMH menetlus on algatatud otsusega nr 1-7/24-252, tuleb samas menetluses KMH läbi viia ka merekaabli paigaldamiseks vajalikul täiendaval avaliku veekogu koormataval alal, sest keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lõike 7¹ kohaselt algatatakse sama tegevusloa taotluse menetluses ainult üks KMH.

12. Arvestades asjaolu, et otsusega nr 1-7/24-252 algatatud KMH menetluses koostatud KMH

programm ei hõlmanud taotlusega taotletavat täiendavat avaliku veekogu koormatavat ala, tuleb Elering AS-il koostada uus KMH programm, mis hõlmab EstLink 3 merekaabliga koormatavat avaliku veekogu ala käesoleva otsusega määratud ruumilises ulatuses.

13. Kuna uut KMH programmi ei ole võimalik nõuetele vastavuse kontrollimiseks esitada KeHJS § 18 lõikes 7 toodud tähtajaks, tuleb TTJA hinnangul määrata uue KMH programmi otsustajale esitamiseks uus tähtaeg, mis ei ole lühem kui 12 kuud käesoleva otsuse tegemisest. TTJA on seisukohal, et see on piisav aeg uue KMH programmi koostamiseks ja TTJA-le esitamiseks.

Ärakuulamine

14. TTJA saatis 17.03.2026 kirjaga nr 16-7/23-03422-121 käesoleva otsuse eelnõu tutvumiseks ning arvamuse ja vastuväidete esitamiseks Elering AS-ile ning 17.03.2026 kirjaga nr 16-7/23-03422-122 Kliimaministeeriumile.

14.1. Kliimaministeerium teavitas 27.03.2026 e-kirjaga, et ei esita eelnõule täiendavaid märkuseid ega vastuväited. Elering AS määratud tähtajaks oma seisukohta ei esitanud, millest TTJA järeldab, et tal puuduvad ettepanekud ja vastuväited.

OTSUS

Lähtudes eeltoodust, ehitusseadustiku § 113¹² lõikest 4; keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 11 lõikest 7¹, otsustan:

1. Rahuldada Elering AS-i 16.10.2025 taotlus ning suurendada EstLink 3 merekaabli paigaldamiseks vajaliku avaliku veekogu koormatavat ala ja määrata koordinaadid vastavalt käesoleva otsuse lisale 1.

2. Muuta Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti 25.07.2025 otsust nr 1-7/24-252 „Hoonestusloa menetluse ja keskkonnamõju hindamise algatamine“ ja teha selles järgmised muudatused:

2.1. Muuta punkti 2 ja sõnastada järgmiselt:

„2. Hoonestusloa menetlusega hõlmatud EstLink 3 merekaabli paigaldamiseks vajaliku avaliku veekogu koormatava ala pindala on 39 700 675 m² ja L-EST koordinaadid on esitatud lisas 1.“;

2.2. Täiendada lisaga 1 ja lugeda selleks käesoleva otsuse lisa 1.

3. Hinnata Estlink 3 merekaabli paigaldamiseks vajalikul täiendaval avaliku veekogu koormataval alal keskkonnamõju punktis 2 nimetatud otsusega algatatud keskkonnamõju hindamise menetluses.

4. Punktis 3 nimetatud ala hõlmav keskkonnamõju hindamise programm tuleb esitada otsustajale nõuetele vastavuse kontrollimiseks hiljemalt 30.04.2027.

Isikul, kes leiab, et käesoleva otsusega või haldusmenetluse käigus on rikutud tema õigusi või piiratud tema vabadusi, on õigus esitada vaie Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile (Endla tn 10a, 10122 Tallinn, e-post info@ttja.ee) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras

30 päeva jooksul arvates otsusest teada saamisest või kaebus Tallinna Halduskohtule (Tallinna Kohtumaja, Pärnu mnt 7, 15082 Tallinn, e-post talhak.menetlus@kohus.ee) halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest arvates.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kristi Talving
peadirektor

Lisad:

1. Lisa 1 "Koormatava ala koordinaadid"

Koostaja: Adeele Vesingi