

Liite yhteysviranomaisen lausuntoon

YVA-ohjelma, Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuisto, Halsua ja Kokkola EPOELY/1549/2022

Lausunnot, asiantuntijakommentit ja mielipiteet/

Utlåtanden, åsikter och expertkommentarer

Lausunnot/Utlåtande:

Digita Oy

Neova Oy suunnittelee Kairinneva–Peräneva tuuli- ja aurinkovoimapuistoa, joka sijoittuu Halsuan kunnan ja Kokkolan kaupungin alueille. Hankealueelle rakennetaan enintään 21 uutta tuulivoimalaa, joista enintään 14 Halsuan Kairinevan ja 7 Kokkolan Peränevan alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja voimalaitoksen yksikköteho noin 7–10 MW. Suunnitelma käsittää myös kahden aurinkovoimalueen (alueet A + B) sijoittamisen hankealueelle.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut Digita Oy:lle mahdollisuuden antaa kirjallisen lausunnon liittyen Kairinneva ja Peräneva tuulivoimahankkeeseen. Digita Oy (jäljempänä Digita) kiittää lausuntomahdollisuudesta ja lausuu seuraavaa:

Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.

Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni-tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.

Antenni-tv lähetyksiä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutusten arvioinnissa.

Antennitelevisiion vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.

Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:

- hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja
- tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista.

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp – HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.

Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetyksille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.

Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv signaalin vastaanoton. Erityisesti tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetysaseman lähistölle sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv-signaalin eteneminen estyy kokonaan.

Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valitettavia esimerkkejä (esim. Pori Peitto). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakkosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv-lähetysasemien jälkeen rakennetut tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv-vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeätä, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Elisa Oyj

Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan Elisan teleliikenteelle aiheutuvat haitat. Kyseisen hankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.

Fingrid Oyj

Fingrid Oyj on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö, joka vastaa Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn sähköverkkoluvan ehtojen mukaisesti. Yhtiön on hoidettava sähkömarkkinalain edellyttämät veloitteet pitkäjänteisesti siten, että kantaverkko on käyttövarma ja siirtokyvyltään riittävä.

Kantaverkkoyhtiöllä on sähkömarkkina-alueissa määritelty verkon kehittämis- ja liittämismääräykset. Verkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää verkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkökäyttöpaikat ja sähköntuotantolaitokset toiminta-alueellaan.

Kantaverkkoliittyntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittämisehdoissa (YLE). Liittämisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liityntää koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittämisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin järjestelmätekniiset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittämisehdot ja järjestelmätekniiset vaatimukset. Kustakin liittymästä sovitaan erillisellä liittämissopimuksella tapauskohtaisesti.

Kairinevan-Peränevan tuuli- ja aurinkovoima-alueen liityntäratkaisua tarkennetaan. Se edellyttää lisää suunnittelua ja yhteistyötä Fingridin ja hanketoimijan kesken. Alustavia sähköasemapaikkoja on suunnitteilla, mutta ne tarkentuvat suunnittelun edetessä. VE C sijainti vaatii erityisesti vielä tarkentamista, koska Fingridin YVA-menettely 2 x 400+110 kV Jylkkä-Alajärvi on käynnissä vaihtoehtoisine reitteineen (katso lisätiedot: <https://www.fingrid.fi/jylkka-alajarvi>).

Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Ilmatieteen laitos

Neova Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimapuistoa, joka sijoittuu Halsuan kuntaan Kairinevan alueelle sekä Kokkolan kaupungin Peränevan alueelle. Hankealueen pinta-ala on 2 260 hehtaaria, josta noin 1 438 hehtaaria sijoittuu Halsualle ja 822 hehtaaria Kokkolaan. Hankealueelle suunnitellaan enintään yhteensä 21 uuden tuulivoimalan rakentamista, joista enintään seitsemän sijoittuisi Kokkolan puolelle ja enintään 14 Halsualle. Lisäksi Halsuan kunnan puoleiselle alueelle tutkitaan mahdollisuutta osoittaa aurinkoenergian tuotantoalueita. Hankealueelle suunnitellaan voimaloita, joiden napakorkeus on enintään 200 metriä ja pyyhkäisykorkeus enintään 300 metriä.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on pyytänyt Ilmatieteen laitokselta lausuntoa Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan.

Ilmatieteen laitos on perehtynyt esitykseen ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta.

K.H. Renlundin museo

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on lähettänyt K.H. Renlundin museolle (Keski-Pohjanmaan alueellinen vastuumuseo) lausuntopyynnön ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelma), joka koskee Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuistoa. Museo tarkastelee hanketta arkeologisen kulttuuriperinnön sekä rakennetun kulttuuriympäristön ja -maiseman näkökulmasta ja toteaa lausunto-naan seuraavaa.

Neova Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimapuistoa, joka sijoittuu Halsuan kuntaan Kairinevan alueelle sekä Kokkolan kaupungin Peränevan alueelle. Hankealue on suurelta osin poistuvaa turvetuotantoaluetta, mutta

alueelle sijoittuu myös metsätalousmaita. Sähkösiirtoreitin hankealueen ulkopuolinen maasto koostuu pääosin metsätalousmaista.

Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa (YVA) tarkastellaan kolmea toteutusvaihtoehtoa sekä lisäksi ns. nollavaihtoehtoa, jolloin hanketta ei lainkaan toteuteta.

Vaihtoehdossa VE1 alueelle sijoittuisi enintään 21 tuulivoimalaa, joista enintään 14 Halsuan Kairinevan ja 7 Kokkolan Peränevan alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja voimalaitoksen yksikköteho tulisi olemaan enintään 7–10 MW ja kokonaisteho on noin 90–150 MW. Vaihtoehto käsittää myös kahden aurinkovoima-alueen (alueet A+B) sijoittamisen alueelle.

Vaihtoehdossa VE2a hankealueelle rakennetaan 19 voimalaa, joista enintään 13 Halsuan Kairinevan ja 6 Kokkolan Peränevan alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja voimalaitoksen yksikköteho tulisi olemaan enintään 7–10 MW ja kokonaisteho on noin 90–150 MW. Vaihtoehto käsittää myös kahden aurinkovoima-alueen (alueet A+B sekä tuulivoimalta vapautuvat alueet Halsualla, pois lukien metsäiset alueet) sijoittamisen alueelle.

Vaihtoehdossa VE2b hankealueelle rakennetaan 19 voimalaa, joista enintään 13 Halsuan Kairinevan ja 6 Kokkolan Peränevan alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja voimalaitoksen yksikköteho tulisi olemaan enintään 7–10 MW ja kokonaisteho on noin 90–150 MW. Vaihtoehto käsittää myös yhden aurinkovoima-alueen (alue A) sijoittamisen alueelle.

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan kolmea vaihtoehtoa. Hankkeen käyttöön rakennetaan sähköasema hankealueelle. Alustavan suunnitelman tuuli- ja aurinkovoimapuiston liittäminen sähköverkkoon tehdään joko voimajohtoliitynnällä wpd Finland Oy:n Tuohimaa-Riutanmaa tuulivoimahankealueelle, josta sähkönsiirto toteutetaan yhteisjohtolla kantaverkkoon; voimajohtoliitynnällä Fingrid Oyj:n suunnitteilla olevaan Jylkkä-Alajärvi -voimajohtolinjan itäiseen reittivaihtoehtoon tai suunnitteilla olevan Jylkkä-Alajärvi -voimajohtolinjan läntiseen reittivaihtoehtoon. Sähkönsiirron reittivaihtoehtojen tulevat tarkentumaan YVA-menettelyn edetessä.

Hankealue sijaitsee Halsuan kunnan ja Kokkolan kaupungin rajalla Venetjoen tekojärven luoteispuolella. Hankealue on suurelta osin poistuvaa turvetuotantoaluetta, metsätalousmaata sekä ojittamattomia suoalueita.

Hankealueella on voimassa Keski-Pohjanmaan maakuntakaavan vaihemaakunta-kaavat 1-4. Hankealue ei sijoitu maakuntakaavaan merkitylle tuulivoima-alueelle, vaan se sijoittuu pääosin maakuntakaavaan osoitetulle turvetuotantoon soveltuvalla alueella. Osa alueesta metsätalousaluetta.

Halsuan kunnan puolella hankealueella on voimassa rantayleiskaava ja Halsuan yleiskaava 2020. Kokkolan kaupungilla on vireillä strateginen aluerakenneyleiskaava 2040. Hankealue sijoittuu tuulivoiman selvitysalueen välittömään läheisyyteen.

Sähkönsiirtoon liittyvistä voimajohtoreiteistä on alustavia suunnitelmia ja vaihtoehtoja. Vaihtoehto VE A kulkee Halsuan ja Kokkolan kuntarajaa pitkin, vaihtoehto VE B sijoittuu kokonaan Halsuan puolelle ja vaihtoehto VE C puolestaan Halsualla ja Kaustisella.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Hankealueelta ei tunneta tällä hetkellä muinaismuistolain 295/1963 rauhoittamia kiinteitä muinaisjäänneksiä eikä muutenkaan arkeologista kulttuuriperintöä.

Hankealue on maastotyyppiltään suureksi osaksi suota, nevaa ja turvetuotantoaluetta. Alueella on myös kangassaarekkeitä, joissa on arkeologista potentiaalia. Kuivien kankaiden reuna-alueilta umpeen kuroutuneiden vanhojen vesistöjen läheisyydestä saattaa löytyä ennestään tuntemattomia kivistä asuinpaikkoja. Lähi-alueella on myös runsaasti historiallisen ajan tervahautoja, joita lidarkarttojen perusteella saattaa olla suunnittelualueellakin.

Hankkeen arvioidut vaikutukset arkeologiseen kulttuuriperintöön voivat kohdistua erityisesti rakentamisvaiheeseen, huolto- ja kunnostustöihin ja epäsuorasti myös maiseman muutokseen. Kuitenkin arkeologisen kulttuuriperinnön inventointitilanne on tällä hetkellä alueella puutteellinen, joten hankkeen vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön ei voida tässä vaiheessa riittävästi arvioida. YVA-ohjelman mukaan hankealueelle tullaan tekemään arkeologinen inventointi. Tätä museo pitää erittäin tärkeänä lähtökohtana vaikutusten arvioinnille.

On myös tärkeää, että varsinaisen tuulivoima-alueen lisäksi vaihtoehtoiset sähkön-siirtoreitit ja mahdolliset uudet tielinjaukset inventoidaan, kuten YVA-ohjelman mukaan on tarkoituskin. Museo pyytää, että inventointiraportti toimitetaan meille mahdollisimman varhaisessa vaiheessa tarkistettavaksi ja mahdollisten uusien kohteiden rekisteröimiseksi (www.kyppi.fi). Lisäksi hankkeen ajantasaiset suunnitelmat pyydetään toimittamaan museolle lausuttaviksi YVA-selostusvaiheessa. Tämän jälkeen hankkeen vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön on mahdollista arvioida tarkemmin.

Museo haluaa vielä korostaa, että jos alueelle tulee hankkeen kuluessa muuttuvaa maankäyttöä, on suunnitelmista oltava hyvissä ajoin yhteydessä alueelliseen vastuumuseoon (K.H.Renlundin museo) tai Museovirastoon.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja -maisema

YVA-ohjelmasta ilmenee, että hankealue ja sen lähiympäristön maasto muodostuu turvetuotantoalueista, metsätalousalueista ja ojittamattomista suoalueista. Asutus on hankealueen ympäristössä keskittynyt alueen eteläpuolelle Halsuan keskustaan sekä hankealueen länsipuolelle Perhonjoen varteen. Halsuan kirkonkylään on matkaa noin 6 km. Hankealueen lähiympäristössä on harvaa maaseutuasutusta.

Hankealueesta 30 km etäisyydelle sijoittuu YVA-ohjelman mukaan neljä valtakunnallisesti merkittävää rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) kohdetta. Lähin valtakunnallisesti arvokas rakennetun kulttuuriympäristön kohde on Halsuan kirkkotie, joka sijaitsee noin 7 kilometrin etäisyydellä. Vetelin kirkonseutu sijaitsee noin 19 km etäisyydellä ja Ullavan kirkko ja Vanha Vion talo noin 20 km etäisyydellä tuulivoimapuistosta.

Keski-Pohjanmaalle sijoittuu kolme valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA2021), joista kaksi, Lestijokilaakson kulttuurimaisema sekä Vetelinjokilaakson viljelymaisema, sijoittuvat 11 km ja 16 km etäisyydelle tuulivoima-alueesta.

Lähimmät maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet ovat Halsuan maisema-alue, joka sijaitsee lähimmillään 3,7 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Härkänevan pika-asutus Toholammilla sijaitsee 4,7 km etäisyydellä, Ullavanjärven kulttuurimaisema 5,5 km ja Halsuanjärvi 6,8 km etäisyydellä. Töppösen luolikat, Lesti-järven maisema-alue, Penninkijoki-Hangasneva-Säästöpiirinneva, Hongistonjärvet sekä Tastulanjärvi sijoittuvat 12–19 km etäisyydelle hankealueesta.

YVA-ohjelman ilmenee, että maisemavaikutusten arvioinnissa painotetaan lähi- ja välialueita, joista ensin mainittu ulottuu 0–7 km etäisyydelle ja jälkimmäinen 7–14 km etäisyydelle hankealueesta. Maisemavaikutusten arvioimiseksi lähtöaineistona käytetään mm. maastokäyntiä, aiempia selvityksiä mm. alueen maisema-alueista, suojelunarvoisista alueista ja erityiskohteista sekä ilmakuvia ja karttoja. Arviointi-

työn pohjaksi maisemaa analysoidaan mm. tarkastelemalla maisemakuvan kannalta merkittävimpiä näkymäsuuntia ja -alueita, maamerkkejä ja ympäristön yleisluonnetta ja ominaisuuksia.

Hankkeen yhteydessä laaditaan näkemäalueanalyysi ja havainnekuvat, jotka laaditaan maastomallinnusta hyödyntäen. Arviointityöhön sisältyy sekä tuulivoimapuiston että sähkönsiirron rakenteiden vaikutuksia valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin ja rakennettuihin kulttuuriympäristöihin. Paikallisia vaikutuksia maisemaan arvioidaan elinympäristön maisemakuvan yleisluonteen muutoksen osalta.

Maisemakuvan muutosten tarkastelualueen painopiste on tuulivoimaloiden maisemallisella lähi- ja välialueella (0–14 km). Kaukoalueen (14–30 km) vaikutuksia arvioidaan yleispiirteisemmin. Hankkeessa laaditaan selvitys myös valo-olosuhteista mallinnuksen perusteella. Lentoestevalojen näkyvyyttä arvioidaan tuulivoimaloista laadittavaa näkemäanalyysiä hyödyntäen osana maisemavaikutusten arviointia.

YVA-ohjelman luvussa 10.5. on selvitetty, millä menetelmillä yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden kanssa arvioidaan. Maisemavaikutusten osalta yhteisvaikutuksia arvioidaan noin 20–30 km säteellä olevien tuulivoimapuistojen tai tuulivoimahankkeiden kanssa sekä huomioidaan myös etäämpänä jo toiminnassa olevat tuulivoimalat ja rakenteilla olevat tuulivoimalat tai suunnitteluvaiheessa olevat tuuli-voimahankkeet 50 km säteellä. Voimajohdon osalta huomioidaan samaan voima-johtokäytävään sijoittuvat voimajohdot sekä muuta maisemassa havaittavat voimajohdot. Arvioinnissa erityistä huomiota kiinnitetään herkkien kohteiden maisemakuvaan. Yhteisvaikutusten arviointi painottuu noin 10 km etäisyydelle.

Todettakoon, että YVA-ohjelma on rakennetun kulttuuriympäristön ja -maiseman osalta perusteellisesti laadittu. Yleisellä tasolla todettakoon, että yhteisvaikutusten arviointiin liittyviä menetelmiä tulisi kansallisella tasolla kehittää, jotta voitaisiin arvioida maisemamuutosten sietokyvyn rajoja tapauksissa, joissa useita eri tuulivoimahankkeita tai muita hankkeita sijoittuu etäisyyksiltään liki toisiaan.

Keski-Pohjanmaan ja Pietarsaaren alueen pelastuslaitos

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus (ELY-keskus) toimitti 31.8.2022 Keski-Pohjanmaan ja Pietarsaaren alueen pelastuslaitokselle lausuntopyyntöä koskien Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa (YVA).

Pelastusviranomaisen on tutustunut lausuntopyyntöä mukaiseen arviointiohjelmaan. Pelastusviranomaisen huomauttaa, että:

- Hankkeen aikana tulee riittävässä laajuudessa turvata pelastusajoneuvojen pääsy kohteisiin. Pelastustoiminnan kannalta aurinkovoimalakentän sijoituksessa tulee huomioida pelastustien mitoituksen täyttävät ajoväylät kentän lähelle, lähestymisreitit useammasta suunnasta, mahdollisuus kiertää kenttä ympäri sekä tarvittavat kulkureitit paneeliryhmien välille.
- Hankkeessa tulee huomioida tarvittavan sammutusveden riittävä saatavuus alueella ja sammutusvesienhallinta.
- Mahdollinen aurinkopaneelikenttä tulee aidata tai pääsy sinne muuten estää, mikäli siellä voi esiintyä hengenvaarallisia jännitteitä. Tulee kuitenkin varmistaa, että pelastushenkilöstöllä on pääsy alueelle ja tarkoituksenmukaiset ajo- ja kulkureitit sammutustyötä varten.

Ei muuta lausuttavaa.

Keski-Pohjanmaan liitto

Etelä-Pohjanmaan elinkeino- liikenne ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää kirjallista lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA) koskien Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuistoa Halsuan ja Kokkolan alueilla. Neova Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimapuistoa, joka sijoittuu Halsuan kuntaan Kairinevan alueelle sekä Kokkolan kaupungin Peränevan alueelle. Hankealueelle suunnitellaan enintään yhteensä 21 uuden tuulivoimalan rakentamista, joista enintään seitsemän sijoittuisi Kokkolan puolelle ja enintään 14 Halsualle. Lisäksi Halsuan kunnan puoleiselle alueelle tutkitaan mahdollisuutta osoittaa aurinkoenergian tuotantoalueita.

Keski-Pohjanmaan liitto kiittää laaditusta ja valmistellusta YVA-ohjelmasta koskien Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuistoa Halsuan sekä Kokkolan alueilla. Keski-Pohjanmaan liiton yhdessä pohjalaismaakuntien kanssa teettämän selvityksen ”Tuulivoiman vaikutuksen maa- ja merikotkaan sekä sääkseen Pohjanmaalla, Etelä- ja Keski-Pohjanmaalla” aineistosta käy ilmi, että maa-, merikotkalla ja sääksellä on todennäköisesti reviiirit Venetjoen tekojärven alueella ja ulottuvat siten ehkä myös Kairinevan ja Peränevan suunnittelualueille. Keski-Pohjanmaan liitto suosittaa perehtymään aineistoon ja siinä esitettyihin johtopäätöksiin YVA:n jatkovalmisteluissa. Keski-Pohjanmaan liitolla ei ole muutoin huomautettavaa YVA-ohjelmasta.

Kokkolan kaupunki, Keski-Pohjanmaan ympäristöterveydenhuolto

Halsuan ja Kokkolan terveys- ja eläinlääkintäviranomaisen puolesta ilmoitan, ettei otsikon arviointiohjelmasta ole huomautettavaa.

Luonnonvarakeskus

Lausunnossaan Luke keskittyy Metsästyslain (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.

Hankealueelle toteutetaan maastokauden 2022 aikana muutontarkkailut, pesimälinnustoselvitykset ja metsäkanalintujen soidinpaikkainventoinnit.

Linnustokartoitusten osalta Luke huomauttaa, että kanalinnuilla on voimakkaat vuosien väliset vaihtelut kannansuuruudessa, joten laskentojen toteuttaminen vain yhtenä vuonna saattaa antaa väärän kuvan alueen merkityksestä lisääntymisympäristönä (etenkin jos kannat ovat alhaiset). Yhden vuoden aineisto on altis satunnaisvaihtelulle. Tällöin tulosten tulkinnassa ja johtopäätöksissä on syytä olla varovainen. Luontoselvityksissä ei myöskään tulisi jättää kartoittamatta tavanomaisia metsäkohteita, jotta kokonaiskuva alueen linnustosta, kuten metsäkanalinnuista, ei jäisi erityiskohteiden varaan. Soidinselvitysten tulokset ovat tärkeitä ja ne tulee ottaa huomioon voimaloiden sijoittelussa.

Hankealue ei kuulu tunnetuille susireviireille, mutta alueella saattaa liikkua susia ja alueella on havaintoja karhuista (<https://luonnonvaratieto.luke.fi/>). Näiden lajien osalta muiden luontokartoitusten ohessa tehdyt huomiot eivät anna luotettavaa kuvaa alueen merkityksestä suurpetojen elinympäristönä. Direktiivilajien asuttamilla alueilla haastattelujen ja kirjallisten lähteiden lisäksi suoritettavat kohdennetut maastolaskennat antaisivat vaikutusten arviointiin näiden lajien osalta mahdollisimman realistisen ja ajantasaisen aineiston.

Hankealue kuuluu metsäpeuran Suomenselän esiintymisen ydinalueisiin. Hankealue jo yksinään saattaa muodostaa metsäpeuroille häiriö- sekä estevaikutuksia, mutta yhdessä muiden Pohjanmaan tuulivoimahankkeiden (ks. YVA-ohjelman Kuva 25. sekä Liite 1., Liite 2.) se voi muodostaa merkittävän este- ja häiriövaikutuksen metsäpeurojen kesäiseen ja syksyiseen tilankäyttöön Suomenselän populaation keskeisimmällä ydinalueella.

Luke muistuttaa, että vaikka metsäpeurasta ei ole vielä suoraa tutkimustietoa olemassa, niin metsäpeuran elinoloja vastaavissa olosuhteissa tehdyissä porotutkimuksissa on tuulivoimalla selvästi negatiivinen vaikutus erityisesti porojen lisääntymisaikana (ks. Skarin ym. 2015, Skarin ym. 2018 ja Skarin ja Alam 2017), jolloin rakennusaikaisen ja operatiivisen vaiheen vaikutus voi ulottua useiden kilometrien päähän.

YVA-ohjelmassa todetaan, että luontovaikutusten osalta lähialueiden muiden tuulivoimapuistojen yhteisvaikutuksia tarkastellaan erityisesti linnuston kannalta. Direktiivilajien asuttamissa ympäristöissä yhteisvaikutuksia tulisi kuitenkin tarkastella kaikkien niiden lajien osalta, joihin vaikutuksia saattaa olla.

Hankealueen lähiympäristössä (30 km säteellä) on 11 eri vaiheissa olevaa tuulivoimahanketta, joista lähin Tuohimaa-Riutanmaa (73 voimalaa) rajautuu hankealueeseen (ks. YVA-ohjelman Kuva 25. Tuulivoimahankkeet Kairinevan ja Peränevan hankealueen ympäristössä). Näistä hankkeista osa on yhtä lailla metsäpeuran elinalueita (Liite 1. ja Liite 2.). On tärkeää, että direktiivilajien asuttamalla alueilla muun tuulivoimarakentamisen ja maankäytön yhteisvaikutus otetaan huomioon kaikkien kyseisten lajien elinmahdollisuuksien muutoksiin ja ekologiaan käytäviin.

Ilman kokonaisvaltaista tuulivoimarakentamisen yhteisvaikutusten arviointia Luke näkee, että nykyisten tuulivoimasuunnitelmien täysimääräinen toteutuminen saattaa muodostaa vakavan uhan boreaalimetsien vaativien direktiivilajien elinvoimaisuudelle alueellisesti ja esim. metsäpeuran osalta myös globaalisti. Samalla se olisi ristiriidassa kansallisten ja kansainvälisten luonnon monimuotoisuustavoitteiden kanssa lisätessään luontokatoa, koska rakenteiden alle jää huomattava määrä tavallista metsäelinympäristöä. Luontokatoa lisää tuulivoimaloiden mahdollinen häiriövaikutus, jonka vaikutuksista ei ole vielä monen vaativan lajien esim. metsäpeuran ja suden osalta tarpeeksi tietoa, jotta niitä voitaisiin rakentaa ilman merkittäviä riskejä. Lisäksi, koska aurinkovoimaloiden alueet on tarkoitus aidata, tulee erikseen arvioida suunniteltujen aurinkovoimaloiden vaikutuksia eläimistön elinympäristön kaventumiseen ja liikkumisreiteille.

Liite 1. ja Liite 2. Suomenselän hankkeet ja metsäpeuran esiintyminen

3 Lausunnon tiivistelmä

Kanalinnuilla on voimakkaat vuosien väliset vaihtelut kannansuuruudessa, joten laskentojen toteuttaminen vain yhtenä vuonna saattaa antaa väärän kuvan alueen merkityksestä lisääntymisympäristönä Luontoselvityksissä ei myöskään tulisi jättää kartoittamatta tavanomaisia metsäkohteita, jotta kokonaiskuva alueen linnustosta, kuten metsäkanalinnuista, ei jäisi erityiskohteiden varaan. Soidinselvitysten tulokset ovat tärkeitä ja ne tulee ottaa huomioon voimaloiden sijoittelussa. Hankealue ei kuulu tunnetuille susireviireille, mutta alueella saattaa liikkua susia ja alueella on havaintoja karhuista. Hankealue kuuluu metsäpeuran Suomenselän esiintymisen ydinalueisiin.

Direktiivilajien asuttamalla alueilla suoritettavat kohdennettavat maastolaskennat antaisivat vaikutusten arviointiin näiden lajien osalta mahdollisimman realistisen ja ajantasaisen aineiston. On tärkeää, että direktiivilajien asuttamalla alueilla muun tuulivoimarakentamisen ja maankäytön yhteisvaikutus otetaan huomioon kaikkien kyseisten lajien elinmahdollisuuksien muutoksiin ja ekologiaan käytäviin.

Puolustusvoimat, 2. Logistiikkarykmentti

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on 1. viiteasiakirjalla pyytänyt Puolustusvoimien lausunnon Halsuan kuntaan ja Kokkolan kaupunkiin sijoittuvan Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

YVA-ohjelman mukaan hankkeen tarkoituksena on mahdollistaa enintään 21 uuden tuulivoimalan rakentaminen, joista enintään 14 Halsuan kunnan alueella ja seitsemän Kokkolan kaupungin alueelle. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Lisäksi Halsuan kunnan alueelle tutkitaan kahta vaihtoehtoista mahdollisuutta osoittaa aurinkoenergian tuotantoalueita. Sähkönsiirron toteuttamiseksi hankkeessa tarkastellaan kolmea vaihtoehtoa.

Yleistä Puolustusvoimien lausunnoista tuulivoimahankkeissa

Puolustusvoimat antaa erilliset lausunnot alueidenkäytön suunnittelusta ja tuulivoimahankkeen lopullisesta hyväksyttävyydestä. Logistiikkarykmentit antavat lausunnot kaavoista sekä ympäristövaikutusten arvioinnista. Pääesikunnan operatiivinen osasto (PEOPOS) antaa tuulivoimatoimijoille Puolustusvoimien lausunnot tutkavaikutusten tarkemmasta selvittämistarpeesta ja tuulivoimahankkeiden hyväksyttävyydestä.

Puolustusvoimien lausunto YVA-ohjelmasta

Ympäristövaikutusten arviointiohjelman luvuissa 8.10 sekä 10.4.2 on käsitelty tuulivoimahankkeiden vaikutuksia Puolustusvoimien toimintaan sekä todettu, että hankkeelle on aikaisemmin saatu Puolustusvoimien Pääesikunnan hyväksyvä lausunto. Puolustusvoimat toteaa, että Pääesikunnan lausunnon perusteella arvioidaan tuulivoimaloiden vaikutuksia Puolustusvoimien toimintaan.

YVA-hankkeen laajuudesta poiketen Pääesikunnan hyväksyttävyyslausunnossa ei oteta kantaa sähkönsiirron tai aurinkoenergian tuotantoalueiden mahdollisiin vaikutuksiin.

Merkittävin ja laaja-alaisin tuulivoimaloista aiheutuva vaikutus kohdistuu puolustusvoimien aluevalvonnassa käyttämiin sensorijärjestelmiin. Tällä voi olla merkittäviä vaikutuksia puolustusvoimien lakisääteisen aluevalvontatehtävän suorittamiselle (Laki puolustusvoimista 551/2007 ja aluevalvontalaki 755/2000). Puolustusvoimat huomauttaa, että Pääesikunnalta tulee saada uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista, jos hankkeessa toteutettavien tuulivoimaloiden lukumäärä on suurempi, tuulivoimalat ovat yli 10 metriä korkeampia tai sijoittelu poikkeaa yli 100 metriä hyväksyttävyyslausunnon mukaisista tiedoista.

Hankevastaavan tulee saada ajantasaisiin hanketietoihin perustuva, myönteinen Pääesikunnan hyväksyttävyyslausunto ennen tuulivoimaloiden rakentamisen mahdollistavan kaavan hyväksymistä.

Suomen Erillisverkot

Viitaten lausuntopyyntöönne 31.8.2022 koskien Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuistoa. Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.

Telia

Telia Finland Oyj:llä (Telia) ei ole hankkeesta huomautettavaa voimaloiden sijoituksista, mutta jatkossa hankkeen vaikutusalueelle ei voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä. Hankkeen sähkönsiirtojohtoista pitää tehdä erikseen vaarajänniteselvitys lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).

Traficom

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on pyytänyt Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta lausuntoa Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Tuulivoimarakentamista suunniteltaessa tulisi ottaa huomioon myös tuulivoimaloiden vaikutukset radiojärjestelmiin. Tuulivoimaloiden on monissa tapauksissa todettu vaikuttaneen TV-vastaanoton laatuun maanpäällisissä TV-lähetysverkoissa. Tuulivoimaloilla on vaikutuksia myös matkaviestinverkkojen kentänvoimakkuuteen ja signaaliin laatuun. Tutkajärjestelmä vaatii toimiakseen riittävää etäisyyttä tuulivoimaloihin. Radiolinkin toiminta taas edellyttää täysin esteetöntä aluetta lähettimen ja vastaanottimen välillä.

Sähköisen viestinnän palvelut ovat riippuvaisia radiojärjestelmistä. Siksi on tärkeää varmistaa, että TV- ja matkaviestinpalvelut sekä tutkat ja radiolinkit toimivat myös jatkossa riittävän häiriöttömästi. Pienilläkin muutoksilla tuulivoimaloiden sijoittelussa voi olla ratkaiseva merkitys alueen radiojärjestelmien toimintaan. Jo olemassa olevia TV- ja radiolähetysasemia ja raskaita, 200 - 300 metrin korkuisia mastoja ei voida siirtää. Siksi eri osapuolten tulisi tehdä yhteistyötä jo tuulivoimaloiden suunnitteluvaiheessa ja pyrkiä valitsemaan tuulivoimaloiden sijainti niin, ettei häiriöitä radiojärjestelmille aiheudu tai että ne ovat poistettavissa.

On suositeltavaa, että tuulivoimahankkeesta vastaavat ovat yhteydessä kaikkiin tiedossa oleviin radiojärjestelmien omistajiin lähialueilla. Riittävänä koordinoitietäisyytenä on pidetty noin 30 kilometriä. Radiopaikannusjärjestelmien ja radiolinkkien käyttäjiä sekä teleoperaattoreita tulisi aina informoida tuulivoimahankkeesta.

Väylävirasto

ELY-keskus on pyytänyt Väylävirastolta lausuntoa Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkopuiston YVA-ohjelmasta. Neova Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimapuistoa, joka sijoittuu Halsuan kuntaan Kairinevan alueelle sekä Kokkolan kaupungin Peränevan alueelle. Hankealueelle suunnitellaan enintään yhteensä 21 uuden tuulivoimalan rakentamista, joista enintään seitsemän sijoittuisi Kokkolan puolelle ja enintään 14 Halsualle. Lisäksi Halsuan kunnan puoleiselle alueelle tutkitaan mahdollisuutta osoittaa aurinkoenergian tuotantoalueita. Hankealueelle suunnitellaan voimaloita, joiden napakorkeus on enintään 200 metriä ja pyyhkäisykorkeus enintään 300 metriä.

Tuuli- ja aurinkovoimapuistohanke muodostuu hankealueesta ja tarkasteltavasta sähkönsiirrosta. Voimalasijoittelu, aurinkoenergian tuotantoalueiden sijainti, huoltotielinjaukset ja sähkönsiirto tarkentuvat hankesuunnittelun ja ympäristövaikutusten arvioinnin edetessä.

Hankealueen lounaispuolella lähimmillään noin 2,1 kilometrin etäisyydellä hankealueesta kulkee yhdystie 7511 (Köyhäjoentie/Halsuantie). Hankealueen eteläpuolella lähimmillään hankealueen etelärajaa sivuten kulkee yhdystie 18118 (Venetjärventie). Hankealueen eteläpuolella kulkee myös yhdystie 18117 (Meriläisentie/Kalliokoskentie) lähimmillään noin 3,7 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Hankealueen etelä- ja kaakkoispuolella lähimmillään noin 5,6 kilometrin etäisyydellä hankealueesta kulkee seututie 751 (Vetelintie/Lestijärventie). Hankealueen itäpuolella lähimmillään noin 10,4 kilometrin etäisyydellä hankealueesta kulkee seututie 775 (Toholammintie/Lestintie). Hankealueen pohjoispuolella lähimmillään noin 2,4 kilometrin etäisyydellä hankealueesta kulkee yhdystie 18097 (Rahkosentie/Härkänevantie). Hankealueen luoteispuolella lähimmillään noin 9,0 kilometrin etäisyydellä hankealueesta kulkee kantatie 63 (Kaustisentie/ Toholammintie). Hankealueella ja sen ympäristössä on yksityis-/metsäautotieverkosto. Kulku hankealueelle on alustavasti lounaasta yhdystieltä 7511 lähtevää Liedesojantietä pitkin sekä etelästä yhdystieltä 18118 lähtevää Kairinnevantietä pitkin. Hankealueen läheisyydessä ei ole rautateitä.

Tuulivoimaloiden sekä niiden perustusten ja asennuskentän rakentamisen aiheuttamat kuljetukset arvioidaan tuulivoimaloiden määrän ja tyyppin perusteella. Lisäksi tarvittavien erikoiskuljetusten määrä arvioidaan erikseen. Yksityisteiden rakentamiseen ja parantamiseen tarvittavien kuljetusten määrä

arvioidaan teiden pituuden perusteella. Käytön aikaisesta liikenteestä saadaan arvio hankevastaavalta. Liikenneverkon nykytila selvitetään Väyläviraston Tierekisterin tiedoista, josta saadaan muun muassa ajantasainen tieto maanteiden liikennemääristä.

Hankkeen aiheuttamia liikenteellisiä vaikutuksia arvioidaan vertaamalla hankkeen aiheuttamia kuljetusmääriä teiden nykyisiin liikennemääriin. Liikenteen lisäystä tarkastellaan sekä absoluuttisesti että suhteellisesti. Liikenteen kokonaislisääntyminen ja raskaan liikenteen lisääntyminen tarkastellaan erikseen. Liikenteen lisääntymisen sekä kuljetusten tyyppin perusteella arvioidaan vaikutuksia kuljetusreittien liikenteen toimivuuteen ja turvallisuuteen. Maanteiden liittymien osalta tehdään tarvittaessa toimivuustarkasteluja. Sähkönsiirron rakenteiden osalta tarkastellaan niiden vaikutuksia maanteihin erityisesti erikoiskuljetusten ja liikenneverkon kehittämisen kannalta.

Väylävirasto esittää lausuntonaan seuraavaa:

Liikennevaikutusten arviointi on esitetty YVA-ohjelmassa riittävällä tasolla.

Tuulivoimaloiden sijaintia suhteessa liikenneväyliin ohjeistetaan Väyläviraston Tuulivoimalaohjeessa (Liikenneviraston julkaisu 8/2012), joka tulee huomioida voimaloiden sijoittamisessa. Tuulivoimalan vähimmäisetäisyys on voimalan kokonaiskorkeus (torni+lapa) + suoja-alue maantien keskeltä lukien. Tuulivoimalahankkeen suunnittelun aikana on riittävän ajoissa kiinnitettävä huomiota tuulivoimalan osien varastointiin ja kuljetusreittien selvittämiseen. Tuulivoimalakuljetukset vaativat aina erikoiskuljetusluvan. Erikoiskuljetusluvissa lupaviranomaisena toimii Pirkanmaan ELY-keskus. Voimaloiden osien kuljetuksia varten maanteiden, siltojen ja rumpujen kantokyky on varmistettava hyvissä ajoin ennen kuljetuksia. Jos rakenteiden vahvistamiselle tai mahdollisten tasoliittymien ym. parantamistoimille, kuten tasoristeyskansien vahvistamiselle ja leventämiselle, todetaan tarvetta, toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan hankkeesta vastaavan kustannuksella. Tämä koskee myös mahdollista valaisinpylväiden ja liikennemerkkien väliaikaista siirtoa sekä liittymien avartamista. Asian osalta tulee olla yhteydessä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen maanteiden kunnossapidon aluevastaavaan. Liittymäluvat maanteille myöntää Pirkanmaan ELY-keskus.

Suunnittelussa tulee huomioida, etteivät voimajohdon pylvää estä tai haittaa maanteiden käyttöä. Väylävirasto muistuttaa, että kaapeleiden ja johtojen sijoittamisessa tiealueelle noudatetaan, mitä liikennejärjestelmästä ja maanteista annetun lain (503/2005) 42 §:ssä ja 42 a §:ssä säädetään. Rakennettaessa voimajohtoa maanteiden yhteyteen tulee noudattaa Väyläviraston "Sähkö- ja telejohdot ja maantiet" -ohjeen (Liikenneviraston ohjeita 3/2018) lisäksi Liikenneviraston 12.10.2018 antamaa määräystä johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle (LIVI/44/06.04.01/2018). Ohjetta tulee noudattaa siinäkin tapauksessa, että uusi johto rakennetaan olemassa olevan johdon rinnalle.

Ensisijaisesti tuulivoimalakuljetukset tulisi suunnitella muuta reittiä kuin rautatien tasoristeysten kautta. Jos tasoristeysten käyttö lisääntyy tuulivoimaloiden rakentamisaikaisen liikenteen johdosta merkittävästi tai sen käyttötarkoitus muuttuu, on tienpitäjän haettava lisääntyvään tai muuttuvaan käyttöön oikeuttava Väyläviraston lupa. Väylävirasto voi liittää lupapäätökseen tasoristeysten rakentamista, uudenlaista käyttöä, kunnossapitoa ja poistamista sekä tasoristeyskseen liittyvää tietä koskevia ehtoja, joiden toteutus kokonaisuudessaan tai osittain, voi jäädä luvanhakijan vastuulle. Tasoristeysluvan tarpeesta voi olla yhteydessä Väylävirastoon, kirjaamo@vayla.fi. Lisätietoja tasoristeysten ylittämisen suunnitteluun ja toteutukseen liittyen on ohjeessa: "Erikoiskuljetukset rautatien tasoristeyksissä" (Väyläviraston julkaisu 8/2021 sekä tiivistelmä).

Maanteiden osalta lausuu tarkemmin Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue.

Asiantuntijakommentit/Expertkommentarer:

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

Liikennevastuualue:

Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkotuulivoimapuiston YVA-ohjelmassa esitetty suunnitelma liikenteellisten vaikutusten arvioinnista sekä hankealueen nykytilan kuvaus liikenteellisestä näkökulmasta vaikuttavat riittävältä. Hankkeen aiheuttamia liikenteellisiä vaikutuksia arvioidaan vertaamalla hankkeen aiheuttamia kuljetusmääriä suhteessa teiden nykyisiin liikennemääriin. Liikenteellisiä vaikutuksia arvioitaessa tulee huomioida kaikki eri liikennemuodot ja vaikutukset alueen asukkaille sekä kuvata ne toimet, joilla liikenteestä aiheutuvia haitallisia vaikutuksia pyritään minimoimaan. Vaikutuksia arvioitaessa huomiota tulee kiinnittää myös liikenteen toimivuuteen sekä turvallisuuteen. Erityistä huomiota on kiinnitettävä herkästi häiriintyviin kohteisiin taajama-alueella, kuten asutukseen. YVA-selostuksessa tulisi huomioida liikenteelliset yhteisvaikutukset muiden hankealueen lähialueille suunniteltujen tuulivoimapuistojen ja isojen rakennushankkeiden kanssa, sekä pohtia keinoja haitallisten vaikutusten minimoimiseksi.

Hankealueelle johtavat yhdystiet 18117 ja 18118 ovat mutkaisia eivätkä välttämättä sovellu tuulivoimakuljetuksille. Hanketoimijan on syytä selvittää hankealueelle johtavien teiden kunto ja soveltuvuus tuulivoimakuljetuksille. Hanketoimijan tulee huomioida, että tieverkon kunnosta tulee huolehtia myös tuulivoimalan rakennustöiden valmistuttua siten, että tieverkolle tehdyt väliaikaiset toimenpiteet tulevat korjatuksi ja kuljetusten mahdollisesti aiheuttamat vauriot tiestölle korjataan viiveettä. Tämä on erityisen tärkeää liikenneturvallisuuden turvaamiseksi tieverkolla. Tien rakenteeseen ja tienvarsilaitteisiin kuljetusta varten tehtäviin muutoksiin pitää saada tienpitäjän lupa ennen erikoiskuljetusten toteuttamista. Pirkanmaan ELY-keskus myöntämää työlupaa ja siinä määriteltyjä ehtoja erikoiskuljetusten liikennejärjestelyistä tulee noudattaa tarkasti.

Luonnonsuojeluyksikkö:

Neova Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimapuistoa, joka sijoittuu Halsuan kuntaan Kairinevan alueelle sekä Kokkolan kaupungin Peränevan alueelle. Hankealueelle suunnitellaan enintään yhteensä 21 uuden tuulivoimalan rakentamista. Lisäksi Halsuan kunnanpuoleiselle alueelle tutkitaan mahdollisuutta osoittaa aurinkoenergian tuotantoalueita. Tuulivoimaloiden napakorkeus on enintään 200 metriä ja pyyhkäisykorkeus enintään 300 metriä. Tuuli- ja aurinkovoimapuistohanke muodostuu hankealueesta ja tarkasteltavasta sähkönsiirrosta. Sähkönsiirrosta tarkastellaan kolme vaihtoehtoa.

ELY-keskus toteaa, että hankealue ei sijoitu maakuntakaavassa varatulle tuulivoimala-alueelle (tv), jolloin sen vaikutuksia tärkeille luontoalueille ei ole kaavoituksen yhteydessä arvioitu. YVA ohjelmassa on pääosin tunnistettu luontoarvojen merkittävimmät vaikutusarviointitarpeet. Erityisen ansiokkaasti on tunnistettu linnustoon kohdistuvat mahdolliset vaikutukset.

Ohjelman nykytilan kuvailussa on todettu, että hankealueen eläimistö koostuu pääosiltaan seudullisesti tyypillisistä nisäkkäistä ja muista eläinlajeista, jotka ovat sopeutuneet elämään ihmisen voimakkaasti muokkaamalla metsä- ja suoalueilla. ELY-keskus katsoo, että alueella on todennäköisesti merkitystä myös vaateliaamman lajiston läpikulku ja levähdysalueena, huomioiden, että alueen ympäristöön sijoittuu useita tärkeitä luonnonsuojelualueita. Ohjelmassa on myös todettu, että ennakkotietojen perusteella hankealue ei ole erityisen tärkeä esiintymisalue luontodirektiivin liitteen IV(a) lajeille, eikä siellä sijaitse ko. lajien tiedossa olevia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Kuvailussa ei kuitenkaan ole viitettä ennakkotiedon lähteeseen, jolloin lukijalle jää epäselväksi mihin tieto lisääntymis- ja levähdyspaikkojen puuttumisesta perustuu.

Uhanalaisesta ja muutoin arvokkaasta lajistosta on kuitenkin myöhemmässä kappaleessa todettu, että alueella saattaa esiintyä lepakoita, viitasammakkoa, liito-oravaa, saukkoa sekä suurpetoja.

ELY-keskus huomauttaa, että lintujen kartoituslaskennassa tulee huolehtia maastopäivien riittävydestä huomioiden alueen laajuus ja kartoituksiin soveltuva ajankohta (aikainen aamu). Siltä osin kuin sähkönsiirtoreitit sijoittuvat uuteen maastokäytävään, tulee linnuston ja direktiivilajien maastoselvityksiä kohdentaa ilmakuvan perusteella valikoiduille lajiston kannalta potentiaalisesti herkille alueille.

Hankkeen arvioinnissa tulee huomioida pöllö- ja metsäkanalintujen luontaiset kannanvaihtelut. Yhtenä vuotena suoritettavat laskennat eivät välttämättä anna luotettavaa tietoa näiden ryhmien lajimäärien esiintymisestä alueella ja alueen merkityksestä yksittäiselle lajille.

Hankealue sijoittuu kahden maakotkan reviirille (Kotkanneva ja Pilvineva). Keski-Pohjanmaa on vaarantuneelle maakotkalle tärkeä esiintymisalue. Maakotkan maastoselvityksissä ja vaikutusten arvioinnissa tulee hyödyntää Metsähallituksen kehittämää menetelmäohjetta, joka sisältää mm. elinympäristö- ja törmäysmallinnuksen laadinnan (Metsähallitus 2022, toim. Tikkanen, H.).

Koska hankkeessa on varattu ainoastaan 8 päivää muuttoseurantaan on tärkeää, että tietoa seudun kautta muuttavasta linnustosta hankitaan muiden lähialueen tuulivoimahankkeiden linnustoselvityksistä, joissa on toteutettu muuttolinnuston tarkkailua samalla lintujen muuttoreiteillä, kuten ohjelmassa on myös todettu.

ELY-keskus katsoo, että muun eläimistön maastokartoitusten kohdentamisessa voidaan käyttää paikkatieto ja ilmakuvatarkastelua, jolloin maastoselvityksiä voidaan tehdä potentiaalisille esiintymisalueille. Direktiivilajien, liito-oravan ja viitasammakon maastoselvityksiin käytettävien päivien lukumäärän riittävyys on kuitenkin vaikea arvioida, koska ohjelmassa ei ole esitetty kartoitettava kokonaispinta-ala. Ohjelmassa on kiitettävästi todettu, että liito-orava kartoitetaan viranomaisohjeistuksen (Nieminen & Aholan 2017) mukaisesti. ELY-keskus huomauttaa, että samaa ohjeistusta tulee käyttää myös saukon ja muiden luontodirektiivin lajien kartoituksessa. Suurpetojen esiintymisestä alueella sekä maastokartoituksen tarpeellisuudesta ja toteuttamisesta tulee olla yhteydessä Luonnonvarakeskukseen (LUKE).

Luontodirektiivin liitteeseen II kuuluva metsäpeura on useiden, suunnitellun hankealueen ympäristössä esiintyvän Natura 2000-alueen suojeluperusteena oleva luontoarvo ja Suomenselän alueella elävällä kannalla on valtakunnallisessa mittakaavassa suuri merkitys lajille. Arviointiohjelmassa ei ole kuvattu lajin selvitysmenetelmiä tarkemmin. Alueen merkitys metsäpeuralle tulee selvittää Luonnonvarakeskuksen ja Metsähallituksen kehittämiä menetelmiä ja tietoja hyödyntäen. Metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa tulee myös huomioida sähkönsiirtoreittien vaikutus.

ELY-keskus katsoo, että Kairinevan ja Peränevan tuulivoimapuiston YVA:ssa korostuu hankkeen yhteisvaikutusten arviointitarve, sillä tuuli- ja aurinkovoimapuiston läheisyyteen sijoittuu useita suunnitteilla tai rakenteilla olevia tuulivoimahankkeita, joista lähin, n. 70 voimalan hanke (Tuohimaa-Riutanmaa) rajautuu kiinni hankealueeseen. Ohjelmassa on ansiokkaasti todettu, että lähialueiden muiden tuulivoimapuistojen yhteisvaikutuksia tarkastellaan erityisesti linnuston kannalta. Yhteisvaikutusten merkityksen arviointi on kuitenkin erittäin tärkeää myös muun liikkuvan eläimistön kannalta, erityisesti alueella esiintyvälle metsäpeuran ja laajoja reviirejä käyttävien suurpetojen kannalta. Yhteisvaikutusten arviointia tulee huomioida myös sähkönsiirtoreittien osalta ja koko hankkeen arvioinnissa tulee yleisemmin huomioida myös muita, ohjelmassa lueteltuja maankäytön muutoshankkeita.

Pohjaveden suojelun ryhmä:

Hanke

Neova Oy suunnittelee tuuli- ja aurinkovoimapuistoa, joka sijoittuu Halsuan kunnan ja Kokkolan kaupungin

alueille. Alustavan suunnitelman mukaan sähkönsiirron reitit saattavat kulkea Halsuan lisäksi Kokkolan ja Kaustisen alueilla. Hankealueen pinta-ala on 2 260 hehtaaria.

Ympäristövaikutusten arviointia (YVA) koskevassa lainsäädännössä (YVA-laki 252/2017) edellytetään ympäristövaikutusten arviointimenettelyä yli 10 tuulivoimalan tai yli 45 megawatin (MW) tuulivoimahankkeille. Aurinkovoimahankkeille ei edellytetä ympäristövaikutusten arviointia, mutta aurinkovoimaloiden vaikutukset arvioidaan tuulivoimahankkeen liitännäishankkeena.

Hankealueelle suunnitellaan enintään yhteensä 21 uuden tuulivoimalan rakentamista, joista enintään seitsemän sijoittuisi Kokkolan puolelle ja enintään 14 Halsualle. Lisäksi Halsuan kunnan puoleiselle alueelle tutkitaan mahdollisuutta osoittaa aurinkoenergian tuotantoalueita. Hankealueelle suunnitellaan voimaloita, joiden napakorkeus on enintään 200 metriä ja pyyhkäisykorkeus enintään 300 metriä.

Tuuli- ja aurinkovoimapuistohanke muodostuu hankealueesta ja tarkasteltavasta sähkönsiirrosta. Voimalasijoittelu, aurinkoenergian tuotantoalueiden sijainti, huoltotielinjaukset ja sähkönsiirto tarkentuvat hankesuunnittelun ja ympäristövaikutusten arvioinnin edetessä.

Hankkeen vaihtoehtoissa tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja voimalaitoksen yksikköteho noin 7–10 MW, jolloin kokonaisteho olisi arviolta enintään noin 132–220 MW.

Kuva 1: Hankealue sijaitsee Halsuan kunnan ja Kokkolan kaupungin rajalla Venetjoen tekojärven luoteispuolella. Halsuan keskusta sijaitsee noin kuuden kilometrin etäisyydellä hankealueesta etelään.

Hankkeen vaihtoehdot

VE 0: Uusia tuulivoimaloita tai aurinkovoimaa ei toteuteta.

VE 1: Hankealueelle rakennetaan enintään 21 uutta tuulivoimalaa, joista enintään 14 Halsuan Kairinevan ja 7 Kokkolan Peränevan alueelle. Vaihtoehto käsittää kahden aurinkovoima-alueen (alueet A + B) sijoittamisen hankealueelle.

VE 2a: Hankealueelle rakennetaan enintään 19 uutta tuulivoimalaa, joista enintään 13 Halsuan Kairinevan ja 6 Kokkolan Peränevan alueelle. Vaihtoehto käsittää kahden aurinkovoima-alueen (alueet A + B sekä tuulivoimalta vapautuvat alueet Halsualla, pois lukien metsäiset alueet) sijoittamisen hankealueelle.

VE 2b: Hankealueelle rakennetaan enintään 19 uutta tuulivoimalaa, joista enintään 13 Halsuan Kairinevan ja 6 Kokkolan Peränevan alueelle. Vaihtoehto käsittää yhden aurinkovoima-alueen (alue A) sijoittamisen hankealueelle.

Sähkönsiirron osalta tarkastellaan kolmea vaihtoehtoa. Hankkeen käyttöön rakennetaan sähköasema hankealueelle. Alustavan suunnitelman mukaan tuuli- ja aurinkovoimapuiston liittäminen sähköverkkoon tehdään joko voimajohtoliitynnällä wpd Finland Oy:n Tuohimaa-Riutanmaa tuulivoimahankealueelle, josta sähkönsiirto toteutetaan yhteisjohdolla kantaverkkoon; voimajohtoliitynnällä Fingrid Oyj:n suunnitteilla olevaan Jylkkä-Alajärvi-voimajohtolinjan itäiseen reittivaihtoehtoon; tai suunnitteilla olevan Jylkkä-Alajärvi-voimajohtolinjan läntiseen reittivaihtoehtoon. Sähkönsiirron suunnitelmat tarkentuvat hankesuunnittelun ja vaikutusten arvioinnin edetessä. Sähkönsiirron suunnittelussa varaudutaan myös rakentuvaan aurinkovoimatuotantoon.

Arvioitavat sähkönsiirtovaihtoehdot

Vaihtoehto VE A: Rakennetaan voimajohto wpd Finland Oy:n Tuohimaa-Riutanmaa hankealueelle, josta sähkönsiirto toteutetaan 400 kV:n yhteisjohdolla kantaverkkoon.

Vaihtoehto VE B: Rakennetaan voimajohtoliityntä Fingrid Oyj:n suunnitteilla olevaan Jylkkä-Alajärvi voimajohtoon (400 kV + 110 kV), mikäli sen itäinen reittivaihtoehto toteutuu.

Vaihtoehto VE C: Rakennetaan voimajohtoliityntä Fingrid Oyj:n suunnitteilla olevaan Jylkkä-Alajärvi voimajohtoon (400 kV + 110 kV), mikäli sen läntinen reittivaihtoehto toteutuu.

Maa- ja kallioperä

Hankealueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei sijoitu luokiteltuja ja arvokkaita kallioalueita, moreenialueita tai tuuli- ja rantakerrostumia. Lähin arvokas moreenialue Haarahaudankangas – Ketunpesänkangas (MOR-Y10-015) sijaitsee vajaan viiden kilometrin etäisyydellä hankealueen lounaispuolella. Geologian tutkimuskeskus on tehnyt Suomessa turvevarojen kokonaiskartoitusta vuodesta 1975 lähtien. Hankealue sijoittuu 11 tutkitulle turvealueelle. Hankealue sijoittuu pääosin korkeustasolle noin +130...+140 (N2000). Maaston yleisviettosuunta alueella on kaakkoon kohti Venetjoen tekojärveä. Hankealueen korkeimmat maastonkohdat sijaitsevat alueen koillis- ja luoteisosassa.

Voimajohtoreiteille tai niiden välittömään läheisyyteen ei sijoitu luokiteltuja ja arvokkaita kallioalueita, moreenialueita tai tuuli- ja rantakerrostumia. Lähin arvokas moreenialue Haarahaudankangas – Ketunpesänkangas sijaitsee noin 4,2 kilometrin etäisyydellä voimajohtoreiteistä VE B ja VE C.

Happamat sulfaattimaat

Happamilla sulfaattimailla tarkoitetaan maaperässä luonnostaan esiintyviä rikkipitoisia sedimenttejä. Happamien sulfaattimaiden esiintymisen todennäköisyys hankealueella on hyvin pieni. Lähimmissä tehdyissä kartoituspisteissä (GTK:n aineisto) ei ole havaittu happamia sulfaattimaita.

Pohjavedet

Tuuli- ja aurinkovoima-alue

Hankealueelle ei sijoitu luokiteltuja pohjavesialueita. Lähin 1-luokan vedenhankintaa varten tärkeä Liedeksen (1007405, 1-luokka) pohjavesialue sijaitsee noin 1,5 kilometrin etäisyydellä hankealueen lounaispuolella. Liedeksen pohjavesialueen kokonaispinta-ala on 2,55 km² ja varsinaisen muodostumisalueen pinta-ala 1,75 km². Muodostuvan pohjaveden määräksi on arvioitu 2500 m³/d. Pohjavesialue on antikliininen eli pohjavettä purkava harjumuodostuma.

Hankealueen luoteispuolella, noin 4,9 kilometrin etäisyydellä sijaitsee Rahkosenharjun (1088501, 1-luokka) pohjavesialue, ja hankealueen länsipuolella noin 2,2 kilometrin etäisyydellä Isonivan (1007451, 2-luokka) pohjavesialue. Hankealueen eteläpuolella noin 2,7 kilometrin etäisyydellä sijaitsee Isoharjun (1007401, 1-luokka) pohjavesialue ja hankealueen koillispuolella noin 10,5 kilometrin etäisyydellä Sykäräisen (1084904) pohjavesialue.

Voimajohtoreittivaihtoehto VE A:n lähialueelle ei sijoitu pohjavesialueita. Voimajohtoreittien VE B ja C reiteille sijoittuu Isonivan (1007451) pohjavesialue ja noin 1,6 kilometrin etäisyydelle Liedeksen (1007405) pohjavesialue.

Kuva 2: Kartta voimajohtolinjojen sijoittumisesta ja pohjavesialueet

Isonivan pohjoisosassa on ollut marraskuussa 2018 huomattava pohjavesipurkautuma Hp 4 kohdalla (ks. kuva 3). Piste sijaitsee Petäjämäen vanhan maantien vieressä, tien pohjoispuolella. Tienvarsojaan purkautui pohjavettä ennen purkauman tukkimista 879 m³/d. Pohjavesipurkautuma johtui ilmeisesti uuden turvetuotantoalueen ojien kaivuusta/ojien syventämisestä. Vanhalta turpeentuotantoalueelta purkautui

pohjavettä samanaikaisesti 311 m³/d. Kyseinen alue sijaitsee Petäjämäntien lounaispuolella eli Isonen pohjavesialueen pohjoispään länsipuolella.

Pisteestä Hp 5 on tehty ominaisantoisuuspumppauksia marraskuussa 2018 useasta kerroksesta halkaisijaltaan 32 mm putkesta. Siiviläosan pituus oli yksi metri. Maanpinta Hp 5 kohdalla oli noin +128,60 (N2000).

Tuotot antoisuuspumppauksissa eri tasoista olivat pisteellä Hp 5 seuraavat:

Siivilän syvyys	3,7–4,7 m mp:sta		125 m ³ /d
	4,8–5,8	”	374 m ³ /d
	5,7–6,7	”	351 m ³ /d
	6,0–7,0	”	330 m ³ /d

Pisteeltä Hp 5 arvioidaan alustavasti saatavan pohjavettä keskimäärin noin 400 m³/d.

Possakkonevan vedenpinnan korkeus purkautumapaikalla oli ennen täyttötöyön aloittamista 22.11.2018 tasolla +125,54 (N2000). Seuraavana päivänä 23.11. purkautumapaikalla olevassa putkessa Hp 4 vesipinta oli tasolla +126,04 ja antoisuuspumppauspaikalla putkessa Hp 5 tasolla +126,07. Tammikuussa 11.1.2019 vastaavat vesipinnat olivat Hp 4 +126,66 ja Hp 5 +126,70 (ks. kuva 3). Eli purkautumapaikalla vesipinta oli paineen takia nousut yli metrin. Luonnollinen maanpinnankorkeus putken Hp 5 vieressä on noin +128,60 (N2000) ja pohjavesipinta putkessa **Hp 5 oli 28.6.2022 noin 1,5 metriä mp:sta.**

Kuvan 2 mukaan suunnitellut sähkönsiirron vaihtoehdot B ja C kulkisivat Isonen pohjavesialueen läpi koillinen - lounaisuuntaisesti noin 640 metrin matkalla. Lähimmillään matkaa sähkölinjalle tulisi putkelta Hp 5 noin **340 metriä.**

Isonen pohjoispuolella olevalla Possakkonevalla on tehty jatkotutkimuksia keväällä 2022. Tutkimuksissa tehtiin painokairauksia, ojavirtaamamittauksia ja yksi antoisuuspumppaus Kivimaan kohdalla. Isonen pohjavesialue tulee mahdollisesti laajenemaan kohti pohjoista.

Sähkönsiirtovaihtoehtoja VE B tai VE C ei tule toteuttaa Isonen pohjavesialueen läpi paineellisen pohjaveden mahdollisen purkautumisen takia.

Kuva 3: Kartta Isonen pohjavesialueen pohjoispäästä, pohjvesipurkautuman sijainti Hp 4 ja antoisuuspumppauspiste Hp 5.

Teollisuuden ja jätehuollon ympäristönsuojeluryhmä:

- sähkönsiirrossa tulisi arvioida myös maakaapelointivaihtoehtoa tuotetun sähkön siirtämiseen. Mikäli sähkönsiirtoverkon vaikutusalueelle sijoittuu asutusta, tulee selvittää sähkönsiirrosta aiheutuvaa meluvaikutusta sekä sähkö- ja magneettikenttien sijoittumista suhteessa asutukseen.
- Alueelle ei saa muodostua naapuruussuhde lain mukaista kohtuutonta haittaa aiheuttavia alueita. Lähtökohtaisesti tuulivoimalat tulee sijoittaa siten suhteessa asutukseen, etteivät melunohjearvot ja välkkeen suositusarvot ylity. Selvitysten perusteella tuulivoimaloiden sijaintia tulee muuttaa tai tarvittaessa jättää suunnitelmasta pois.
- Tuuli- ja aurinkovoimala-alueen ja sähkönsiirtoreittien alueelta tulee selvittää menetettyjen hiilinielujen määrä.
- Rakentamisessa syntyvien maa-aineisten määrä tulee arvioida ja niiden hyödyntämis-/loppusijoitusmahdollisuudet sekä niistä aiheutuvat vaikutukset.
- YVA-selostuksessa tulee ilmoittaa montako asuin- ja lomarakennusta / asukasta jää kullekin melu- ja välkevyöhykkeelle.

Vesien ja maatalouden ympäristönsuojeluryhmä, turvetuotannon valvonta:

Kairinevan ja Peränevan tuuli- ja aurinkovoimapuisto sijoittuu suurelta osin Kairinnevan turvetuotantoalueelle, jolla on Etelä-Suomen aluehallintoviraston 26.5.2010 myöntämä ympäristölupa (Nro 19/2010/3, ESAVI\126\04.08\2010), joka on voimassa toistaiseksi. Luvan mukainen pinta-ala auma-alueineen on 633 ha. Alue on vanhaa turvetuotantoaluetta, jonka vanhimmilla osilla valmistelu turvetuotantoon on aloitettu vuonna 1977. Alue on ollut yksi Suomen suurimpia turvetuotantoalueita.

Tuuli- ja aurinkopuiston hankealue on suurelta osin turvetuotannosta jo poistunutta tai poistuvaa aluetta, mutta hankealueelle sijoittuu myös metsätalousmaita ja joitakin suoalueita, jotka eivät kuulu turvetuotantoalueeseen. Kairinnevan turvetuotantoalueesta suurin osa on poistunut turvetuotannosta, metsittyynyt tai muuten kasvittunut. Neova Oy:lle jää turvetuotantoon Kairinnevalle vuonna 2022 toimitetun jälkihoitosuunnitelman mukaan enää 63,1 ha sisältäen auma-alueet (liitteenä 1 Neova Oy:n kartta). Kairinnevan turvetuotantoalueelle on tehty ELY-keskuksen määräaikaistarkastus 21.9.2022, jolla kierrettiin aluetta maastossa ja kuvattiin aluetta Dronella.

Luontoarvoja voi löytyä tuuli- ja aurinkovoimapuiston hankealueelta lähinnä turvetuotantoalueen ulkopuolisilta alueilta kuten Peränevan ja Hyötysaarennevan ojittamattomilta suo-alueilta, jotka YVA-ohjelmassa oli mainittu. Myös tuotantolohkojen väliin jääneiltä alueilta voi löytyä pienialaisesti luontoarvoja. Turvetuotannosta poistuvilla alueilla ei todennäköisesti ole merkittäviä luontoarvoja paitsi kosteikkoalueilla. Kommenttien liitteenä on Neova Oy:n Kairinnevan turvetuotantoalueen kartta, jolle on merkitty kosteikko 1 (KOS1) ja kosteikko 2 (KOS2). Kairinnevan vesienkäsittelykosteikko 2 tulee jäämään turvetuotannon veloitteiden päätyttyä jälkikäytössä kosteikoksi, koska vedet menevät valuma-alueelta kosteikolle painovoimaisesti. Kosteikon 2 linnustoa kannattaa selvittää.

Kosteikolla 1 (n. 30 ha) on näkynyt tarkastuksilla paljon vesilintuja mm. joutsenia ja sorsia. Vedet pumpataan kosteikkoalueelle, joten kosteikko 1 tulee jatkossa kuivamaan, kun turvetuotannon ympäristöluvan vesienkäsittelyvelvoite päättyy ja jos pumppaukselle ei alueen jälkikäytössä ole jatkajaa. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle tekemässään jälkihoitosuunnitelmassa Neova Oy on esittänyt, että vesienkäsittely ja pumppaus kosteikolle 1 lopetettaisiin vuonna 2022. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus ei vielä ole antanut Kairinnevan jälkihoitosuunnitelmasta lausuntoa. Kosteikon 1 osalta ei ole vielä toimitettu karttaa, miten alueen vedet johdetaan, kun pumppaus kosteikolle päättyy (Neova Oy:lla on kartta tekeillä).

YVA:ssa tulee selvittää edellyttääkö tuuli- ja aurinkopuiston perustaminen alueen lisäkuivattamista nykyisestä ojituksin, josta voi aiheutua vesistövaikutuksia. Turvetuotannosta poistunut alue on pääosin tiheään ojittettua, joten todennäköisesti nykyinen ojitus tai ojien kunnostaminen on riittävä. YVA-ohjelman kuvaan 8 merkitty alustava aurinkovoima-alue VE1 sijoittuu pääosin turvetuotannosta poistuneelle alueelle, mutta myös nykyisen turvetuotannon vesienkäsittelykosteikon 1 alueelle sekä rajoittuu ja sijoittuu osin kosteikon 2 päälle. YVA-ohjelman kuvassa 9 vaihtoehdossa VE2a koko kosteikko 2 on merkitty aurinkovoimala-alueeksi. Vaihtoehdossa VE2b aurinkovoimala-alue on pienempi, eikä sijoitu kosteikon 1 ja 2 alueille. Mikäli aurinkovoimala sijoittuu veden alla kosteikkona olleelle alueelle, se on märkä ja edellyttää alueen ojittamista. Kosteikko 2 kannattaa säilyttää kosteikkona jatkossakin, sillä vedet menevät kosteikolle 2 painovoimaisesti. Kosteikko on arvokas luonnonmonimuotoisuuden kannalta ja toimii samalla vesienkäsittelynä alueen kuivatusvesille. Kosteikko 1 tulee todennäköisesti jäämään pois käytöstä kosteikkona ja kuivamaan, mutta alueen ottaminen aurinkovoimakäyttöön voi edellyttää alueen ojittamista. Aurinkovoimala-alueen sijoittamisessa tulee tarkastella tarkemmin kosteikkojen 1 ja 2 alueita, kannattaako aurinkovoimaloita sijoittaa niille ja mitä ympäristövaikutuksia siitä syntyisi.

Kuva 1. Kairinnevan kosteikko 1.

Kuva 2. Kairinnevan kosteikko 2.

Myös entisellä turvetuotantoalueella olevien laskeutusaltaiden sijainti kannattaa huomioida suunnitelmissa. Lähes kaikki turvetuotannon aikaiset laskeutusaltaat jäävät käyttöön turvetuotannosta poistuneiden alueiden vesienkäsittelyyn ja kannattaa hyödyntää jatkossa. Kaikkia karttoja Kairinnevan turvetuotantoaluetta koskevaan jälkihoitosuunnitelmaan ei ole vielä toimitettu Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle, mutta päivitetyt kartat saadaan todennäköisesti lokakuun 2022 loppuun mennessä.

Osa tuulivoimalapaikoista sijoittuu kivennäismaalle turvetuotannossa olleiden alojen ulkopuolelle metsä- ja kivennäismaa-alueille. YVA-ohjelman mukaan voimaloiden paikat tarkentuvat YVA-selvityksen myötä. Tuulivoimalan rakentaminen edellyttää tietä voimalapaikalle. Kairinnevalla on jo runsaasti turvetuotantoalueen läpi kulkevia teitä, joita voi hyödyntää. Mikäli tuulivoimalat sijoittuvat jo olemassa olevien teiden läheisyyteen, uusia teitä tarvitsee rakentaa vähemmän ja ympäristövaikutuksia teiden rakentamisesta syntyy vähemmän kuin uusia teitä tehdessä.

Kuva 3. Peränevan turvetuotannosta poistuneita lohkoja, jotka rajautuva ojittamattomaan suohon.

Kuva 4. Kairinnevan eteläosan turvetuotannosta poistuneita alueita, jotka ovat osin metsittyneet. Taustalla kosteikko 1 ja vasemmalla kuvassa pellot, joihin turvetuotantoalue ja YVA-hanke rajautuu etelässä.

Voimajohtoreitit

Alustavasti suunnitelluista voimajohtoreittivaihtoehdoista VE A kulkee Halsuan ja Kokkolan kuntarajaa pitkin, VE B sijoittuu kokonaan Halsuan puolelle, ja VE C puolestaan Halsualle ja Kaustisille.

Voimajohtoreitin VE A varrella ei ole Kairinnevan lisäksi muita turvetuotantoalueita.

Voimajohtoreitin VE B linjaus menee läheltä Possakkonevan ympäristöluvallista turvetuotantoaluetta ja Isonnevan pohjavesialueen poikki. Pohjaveden suojeluryhmä oli jo hyvin kommentoinut Isonnevan pohjavesialuetta. Possakkonevalla ojitus on aiheuttanut pohjavesipurkautumia, joten pohjavesien purkautumisriski tulee huomioida.

Voimajohtoreitin VE C linjaus menee läheltä Possakkonevan turvetuotantoaluetta ja Isonnevan pohjavesialueen poikki. Sen jälkeen linjaus kulkee Linttirämeen turvetuotannosta poistuneen alueen eteläpuolelta (kartalla Pajuojaan kylän luoteispäässä). Edelleen linjaus jatkuu Lumppioon Alholmens Kraftin turvetuotannossa olevan Kannistonneva-Lähdenevan turvetuotantoalueen läheltä sen pohjoispuolelta, mahdollisesti osin Kannistonnevan turvetuotantoalueen läpi. Vaihtoehdon VE C osalta tulee selvittää tarkemmin, kulkeeko voimajohtoreitti turvetuotantoalueen kautta vai vierestä.

Kuva 5. Linttirämeen ja Kannistonnevan sijainti.

Kuva 6. Kannistonnevan turvetuotantoalue. Voimajohtoreitti VE C kulkisi alueen pohjoisreunaa (kuvassa vasemmalla)

Vesistöyksikkö, vesienhoitoryhmä:

Tuuli- ja aurinkovoiman tuotantoon varattu 2260 ha alue sijaitsee Kokkolan ja Halsuan alueella Venetjoen tekojärven luoteispuolella. Alue on pääasiassa käytöstä poistunutta turvetuotantoaluetta sekä metsätalousmaata, josta huomattava osa on ojitettua suota.

Hankealue sijoittuu valuma-alueiden Perhonjoen vesistöalueelle (49) ja pieneltä osalta Lestijoen vesistöalueelle (51). Kolmannen jakovaiheen alueista hankealue sijoittuu pääosin Venetjoen alaosan (49.071), länsiosassa Liedesjoen (49.034), pohjoisosassa Latonevanojan (49.057) ja Härkäjoen valuma-alueelle (51.08) sekä itäosassa Venetjoen tekojärven alueelle (49.072). Venetjoki

virtaa hankealueen eteläpuolella ja laskee Halsuanjärveen, josta edelleen Perhonjokeen ja Kokkolan edustalla Perämereen. Liedesoja sijaitsee hankealueen länsireunalla ja laskee Halsuanjärveen ja edelleen Perhonjokeen. Hankealueen länsiosassa virtaa Ullavanjärveen laskeva Uudenniitunoja.

Hankealueelle sijoittuu pieneltä osalta Venetjoen tekojärvi ja Lovelampi (n. 20 ha) sekä pohjoisosassa hankealue sivuaa Ylimmäinen kalliojärveä. Voimajohtoreittien alueilla ei sijaitse järviä tai lampia. Voimajohtoreitti VE A läheisyyteen sijoittuu Uudenniitunoja. Voimajohtoreitit VE B ja VE C ylittävät Liedesojan ja voimajohtoreitti VE C Pajuoja ja Köyhänjoen.

Varsinaisella hankealueella ei sijaitse vesienhoidossa huomioituja vesistöjä, vaan lähinnä ojaluokan vesiä. Alue kuitenkin ulottuu pieneltä osilta Venetjoen tekojärven alueelle, lisäksi voimajohtoreitti VE C ylittää Pajuoja ja Köyhänjoen. Hankealueiden vesistä merkittävä osa valuu hankealueen eteläpuolella olevaan Venetjokeen. Vaikutusalueen vesistöistä Pajuoja on Valtioneuvoston v. 2021 hyväksymässä vesienhoitosuunnitelmassa luokiteltu hyvään ja Köyhänjoki tyydyttävään ekologiseen tilaan. Venetjoki ja Venetjoen tekojärvi ovat molemmat vastaavasti luokiteltu tyydyttävään saavutettavissa olevaan tilaan.

Kaikki alueen vesistöt kärsineet vaihtelevassa määrin valuma-alueen metsätalouden ja alueella toteutettujen erittäin laajoista ojitusten sekä laaja-alaisen turvetuotannon vaikutuksista. Voimakas maankäyttö on lisännyt kiintoaine, humus- ja ravinnekuormitusta, jolla on ollut heikentävä vaikutus alapuolisiin vesistöihin.

Happamien sulfaattimaiden ja mustaliuskeen esiintymistodennäköisyys alueella on hyvin pieni.

Hankkeen vaikutukset

Sekä ennalta arvioiden että hankesuunnitelman perusteella tuuli- ja aurinkovoimapuiston suurimmat mahdolliset vesistövaikutukset aiheutuvat rakenteiden, teiden, näihin liittyvien ojien ja kaapeliojien rakentamisesta tai/ja parantamisesta. Tietyt samoin kuin muut kaivutyöt, kuten kaapelien kaivaminen ja rakenteisiin liittyvät kaivu- ja kuivatustyöt saattavat aiheuttaa eroosiota (hiekkä, kiintoaine ja ravinteet) sekä pohjavesien pinnan laskua. Myös kaapelointeihin ja teihin liittyvä uomien ylityksiin liittyvä rakentaminen lisää riskiä kuormituksen lisääntymisestä. Hiekan ja muun kiintoaineen kulkeutuminen vesistöihin aiheuttaa peittymistä, liettymistä ja rehevöitymistä, millä on haitallinen vaikutus vesistöjen veden laatuun ja ekologiseen tilaan.

Aurinkovoiman mahdollisia vaikutuksia ei ole selostuksessa juurikaan arvioitu tai ne on arvioitu ylimalkaisesti. Voidaan olettaa, että suurimmat riskit liittyvät tuotantoon varattujen alueiden kuivatustasoon ja sen vaikutuksiin etenkin niiltä osin kun hankkeet sijoittuvat entisille turvetuotantoalueille. Keskeistä on kuinka paljon kuivatusta rakenteet vaativat. Mikäli kuivatusta jatketaan samalla teholla kuin alueen ollessa turvetuotannossa, tulee kuormituskin alueelta jatkumaan samankaltaisena. Kuormituksen määrään vaikuttaa se, miten rakenteet sijoittuvat alueella suhteessa turve- ja kivennäismaahan ja kuinka paljon turvetta alueella on vielä jäljellä.

Haittojen ehkäiseminen

Tuuli- ja aurinkopuistojen rakentamisessa on minimoitava ja mahdollisuuksien mukaan ennalta estettävä haitalliset vaikutukset. Tiet, ojat ja kaapeleita ym. varten tehtävät työt on toteutettava niin, että hiekan, kiintoaineen ja ravinteiden kuormitus vesistöihin jää mahdollisimman vähäiseksi. Tämän vuoksi on rakennettava laskeutusaltaita, kaivukatkoja, pintavalutuskenttiä tai muita vesiensuojelurakenteita, joilla voidaan estää hiekan, kiintoaineen ja ravinteiden kulkeutuminen vesistöihin. Entisten turvetuotantoalueiden osalta kuivatus ja sen aiheuttamasta turpeen hajoamisesta johtuva kuormitus on minimoitava joko kuivatustasoa säättämällä tai tarpeen mukaisin

vesiensuojeluratkaisuin.

Pajuojaan, Köyhäjoen, Liedesojan ja pienempien uomien ylitykset on toteutettava niin, että niistä ei synny kiintoainekuormitusta vesistöihin, padotusta tai kalojen tai muun eliöstön kulkua haittaavia esteitä. Rantavyöhykkeen kasvillisuuteen ja metsään tulee puuttua mahdollisimman vähän. Kalankulun on oltava mahdollista myös vähän veden aikaan. Tierummut ym. on teiden rakentamisen tai parantamisen yhteydessä rakennettava tai uusittava sellaisiksi, että ne mahdollistavat vesieliöstön vapaan liikkumisen eri virtaamaolosuhteissa.

Kaivutyöt tulee suunnitella niin, että pohjaveden määrään ja laatuun kohdistuvat vaikutukset jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Hankealue on nykyisellään voimakkaasti ojitettua. Uusien tienvarsiojien, kaapeliojien, tienparannuksen ml. vesistönylitykset yhteydessä olisikin mahdollista parantaa myös alueen vesiensuojelua kokonaisuudessaan. Kunnostustoimienpiteillä voitaisiin myös osaltaan kompensoida hankkeen vaatimien rakennustöiden haitallisia vaikutuksia. Näin hankkeella olisi myönteinen vaikutus paitsi ilmastonäkökulmasta, niin myös alueen vesistöjen kannalta.

Mielipiteet/Äsikter

Mielipide 1

Tuulivoimapuiston hanke on erittäin kyseenalainen. Hankkeen eläinvahinko-arviot ovat kyseenalaisia, suorastaan epämääräisiä. Eräässä hankkeen markkinoinnissa/ informaatiotiedoteessa ilmoitettiin virheellisesti, että alueella ei ole asukkaita. Tämäkin on virheellinen tieto, koska oma taloni sijaitsee suunnitellun alueen keskiössä. On täysin käsittämätöntä, että alueella sijaitsevaa erämaan luonto-arvoa, eläimiä, tai ihmisten itse valitsemaa rauhallista luonnonmukaisempaa elämää, ei kunnioiteta tippaakaan, vaan annetaan alueelta ulkopuolisten yritysten päättää tällaisesta. Kuinka kukaan voi sinisin silmin väittää hanketta ekologiseksi. Kannattavuuteen ei viitsi edes kommentoida.

Huomio! Saksassa ja Tanskassa on meneillään laajoja tuulivoima-alueiden siirtoja, johtuen ihmisten saamista terveydellisistä haitoista. Meillä jo osviittaa tästä, mutta asiasta vaietaan.

Mielipide 2

Olen täysin tyrmistynyt tuulivoimapuistohankkeen tulosta. Talomme on keskellä suurta puistoa, n km etäisyys. Kamalaa että tämmöistä suunnitellaan, tehdään kotimme ympärille suuri teollisuusalue. En voi hyväksyä

Mielipide 3

Pelkäämme ja olemme erittäin huolissamme kotiseutumme rauhan, luonnon, terveytemme ja omaisuuden puolesta jos Pihlinevan ja Ullavan seudun tuulivoimapuisto hankkeet toteutuvat.

Mielipide 4

Mielipide ympäristövaikutusten arvioinnista Kokkolan tuulipuistoalueiden kaavoituksessa:

Mielestäni ympäristövaikutusten arvioinnissa ei ole huomioitu riittävästi melu- sekä näköhaittoja, joita tuulivoimaloista aiheutuu lähellä asuville ihmisille.

Ei ole tarpeeksi näyttöä, että esimerkiksi tuulivoimaloista aiheutuva melu ei olisi haitallista ja vahingollista ihmiselle joka joutuu elämään päivittäin sille altistuneena.

Lisäksi alueella elää paljon eläimiä, joiden elintilan voimaloiden rakentaminen tuhoaa kokonaan. Esimerkkeinä uhanalainen susi, metso, ilves ja ahma.

Mielipide 5

Tuulivoimalat pilaavat maiseman totaalisesti.

Näiden suurten ja korkeiden terveysvaikutuksia ei ole tutkittu tarpeeksi, yksikin infraäänistä sairastunut on liikaa.

Kiinteistöjen arvot laskevat ja luontoarvot menetetään.

Tuulipuiston alueella olevia soidinpaiikkoja, metsähanhien pesintäpaikkoja, eikä metsäpeurojen vasomisalueita ei ole huomioitu riittävällä tarkkuudella. Olen valokuvannut peuroja lähes 20 vuotta ja havaintoni omalta luontokuvausreviiriltäni ovat selkeät: Perhon tuulivoimalat ovat vähentäneet käyttöänon jälkeen voimaloiden lähialueiden metsäpeurakantaa selkeästi. Kymmenet kuvauskeikkani voimaloiden lähialueelle kertovat korutonta kieltää vähenneistä metsäpeura ja myös hirvihavainnoista. Kairinevan alueelta minulta löytyy kuvamateriaalia parilta viimevuodelta metsäpeuravaatimista ja vassoista.

Myöskään suurpetoja, kuten ei muitakaan luontokappaleita ole huomioitu riittävällä tavalla ja tarkkuudella

Mielipide 6

Hei, huoli tuulivoiman vaikutuksista asutuksen liki.

Mielipide 7

Vituttaa että ulkopaikkakuntalaiset saavat pilata ihmisten elinympäristöt ottamatta huomioon meidän asukkaiden menettämää maaseudun rauhaa ja omaisuuden arvon menetyttä.

Mielipide 8

Ympäristön asukkaita eikä luontoa ole tarpeeksi huomioitu Kokkolan tuulipuistoalueiden kaavoituksessa.

Mielipide 9

Ei tuulivoimaa lisää Kokkolaan.

Ihan järjetöntä touhua tuhota luonnon metsää vain suurten rahojen vuoksi.

Kuka ottaa vastuun 25v kuluttua kun myllyt ei enää ole käyttökuntoisia??

Miksi ei katsota mitä on tapahtunut saksan tuulivoimalle?

Ja jos halutaan Suomessa tuottaa tuulivoimalla lisää sähköä niitä tarvitaan Lapista etelään asti. Ja kymmeniä tuhansia myllyjä jotta saadaan jokin hyöty irti.

Koittakaa nyt joku järki pitää vaikkakin teille luvataan hirmuisesti rahaa ja hyötyjä.

Tuttava perhe aikanaan asui rauhallisella paikalla Merikarvialla. Tuulivoimala puisto tuhosi rauhallisen asuinalueen ja he joutuivat jättämään kotinsa kun eivät voineet asua.

On tutkittu että kuten osa ihmisistä saa matkapahpinvointia. Esim. Moottoritie melu on lähellä tuulivoimalan äänisaastetta. Korva sitä ei hirmusesti erota mutta ihmisen elimistö reagoi näin aiheuttaen haittaa.

JOTEN JOS TEILLÄ VIELÄ ON YMMÄRRYSTÄ OLLA MYYMÄTTÄ MEIDÄN MAATA ULKOMAISALLE BISNEKSELLE NIIN KOITTAKAA PÄÄTTÄÄ OIKEN. KIITOS

Mielipide 10

Hei,

Pakko lähestyä teitä ja kertoa minun olevan huolestunut hirveästi innosta rakentaa tuulivoimaa Pohjanmaan alueelle.

Meillä ei riitä infra näin valtaviin satsauksiin. Mitä se tulee pitkässä juoksussa tekemään luonnolle, eläimille sekä ihmisille.

Meidän luonto on kaunista ja erämaamaisemissa asuu paljon erilaisia eläimiä, onko meillä varaa ottaa riskiä että eläimien elinympäristö kaventuu entisestään.

Se panostus mikä nyt tuntuu hyvältä, voi ollakin riesa tuleville sukupolville.

Olen huolissani asiasta ja haluaisin, että panostetaan uusiutuviin energiamuotoihin muulla tavalla kuin tuulivoimaa lisäämällä.

Mielipide 11

Hei,

Olen tutustunut kyseisen puiston ympäristövaikuten arviointiohjelmaan. Aktiivisena luonnossa liikkujana ja tietenseuraajana olen huolestunut arviointiohjelman ylimalkaisuudesta. Ohjelmassa ei painoteta riittäväällä tavalla oleellisia asioita, joihin on ehdottomasti kiinnitettävä lisähuomiota.

Mikromuovit

Mikromuovit on jo kansainvälisesti tunnustettu ympäristö ongelma, joten tuulivoimaloiden lapojen eroosion aiheuttamat päästöt tulee selvittää tarkasti. Tarvitaan realistinen arvio lapojen eroosion kokonaismäärästä, eroosioaineen kulkeutuminen lähivesistöihin, jokiin ja niitä pitkin mereen. Tämä siksi, että jo nyt on huomattu tämän vaikuttavan ravintoketjuun. Mikä on tämän vaikutus lyhyellä ja pitkällä aikavälillä.

Puustohävikki

Kuinka paljon puustoa, eli hiilinielua joudutaan pysyvästi poistamaan voimaloiden alta? Tulisi myös esittää mikä nettovaikutus tällä on ja millä aikavälillä tuulivoima kompensoi hävitetyn metsän ja suurten rakennus operaatioiden aiheuttaman hiilijalanjälkikuorman. Laskennallisessa esityksessä on siis huomioitava itse puiston alue, mutta myös tarvittavien siirtolinjojen aiheuttamat puustohävikit, voimaloiden betonivaluiden aiheuttamat suuret päästöt sekä voimaloiden osien kuljetuspäästöt.

Metsästys ja virkistyskäyttö

Tässä asiassa on ehdottomasti konsultoitava metsästysseuroja. Riistakameroiden kuvien perusteella keski-pohjanmaalla on huomattava määrä karhuja, susia ja ahmoja. Näiden määrät ja reviirialueet on syytä selvittää ja ne on huomioitava rakennus- ja kaavoitussuunnitelmissa kyseisten suurpetojen hoitosuunnitelmien mukaisesti. On tutkittakin selvää, että tuulivoimalaalue tuhoaa rakennusosalta ja sen ympäristössä olevan luontoalueen virkistyskäyttö arvon. Kuinka tämä kompensoidaan alueen asukkaille ?

Asuntojen sekä maa-alueiden arvon alentumat

Useissa paikoissa, jonne tuulivoimaloita on rakennettu on havaittu asuntojen arvon alentumaa. Tämäkin on syytä selvittää kokonaisuudessaan mitä maa-alueiden ja kiinteistöjen hinnoille tapahtuu Halsualla ja sen ympäryskunnissa, sekä syntykö mahdollisesta arvon alentumisesta jollekin korvausvastuu.

Mielipide 12

Mielestäni tuulipuistoille annetaan aivan liikaa tilaa Keski-Pohjanmaan alueelle. On järkyttävää seurata miten luontoa aiotaan kohtuuttomasti tuhota tuulivoiman alle esim. entisen Kälviän ja Ullavan alueilla. Nyt tulisi ottaa järki käteen ja rajoittaa tätä ennen kuin on liian myöhäistä. Etenkin Pihtinevan hanke on järkyttävää katsottavaa jossa esim. Hilli-Välilikylä metsäalueet aiotaan pirstoa totaalaisesti jopa 300 m korkeilla myllyillä. Mielestäni alueet ovat luontoarvoiltaan erittäin rikkaita ja niillä viihtyvät esim. suurpedot kuten susi , karhu jne. Alueilla on tavattu myös paljon metsäpeuroja.

Mielipide 13

Muistutus Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan tuulivoima-alueista

Tuulivoimaloiden sijoittamisessa ei ole riittävästi ja asianmukaisesti huomioitu tuulivoimateollisuuden aiheuttamia haittoja alueen asukkaille ja luonnolle.

Tuulivoimateollisuuden aiheuttamat melu-, välke- ja maisemahaitat ovat todellisuudessa moninkertaisesti arvioituja suuremmat. Nämä haitat tulisi ottaa vakavasti huomioon tuulivoima-alueita suunniteltaessa.

Alueilla joilla tuulivoimaa on suunniteltu elää uhanalaisia eläinlajeja, kuten susia, karhuja, peuroja . Niiden elinalueita ei voida pirstoa tuulimyllyillä. Samoin suunnitellulla kaavoitusalueella metsäpeura, ilves, ahma ja monet muut lajit ovat vaarassa, jos niiden elinalueille tai lähistölle kaavoitetaan tuulivoimaloita.

Koko Pohjanmaan alueelle on jo rakennettu runsaasti tuulivoima-alueita. Suomessa on jo satoja perheitä, jotka ovat joutuneet muuttamaan tuulivoimaloiden aiheuttamien terveyshaittojen vuoksi kodeistaan. Maailman johtava infraääniantuntija Professori Mariana Alves-Pereira totesi haastattelussa, ettei asuisi 20 km lähempänä tuulivoima-aluetta. Tämä etäisyys pitäisi ottaa varovaisuusperiaatteen mukaiseksi turvaetäisyydeksi asutuksen ja teollisen kokoluokan tuulivoimaloiden välillä Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavassakin. Suomalainen professori Kimmo Suomi on tehnyt tutkimuskatsauksen tuulivoiman terveyshaitoista ja viittaa 300 tutkimukseen jossa tuulivoimaloiden haitta todetaan:

<https://www.sttinfo.fi/tiedote/tuulivoima-ja-sen-terveysvaikutukset-maailmalla-tiedostetaan-infraaanhaittavaikutukset-nyt-kaivataan-tarkempaa-alan-tutkimusta-myossuomeen?publisherId=69818505&releaseId=69901819>

Kokemusperäinen tieto maittiloilla osoittaa lehmien hedelmällisyyshäiriöiden lisääntyvän tuulivoima-alueiden läheisyydessä. Etelä-Pohjanmaa on vahvaa maidontuotantoaluetta. Elinkeinoamme ei saa tuhota tuulivoimatuotannolla.

Mielipide 14

Hei!

Kokkolan alueelle suunnitellut tuulivoimahankkeet aiheuttaisivat merkittävää haittaa alueen uhanalaisille eläinlajeille ja luonnon monimuotoisuudelle, mutta ennen kaikkea asukkaille, niin terveydellisesti kuin sosiaalisesti ja taloudellisesti.

Kokkolan tuulivoimahankkeiden alueilla, Lintukankaalla, Rautajalassa, Hirsimetsässä sekä muualla on lukuisia uhanalaisten ja EU:n suojelemien lajien esiintymisalueita. Tuulivoimaloiden kaavoittaminen näille alueille rikkoisi EU:n direktiiviä uhanlaisten lajien suojelusta, sekä EU:n lintudirektiiviä. Hankealueiden tuntumassa on lukuisia luonnonsuojelualueita. Tuulivoimateollisuuden kaavoittaminen sinne osoittaisi vastuuttomuutta suojeltavaa luontoa kohtaan, eivätkä luonnonsuojelulaissa määritellyt kohdat enää toteutuisi.

Koskematon luonto on loukkaamaton arvo, joka tulisi viimeistään nyt ymmärtää. Tuulivoimateollisuus rikkoo luonnonrauhan ja pirstoo alueen monella tavalla (tiet, siirtolinjat, myllyalueet). Tuulivoimateollisuuden hiilijalanjälki ja saastuttavuus tulisi laskea alkutuotannosta (kaivosteollisuus, lavat tehdään Kiinassa ja kuljetetaan raskailla kalustoilla maailman toiselle puolelle), käytön aikaisiin (roottoriöljyt, mikromuoviongelma lavoista), purkukustannuksiin (tonneittain betonia ja ruostuvaa terästä maaperässä, jouduttaisiin kускаamaan pois) saakka. Kun tähän laskelmaan lisättäisiin tuulivoimateollisuuden aiheuttamat tuhot luonnon monimuotoisuudelle, lopputulema olisi lohduton: tuulivoimateollisuus on vino mielikuva vihreästä energiasta.

Tuulivoimateollisuus aiheuttaa melu-, välke ja maisemahaittoja laajalle ympäristöön. Tuulivoimala, joka on tehokkuudeltaan 1MW, aiheuttaa jopa 20 kilometrin etäisyydelle ulottuvaa matalataajuinen infraääntä. Kansainvälisen vertaisarvioidun tutkimuksen mukaan infraääni aiheuttaa stressireaktion kehossa. Sen on myös todettu aiheuttavan vakavia vaurioita sydämeen ja sisäelimiin. Infraääni värähtelee sisäelinten kanssa samalla taajuudella. Valtavien 8MW tehoisten tuulivoimaloiden aiheuttamat terveyshaitat tekisivät koko lähialueen asuinkelvottomaksi jopa 100 kilometrin etäisyydellä.

Ruotsalaistutkimusten mukaan asuntojen arvo putoaa kolmanneksella tuulivoimaloiden lähistöllä. Monella on käytännössä kokemus siitä, että tuulivoimaloiden lähellä olevaa asuntoa ei edes saa myytyä, eli sen arvo on nollaantunut. Perustuslain mukaan jokaisella kansalaisella tulisi olla oikeus omaisuuden suojaan. Tämä lainkohta ylitetään, jos tuulivoimaloita kaavoitetaan asutuksen lähelle. Minimietäisyys asuinkiinteistöistä tulisi olla viisi kilometriä. Suomalaisten omaisuus on useimmiten kiinni juuri asunnossa, joten tämä näkökulma on taloudellisen ja sosiaalisen tasa-arvon kannalta merkittävä.

Kokkola perustelee tuulivoimakaavoitusta Hinku-verkoston kuulumisella. Kokkolan kaupungin hiilineutraaliutta ei edistä tuulivoimateollisuus, joka on ulkomaalaisomisteista, ja jonka myymä sähköenergia päätyy ulkomaille. PPA-sopimusten myötä Kokkola jää nuolemaan näppejään, kun täällä tuotettu sähköenergia myydään vaikkapa Googlelle tai Saksan markkinoille. Luontohaitat, lajien tuhoutuminen sekä lähialueiden asuinkelvottomuus ja asukkaiden omaisuuden arvon romahtaminen jäävät kuitenkin Kokkolan kaupungin harteille. Tuulivoimateollisuuden aiheuttamat haitat olisivat siis moninkertaiset siihen verrattuna, mitä kiinteistöverotulot tai aluevuokrat toisivat Kokkolaan.

Ympäristölait tuskin tulevat löystymään, vaan päinvastoin. Tonneittain maaperään ajettut betonit ja teräkset vaaditaan jatkossa mitä luultavimmin siirrettäväksi ja asianmukaisesti kierrätettäväksi, kuten myös myllyn runko ja lavat. Kyse ei ole pienestä määrästä jätettä. Tuulivoimaloiden purkaminen tulee olemaan todella merkittävä ongelma Suomessa. Tuulivoimayhtiöt ovat kiivasta kauppatavaraa, jotka vaihtavat omistajaa useita kertoja elinkaarensa aikana. On hyvin mahdollista, että elinkaaren loppuvaiheessa tuulivoimayhtiön omistajaa ei enää tavoiteta, vaan miljoonien eurojen purkukustannukset lankeavat maanomistajan maksettaviksi. Konkurssitapauksessa ei edes auta se, että olisi maksettu vakuusraha purkuun, sillä se meni velkojille.

Nämä yllä luetellut asiat ovat vain lyhyt tiivistelmä tuulivoimaloiden lähiympäristölle aiheuttamista haitoista. Toivon sydämestäni, että Kokkolassa ymmärretään luonnon varallisuusarvo sen todellisessa laajuudessa, ja kaikki vireillä olevat tuulivoimakaavoitukset hylätään.

Mielipide 15

Selvitykset riistan ja luonnon monimuotoisuuteen liittyvät selvitykset eivät ole riittäviä. Ääni mallennukset ei vastaa todellisuutta. Viitaten Rahkosen koulun YVA keskustelussa ilmiäyneisiin asioihin. Konsulttiyhtiö on mallentannut ne tietokoneella itse syöttämällä arvoilla ja tutkimuksen tilaaja on tuulivoima yhtiö.

Maisema haitta vaikutukset:

Emilia Weckman on laatinut ministeriölle ohjelman. Nyt myllyjen kasvaessa hän on todennut ettei tätä ohjelmaa voi käyttää nykyisten myllyjen haittojen mallinnukseen.

Metsästyksen seurojen kuuleminen riistan ja niiden elinympäristön ja määrän vaikutuksesta lähialueelle ja mahdollisesta elinympäristön muuttumisesta ja sen vaikutuksista koko elimistölle.

Ei ole riittäviä tutkimuksia hiilinielu menestykselle ja sen vaikutuksesta kokonaisuudessaan.

Mielipide 16

TUULIMYLLYT KÄLVIÄ-KOKKOLA Oma kantani on huomattavan varauksellinen ylipäänsä tuulimyllyjen rakentamisen suhteen.

Miksi niin?

Koska tuulivoiman tuottaminen EI kokonaisvaikutuksiltaan ole lainkaan ympäristöystävällistä toimintaa.

Suomi on mm. akkuteollisuuden raaka-ainetuottajamaana vaarassa ajautua yhä entistä enemmän kaivosteollisuuden eurooppalaiseksi "kongoksi".

Tuulimyllyjen suunniteltu rakentaminen Kälviän Lintukankaan maastoon rikkoo peruuttamattomalla tavalla ko. alueen luonnon monimuotoisuuden. Vastustan hanketta voimakkaasti.

Jos tuulivoimaa/tuulimyllyjä rakennetaan lisää, niiden paras sijoituspaikka on rannikkoseudulla.

Energiaratkaisusta ehdottomasti vaikuttavin ja tehokkain sekä taloudellisin on energian kulutuksen määrätietoinen ja pitkäjänteinen vähentäminen.

Mielipide 17

Hei,

Kokkolan tuulipuistojen kaavoituksessa ei ole ympäristövaikutuksia arvioitaessa riittävästi ja asianmukaisella tavalla huomioitu tuulivoimateollisuuden aiheuttamia haittoja alueen asukkaille ja luonnolle (esim. melu-, välke- ja maisemahaitat). Tuulivoimarakentamista suunnitellessa ei tulisi unohtaa myöskään luonnon monimuotoisuuden suojelua ja luonnonsuojelualueiden suojelua jne. Tuulivoimateollisuus pilaa luontoa ja nolaa asuntojen arvon, eikä sitä sen vuoksi tulisi kaavoittaa lainkaan Kokkolaan.

Mielipide 18

Haluan ilmaista suuren huoleni suunnitelmista Pihtinevan tuulipuiston rakentamisesta Ullava Kälviä alueelle. Tuulipuiston rakentamisesta ja käytöstä aiheutuu valtavia ympäristövaikutuksia niin alueen eläimille, luonnolle kuin ihmisillekin.

Mielipide 19

Suunnitellut tuulimyllyt tuhoavat arvokkaita erämaa-alueita Kokkolan ja Ullavan välimaastoissa. En hyväksy tätä nk vihreänsiirtymän valhetta.

Mielipide 20

Tuulivoimala ja ympäristön huomioiminen ja kuuleminen... Se huolestuttaa.

Mielipide 21

Etelä-Suomen Ely-keskukselle

Mielipide tuulimyllyjen sijoittamisesta Ullavaan Kairineva ja Peräneva alueelle
Diaari numero EPOELY/1549/2022

Ei ole mitään tutkittua tietoa miten tuulivoima vaikuttaa metsäpeuran (silmällä pidettävä) laidun- ja lisääntymisalueeseen.

Mielipide 22

Tuulivoimateollisuusalueet tuhoavat suomen maaseudun myös etelä-pohjanmaalla.

Liite: Emilia Weckman, asiantuntijalausunto tuulivoimarakentamisen maisemavaikutuksista 20.6.2022

Mielipide 23

Mielestäni tuulivoimahankkeitten ympäristövaikutusten arvioinnissa ei oteta tarpeeksi huomioon alueen asukkaita eikä erittäin tärkeää luonnon monimuotoisuuden säilyttämistä.

Mielipide 24

Hei, en halua tuulivoimaa takapihalleni, enkä halua, että luonto raiskataan epävarman energialähteen vuoksi.

Mielipide 25

Hei

Tuulipuistoa suunnitellaan meidän talon molemmille puolille. Etuoven kun avaisi niin monta tuulimyllyä näkyisi. Aivan liian lähelle asutusta tulisivat!! Ei tiedä mitkä vaikutukset ovat ihmisille ja varsinkin alueen eläinkannalle. Luonnonrauha olisi poissa. Eihän kukaan varmuudella voi sanoa, että nuo isot rakennelmat ovat turvallisia ihmisasutuksen lähellä! En halua niitä talomme lähelle!

Mielipide 26

Vastustan tuulivoimaa, raiskaa luonnon, pilaa ihmisten terveyden, ei kerrota oikeita faktoja haitoista. Enkä halua jättää tällaista ympäristöä tuleville sukupolville EPÄVARMAN energian takia.

Mielipide 27

Kokkolaan suunnitteilla olevien tuuliteollisuusalueiden kaavoitukseen liittyvässä ympäristövaikutusten arvioinnissa ei ole riittävästi eikä asianmukaisesti otettu huomioon tuulivoimateollisuuden aiheuttamia haittoja alueen asukkaille ja luonnolle. Kaavoittaja on kuitenkin viranomaisena vastuussa teollisuuslaitosten aiheuttamista ympäristöhaitoista. Esim. melu-, välke- ja maisemahaitat tulee selvittää kunnolla, samoin vaikutukset alueella jo oleviin elinkeinoihin sekä kiinteistöjen arvoon. Kaavaillun tuuliteollisuuden vaikutukset biotooppiin ja sitä kautta luonnon monimuotoisuuteen tulee selvittää erityisen huolellisesti. Luonnonsuojelualueiden suojelu tulee myös ottaa huomioon ympäristövaikutusten arvioinnissa.

Mielipide 28

EteläPohjanmaan ely-keskukselle Kokkolan tuulipuistoalueiden YVA-menettelystä

Kokkolan tuulivoimapuistojen YVA-kuuleminen on alkanut. Tähän mennessä on tihkunut vain vähän tietoa siitä, miten aiotaan ottaa huomioon tuulivoimateollisuuden aiheuttamat haitat alueenasukkaille ja luonnolle. Kuulemisesta on lupa odottaa relevanttia. Asianomaisia pitää kuunnella.

Tuulivoimateollisuuden aiheuttamat melu-, välke- ja maisemahaitat ovat todellisuudessa moninkertaisesti arvioituja suuremmat. Olen tutkinut monien tuulivoimahankkeiden asiakirjoja ja nähnyt, miten heikoin ja kestävämmän perustein, jopa asioida vääristellen, hankkeita on viety eteenpäin. Epäilen suuresti tuulivoimayhtiöihin sidoksissa olevien yritysten kykyä objektiiviseen ja relevanttiin arviointien tekemiseen. Tällaisiin seikkoihin on syytä kiinnittää Ely-keskuksessa huomiota, kun arviointien luotettavuutta punnitaan.

Valaisen asiaa yhdellä esimerkillä. Utajärven Särkijärvellä Rambollin tutkijat väittivät, että tuulipuiston alueella elää vain kahdeksan (suojelun alaista) viitasammakkoa, kun pitkän linjan luontokuvaaja Heino Hanhela oli päättänyt laskelmissaan vähintään 800 yksilöön. Pohjois-Suomen Ely-keskus tiesi kuvaajan päteväksi luonnon tuntijaksi ja palautti asian uudelleen arvioitavaksi. Nyt kyläläisten valitus on edennyt korkeimpaan hallinto-oikeuteen, valituksen kärkenä on alueella asustava ahma. Talkoilla kyläläisiä avustava huippujuristi uskoo vakaasti, että he voittavat jutun.

Vastaavia tapauksia löytyy vaikka kuinka paljon. Kuulemismenettelyt on syytä kammata tiheällä kammalla läpi. Yhä suurempi joukko ihmisiä on valmiina panemaan itsensä likoon lähiluonnon ja ihmisen suojelemiseksi. Heidän työtään on syytä arvostaa.

Kokkolaan suunnitelluilla tuulivoima-alueilla elää mm. EU:n suojelemissa uhanalaisia eläinlajeja, kuten susia. Niiden elinalueita ei voida pirstoa tuulimyllyillä. Samoin suunnitellulla kaavoitusalueella metsäpeura, ilves, ahma ja monet muut lajit ovat vaarassa, jos niiden elinalueille tai lähistölle kaavoitetaan tuulivoimaloita. Eläinten lisääntyminen ja elinmahdollisuudet vaarantuvat merkittävästi.

Ympäristövaikutusten arviointia ei voida pitää pätevänä silloin, kun sen tekee taho, joka on taloudellisesti riippuvainen tuulivoimayhtiöistä. Sidosriippuvuus johtaa aina jääviyteen.

Toivon, että Etelä-Pohjanmaan Ely-keskus tarkastelee ja punnitsee kriittisesti Kokkolan tuulivoimahankkeiden vaikutusarviointeja ja vaatii niiltä pätevää toteutusta. Erityishuomio tulee kiinnittää selvitysten kieleen, joka usein on tahallisen koukeroista, epäselvää ja tulkinnanvaraista virkakieltä, jota maallikko ei ymmärrä ja joka jättää yhtiölle ovia auki tehdä haluamiaan ratkaisuja eli viedä hankkeita eteenpäin.

Mielipide 29

Tuulivoima=tuhovoima

Olen erittäin huolissani luonnon ja etenkin metsien tuhoutumisesta Suomen länsirannikolla. Käsittämätön määrä tuulivoima-teollisuusalueita on suunnitteilla, rakenteilla ja jo rakennettu länsirannikonmetsiin. Metsähallitus haluaa lisätä metsien määrää ja korostaa metsien monimuotoisuutta ja sen vaalimista hiilinieluinä! Miksei tästä puhuta enemmän? Kukaan ei voi kuvitella minkäläistä tuhoa tuulivoiman rakentaminen saa aikaan luonnossa vuosikymmeniksi.

Mielipide 30

Etelä-Pohjanmaan ELY keskukselle

Mielipide Kokkola / Ullava (myös Kälviä) suunnitella olevasta tuulivoima-alueesta

Kairineva ja Peräneva myös Tuohimaa - Riutanmaa, Pihineva....

Diaarinumero / viite EPOELY / 1549 / 2022

1. Raahosen koululla pidetyn "tiedotustilaisuuden" esillä olevat ko. tuulivoima-alueita esitettävät tiedot olivat hyvin puutteellisia, lähinnä mylly-yhtiön mainospuhetta. Edes kartat eivät pitäneet paikkaansa.
2. Myllyjen koko: Viitään Ullavan / Kokkolan kohdalla Halsuan myllyistä julkaistuun Weckmanin tekstiin. Ullavaan / Kokkolaan tulevat myllyt olisivat vielä suurempia. Emilia Weckman on Suomen arvostetuin maisema-arkkitehti ja laatinut ympäristö ministeriön suunnitteluohjeet tuulivoimaloiden maisemavaikutus arviointiin. Ohjeet on laadittu vuonna 2006 ja voimaloille joiden koko on 3 MW. Kuten lausunnosta käy ilmi niitä että ei tulisi käyttää kookkaampien voimaloiden sijoittamisessa maisemaan.
3. Kotien arvonalenema todella suuri - jos täällä tulevassa myllyhelvetissä olevaa taloa voi edes kodiksi sanoa.
4. Melu, maisema ja valosaaste. Maaseutumaisema johon ihmiset ovat elämänsä ankkuroineet - suuri osa sukupolvien ajan muuttetaan hetkessä Las Vegasiksi. Koko alueen luonto muuttuu täydelliseksi tehdasalueeksi.
5. Täysin sairas idea koko helvetin "tuulipuisto". Säälittää ihmiset ja päättäjät jotka antavat maansa Saksan siirtomaaksi ja raiskaavat suomalaisen luonnon ihan totaalisesti.
6. Koko peli puhalletaan nyt poikki ja aloitetaan järkevä keskustelu missä järjestyksessä mennään. Kaupungissa menee koko eläm sekasin kun ovilla hyppää vaikka minkäläistä porukkaa toitottamassa että nyt nimi tuohon, aikaa ei ole paljon.

Mielipide 31

Suomessa tuulivoimahankkeiden toteuttamisesta päätetään, ja näin ollen myös vaikutusten arviointi tapahtuu hanke kerrallaan. Lähelle toisiaan sijoitettavista hankkeista muodostuu ajan kuluessa laajoja tuulivoimakeskittymiä, mutta mikään taho ei ole vastuussa niiden aiheuttamista yhteisvaikutuksista. Laissa ei ole säädetty kokonaisvastuuta tuulivoimarakentamisesta aiheutuvien haittojen hallintaan millekään viranomaiselle. YVA-menettely olisi ainoa vaihe, jossa erillisten tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutuksiin voidaan vaikuttaa. Useiden yksittäisten tuulivoimahankkeiden yhdessä aiheuttamat melu-, välke- ja maisemahaitat ovat todellisuudessa moninkertaisesti arvioituja suuremmat. Nämä haitat tulisi ottaa vakavasti huomioon ympäristövaikutusten arviointia tehtäessä. Selvitykset eivät vastaa todellisuutta, mikäli vaikutuksia tarkastellaan ainoastaan yksittäisen hankkeen näkökulmasta. Yhteysviranomaisen tulee tästä syystä ottaa enemmän vastuuta kaikkien suunniteltavien hankkeiden yhteisvaikutuksista.

Mielipide 32

Olen jo pitkään seurannut Etelä- ja Keski-Pohjanmaan maakuntien alueella tapahtuvaa teollisuusrakentamista ja tähän liittyviä tulevaisuudensuunnitelmia. Lisäksi olen ollut mukana kuulemassa useita esittely- ja keskustelutilaisuuksia, joissa paikalliset asukkaat ovat yhä enenevässä määrin olleet huolissaan sähköntuotannon teollisuusalueiden, lähes hallitsemattomasta laajenemisesta maakuntamme alueella. Tämä huoli on otettava tosissaan.

Tarkennan vielä, että kyseessä ei ole vain tunteisiin perustuva kritiikki tuuleen perustuvaa energiantuotantoa kohtaan, vaan nimenomaan tarkoitukseen käytettävien (uhrattavien) laajojen luontoalueiden, joita niin kovin kauniisti tuulivoimapuistoiksi nimitetään, suoranainen tarveleminen.

Keskeisiä kysymyksiä ovat ainakin seuraavat:

- Miksi tuulivoiman teollisuusalueiden rakentaminen sallitaan aivan asutuksen tuntumaan? Järkyttävän kokoiset laitokset pilaavat maisema-arvoja sekä aiheuttavat visuaalista ja akustista sastetta paikallisen väestön asuinalueille.
- Millaisia vaikutuksia voimalaitosalueilla on luontoon? Laajat voimaloiden sekä energian siirtolinjojen vaatimat raiviot silpovat alueen luontoa monin eri tavoin. Niin kovasti julistettujen hiilinielujen tarkoituksellinen tuhoaminen ja monipuolisen villieläinkannan elinolosuhteiden merkittävä haittaaminen.
- Mitkä ovat todelliset rahassa mitattavat hyödyt ja kustannukset alueen liiketoiminnalle ja asukkaille? Erityisesti käyttövaiheessa ja elinkaaren loppuvaiheessa. Todelliset rahavirrat koko elinkaaren ajalta kokonaisuutena tulisi selvittää.
- Maanomistajalle lankeavat velvoitteet voimalan elinkaaren päätyttyä? Purkukustannukset ja ennallistamistoimet ylittävät yksityisten henkilöiden maksukykyyn jolloin kulut lankeavat veronmaksajien kustannettaviksi. Miten nykyisiä rakennuttajia aiotaan sitouttaa kantamaan vastuunsa myös tuotantovaiheen jälkeen? Takaporteiksi rakennetut näennäisesti paikalliset osakeyhtiöt on kovin helppo ajaa tarpeen tullen konkurssiin.

Millaisella laajuudella ja tarkkuudella voimalaitosten rakennuttajia veloitetaan selvittämään hankkeensa (todelliset!) ympäristövaikutukset? Miten voimaloiden kierrätyskelvottomat komposiittiosat ja muu liittyvä materiaali aiotaan hävittää? Millä ja mistä otetaan epäluotettavan tuulivoiman paikkaamiseen tarvittava säätövoima?

Onko maastamme/maakunnastamme tulossa keskeisen euroopan energiareserveaatti, jonka asukkailla ei ole mitään päätösvaltaa eikä tuotetun energian myynnistä saatavan tuloutuksen osuutta. Olemmeko vain "vihreän bisneksen" alusmaa, uusi Afrikka.

Maakuntamme asukkaiden mukana huolestuneena villiä luontomme tarvelemistä seuraavana toivon, että ryhdytte toimiin ja asioiden selvittämiseksi.

Mielipide 33

Asia: Lausunto.

Aihe: Kairinevan ja Peränevan alueelle suunnitellun voimalaitosalueen ympäristövaikutusten arviointi.

Tarkennusta edellyttävä asia: Suunnitellun voimalaitosalueen kallioperän kuvauksesta puuttuu täysin maininta kyseisellä alueella sijaitsevien ilmeniittigabrojen merkitys mahdollisina tulevaisuuden fosforirikasteen lähteinä. Fosfori on merkittävä mineraali erityisesti maanviljelyn vaatiman lannoiteteollisuuden raaka-aineena (esim. YARA). Kyseessä on maamme ruoantuotannon omavaraisuuden varmistamisessa pitkällä tähtäimellä ehdottomasti huomioitava seikka, erityisesti nyt, kun tuontilannoitteiden saannin näkymät ovat heikentyneet oleellisesti.

Suunnitellun voimalaitosalueen kallioperän fosforiesiintymien todellinen laajuus ja käytön varmentaminen pitkällä aikavälillä tulee selvittää ja varmistaa, että nyt alueelle suunnitellut voimalaitokset eivät estä kyseisten luonnonvarojen (fosfori) hyödyntämistä.

Viite: Selvitys Suomen fosforipotentiaalista, Panu Lintinen 2015, Geologian tutkimuskeskus 17/2015

Mielipide 34

Tuulimyllyt ja niiden rakentaminen tuhoavat luontoa ja erämaitten rauhaa ja luontoarvoja.

Mielipide 35

Esitän muutamia kokemuspohjaisia näkökohtia tuulivoima rakentamiseen liittyen.

Kokemukseni ovat aikaisemmalta asuinpaikkakunnaltani Kalajoelta.

Silloisen asuinpaikkani ympäristöön oltiin rakentamassa kahta tuulivoimateollisuusaluetta.

Lähes koko pieni kyläyhteisömme vastusti hankkeita heti alusta alkaen.

Syynä nähtiin mm. luontoarvot, kiinteistöjen arvojen lasku ja tätä kautta kylän entistäkin nopeampi autioituminen, voimala alueen asettuminen keskelle suurten vesilintujen muuttoreittiä ym. syitä.

Teimme yhteisinä ja yksityisinä kaiken mahdollisen millä saimme vastustavan mielipiteemme ja huolestamme asiassa esille.

Viimeisenä mahdollisuutena käytimme hallinto-oikeuteen tehtyä valitusta asiassa.

Suomen lait ovat näköjään tehty yrityksiensä ja yksityisten maanomistajien tarpeita silmällä pitäen ja oikeushan katsoo vain sitä onko päätöksenteossa rikottu lakia.

Lakipykälien mukaan oli menetelty oikein ja alueen kaavamuutos meni kaupunginvaltuustossa täpärällä enemmistöllä läpi.

Edellä esitetyllä haluan ilmaista, kuinka voimaton ja ilman asioihin vaikuttamismahdollisuutta on kansalainen, joka ei omista voimalaalueilla maata!!

Kuitenkin päätökset, joita tuulivoiman ympärillä tehdään, vaikuttavat valtavasti asuinympäristöön ja alueen tulevaisuuteen.

Mitä enempi tuulivoiman rakentamiseen ja lupaprosesseihin perehtyy, sitä ilmeisempää on, että näistä asioista päättää suuri joukko ihmisiä, jotka

- A. eivät ymmärrä mitä päätökset/ympäristöluvut tarkoittavat alueen asukkaille ja luonnolle
- B. ovat liikaa taloudellisesti sidoksissa asiassa (maanomistus)
- C. eivät ole lainkaan perehtyneet päätöksien aiheuttamiin kauaskantoisiin seurauksiin.

Kun tuulivoimasta alettiin kirjoittaa medioissa reagoin siihen myönteisesti. Ajattelen vieläkin että energiamuotona se on hyvä jos valtavat vaihtelut saadaan selätettyä energian varastoinnilla.

MUTTA em. kokemuksiin viitaten ,energyayhtiöt saavat luvat liian heppoisin perustein , ne jyräävät alueiden asukkaat totaalisesti ja kunnallisen tason päättäjien tiedot eivät riitä tehtävien päätösten laajempaan arviointiin.

Jos tuulivoimapäätöksenteossa ja luvittamisessa asioita lähestyttäisiin lähidemokratian näkökulmasta, kuntalaiset/alueen asukkaat ensin huomioon ottaen, moni tuulivoima-alue näyttäisi toiselta. Mielsäpahoittajia asian ympäriltä olisi vähemmän ja tuulivoima energiamuotona suositumpi.

Nykyisillä luvittamis- ja päätämälleilla vastustan tuulivoimarakentamista.