

Asia: SYKE/2025/330

Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Lausunnonantajan lausunto

**Miten näette Suomen osallistumistarpeen kyseiseen SOVA-menettelyyn?
Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Työohjelma ja tärkeät asiat Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Hankkeen kuvaus

Suomen ympäristökeskus pyytää lausuntoja ja mielipiteitä työohjelmasta koskien Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimista vuosille 2027–2033. Palautetta pyydetään Suomen tarpeeseen osallistua SOVA-menettelyyn sekä näkemyksiin työohjelmasta erityisesti tärkeiden vesiasioiden ja priorisointien kannalta.

Ruotsin Norrbottenin lääninhallitus laatii Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelmaa vuosille 2027–2033. Vesienhoitotyötä toteutetaan kuuden vuoden pituisina jaksoina. Joka hoitokauden lopussa päätetään kaikkia vesimuodostumia koskevasta hoitosuunnitelmasta, toimenpideohjelmasta ja ympäristölaatunormeista seuraavalla hoitokaudelle. Hoitosuunnitelman laatimistyötä varten on valmisteltu työohjelma, jonka pohjalta laaditaan hoitosuunnitelma ja sen toimintaohjelma sekä toteutetaan ympäristöarviointi.

Työohjelma on laadittu vesiin liittyvien haasteiden ja priorisointien tunnistamiseksi hoitosuunnitelmaa varten. Laaditun työohjelman tarkoituksena on selostaa hoitokauden eri työvaiheet, kuulemis- ja päätöksentekoaikataulu sekä laadittavat aineistot. Työohjelmaa koskevan kuulemisen tavoitteena on selvittää, onko vesienhoitotyötä koskevat haasteet ja priorisoinnit huomioitu työohjelmassa.

Ruotsin Perämeren vesipiiri kattaa maantieteellisesti Pohjois-Ruotsin niitä valuma-alueita, jotka laskevat Perämereen. Alueeseen sisältyvät muun muassa suuret joet, kuten Tornionjoki, Kalixälven, Luleälven ja Piteälven. Vesipiiri kattaa myös rannikon edustan vesialueita. Perämeren vesipiiri jakaa rajavesiä Suomen kanssa, käytännössä siis Lapissa Tornionjoen osalta.

Perämeren vesipiirin vesienhoitotyötä koskeviksi tärkeiksi asioiksi on nostettu Perämeren alueen teolliseen siirtymään ja yhteiskunnan muutokseen liittyvät vesienhoitoasiat (teollinen siirtymä ja vesivoiman uudelleen arviointi koskeva kansallinen suunnitelma), hyvät tiedot vesistä päätöksenteon pohjana (juomavesi ja ympäristövalvonta), veden yhteiskunnallisen merkityksen korostaminen, yhteistyön ja vuorovaikutuksen kehittäminen, toimenpiteiden toteuttamista lisäävä aineisto ja tuki ja vesienhoito muuttuneessa ilmastossa.

Suhde maakuntakaavoitukseen ja merialuesuunnitteluun

Maakuntakaavoitus

Lapin yleispiirteinen maankäyttö on tällä hetkellä ratkaistu Pohjois-Lapin maakuntakaavalla 2040 sekä Rovaniemen ja Itä-Lapin, Tunturi-Lapin ja Länsi-Lapin maakuntakaavoilla. Vaihemaakuntakaavoista voimassa ovat Lapin meri- ja rannikkoalueen tuulivoimamaakuntakaava, Rovaniemen vaihemaakuntakaava, Kemi-Tornio alueen ydinvoimamaakuntakaavan osittainen kumoaminen ja osin Kemi-Tornio alueen ydinvoimamaakuntakaava, Soklin kaivoshankkeen vaihemaakuntakaava ja Suhangon kaivoshankkeen vaihemaakuntakaava.

Lapin liiton hallitus päätti 2.12.2024 käynnistää Lapin turvallisuus- ja liikennevaihemaakuntakaavan 2050 laatimisen, kuuluttaa vaihemaakuntakaavan vireille sekä asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville. Lapin turvallisuus- ja liikennevaihemaakuntakaava 2050 kuulutettiin vireille 24.1.2025. Vaihemaakuntakaavan tavoitteena on päivittää geopoliittisen tilanteen vuoksi voimassa olevia maakuntakaavoja ja vastata maankäytön suunnittelun osalta toimintaympäristön muutoksiin erityisesti liikennejärjestelmän ja turvallisuuden osalta. Vaihemaakuntakaavassa voidaan osoittaa myös muita kaavaprosessin aikana esille tulleita tarpeita.

Lapissa, Kemijoen vesienhoitoalueella, on vireillä myös kolmen kaivoshankkeen vaihemaakuntakaavat: Ikkarin kaivoshankkeen vaihemaakuntakaava, Rajapalojen kaivoshankkeen vaihemaakuntakaava ja Sakatin kaivoshankkeen maakuntakaava.

Lapin maakuntakaavoituksessa vesienhoito huomioidaan siinä määrin kuin maakuntakaavan tehtävä yleispiirteisenä kaavana edellyttää, kiinnittäen huomiota maakunnan oloista johtuviin erityisiin tarpeisiin. Vesienhoidon tavoitteet on pyritty Lapin viimeisimmissä osa-alueittaisissa

kokonaismaakuntakaavoissa huomioimaan osana alueen nykytilan kuvausta ja tavoitteenasetantaa sekä arvioimalla maakuntakaavan vaikutuksia pinta- ja pohjavesiin sekä kaavan suhdetta vesienhoidon suunnittelun tavoitteisiin. Maakuntakaava suunnittelumääräyksineen ohjaavat yksityiskohtaisempaa suunnittelua, kuten yleiskaavoitusta. Maakuntakaavan rooli Suomessa on eri intressejä yhteensovittava, yksittäisten hankkeiden luvat ratkaistaan muissa lakisääteisissä lupamenettelyissä.

Merialuesuunnittelu

Suomen merialuesuunnitelma 2030 on ollut voimassa 15.12.2020 lähtien. Merialuesuunnitelma on yhdessä sidosryhmien kanssa muodostettu strateginen näkemys merialueen kestävästä käytöstä ja meriympäristön hyvän tilan tukemisesta. Lapin liitto vastaa yhdessä muiden rannikon maakuntien kanssa merialuesuunnittelusta Suomen pohjoisen suunnittelualueen (Pohjoinen Selkämeri, Merenkurkku ja Perämeri) osalta. Toimintaympäristössä tapahtuneiden suurten muutosten myötä merialuesuunnitelman tarkistaminen on tullut ajankohtaiseksi. Tavoitteena on tarkistaa merialuesuunnitelma vuosien 2024–2027 aikana. Aikataulua on pyritty yhteensovittamaan vesien- ja merenhoitosuunnitelmien päivitysten kanssa siten, että merialuesuunnittelussa olisi käytössä mahdollisimman tuoretta tietoa merialueen ja niihin kytkeytyneiden vesiekosysteemien tilasta.

Lapin liiton viraston näkemys

Lapin liitto kiittää mahdollisuudesta lausua työohjelmasta ja tärkeistä asioista. Perämeri on Suomen ja Ruotsin yhteinen merialue ja siihen vaikuttaa sekä Suomessa että Ruotsissa valuma-alueilla tehtävät toimenpiteet. Suomen ja Ruotsin pohjoiset alueet ovat viime aikoina nousseet maailmanpolitiikan keskiöön ja alueilla on paljon yhteisiä piirteitä, kuten vesivoiman tuotanto, maaperän mineraalivarat, potentiaali vihreän siirtymän teollisuudessa sekä herkkä pohjoinen, ilmastonmuutoksen vaikutuksille altis luonto. Myös merialueella tehtävät toimenpiteet vaikuttavat Suomen ja Ruotsin yhteisiin vesiin, kuten Tornionjokeen. Tästä hyvänä esimerkkinä on Pohjanlahdelle kehitettävä merituulivoima, jonka kumulatiiviset vaikutukset mm. Tornionjoen vaelluskaloihin ovat vielä epäselvät. Näistä syistä Lapin liitto katsoo, että Suomen on tärkeä osallistua SOVA-menettelyyn.

Mitkä ovat näkemyksenne Perämeren vesipiirin vesien hoitosuunnitelman laatimisen työohjelmasta erityisesti tärkeiden vesiasioiden ja priorisointien osalta?

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Näkemyksinä työohjelmasta erityisesti tärkeiden vesiasioiden ja priorisointien kannalta Lapin liitto esittää seuraavaa:

Perämeren teollinen siirtymä ja yhteiskunnan muutokset (luku 3.1):

Luvussa on selostettu perusteellisesti vihreän siirtymän investointien mahdollisia vaikutusmekanismeja Perämeren vesipiirin vesienhoitoon sekä avattu myös vesienhoitoviranomaisen rooli tässä kysymyksessä. Myös vesienhoitoviranomaisen työ suhteessa

vesivoimaa koskevaan NAP-suunnitelmaan on avattu. Vastaavanlaiset ilmiöt ovat läsnä myös Suomen Lapissa. Kuten Suomen vesienhoitosuunnitelmissa, myös tässä kuultavana olevassa asiakirjassa korostetaan kuntien roolia kaavoituksessa sekä edellytetään, että toiminnanharjoittajat yhdessä kuntien ja viranomaisten kanssa laativat kokonaiskuvan tulevien muutosten aiheuttamista kumulatiivisista vaikutuksista sekä suunnitellessaan ja toteuttaessaan toimenpiteitä, jotka estävät kyseessä oleviin vesiin kohdistuvan kuormituksen lisääntymisen kokonaisvaltaisesti. Lapin liitto on Lapin ELY-keskukselle vuonna 2024 antamassaan lausunnossa nostanut esiin, että vesienhoidon huomioimista kaavoituksessa voitaisiin helpottaa kokoamalla kyseiselle kaavatasolle olennaiset tiedot vesistön tilasta, vesienhoidon tavoitteista, mahdollisista riskitekijöistä helposti kaavoituksesta vastaavien tahojen saataville. Kokonaisvaikutusten arvioimiseksi tarvittaisiin tietoa myös pinta- ja pohjavesien sietokyvystä koskien erilaisia paineita. Toistamme tämän näkemyksen myös kuultavana olevan asiakirjan osalta ja lisäämme, että hankkeiden ollessa erillisiä ja sijoituessaan laajoille valuma-alueille vaaditaan erityisiä koordinoitavia kumulatiivisten vaikutusten hallitsemiseksi.

Hyvät tiedot vesistämme muodostavat tärkeän perustan oikeille päätöksille (luku 3.2) ja

Veden yhteiskunnallisen merkityksen korostaminen (luku 3.3):

Luvuissa on nostettu esiin riittämättömät tiedot vesien tilan ja vesiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnille. Vesien valvonta on kuulemisasiakirjan mukaan riittämättömä koko maassa. Lisäksi korostetaan tarvetta arvioida vesienhoidon toimenpideohjelman toteuttamisen taloudellisia vaikutuksia selkeyttämään veden yhteiskunnallista merkitystä. Lapin liitto korostaa puhtaan veden merkitystä mm. huoltovarmuudelle erityisesti nyt kun Euroopan pohjoisimmat osat ovat geopolitiikan keskiössä ja kannustaa hankkimaan riittävät perustiedot vesienhoidon toteuttamiseksi sekä huomioimaan puhtaan veden merkityksen huoltovarmuuden osalta.

Yhteistyön ja vuorovaikutuksen korostaminen (luku 3.4):

Luvussa tunnistetaan kansallisia ja kansainvälisiä yhteistyötahoja, joilla on liittymäpinta Perämeren vesipiirin vesienhoitotyöhön. Lapin liitto pitää tärkeänä kaikkea mainittua suomalaisten tahojen kanssa tehtävää yhteistyö- ja koordinoitua työtä ja kiittää Ruotsin viranomaisia tästä vuorovaikutteisuudesta. Lapin liitto näkisi myös tärkeänä kansainvälisen viranomaisyhteistyön, jota tehtäisiin esimerkiksi vihreän siirtymän hankkeiden kumulatiivisten vaikutusten hallinnassa Perämeren valuma-alueella. Hyvänä esimerkkinä Lapin liitto nostaa Länsstyrelsen Västerbottenin vetämän, Pohjanlahden merituulivoiman tilannekuvaa rakentavan ja luvituksesta tietoa vaihtavan viranomaisfoorumin ”Landsöverskridande digitalt möte om havsbaserad vindkraft - Bottniska viken”. Vastaavaa työtä olisi hyvä järjestää myös muiden vihreän siirtymän investointien osalta.

Toimenpiteiden toteuttamista lisäävä aineisto ja tuki (luku 3.5):

Luvussa esitetään erilaisia aineistoja ja tukitoimia vesienhoidon toteuttamiseksi. Lapin liitto nostaa esiin tietopuutteen koskien merituulivoiman vaikutuksia Tornionjoen vaelluskaloihin. Merellä kehitettävän tuulivoiman mahdolliset vaikutukset kohdistuvat Perämeren vesipiirin vesienhoitoalueeseen ja olisi tärkeää tuottaa keinoja, millä vältetään haitallisia vaikutuksia tai parannetaan vaelluskalojen olosuhteita merellä. Lapin liitto pyytää huomioimaan, että Tornionjoen

lohella on suurta kulttuurista ja taloudellista merkitystä Tornionlaaksossa ja Perämerellä sekä laajemminkin Itämerellä.

Vesienhoito muuttuneessa ilmastossa (luku 3.6):

Suomen Lappi sekä Ruotsin Perämeren vesipiirin alue ja näiden (vesi)luonto on pohjoisesta sijainnistaan sekä luonnonmaantieteellisten ominaispiirteittensä takia erityisen herkkä ilmastonmuutoksen vaikutuksille. Arktiset alueet lämpenevät noin neljä kertaa globaalia keskiarvoa nopeammin. Lapin liitto pitää luvussa esitettyä yhteenvetoa hyvänä lähtökohtana ilmastonmuutoksen huomioimiselle vesienhoitosuunnitelmassa. Lapin liitto katsoo myös, että ilmastonmuutoksen vaikutuksia tulisi pyrkiä myös vesienhoitosuunnitelmissa avaamaan tarkemmin osana tila-arviota ja ympäristötavoitteen asetantaa.

Lapin liitto haluaa kiinnittää huomiota myös paineisiin, jotka nousevat tarpeesta hillitä ilmastonmuutosta ja toisaalta paineisiin, jotka nousevat tarpeesta turvata aine- ja energiaomavaraisuutta. Muun muassa tähän liittyvät mainitut vihreän siirtymän hankkeet. Suomen Lapissa on käynnissä neljä kaivosta, kolmesta suljetusta kaivoksesta on tehty jatkosuunnitelmia ja viisi kaivosta on eri suunnittelu/lupavaiheessa. Lisäksi Kemijärven ympäristöön ja mahdollisesti myös Perämereen laskevan Kemijoen pääuoman varteen on suunnitteilla useita pumppuvoimaloita. Näiden hankkeiden yhteisvaikutuksista pinta- ja pohjavesiin tarvitaan lisätietoa ja ne tulisi ottaa huomioon vesienhoidon suunnittelussa. Tietopohja vaikutuksista ja vesistöjen kantokyvystä voisi auttaa esimerkiksi kaavoituksessa tehtävää yhteensovittamista merkittävästi.

Lapin liiton virastolla ei ole muilta osin huomautettavaa lausunnolla olevista asiakirjoista.

LAPIN LIITTO

Peuraniemi Minttu
Lapin liitto

Asia: SYKE/2025/330

Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Lausunnonantajan lausunto

**Miten näette Suomen osallistumistarpeen kyseiseen SOVA-menettelyyn?
Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Luonnonvarakeskus ei ota kantaa SOVA -menettelyn osallistumistarpeeseen.

**Mitkä ovat näkemyksenne Perämeren vesipiirin vesien hoitosuunnitelman laatimisen työohjelmasta erityisesti tärkeiden vesiasioiden ja priorisointien osalta?
Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

Luonnonvarakeskus vastaa Suomen ympäristökeskuksen jättämään lausuntopyyntöön, joka koskee työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033. Luonnonvarakeskus ottaa lausunnossaan kantaa Ruotsin vesienhoitosuunnitelman työohjelmaan Suomen ja Ruotsin raja-alueella sijaitsevien vesialueiden kalakantojen huomioimisen näkökulmasta.

Luonnonvarakeskuksen näkemyksen mukaan vesienhoidossa on tärkeää tarkastella vesistöjä kokonaisuutena, huomioiden eri vesistötyypit, niiden tilanparannustarpeet sekä keskinäiset kytkökset. Kaikkien kuormitusta aiheuttavien toimijoiden sekä vesistöjen ekosysteemipalveluiden käyttäjäryhmien osallistuminen vesienhoitoon on keskeistä. Lupamenettelyissä, kuten teollisuushankkeiden uusissa luvissa tai lupien uusimisessa, tulisi huomioida vesistön tai valuma-alueen kokonaistilanne. Niinpä merkittävä vesivoimatuotanto, joka on tärkeää säätövoiman kannalta, edellyttää pitkäjänteisiä ja laaja-alaisia toimia etenkin vaelluskalojen luonnonkierron palauttamiseksi sekä toimenpiteiden vaikutusten seurantaan paitsi vesipiirin alueella myös sitä laajemmassa kontekstissa. Lisäksi on muistettava, että virtaamasäännöstely aiheuttaa ekologiaa haittoja paitsi jokivesissä myös jokisuualueilla ja valumavesien purkautumisalueilla. Vesistöjen tilaan vaikuttavat merkittävästi myös haja- ja pistekuormitus, joita aiheuttavat taajamien jäte- ja hulevedet sekä maa- ja metsätalous. Näihin kuormituslähteisiin on puututtava niiden syntypaikoilla. Ilmaston muuttuessa on sään ääri-ilmiöiden on ennustettu yleistyvän ja tämä osaltaan voi vaikuttaa vesistökuormitukseen.

Valuma-aluepohjainen suunnittelu on keskeinen osa vesienhoitoa, ja on myönteistä, että tätä tukemaan on otettu käyttöön suunnittelualusta. Vesistöjen kuormitus määräytyy pitkälti valuma-alueilla tehtävien toimenpiteiden perusteella, ja näissä on yhä kehittämisen varaa.

Luonnonmukaisemman vesistön tilan saavuttamiseksi vanhojen uittoreittien ja -patojen kunnostuksia on tärkeää jatkaa, ja huomiota tulisi kiinnittää myös pienempiin kalojen vaellusta ja muuta liikkumista estäviin rakenteisiin, kuten tierumpuihin. Näiden esteiden poistaminen ja uomien luonnonmukaistaminen tukevat koko ekosysteemin hyvinvointia ja erityisesti kalapopulaatioiden elpymistä. Uoman ympäristön kasvillisuus on myös oleellinen huomioonotettava tekijä, sillä varjostava kasvillisuus suojaa matalia vesiä lämpötilavaihteluilta. Vesienhoidon vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon sekä luonnon monimuotoisuus että vesiekosysteemien tila, huomioiden sekä uhanalaiset että yleiset lajit, jotta ehkäistään lajien taantumista. Vuonna 2024 hyväksytty EU:n luonnon ennallistamista koskeva asetus asettaa jäsenmaille sitovia tavoitteita ekosysteemien, luontotyyppien ja lajien ennallistamiseksi.

Luonnonvarakeskus korostaa, että yllä esiteltyjen toimenpiteiden taustalle tulisi hankkia mittauksiin perustuvaa tietoa vesipiirin pinta- ja pohjavesimuodostumien tilasta. Ruotsin ja Suomen yhteisten vesialueiden kannalta ympäristövalvonnan kehittäminen ja yhtenäistäminen valtioiden välillä on tärkeää. Ruotsissa Perämeren alueen vesipiirin alueella tehtävät toimenpiteet vaikuttavat myös Suomen vesialueiden tilaan, ja päinvastoin. Esimerkiksi merialueella ja Tornionjoessa vesistön arviointiperusteiden yhtenäistäminen ja rajat ylittävä koko joen valuma-alueen huomioiva kokonaisvaikutusten arviointi ympäristöön vaikuttavien toimien yhteydessä on tavoiteltavaa realistisen kokonaiskuvan saamiseksi sekä toimenpiteiden tehostamiseksi. Tornionjoki on yhteydessä Kalix -jokeen, joten tarkasteluissa tämä tulisi huomioida ja tarvittaessa käsitellä näitä jokia yhtenä kokonaisuutena. Joet laskevat Perämereen, ja Suomen ja Ruotsin välinen raja Perämeressä on veteen piirretty viiva. Rannikkoalueen kalakantojen, erityisesti muikun, siian, meritaimenen ja lohen seurannassa ja hallinnoinnissa tarvitaan siten yhteistyörakenteita, joilla näiden kantojen tilaa voidaan arvioida ja kalastusta säädellä kalakantakohtaisesti, ylittäen ekologisesti keinotekoiset rajat. Uuden tuulivoiman rakentamien on yksi merialueen ihmistoiminnan muoto, jonka vaikutukset kaloihin ja muuhun eliöstöön saattavat ulottua huomattavasti rakennusalueetta laajemmalle. Tällaisen toiminnan vaikutusten arviointi kaipa laaja-alaista ja monipuolista, valtionrajat ylittävää yhteistyötä. Vesialueen tilan arvioinnissa tulisikin huomioida kattavasti vesieliöt ja niiden muodostama ravintoverkko sisävesiltä rannikkoalueelle, yhdistäen nämä arvioinnit valuma-alueilla tehtäviin toimenpiteisiin sekä ympäristövalvontaan.

Vesistöjen tila on monen eri tekijän summa – siihen vaikuttavat mm. virtaamasäännöstely, valuma-alueilla tehtävät toimenpiteet, erityisesti teollisuuden (mukaan lukien kaivostoiminta) jätevesien kuormitus, yhdyskuntien jätevesien ja maatalouden kuormitus sekä ilmastonmuutoksen myötä yleistyvät ääri-ilmiöt. Vesistöjen tila ja kalakantojen elinmahdollisuudet ovat tiiviisti yhteydessä toisiinsa. Vaellusesteiden poistaminen ja valuma-alueilla tehtävät kunnostustoimet tukevat kalapopulaatioiden elpymistä. Ravintoverkon ymmärtäminen – sisävesiltä rannikkoalueelle asti – on tärkeää, jotta voidaan arvioida vesienhoidon vaikutuksia kalakantoihin ja estää lajien taantumista.

Vesienhoito vaatii laaja-alaista yhteistyötä eri toimijoiden välillä – mukaan lukien lupaviranomaiset, tutkimus, vesien käyttäjäryhmät ja valtiot. Erityisesti rajat ylittävissä vesistöissä, kuten Tornionjoessa

ja Perämerellä, tarvitaan yhteisiä toimintamalleja ja ympäristövalvonnan yhtenäistämistä Suomen ja Ruotsin välillä. Rajat ylittävien kalakantojen hallinnassa on tärkeää luoda yhteistyörakenteita, jotka huomioivat sekä lajien elinpiirin joessa ja merellä että myös koko valuma-alueen vaikutukset ja jotka mahdollistavat kalastuksen sääntelyn yhteisesti.

Thessler Sirpa
Luonnonvarakeskus

Veneranta Lari
Luonnonvarakeskus

Asia: SYKE/2025/330

Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Lausunnonantajan lausunto

Miten näette Suomen osallistumistarpeen kyseiseen SOVA-menettelyyn?

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Valvonnan kehittäminen ja sen yhtenäistäminen, jotta vesien tila ja ympäristöongelmat voidaan arvioida luotettavasti, tulisi huomioida vielä keskeisemmin suunnitelmassa. Vesientilan valvonnan osalta naapurimaiden yhteistyö raja-alueella on myös tärkeää, erityisesti mahdollisissa poikkeustilanteissa. Tämä on noussut Suomessa esille viime aikoina yhteiskunnallisessa keskustelussa. Perämeren vesienhoitosuunnitelmassa mahdollisten kriisitilanteiden ja -aikojen yhteistyö oli huomioitu heikosti. Maiden välillä valvonnan ja tarkkailun hyvistä kokemuksista on myös otettu parhaat menettelyt käyttöön. Tämän mahdollistaa kansainvälinen, kansallinen ja vesien käyttäjien yhteistyön eri toimijoiden kesken vesienhoidon tehostamiseksi. Perämeren alueella kansainvälinen yhteistyö korostuu, kun merialueeseen kohdistuu paljon uusia käyttöpaineita (esim. tuulivoima). Yhteistyötahoja suunnitelmassa oli huomioitu kattavasti.

Mitkä ovat näkemyksenne Perämeren vesipiirin vesien hoitosuunnitelman laatimisen työohjelmasta erityisesti tärkeiden vesiasioiden ja priorisointien osalta?

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

SYKE/2025/330

Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033.

Suomen Vesiensuojelun keskusliitto kiittää mahdollisuudesta lausua Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelmasta.

Ruotsin Perämeren vesipiirin hoitosuunnitelma 2027–2033 on kattava ja hyvin laadittu, mutta sen toteuttaminen vaatii merkittäviä resursseja ja yhteistyötä eri toimijoiden välillä. Ilmastomuutoksen

vaikutusten hallinta ja historiallisten ympäristöhaittojen korjaaminen ovat erityisen haastavia, mutta suunnitelma tarjoaa hyvät lähtökohdat vesienhoidon tehostamiselle ja kestäväen kehityksen edistämiseksi.

Suunnitelmassa on painotettu asioita, joiden merkitys tulevaisuudessa korostuu. Teollisen siirtymän osalta suunnitelma painottaa vesienhoidon merkitystä teollisessa siirtymässä ja yhteiskunnan muutoksessa, mikä on tärkeää ympäristövaikutusten hallinnan kannalta. Tämä tarkoittaa eri hankkeiden vesiensuojelun näkökulmien huolellista arviointia ja selvitystä. Vesiensuojelun näkökulmasta uusia hankkeita ei saa toteuttaa niin, että vesiensuojelun kriteerit eivät täyty kaikilta osin. Parhaan mahdollisen tekniikan käytöllä hankkeiden vesistövaikutukset voidaan ehkäistä kokonaan.

On hienoa, että Ruotsissa on päätetty toteuttaa kansallinen vesivoiman tarkastussuunnitelma, jossa kaikki vesivoimalat käydään läpi sen varmistamiseksi, että toiminnot täyttävät nykyaikaiset ympäristövaatimukset. Vesivoiman ympäristövaikutukset onkin nostettu Perämeren vesienhoitosuunnitelmassa yhdeksi keskeiseksi kysymykseksi. Toivottavasti vesiluonnon arvot ovat riittävän vahvat, että pärjäävät tässä kilpailussa. Pohjanmaalla tilanteen pitäisi olla periaatteessa helpompi kuin Ruotsissa, missä voimalat ovat hyvin suuria ja oikeasti muodostavat suuren osan maan sähkön tuotannosta. Pohjanmaalla vesivoimalat ovat suurelta osin tippavoimaloita, joilla ei juurikaan ole merkitystä valtakunnallisessa sähköntuotannossa. Ruotsin voimaloiden merkitys sähköntuotannossa tulee kuitenkin arvioida myös vesienhoidon osalta, koska tekniset ratkaisut ja osaaminen ovat kehittyneet merkittävästi vuosikymmenten kuluessa. Myös tietoisuus vesivoiman kielteisistä vaikutuksista vesiekosysteemeissä on noussut entistä enemmän myös osaksi yhteiskunnallista poliittista keskustelua.

Juomaveden osalta on otettava huomioon uusi juomavesidirektiivi. Tämä on myös huomioitu suunnitelmassa melko kattavasti. Uusi juomavesidirektiivi ja siihen liittyvät riskienhallintatoimenpiteet ovat keskeisiä, kun arvioidaan vesiensuojelun toteutumista osana yhteiskunnan vedenhankintaa. Vesienhoitosuunnitelmassa korostetaan juomaveden laadun ja riittävyyden varmistamista, joka on tärkeä kokonaisuus. Tämän osalta olisi hyvä huomioida myös luonnonveden laadun merkitys mahdollisen kriisiajan talousvesilähteenä. Tämä korostaa seurantatiedon tärkeyttä. Kriisitietoisuus juomaveden/raakaveden riskienhallinnan näkökulmasta soisi olevan myös osa Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelmaa.

Valvonnan kehittäminen ja sen yhtenäistäminen, jotta vesien tila ja ympäristöongelmat voidaan arvioida luotettavasti, tulisi huomioida vielä keskeisemmin suunnitelmassa. Vesientilan valvonnan osalta naapurimaiden yhteistyö raja-alueella on myös tärkeää, erityisesti mahdollisissa poikkeustilanteissa. Tämä on noussut Suomessa esille viime aikoina yhteiskunnallisessa keskustelussa. Perämeren vesienhoitosuunnitelmassa mahdollisten kriisitilanteiden ja -aikojen yhteistyö oli huomioitu heikosti. Maiden välillä valvonnan ja tarkkailun hyvistä kokemuksista on myös otettu parhaat menettelyt käyttöön. Tämän mahdollistaa kansainvälinen, kansallinen ja vesien käyttäjien yhteistyön eri toimijoiden kesken vesienhoidon tehostamiseksi. Perämeren alueella

kansainvälinen yhteistyö korostuu, kun merialueeseen kohdistuu paljon uusia käyttöpaineita (esim. tuulivoima). Yhteistyötahoja suunnitelmassa oli huomioitu kattavasti.

Lausunnon pyytäjä on pyytänyt kannanottoja erityisesti veden yhteiskunnallisesta merkityksestä. Vesivarat ovat elintärkeä resurssi, joka vaikuttaa moniin yhteiskunnan osa-alueisiin. Lausunrossamme keskitymme tämän osalta terveyteen ja hyvinvointiin sekä ekosysteemeihin. Puhdas vesi on välttämätöntä ihmisten terveydelle ja hyvinvoinnille. Se on perusedellytys hygienian ylläpitämiselle ja sairauksien ehkäisylle. Vesistöjen käyttö virkistyksessä lisää myös ihmisten hyvinvointia ja luo edellytyksiä monenlaisille harrastuksille. Jo pelkän puhtaan vesistön äärellä vietetty aika lisää tutkitusti ihmisten hyvinvointia ja edistää terveyttä. Kaivosvesien ja teollisuuden sekä yhteiskunnan jätevesien mukana ympäristön vesistöihin päätyvät haitta-aineet voivat olla riski myös ihmisen terveydelle. Näiden vaikutusten ehkäisemiseksi on käytettävä parasta mahdollista tekniikka ja suunnitella eri hankkeissa mahdollisuuksien mukaan suljetun kierron laitoksia, jolloin ympäristöterveys ei vaarannu. Virtavesiluonto tarjoaa vapaana paljon virkistysmahdollisuuksia.

Vesi ylläpitää biologista monimuotoisuutta ja ekosysteemipalveluja, jotka ovat tärkeitä sekä luonnolle että ihmisille. Ekosysteemeissä jonkin osa-alueen heikentyminen näkyy koko ekosysteemin tilassa. Vesiekosysteemi alkaa jo maalta. Maalla tehtävät toimenpiteet vaikuttavat suoraan vesistöön. Perämeren laskevien jokien valuma-alueiden ojitukset ja intensiivinen maa- ja metsätaloustuotanto tuottavat kasvavaa kuormitusta ja vaikuttavat vesi- ja meriekosysteemeihin. Aiemmin puhtaana pidetyllä Perämerelläkin tavataan laajoja sinilevälauttoja ja kalakannat ovat uhanalaistuneet. Niukkasuolaisella Pohjanlahdella monen lajin levinneisyys katkeaa jo Merenkurkussa ja vain harvat selviävät koko Perämerellä, mihin toisaalta on kehittynyt omia luontotyyppisiä ja endeemisiä lajeja. Tämä lisää merialueen haavoittuvuutta. Ammattikalastuksellekin tärkeän Perämeren kalakannat ja kalojen vaellusreitit ovat muuttuneet niin ilmastonmuutoksen, veden makeutumisen kuin voimakkaan kuormituksenkin vuoksi. Hyvin toimivat ekosysteemit ja puhtaat vesistöt kestävät paremmin ilmastonmuutoksen kaltaisia paineita ja toisaalta vesien hyötykäyttöä. Ilmastonmuutosten vaikutusten tarkkailu ja sopeutumistoimenpiteiden suunnittelu on nostettu suunnitelmassa esille, ja ilmastonmuutoksen vaikutuksiin merenhoidon osalta on suunnitelmassa kiinnitetty huomiota. Ilmastonmuutosten vaikutusten tarkkailun ja sopeutumistoimenpiteiden suunnittelun pohjaksi tarvitaan lisää tietoa alueen meriluonnosta. Vesienhoidossa käytössä olevien indikaattorien tulisi olla sellaisia, että niitä voidaan täyspainoisesti soveltaa myös Perämerellä.

Esimerkiksi ruuantuotannon lisääntymien ja vesien lämpenemisen vaikutukset Perämeren alueella on huomioitu, mutta se, miten tämän osalta vesiensuojelua voidaan tehostaa, jää vähemmälle huomiolle. Ilmastonmuutos ja globaalit kehityskulut sekä toimenpiteet muun muassa ilmaston lämpenemisen hillitsemiseksi ja luontokadon pysäyttämiseksi vaikuttavat maatalouden toimintaan tulevana vuosina. Nämä muutokset tulisi huomioida maatalouden ympäristövaikutusten minimoimiseksi etupainotteisesti vesiensuojelussa. Esimerkiksi EU:n biodiversiteettistrategia ja ilmastotavoitteet vaikuttavat sekä positiivisesti että negatiivisesti ruuantuotantoon. Pitää muistaa, että Suomi ja Ruotsi on sitoutunut EU:n biodiversiteettistrategian tavoitteeseen, joka on pysäyttää luontokato ja kääntää luonnon monimuotoisuuden kehitys myönteiseksi vuoteen 2030 mennessä. Ruoan tuotannon vesistöjä kuormittava vaikutus ja luonnon monimuotoisuuden väheneminen eli

luontokato näkyy paikallisesti ruoantuotantoalueilla. Perämeren alueella pienetkin maatalouden ravinne kuormituksenlisäykset vaikuttavat myös ekosysteemiin, jossa on herkkiä lajeja.

Helsingissä 9.4.2025

Hannu Moilanen

Heli Jutila

Toiminnanjohtaja, HTM, Iktyonomi AMK

Toiminnanjohtaja, FT, MBA

Vesiensuojelun keskusliitto

Pohjanmaan vesi ja ympäristö ry

Moilanen Hannu

Suomen Vesiensuojelun Keskusliitto ry

Asia: SYKE/2025/330

Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Lausunnonantajan lausunto

Miten näette Suomen osallistumistarpeen kyseiseen SOVA-menettelyyn?

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Tarkastelemme työohjelmaa kalatalouden kannalta. Ruotsin puolen vesienhoitotoimet vaikuttavat suuressa määrin Perämeren ja esimerkiksi lohen osalta koko Itämeren kalakantojen tilanteeseen. Tästä näkökulmasta pidämme hyödyllisenä, jos Suomi osaltaan osallistuu SOVA-menettelyyn ja pyrkii vaikuttamaan vesialueiden mahdollisimman hyvän tilan saavuttamiseen ja ylläpitämiseen myös Ruotsin puolella.

Mitkä ovat näkemyksenne Perämeren vesipiirin vesien hoitosuunnitelman laatimisen työohjelmasta erityisesti tärkeiden vesiasioiden ja priorisointien osalta?

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Työohjelmassa oli mielestämme hyvin huomioitu vedenlaatuun kohdistuvat haasteet ja priorisoinnit. Hyvälaatuinen vesi ja toimivat vaellusreitit suurien voimalaitosten sekä pienempien vaellusesteiden ohi ovat kalakannoille välttämättömyys, jota haluaisimme korostaa tulevalla suunnittelukaudella.

Vedenlaadun ja kaloihin kertyvien ympäristömyrkkyjen, kuten dioksiinit, PCP-yhdisteet ja PFAS-aineet kannalta esitämme erikoishuomiota kiinnitettäväksi jokialueisiin, joiden varrella on pitkä teollinen historia. Teollisten hankkeiden vaikutus näiden alueiden pohjasedimentteihin tulee huomioida, jotta minimoidaan vaarallisten yhdisteiden pääsy takaisin kiertoön ja päätyminen ravintoketjun kautta ihmisiin ja eläimiin.

Karttunen Vesa
Kalatalouden Keskusliitto

Asia: SYKE/2025/330

Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Lausunnonantajan lausunto

**Miten näette Suomen osallistumistarpeen kyseiseen SOVA-menettelyyn?
Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

-

**Mitkä ovat näkemyksenne Perämeren vesipiirin vesien hoitosuunnitelman laatimisen työohjelmasta erityisesti tärkeiden vesiasioiden ja priorisointien osalta?
Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitoalue sijoittuu Ruotsin puoleiselle saamelaisalueelle (Sápmi) ja rajautuu sekä Norjan ja Suomen puoleiseen Sápmiin. Kuulemisasiakirjassa mainitaan yhteistyötahona esimerkiksi melojat, mutta ei saamelaisia eikä heitä edustavia organisaatioita. Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimisessa vuosille 2027–2033 tulee kuulla ja osallistaa alueen saamelaistahoja, kuten Ruotsin Saamelaiskäräjiä, Ruotsin saamelaismuseoita ja alueella sijaitsevia saamelaiskyliä. Vesienhoitoalueen valtionrajoille sijoittuu Suomen puolella valtakunnallisesti merkittäviä maisema-alueita. Mikäli suunnitelluilla toimenpiteillä on vaikutusta em. maisema-alueisiin, on Suomen alueellisia vastuumuseoita kuultava.

Ojanlatva Eija
Saamelaismuseosäätiö



Avdelning
Social- och miljöavdelningen Miljöbyrån
Tjänstemannabeslut

Finlands miljöcentral
Ladugårdsbågen 11
FI-00790 HELSINGFORS

kirjaamo@syke.fi

Beslutande
Vattenbiolog Vävare Susanne

Utlåtande om arbetsprogram och viktiga vattenfrågor för att utarbeta vattenförvaltningsplanen för Bottenvikens vattendistrikt i Sverige för åren 2027-2033

Ärende

Finlands miljöcentral (Syke) har mottagit en förhandsunderrättelse från Naturvårdsverket i Sverige gällande utarbetande av en vattenförvaltningsplan för Bottenvikens vattendistrikt för åren 2027–2033. En strategisk miljöbedömning ska göras för planen. Detta är i enlighet med artikel 10 i protokoll om strategiska miljöbedömningar som är bifogat till FN/ECE:s konvention om miljökonsekvensbedömningar i ett gränsöverskridande sammanhang (ESBO-konventionen). Ett utlåtande från finländska myndigheter, invånare och sammanslutningar ska vara inlämnat till Syke senast den 10.4.2025.

Beslut

Landskapsregeringen beslutar att inte lämna något utlåtande.

Motivering

Avståndet mellan Åland och Bottenviken är långt och det finns inget i arbetsprogrammet som skulle påverka åländska vatten negativt. Landskapsregeringen behöver inte ta del av handlingar kopplat till den fortsatta behandlingen av ärendet.

Keneltä: "Särelä Johanna (STM)" <johanna.sarela@gov.fi>
Lähetetty: keskiviikko 12. maaliskuu 2025 14.11.47
Kenelle: "Syke Kirjaamo" <Kirjaamo@syke.fi>
Aihe: Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Hei,

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö kiittää lausuntopyynnöstänne koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033. Ministeriöllä ei ole lausuttavaa asiasta.

Toimeksi saaneena
Ystävällisin terveisin

Johanna Särelä

Assistentti

johanna.sarela@gov.fi
02951 63399



Sosiaali- ja
terveystieteiden ministeriö

SOSIAALI- JA TERVEYSTIETEIDEN MINISTERIÖ
PL 33 (Meritullinkatu 8, Helsinki) 00023 Valtioneuvosto
@STM_Uutiset

stm.fi

Lähetetty: Suomen ympäristökeskus SYKE <noreply@lausuntopalvelu.fi>
Lähetetty: perjantai 7. maaliskuuta 2025 9.34
Vastaanottaja: STM Kirjaamo <kirjaamo.stm@gov.fi>
Aihe: Lausuntopyyntö: Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Arvoisa vastaanottaja,

Suomen ympäristökeskus SYKE pyytää lausuntoanne aiheesta:
Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä julkaistuun lausuntopyyntöön oheisen linkin kautta.

Linkki suomenkieliseen versioon:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=da3c03f6-85c2-431d-9564-615bfa84d0d8>

Länk till svensk version:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/SV/Proposal/Participation?proposalId=da3c03f6-85c2-431d-9564-615bfa84d0d8&proposalLanguage=9ff64fe9-04da-4471-9f0c-3f2016e71b4f>

Lausunnon antaakseen vastaajan tulee rekisteröityä ja kirjautua lausuntopalvelu.fi:hin. Tarkemmat ohjeet palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelu.fi:n sivulta Ohjeet > Käyttöohjeet. Voit pyytää tukea palvelun käyttöön osoitteesta lausuntopalvelu.om@gov.fi.

HUOM! Tämän viestin liitteenä saamanne linkki on organisaatio-/henkilökohtainen, joten ettehän jaa sitä edelleen. Kaikki annetut lausunnot ovat julkisia ja ne julkaistaan lausuntopalvelu.fi:ssä.

Tämä on lausuntopalvelu.fi:n lähettämä automaattiviesti.
Lausuntopalvelu.fi on oikeusministeriön ylläpitämä verkkopalvelu.

Bästa mottagare,

Suomen ympäristökeskus SYKE ber om ert utlåtande om:
Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin
vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Vänligen lämna utlåtandet genom att svara på begäran om utlåtande i tjänsten utlåtande.fi.
Utlåtandet kan lämnas via länken nedan.

Linkki suomenkieliseen versioon:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=da3c03f6-85c2-431d-9564-615bfa84d0d8>

Länk till svensk version:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/SV/Proposal/Participation?proposalId=da3c03f6-85c2-431d-9564-615bfa84d0d8&proposalLanguage=9ff64fe9-04da-4471-9f0c-3f2016e71b4f>

För att lämna in ett utlåtande ska man registrera sig och logga in i tjänsten utlåtande.fi. Närmare anvisningar om hur tjänsten kan användas finns på utlåtande.fi > Anvisningar > Bruksanvisning. Du kan be om hjälp för att använda tjänsten på adressen lausuntopalvelu.om@gov.fi.

OBS! Skicka inte vidare länken som är bifogad till detta meddelande, eftersom länken är person- eller organisationsspecifik. Alla utlåtanden som lämnas in är offentliga och publiceras i tjänsten utlåtande.fi.

Detta är ett automatiskt meddelande från tjänsten utlåtande.fi.
Utlåtande.fi upprätthålls av justitieministeriet.

Tämä viesti on osoitettu ainoastaan sen tarkoitettulle vastaanottajalle ja se saattaa sisältää salassa pidettävää tietoa. Jos et ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, tuhoa viesti ja ilmoita asiasta välittömästi viestin lähettäjälle. Viestin sisällön, välitystiedon ja viestin olemassaolon hyväksikäyttäminen ja ilmaiseminen on kielletty laissa (laki sähköisen viestinnän palveluista 136 § 4. mom).

Detta meddelande gäller endast den avsedda mottagaren och kan innehålla sekretessbelagd information. Om du inte är den avsedda mottagaren ska du radera meddelandet och informera avsändaren omedelbart. Det är enligt lag förbjudet att utnyttja eller röja meddelandets innehåll, förmedlingsuppgifterna eller uppgifterna om meddelandets existens (136 § 4 mom. i lagen om tjänster inom elektronisk kommunikation).

This email message is intended only for the person(s) named in the message header and may contain privileged information. If you are not the intended recipient of this message, please delete the message and notify the sender immediately. Any disclosure or use of the content or traffic data of this message or the knowledge of its existence is prohibited by law (Act on Electronic Communications Services, section 136, subsection 4).



Muistio

14.3.2025

VN/7377/2025
VN/7377/2025-MMM-2

Wilma Poutanen
Suomen ympäristökeskus

Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Maa- ja metsätalousministeriöllä ei ole lausuttavaa oheiseen asiaan.

Johtava vesitalousasiantuntija

Antti Parjanne

Jakelu Suomen ympäristökeskus (Syke)

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Maa- ja metsätalousministeriö

PL 30
00023 Valtioneuvosto

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Hallituskatu 3 A
Helsinki

Puhelin
Telefon
Telephone

0295 16001
+358 295 16001

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

kirjaamo.mmm@gov.fi

VN/7377/2025-MMM-2

Seuraavat henkilöt ovat allekirjoittaneet tämän asiakirjan sähköisesti /

Följande personer har undertecknat denna handling elektroniskt /

This document has been signed electronically by the following persons:



Kirje

7.4.2025

 VN/7375/2025
 VN/7375/2025-LVM-2

Suomen ympäristökeskus Syke

Asianumero: SYKE/2025/330

LVM:n lausunto lausuntopyyntöön koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Suomen ympäristökeskus Syke on pyytänyt liikenne- ja viestintäministeriöltä lausuntoa otsikon mukaisessa asiassa. Liikenne- ja viestintäministeriö kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa, ettei sillä ole lausuttavaa asiassa.

osastopäällikkö, ylijohtaja

Sabina Lindström

neuvotteleva virkamies

Laura Sarlin

Liitteet -

Jakelu Suomen ympäristökeskus (Syke)

Tiedoksi

Postiosoite
Postadress
Postal Address
 Liikenne- ja viestintäministeriö

 PL 31
 00023 Valtioneuvosto

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

 Eteläesplanadi 4
 Helsinki

Puhelin
Telefon
Telephone

 0295 16001
 +358 295 16001

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

 kirjaamo.lvm@gov.fi
 lvm.fi

Keneltä: "Hietamäki Kati (Tukes)" <Kati.Hietamaki@tukes.fi>
Lähetetty: maanantai 7. huhtikuu 2025 5.51.43
Kenelle: "Syke Kirjaamo" <Kirjaamo@syke.fi>
Aihe: Tukesin vastaus lausuntopyyntöönne asiassa: SYKE/2025/330

Hei,
Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla (Tukes) ei ole lausuttavaa asiassa.

Terveisin

Kati Hietamäki

Ryhmäpäällikkö, Teolliset prosessit | Head of Unit, Industrial Processes

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
Finnish Safety and Chemicals Agency
Opastinsilta 12, 00520 Helsinki
Puh. 029 505 2011 | Tel. +358 29 5052 011
kati.hietamaki (at) tukes.fi

Tiedolla turvallisuutta – vastuullisemmat yritykset ja kuluttajat.

[Tukes.fi](https://tukes.fi) | [LinkedIn](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#) | [X](#) | [YouTube](#)

Asia: SYKE/2025/330

Lausuntopyyntö koskien työohjelmaa ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033

Lausunnonantajan lausunto

**Miten näette Suomen osallistumistarpeen kyseiseen SOVA-menettelyyn?
Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Lausuntopyyntö 7.3.2025, Dnro SYKE/2025/330

RUOTSIN PERÄMEREN VESIPIIRIN VESIENHOITOSUUNNITELMAN LAATIMINEN VUOSILLE 2027–2033

Paliskuntain yhdistyksellä ei ole asiaan lausuttavaa.

PALISKUNTAIN YHDISTYS

Anne Ollila

toiminnanjohtaja

Lausunnon valmistelija, lisätiedot: Maaren Angeli, maaren.angeli@paliskunnat.fi, +358 40 6858958

Mitkä ovat näkemyksenne Perämeren vesipiirin vesien hoitosuunnitelman laatimisen työohjelmasta erityisesti tärkeiden vesiasioiden ja priorisointien osalta?

Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

-

Valkama Sirpa
Paliskuntain yhdistys



§ 11

Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen

Varsinais-Suomen liitto ei anna seuraavista lausuntopyynnöistä lausuntoa, koska liitolla ei ole niistä huomautettavaa eivätkä ne ole ristiriidassa Varsinais-Suomen maakuntakaavoituksen tai muun suunnittelun kanssa:

1. Auran kunta: Auran kunnan rakennusjärjestys (M149/14.3.2025)
2. Kemiönsaaren kunta: Ekniemi Ryynerintie asemakaavamuutos (M486/7.11.2024)
3. Kemiönsaaren kunta: Kemiönsaaren Dragsfjärdin läntisen saariston rantaosayleiskaavanmuutos (M26/16.1.2025)
4. Kemiönsaaren kunta: Sibelco Nordic Oy:n Kemiönsaaren Kåddbölen Stubbhagenin maa-aineslupahakemus (M59/30.1.2025)
5. Kemiönsaaren kunta: Dragsfjärdin läntisen saariston rantaosayleiskaavan muutos, Stora Flyxharun (M91/12.2.2025)
6. Kemiönsaaren kunta: Kemiönsaaren Aurinkovoima Oy:n str-hakemukset (M113/28.2.2025)
7. Kosken Tl kunta: Kosken Tl kunnan rakennusjärjestys (M129/7.3.2025)
8. Laitilan kaupunki: Laitilan palvelutalon asemakaavan muutosluonnos (M111/27.2.2025)
9. Loimaan kaupunki: Loimaan rakennusjärjestysehdotus (M80/5.2.2025)
10. Marttilan kunta: Marttilan keskustan itäisen alueen asemakaava (M23/15.1.2025)
11. Maskun kunta: Maskun Vanhan paloaseman Brankkarin asemakaavanmuutosluonnos (M61/31.1.2025)
12. Mynämäen kunta: Veraisten Sora Oy:n Mynämäen Sunilan ympäristölupahakemus (M24/15.1.2025)
13. Naantalin kaupunki: Naantalin Maarianrinteen Ak-381 asemakaavanmuutosluonnos (M3/7.1.2025)
14. Naantalin kaupunki: Asemanseudun asemakaava (M84/10.2.2025)
15. Paimion kaupunki: Teollisuustie-Apilatien asemakaavanmuutos (M89/11.2.2025)
16. Paraisten kaupunki: Paraisten uuden pelastusaseman asemakaavanmuutos (M130/7.3.2025)
17. Paraisten kaupunki: Paraisten Parsbyn korttelin 31 Vapparintie 4:n asemakaavanmuutos (M132/11.3.2025)
18. Pöytyän kunta: Yläneen Nissilän alueen asemakaavanmuutos (M102/18.2.2025)
19. Raision kaupunki: Kuloistenmetsän asemakaava (M543/16.12.2025)
20. Raision kaupunki: Raision kaupungin rakennusjärjestysehdotus (M51/28.1.2025)
21. Raision kaupunki: Myllypellon koulun asemakaava ja asemakaavamuutos (M97/14.2.2025)
22. Ruskon kunta: Päälistönmäen asemakaavan laajennus (M533/4.12.2025)
23. Ruskon kunta: Ruskon asemakaavanmuutosluonnos (M534/4.12.2025)
24. Ruskon kunta: Kiinteistö Oy Kolmikesäläntie 5:n ympäristölupahakemus energiapuuterminaalien rakentamiseksi Ruskolla (M117/4.3.2025)
25. Salon kaupunki: Viitanlaakson asemakaavanmuutosluonnos (M87/11.2.2025)
26. Salon kaupunki: Perttelin aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisu (M92/13.2.2025)
27. Salon kaupunki: Kauniaistenkatu 8 ja 10 asemakaavanmuutosluonnos (M88/11.



2.2025)

28. Salon kaupunki: Helios Nordic Energy Finland Oy:n Särkisalon aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisu (M108/25.2.2025)
29. Someron kaupunki: Kopilan ranta-asetakaavanluonnos (M86/11.2.2025)
30. Suomen ympäristökeskus Syke: Ruotsin talousvyöhykkeeseen Olof Skötkonung-merituulivoimapuiston YVA-selostus (M22/15.1.2025)
31. Suomen ympäristökeskus Syke: Suomen tarve osallistua Viron Saare 2.1- ja Saare 2.2-alueiden merituulivoimapuiston YVA-menettelyyn (M39/23.1.2025)
32. Suomen ympäristökeskus Syke: Työohjelma ja tärkeitä asioita Ruotsin Perämeren vesipiirin vesienhoitosuunnitelman laatimiseksi vuosille 2027-2033 (M128/7.3.2025)
33. Suomen ympäristökeskus Syke: Ruotsin aluevesille suunniteltavan Ran-merituulipuiston YVA-selostus (M146/13.3.2025)
34. Taivassalon kunta: Aasamaan ranta-asetakaavan muutos 5 (M70/31.1.2025)
35. Turun kaupunki: Turun Iso-Heikkilän varikon asetakaavanmuutos (M12/13.1.2025)
36. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes: Nordkalk Oy Ab:n Paraisten Limberg-Skräbbölen kaivospiirin kaivoslupan määräys (M109/25.2.2025)
37. Uudenkaupungin kaupunki: Kettelin kyläyleiskaava (M36/23.1.2025)
38. Uudenkaupungin kaupunki: Mannerhaavaisen ranta-asetakaavanmuutosluonnos (M37/23.1.2025)
39. Uudenkaupungin kaupunki: Onninkujan asetakaavanmuutosluonnos (M38/23.1.2025)
40. Uudenkaupungin kaupunki: Uudenkaupungin Sorvakonrannan asetakaavanmuutosluonnos (M94/13.2.2025)
41. Uudenkaupungin kaupunki: Puntarintien ranta-asetakaava (M116/4.3.2025)
42. Uudenkaupungin kaupunki: Pajalan Vasarakujan asetakaavanmuutos (M118/4.3.2025)
43. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Tiesuunnitelma Vt 8 parantaminen Raision Kuloisten eritasoliittymän kohdalla (M459/31.10.2024)
44. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Turun Läntinen Pitkäkatu 20:n Standardivuokratalon rakennussuojeluesitys (M547/19.12.2024)
45. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Maskun Louhisaaren kartanon rakennussuojeluasia (M552/19.12.2025)
46. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Tiesuunnitelma mt 224 parantamiseksi rakentamalla kanavoitu liittymä Haavistontien kohdalle Salossa (M16/14.1.2025)
47. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Paraisten Atun kartanon suojelupäätöksen muutos (M13/13.1.2025)
48. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Artukaisten lentoaseman ja Pansion lentomajakan rakennussuojeluasia (M30/22.1.2025)
49. Varsinais-Suomen ELY-keskus: Iso-Kössin Tila Oy, broilerikasvattamon laajentaminen, Oripää (M98/14.2.2025)
50. Ympäristöministeriö: Vesienhoitoasetuksen muuttamista koskeva ympäristöarviointisuunnitelma (M1/7.1.2025)
51. Ympäristöministeriö: Luonnos rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain soveltamisohjeeksi (M79/5.2.2025)
52. Ympäristöministeriö: Pohjavesien suojeluun myönnettävä valtionavustusasetus (M105/24.2.2025)



Ehdotus

Esittelijä: Heidi Saaristo-Levin, suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaosto päättää ilmoittaa em. tahoille listauksen mukaisesti, ettei liitto anna asioista lausuntoa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue