



Kemijoki Oy
Valtakatu 11 / PL 8131
96101 Rovaniemi

YVA-selostus 12.7.2025

**Ilmoitus ympäristövaikutusten arviointiselostuksen täydentämistarpeesta,
Ailangantunturin pumppuvoimalaitos ja 400 kV:n voimajohto Pirttikoskelle -hanke,
Kemijärvi ja Rovaniemi**

Asian käsittely

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on yhteysviranomaisena kuuluttanut 30.7.2025 sille toimitetun, otsikon mukaisen hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (YVA-selostus), saanut siitä lausuntoja ja mielipiteitä sekä tarkistanut sen riittävyyttä ja laatua. Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki, 252/2017) 24 §:n mukaan, jos yhteysviranomaisen ei voi tehdä perusteltua päätelmää ympäristövaikutusten arviointiselostuksen puutteellisuuden vuoksi, sen on ilmoitettava hankkeesta vastaavalle, miltä osin arviointiselostusta on täydennettävä.

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostus on puutteellinen kalastoon ja kalastukseen kohdistuvien vaikutusten osalta, Kemijärven pohjasedimenttejä koskevan selvityksen osalta sekä linnustoa ja kasvillisuutta koskevien selvitysten osalta. Yhteysviranomaisen ilmoittaa YVA-selostuksen täydentämistarpeesta, jotta se voi antaa perustellun päätelmän.

Kalasto ja kalastus

Kalastovaikutukset Kemijärveen

Yhteysviranomaisen katsoi Ailangantunturin pumppuvoimalaitoksen arviointiohjelmalausunnossa kalatalousviranomaisen näkemyksen mukaisesti, että olosuhteet kalaston lisääntymiselle sekä kalanpoikasten eloonjäännille ja kasville Kemijärvessä ovat jo ennestään haasteelliset voimakkaan säännöstelyn vuoksi. Tämän vuoksi arviointiselostuksessa on kiinnitettävä erityistä huomiota hankkeen vaikutuksiin muikun, kuhan, hauen ja ahvenen lisääntymis- ja kasvuolosuhteille. Yhteysviranomaisen katsoi arviointiohjelmalausunnossa, että hankkeen vaikutusmekanismeja

20.11.2025

tulisi käyttää yhtenä suunnitteluperusteena arviointimenettelyssä. Lausunnossaan yhteysviranomaisen nimesi rakentamisen aikaisista kalastovaikutuksista esimerkinomaisesti mm. ruoppauksen ja rakentamisen aikaiset vaikutukset kalojen kutualueisiin, lisääntymiseen ja käyttäytymiseen erityisesti Kemijärvessä. Käytön aikaisista potentiaalisista kalastovaikutuksista yhteysviranomaisen nimesi veden virtausta, lämpötilaa ja happipitoisuutta koskevat muutokset Kemijärvessä sekä näistä aiheutuvat potentiaaliset vaikutukset Kemijärven ja Tunturilammen kalastolle sekä kalojen kulkeutumisen pumppuvoimalaan sen käytön aikana.

Yhteysviranomaisen on ennakkoneuvottelussa 16.5.2025 muistuttanut arviointiohjelmalausunnon huomioon ottamisesta. Lisäksi yhteysviranomaisen on YVA-selostuksen luonnoksesta antamissaan kommentteissa 9.7.2025 todennut, että kalaston ja kalastuksen osalta vaikutusarviointit ovat jääneet hyvin yleistasoisiksi ja kaikkiin yhteysviranomaisen arviointiohjelmalausunnossa esiin nostamiin kalastoa ja kalastusta koskeviin puutteisiin ei ole vastattu.

Yhteysviranomaisen katsoo edelleen, että arviointiselostukseen sisältyvät hankkeen vaikutusarviot Kemijärven kalastolle jäävät hyvin yleistasoisiksi. Hankkeen vaikutusalueelta tunnistettujen kuhan ja muikun kutualueiden merkitystä Kemijärven kuha- ja muikkukannalle ei ole arvioitu lainkaan. Myöskään hankkeen elinkaaren aikaisia (rakentaminen, käyttö, päättymisen) vaikutuksia hankealueelta tunnistetuille kuhan ja muikun kutualueille tai kyseisten kalalajien lisääntymiselle ja poikasvaiheille ei ole tarkemmin arvioitu. Edellä mainittujen puutteiden vuoksi hankkeen vaikutukset Kemijärven kuha- ja muikkukannalle ovat arvioimatta. Vastaavaa vaikutusarviointia ei ole tehty myöskään hauen ja ahvenen osalta. Näin ollen vaikutusarviointia ei ole tehty Kemijärven kalaston osalta yhteysviranomaisen arviointiohjelmalausunnon edellyttämällä tavalla. Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostukseen sisältyy kalastoa koskevan vaikutusarvioinnin osalta niin merkittäviä puutteita, ettei perustellun päätelmän antaminen ole mahdollista. Arviointiselostusta tulee täydentää Kemijärven kalastoa koskevan vaikutusarvioinnin osalta seuraavalla tavalla:

- On arvioitava hankkeen vaikutusalueella tunnistettujen kutualueiden merkittävyys Kemijärven kuha-, muikku-, ahven- ja haukikannoille.
- On arvioitava rakentamis- ja ruoppaussuunnitelmien, samentumaselvityksen ja virtausmallinnuksen perusteella sekä nykyinen Kemijärven säännöstelykäytäntö huomioon ottaen hankkeen elinkaaren aikaisia vaikutuksia hankkeen vaikutusalueella

20.11.2025

sijaitseville tunnistetuille kutualueille sekä kuhan, muikun, ahvenen ja hauen lisääntymiselle ja poikasten elinolosuhteille sekä vaikutusten merkittävyyttä kyseisten kalalajien kannoille Kemijärvässä.

Kalastus Kemijärvässä

Yhteysviranomaisen korosti arviointiohjelmalausunnossa, että kalastusta koskevassa vaikutusarviossa tulee kiinnittää huomiota siihen, millä alueella kalastus estyy ja millä alueella kalastus vaikeutuu hankkeen eri vaiheissa. Arviointiselostuksessa todetaan hankkeen rakentamisvaiheen osalta vain, että ruoppaustöiden aikana kalastus häiriintyy Kuusilahden alueella. Kuitenkin esimerkiksi sedimentin leviämismallinnuksista (liite 11) käy ilmi ruoppauksen aiheuttamat kiintoainepitoisuuden nousut, jotka ovat voimakkaammillaan noin kilometrin etäisyydellä ja ulottuvat lievempänä koko Kauhaselän alueelle.

Yhteysviranomaisen toteaa, että samentumavaikutuksen haitat esimerkiksi pyydyskalastukselle voivat ulottua huomattavasti laajemmalle kuin Kuusilahden alueelle. Myös pumppuvoimalan käytön alkuvaiheessa voi aiheutua kalastusta haittaavaa kiintoaine- ja sedimenttikuormitusta. Lisäksi voimistunut talviaikainen vedenkorkeuden ja virtausnopeuden vaihtelu Kemijärvässä sekä virtaaman vaihtelusta aiheutuva sedimentin kulkeutuminen voi vaikeuttaa kalastusta laajemmalla alueella kuin pumppuvoimalan purkupaikan välittömässä läheisyydessä.

Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostuksessa esitetty arvio hankkeen käytön aikaisista kalastushaitoista ja niiden merkittävyydestä Kemijärven kalastusolosuhteille jää puutteelliseksi. Yhteysviranomaisen katsoo, että arviointiselostuksen kalastusta koskevaa vaikutusarviointia on täydennettävä seuraavalla tavalla:

- Esitettyjen rakentamis- ja ruoppaussuunnitelmien, samentumaselvityksen ja virtaus-/vedenkorkeusmallinnuksen perusteella sekä nykyinen Kemijärven säännöstelykäytäntö huomioon ottaen, on tarkennettava arviota hankkeen elinkaaren aikana kalastukselle aiheutuvista haitoista ja esitettävä arvio, millä alueella Kemijärvässä kalastus estyy, millä alueella kalastus vaikeutuu ja mikä on arvioitu vaikutusten kesto.

Tunturilammen vesistön taimenkanta

Arviointiohjelman mukaan arvioinnin yhteydessä selvitetään Tunturilammen ja siitä lähtevän puron kalakanta ja arvioinnissa käsitellään Tunturilammen lähialue. Vaikutusarvioinnissa huomioidaan kalasto.

Arviointiselostuksen mukaan vaikutukset Tunturilammen vesieliöstöön on arvioitu erittäin suuriksi. Tunturilammen kalaston on todettu tuhoutuvan

20.11.2025

lammen kuivatuksen seurauksena. Patoaminen katkaisee vaellusyhteyden Tunturilammen ja puron välillä, jonka lisäksi patoamisen arvioidaan kuivattavan Tunturilammesta lähtevän puron yläosia. Lisäksi rakentamisvaiheesta arvioidaan aiheutuvan kiintoainekuormitusta ja samentumista puroon. Tunturilammesta lähtevän puron kalaston arvioidaan taantuvan toimenpiteiden seurauksena. Tunturilammen ja puron taimenkannan perimää ei ole saatu selville, mutta yhteysviranomaisen mukaan on mahdollista, että Tunturilammen vesistössä elää oma geneettisesti erillinen taimenkanta.

Yhteysviranomainen katsoo, että hankkeen toteuttamisesta aiheutuvien vaikutusten arviointi puron taimenkannalle jää puutteelliseksi ja arviointiselostusta tulee täydentää seuraavalla tavalla:

- Käytettävissä olevien tietojen perusteella on tarkennettava arviota hankkeesta aiheutuvan kuormituksen ja virtaamamuutosten vaikutuksia Tunturilammesta lähtevän puron taimenkannan elinvoimaisuudelle.

Yhteisvaikutukset Seitakorvan juoksutusten kanssa

Arviointiohjelmalausunnossa yhteysviranomainen on katsonut, että YVA-selostuksessa on hyvä antaa arvio mahdollisista vaikutuksista Seitakorvan alapuolisiin virtaamiin. Arviointiselostuksen mukaan pumppuvoimalaitoksen käyttöä on ajateltu rytmittää osin Seitakorvan voimalaitoksen kanssa, ts. kun pumppuvoimalaa tyhjennetään, myös Seitakorvan juoksutukset ovat suurimmillaan. YVA-selostuksessa ei ole arvioitu pumppuvoimalaitoksen käytön mahdollisia vaikutuksia Seitakorvan alapuolisiin virtaamiin.

Kalatalousviranomainen katsoo, että hankkeen aiheuttamia vaikutuksia ja niiden merkittävyyttä ei ole arvioitu Seitakorvan alapuolisen Kemijoen kalastolle ja kalastukselle, jos hankkeen toteuttaminen johtaa säännöstelykäytäntöjen äärevöitymiseen ja voimistumiseen Seitakorvan voimalaitoksella. Esimerkiksi lyhytaikaissäännöstelyn voimistumisen haitalliset vaikutukset kalojen elinolosuhteisiin tai kalastusolosuhteisiin Seitakorvan alapuolisella Kemijoella tulee arvioida. Yhteysviranomainen katsoo, että arviointiselostusta on tarpeen täydentää Kemijoelle ulottuvien vaikutusten arvioinnin osalta seuraavalla tavalla:

- Arvio siitä, voimistaako tai äärevöittääkö pumppuvoimalaitoksen käyttö nykyistä säännöstelykäytäntöä (esim. lyhytaikaissäännöstely) Seitakorvan voimalaitoksella sekä millaisia ja mille etäisyydelle ulottuvia vaikutuksia muuttuva säännöstely ja muutokset virtaamassa

20.11.2025

aiheuttavat kalastolle ja kalastukselle Seitakorvan alapuolisella Kemijoella.

Vaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten merkittävyys

Yhteysviranomainen on YVA-selostuksen luonnoksesta antamissaan kommentteissa 9.7.2025 todennut, että olisi selkeämpää, jos kalastovaikutukset käsiteltäisiin erikseen omana kappaleenaan. Arviointiselostuksessa vaikutukset kalastolle, kalastukselle sekä vesieliöstölle on käsitelty yhdessä. Yhteiskäsittelyn takia hankealueen herkkyys Kemijärven osalta on arvioitu kokonaisuutena vähäiseksi johtuen nykyisestä säännöstelystä, jonka vuoksi esimerkiksi rantavyöhykkeen eliöstön nykytila on heikentynyt. Yhteysviranomainen katsoo, että Kemijärveä voidaan pitää kalaston ja kalastuksen osalta alueellisesti merkittävänä vesistöalueena. Esimerkiksi Kemijärven vapaa-ajan ja kaupallisen kalastuksen vuotuinen kokonaissaalistaso on lähes 100 tonnin suuruusluokkaa. Lisäksi Kemijärven kalastuksella on merkitystä muun muassa huoltovarmuuden kannalta.

Yhteysviranomainen katsoo, että kalaston osalta Kemijärven herkkyys vaikutuksille voi olla joidenkin osatekijöiden osalta suuri. Kemijärven voimakas säännöstely heikentää jo nykyisellään Kemijärvessä elävän kalaston lisääntymisolosuhteita ja kalanpoikasten kasvuolosuhteita. Esimerkiksi syyskutoisen muikun mäti tuhoutuu säännöstelyvyöhykkeen jäätyvillä osilla Kemijärvessä. Toisaalta alhainen vedenkorkeus keväällä jäiden lähdön aikaan voi haitata kevätkutuisten kalojen lisääntymistä ja kalanpoikasten elinolosuhteita. Edellä kuvattu huomioon ottaen yhteysviranomainen katsoo, että kalastoa ja kalastusta sekä vesieliöstöä koskevien vaikutusten yhteiskäsittely antaa osin virheellisen kuvan hankealueen muutosherkyydestä. Herkkyystarkastelun puutteellisuuden vuoksi arviointiselostuksessa ei ole kalaston ja kalastuksen osalta edellytyksiä vaihtoehtojen vertailulle ja vaikutusten merkittävyyden arvioinnille. Yhteysviranomainen katsoo, että vaihtoehtojen herkkyystarkastelu tulee tehdä uudelleen kalaston ja kalastuksen osalta. Samalla myös vaihtoehdot tulee vertailla ja vaikutusten merkittävyys arvioida uudelleen. Yhteysviranomainen katsoo, Kemijärven kalastoa ja kalastusta koskeva merkittävyyden arviointi ja vaihtoehtojen vertailu tulee käsitellä selkeästi erillään muusta vesiekologiaa koskevasta tarkastelusta.

Arviointiselostusta tulee täydentää seuraavasti:

- Hankealueen kalastoa ja kalastusta koskeva herkkyystarkastelu tulee tehdä muusta vesieliöstöstä irrallaan ottaen huomioon tässä täydennyspyynnössä esitetty.

20.11.2025

- Vaikutusten merkittävyyden tarkastelu ja vaihtoehtojen vertailu tulee tehdä kalaston ja kalastuksen osalta uudelleen ottaen huomioon herkkyystarkastelun tulokset.

Arvioinnin epävarmuudet ja vaikutusten lieventäminen

Arviointiohjelman mukaan arviointityön aikana tunnistetaan mahdolliset epävarmuustekijät mahdollisimman kattavasti sekä arvioidaan niiden merkitys vaikutusarvioiden luotettavuudelle. Arviointiin liittyvät epävarmuudet kuvataan arviointiselostuksessa kunkin vaikutusarvioinnin osalta. Arviointiohjelmalausunnossa yhteisviranomaisen on katsonut, että arviointiin liittyvät epävarmuustekijät on tuotava esille YVA-selostuksessa kaikkien vaikutustenarvioinnin osa-alueiden kohdalla ja millaisia epävarmuuksia arviointien tuloksiin liittyy.

Yhteisviranomaisen katsoo, että arviointiselostuksessa kalastoa ja kalastusta koskevaan vaikutusarvioon liittyviä epävarmuuksia on kuvattu varsin suppeasti ja niitä tulee täsmentää. Kalaston nykytilan osalta epävarmuutta liittyy kalakantojen nykytilaan ja Kemijärven hankealueen merkitykseen eri kalalajien lisääntymisalueena. Lisäksi vaikutusten arviointiin liittyy epävarmuuksia käytön alkuvaiheessa aiheutuvasta kiintoainekuormituksesta. Myös vesistövaikutusten arvioinnissa käytettyihin malleihin liittyy aina oletuksia ja epävarmuuksia. Eri osatekijöihin liittyvät epävarmuudet voivat kertautua, kun tarkastellaan hankkeen kokonaisvaikutuksia. Ottaen huomioon, että kyseessä on Suomen olosuhteissa uuden tyyppinen vesivoimatuotanto, epävarmuustarkasteluihin olisi tullut kiinnittää erityistä huomiota.

Yhteisviranomaisen katsoo, että kalastoon ja kalastukseen kohdistuvien haitallisten vaikutusten lieventämistoimenpiteitä tulee tarvittaessa tarkentaa kalastoa ja kalastusta koskevan vaikutusarvioinnin ja arviointiin liittyvien epävarmuuksien tarkentuessa.

Sedimenttejä koskevat selvitykset

YVA-ohjelman mukaan Kemijärven sedimentti tutkitaan YVA-selostusvaiheessa sekä ruopattavalta alueelta että kapeikoista, joista sedimentit mahdollisesti irtoavat. Sedimentistä tutkitaan rakeisuuskäyrä, hehkutushäviö, vesipitoisuus sekä haitta-aineet. Sedimenttitutkimukset tehdään Kuusilahden lisäksi Kauhaselästä, Luuksinsalmesta sekä Lehtosalmesta.

Yhteisviranomaisen on YVA-ohjelmalausunnossa todennut, että useissa lausunnoissa ja mielipiteissä on tuotu esille huoli pohjasedimentin irtoamisesta veden virtaaman lisääntyessä ja siihen liittyvistä vaikutuksista

20.11.2025

Kemijärven vedenlaatuun. Arviointiohjelmalausunnossa yhteysviranomaisen katsoi, että YVA-selostuksessa tulee arvioida lisääkö pumppuvoimalaitoksen käyttö Kemijärven rantojen eroosiota sekä pohjan eroosiota. Virtaamavaikutukset korostuvat talviaikaan, kun Kemijärven vedenpinta laskee ja vesitilavuus pienenee.

YVA-selostuksen mukaan sedimenttitutkimuksiin on käytetty kolme maastotyöpäivää. YVA-selostuksessa viitataan useassa kohdassa tehtyyn sedimenttitutkimukseen ja siinä todettuihin vähäisiin haitta-aineiden määriin.

Yhteysviranomaisen katsoo, että YVA-selostuksessa sedimenttitutkimuksesta puuttuu tiedot sedimenttien näytteenottopaikoista, -menetelmistä ja tutkimuksella saaduista tuloksista. Lisäksi YVA-selostuksessa jää epäselväksi, missä määrin sedimenttitutkimus edustaa Kemijärvestä ruoppaamalla poistettavaa materiaalia tai onko sedimenttinäytteitä otettu Kemijärven pohjasta niistä osista, joissa virtausnopeus voimistuu pumppuvoimalaitoksen käytön seurauksena ja mahdollisesti aiheuttaa sedimentin ja siihen sitoutuneiden aineiden kulkeutumista ja edelleen sen seurauksena vaikutuksia vedenlaatuun ja kalastoon.

Yhteysviranomaisen katsoo, että tiedot sedimenttitutkimuksesta tulee täydentää lisäämällä oleelliset tiedot selvityksestä osaksi YVA-selostusta ja tarvittaessa lisätä erillinen tutkimusraportti YVA-selostuksen liitteeksi. Yhteysviranomaisen katsoo, että sedimenttitutkimuksessa esitettävät tiedot kytkeytyvät olennaisesti mm. vedenlaatua ja kalastoa koskevaan vaikutusarviointiin sekä ruoppausmassan läjittämiseen ja tiedon puute vaikeuttaa yhteysviranomaisen mahdollisuuksia arvioida hankkeen vesistövaikutuksia haitallisten aineiden leviämisen riskin osalta sekä kalastoa koskevaa vaikutusarviointia.

Linnusto

Yhteysviranomaisen on arviointiohjelmalausunnossa todennut, että voimajohtoreitille ei ole suunniteltu linnustoselvityksiä ja katsonut, että myös voimajohtoreitin linnustoa tulisi havainnoida edes yleispiirteisesti muiden kartoitusten yhteydessä, jotta esimerkiksi mahdolliset petolintujen pesät pystyttäisiin huomioimaan. Yhteysviranomaisen katsoo, että linnustoa koskevia havaintoja ei ole esitetty voimajohdon osalla B-C ja C-D, ja siltä osin arviointiselostusta tulee täydentää sikäli, kun havaintoja on muiden kartoitusten yhteydessä tehty.

Yhteysviranomaisen katsoo, että linnustokartoitukseen käytetty aika ei vastaa arviointiohjelmassa esitettyä aikaa. Selvitysalue on laaja ja

20.11.2025

alueellisen hajaantumisen lisäksi pesimälinnuston kartoitukseen käytetyt päivät on jouduttu hajauttamaan ajallisesti, jotta voidaan havainnoida sekä yö-/hämäräaktiivisia lajeja että päiväaktiivisia lajeja. Arviointiselostuksessa olevien karttojen ja taulukon perusteella on haasteellista todeta maastotyön riittävyttä, sillä niistä ei selviä päiväaikaan tai yöaikaan kartoitetut reittiosuudet, mikä on edellytys riittävyyden arvioimiseksi. Selkeyttä arviointiselostukseen tuo esimerkiksi eri aikoina kartoitettujen reittien merkitseminen eri väreillä tai viivatyypeillä sekä esittämällä tehdyt havainnot taulukoituna ja mahdollisesti havaintopaikkojen koordinaateilla.

Yleispiirteinen tieto alueen linnustosta on arvokasta ja tärkeää erityisesti kokoluokaltaan mittavien tai uudenlaisten hankkeiden kanssa.

Yhteysviranomaisen katsoo, että erityisesti siinä tapauksessa, kun maastoinventoinnit on toteutettu suunniteltua rajatummalla ajalla, tulee toteutukselle olla tarkka suunnitelma ja hyvät perustelut. Mikäli kartoituksiin on käytössä vähäinen määrä päiviä, tulee olla selvillä hankkeen kannalta potentiaalisesti herkemmat lajit ja painottaa niiden esiintymisen selvittämistä.

Yhteysviranomaisen katsoo, että linnustoa koskevan vaikutusarvioinnin osalta arviointiselostusta tulee täydentää kartoitusjälkeä kuvaavan karttakuvan selkeyttämisellä ja lisäksi arviointiselostuksessa tulee tarkentaa ja perustella, mitä linturyhmiä milläkin alueella on pyritty kartoittamaan. Yhteysviranomaisen katsoo, että linnustoselvityksiä tulee täydentää maastossa tehtävillä inventoinneilla, mikäli hankealueella ja sen lähiympäristössä on jäänyt kartoittamattomia alueita tai toteutumattomien kartoitusten tarpeettomuutta ei pystytä riittävästi perustelemaan.

Kasvillisuus

Yhteysviranomaisen on arviointiohjelmalausunnossa luontoselvitysten osalta korostanut, että hanke- ja vaikutusalue tulee käsittää tarpeeksi laajasti huomioiden muun muassa läjitysalue, tunnelien mahdolliset vaikutusalueet, uudet tiet sekä mahdollisten pohjavesivaikutusten vaikutusalue. Yhteysviranomaisen on lisäksi todennut, että YVA-selostuksessa tulisi ilmaista kartoilla, kuinka inventoinnit on kohdennettu ja mitkä alueet on tarkastettu maastossa. Lisäksi yhteysviranomaisen on lausunnossaan edellyttänyt yleisesti nykytilan selvityksiä koskien, että raportoinneissa on käytävä ilmi selvityksen kohde/kohteet, selvityksen tekijän pätevyys, selvitysmenetelmät, selvitysajankohta sekä selvitykseen käytetty aika, selvitysalueet, kartoitusreitit, havainnointipaikat sekä muut vastaavat, selvityksen tulokset ja mikäli selvityksen kannalta on oleellista, selvityshetken säätiedot sekä muut selvityksen luotettavuuteen liittyvät

20.11.2025

seikat. Selvitysalueiden sekä tulosten ilmoittamisessa on erittäin suositeltavaa käyttää erilaisia karttaesityksiä.

Yhteysviranomainen katsoo, että arviointiselostuksen kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitystä kuvaavista kartoista ei käy selville kartoitusreitit, jolloin selvitysten riittävyttä ei voida arvioida. Yhteysviranomainen edellyttää arviointiselostuksen täydentämistä siten, että siitä käy esille kasvillisuus- ja luontotyyppikartoitusten yhteydessä kartoitetut alueet ja kuljettu reitti mahdollisimman täsmällisesti. Yhteysviranomainen lisäksi edellyttää kasvillisuusselvityksen täydentämistä lisäinventoinnein, mikäli toteutetuissa kartoituksissa on jäänyt kartoittamatta alueita, jotka sijoittuvat hankkeessa rakennettavien alueiden alle ja niiden vaikutusalueelle tai mikäli toteutumattomien kartoitusten tarpeettomuutta ei pystytä riittävästi perustelemaan.

Ilmoituksen laatimiseen ovat osallistuneet kalatalousviranomainen Pohjois-Suomen kalatalouspalvelut kalatalouspäälikkö Jermi Tertsunen ja johtava kalatalousasiantuntija Heikki Laitala ja ylitarkastaja Katri Ruottinen (linnusto ja kasvillisuus).

Asiakirjan hyväksyminen

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Olli-Pekka Vieltojärvi ja ratkaissut yksikön päälikkö Leena Ruokanen. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

Tiedoksi

Lausunnon antaneet

Mielipiteen esittäneet

Tämä asiakirja LAPELY/841/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LAPELY/841/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Vieltojärvi Olli-Pekka 20.11.2025 14:49

Ratkaisija Ruokanen Leena 20.11.2025 15:01