



Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Päätös

Dnro VARELY/586/2015

Varsinais-Suomi

4.7.2018

ASIA Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta uusien päätelmien, ympäristönsuojelulain tai ympäristönsuojelulain säännösten vuoksi sekä ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämistä koskeva ratkaisu.

LUVANVARAINEN LAITOS

Adven Oy Kauttuan voimalaitos.

VIREILLETULO

Arvio ympäristölupien tarkistamistarpeesta on toimitettu Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 12.2.2018.

TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN

Ympäristönsuojelulain 80 §:n perusteella valvontaviranomainen arvioi, onko lupaa tarkistettava.

Jos lupaa ei ole tarpeen tarkistaa, viranomainen antaa tätä koskevan arvionsa toiminnanharjoittajalle ja tarkistamisasian käsittely päättyy. Jos lupaa on tarpeen tarkistaa, valvontaviranomaisen on määrättävä toiminnanharjoittaja jättämään tarkistamista koskeva hakemus lupaviranomaiselle.

SELVITYSVELVOLLISUUS JA YMPÄRISTÖLUVAN TARKISTAMISEN TARVE

Voimalaitosten toiminnot ovat luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n ja lain liitteen 1 nojalla. Ympäristölupa on tarkistettava ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentin mukaan, jos se ei vastaa voimassa olevia direktiivilaitoksen pääasiallista toimintaa koskevia päätelmiä eikä ympäristönsuojelulakia tai sen nojalla annettuja säännöksiä. Toiminnanharjoittajan on 80 §:n 2 momentin mukaan toimitettava valvontaviranomaiselle selvitys luvan tarkistamisen tarpeesta perusteluineen.

Komissio on antanut täytäntöönpanopäätöksen Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU mukaisten parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien laatimisesta koskien suuria polttolaitoksia. Päätös on julkaistu 17.8.2017. Toimialan tuotantolaitosten toiminnan harjoittajien oli toimitettava selvitys voimassa olevan ympäristöluvan vastaavuudesta päätelmien kanssa viimeistään 17.2.2018.

Ympäristöluvat

Voimalaitoksen toiminnalle on myönnetty ympäristölupa 6.8.2015. Lupaa on tarkistettu VHOn päätöksellä 17.3.2017

SELVITYS YMPÄRISTÖLUVAN TARKISTAMISEN TARPEESTA

Luvan saajan käsitys luvan tarkistamisen tarpeesta

Luvan saaja on toimittanut ELY-keskukselle selvityksen ympäristölupien tarkastamisesta LCP BAT-päätelmien johdosta perusteluineen. Selvityksessä on tehty vertailu kuinka hyvin ympäristölupa vastaa BAT-päätelmiä ja energian tuotannosta asiakkaille.

Kauttuan voimalaitos on peruskuormalaitos, joka tuottaa teollisuushöyryä, kaukolämpöä ja sähköä. Vuonna 2016 teollisuushöyryn tuotanto oli 203 GWh, kaukolämmön 36 GWh ja sähkön 32 GWh. Vuosi 2016 oli tuotannon puolesta tyypillinen.

Laitoksen pääkattila on vuonna 1981 käyttöönotettu polttoaineteholtaan 65 MW:n kiertoleijukattila, jossa poltetaan rinnakkaispolttona jäteperäisiä polttoaineita, turvetta ja kivihiiltä sekä biopolttoaineita. Jäteperäisten aineiden, kuten purkupuun ja kierrätyspolttoaineen, osuus vuosittain käytettävästä energiasta on noin 85–95 %.

Laitoksen vara- ja huippukattila on vuonna 1992 käyttöönotettu poltinpoltolla toimiva öljykattila, jonka polttoaineteho on 49 MW. Öljykattilaa käytetään vara- ja huippukattilana noin 1 000 tuntia vuodessa.

Advenin Kauttuan voimalaitoksen vieressä samalla teollisuusalueella toimii Jujo Thermal Oy:n paperitehdas, joka on ns. direktiivilaitos. Adven Oy:n toiminta sijaitsee Jujo Thermal Oy:n omistamalla tontilla. Adven Oy:n voimalaitos toimittaa energiaa Jujo Thermal Oy:n paperitehtaalle sekä noin 500 metrin päässä sijaitsevalle Amcor Flexibles Oy:n pakkaustehtaalle. Energian toimitus v. 2016 jakautui seuraavasti:

Asiakas	Energia GWh	Osuus lämmöstä %
Jujo Thermal, höyry	184	77
Amcor Flexibles, höyry	20	8
Kaukolämpö	36	15
Sähkö	32	-

Voimalaitosta ei käytännössä voi ajaa ilman paperitehtaan toimintaa. Mikäli paperitehtaan toiminta lakkaisi, poistettaisiin voimalaitos käytöstä.

BAT-päätelmissä esitetyt jätteen rinnakkaispolttoa koskevat savukaasupäästöjen raja-arvot ovat Kauttuan voimalaitoksen lupamääräyksiä tiukemmat, joten siltä osin ympäristölupa ei vastaa BAT-päätelmiä.

Kauttuan voimalaitoksen pääasiallinen toiminta ei ole suuri polttolaitos vaan teollisuustoiminta. Tarve ympäristöluvan mahdolliseen tarkistamiseen tulee Kauttuan voimalaitoksen osalta ajankohtaiseksi silloin, kun seuraavat Massa- ja paperiteollisuuden BAT-päätelmät julkaistaan, sillä teollisuuslaitoksen pääasiallinen toiminta on paperin valmistus.

RATKAISU

Adven Oy:n Kauttuan voimalaitoksen ympäristölupa on tarkistettava Suuria polttolaitoksia koskevien 17.8.2017 julkaistujen BAT-päätelmien johdosta. Lupamääräysten tarkistushakemus tulee jättää kuuden kuukauden kuluessa siitä kun seuraavat Massa- ja paperiteollisuuden BAT-päätelmät julkaistaan.

RATKAISUN PERUSTELUT

Adven Oy:n Kauttuan voimalaitoksen ympäristölupa on tarkistettava, koska sen lupamääräykset eivät vastaa LCP BAT-päätelmiä. Voimalaitos ei ole ympäristönsuojelulain 80 §:n tarkoittama pääasiallinen toiminta.

Ympäristöluvan jättämiselle asetetussa määräajassa on otettu huomioon se, että voimalaitosta koskevien BAT-päätelmien vaatimukset ovat jo tiedossa ja luvan hakemiselle ja käsittelylle jää riittävästi aikaa ja luvan saajalla on riittävästi aikaa toteuttaa vaadittavat toimenpiteet.

Voimalaitosta ei ole katsottu pääasialliseksi toiminnaksi, koska sen pääasiallinen tarkoitus on palvella viereistä Jujo Thermal Oy:n paperitehdasta ja laitoksen käyttö riippuu olennaisesti paperitehtaan toiminnasta. Näin ollen sillä ei ole edellytyksiä toimia tässä laajuudessa itsenäisesti.

Ympäristöministeriön suuria polttolaitoksia koskevassa ohjeessa päätelmien soveltamisesta 9.10.2017 on viitattu ympäristöministeriön asettaman ympäristönsuojelulain toimeenpanoprojektin 5 BAT-pienryhmän laatiman muistion 7.10.2014, joka koskee päätelmien soveltamista ja ympäristölupien tarkistamista. Muistiossa todetaan, että pääasiallista toimintaa ei ole määritelty laissa. Suurimmassa osassa laitoksia pääasiallinen toiminta tarkoittaa toimintaa, jonka mukaan laitos katsotaan direktiivilaitokseksi. Pääasiallisen toiminnan ratkaiseminen olisi harkinnanvaraista eikä harkintaa ole mahdollista ohjeistaa tyhjentävästi. Jos direktiivilaitoksen tuotantotoimintaan liittyy teknisesti ja toiminnallisesti muuta direktiivilaitokseksi katsottavaa toimintaa, jolla ei ole edellytyksiä toimia itsenäisesti, ei tällaista toimintaa katsottaisi pääasialliseksi toiminnaksi. Teollisuusalueen rinnakkaiset tuotantolaitokset voidaan katsoa eri päätoiminnoiksi vaikka niillä on yhteisiä toimintoja mutta niitä koskevat eri BAT-päätelmät. Siinä tapauksessa, että eri toiminnoilla olisi erilliset ympäristöluvat ja eri toiminnanharjoittajat, pidettäisiin kutakin direktiivilaitoksen toimintaa pääsääntöisesti päätoimintana.

Ympäristöministeriön ohjeessa on em. lisäksi päädytty seuraaviin tulkintoihin pääasiallisen toiminnan määrittelyssä. Jos päätelmien soveltamisalaan kuuluva suuri polttolaitos toimii erillisenä laitoksena tuottaen lämpöä /tai sähköä, niin polttolaitos on pääasiallinen toiminta. Jos voimalaitos toimii samalla toiminta-alueella teollisuuslaitoksen kanssa ja toimittaa vähintään puolet lämpöenergiasta teollisuuslaitoksen tarpeeseen, niin teollisuuslaitos on pääasiallinen toiminta ja lupa tarkistetaan pääasiallisen toiminnan päätelmien vuoksi. Lisäksi ohjeessa neuvotaan ottamaan yhteyttä ELY-keskukseen, jos laitos ei toiminnanharjoittajan käsityksen mukaan ole pääasiallinen toiminta.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 § ja 194 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen valtion ympäristölupaviranomaiselta siten kuin hallintolaissa säädetään (Liite 1).

Yksikön päällikkö

Lassi Liippo

Ylitarkastaja

Eljas Hietamäki

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Adven Oy

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto
Pyhäjärvisseudun ympäristölautakunta

Tämä asiakirja VARELY/586/2015 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/586/2015 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Hietamäki Eljas 04.07.2018 15:32

Ratkaisija Liippo Lassi 04.07.2018 15:35