

18.6.2024

YVA-lain 8 §:n mukainen ennakkoneuvottelu

Kapustan pumppuvoimalahanke, Kemijärvi

Aika	Tiistai 18.6.2024 klo 12.00 – 13.58	
Paikka	etäneuvottelu Teams	
Paikalla	Leena Ruokanen	Lapin ELY-keskus
	Tarmo Oikarinen	Lapin ELY-keskus
	Lindholm Anne	Lapin ELY-keskus
	Päivi Kainulainen	Lapin ELY-keskus
	Juha-Pekka Kämäräinen	Lapin ELY-keskus
	Heikki Laitala	Lapin ELY-keskus
	Sannamari Pehkonen	Lapin ELY-keskus
	Annukka Puro-Tahvanainen	Lapin ELY-keskus
	Olli Rönkä	Lapin ELY-keskus
	Maija Mäkelä	Lapin ELY-keskus
	Timo Hampinen	Kainuun ELY-keskus
	Mikko Sulkakoski	Kainuun ELY-keskus
	Marjo Säärelä	Kemijärven kaupunki
	Anne Karppinen	Kemijärven kaupunki
	Elina Aaltonen	Kemijärven kaupungin
	ympäristönsuojeluviranomainen	
	Tiina Elo	Lapin liitto
	Pauliina Kulmala	Metsähallitus, luontopalvelut
	Pauli Solismaa	GTK
	Hannu Panttila	GTK
	Tapio Orjasniemi	Pohjois-Suomen AVI
	Marja Anttonen	Paliskuntain yhdistys
	Vilma Sanaksenaho	Paliskuntain yhdistys
	Pekka Saijonmaa	Suomen Voima Oy
	Karri Huusko	Suomen Voima Oy
	Harri Ruopsa	Suomen Voima Oy
	Jurkka Pöntys	Sitowise Oy
	Eerika Tapio	Sitowise Oy
	Saara-Kaisa Konttori	Sitowise Oy
	Simo Tammela	Sitowise Oy
Poissa	Rovaniemen kaupunki	
	Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen	
	Lapin maakuntamuseo	
	Fingrid	
	Luonnonvarakeskus	
	Väylävirasto	
	Lapin hyvinvointialue/pelastuslaitos	



18.6.2024

1 Neuvottelun avaus ja asialistan hyväksyminen, muistion laatiminen, varmennus ja läsnäolijoiden toteaminen

Neuvottelu avattiin klo 9:00. Neuvottelun puheenjohtajana toimi Leena Ruokanen Lapin ELY-keskus ja muistion laatijana toimi Eerika Tapio Sitowise Oy. Muistion tarkistajiksi ja allekirjoittajiksi hyväksyttiin Olli Rönkä Lapin ELY-keskus ja Karri Huusko Suomen Voima Oy. Muistio toimitetaan kaikille kutsutuille.

Kokouksen läsnäolijat esittäytyivät.

2 Hankkeen esittely (Suomen Voima Oy, Karri Huusko)

Karri Huusko (Suomen Voima Oy) esitteli pumppuvoimalaitoksen toimintaperiaatteet sekä Kapustan hankkeen.

Pumppuvoimalan toiminta perustuu veden potentiaalienergian varastointiin pumppaamalla vettä korkeammalla sijaitsevaan yläaltaaseen ja laskemalla sitä turbiinin läpi alapuoliseen vesistöön. Pumppuvoimalan hyötysuhde on 75 %. YVA- ja kaavakonsulttina hankkeessa toimii Sitowise Oy.

2.1 Hankekuvaus ja vaihtoehdot

Kapustan pumppuvoimalahanke sijaitsee Kemijärvellä. Hankealue sijaitsee Kemijärven yhteismetsän (KYM) alueella. Hankealueelle tullaan sijoittamaan yläallas, vedensiirtotunneli, voimalaitos, huoltotiestö ja osa voimajohdosta.

Hankkeen vaihtoehdot

- | | |
|------------|--|
| VE0 | Hanketta ei toteuteta |
| VE1 | Yläaltaalta vesi johdetaan kalliotunnelilla (pituus noin 3,7 km, pohjoinen tunnelivaihtoehto) Kemijokeen |
| VE2 | Yläaltaalta vesi johdetaan kalliotunnelilla (pituus noin 3,2 km, eteläinen tunnelivaihtoehto) Kemijokeen |

Molemmissa vaihtoehdoissa yläaltaan sijainti on sama, pinta-ala on noin 150 ha ja vesivaraston vesitilavuus on 10 000 000 m³. Vedensiirtotunnelin lopullinen sijainti tarkentuu selvitysten pohjalta sekä teknisen suunnittelun edetessä. Kummasakin vaihtoehdossa voimalaitos sijoitetaan maan alle, todennäköisesti lähelle yläallasta.

Sähkönsiirron vaihtoehdot

- | | |
|-------------|---|
| VE A | Uusi voimajohto 110 kV (2,5 km) hankealueelta Seitakorvan sähköasemalle |
| VE B | Uusi voimajohto 110 kV (1,2 km) hankealueelta Seitakorvan sähköasemalle |



18.6.2024

VE C Voimajohto 110 kV (13 km) hankealueelta Pirttikosken sähköasemalle, josta uutta voimajohtoa 1,2 km, jonka jälkeen voimajohto rakennetaan nykyistä johtokäytävää leventäen olemassa olevan 220 kV voimajohdon länsipuolelle.

Esiteltiin hankkeen tunnusluvut ja alustava tavoiteaikataulu. YVA- ja kaavoitusmenettely etenee rinnakkain teknisten selvitysten ja tutkimusten kanssa 2024–2026, lupamenettelyt 2025–2027, jonka jälkeen siirrytään rakentamisvaiheeseen.

Keskustelua ja kysymyksiä

Katsottiin havainnekuvasta patorakenteiden alustavaa sijaintia ja tarvittavia pengerryksiä. Ala-altaassa tehdään mahdollisesti ranta-alueen ruoppausta VE2 vaihtoehdossa, tekninen suunnittelu tarkentuu tältä osin. Todettiin, että tämä tulee kuvata YVA-ohjelman hankekuvauksessa tarkasti. Yläaltaan osalta lähtökohtaisesti poistetaan kaikki puusto ja pintamaata, mahd. pohjan muotoilu tarkentuu suunnittelun edessä. Maksimaalinen rakennusvirtaama on 154 m³/s, YVA-ohjelmassa kuvataan pumppausvirtaama, joka on hieman pienempi, pumppaus on hitaampaa kuin alaspäin johdettava vesi, jolloin yläaltaan täyttö kestää kauemmin kuin purkaminen. Hydrologisen mitoituksen riittävyys ja vesitasapaino, selvitetään. Yläallas aidataan, sekä turvallisuuden että eläimistön altaaseen pääsyn estämiseksi.

Tällä hetkellä hankkeessa on kolme vaihtoehtoista sähkönsiirtoreittiä. Carunan 220 kv johto Seitakorvan asemalta kytkeytyy kantaverkkoon Pirttikoskella. Pirttikosken kytkinpiste on Fingridin. Kuvataan YVA-ohjelmassa kuinka liitytään kantaverkkoon ja tarkennetaan kuvausta sähkönsiirrosta.

3 Hankealueen nykytila ja suunnitellut selvitykset (Sitowise Oy)

Saara-Kaisa Konttori on toimittanut ennakkoneuvottelun aineiston etukäteen tutustuttavaksi, jossa on käyty läpi nykytilan kuvausta, ennakkoneuvottelussa keskityttiin suunniteltuihin selvityksiin.

Kapustan hanke vaatii YVA-menettelyn YVA-lain liitteen 1 hankeluettelon kohdan 3a kohdan perusteella, "3) vesistön rakentaminen ja säännöstely a) padot ja muut rakenteet, kun padottu tai varastoitu vesimäärä tai vesimäärän lisäys on yli 10 miljoonaa kuutiometriä" YVA:n vaihtoehdot muodostetaan vesitunnelivaihtoehtojen pohjalta, yläaltaan sijainti ja koko ovat samat kaikissa vaihtoehtoissa. Liitännäishankkeen osalta tarkastellaan kolmea eri vaihtoehtoa 110 kV voimajohdolle. Pyydettiin tarkennusta tässä hankkeessa käytettävään termistöön, puhutaanko alueesta, jolle sijoitetaan hankkeen infra vai tuotanto-, kaava- vai hankealueesta? Yleensä hankealue sisältää myös voimajohdot.

Käytiin läpi suunnitelma vaikutustenarvioinnista aloittaen vesi- ja kalastus selvityksistä.



18.6.2024

Kysymyksiä ja keskustelua

Vesistövaikutukset

Kohdealueella on kartoitettu mahdollisia sähkökoekalastuspaikkoja, lisäksi selvitetään eDNA-tutkimusmenetelmän hyödyntämistä soveltuvin osin vähintäänkin nieriän osalta ja mahdollisesti myös uhanalaisen nilviäisen (direktiivilaji) osalta. Selvitetään sekä yläaltaan alle jäävien pienvesien että Kemijoen (Keski-Kemijoen vesimuodostuma) ekologista tilaa, lajiston (harvinaiset ja uhanalaiset lajit) ja kalaston nykytilaa ja luonnontilaisuutta, vaikutusmekanismeja ja hankkeen mahdollisia vaikutuksia niihin. Todettiin, että selvitykset ulotetaan vaikutusalueelle. Huomioidaan vireillä oleva velvoitemuutoshakemus, jossa vaellusyhteyksien palauttaminen on yhtenä toimenpiteenä. Lisäksi selvitetään pumppauksen vaikutuksia jääolosuhteisiin (hyyde) Seitakorvan laitoksen yläpuolella.

Jatkettiin suunniteltujen selvitysten läpikäyntiä Saara-Kaisa Konttorin johdolla.

- Luonto ja eläimistö
- Natura-alueet, luonnonsuojelualueet, suojeluohjelmien kohteet
- Maa- ja kallioperä
- Yhdyskuntarakenne, maankäyttö
- Maisema ja rakennettu kulttuuriympäristö
- Arkeologinen kulttuuriperintö
- Ihmisten terveys, elinolot ja viihtyvyys
- Melu ja tärinä
- Virkistyskäyttö
- Liikenne
- Elinkeinot ja työllisyys, poronhoito, matkailu ja muut elinkeinot
- Luonnonvarojen hyödyntäminen
- Ilmasto ja ilmanlaatu
- Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa.

Pyritään siihen, että YVA-menettely tukee hankkeen teknistä suunnittelua.

Esiteltiin suunnitellut selvitykset niiden ajankohta, selvityksen kesto sekä toteutusalue (kaava- ja/tai sähkönsiirto). Selvitykset ulotetaan Kemijoen rantaan ja vesialueelle. Kapustan hankkeen luontoselvitykset on aloitettu jo kenttäkauden 2024 alussa.

On tunnistettu, että hankkeen mahdollisesti merkittäviä ympäristövaikutuksia aiheuttavat vaikutustyyppit ovat ainakin; kasvillisuus ja luontotyyppit, muut luonnonolot (maa- ja kallioperä, pohja- ja pintavedet) sekä elinkeinot (poronhoito).

Todettiin, että kiinnitetään huomiota **asukaskyselyn** otannanrajaukseen siten, että se huomioi vaikutusvyöhykkeet ja mahdollistaa riittävät osallistumismahdollisuudet. Asukaskysely toteutetaan YVA-ohjelman ja YVA-selostuksen välissä. Todettiin, että hankkeen selvitysalue on eri kuin vaikutusalue, tarvittaessa selvitykset toteutetaan vaikutusalueelta.



18.6.2024

4 Menettelyt ja niiden yhteensovittaminen (Sitowise Oy)

Saara-Kaisa Konttori esitteli tunnistetut hankkeen vaatimat menettelyt sekä YVA- ja kaavoitusmenettelyn yhteensovittamisen. Kemijärven kaupunki on linjannut, että hankkeelle tulee tehdä osayleiskaava, osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on kuulutettu vireille 29.5.2024 ja OAS:sta on pidetty yleisötilaisuus, jolla pyrittiin edistämään tiedon välittämistä ja osallistamista hanketyypin ja hankkeen herättämän kiinnostuksen ja huolen vuoksi. YVA-selostus ja kaavan valmisteluaineisto asetetaan nähtäville yhtä aikaa. Osayleiskaava laaditaan MRL 44 §:n mukaisesti. Luonnonsuojelulain (9/2023) mukainen, Natura-arvioinnin tarveharkinta toteutetaan YVA-menettelyn yhteydessä.

Järjestetään poronhoitolain (1990/848) 53 §:n mukainen neuvottelu, sillä voimajohtovaihtoehdon VEC alueella sijaitsee valtionmaita.

Esiteltiin suunniteltu osallistaminen. Yleisötilaisuudet tullaan järjestelmään YVA-ohjelman ja -selostuksen nähtävilläolojen aikana.

5 Viranomaisten puheenvuorot

5.1 Kainuun ELY-keskus

Timo Hampinen totesi, että patoihin liittyvät riskit on huomioitava, esitettävä käytettävä korkeusjärjestelmä. Lisäksi Patoturvallisuuslain (494/2009) 9 §:n mukaan padon omistajan on patoa koskevassa muun lain mukaisessa lupahakemuksessa selostettava tarpeellisessa määrin padosta aiheutuvaa vahingonvaaraa ja sen vaikutusta padon mitoitustasoihin. Patoturvallisuuslaissa ei siis oteta kantaa, kuinka patoja tulisi käsitellä YVA-menettelyssä, mutta YVA-menettelyssä tulisi tunnistaa padoista aiheutuvat riskit. YVA-selostuksessa olisi hyvä kuvata, yleisellä tasolla, kuinka varaudutaan padon häiriötilanteisiin ja mahdollisiin pato-onnettomuuksiin sekä kuvataan häiriö- ja onnettomuustilanteiden vaikutuksia. On otettava huomioon, että patojen osalta mm. vahingonvaaraa ja turvajärjestelyjä koskevat tiedot ovat todennäköisesti salassa pidettävää tietoa. Myös muut tiedot kuten patojen detaljitasoiset rakennekuvat saattavat olla salassa pidettäviä. Patoasioissa ml. salassapitotarpeeseen liittyen voi olla yhteydessä patoturvallisuusviranomaiseen matalalla kynnyksellä ja ennakoivasti. Vesitalousasiantuntija Timo Hampinen timo.hampinen@ely-keskus.fi, 0503963006, yksikön päällikkö Timo Regina timo.regina@ely-keskus.fi

5.2 Lapin liitto

Tiina Elo totesi, että Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaava on voimassa, siitä on kuusi valitusta. YVA-ohjelmassa on kaavamerkintöjen lisäksi tuotava esiin kaavamääräykset. Alustavasti liiton näkemys on, että hanke ei vaadi vaihemaakuntakaavaa.



18.6.2024

5.3 Metsähallitus

Pauliina Kulmala toi esiin, että vaikutusten arviointi on tärkeää valtion hallinnassa oleva luonnonsuojelualueen ja vesiluontotyyppien osalta. Hankealueella merikotkareviiri, hankkeessa suunniteltujen toimintojen ja rakentamisen mahd. vaikutukset kuten tärinän ja muiden tunnelirakentamisen vaikutukset on arvioita. Rakennustöiden suunnittelussa ja ajoittamisessa on huomioitava etenkin pesinnän kannalta herkäät ajat. Lisäksi voimajohdon osalta mahdollinen törmäysriski on huomioitava.

5.4 Pohjois-Suomen aluehallintovirasto

Tapio Orjasniemi toi esiin, että myös rakentamisen aikaiset päästöt vesistöön tulee huomoida.

5.5 Kemijärven kaupunki

Marjo Säärelä toi esiin kuntalaisten esittämän huolen järven virkistyskäytöstä ja kalastuksesta sekä rannan käytöstä sekä hankkeesta aiheutuvasta mahdollisesta lisähaitasta niin mahdollisten mökkiläisten kuin muiden osallisten osalta.

5.6 GTK

Lauri Solismaa kertoi, että selvityksiä on hyvin suunnitteilla, niissä on syytä huomioida avoin aineisto, maaperän geokemiariskit, karakterisoinnit kuin myös kallioperän mahd. ruhjeisuus ja rakennettavuus, lisäksi seismiset riskit.

5.7 Paliskuntain yhdistys

Marja Anttonen toi esiin, että hankealue (tuotantoalue) sijoittuu Hirvasniemen paliskunnan alueelle, voimajohtovaihtoehto VEC sijoittuu lisäksi Pyhä-Kallion, Vanttauksen ja Tiimisjärven paliskuntien alueelle. Poronhoitoon kohdistuvat vaikutukset on arvioita ja poronhoitolain 53 § mukainen neuvotteluvelvollisuus huomioitava. Poronhoitorakenteiden lisäksi on huomioitava poronhoidon toimintaan kohdistuvat suorat ja epäsuorat vaikutukset, vaikeutuminen ja mahdollinen estyminen. Lisäksi yhteisvaikutusten arviointiin on paneuduttava. Arviointi on toteutettava vuoropuhelussa paliskuntien kanssa. Tärinä ja meluvaikutuksien lisäksi sekä turvallisuus seikat on syytä huomioida ja lisäksi maa-aineisten oton mahd. vaikutukset poronhoitoon tulee arvioida. Vuorovaikutteisessa ja osallistavassa yhteistyössä voidaan tunnistaa mahd. vaikutusten lisäksi myös keinoja haittojen estämiseen sekä lieventämiseen.

5.8 Yhteysviranomaisen, Lapin ELY-keskus

Poronhoito, Päivi Kainulainen toi esiin neuvotteluvelvollisuuden sekä oikein kirjaamisen. Lisäksi hanketyypin kuvauksessa ja arvioinnissa on syytä huomioida tärinä ja melu sekä arvioida niiden määrää että vuodenaikaista ajoittumista ja vaihtelua, lisäksi maakuntakaavakirjaukset tulee huomioida.



18.6.2024

Liikenne, Tarmo Oikarinen totesi, että ohjelmassa on keskityttävä nykytilan kuvauksen lisäksi esittämään arvio rakentamisen aiheuttamat vaikutuksista kuten erikoiskuljetukset, reittien kantavuuksien yms. varmistamisesta. Lisäksi voimajohdon mahdolliset vaikutukset tiestöön on huomioita. Myös mahdollisten liityntälupien tarve on esitettävä.

Kalasto, Heikki Laitala. Viittaus aikaisempiin kommentteihin, lisäksi kalastusta ei oltu arvioitu merkittäväksi vaikutukseksi, tämä tulee uudelleen arvioida vaikutusmekanismien ja vaikutusalueen laajuuden tarkennuttua. Aineistojen perusteella Seitakorven ja Pirttikosken altaassa v. 2020 on ollut yli 80 kalastavaa taloutta, yläpuolisesta alueesta ei ole tarkkaa tietoa. Jo tehdyt selvitykset tulee hyödyntää, mutta myös miettiä tuleeko asukaskyselyyn sisällyttää kalastoon ja kalastukseen liittyviä kysymyksiä.

Juha-Pekka Kämäräinen viittasi aiemmin käsiteltyyn jääolosuhteeseen, tämän lisäksi Seitakorvan voimalaitoksen käyttö, jos rytmitystä on mietitty yhdessä Seitakorvan laitoksen käytön kanssa ja tätä voisi kuvata jo YVA-ohjelmassa. Hankkeen vaikutuksia Luusuan kanavan virtaamaan sekä Kemijärven korkeuteen tulee arvioida.

Ruoppaus, Sannamari Pehkonen totesi, että sekä ruopattava alue, massamäärä ja laatu sekä mahdollinen sijoittelu ja läjitys on esitettävä ja arvioitava tarkasti. Sedimentin laatua tulee selvittää laajalta alueelta mahd. pumppausvaikutuksien vuoksi. Myös hankelueelle tulevat mahd. vesistöjen ylitykset (huoltotiet) ja niiden vaikutukset tulee arvioida. Myös lähialueella sijaitseva kalankasvatuslaitos ja siihen mahd. kohdistuvat vaikutukset on huomioitava.

Maa- ja kallioperä, pohjavedet, Anne Lindholm toi esiin, että hankealueella on tunnistettu hankealueella sijaitsevat valtakunnalliset arvokkaat kivikot, 3 kpl ja arvokas kallioalue, näihin kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida ja alueet on huomioitava myös läjitysalueita mietittäessä. Lindholm toi esiin, että olemassa olevien maa- ja kallioperään sekä pohjaveteen liittyvien aineistojen käyttö ei ole riittävää, vaan tietoa pohjaveden nykytilasta kuten virtaussuunnista on tarkennettava tutkimuksin, jotta vaikutuksia voidaan arvioida. Pohjavesivaikutusten mallinnuksen lähtökohta on riittävän kattava ja laadukas referenssiaineisto. Alueen lähteet ja lähteisyys sekä vesilakikohteet on selvitettävä kattavasti maastonselvityksin, sillä tältäkin osin olemassa olevan aineisto on puutteellista. Tarkastelussa huomioitava nimenomaan vesilain 2 luku 11 pykälän nojalla suojellut lähteet, joiden osalta tulee tunnistaa, milloin lähteen luonnontilan vaarantamisesta tulee hakea poikkeamista. Hankkeessa tarvittavien maa-ainesten määrä tulee arvioida alustavasti ja alustavat ainesmäärän arviot on esitettävä kiintokuutioina (maa-aineslaissa ja YVA-laissa käytetty yksikkö). Louhintamäärä ja mahdollinen louhittavien aineiden hyödyntäminen hankkeeseen liittyvässä rakentamisessa on esiteltävä sekä esitettävä kuvaus kallioperän rakenteesta.

Pintavedet, Annukka Puro-Tahvanainen toi esille, että tehtävien selvitysten perusteella tulee esittää riittävät tiedot hankkeen vaikutusalueella olevien pienvesien nykytilasta, niiden luonnontilaisuudesta ja luontotyypeistä sekä niissä esiintyvistä harvinaisista tai rauhoitetuista lajeista sekä hankkeen vaikutukset niihin. Kemijoen (Keski-Kemijoki) osalta YVA-ohjelmavaiheessa tulee esittää tarkemmat tiedot nykytilasta (veden laatu, vesieliöstö, kalasto, ekologinen tila) sekä YVA-selostusvaiheessa hankkeen vaikutukset niihin.



18.6.2024

Luontoasiat, Maija Mäkelä totesi, että kuvaus toteutettavista luontoselvityksistä oli vielä osittain epätarkka. Selvityksissä on syytä huomioida koko vaikutusalue, mukaan lukien tiet ja läjitysalueet. SYKE on vastikään päivittänyt Luopas-oppaan, kannattaa hyödyntää sitä. Lisäksi koska kyseessä on vesistöhanke, erityishuomiota kiinnitettävä vesiluontotyyppeihin ja niiden uhanalaisiin lajeihin, joista on syytä huomioida myös nilviäiset sekä hyönteiset.

Olli Rönkä toi esiin, että YVA-ohjelmassa on syytä tunnistaa valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, ja kuvata miten hanke niitä toteuttaa. Pelkkä otsikkotasoinen tarkastelu ei riitä. Lisäksi hankekuvauksen on oltava hyvin selkeä ja kattava.

Termistö; Hankealue-termi on se mihin hanke sijoittuu ja hankkeen vaikutusalue on se miltä vaikutukset tulee arvioida. Ei käytetä kaavoitusalue-käsitettä. Osa hankkeesta sijoittuu vesialueelle, joka myös on hankealuetta. Hankkeeseen kuuluu myös sähkönsiirto ja sekin on osa hankealuetta.

Merkittäviä maisemavaikutuksia voi tulla ainakin voimajohdon osalta esim. joen ylityskohtien osalta. Ne tulee arvioida tarkasti. Todettiin, että arviointiohjelmassa voitaisiin esittää asukaskyselyn kysymykset, jolloin niihinkin voi ottaa kantaa.

6 Aikataulu ja jatkotoimenpiteet

OAS on nyt nähtävillä. Alustavan aikataulun mukaan YVA-ohjelma nähtävillä lokakuussa. Selvityksiä jatketaan kenttäkaudella 2025. YVA-selostuksen laadinta ajankohtaista 2025, siten että YVA-selostus nähtävillä vuoden 2025 loppupuolella. Tällöin perusteltu päätelmä tulisi vuoden 2026 puolella. Yleisötilaisuudet YVA-ohjelman ja YVA-selostuksen nähtävillä ollessa.

Yhteysviranomainen toi esiin, että ennakkoneuvotteluita voidaan pitää YVA-menettelyn aikana useita, jos se nähdään tarpeelliseksi.

Todettiin, että kaupunki sopii kaavan viranomaisneuvottelut ELY-keskuksen kanssa. Poro- ja hoitolain mukaiset neuvottelut olisi hyvä esittää aikataulussa. Lisäksi todettiin, että käytetään lakisääteisiä käsitteitä kaavoitusmenettelystä puhuttaessa.

7 Muut asiat

Ei muita asioita.

8 Neuvottelun päättäminen

Neuvottelu päätettiin klo 13.58.

Liitteet 2024_06_03_Kapusta_SV_energiavarastohanke,
2024_06_03_Kapusta_Nykytila_Selvitykset

