



Bredåsenin tuulivoimahanke, Närpiö

Perusteltu päätelmä

Perusteltu päätelmä on yhteysviranomaisen hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista tekemä perusteltu johtopäätös, joka on tehty arviointiselostuksen, siitä annettujen mielipiteiden ja lausuntojen, sekä yhteysviranomaisen oman tarkastelun pohjalta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain nojalla (jäljempänä YVA-laki).

1 HANKETIEDOT

Hankkeen nimi ja sijainti

Bredåsenin tuulivoimahanke, Närpiö

Hankkeesta vastaava

Närpes Vindkraft Ab Oy, PL 100, 00048 FORTUM, yhteyshenkilönä Hans Vadbäck

Konsulttina arviointiselostuksen laatimisessa on toiminut Ramboll Finland Oy, yhteyshenkilönä Ville Yli-Teevahainen

Yhteysviranomainen

Hankkeen yhteysviranomaisena on toiminut Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Hankkeesta vastaavan kuvaus hankkeesta ja sen vaihtoehtoista

Hankkeen tarkoituksena on rakentaa enintään 43 voimalasta koostuva tuulivoimapuisto Närpiön kaupungin alueelle. Suunnitellut tuulivoimalat ovat maksimiteholtaan 10 megawattia, voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 290 metriä, napakorkeus enintään 190 metriä ja roottorin halkaisija enintään 200 metriä. Tuulivoimapuiston hankealue sijaitsee noin viisi

kilometriä Närpiön keskustaajamasta itään, Kasitien (valtatie 8) ja Teuvan kuntarajan välisellä alueella.

Tuulivoimapuiston sisäinen sähkönsiirto toteutetaan huoltoteiden yhteyteen rakennettavin maakaapelein. Sähkönsiirtoa varten tuulivoimalat liitetään alueen itäpuolella noin neljän kilometrin etäisyydellä suunnittelualueesta kulkevaan Fingrid Oyj:n 400 kV:n olemassa olevaan voimajohtoon. Tuulivoimalat on suunniteltu liitettäväksi kantaverkkoon Fingrid Oyj:n Teuvan Kärppiön sähköasemalla.

Arvioidut vaihtoehdot:

Vaihtoehto 0 (VE0): Bredåsenin alueelle suunniteltua tuulivoimapuistoa ei toteuteta. Vaihtoehto toimii arvioinnissa vertailuvaihtoehtona, jossa vastaava sähkömäärä tuotetaan jossain muualla jollain muilla sähköntuotantomenetelmillä.

Vaihtoehto 1 (VE1): Bredåsenin alueelle rakennetaan enintään 43 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 5-10 MW ja kokonaiskorkeus 290 metriä.

YVA-selostusvaiheessa tarkistettu vaihtoehto 2

Vaihtoehto 2 (VE2): Bredåsenin alueelle rakennetaan enintään 42 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 5-10 MW ja kokonaiskorkeus 290 metriä.

2 ASIAN VIREILLETULO

Hankkeesta vastaava Närpes Vindkraft Ab Oy on saattanut hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (jäljempänä arviointimenettely) vireille toimittamalla ympäristövaikutusten arviointisuunnitelman (jäljempänä arviointisuunnitelma) yhteysviranomaiselle 30.11.2020. Arviointisuunnitelma oli nähtävillä 2.12.2020 – 8.1.2021 ja yhteysviranomainen antoi siitä lausuntonsa 8.2.2021.

Hankkeesta vastaava toimitti 31.10.2022 yhteysviranomaiselle ympäristövaikutusten arviointiselostuksen (jäljempänä arviointiselostus) sen käsittelyä ja perustellun päätelmän antamista varten.

Hankkeen arviointimenettelyn tarve määräytyy ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) (jäljempänä YVA-laki) liitteen 1 kohdan 7) e) *tuulivoimahankkeet, kun yksittäisten laitosten lukumäärä on vähintään 10 kappaletta tai kokonaisteho vähintään 45 megawattia* perusteella.

Hankkeen ympäristövaikutukset on arvioitu Bredåsenin osayleiskaavan kanssa yhteismenettelyssä YVA-lain 5 §:n perusteella.

3 ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Närpiön kaupunki tiedotti arviointiselostuksesta ja sen nähtävillä olosta sekä mielipiteiden ja lausuntojen esittämisen mahdollisuudesta julkisella kuulutuksella 4.11. – 20.12.2022. Kuulutus ja arviointiselostus liitteineen julkaistiin ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/etela-pohjanmaa ja ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/bredasentuulivoimaYVA. Ilmoitus kuulutuksesta on lähetetty myös Teuvan kunnalle julkaistavaksi kunnan verkkosivuilla. Lisäksi arviointiselostuksesta ja sen nähtävillä olosta sekä mahdollisuudesta mielipiteiden ja lausuntojen esittämiseen on tiedotettu Ilkka-Pohjalainen, Vasabladet ja Syd-Österbotten -lehdissä 3.11.2022 julkaistuilla lehti-ilmoituksilla.

Arviointiselostukseen on voinut tutustua kuulemisaikana paperimuodossa Närpiön kaupungintalolla ja Teuvan kunnanvirastossa.

Arviointiselostuksesta järjestettiin yleisötilaisuus 30.11.2022 klo 17.00 Närpiön kaupungintalolla, Kirkkotie 2, 64200 Närpiö. Yhteysviranomaisen ja hankkeesta vastaavan edustajien lisäksi yleisötilaisuudessa oli läsnä noin 60 henkilöä. Yleisötilaisuudessa esiin nousseita asioita olivat mm. tuulivoimapuiston meluvaikutus sen läheisyydessä sijaitsevalle virkistysalueelle, samoin kuin melun ja välkkeen vaikutukset asumiseen, onko jo olemassa vastaavan kokoisia tuulivoimapuistoja ja onko potentiaalisia tuulivoima-alueita kartoitettu. Voimaloiden tehot ja korkeudet tulevaisuudessa myös kiinnostivat.

4 ARVIOINTISELOSTUKSESTA ANNETUT LAUSUNNOT JA MIELIPITEET

Yhteismenettelyn mukaisesti Närpiön kaupunki on pyytänyt lausunnot arviointiselostuksesta hankkeen vaikutusalueen kunnilta ja muilta viranomaisilta, joita asia todennäköisesti koskee. Lausunnot arviointiselostuksesta pyydettiin seuraavilta tahoilta:

ANS Finland Oy, Digita Oyj, DNA, Elisa, Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Etelä-Pohjanmaan liitto, Etelä-Pohjanmaan Maaseutukeskus, Finavia, Finby jaktförening, Fingrid, Luonnonvarakeskus, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto (AVI), Länsirannikon ympäristöyksikkö, Metsähallitus Rannikon Luontopalvelut, MTK Etelä-Pohjanmaa, Museovirasto, Närpes mellersta jaktförening, Pohjanmaan liitto, Pohjanmaan museo, Pohjanmaan Pelastuslaitos, Pohjanmaan riistanhoitopiiri, Puolustusvoimat, Suomen Erillisverkot Oy, Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry, Suomen metsäkeskus, julkiset palvelut, Suomen riistakeskus, Suomen Turvallisuusverkko Oy (STUVE Oy), Suupohjan Lintutieteellinen Yhdistys ry, Suupohjan peruspalveluliikelaitoskuntayhtymä, Telia Finland Oyj, Teuvan kunta, Traficom, Vargbergets fritidscentrum, Varsinais-Suomen ELY-

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

keskus, Kalatalous, Väylävirasto, WWF Suomi, Yttermark jaktförening, Österbottens svenska producentförbund. Lisäksi on pyydetty kommentit Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen Alueiden käyttö- ja vesihuolto-, Luonnonsuojelu-, Vesistö- ja Ympäristönsuojeluyksiköistä sekä Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelta.

Arviointiselostuksesta toimitettiin yhteysviranomaiselle 17 lausuntoa ja 35 mielipidettä.

Seuraavassa on esitetty yhteysviranomaisen näkemys kuulemispalautteen keskeisestä sisällöstä. Lausunnot ja mielipiteet löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta www.ymparisto.fi/BredasentuulivoimaYVA. Verkkosivuilla julkaistuista lausunnoista ja mielipiteistä on poistettu henkilötiedoiksi katsotut tiedot.

Yhteenvedo lausunnoista

Digita toteaa, että vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta. Kuitenkin pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan. Antenni-tv lähetyksiä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana ja tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuden liittyvien vaikutusten arvioinnissa. Antennitelevisiion vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.

Etelä-Pohjanmaan liitto pitää hankevaihtoehtoja niin samankaltaisina, että todellista vaihtoehtojen arviointia ei YVA:ssa toteuteta kuin suhteessa vaihtoehtoon 0. Seudulla on merkittävä tuulivoimatuotannon keskittyminen, minkä vuoksi hankkeiden yhteisvaikutuksiin, ml. sähkönsiirto, tulee kiinnittää erityistä huomiota. YVA-selostuksen yhteisvaikutusten arvioinnista jää puuttumaan arvokohteittain tehtävä sanallinen arviointi yhteisvaikutusten voimakkuudesta ja merkittävydestä maisema-alueille ja rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteille, joten yhteisvaikutusten merkittävyttä ei pysty YVA-selostuksen perusteella määrittelemään. Etelä-Pohjanmaan maakuntakaavan aikataulu on päivittynyt siten, että luonnos pyritään saamaan nähtäville vuoden 2023 alussa.

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

Etelä-Pohjanmaan liitto on ottanut yleisesti kantaa sähkönsiirtolinjojen haittavaikutuksien vähentämiseksi. Tuulivoiman johdosta kasvaneen sähkönsiirron oikeudenmukainen toteuttaminen vaatii uusia lainsäädännöllisiä toimenpiteitä. Liitto on esittänyt, että asianomaiset ministeriöt ryhtyvät talousmetsien ja metsäekosysteemien hävittämisen sekä maanomistajien etujen suojaamiseksi välittömästi toimenpiteisiin siten, että uusien suurjännitelinjojen rakentaminen uusiin maastokäytäviin on viimesijainen toteuttamisvaihtoehto, peltoalueella suurjännitevoimajohtojen toteuttaminen tapahtuu yksinomaan ns. peltopylvästyypeillä ja maanomistajille maksettavien korvausten korvausperusteiden uudelleenmäärittelytyö aloitetaan.

Fingrid Oyj toteaa, että tuulivoima-alueen liittymissuunta vastaa *Fingridin* näkemystä asiasta. Yhtiö lausuu mielellään jatkossa hankkeen eri vaiheista, tietojen ja ratkaisun tarkentuessa.

Mustasaaren kunta, Länsirannikon ympäristöyksikkö toteaa, että mallinnusten perusteella kahden asuinrakennuksen osalta ylittyy välkkeen 8 tuntia/vuosi -arvo. Melu- ja välkemittaukset tulisi tehdä myös rakentamisen jälkeen tehtyjen mallinnusten paikkansa pitävyyden varmistamiseksi. Suunniteltu tuulivoimapuisto sijaitsee tärkeällä virkistysalueella, jossa sijaitsee vaellus- ja hiihtoreittejä, luontopolkuja ja erilaisia rakennuksia (hiihto-, metsästys- ja metsurinmaja sekä kota) ja frisbeegolf-rata. Joitakin tuulivoimaloita tulisi poistaa suunnittelualueen keskeltä, jotta esimerkiksi hiihtoreitti ei jää jään sinkoutumisen riskialueelle. Hankealue on kokonaisuudessaan FINIBA-suojelualueella ja suojelun kohteena olevat lajit ovat metso, kuukkeli ja pohjantikka. Tuulivoimaloiden, uusien teiden ja sähkölinjojen rakentaminen vaikuttaa heikentävästi erityisesti näiden lajien populaatioihin. Yhtenäisten metsäalueiden pirstoutuminen voi johtaa useiden näiden lajien vähenemiseen tai katoamiseen. Suunnittelualueen keskellä esiintyy kuusimetsää, joka on tärkeä muun muassa kuukkelille. Alueelle sijoittuu kosteikkoja ja pohjavesialue sijoittuu hankealueen läheisyyteen. Tuulivoimapuisto tulee suunnitella niin, että pohjaveden laatu ei heikkene ja hulevedet eivät vaikuta negatiivisesti. Tuulivoimapuistosta ulospäin suuntautuvan sähkönsiirron osalta maakaapelointia tulisi pitää ensisijaisena vaihtoehtona.

Närpiön kaupunki toteaa osayleiskaavan osalta, että rakennuspaikkojen perustusten olosuhteet tulee tutkia, koska tv-alueet osayleiskaavassa ovat suhteellisen pieniä, jolloin ne eivät suuria tuulivoimaloiden paikkojen muutoksia. Rakennuspaikat tulee suunnitella niin, ettei varjostusvaikutuksia ilmene. Riskinarvioinnit koskien tuulivoimaloiden paloturvallisuutta ja tuulivoimaloiden lavoista mahdollisesti irtoavan jään sinkoutumista tulee tehdä osayleiskaavan laatimista varten. Toiminnasta aiheutuvat vaikutukset sekä yhteisvaikutukset muiden tuulipuistojen kanssa tulee selvittää yleiskaavaa varten.

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

Pohjanmaan museo kertoo päivittäneensä muinaismuistorekisteriä tehtyjen arkeologisten inventointien pohjalta.

Puolustusvoimat 2. logistiikkarykmentti toteaa, että hankkeelle tulee saada ajantasaisiin hanketietoihin perustuva, myönteinen Pääesikunnan hyväksyttävyytyslausunto ennen kaavan hyväksymistä. Jos hankkeessa toteutettavien tuulivoimaloiden lukumäärä on suurempi, tuulivoimalat ovat yli 10 metriä korkeampia tai sijoittelu poikkeaa yli 100 metriä hyväksyttävyytyslausekkeen mukaisista tiedoista, Pääesikunnalta tulee saada uusi lausunto hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista. Edellä mainittua pienemmistä muutoksista pyydetään tiedottamaan Pääesikunnan operatiivista osastoa.

Seinäjoen museot toteaa, että muinaisjäännökset on kirjattu rekisteriin Etelä-Pohjanmaan osalta. Suunnitellulle voimajohtoreitille sijoittuu yksi muinaisjäännös, Teuva Perä-Rääsy, joka käsittää kolme tervahautaa. Museo toteaa Teuvan Perä-Rääsyn muinaisjäännöksen osalta, että muinaisjäännökseen kohdistuvia kielteisiä vaikutuksia voidaan ehkäistä sijoittamalla ilmavoimajohto tai maakaapeli Perä-Rääsyn tervahautaryhmän ulkopuolelle, mikä ei vaadi suurta muutosta tarkasteltuun sähkönsiirtoreittiin. Voimajohdon toteuttaminen YVA-selostuksessa tarkastellulle reitille maakaapelina saattaa edellyttää muinaismuistolain 11 §:n mukaisen kajoamisluvan hakemista. Museoviranomainen ottaa asiaan kantaa voimajohdon suunnitteluvaiheessa.

Maisemavaikutusten osalta on hyvä huomioida, että alueella on lisäksi paikallisesti arvokkaita maisema-alueita ja kohteita, joita ei tässä arvioinnissa tarkastella. Voimaloiden rakentuessa niiden näkymistä alueen arvoalueille ja -kohteisiin ei voimaloiden suuren määrän ja koon vuoksi voida välttää. Näkymistä tehostaa lähialueelle jo rakennettujen sekä tulevaisuudessa rakentuvien muiden tuulivoimahankkeiden voimaloiden yhteisvaikutus. Museon näkemyksen mukaan uusien voimaloiden rakentuminen kuitenkin vahvistaa niiden vaikutusta maisemaan, eikä lievennä sitä. YVA-selostuksessa todetaan, että keinot maisemallisten vaikutusten lieventämiseen ovat voimaloiden määrän vähentäminen ja napakorkeuden laskeminen. Näitä vaihtoehtoja hankkeessa ei ole tutkittu. Museo kannustaa selvittämään, olisiko voimaloiden värin muuttamisella harmaaksi vaikutusta niiden näkyvyyteen maisemassa eri valaistusolosuhteissa ja vuodenaikoina. Lentoestevalaistuksena punainen valo on todettu valkoista paremmaksi. Kiinteästi palavat yöaikaiset lentoestevalotkin näkyvät vilkkuvina, kun tuulivoimalan siivet pyöriivät valojen editse. Voimaloiden tornirunkoihin tulee lisäksi välikorkeuksiin lentoestevaloja, joita ei valokuvasovitteissa esitetä.

Korkein pylväin toteutettava ilmajohto tulee näkymään maisemassa uutena elementtinä. Maakaapelointi on maiseman kannalta kannatettavampi vaihtoehto. Sähkönsiirron vaikutuksia lieventää uuden voimajohdon

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

sijoittuminen noin kilometrin matkalta jo olemassa olevan johtokäytävän yhteyteen. Tosin tälle kohdalle maastoon muodostuu voimakkaita paikallisia maisemavaikutuksia, kun kaksi 400 kV:n ja 110 kV:n voimajohtolinjaa kulkevat rinnakkain muodostaen alueelle 125 metriä leveän, puuttomana pidettävän johtoaukean.

Suomen riistakeskus toteaa, että ympäristövaikutusten arviointiselostus on laadittu pääosin riittävällä asian edellyttämällä laajuudella. Arviointiselostuksen mukaan paikallisia metsästäjiä ja metsästysseurojen toimijoita on kuultu ja riistanhoitonäkökulma on huomioitu.

Suupohjan peruspalveluliikelaitoskuntayhtymä korostaa, että tuulivoimaloiden huomattavimmat ihmisiin kohdistuvat ympäristöterveysvaikutukset ovat voimaloiden aiheuttaman ääni ja pyörivän roottorin aiheuttama välke. Ympäristönsuojelu yhtyy selvityksen kantaan, että sijoittamalla Teuvan kunnan puolella oleva voimajohdosta maan alle, voidaan johdosta aiheutuvat haitat sekä rakennusvaiheessa että käyttöaikana minimoida. Liitteessä 3. esitellyistä huomionarvoisista luontokohteista Teuvan kunnan alueelle sijoittuu Koivistonluoma, joka on vesilain mukainen vesistö. Vesistön alituksesta tulee tehdä ilmoitus ELY-keskukselle. Selvitykseen kirjatun luontokuvauksen perusteella kohteessa tehtäviltä maastotöiltä edellytetään erityistä suunnittelua ja huolellisuutta, jotta maastoa joudutaan käsittelemään mahdollisimman vähän.

Traficom toteaa, että ei ole asiasta uutta lausuttavaa ja viittaavat aiemmin 7.1.2021 antamaansa lausuntoon.

Telia lisää aiemmin antamaansa lausuntoon, että sähkönsiirto johdoista pitää tehdä tuulivoimahankkeen toimesta erikseen vaarajänniteselvitys lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).

Suomen Erillisverkot Oy toteaa, että hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkkoperaattoripalvelut liiketoimintaan.

Sydbottens Natur och Miljö r.f. nostaa esiin kuolleet puut, joita ei ole huomioitu luontoselvityksessä ja jotka toimivat elinympäristöinä uhanalaisille hyönteisille, sienille ja eläinlajeille. Vanhat metsät toimivat suurina hiilivarastoina ja hiilinieluinä, mikä heikentää tuulivoimapuistosta saatavaa nettoilmastohyötyä alueella. Analyysin tuulivoimapuiston vaikutuksista ilmastoon ja biologiseen monimuotoisuuteen tulisi sisältää metsähakkuut tuulivoimaloiden, sähkölinjojen ja uuden rakennettavan tiestön osalta. Hankealue ei ole sopiva tuulivoimapuistoalueeksi luonnon monimuotoisuuden ja yhtenäisten metsä-, suo- ja kallioalueiden takia. Voimalinjoja ei myöskään saa sijoittaa kulkemaan tärkeiden liito-orava-alueiden läpi vaan siirtää voimalinja kulkemaan pohjoispuolelta liito-oravien reviiriltä.

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Alueidenkäyttöryhmä nostaa esiin hankealueen lounaispuolella noin 0,7 kilometrin etäisyydellä sijaitsevan Varbergetin virkistysalueen. Virkistysalueella on hiihtomaja ja -latu, ampumarata, kuntoportaat, kota, uimaranta, luontopolku ja ulkoilureittejä. Vaellusreitit ja hiihtoladut (Goljatleden, Bredåsspåret ja Goljatspåret) kiertävät lähimaastossa suunnittelussa olevalle tuulivoima-alueelle ja niiden voidaan katsoa kokonaisuudessa kuuluvan virkistysalueeseen ja sen toimintaan. Tästä syystä tulisi virkistysalueiden ulkomelurajaa (45 dB) paremmin selventää, miksi tässä sitä ei noudateta. Varbergetin virkistysalue on Pohjanmaan maakuntakaavassa 2040 merkinnällä V-Virkistysalue, jolla on omat suunnittelumääräyksensä, ja jotka vahvistavat alueen käyttöä myös tulevaisuudessa. Varbergetin alueen osalta olisi hyvä selventää, kuinka suuressa käytössä alue on ja onko tuulivoimahankkeella vaikutusta alueen laajentamiseen ja kehittämiseen tulevaisuudessa.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Liikennevastuualue toteaa, että Bredåsenin tuulivoimapuiston YVA-selostuksessa esitetty arvio hankkeen aiheuttamista liikennevaikutuksista sekä niiden suuruudesta vaikuttavat riittävältä.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, Luonnonsuojeluyksikkö toteaa, että Pohjanmaan maakuntakaavassa Bredåsenin hankealue sijoittuu luo- ja tv-2-merkinnöillä osoitetuille alueille. Luo-merkintää koskevan kaavamääräyksen mukaan maankäyttö ja toimenpiteet tulee suunnitella ja toteuttaa niin, että edistetään biologisen monimuotoisuuden ja luonnonarvojen säilymistä alueella. Tv-2-alueen osalta määräyksessä todetaan mm., että tarkemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota lintujen elinolosuhteiden turvaamiseen ja että alueella tehtävät toimenpiteet on suunniteltava ja toteutettava alueen biologisen monimuotoisuuden ja luonnonarvojen säilymistä edistävällä tavalla.

Linnusto

Arvioinnin perusteella hankkeen merkittävimmät luontovaikutukset kohdistuvat erityisesti linnustoon. Alue on merkittävä muuttavan linnuston kannalta, minkä lisäksi erityisesti tulee huomioida Suupohjan metsien FINIBA-alue, jolle suunnittelualue sijoittuu kokonaisuudessaan. Lisäksi paikallisia vaikutuksia kohdistuu petolintuihin, kuten kanahaukkaan.

Selvitysten mukaan metsojen ja teerien tärkeimmät soidinpaikat eivät sijoitu tuulivoimaloiden rakentamiskoille. Varovaisuusperiaatteen mukaan arvioiden hanke saattaa jonkin verran pienentää metson ja teeren alueellista kannan tiheyttä. Sähkönsiirron osalta Perä-Rääsyn pelloilla havaitut teerien soidinareenat sijoittuvat n. 300–800 metrin etäisyydelle voimajohdosta. Häiriötä soitimiin voi muodostua, mikäli johdon rakentamisajankohta ajoittuu kevään soidinaikaan.

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

Kanahaukan vakituinen pesäpaikka oli molemmissa vaihtoehdoissa (VE1, VE2) lähimmästä tuulivoimalasta noin 200 metrin päässä. Arvioinnin mukaan on mahdollista, että selvityksessä löydetty kanahaukan pesäpaikka tulee autioitumaan tuulivoimarakentamisen aikana tai sen jälkeen mm. lisääntyneen ihmistoiminnan ja häiriön sekä rakentamisalueen metsänhakkuiden vuoksi. Myös hiirihaukan, mehiläishaukan ja varpushaukan reviireille olisi tulossa tuulivoimaloita molemmissa hankevaihtoehdoissa.

Suupohjan metsät FINIBA-alueen kriteerilajien kuukkelin, metson ja pohjantikan keskeisimpiin pesimämetsiin ja soidinalueisiin ei arvioida kohdistuvan merkittäviä vaikutuksia. Arvioinnissa ei ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ole riittävästi kiinnitetty huomiota kuukkelin säilymisen turvaamiseen alueella. Vaikutustenarviointiin liittyvien epävarmuuksien takia ei hankkeessa tulisi osoittaa voimaloita tai uusia tieyhteyksiä kuukkelin esiintymisen kannalta merkittävälle alueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Vaikutustenarvioinnissa tulisi kattavasti tarkastella niin kuukkelin kuin muiden kriteerilajien esiintymistä Suupohjan FINIBA-alueella sekä Bredåsenin hankealueen esiintymien merkitystä FINIBA-alueella. Lisäksi tulisi tarkemmin arvioida Bredåsenin tuulivoimahankkeen ja alueen muun maankäytön yhteisvaikutuksia FINIBA-alueen kriteerilajeihin.

Karvamossen on arvioitu linnustoltaan paikallisesti huomionarvoiseksi suoalueeksi. Suolla pesivät mm. kurki, laulujoutsen, kala- ja harmaalokki sekä useita kahlaajia. Bredåsenin hankealue sijoittuu Suupohjan tärkeälle lintumuuton pullonkaula-alueelle ja hankealueen kautta kulkeekin suhteellisen runsaasti metsähanhen, kurjen ja merikotkan muuttoa.

Luontotyypit ja kasvillisuus

Mattbergetille suunniteltu tuulivoimala nro 28 sijoittuu hankevaihtoehdossa VE1 kokonaan huomioitavalle luontokohteelle (kohde nro 6). Hankevaihtoehdossa VE1 vaikutukset olisivat kohteelle suuria negatiivisia. Hankevaihtoehdossa VE2 kohde on huomioitu uudelleensijoittamalla voimala kohteen ulkopuolelle, jolloin negatiivisia vaikutuksia ei synny.

Tuulivoimala nro 1 on suunniteltu rakennettavaksi *Svinbergetille*. Kohde voidaan luokitella metsälain 10 §:n kohteeksi; vähäpuustoiset kallioid, kivikot ja louhikot. Kalliometsät ovat Etelä-Suomessa silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi. Svinbergetin luontoarvoiltaan arvokkain alue on melko lähellä suunniteltua tuulivoimalaa. Voimalan ympäristöstä on rakennus- ja asennusvaiheessa raivattava puustoa noin hehtaarin alueelta, joten on mahdollista, että osa luontotyyppien reuna-alueista menetetään, tällöin paikallinen vaikutus kohteelle olisi kohtalainen.

Tuulivoimalalle nro 35 suunniteltu huoltotie sijoittuu hankevaihtoehdossa VE2 olemassa olevalle metsäpolulle, joka on lähimmillään noin 12 metriä huomionarvoisesta luontokohteesta nro 7. Kohde on pienialainen suokuvio,

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

Metsäkeskuksen rajaama metsälain 10§:n kohde; vähäpuustoiset suot. Rajaus on lähes puuton tupasvillarämelaikku. Hankevaihtoehdossa VE1 huoltotie voimalalle nro 35 ei sijoitu arvokohteen lähiympäristöön lainkaan, jolloin vaikutuksia ei synny.

Luonnonsuojelulailta rauhoitettua *valkolehdokkia* on luontoselvityksen mukaan havaittu kasvavan Orrmossenin länsipuolella olevan voimala nro 12 länsipuolen tuoreen kankaan kuusi-mäntyvaltaisessa rinnemetsässä useita yksilöitä. Yksi kasviyksilö on noin 65 metrin päässä suunnitellusta voimalasta, joten se saattaa sijoittua myös rakentamisalueelle. Prästskogenin itäpuolella, voimalan nro 44 länsipuolella kasvoi lehtomaisessa tilkussa myös valkolehdokkia yhdessä kevätlinnunherneen ja kielojen kanssa.

Lajitietokeskuksen mukaan suunnittelualueelle sijoittuu havaintoja lännenhyttelöjäkälästä (EN erittäin uhanalainen laji) Orrmossledenin Natura-alueelle johtavan metsätien tuntumassa ja itse Natura-alueella. Luontoselvityksen mukaan kohteet jäävät tuulivoimaloiden rakentamisalueiden ulkopuolelle. Lajista on havainto myös Karvamossenin eteläpuolella sijaitsevalle tuulivoimalapaikalle kulkevan uuden tai merkittävästi parannettavan tieyhteyden ja maakaapelireitin tuntumassa.

Selostuksesta ei käy ilmi mahdolliset kielteiset vaikutukset Koivistonluomaan, joka virtaa Tervahaudantien ja suunnitellun voimajohtolinjauksen välisellä osuudella luonnontilaisena uomana. Luoman rantojen kuvaillaan olevan rehevää ja varttunutta kuusikkoa, jossa on joukossa järeää haapaa, lehtomaista kangasta ja osin pienialaisena myös käenkaali-oravanmarjatyyppin tuoretta lehtoa. Tuoreet keskiravinteiset lehdot ovat vaarantuneita (VU) Etelä-Suomessa. Luontotyyppinä havumetsävyöhykkeen purot ja pikkujoet ovat Etelä-Suomessa erittäin uhanalaisia (EN).

Liito-orava

Liito-oravan *Storlidenin* reviiri sijoittuu voimalalle nro 35 johtavalle huoltotielinjaukselle hankevaihtoehdossa VE1. Arvioinnin mukaan tien rakentaminen halki liito-oravareviirin heikentäisi reviiriä jonkin verran, vaikkakaan ei aiheuttaisi merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Huoltotien muodostama suhteellisen kapea puuton aukea ei ole liito-oravalle este, vaan se pystyy tarvittaessa liitämään sen yli. Huoltotielinjauksen alle ei jää lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, kuten kolopuita tai pönttöjä. Vaikutukset liito-oravareviiriin ovat arvioinnin mukaan korkeintaan kohtaisen negatiivisia. Hankevaihtoehdossa VE2 huoltotien reitti on muutettu kulkemaan kokonaan reviirin ulkopuolelta, jolloin vaikutuksia ko. reviiriin ei ole. VE2 huoltotie kulkee kuitenkin läheltä tupasvillarämelaikkua.

Hankealueelta Kärppiön sähköasemalle suunniteltu 400 kV voimajohtoreitti risteää yhtä liito-oravareviiriä *Haapikankaan* metsätien ja Perä-Rääsyn

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

peltojen välillä. Kyseiseltä liito-oravan esiintymältä on luontoselvityksen mukaan löydetty asuttu pesäkolo järeästä haavasta, jonka tyvellä oli tuhatmäärin papanoita. Reviirillä oli paljon muitakin papanapuita. Ympäristöstään erottuva vanha ja järeä kuusikko on myös muutoin metsäluonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas kohde, jolla esiintyy mm. raidankeuhkojäkäliä.

Natura-arvioinnin tarveharkinta

ELY-keskus yhtyy YVA-menettelyssä laaditun Orrmosslidenin Natura-alueen koskevan Natura-arvioinnin tarveharkinnan johtopäätöksiin, joiden perusteella Bredåsenin tuulivoimapuistohankkeen ei arvioida aiheuttavan merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Orrmosslidenin Natura-alueen perusteena oleviin luontoarvoihin, eikä luonnonsuojelulain 65.1 § mukaista Natura-arviointia siten pidetä tarpeellisena.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Hanke saattaa edellyttää myös luonnonsuojelulain mukaisia päätöksiä, kuten liito-oravaa käsittelevässä kappaleessa mainittu luonnonsuojelulain 49 § 3 mom. mukainen poikkeaminen lajin rauhoitusmääräyksistä, tai rauhoitettuja kasvilajeja koskeva LSL 48 § 2 mom. mukainen poikkeaminen rauhoitusmääräyksistä.

Hankevaihtoehdot luontoarvojen näkökulmasta

Hankevaihtoehdot VE1 ja VE2 eivät eroa merkittävästi toisistaan luontovaikutusten osalta. Molempien vaihtoehtojen haitallisissa luontovaikutuksissa ei ole havaittavissa eroja, koska molemmat vaihtoehdot sisältävät niitä yksittäisten voimalapaikkojen tai tiestön osalta.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteissä nousivat esiin kielteiset vaikutukset tuulivoimapuiston lähistön asukkaille. Asukkaat pohtivat asuntojensa myymistä ja muuttoa toisaalle. Kuitenkin myös asuntojen arvon aleneminen mietityttää. Tuulivoimapuistoa suunnitellaan liian lähelle asutusta ja useissa kommentteissa esitetään vähintään kahden tai kolmen kilometrin etäisyyttä lähimmästä tuulivoimalasta asuinrakennukseen. Asuinalueiden kauneus ja rauhallisuus kärsivät. Haittojen pienentämiseksi esitetään asutusta lähimpien voimaloiden poistamista.

Tuulivoimapuiston sijoittuminen lähelle Varbergetin ulkoilualueetta muuttaa alueen käyttömahdollisuutta virkistykseen ja kokemus ulkoilusta alueella muuttuu. Vaikutukset maisemakuvaan ovat suuria tuulivoimaloiden takia. Mielipiteissä pohditaan myös vaikutuksia alueella eläviin eläimiin. Lisäksi koetaan, että arvioinnissa on tutkittu lintuja, muinaismuistoja, maa- ja luontoalueita, mutta ihmisiin kohdistuvat vaikutukset ovat jääneet vähemmälle huomiolle.

Vaikutukset ihmisten terveyteen tulisi huomioida. Erityisesti meluvaikutukset ja infraäänit mainitaan kommentteissa. Mielenpitoissa pohditaan myös, ovatko melumallinnukset luotettavia ja tehdäänkö melumittauksia vielä mahdollisen tuulivoimapuiston rakentamisen jälkeen. Jään irtoaminen ja liikkuminen Varbergetin virkistysalueella koetaan riskialttiiksi.

Vaihtoehtojen välillä ei ole juuri eroa, jolloin todellinen vaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten eroavuuksien arviointi päätöksenteon tukena on vaikeaa. Lisäksi kritisoitiin arviointiselostuksessa käytettyjen lähteiden puolueellisuutta ja tuulivoimamyönteisyyttä.

Ehdotetaan tuulivoimapuiston hankealueen pienentämistä ja tuulivoimaloiden kokonaismäärän vähentämistä ja niiden sijoittelua sekä kokonaiskorkeuden pienentämistä, jotta lähialueen asukkaille koituisi vähemmän haittaa.

5 ARVIINTISELOSTUKSEN RIITTÄVYYS JA LAATU SEKÄ LAATIJOIDEN PÄTEVYYS

Yhteysviranomaisen on tarkastanut arviointiselostuksen riittävyyden ja laadun. Arviointiselostus (Bredåsenin tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostus) täyttää YVA-lain (252/2017) 19 §:ssä ja YVA-asetuksen (277/2017) 4 §:ssä arviointiselostukselle säädetyt sisältövaatimukset. Selostus on laadittu arviointiohjelman ja olennaisilta osiltaan yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon pohjalta eikä se sisällä sellaisia olennaisia puutteita, jotka estäisivät yhteysviranomaisista laatimasta perusteltua päätelmää hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista. Tehdyn arvioinnin perusteella on mahdollista muodostaa kokonaiskuva hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista sekä tunnistaa ja arvioida hankkeen merkittävät vaikutukset. Myös arviointiselostuksen laatijoiden pätevyys kaikilla toimintaan liittyvillä osa-alueilla on riittävä. Selvitys pätevyydestä on esitetty selkeästi.

Kuulemisen sekä yhteysviranomaisen oman tarkastelun yhteydessä on noussut esille joitain puutteita ja epävarmuustekijöitä, jotka tulee ottaa huomioon hankkeen jatkosuunnittelun ja lupamenettelyjen yhteydessä. Yhteysviranomaisen toteaa puutteellisten arviointien osalta seuraavaa:

Vaikutukset elinoloihin ja viihtyvyyteen

Ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen liittyviä vaikutuksia on arvioitu tyypillisesti arviointiselostuksen useiden muiden otsikoiden alla, joista vaikutuksia on poimittu ja arvioitu ihmisiin kohdistuvien vaikutusten näkökulmasta.

Lähes kaikissa mielenpitoissa ja useissa lausunnoissa Vargbergetin alue koettiin arvokkaaksi virkistysalueeksi monipuolisten liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksien sekä metsästyksen, sienestyksen ja marjastuksen

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

vuoksi. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen alueidenkäyttöryhmä toteaa, että Varbergetin virkistysalue on Pohjanmaan maakuntakaavassa 2040 merkinnällä V-Virkistysalue, jolla on omat suunnittelumääräyksensä. Vaellusreiteistä ja hiihtoladuista osa ulottuu suunnitellulle hankealueelle, joten jatkosuunnittelussa on aiheellista tarkentaa, millaiset määräykset näitä reittejä koskevat mm. melun osalta. Varbergetin alueen osalta olisi lisäksi hyvä tarkentaa, kuinka suuressa käytössä alue on ja onko tuulivoimahankkeella vaikutusta alueen laajentamiseen ja kehittämiseen tulevaisuudessa.

Vaikutukset linnustoon

Karvamossen on arvioitu linnustoltaan paikallisesti huomionarvoiseksi suoalueeksi. Suolla pesivät mm. kurki, laulujoutsen, kala- ja harmaalokki sekä useita kahlaajia. Arvioinnin mukaan tuulivoimahankkeen vaihtoehtojen (VE1, VE2) vaikutuksen suuruusluokka arvioidaan pieneksi Karvamosseniin ja merkittävyys kohtalaisen kielteiseksi. Siihen nähden, että Karvamossen on todettu selvitysalueella lintujen osalta merkittävimmäksi alueeksi, on vaikutuksia linnustoon arvioitu varsin suppeasti lähinnä yksittäisiin lajeihin, uhanalaisstatuksiin ja populaatiotason vaikutuksiin nojaten. Arvioinnissa olisi tullut huomioida mm. voimaloiden sijainti suhteessa pesimälinnustolle vapaisiin siirtymäreitteihin sekä vaikutus alueen lajistolliseen monimuotoisuuteen. Hankkeen jatkosuunnittelussa arviointia tulisi täydentää näiltä osin.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön näkemyksen mukaan arvioinnissa ei ole riittävästi kiinnitetty huomiota kuukkelin säilymisen turvaamiseen alueella. Vaikutustenarviointiin liittyvien epävarmuuksien takia ei hankkeessa tulisi osoittaa voimaloita tai uusia tieyhteyksiä kuukkelin esiintymisen kannalta merkittävälle alueelle tai sen välittömään läheisyyteen. Vaikutustenarvioinnissa tulisi kattavasti tarkastella niin kuukkelin kuin muiden kriteerilajien esiintymistä Suupohjan FINIBA-alueella sekä Bredåsenin hankealueen esiintymien merkitystä FINIBA-alueella. Lisäksi tulisi tarkemmin arvioida Bredåsenin tuulivoimahankkeen ja alueen muun maankäytön yhteisvaikutuksia FINIBA-alueen kriteerilajeihin.

Suupohjan alueella on keskeinen merkitys tarkasteltaessa tuulivoimatuotannon vaikutuksia koko Suomen mittakaavassa. Yhteisvaikutusten arviointi on jäänyt selostuksessa varsin suppeaksi, kun huomioidaan alueen sijainti ja koko lintumuuton kannalta kriittisellä alueella, rannikkoalueen voimakas tuulivoimarakentaminen sekä aikaisemmat hankealueeseen kohdistuneet maakuntakaavatason arvioinnit. Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointia tulee hankkeen jatkosuunnittelussa täydentää ja tarkastella siten tarkemmin hankkeen toteutusmahdollisuuksia.

Kasvillisuus, luontotyypit ja pienvedet

Selostuksesta ei käy ilmi mahdolliset kielteiset vaikutukset Koivistonluomaan, joka virtaa Tervahaudantien ja suunnitellun voimajohtolinjauksen välisellä osuudella luonnontilaisena uomana. Luoman rantojen kuvaillaan olevan rehevää ja varttunutta kuusikkoa, jossa on joukossa järeeää haapaa, lehtomaista kangasta ja osin pienialaisena myös käenkaali-oravanmarjatyyppin tuoretta lehtoa. Tuoreet keskiravinteiset lehdot ovat vaarantuneita (VU) Etelä-Suomessa. Luontotyyppinä havumetsävyöhykkeen purot ja pikkujoet ovat Etelä-Suomessa erittäin uhanalaisia (EN). Yhteysviranomaisen toteaa, että hankkeen jatkosuunnittelussa vaikutustenarviointia tulisi täydentää tältä osin. Lisäksi tulisi tarkastella tiestön ja maakaapeloinnin rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvia vaikutuksia tuulivoimapuiston alueella virtaavaan Lillmåssbäckeniin.

ELY-keskuksen pohjavesiryhmä on todennut, että lähimmät tuulivoimalat sijaitsevat noin kilometrin etäisyydellä Lilla Varbergetin pohjavesialueesta, joten hankkeella ei todennäköisesti ole sellaisia vaikutuksia kyseisen pohjavesialueen pohjaveden määrään tai laatuun, jotta niistä olisi erikseen ollut tarvetta lausua. Tuulivoimapuisto tulee kuitenkin suunnitella niin, että pohjaveden laatu ei heikkene ja hulevedet eivät vaikuta negatiivisesti.

Hankkeen edellyttämät luvat, päätökset ja ilmoitukset

Hanke saattaa edellyttää arviointiselostuksen kappaleessa 4 esitettyjen lupien ja päätösten lisäksi myös luonnonsuojelulain mukaisia päätöksiä, kuten liito-oravan kohdalla luonnonsuojelulain 49 § 3 mom. mukainen poikkeaminen lajin rauhoitusmääräyksistä, tai rauhoitettuja kasvilajeja koskeva LSL 48 § 2 mom. mukainen poikkeaminen rauhoitusmääräyksistä.

Lisäksi hankkeen yhteydessä toteutettavista uusista ojista ja kunnostettavista nykyisistä ojista tulee laatia ojitusermittelyt ELY-keskukselle sekä mahdollisten siltojen osalta tulee tarkistaa niiden lupamenettelyn tarve.

6 YHTEYSVIRANOMAISEN PERUSTELTU PÄÄTELMÄ

Arviointiselostuksen, kuulemispalautteen ja oman lisätarkastelunsa perusteella yhteysviranomaisen esittää perusteltuna päätelmänään Bredåsenin tuulivoimahankkeen merkittävistä vaikutuksista seuraavaa:

Yhteysviranomaisen yhtyy arviointiselostuksessa esitettyyn hankkeen myönteiseen ilmastovaikutukseen. Arviointiselostuksessa on laskettu riittävällä tasolla hankkeen koko elinkaaren ajalta aiheutuvat päästöt, alueen rakentamistoimenpiteiden aiheuttama vaikutus hiilinieluihin ja laskettu

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

tuulivoimaloiden aiheuttama päästövähennys kasvihuonekaasuille verraten sähköntuotantoa maakaasulla tai kivihiihellä.

Vaihtoehtojen merkittävimmät kielteiset vaikutukset arviointiselostuksen mukaan kohdistuvat linnustoon, muuhun lajistoon; erityisesti liito-oravaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön. Lisäksi kuulemisen ja yhteysviranomaisen arvion perusteella hankkeella voi olla merkittäviä kielteisiä vaikutuksia kasvillisuuteen ja luontotyypeihin, ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen.

Arvioinnin perusteella hankkeen merkittävimmät kielteiset luontovaikutukset kohdistuvat erityisesti linnustoon. Hankealue kuuluu Suupohjan FINIBA-alueeseen, kriteerilajeina: kuukkeli, metso ja pohjantikka, ja hankealue sijoittuu myös Suupohjan tärkeälle lintumuuton pullonkaula-alueelle. Karvamossan on todettu selvitysalueella lintujen osalta merkittävimmäksi alueeksi. Kanahaukan vakituinen pesäpaikka oli molemmissa vaihtoehdoissa (VE1, VE2) lähimmästä tuulivoimalasta noin 200 metrin päässä. Myös hiirihaukan, mehiläishaukan ja varpushaukan reviireille olisi tulossa tuulivoimaloita molemmissa hankevaihtoehdoissa

Hankealueelle ja suunnitellulle voimajohtoreitille sijoittuu kaksi liito-oravan reviiriä. Liito-oravan Storlidenin reviiri sijoittuu voimalalle nro 35 johtavalle huoltotielinjaukselle hankevaihtoehdossa VE1. Kärppiön sähköasemalle suunniteltu 400 kV voimajohtoreitti risteää yhtä liito-oravareviiriä Haapikankaan metsätien ja Perä-Rääsyn peltojen välillä. Vaikutukset liito-oravareviireihin ovat arvioinnin mukaan kohtalaisen kielteisiä.

Vaikutukset maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön on arvioitu kokonaisuutena kohtalaisen kielteisiksi. Maisemavaikutuksia aiheuttaa tuulivoimaloiden näkyvyys lähimmillä asuinalueilla sekä avoimilla alueilla. Vaikutuksia maisemanäkymään saattaa aiheutua myös yhdessä muiden tuulivoimapuistojen kanssa. Teuvan Perä-Rääsyn tervahautoihin muinaismuistokohteena voi kohdistua kielteisiä vaikutuksia sähkönsiirron linjavaihtoehdosta ilmajohdosta tai maakaapelista riippuen.

Ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen vaikuttavat maisemavaikutusten lisäksi melu- ja välkevaikutukset, jotka voivat olla merkittäviä kielteisiä erityisesti tuulivoimapuistoa ja yksittäisiä tuulivoimaloita lähellä sijaitsevilla kiinteistöillä ja asuinalueilla. Varbergetin monipuolinen ulkoilualue esiintyi lähes kaikissa mielipiteissä ja useissa lausunnoissakin tuulivoimaloiden vaikutuksesta ulkoilukokemusta heikentävänä tekijänä.

Hankkeen toteutusvaihtoehdoilla VE1 (43 voimalaa) ja VE2 (42 voimalaa) on vain vähän eroa ympäristövaikutusten osalta. Kokonaisuuden kannalta vaihtoehdoissa ei ole merkittävää eroa. Voimalasijoittelun osalta

hankevaihtoehdoissa esiintyy yksittäisissä kohteissa eroja vaikutuksissa eläimistöön, kasvillisuuteen tai välkkeeseen.

Perustelut

Ilmastovaikutukset

Arviointiselostuksessa on laskettu ja pohdittu riittävästi hankkeen koko elinkaaren ilmastovaikutuksia. Laskentaan liittyy epävarmuuksia, jotka on todettu arvioinnin yhteydessä.

Linnustovaikutukset

Hankkeen vaihtoehtojen VE1 ja VE2 vaikutukset linnustoon on arvioitu kokonaisuutena kohtalaisiksi kielteisiksi.

Selvitysten mukaan metsojen ja teerien tärkeimmät soidinpaikat eivät sijoitu tuulivoimaloiden rakentamispaikoille. Etäisyyttä teeren keskeisiin soitimiin on yli 500 metriä kummassakin hankevaihtoehdossa. Metson soitimiin hankevaihtoehdolla VE1 on enemmän negatiivisia vaikutuksia kuin VE2:lla, jossa vaikutukset on saatu muutaman voimalan uudelleensijoittelulla kohtuullisiksi (etäisyydet soidinalueisiin useita satoja metrejä). Alueen runsaslukuisimmalla kanalinnulla pyyllä elinpiiri tyypillisesti on pieni. Todennäköisesti alueelle jäävissä metsissä pyyreviirit valtaosaksi säilyisivät, sillä laji tulee toimeen myös peltojen ja asutuksen reunametsissä, joskaan ei eristyneissä saarekkeissa. Varovaisuusperiaatteen mukaan voidaan arvioida, että hanke saattaa jonkin verran pienentää metson ja teeren alueellista kannan tiheyttä. Sähkönsiirron osalta Perä-Rääsyn pelloilla havaitut teerien soidinareenat sijoittuvat n. 300–800 metrin etäisyydelle voimajohdosta. Häiriötä soitimiin voi muodostua, mikäli johdon rakentamisajankohta ajoittuu kevään soidinaikaan.

Alue on merkittävä muuttavan linnuston kannalta, minkä lisäksi erityisesti tulee huomioida Suupohjan metsien FINIBA-alue, jolle suunnittelualue sijoittuu kokonaisuudessaan. Lisäksi paikallisia vaikutuksia kohdistuu petolintuihin, kuten kanahaukkaan.

Kanahaukan vakituinen pesäpaikka oli molemmissa vaihtoehdoissa (VE1, VE2) lähimmästä tuulivoimalasta noin 200 metrin päässä. Arvioinnin mukaan on mahdollista, että selvityksessä löydetty kanahaukan pesäpaikka tulee autioitumaan tuulivoimarakentamisen aikana tai sen jälkeen mm. lisääntyneen ihmistoiminnan ja häiriön sekä rakentamisalueen metsänhakkuiden vuoksi. Myös hiirihaukan, mehiläishaukan ja varpushaukan reviireille olisi tulossa tuulivoimaloita molemmissa hankevaihtoehdoissa. Yhteysviranomaisen toteaa, että hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida luonnonsuojelulain määräykset, jotta kielteiset seuraukset voidaan välttää. Esimerkiksi luonnonsuojelulain 39 § 1 momentin 3 kohdan mukaan on kiellettyä rauhoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden tahallinen häiritseminen, erityisesti eläinten

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänsyklin kannalta tärkeillä paikoilla.

Liito-orava

Liito-oravan elinpiirinään käyttämät varttuneet sekapuustoiset kangasmetsät ovat voimakkaasti vähentyneet, eikä etenäkään liito-oravan asuttamien metsälaikkujen pinta-alaa tule pienentää hakematta vaihtoehtoisia ratkaisuja.

Liito-oravan Storlidenin reviiri sijoittuu voimalalle nro 35 johtavalle huoltotielinjaukselle hankevaihtoehdossa VE1. Arvioinnin mukaan tien rakentaminen halki liito-oravareviirin heikentäisi reviiriä jonkin verran, vaikkakaan ei aiheuttaisi merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Huoltotien muodostama suhteellisen kapea puuton aukea ei ole liito-oravalle este, vaan se pystyy tarvittaessa liitämään sen yli. Huoltotielinjauksen alle ei jää lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, kuten kolopuita tai pönttöjä. Vaikutukset liito-oravareviiriin ovat arvioinnin mukaan korkeintaan kohtalaisen kielteisiä. Hankevaihtoehdossa VE2 huoltotien reitti on muutettu kulkemaan kokonaan reviirin ulkopuolelta, jolloin vaikutuksia ko. reviiriin ei ole. VE2 huoltotie kulkee kuitenkin läheltä tupasvillarämeläikkua. Yhteysviranomaisen toteaa, että huoltotielle voimalalle nro 35 tulee suunnitella vaihtoehto, josta ei aiheudu haitallisia vaikutuksia liito-oravareviiriin tai suolaikkuun.

Hankealueelta Kärppiön sähköasemalle suunniteltu 400 kV voimajohtoreitti risteää yhtä liito-oravareviiriä Haapikankaan metsätien ja Perä-Rääsyn peltojen välillä. Kyseiseltä liito-oravan esiintymältä on luontoselvityksen mukaan löydetty asuttu pesäkolo järeästä haavasta, jonka tyvellä oli tuhatmäärin papanoita. Reviirillä oli paljon muitakin papanapuita. Asuttu kolopuu sijoittuu reviirin eteläosiin ja etäisyyttä tulevaan voimajohtoaukeaan on noin 130 metriä. Voimajohdon rakentamisessa tarvitaan raivata 42 metriä leveä puuton johtoaukea. Aukean molemmin puolin on lisäksi 10 metrin levyiset reunavyöhykkeet, joissa puun pituutta pitää rajoittaa 10–20 metriin. Suunnitellulle johtoalueelle (johtoaukea + reunavyöhykkeet) ei sijoitu reviirillä kolopuita tai papanapuita. Tästä huolimatta on arvioinnin mukaan todennäköistä, että lisääntymis- ja levähdyspaikka reviirillä vähintäänkin heikkenee, kun osa elinpiirin puustosta häviää ja liito-oravien liikkuminen elinpiirin eri osiin vaikeutuu. Luontoselvityksen mukaan reviirillä on useita kolopuita asutuksi havaitun kolopuun lisäksi.

Liito-orava käyttää reviirillään useita pesäkoloja. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön käsityksen mukaan myös muut suunnitellun voimajohdon alueella ja liito-oravan reviirillä havaitut kolopuut voidaan varovaisuusperiaatteen mukaisesti tulkita LSL 49 § 1 mom. tarkoitetuiksi lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi. Havaintotietojen perusteella kyseinen metsäalue voidaan lisäksi tulkita olevan liito-oravan reviirin ydinaluetta, jolloin voimajohtoaukean raivaaminen vaikuttaisi merkittävästi

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

elinympäristön laatuun, eikä ainakaan annetun selvityksen perusteella voida sulkea pois mahdollista heikentävää vaikutusta lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin.

Yhteysviranomaisen toteaa, että voimajohdolle tulisi tässä kohtaa ensisijaisesti hakea vaihtoehtoinen linjaus, joka kiertää liito-oravan reviirin. Ympäristöstään erottuva vanha ja järeä kuusikko on myös muutoin metsäluonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas kohde, jolla esiintyy mm. raidankeuhkojäkälää.

Vaikutukset maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön

Tuulivoimapuiston ja sen sähkönsiirron alueella sijaitsee muinaisjäännösinventoinnin mukaan neljä kiinteää muinaisjäännöstä: Karvamossen (historiallinen kiviaita), Matåsberget (historiallinen uuni, ryssänuuni), Perä-Rääsy (historiallinen tervahauta) ja Svinberget (esihistoriallinen hautaröykkiö). Näistä eniten vaikutuksia voi aiheutua Perä-Rääsyn tervahauta-alueen läpi suunnitellun sähkönsiirron osalta.

Arvioinnissa on huomioitu sähkönsiirron linjavaihtoehtojen osalta Teuvan Perä-Rääsyn tervahaudat muinaismuistokohteena. Sähkönsiirron vaikutukset muinaisjäännösten osalta on arvioitu vähäisiksi, lukuun ottamatta mahdollista maakaapelin rakentamista ilmajohdon sijaan, jonka vaikutukset on arvioitu suuriksi. Seinäjoen museo toteaa muinaisjäännösten ja sähkönsiirron osalta, että kielteiset vaikutukset voidaan ehkäistä sijoittamalla voimajohto tervahautojen ulkopuolelle. Yhteysviranomaisen toteaa, että vaikutukset ko. muinaisjäännöksiin tulee huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa.

Mielipiteissä nousi esiin tuulivoimaloiden näkyvyys lähimmillä asuinalueilla sekä avoimilla alueilla. Myös yhteisvaikutukset näkymään muiden tuulivoimapuistojen kanssa tulee ottaa huomioon jatkosuunnittelussa.

Yhteysviranomaisen yhtyy näkemyksiin, että vaikutuksia voidaan lieventää merkittävimmin voimaloiden määrän vähentämisellä, ja napakorkeuden laskemisella. Voimaloiden värin ja lentoestevalojen valinnalla sekä voimaloiden tarkalla sijoittelulla voidaan myös vaikuttaa maisemanäkymään.

Kasvillisuus ja luontotyytit

Mattbergetille suunniteltu tuulivoimala nro 28 sijoittuu hankevaihtoehdossa VE1 kokonaan huomioitavalle luontokohteelle (kohde nro 6). Hankevaihtoehdossa VE1 vaikutukset olisivat kohteelle suuria kielteisiä. Hankevaihtoehdossa VE2 kohde on huomioitu uudelleensijoittamalla voimala kohteen ulkopuolelle, jolloin kielteisiä vaikutuksia ei synny. Yhteysviranomaisen toteaa, että jatkosuunnittelussa tulee huomioida tuulivoimaloiden sijoittaminen niin, että kielteiset vaikutukset luontokohteelle voidaan välttää.

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

Tuulivoimala nro 1 on suunniteltu rakennettavaksi Svinbergetille. Svinbergetin länteen viettävä rinne on maisemallisesti kaunista, jäkäläpeitteisten kallioiden kirjomaa vanhaa kuivahkon kankaan mäntymetsää, jossa on vanhoja osin kilpikaaranaisia mäntyjä sekä maapuita. Suuret korkeuserot lisäävät maisemallista vaikuttavuutta. Rajauksen sisällä on myös muinaisjäännös. Kohde voidaan luokitella metsälain 10 §:n kohteeksi; vähäpuustoiset kalliot, kivikot ja louhikot. Kalliometsät ovat Etelä-Suomessa silmälläpidettävä (NT) luontotyyppi. Svinbergetin luontoarvoiltaan arvokkain alue on melko lähellä suunniteltua tuulivoimalaa. Voimalan ympäristöstä on rakennus- ja asennusvaiheessa raivattava puustoa noin hehtaarin alueelta, joten on mahdollista, että osa luontotyyppien reuna-alueista menetetään, ja tällöin paikallinen vaikutus kohteelle olisi kohtalainen. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että voimalan sijainti tulee jatkossa tarkistaa ja etäisyyttä kasvattaa luontokohteeseen niin, että kielteiset vaikutukset Svinbergetin luonnonmaisemaan ja luontoarvoihin voidaan välttää.

Tuulivoimalalle nro 35 suunniteltu huoltotie sijoittuu hankevaihtoehdossa VE2 olemassa olevalle metsäpolulle, joka on lähimmillään noin 12 metriä huomionarvoisesta luontokohteesta nro 7. Kohde on pienialainen suokuvio, Metsäkeskuksen rajaama metsälain 10 §:n kohde; vähäpuustoiset suot. Rajaus on lähes puuton tupasvillarämelaikku. Hankevaihtoehdossa VE1 huoltotie voimalalle nro 35 ei sijoitu arvokohteen lähiympäristöön lainkaan, jolloin vaikutuksia ei synny. Sen sijaan VE1 huoltotie kulkee liito-oravareviirin läpi. Huoltotielle voimalalle nro 35 tulee suunnitella vaihtoehto, josta ei aiheudu haitallisia vaikutuksia liito-oravareviiriin tai suolaikkuun.

Luonnonsuojelulailla rauhoitettua *valkolehdokkia* on luontoselvityksen mukaan havaittu kasvavan Orrmossenin länsipuolella olevan voimala nro 12 länsipuolen tuoreen kankaan kuusi-mäntyvaltaisessa rinnemetsässä useita yksilöitä. Yksi kasviyksilö on noin 65 metrin päässä suunnitellusta voimalasta, joten se saattaa sijoittua myös rakentamisalueelle. Prästskogenin itäpuolella, voimalan nro 44 länsipuolella kasvoi lehtomaisessa tilkussa myös valkolehdokkia yhdessä kevätlinnunherneen ja kielojen kanssa. Luonnonsuojelulain 42 § 2 mom. mukaan rauhoitetun kasvin tai sen osan poimiminen, kerääminen, irtileikkaaminen, juurineen ottaminen tai hävittäminen on kielletty. Sama koskee soveltuvien osien rauhoitetun kasvin siemeniä. Luonnonsuojelulain 48 § mukaan mitä 42 §:n 2 momentissa säädetään, ei estä alueen käyttämistä maa- ja metsätalouteen tai rakennustoimintaan eikä rakennuksen tai laitteen tarkoituksenmukaista käyttämistä. Tällöin on kuitenkin vältettävä vahingoittamista tai häiritsemistä rauhoitettuja eläimiä ja kasveja, jos se on mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia. ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikön näkemyksen mukaan ei voida ensinnäkään yksiselitteisesti tulkita 48 § yleispoikkeuksen olevan sovellettavissa vireillä

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

olevaan suunnitelmaan, jonka myötä toteutettava rakentaminen perustuu hyväksytyyn osayleiskaavaan. Hankkeessa tulisikin ensisijaisesti hakea ratkaisuja, jolla voitaisiin välttää kielteiset vaikutukset rauhoitetun kasvilajin yksilöihin. Mikäli vaihtoehdoisen ratkaisun aiheuttamat lisäkustannukset ovat vähäiset, säännöksessä luetellun kaltainen toiminta ei yleisesti ottaen ole sallittua ilman poikkeuslupaa. Mikäli vaihtoehdoista ratkaisua ei löydy ilman merkittäviä lisäkustannuksia, tulee lajin esiintymän siirtämiseksi laatia siirtosuunnitelma ja hakea poikkeamislupa.

Lajitietokeskuksen mukaan suunnittelualueelle sijoittuu havaintoja lännenhyttelöjäkälästä (EN erittäin uhanalainen laji) Orrmosslidenin Natura-alueelle johtavan metsätien tuntumassa ja itse Natura-alueella. Luontoselvityksen mukaan kohteet jäävät tuulivoimaloiden rakentamisalueiden ulkopuolelle. Lajista on havainto myös Karvamossenin eteläpuolella sijaitsevalle tuulivoimalapaikalle kulkevan uuden tai merkittävästi parannettavan tieyhteyden ja maakaapelireitin tuntumassa. Yhteysviranomainen toteaa, että edellä mainitut lajin esiintymät tulee jatkosuunnittelussa paikantaa ja tarkistaa suunnitelmaa niin, ettei hankkeesta aiheudu esiintymien häviämistä tai supistumista.

Yhteysviranomainen yhtyy YVA-menettelyssä laaditun Orrmosslidenin Natura-aluetta koskevan Natura-arvioinnin tarveharkinnan johtopäätöksiin, joiden perusteella Bredåsenin tuulivoimapuistohankkeen ei arvioida aiheuttavan merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Orrmosslidenin Natura-alueen perusteena oleviin luontoarvoihin, eikä luonnonsuojelulain 65.1 § mukaista Natura-arviointia siten pidetä tarpeellisena.

Meluvaikutukset

Toiminnan aikaisia meluvaikutuksia on arvioitu melumallinnuksen avulla. Mallinnuksessa on käytetty N163-6.X napakorkeudella 190 metriä ja roottorin halkaisijalla 163 metriä. Pienitaajuisen sisämelutasonlaskennassa on käytetty suomalaisessa tutkimuksessa saatuja kansallisia eristävyysarvoja.

Tehtyjen mallinnusten perusteella vaihtoehdoista VE1 ja VE2 ei aiheudu melulle annettujen ohjearvojen ylityksiä lähimpien asuin- tai lomarakennusten kohdilla. Myös pienitaajuisen melun taso alittaa annetut raja-arvot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Yhteysviranomainen toteaa, että molemmissa vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 lähimpien asuinrakennusten kohdilla meluarvot ovat hyvin lähellä melulle annettua yöajan ohjearvoa (40 dB(A)). Melumallinnukset on tehty 6 MW:n voimalalla, kun tarkasteltavien vaihtoehtojen yksikkötehot voivat olla enintään 10 MW. Vaikka melupäästö ei lisäännä tehon kasvun kanssa suorassa suhteessa, mallinnuksessa ja tarkasteluvaihtoehdoissa olevat voimaloiden tehoa koskevat poikkeavuudet aiheuttavat huomattavan epävarmuustekijän.

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

Yhteysviranomaisen toteaa, että mallinnuksessa on ilmoitettu voimalan suurin äänitehotaso (L_{WA}) 106,4 dB, joka ei kuitenkaan ole 5.7.2022 päivätyn melumallinnusdokumentin mukaan takuuarvo. Mallinnusraportin liitteen 2 mukaan melumallinnus olisi tehty melutasolla 104 dB. Ympäristöministeriön dokumentissa ”Yhteenveto tuulivoimaloiden melupäästön takuuarvon käyttämisestä meluselvityksissä liittyvästä kyselystä” 14.9.2016 YM9/5511/2016 todetaan, että tuulivoimalan melupäästön lukuarvoon tulee lisätä varmuusarvona 2 dB takuuarvon saamiseksi.

Meluvaikutuksen arviointiin sisältyy epävarmuuksia. Arvioinnissa olisi tullut kuvata selkeästi mallinnuksessa ja hankkeen voimaloiden tehoissa olevan poikkeavuudet ja niistä aiheutuvat mahdolliset melun lähtömelutasoon ja melun leviämiseen liittyvät epävarmuustekijät. Mallinnuksessa käytetty roottorin halkaisija poikkeaa myös hankkeen mukaisesta enimmäispituudesta ja arvioinnissa olisi tullut arvioida siitä aiheutuvat mahdolliset vaikutukset voimaloiden sijoitteluun tai hankkeesta aiheutuviin meluvaikutuksiin.

Rakentamisaikaisesta liikenteestä ja melusta on arvioitu aiheutuvan kohtalaista ajoittaista meluhaittaa kuljetusreittien varteen ja hankealueen virkistyskäyttäjille. Meluvaikutukset on arvioitu kokonaisuutena vähäisiksi. Yhteysviranomaisen yhtyy rakentamisen aikaisen melun osalta tehtyyn arvioon, mutta toteaa vielä, että pölyäminen voi olla tarpeen ottaa huomioon jatkosuunnittelussa.

Välkevaikutukset

Toiminnan aikaisia välkevaikutuksia on arvioitu välkemallinnuksen avulla. Mallinnuksessa on käytetty N163-5.X napakorkeudella 190 metriä ja roottorin halkaisijalla 200 metriä.

Mallinnuksen mukaan vuotuinen välkemäärä ylittää 8 tuntia vaihtoehdossa VE1 yhden asuinrakennuksen ja yhden lomarakennuksen kohdalla. Vaihtoehdossa VE2 ylityksiä ei tapahdu yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen osalta.

Yhteysviranomaisen huomauttaa, että tehtyyn mallinnukseen liittyy epävarmuustekijöitä lopullisen voimalaitostyyppin valinnan osalta. Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida arvioinnin epävarmuustekijät ja jatkosuunnittelussa välkemallinnusta tulee tarkentaa hankkeen mukaisella voimalatyyppillä.

Suomessa ei ole määritetty ohjearvoja välkkeen määrälle, jolloin vaikutusten arvioinnissa käytetään apuna muiden maiden (esim. Saksa ja Ruotsi) suosituksia välkkeen enimmäismäärälle.

Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen

Varbergetin monipuolinen ulkoilualue esiintyi lähes kaikissa mielipiteissä ja useissa lausunnoissakin tuulivoimaloiden vaikutuksesta ulkoilukokemusta heikentävänä tekijänä. Hankkeen vaikutukset ovat luonteeltaan pitkäaikaisia ja muutos on huomattava erityisesti hankkeen lähialueella.

Tuulivoimaloiden melusta ja välkkeestä aiheutuvaa haittaa voidaan ehkäistä ympäristöluvassa annetuilla määräyksillä, mikäli voimaloista saattaa aiheutua naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta haittaa asukkaille. Ensisijainen keino melu- ja välkehaittojen ehkäisyyn on kuitenkin voimaloiden sijoittaminen riittävän etäälle asutuksesta, jotta ympäristöluvan tarve ei ylitä.

Jotta hankkeesta ei aiheutuisi merkittäviä vaikutuksia ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja alueen virkistyskäyttöön tulee jatkosuunnittelussa ottaa huomioon varovaisuusperiaate.

Vaihtoehtojen vertailu

Hankevaihtoehdot VE1 ja VE2 eivät eroa merkittävästi toisistaan luontovaikutusten tai muidenkaan vaikutusten osalta. Kummassakin vaihtoehdossa on esitetty luontovaikutuksiltaan toista vaihtoehtoa huonompia ratkaisuja yksittäisten voimalapaikkojen tai tiestön osalta. Koska hankkeen vaikutuksia ei ole edellä lausunnossa esitetyn mukaisesti riittävästi arvioitu ja luontoarvoja turvattu, jää mahdollisuus, että vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, etenkin linnustoon, muodostuvat kokonaisuudessaan merkittäviksi. Hankkeessa tulisikin maakuntakaavamääräykset huomioiden harkita vaihtoehtoa, joka huomioi paremmin alueen luonnonolosuhteita ja alueellisia erityispiirteitä luonnon monimuotoisuutta turvaten.

7 HANKKEEN JATKOKÄSITTELYSSÄ HUOMIOITAVAA

Hanketta koskevaan lupahakemukseen on liitettävä arviointiselostus ja tämä yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä. Lupaviranomainen ei saa myöntää lupaa hankkeen toteuttamiseen eikä tehdä muuta siihen rinnastettavaa päätöstä ennen kuin se on saanut käyttöönsä arviointiselostuksen ja perustellun päätelmän. Lupapäätökseen on sisällytettävä perusteltu päätelmä, ja siinä on asianmukaisesti otettava huomioon arviointiselostusta koskevien kuulemisten tulokset. Päätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on otettu huomioon.

Lupaviranomaisen on varmistettava, että perusteltu päätelmä on ajan tasalla lupa-asiaa ratkaistaessa. Hankkeesta vastaava voi tarvittaessa pyytää ennen lupa-asian vireille tuloa yhteysviranomaisesta esittämään näkemyksensä perustellun päätelmän ajantasaisuudesta.

Ajantasaistamisen tarvetta voidaan joutua tarkastelemaan esimerkiksi, jos hanke on muuttunut tai arvioinnista on kulunut pitkä aika.

8 PERUSTELLUN PÄÄTELMÄN TOIMITTAMINEN JA SIITÄ TIEDOTTAMINEN

Yhteysviranomainen toimittaa perustellun päätelmänsä sekä kopiot arviointiselostuksesta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle.

Perusteltu päätelmä toimitetaan tiedoksi hanketta käsitteleville viranomaisille, vaikutusalueen kunnille, maakuntien liitoille ja muille asianosaisille viranomaisille.

Perusteltu päätelmä sekä saadut lausunnot ja mielipiteet ovat nähtävillä ympäristöhallinnon verkkosivuilla osoitteessa: www.ymparisto.fi/BredasentuulivoimaYVA sekä viranomaisen verkkosivuilla 30 päivän ajan osoitteessa www.ely-keskus.fi/kuulutukset/etela-pohjanmaa.

9 SUORITEMAKSU, SEN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA OIKAISUMAHDOLLISUUS

Suoritemaksu on **11 000** euroa.

Yhteysviranomaisen perustellusta päätelmästä perittävä maksu on määritelty tavanomaisen hankkeen mukaisesti (14 - 23 henkilötyöpäivää). Maksu määräytyy ELY-keskusten maksuista annetun asetuksen perusteella.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että perustellusta päätelmästä perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua ELY-keskuksesta kuuden kuukauden kuluessa tämän perustellun päätelmän antamispäivästä.

10 SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (252/2017) 19 ja 23 §

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (277/2017) 4 §

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §

Valtioneuvoston asetus (1357/2022) elinkeino-, liikenne- ja ympäristö-keskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallinto-keskuksen maksullista suoritteista vuonna 2023.

20.2.2023

EPOELY/2753/2020

Julkinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä.

Ympäristönsuojelupäällikkö

Anne Polso

Ylitarkastaja

Heli Rasimus

MAKSUA KOSKEVA OIKAISUVAATIMUSOHJE

Viranomainen, jolta oikaisua vaaditaan

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua kirjallisesti Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus).

Viranomainen, jolle valituskirjelmä on toimitettava sekä oikaisuvaatimusaika

Asian käsittelystä perittävää maksua koskeva oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa ei antopäivää oteta lukuun. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, oikaisuvaatimusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisua vaaditaan
- millaista oikaisua vaaditaan (miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi)
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä.

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon oikaisua haetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja (Asianajajan ja yleisen oikeusavustajan tulee kuitenkin esittää valtakirja ainoastaan, jos Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus niin määrää.)

Oikaisuvaatimuksen perille toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava ELY-keskuksen kirjaamoon. Oikaisuvaatimuskirjelmän voi tuoda perille vaatimuksen tekijä itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse, sähköpostitse, telekopiona tai toimittaa lähetin välityksellä. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen toimittamisesta telekopiona tai sähköpostitse säädetään tarkemmin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003).

Yhteystiedot

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

käyntiosoite:

Alvar Aallon katu 8, SEINÄJOKI

Wolffintie 35, VAASA

Pitkäsillankatu 15, KOKKOLA

Aukioloaika: kello 8.00 – 16.15

postiosoite:

PL 156, 60101 SEINÄJOKI

PL 262, 65101 VAASA

PL 77, 67101 KOKKOLA

puhelin: 0295 027 500

telekopio: 0295 020 341

sähköposti: kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi

Sähköinen asiointi –lomake: www.ely-keskus.fi

Asioi verkossa > Sähköinen asiointi ja lomakkeet > ELY-keskusten yleinen asiointilomake yrityksille, yhdistyksille ja toiminnanharjoittajille. Tähdellä merkityt kohdat ovat pakollisia. Esim. skannatun lomakkeen voi lähettää sähköisen palvelun kautta.

Tämä asiakirja EPOELY/2753/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument EPOELY/2753/2020 har godkänts elektroniskt

Rasmus Heli 20.02.2023 15:52

Polso Anne 20.02.2023 15:51