



Bredåsens vindkraftsprojekt, Närpes

Motiverad slutsats

Den motiverade slutsatsen är kontaktmyndighetens motiverade slutledning om projektets betydande miljökonsekvenser. Slutsatsen grundar sig på bedömningsbeskrivningen, åsikterna och utlåtandena om den samt kontaktmyndighetens egen granskning med stöd av lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan MKB-lagen).

1 UPPGIFTER OM PROJEKTET

Projektets namn och läge

Bredåsens vindkraftsprojekt, Närpes

Den projektansvarige

Närpes Vindkraft Ab Oy, PB 100, 00048 FORTUM, kontaktperson Hans Vadbäck

Ramboll Finland Oy har varit konsult för uppgörande av bedömningsbeskrivningen, kontaktperson Ville Yli-Teevahainen.

Kontaktmyndighet

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten har varit kontaktmyndighet i projektet.

Den projektansvariges beskrivning av projektet och projekialternativen

Avsikten med projektet är att bygga en vindkraftspark med högst 43 vindkraftverk i Närpes stads område. De planerade vindkraftverken har en maximal effekt på 10 megawatt och kraftverkens totala höjd är högst 290 meter, navhöjden högst 190 meter och rotorans diameter högst 200 meter. Vindkraftsparkens projektområde ligger cirka fem kilometer från Närpes

centrum österut, mellan Riksåttan (riksväg 8) och Östermarks kommungräns.

Den interna elöverföringen i vindkraftsparken byggs i jordkablar som läggs ner i samband med servicevägarna. För elöverföringen kopplas kraftverken till Fingrid Abp:s befintliga 400 kV:s kraftledning öster om området på cirka 4 kilometers avstånd från planeringsområdet. Enligt planerna ska vindkraftverken kopplas till stamnätet vid Fingrid Abp:s Kärppiö elstation i Östermark.

Alternativ i bedömningen:

Alternativ 0 (ALT0): Den planerade vindkraftsparken på Bredåsens område kommer inte att byggas. Det här alternativet utgör jämförelsealternativ i bedömningen. Det innebär att motsvarande elmängd ska produceras någon annanstans och med andra elproduktionssätt.

Alternativ 1 (ALT1): På Bredåsens område byggs en vindkraftspark bestående av högst 43 vindkraftverk. Vindkraftverkens enhetseffekt är 5–10 MW och den totala höjden 290 meter.

I MKB-beskrivningsskedet har alternativ 2 justerats.

Alternativ 2 (ALT2): På Bredåsens område byggs en vindkraftspark bestående av högst 42 vindkraftverk. Vindkraftverkens enhetseffekt är 5–10 MW och den totala höjden 290 meter.

2 ÄRENDETS ANHÄNGIGGÖRANDE

Den projektansvarige Närpes Vindkraft Ab Oy har gjort förfarandet vid miljökonsekvensbedömning i projektet (nedan bedömningsförfarande) anhängigt genom att skicka en plan för miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsplan) till kontaktmyndigheten 30.11.2020. Bedömningsplanen var framlagd till påseende 2.12.2020–8.1.2021 och kontaktmyndigheten gav sitt utlåtande 8.2.2021.

Den projektansvarige skickade 31.10.2022 en miljökonsekvensbeskrivning till kontaktmyndigheten (nedan bedömningsbeskrivning) för behandling och för att myndigheten ska ge sin motiverade slutsats.

Behovet av ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning bedöms på basis av *punkt 7) e) i bilaga 1 i lagen om förfarande vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) (senare MKB-lagen), vindkraftverksprojekt där de enskilda kraftverken är minst 10 till antalet eller projektets totala kapacitet är minst 45 megawatt.*

Projektets miljökonsekvenser har bedömts i samband med delgeneralplanen för Bredåsen i ett gemensamt förfarande på basis av 5 § i MKB-lagen.

3 MEDDELANDE OM BEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN OCH HÖRANDE

Närpes stad meddelande om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och ge utlåtande genom offentlig kungörelse 4.11 – 20.12.2022. Kungörelsen och bedömningsbeskrivningen inklusive bilagor publicerades på NTM-centralen webbplats www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten och miljöförvaltningens webbplats www.miljo.fi/bredasenvindkraftMKB. Meddelande om kungörelsen har också skickats till Östermark kommun för att publiceras på kommunens webbsidor. Dessutom har information om bedömningsbeskrivningen och att den är framlagd till påseende samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden publicerats med annonser i tidningarna Ilkka-Pohjalainen, Vasabladet och Syd-Österbotten 3.11.2022.

Under samrådstiden har man kunnat stifta bekantskap med bedömningsbeskrivningen i pappersformat på Närpes stadshus och Östermark kommunämbetsverk.

Ett infomöte om bedömningsbeskrivningen ordnades 30.11.2022 kl. 17.00 på Närpes stadshus, Kyrkvägen 2, 64200 Närpes. Utöver kontaktkommissionens och den projektansvariges representanter deltog cirka 60 personer i infomötet. Under infomötet för allmänheten lyftes frågor fram om bland annat vindkraftsparkens bullerkonsekvenser i rekreativområdet som ligger i parkens närhet såsom även konsekvenserna av buller samt blinkande ljus och skuggor för boende och om det redan finns vindkraftsparker av motsvarande storlek och har potentiella vindkraftsområden kartlagts. Kraftverkens effekter och höjder i framtiden intresserar också.

4 UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER OM BEDÖMNINGSBESKRIVNINGEN

I enlighet med det gemensamma förfarandet har Närpes stad begärt utlåtande om bedömningsbeskrivningen av kommunerna i projektets verkningsområde och av andra myndigheter som ärendet sannolikt berör. Utlåtanden om bedömningsbeskrivningen begärdes av följande:

ANS Finland Oy, Digita Abp, DNA, Elisa, NTM-centralen i Södra Österbotten, Södra Österbottens förbund, Etelä-Pohjanmaan Maaseutukeskus, Finavia, Finby jaktförening, Fingrid, Naturresursinstitutet, Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, Västkustens miljöenhet, Forststyrelsen Kustens Naturtjänster, MTK Etelä-Pohjanmaa, Museiverket, Närpes mellersta jaktförening, Österbottens förbund, Österbottens museum, Österbottens Räddningsverk, Österbottens viltvårdsdistrikt, Försvarsmakten, Suomen Erillisverkot Oy, Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt rf, Finlands skogscentral, offentliga tjänster, Finlands viltcentral, Suomen Turvallisuusverkoo Oy (STUVE Oy), Suupohjan

Lintutieteellinen Yhdistys ry, Suupohjan peruspalveluliikelaitoskuntayhtymä, Telia Finland Abp, Östermark kommun, Traficom, Vargbergets fritidscentrum, NTM-centralen i Egentliga Finland, Fiskerihushållning, Trafikledsverket, WWF Finland, Yttermark jaktförening, Österbottens svenska producentförbund. Dessutom begärdes kommentarer av NTM-centralen i Södra Österbottens enheter för områdesanvändning och vattentjänster, naturskydd, vattenresurser och miljöskydd samt av ansvarsområdet för trafik och infrastruktur.

Sammanlagt 17 utlåtanden och 35 åsikter om bedömningsbeskrivningen har lämnats in till kontaktmyndigheten.

Nedan presenteras kontaktmyndighetens uppfattning om samrådsresponsens centrala innehåll. Utlåtandena och åsikterna finns i sin helhet på adress www.miljo.fi/bredasenvindkraftMKB. I utlåtandena och åsikterna som har publicerats på webbplatsen har uppgifter som kan uppfattas som personuppgifter avlägsnats.

Sammandrag av utlåtanden

Digita konstaterar att det finns inga områden med radioskugga i influensområdet. Som värst kan vindkraftverket dock helt och hållet hindra att tv-signalen når fram. Antenn-tv-sändningarna används också som förmedlingskanal för myndigheternas varningsmeddelanden och om vindkraften orsakar störningar i antenn-tv-mottagningen påverkar det också tillgången till varningsmeddelanden och via detta den allmänna säkerheten. På grund av detta bör konsekvenserna för antenn-tv-mottagningen också beaktas i bedömningen av konsekvenserna för säkerheten. För att hindra att det uppstår mottagningsproblem i antenntelevisorer är det mycket viktigt att undersöka om det planerade vindkraftverket påverkar synligheten i antenn-tv redan i god tid innan bygglov ansöks och beviljas och helst redan före beslut om vindkraftverkets placering fattas. Vindkraftsprojektet som är föremål för detta utlåtande kan ge upphov till störningar tillsammans med andra vindkraftsprojekt. När metoder för att avlägsna störningen verkställs måste också eventuella andra projekt för utbyggnad av vindkraft i området beaktas.

Södra Österbottens förbund anser att projektalternativen är så likadana att någon verklig alternativbedömning inte genomförs i MKB:n förutom i förhållande till alternativ 0. I regionen finns en betydande koncentration av vindkraftsproduktion, varför särskild uppmärksamhet bör fästas på projektens samverkan inklusive elöverföringen. I MKB-beskrivningens bedömning av samverkan saknas en verbal bedömning skilt för varje värdeobjekt om samverkans intensitet och betydelse för landskapsområdena och den byggda kulturmiljöns värdeobjekt, vilket betyder att betydelsen av samverkan inte kan fastställas på basis av MKB-

beskrivningen. Tidtabellen för Södra Österbottens landskapsplan har uppdaterats så att man försöker lägga fram utkastet till påseende i början av år 2023.

Södra Österbottens förbund har allmänt tagit ställning till minskningen av skadeverkningarna av elöverföringsledningarna. Rättvist verkställande av elöverföringen med anledning av den ökande vindkraften fordrar nya legislativa åtgärder. Förbundet har föreslagit att behöriga ministerier omedelbart vidtar åtgärder mot utplåningen av ekonomiskogarna och skogsekosystemen samt för att skydda markägarnas intressen så att byggande av nya högspänningsledningar i nya terrängkorridorer är det sista genomföringsalternativet och att högspänningsledningar i åkerområden enbart byggs med s.k. åkerstolptyper och att arbetet med att omdefiniera grunderna för ersättningar som betalas ut till markägarna inleds.

Fingrid Abp konstaterar att riktningen för anslutning av vindkraftsområdet motsvarar Fingrids synpunkt i ärendet. Företaget yttrar sig gärna i fortsättningen om projektets olika skeden, allteftersom uppgifterna och lösningarna preciseras.

Korsholms kommun, Västkustens miljöenhet konstaterar att på basis av modelleringarna överskrids värdet för blinkande ljus och skuggor på 8 timmar/år vid två bostadshus. Mätningarna av buller, blinkande ljus och skuggor bör också göras i syfte att säkerställa att modelleringarna som har gjorts efter byggandet stämmer. Den planerade vindkraftsparken ligger i ett viktigt rekreativområde, där det finns vandringsleder och skidspår, naturstigar och olika byggnader (skid-, jakt- och skogshuggarstuga samt en kåta) och en frisbeegolfbana. Vissa vindkraftverk borde tas bort mitt i planeringsområdet för att exempelvis skidspåret inte ska hamna i riskområdet för is som slugas från vindkraftverken. Projektområdet ligger i sin helhet i FINIBA-skyddsområdet och tjäder, lavskrika och tretåig hackspett är arterna som är föremål för skydd. Utbyggnad av vindkraftverk, nya vägar och elledningar har försämrande effekt i synnerhet på populationerna av dessa arter. Splittringen av enhetliga skogsområden kan leda till att flera av dessa arter minskar i antal eller försvinner. Mitt i planeringsområdet finns granskog som är viktig bland annat för lavskrikan. I området finns våtmarker och ett grundvattenområde ligger i närheten av projektområdet. Vindkraftsparken bör planeras så att grundvattnets kvalitet inte försämras och dagvattnet inte påverkar negativt. När det gäller elöverföring som riktar sig utåt bör jordkablans anses vara det primära alternativet.

Närpes stad konstaterar i fråga om delgeneralplanen att förhållandena för byggplatsernas fundament bör undersökas, eftersom vindkraftsområdena i delgeneralplanerna är förhållandevis små, vilket betyder att de inte tål att det görs stora förändringar av vindkraftverkens platser. Byggplatserna bör planeras så att skuggbildningseffekter inte uppstår. Riskbedömningar om

vindkraftverkens brandsäkerhet och eventuell is som lossnar från vindkraftverkens rotorblad och slungas ut i omgivningen bör göras upp för uppgörandet av delgeneralplan. Konsekvenserna av verksamheten och samverkan med andra vindkraftsparker bör utredas för utarbetningen av generalplanen.

Österbottens museum säger sig ha uppdaterat fornminnesregistret utgående från arkeologiska inventeringar.

Försvarsmaktens 2 logistikregemente konstaterar att projektet bör ha fått Huvudstabens utlåtande om godkännande, som grundar sig på aktuella projektuppgifter, innan planen godkänns. Huvudstaben bör ge nytt utlåtande om godkännande och utredningsbehov om antalet kraftverk som byggs i projektet är större, vindkraftverken är över 10 meter högre eller placeringen avviker mer än 100 meter från uppgifterna enligt utlåtandet om godkännande. Huvudstabens operativa avdelning ombeds underrättas om mindre ändringar än ovan nämnda.

Museerna i Seinäjoki konstaterar att fornlämningarna i Södra Österbotten har antecknats i registret. I den planerade kraftledningsrutten finns ett fornminne, Perä-Rääsy i Östermark, som omfattar tre tjärdalar. Museet konstaterar att de negativa konsekvenserna för fornminnet Perä-Rääsy i Östermark kan förebyggas genom att dra luftledningen eller jordkabeln utanför tjärdalsgruppen Perä-Rääsy, vilket inte fordrar någon stor ändring jämfört med elöverföringsrutten som har granskats. Byggande av kraftledning som jordkabel på rutten som granskats i MKB-beskrivningen kan fordra ansökan om tillstånd att rubba en fast fornlämning enligt 11 § i lagen om fornminnen. Museimyndigheten tar ställning till saken i kraftledningens planeringsskede.

När det gäller landskapskonsekvenser är det bra att beakta att det dessutom finns lokalt värdefulla landskapsområden och objekt som inte granskas i denna bedömning. När kraftverken har byggts kan på grund av det stora antalet kraftverk och deras storlek inte undvikas att de syns till värdefulla områden och objekt i området. Synligheten förstärks på grund av samverkan av redan byggda vindkraftverk i närområdet och av andra vindkraftsprojekt som kommer att byggas i framtiden. Enligt museets åsikt förstärker, och inte förmildrar, dock utbyggnaden av nya kraftverk, deras konsekvenser för landskapet. I MKB-beskrivningen konstateras att metoderna för att lindra konsekvenserna för landskapet är att minska antalet kraftverk och att sänka kraftverkens navhöjd. Dessa alternativ har inte undersökts i projektet. Museet uppmuntrar till att utreda huruvida ändring av kraftverkens färg till grå skulle påverka deras synlighet i landskapet i olika ljusförhållanden och under olika årstider. Som flyghinderbelysning har det röda ljuset konstaterats vara bättre än det vita. Konstant lysande flyghinderljus blinkar också nattetid när vindkraftverkets vingar snurrar förbi ljusen. I kraftverkens

tornstommar finns dessutom flyghinderljus med jämna mellanrum, dessa visas dock inte på bildmontagen.

Den högsta luftledningen som placeras i stolpar kommer att synas i landskapet som ett nytt element. Med tanke på landskapet är jordkabel att förespråka som alternativ. Elöverföringens konsekvenser lindras genom att den nya kraftledningen dras på en sträcka av cirka en kilometer i samband med den redan existerande ledningsgatan. På denna plats i terrängen uppstår dock kraftiga lokala landskapskonsekvenser, då två 400 kV:s och 110 kV:s kraftledningssträckningar löper parallellt i området och utgör en 125 meter bred ledningsgata som måste hållas fri från träd.

Finlands viltcentral konstaterar att miljökonsekvensbeskrivningen i huvudsak har gjorts upp i tillräcklig omfattning som ärendet förutsätter. Enligt bedömningsbeskrivningen har lokala jägare och jaktföreningsaktörer hörts och viltvårdssynpunkten har beaktats.

Samkommunen Suupohjan peruspalveluliikelaitoskuntayhtymä framhäver att de mest betydelsefulla miljöhälsokonsekvenserna som människorna utsätts för är kraftverkens ljud och det blinkande ljuset och skuggorna som den roterande rotorn ger upphov till. Miljöskyddet sammanfaller med utredningens ståndpunkt om att placeringen av kraftledningsdelen på Östermarks kommuns sida under marken, minimerar olägenheterna som ledningen orsakar såväl under byggtiden som drifttiden. Av de hänsynskrävande naturobjekten som presenteras i bilaga 3 ligger Koivistonluoma i Östermark kommuns område, vilket är ett vattendrag enligt vattenlagen. Anmälan om att ett vattendrag underskrids ska göras till NTM-centralen. På basis av naturbeskrivningen som redogjorts i utredningen fordras särskild planering och noggrannhet av terrängarbetet på objektet så att terrängen behöver bearbetas så lite som möjligt.

Traficom konstaterar att myndigheten inte har något nytt att yttra och hänvisar till sitt tidigare utlåtande 7.1.2021.

Telia tillägger till sitt tidigare utlåtande att vindkraftsprojektet bör göra en skild riskspänningsutredning om elöverföringsledningarna när det gäller Telias kablar i närheten (korsningar och parallellt löpande ledningar).

Suomen Erillisverkot Oy konstaterar att projektet inte påverkar affärsverksamheten i Suomen Erillisverkot Oy:s Nätoperatortjänst.

Sydbottens Natur och Miljö r.f. lyfter fram döda träd som inte har beaktats i naturutredningen. Träden fungerar som livsmiljö för hotade insekter, svamp och djurarter. Gamla skogar fungerar som stora kolförråd och kolsänkor, vilket försämrar nettoklimatnyttan av vindkraftsparken i området. I analysen om vindkraftsparkens konsekvenser för klimatet och den biologiska mångfalden bör skogsavverkningar för vindkraftverk, elledningar och det

nya vägnätet införs. Projektområdet är inte lämpligt som vindparksområde på grund av den naturliga mångfalden och de enhetliga skogs-, myrmarks- och bergsområdena. Kraftledningar får inte heller dras genom viktiga områden för flygekorre, utan kraftledningen kan dras så att den går på den norra sidan av flygekorrens revir.

NTM-centralen i Södra Österbotten, markanvändningsgruppen lyfter fram Vargbergets rekreationsområde som ligger sydväst om projektområdet på cirka 0,7 kilometers avstånd. I rekreationsområdet finns en skidstuga och ett skidspår, en skjutbana, en motionstrappa, kåta, badstrand, naturstig och friluftsleder. Vandringslederna och skidspåren (Goljatlleden, Bredåsspåret och Goljatspåret) kretsar runt i området till det planerade vindkraftsområdet och de kan i sin helhet anses höra till rekreationsområdet och verksamheten där. På grund av detta bör gränsen för utomhusbuller (45 db) i rekreationsområden utredas bättre och redogöras för varför den inte följs här. Vargbergets rekreationsområde har beteckningen V-rekreativområde i Österbottens landskapsplan 2040. Med beteckningen följer en egen planeringsbestämmelse som förstärker områdets användning även i framtiden. När det gäller Vargbergets område skulle det vara bra att klargöra i hur stor användning området är och om vindkraftsprojektet påverkar utvidgning och utveckling av området i framtiden.

NTM-centralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för trafik och infrastruktur konstaterar att bedömningen om projektets trafikkonsekvenser och deras omfattning som framförs i MKB-beskrivningen för Bredåsens vindkraftspark verkar vara tillräcklig.

NTM-centralen i Södra Österbotten, naturskyddsenheten konstaterar att Bredåsens projektområde ligger i områden med beteckningarna lu- och tv-2 i Österbottens landskapsplan. Enligt planbestämmelsen för lu-beteckningen bör markanvändningen och åtgärderna planeras och genomföras så att den biologiska mångfalden och bevarandet av naturvärdena främjas i området. I fråga om tv-2-området konstateras i bestämmelsen bland annat att i den noggrannare planeringen måste uppmärksamhet fästas på att trygga fåglarnas levnadsförhållanden. Åtgärder som utförs i området ska planeras och genomföras på ett sätt som främjar den biologiska mångfalden och bevarandet av naturvärdena.

Fågelbestånd

På basis av bedömningen riktas projektets mest betydande naturkonsekvenser i synnerhet till fågelbeståndet. Området är betydande med avsikt på det flyttande fågelbeståndet, utöver vilket särskild uppmärksamhet bör fästas på FINIBA-området i Syd-Österbottens skogar, där planeringsområdet i sin helhet ligger. Dessutom uppstår lokala konsekvenser för rovfåglarna såsom duvhöken.

Enligt utredningarna ligger tjäderna och orrarnas viktigaste spelplatser inte på de platser där vindkraftverken kommer att byggas. Enligt försiktighetsprincipen uppskattat kan projektet minska tjädernas och orrens regionala beståndstäthet en aning. När det gäller elöverföringen ligger orrarnas spelarenor som observerats på åkrarna i Perä-Rääsky cirka 300–800 meter från kraftledningen. Spelet kan störas om ledningen byggs under speltiden på våren.

Duvhöken har en fast boplats längs båda alternativen (ALT1 och ALT2) cirka 200 meter från det närmaste vindkraftverket. Enligt bedömningen är det möjligt att duvhökens boplats som påträffats i utredningen kommer att överges under vindkraftsbygget eller efter bland annat på grund av tilltagande mänsklig verksamhet och störning samt skogsavverkningarna på byggområdet. I båda projekialternativen kommer vindkraftverk att placeras även i ormvråkens, bivråkens och sparvhökens revir.

De viktigaste häckningsskogarna och spelplatserna för kriteriearterna lavskrika, tjäder och nordlig hackspett i FINIBA-området Suupohjan metsät uppskattas inte utsättas för betydande konsekvenser. Enligt NTM-centralens åsikt fästs inte tillräckligt med uppmärksamhet i bedömningen på att trygga bevarandet av lavskrikan i området. På grund av osäkerheterna i anslutning till konsekvensbedömningen bör kraftverk eller nya vägförbindelser i projektet inte anvisas till eller i omedelbar närhet av det viktiga området för lavskrikan. I konsekvensbedömningen bör på ett övergripande sätt granskas såväl lavskrikans som andra kriteriearters förekomst i FINIBA-området i Sydösterbotten såsom även vilken betydelse som förekomsterna på Bredåsens projektområde har för FINIBA-området. Dessutom bör det noggrannare bedömas samverkan av Bredåsens vindkraftsprojekt och annan markanvändning i området för FINIBA-områdets kriteriearter.

Karvamossen har bedömts vara ett myrmarksområde med ett lokalt anmärkningsvärt fågelbestånd. På myren häckar bland annat trana, sångsvan, fiskmås och gråtrut samt flera olika vadarfåglar. Bredåsens projektområde ligger i ett viktigt flaskhalsområde för fågelflyttningen i Sydösterbotten och via projektområdet flyttar förhållandevis rikligt med sädgås, trana och havsörn.

Naturtyper och växtlighet

I projekialternativ ALT1 står vindkraftverk nr 28 som planerats till *Mattberget* helt och hållet i ett hänsynskrävande naturobjekt (objekt nr 6). I projekialternativ ALT1 skulle konsekvenserna för objektet vara stora och negativa. I projekialternativ ALT2 har objektet beaktats genom att omplacera kraftverket utanför objektet, varvid negativa konsekvenser undviks.

Vindkraftverk nr 1 har planerats till *Svinberget*. Objektet kan klassificeras enligt 10 § i skogslagen; hållmarker, stenbunden mark och blockfält. I Södra Finland är hållmarker en nära hotad (NT) naturtyp. Det värdefullaste området med avsikt på naturvärdet på Svinberget ligger ganska nära ett planerat vindkraftverk. I omgivningen runt kraftverket finns träd som ska röjas i bygg- och installationsskedet på ett cirka en hektar stort område, varför det är möjligt att en del av naturtypernas randområden går förlorade. Därmed är den lokala konsekvensen för objektet måttlig.

I projektalternativ ALT2 ligger servicevägen som planerats till vindkraftverk nr 35 på en existerande skogsstig som ligger närmast cirka 12 meter från det hänsynskrävande naturobjektet nr 7. Objektet är en liten myrmarksfigur, ett objekt som Skogscentralen avgränsat enligt 10 § i skogslagen; trädfattiga myrar. Det avgränsade området är en nästan trädlös tuvull-tallmyrsfläck. I projektalternativ ALT1 ligger servicevägen till kraftverk nr 35 överhuvudtaget inte i närheten av värdeobjektet, vilket betyder att konsekvenser inte uppstår.

Enligt naturutredningen har flera individer av nattviol, som är skyddad enligt naturvårdslagen, observerats i den gran-talldominerade slutningsskogen på den färska mon som ligger på den västra sidan av kraftverk nr 12 på den västra sidan av Orrmossen. En individ av växten finns cirka 65 meter från det planerade kraftverket, vilket betyder att arten också kan finnas i byggområdet. På den östra sidan av Prästskogen, på den västra sidan av kraftverk nr 44 växte nattviol också på en plätt med lundkaraktär tillsammans med vårärt och liljekonvalj.

I planeringsområdet finns enligt Artdatacentret observationer av läderlappslev (EN starkt hotad art) i närheten av skogsvägen som leder till Orrmosslidens Naturaområde och i själva Naturaområdet. Enligt naturutredningen ligger objekten utanför vindkraftverkens byggområden. Arten har också observerats i närheten av den nya eller på ett betydande sätt förbättringskrävande vägförbindelsen och jordkabelrutten som leder till vindkraftsplatsen på den södra sidan av Karvamossen.

Av beskrivningen framgår inte eventuella negativa konsekvenser för Koivistonluoma, som rinner i sin naturliga fåra på avsnittet mellan Tervahaudantie och den planerade kraftledningssträckningen. Enligt beskrivningen kantas fårans stränder av frodig och utvuxen granskog blandad med kraftiga aspar, mo av lundkaraktär och delvis små områden med färsk lund av harsyra-ekorrbaraktär. De färska medelnäringsrika lundarna är sårbara (VU) i södra Finland. Som naturtyp är bäckar och små åar i barrskogsbältet starkt hotade (EN) i södra Finland.

Flygekorre

I projektalternativ ALT1 ligger flygekorrens revir i *Storliden* i servicevägsträckningen som leder till kraftverk nr 35. Enligt bedömningen

skulle byggande av väg genom flygekorrens revir försämra reviret en aning, även om det inte medför betydande skadliga konsekvenser. Den relativt smala trädlösa öppningen som servicevägen utgör är inget hinder för flygekorren, utan den kan vid behov glida över den. Under servicevägsträckningen finns inga föröknings- och rastplatser såsom hålträd eller holkar. Konsekvenserna för flygekorrens revir är enligt bedömningen högst måttligt negativa. I projektalternativ ALT2 har rutten för servicevägen ändrats så att den går helt och hållet utanför reviret, vilket betyder att reviret inte utsätts för konsekvenser. I ALT2 går servicevägen dock nära tuvulltallmyrsfläcken.

Kraftledningsrutten 400 kV som planerats från projektområdet till Kärppiö elstation korsar ett flygekorreterevir mellan *Haapikangas* skogsväg och åkrarna i Perä-Rääsy. På den aktuella flygekorreförekomsten har enligt utredningen påträffats en bebodd bohåla i en kraftig asp, och vid roten fanns spillning i tusental. I reviret fanns dessutom många andra spillningsträd. Den gamla kraftiga grandungen som skiljer sig från sin omgivning är även i övrigt ett värdefullt objekt med avsikt på skogsnaturens mångfald. I grandungen finns bland annat lunglav.

Prövning av behovet för Naturabedömning

NTM-centralen sammanfaller med slutledningarna i Naturabedömningen för Orrmosslidens Naturaområde som har gjorts upp i MKB-förfarandet. På basis av slutledningarna uppskattas att Bredåsens vindkraftsprojekt inte kommer att orsaka betydande försämrande konsekvenser för naturvärdena som ligger till grund för Naturaområdet Orrmossliden och således anses inte heller en Naturabedömning enligt 65.1 § i naturvårdslagen vara nödvändig.

Tillstånd och beslut som krävs för projektet

Projektet kan också fordra beslut enligt naturvårdslagen såsom avvikande från fridlysningsbestämmelserna enligt 49 § 3 momentet i naturvårdslagen som nämns i kapitlet om flygekorren eller avvikande från fridlysningsbestämmelserna enligt 48 § 2 momentet i naturvårdslagen som gäller fridlysta växtarter.

Projektalternativen ur naturvårdens synvinkel

Projektalternativen ALT1 och ALT2 skiljer sig inte avsevärt från varandra med avsikt på naturkonsekvenserna. Det finns inga skillnader i de båda alternativens skadliga naturkonsekvenser, eftersom båda alternativerna innefattar skadliga konsekvenser på enskilda kraftverksplatser eller när det gäller vägarna.

Sammandrag av åsikter

I åsikterna lyftes de negativa konsekvenserna för invånarna i vindkraftsparkens närhet fram. Invånarna funderar på att sälja sina bostäder

och flytta annanstans. Bostädernas värde gör dock också invånarna betänksamma. Vindkraftsparken planeras alltför nära bebyggelse och i flera kommentarer framförs minst två eller tre kilometers avstånd från närmaste vindkraftverk till bostadshus. Bosättningsområdenas skönhet och fridfullhet kommer att lida. För att minska olägenheterna föreslås att de kraftverk som står närmast bebyggelsen tas bort.

Vindkraftsparkens placering nära Vargbergets friluftsområde ändrar möjligheterna att använda området för rekreation och upplevelsen av friluftslivet i området förändras. Konsekvenserna för landskapsbilden är stora på grund av vindkraftverken. I åsikterna begrundas också konsekvenserna för djuren som lever i området. Dessutom upplevs att fåglar, fornminnen, mark- och naturområden har undersökts i bedömningen, men konsekvenserna för människorna har inte uppmärksammats lika mycket.

Konsekvenserna för människornas hälsa bör beaktas. I synnerhet bullerkonsekvenserna och infraljuden nämns i kommentarerna. I åsikterna begrundas också huruvida bullermodelleringarna är tillförlitliga och om det kommer att göras bullermätningar ännu efter att den eventuella vindkraftsparken har byggts. Det upplevs vara riskabelt att det lossnar is från kraftverken såsom även att röra sig på Vargbergets rekreationsområde.

Det är inga stora skillnader mellan alternativen, varför det är svårt att göra en verklig jämförelse och bedömning av konsekvensskillnaderna till stöd för beslutsfattandet. Dessutom kritiserades partiskheten och den positiva inställningen till vindkraft hos källorna som har använts i bedömningsbeskrivningen.

Det föreslås att projektområdet för vindkraftsparken och det totala antalet vindkraftverk minskas och att placeringen av kraftverken och deras totala höjd minskas för att invånarna i närområdet ska utsättas för så få olägenheter som möjligt.

5 BEDÖMNINGSBESKRIVNINGENS TILLRÄCKLIGHET OCH KVALITET SAMT KOMPETENS HOS DEM SOM GJORT UPP BESKRIVNINGEN

Kontaktmyndigheten har granskat bedömningsbeskrivningens tillräcklighet och kvalitet. Bedömningsbeskrivningen (miljökonsekvensbeskrivningen för Bredåsens vindkraftsprojekt) uppfyller kraven som ställs på innehållet i en bedömningsbeskrivning enligt 19 § i MKB-lagen (252/2017) och 4 § i MKB-förordningen (277/2017). Beskrivningen har gjorts upp utgående från bedömningsprogrammet och till väsentliga delar även på basis av kontaktmyndighetens utlåtande om programmet. Beskrivningen innehåller inga sådana väsentliga brister som skulle hindra kontaktmyndigheten från att göra upp en motiverad slutsats om de viktigaste konsekvenserna av

projektet. På basis av bedömningen är det möjligt att skapa en helhetsbild av projektet och dess miljökonsekvenser samt att identifiera och bedöma projektets betydande konsekvenser. Också kompetensen hos de som har gjort bedömningsbeskrivningen är tillräcklig i alla delområden som ansluter sig till verksamheten. Utredningen om kompetens har framförts tydligt.

I samband med samrådet och kontaktmyndighetens egen granskning har det kommit fram vissa brister och osäkerhetsfaktorer, som bör beaktas i samband med den fortsatta planeringen av projektet och tillståndsförfarandena i anslutning till projektet. Kontaktmyndigheten konstaterar följande om de bristfälliga bedömningarna:

Konsekvenser för levnadsförhållanden och trivsel

Konsekvenserna för människornas levnadsförhållanden och trivsel har bedömts på ett typiskt sätt under flera andra rubriker i bedömningsbeskrivningen, av vilka konsekvenser har plockats ut och bedömts ur synvinkeln för konsekvenser för människorna.

I nästan alla åsikter och flera utlåtanden upplevde man att Vargberget är ett värdefullt rekreationsområde på grund av de mångsidiga motions- och friluftsmöjligheterna samt jakt, svamp- och bärplockning. NTM-centralen i Södra Österbottens markanvändningsgrupp konstaterar att Vargbergets rekreationsområde har beteckningen V-Rekreativområde i Österbottens landskapsplan 2040. För området finns egna planeringsbestämmelser. En del av vandringslederna och skidspåren sträcker sig till det planerade projektområdet, varför det i den fortsatta planeringen är skäl att precisera hurdana bestämmelser som berör dessa rutter bland annat när det gäller buller. När det gäller Vargbergets område skulle det dessutom vara bra att precisera i hur stor användning området är och om vindkraftsprojektet påverkar utvidgning och utveckling av området i framtiden.

Konsekvenser för fågelbeståndet

Karvamossen har bedömts vara ett myrmarksområde med ett lokalt anmärkningsvärt fågelbestånd. På myren häckar bland annat trana, sångsvan, fiskmås och gråtrut samt flera olika vadarfåglar. Enligt bedömningen uppskattas att vindkraftsalternativens (ALT1 och ALT2) konsekvenser är små till storleksklassen för Karvamossen och att betydelsen är tämligen negativ. I förhållande till att Karvamossen har konstaterats vara ett betydande område med avsikt på fåglarna i utredningsområdet, har konsekvenserna för fågelbeståndet bedömts knapphändigt och med stöd av konsekvenser främst för enskilda arter, hotgradstatus och populationsnivå. I bedömningen borde ha beaktats bland annat kraftverkens läge i förhållande till fria förflyttningsrutter för det häckande fågelbeståndet och konsekvensen för områdets artmångfald. I den fortsatta planeringen av projektet borde bedömningen till denna del kompletteras.

Enligt NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddsenhets åsikt fästs inte tillräckligt med uppmärksamhet i bedömningen på att trygga bevarandet av lavskrikan i området. På grund av osäkerheterna i anslutning till konsekvensbedömningen bör kraftverk eller nya vägförbindelser i projektet inte anvisas till eller i omedelbar närhet av det viktiga området för lavskrikan. I konsekvensbedömningen bör på ett övergripande sätt granskas såväl lavskrikans som andra kriteriearters förekomst i FINIBA-området i Sydösterbotten såsom även vilken betydelse som förekomsterna på Bredåsens projektområde har för FINIBA-området. Dessutom bör det noggrannare bedömas samverkan av Bredåsens vindkraftsprojekt och annan markanvändning i området för FINIBA-områdets kriteriearter.

Sydösterbotten har stor betydelse för granskningen av vindkraftsproduktionens konsekvenser i hela Finland. I beskrivningen är bedömningen av samverkan tämligen knapphändig med beaktande av att området ligger i och hela fågelflyttningen berör ett kritiskt område, den kraftiga vindkraftsutbyggnaden i kustområdet samt tidigare bedömningar på landskapsplansnivå som riktats till projektområdet. Kontaktmyndigheten konstaterar att bedömningen bör kompletteras i den fortsatta planeringen av projektet och således möjligheterna att genomföra projektet granskas noggrannare.

Växtlighet, naturtyper och småvatten

Av beskrivningen framgår inte eventuella negativa konsekvenser för Koivistonluoma, som rinner i sin naturliga fåra på avsnittet mellan Tervahaudantie och den planerade kraftledningssträckningen. Enligt beskrivningen kantas fårans stränder av frodig och utvuxen granskog blandad med kraftiga aspar, mo av lundkaraktär och delvis små områden med färsk lund av harsyra-ekorrskaraktär. De färska medelnäringsrika lundarna är sårbara (VU) i södra Finland. Som naturtyp är bäckar och små åar i barrskogsbältet starkt hotade (EN) i södra Finland. Kontaktmyndigheten konstaterar att konsekvensbedömningen bör kompletteras till denna del i den fortsatta planeringen av projektet. Dessutom bör man granska eventuella konsekvenser av väg- och jordkabelbyggen för Lillmässbäcken som rinner i vindkraftsparkens område.

NTM-centralens grundvattengrupp har konstaterat att de närmaste vindkraftverken ligger på cirka en kilometers avstånd från Lilla Vargbergets grundvattenområde, vilket betyder att projektet sannolikt inte har sådan inverkan på grundvattenområdets grundvattenmängd och -kvalitet att det skulle ha varit behövt att skilt ge utlåtande om det. Vindkraftsparken bör dock planeras så att grundvattnets kvalitet inte försämras och så att dagvattnet inte inverkar negativt.

Tillstånd, beslut och anmälningar som krävs för projektet

Utöver tillstånd och beslut som framförs i bedömningsbeskrivningens kapitel 4 kan projektet också fordra beslut enligt naturvårdslagen såsom för flygekorre avvikande från fridlysningsbestämmelserna för arten enligt 49 § 3 momentet i naturvårdslagen eller för fridlysta växtarter avvikande från fridlysningsbestämmelserna enligt 48 § 2 momentet i naturvårdslagen.

Dessutom bör dikningsanmälningar göras till NTM-centralen om nya diken som grävs och nuvarande diken som iståndsätts. I fråga om eventuella broar bör behovet av tillståndsförfarande kontrolleras.

6 KONTAKTMYNDIGHETENS MOTIVERADE SLUTSATS

På basis av bedömningsbeskrivningen, samrådsresponsen och egen tilläggsgranskning framför kontaktmyndigheten som sin motiverade slutsats följande om de betydande konsekvenserna av Bredåsens vindkraftsprojekt:

Kontaktmyndigheten sammanfaller med den positiva klimateffekten av projektet som framförs i bedömningsbeskrivningen. I bedömningsbeskrivningen har på tillräcklig nivå beräknats utsläppen under projektets hela livscykel, konsekvenserna som byggåtgärderna orsakar för kolsänkorna och utsläppsminskningen av växthusgaser på grund av vindkraftverken jämfört med elproduktion med naturgas eller stenkol.

Enligt bedömningsbeskrivningen utsätts fåglar och andra arter för de viktigaste negativa konsekvenserna av alternativen; i synnerhet flygekorren, landskapet, kulturarvet och den byggda miljön. På basis av samrådet och kontaktmyndighetens bedömning kan projektet dessutom ha betydande negativa konsekvenser för växtligheten och naturtyperna, människornas levnadsförhållanden och trivsel.

På basis av bedömningen riktas projektets viktigaste negativa naturkonsekvenser i synnerhet till fågelbeståndet. Projektområdet ingår i FINIBA-området i Sydösterbotten, kriteriearterna är lavskrika, tjäder och nordlig hackspett. Projektområdet ligger också i det viktiga flaskhalsområdet för fågelflyttningen i Sydösterbotten. I utredningsområdet har Karvamossen konstaterats vara ett viktigt område för fåglarna. Duvhöken har en fast boplats längs båda alternativen (ALT1 och ALT2) cirka 200 meter från det närmaste vindkraftverket. I båda projektalternativen kommer vindkraftverk även att placeras i ormråkens, bivråkens och sparvhökens revir.

Det finns två revir för flygekorre i projektområdet och den planerade kraftledningsrutten. I projektalternativ ALT1 ligger flygekorrens revir i Storliden i servicevägsträckningen som leder till kraftverk nr 35. Kraftledningsrutten 400 kV till Kärppiö elstation korsar ett flygekorreerivir

mellan Haapikangas skogsväg och åkrarna i Perä-Rääsy. Enligt bedömningen är konsekvenserna för flygekorrereviren måttligt negativa.

Konsekvenserna för landskapet, kulturarvet och den byggda miljön har som helhet bedömts vara måttligt negativa. Vindkraftverkens synlighet orsakar landskapskonsekvenser vid de närmaste bostadshusen och i öppna områden. Landskapsutsikten kan också utsättas för konsekvenser tillsammans med andra vindkraftsparker. Som fornminnesobjekt kan tjärdalarna i Perä-Rääsky i Östermark utsättas för negativa konsekvenser beroende på vilket sträckningsalternativ för luftledning eller jordkabel som väljs för elöverföringen.

Utöver landskapskonsekvenserna påverkas människornas levnadsförhållanden och trivsel även av bullerkonsekvenser och konsekvenser av blinkande ljus och skuggor som kan vara betydande och negativa i synnerhet vid fastigheter och bostadsområden som ligger nära enskilda vindkraftverk. I nästan alla åsikter och även i flera utlåtanden togs Vargbergets mångsidiga friluftsområde upp och vindkraftverken ansågs vara en faktor som försämrar friluftserfarenheten.

Projektalternativ ALT 1 (43 kraftverk) och ALT2 (42 kraftverk) skiljer sig bara lite från varandra när det gäller miljökonsekvenserna. Med tanke på helheten har alternativen ingen betydande skillnad. I fråga om placeringen av kraftverken har projektalternativen avvikelser på vissa objekt när det gäller konsekvenserna för djurlivet, växtligheten eller blinkande ljus och skuggor.

Motiveringar

Klimatkonsekvenser

I bedömningsbeskrivningen har klimatpåverkan under projektets hela livscykel beräknats och begrundats tillräckligt. Beräkningen är förknippad med osäkerheter som har konstaterats i samband med bedömningen.

Konsekvenser för fågelbeståndet

Konsekvenserna av projektalternativen ALT1 och ALT2 för fågelbeståndet har som helhet bedömts vara måttligt negativa.

Enligt utredningarna ligger tjädrarna och orrarnas viktigaste spelplatser inte på de platser där vindkraftverken kommer att byggas. I båda alternativen är avståndet till orrens viktigaste spelplatser över 500 meter. Jämfört med alternativ ALT2 har projektalternativ ALT1 mer negativa konsekvenser för tjäders spelplatser. I ALT2 är konsekvenserna måttliga på grund av att några kraftverk har omplacerats (avståndet till spelplatserna är flera hundra meter). Reviret för järpe, som till antalet är den rikligaste hönsfågeln i området, är typiskt litet. Sannolikt kommer järpens revir i skogarna som blir kvar i området till stor del att bevaras, eftersom arten även klarar sig i randskogarna till bebyggelse, dock inte i isolerade små områden. Enligt

försiktighetsprincipen uppskattat kan det uppskattas att projektet kan minska tjädernas och orrens regionala beståndstäthet en aning. När det gäller elöverföringen ligger orrarnas spelarenor som observerats på åkrarna i Perä-Rääsky cirka 300–800 meter från kraftledningen. Spelet kan störas om ledningen byggs under speltiden på våren.

Området är betydande med avsikt på det flyttande fågelbeståndet, utöver vilket särskilt FINIBA-området i Syd-Österbottens skogar bör beaktas, där planeringsområdet i sin helhet ligger. Dessutom uppstår lokala konsekvenser för rovfågarna såsom duvhöken.

Duvhöken har en fast boplats längs båda alternativen (ALT1 och ALT2) cirka 200 meter från det närmaste vindkraftverket. Enligt bedömningen är det möjligt att duvhökens boplats som påträffats i utredningen kommer att överges under vindkraftsbygget eller efter bland annat på grund av tilltagande mänsklig verksamhet och störning samt skogsavverkningarna på byggområdet. I båda projekialternativen kommer vindkraftverk att placeras även i ormvråkens, bivråkens och sparvhökens revir. Kontaktmyndigheten konstaterar att naturvårdslagens bestämmelser bör beaktas i den fortsatta planeringen av projektet för att negativa konsekvenser ska kunna undvikas. Exempelvis enligt 39 § 1 momentet 3 punkten i naturvårdslagen är det i fråga om individer som hör till de fridlysta djurarterna förbjudet att avsiktligt störa dem, i synnerhet under förökningstiden, på viktiga rastplatser under flyttningen eller på platser som annars är viktiga under deras livscykel.

Flygekorre

De utvuxna blandskogsbetonade moskogarna som flygekorren använder som revir har minskat kraftigt och framför allt arealen för skogsfläckarna som flygekorren bor i bör inte minskas utan att söka alternativa lösningar.

I projekialternativ ALT1 ligger flygekorrens revir i Storliden i servicevägsträckningen som leder till kraftverk nr 35. Enligt bedömningen skulle byggande av väg genom flygekorrens revir försämra reviret en aning, även om det inte medför betydande skadliga konsekvenser. Den relativt smala trädlösa öppningen som servicevägen utgör är inget hinder för flygekorren, utan den kan vid behov glida över den. Under servicevägsträckningen finns inga föröknings- och rastplatser såsom hålträd eller holkar. Enligt bedömningen är konsekvenserna för flygekorrens revir högst måttligt negativa. I projekialternativ ALT2 har rutten för servicevägen ändrats så att den går helt och hållet utanför reviret, vilket betyder att reviret inte utsätts för konsekvenser. I ALT2 går servicevägen dock nära tuvulltallmyrsfläcken. Kontaktmyndigheten konstaterar att ett alternativ bör planeras till servicevägen som leder till kraftverk nr 35, vilket inte orsakar skadliga konsekvenser för flygekorrens revir eller myrmarksfläcken.

Kraftledningsrutten 400 kV som planerats från projektområdet till Kärppiö elstation korsar ett flygekorreterevir mellan Haapikangas skogsväg och

åkrarna i Perä-Rääsy. På den aktuella flygekorreförekomsten har enligt utredningen påträffats en bebodd bohåla i en kraftig asp, och vid roten fanns spillning i tusental. I reviret fanns dessutom många andra spillningsträd. Det bebodda hålträdet ligger i revirets södra delar och avståndet till den framtida kraftledningsöppningen är cirka 130 meter. För att bygga kraftledningen behöver en 42 meter bred trädlös ledningsöppning röjas. På båda sidorna av öppningen finns dessutom 10 meter breda randzoner, i vilka trädens längd bör begränsas till 10–20 meter. I det planerade ledningsområdet (ledningsöppning + randzoner) finns inga hålträd eller spillningsträd inom reviret. Trots detta är det enligt bedömningen sannolikt att föröknings- och rastplatsen inom reviret åtminstone försämras när en del av träden i reviret försvinner och det blir svårare för flygekorrarna att röra sig i reviret. Enligt naturutredningen finns det flera hålträd i reviret förutom hålträdet som observerats vara bebott.

Flygekorren använder flera bohålor i sitt revir. Enligt NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddsenhets uppfattning kan även andra observerade hålträd i den planerade kraftledningens område och i flygekorrens revir enligt försiktighetsprincipen tolkas som föröknings- och rastområden enligt 49 § 1 momentet i naturvårdslagen. På basis av observationer kan det aktuella skogsområdet dessutom tolkas som kärnområde i flygekorrens revir, vilket betyder att röjning av kraftledningsöppningen skulle påverka livsmiljöns kvalitet på ett betydande sätt. På basis av utredningen kan det inte uteslutas att föröknings- och rastplatserna eventuellt påverkas på ett försämrande sätt.

Kontaktmyndigheten konstaterar att på denna plats borde en alternativ sträckning som går runt reviret tas fram för kraftledningen. Den gamla kraftiga grandungen som skiljer sig från sin omgivning är även i övrigt ett värdefullt objekt med avsikt på skogsnaturens mångfald. I grandungen finns bland annat lunglav.

Konsekvenser för landskapet, kulturarvet och den byggda miljön

Enligt fornminnesinventeringen ligger fyra fasta fornminnen i vindkraftsparkens och elöverföringssträckningens område: Karvamossen (historisk stengårdsgård), Matåsberget (historisk ugn, ryssugn), Perä-Rääsky (historisk tjärdal) och Svinberget (förhistoriskt gravröse). Av dessa kan tjärdalsområdet Perä-Rääsky utsättas för konsekvenser på grund av den planerade elöverföringen.

I fråga om sträckningsalternativen för elöverföringen beaktas tjärdalarna i Perä-Rääsky i Östermark som fornminnesobjekt i bedömningen. Elöverföringens konsekvenser för fornminnena har uppskattats vara få, förutom byggande av eventuell jordkabel i stället för luftledning, som har uppskattats ha stor påverkan. I fråga om fornminnen och elöverföring konstaterar Seinäjoki museum att negativa konsekvenser kan förebyggas

genom att dra kraftledningen utanför tjärdalsområdet. Kontaktmyndigheten konstaterar att konsekvenserna för fornminnena bör beaktas i den fortsatta planeringen av projektet.

I åsikterna lyftes vindkraftverkens synlighet vid de närmaste bostadsområdena och i öppna områden fram. Samverkan för utsikten tillsammans med andra vindkraftsparker bör också beaktas i den fortsatta planeringen.

Kontaktmyndigheten sammanfaller med åsikterna om att konsekvenserna kan lindras allra mest genom att minska antalet kraftverk och sänka navhöjden. Kraftverkens färg och val av flyghinderljus samt noggrann placering av kraftverken kan också påverka landskapsutsikten.

Växtlighet och naturtyper

I projektalternativ ALT1 står vindkraftverk nr 28 som planerats till Mattberget helt och hållet i ett hänsynskrävande naturobjekt (objekt nr 6). I projektalternativ ALT1 skulle konsekvenserna för objektet vara stora och negativa. I projektalternativ ALT2 har objektet beaktats genom att omplacera kraftverket utanför objektet, varvid negativa konsekvenser undviks. Kontaktmyndigheten konstaterar att vindkraftverkens placering bör beaktas i den fortsatta planeringen så att negativa konsekvenser för naturobjekt kan undvikas.

Vindkraftverk nr 1 har planerats till Svinberget. Svinbergets sluttning mot väster är en landskapsmässigt vacker och gammal tallskog på torr mo med lavtäckta berg. I skogen finns gamla delvis sköldbarksförsedda tallar samt markträd. De stora höjdskillnaderna ökar landskapets storslagenhet. Innanför avgränsningen finns också ett fornminne. Objektet kan klassificeras enligt 10 § i skogslagen; hållmarker, stenbunden mark och blockfält. I Södra Finland är hållmarker en nära hotad (NT) naturtyp. Det värdefullaste området med avsikt på naturvärdet på Svinberget ligger ganska nära ett planerat vindkraftverk. I omgivningen runt kraftverket finns träd som ska röjas i bygg- och installationsskedet på ett cirka en hektar stort område, varför det är möjligt att en del av naturtypernas randområden går förlorade. Därmed är den lokala konsekvensen för objektet måttlig. Kontaktmyndigheten påpekar att i fortsättningen bör kraftverkets placering ses över och avståndet till naturobjektet utökas så att negativa konsekvenser för Svinbergets naturlandskap och naturvärden kan undvikas.

I projektalternativ ALT2 ligger servicevägen som planerats till vindkraftverk nr 35 på en existerande skogsstig som ligger närmast cirka 12 meter från det hänsynskrävande naturobjektet nr 7. Objektet är en liten myrmarksfigur, ett objekt som Skogscentralen avgränsat enligt 10 § i skogslagen; trädfattiga myrar. Det avgränsade området är en nästan trädlös tuvull-tallmyrsfläck. I projektalternativ ALT1 ligger servicevägen till kraftverk nr 35 överhuvudtaget inte i närheten av värdeobjektet, vilket betyder att konsekvenser inte

uppstår. Däremot går servicevägen i ALT1 genom flygekorrens revir. För servicevägen till kraftverk nr 35 bör ett alternativ planeras, vilket inte orsakar skadliga konsekvenser för flygekorrens revir eller myrmarksfläcken.

Enligt naturutredningen har flera individer av nattviol, som är skyddad enligt naturvårdslagen, observerats i den gran-talldominerade slutningsskogen på den färska mon som ligger på den västra sidan av kraftverk nr 12 på den västra sidan av Orrmossen. En individ av växten finns cirka 65 meter från det planerade kraftverket, vilket betyder att arten också kan finnas i byggområdet. På den östra sidan av Prästskogen, på den västra sidan av kraftverk nr 44 växte nattviol också på en plätt med lundkaraktär tillsammans med vårärt och liljekonvalj. Enligt 42 § 2 momentet i naturvårdslagen är det förbjudet att plocka, samla eller klippa av en fridlyst växt eller en del av den, att ta den med roten eller att förstöra den. Detsamma gäller i tillämpliga delar fridlysta växters frön. Enligt 48 § i naturvårdslagen hindrar det som stadgas i 42 § 2 momentet inte användning av området för jord- och skogsbruk eller byggverksamhet och inte heller ändamålsenlig användning av byggnad eller anordning. Då skall det emellertid undvikas att fridlysta djur och växter skadas eller störs, om detta är möjligt utan avsevärda merkostnader. Enligt NTM-centralen i Södra Österbottens naturskyddsenshets åsikt kan för det första inte entydigt tolkas att den allmänna avvikelser i 48 § kan tillämpas för den aktuella planen, i och med vilken byggandet grundar sig på en godkänd delgeneralplan. I projektet borde man i första hand söka lösningar, med vilka negativa konsekvenser för individer av fridlysta växtarter kan undvikas. Om tilläggskostnaderna för en alternativ lösning är obetydliga, är verksamhet som räknas upp i bestämmelsen i allmänhet inte tillåten utan undantagslov. Om en alternativ lösning inte kan hittas utan betydande tilläggskostnader, bör en plan för att flytta artförekomsten göras upp och undantagslov ansökas.

I planeringsområdet finns enligt Artdatacentret observationer av läderlappslav (EN starkt hotad art) i närheten av skogsvägen som leder till Orrmosslidens Naturaområde och i själva Naturaområdet. Enligt naturutredningen ligger objekten utanför vindkraftverkens byggområden. Arten har också observerats i närheten av den nya eller på ett betydande sätt förbättringskrävande vägförbindelsen och jordkabelrutten som leder till vindkraftsplatsen på den södra sidan av Karvamossen. Kontaktmyndigheten konstaterar att ovan nämnda artförekomster bör lokaliseras i den fortsatta planeringen och planen ses över så att projektet inte medför att förekomsterna försvinner eller krymper.

Kontaktmyndigheten sammanfaller med slutledningarna i Naturbedömningen för Orrmosslidens Naturaområde som har gjorts upp i MKB-förfarandet. På basis av slutledningarna uppskattas att Bredåsens vindkraftsprojekt inte kommer att orsaka betydande försämrande konsekvenser för naturvärdena som ligger till grund för Naturaområdet

Orrmossleden och således anses inte heller en Naturabedömning enligt 65.1 § i naturvårdslagen vara nödvändig.

Bullerkonsekvenser

Bullerkonsekvenserna under drifttiden har bedömts med hjälp av bullermodellering. I modelleringen har navhöjd N163-6.X 190 meter och rotordiameter 163 meter tillämpats. I beräkningen av lågfrekvent inomhusbuller har nationella isolationsvärden från en finländsk undersökning tillämpats.

På basis av modelleringar medför alternativen ALT1 och ALT2 inga överskridningar av bullerriktvärdena vid de närmaste bostads- och fritidshusen. Även nivån för det lågfrekventa bullret underskrider gränsvärdena vid närmaste störningskänsliga objekt.

Kontaktmyndigheten konstaterar att i båda alternativen ALT1 och ALT2 ligger bullervärdena vid de närmaste bostadshusen mycket nära riktvärdet för buller nattetid (40 dB (A)). Bullermodelleringarna har gjorts med ett 6 MW:s kraftverk, medan enhetseffekten för alternativen i granskningen kan vara högst 10 MW. Trots att bullerutsläppen inte ökar i direkt förhållande till att effekten blir större, utgör skillnaderna i fråga om kraftverkseffekten enligt modellen och i projektalternativen som granskas en betydande osäkerhetsfaktor.

Kontaktmyndigheten konstaterar att i modelleringen uppges att kraftverkets högsta ljudeffektnivå (L_{WA}) är 106,4 dB som dock inte är garantivärdet enligt bullermodelleringsdokumentet som daterats 5.7.2022. Enligt modelleringsrapportens bilaga 2 har bullermodelleringen gjorts med bullernivån 104 dB. I miljöministeriets dokument med sammandrag från förfrågan om tillämpning av garantivärde för bullerutsläpp från vindkraftverk i bullerutredningar (Yhteenveto tuulivoimaloiden melupäästön takuuarvon käyttämisestä meluselvityksissä liittyvästä kyselystä) 14.9.2016 YM9/5511/2016 konstateras att till siffervärdet för bullervärdet från vindkraftverk bör säkerhetsvärdet 2 dB läggas till för att skapa ett garantivärde.

Bedömningen av bullerkonsekvenser innefattar osäkerheter. I bedömningen borde tydligt ha beskrivits skillnaderna i modelleringen och kraftverkens effekter i projektet och på grund av detta eventuella osäkerhetsfaktorer i anslutning till bullrets källbullernivå och bullerspridningen. Rotordiametern som tillämpas i modelleringen avviker också från den maximala längden enligt projektet och i bedömningen borde ha bedömts eventuella konsekvenser av detta för placeringen av kraftverken eller bullerkonsekvenserna av projektet.

Trafiken och bullret under byggtiden har uppskattats orsaka tidvis måttliga bullerolägenheter längs transportrutterna och för rekreativ användning i

projektområdet. Bullerkonsekvenserna har i sin helhet uppskattats vara obetydliga. Kontaktmyndigheten sammanfaller med bedömningen av buller under byggtiden, men konstaterar ytterligare att det kan vara nödvändigt att beakta dammspridningen i den fortsatta planeringen.

Konsekvenser av blinkande ljus och skuggor

Konsekvenser av blinkande ljus och skuggor under drifttiden har bedömts med hjälp av modellering. I modelleringen har navhöjd N163-5.X 190 meter och rotordiameter 200 meter tillämpats.

Enligt modelleringen överskrider den årliga mängden blinkande ljus och skuggor 8 timmar i alternativ ALT1 vid ett bostadshus och en fritidsbostad. I alternativ ALT2 överskrids inte värdet vid ett enda bostads- eller fritidshus.

Kontaktmyndigheten påpekar att modelleringen är förknippad med osäkerhetsfaktorer när det gäller valet av den slutliga kraftverkstypen. I den fortsatta planeringen av projektet bör osäkerhetsfaktorerna i bedömningen beaktas och i den fortsatta planeringen bör modelleringen av blinkande ljus och skuggor preciseras med kraftverkstypen som används i projektet.

I Finland har ett riktvärde för mängden blinkande ljus och skuggor inte fastställts, vilket betyder att rekommendationer för maximal mängd i andra länder (exempelvis Tyskland och Sverige) används i konsekvensbedömningen.

Konsekvenser för människornas levnadsförhållanden och trivsel

I nästan alla åsikter och även i flera utlåtanden togs Vargbergets mångsidiga friluftsområde upp och vindkraftverken ansågs vara en faktor som försämrar friluftserfarenheten. Projektets konsekvenser är till karaktären långvariga och förändringen är betydande i synnerhet i projektets närområden.

Olägenheterna på grund av buller och blinkande ljus och skuggor från vindkraftverken kan förebyggas med bestämmelser i miljötillståndet i det fall att kraftverken kan orsaka oskäligt besvär för invånarna enligt 17 § i lagen om vissa grannelagsförhållanden. Den primära metoden för att förebygga bullerolägenheter och olägenheter av blinkande ljus och skuggor är dock att placera vindkraftverken tillräckligt långt från bebyggelsen för att behovet av miljötillstånd inte ska överskridas.

För att projektet inte ska orsaka betydande konsekvenser för människornas levnadsförhållanden, trivsel och rekreativ användningen av området bör försiktighetsprincipen beaktas i den fortsatta planeringen.

Jämförelse av alternativ

Projektalternativen ALT1 och ALT2 skiljer sig inte särskilt mycket från varandra varken när det gäller naturkonsekvenserna eller andra konsekvenser. I båda alternativen framförs sämre alternativ än i det andra

när det gäller naturkonsekvenserna för både enskilda kraftverksplatser och vägar. Eftersom projektets konsekvenser enligt utlåtandet ovan inte har bedömts tillräckligt och naturvärdena tryggats, är det möjligt att konsekvenserna för naturens mångfald, framför allt fågelbeståndet, kommer att bli betydande i sin helhet. Med beaktande av bestämmelserna i landskapsplanen borde projektet överväga ett alternativ som bättre tar hänsyn till områdets naturförhållanden och regionala särdrag genom att trygga den naturliga mångfalden.

7 BEAKTAS I DEN FORTSATTA BEHANDLINGEN AV PROJEKTET

Till ansökan om tillstånd för projektet bifogas bedömningsbeskrivningen och kontaktkontrollmyndighetens motiverade slutsats. Tillståndsmyndigheten får inte bevilja tillstånd för att genomföra projektet eller fatta annat därmed jämförbart beslut innan myndigheten har fått bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen till sitt förfogande. Den motiverade slutsatsen bifogas till tillståndsbeslutet och i beslutet måste resultaten från samrådet om bedömningsbeskrivningen beaktas på behörigt sätt. Av beslutet måste framgå, hur bedömningsbeskrivningen och den motiverade slutsatsen har beaktats.

Tillståndsmyndigheten ska säkerställa att den motiverade slutsatsen är aktuell när tillståndsärendet avgörs. Den projektansvarige kan vid behov begära att kontaktkontrollmyndigheten ger sin åsikt om den motiverade slutsatsens aktualitet innan tillståndsärendet anhängiggörs. Behovet av att uppdatera slutsatsen kan exempelvis bli nödvändigt om projektet har förändrats eller det har gått lång tid sedan bedömningen.

8 DEN MOTIVERADE SLUTSATSEN OCH MEDDELANDE OM DEN

Kontaktkontrollmyndigheten skickar den motiverade slutsatsen samt kopior av utlåtanden och åsikter om bedömningsbeskrivningen till den projektansvarige.

Den motiverade slutsatsen skickas för kännedom till de myndigheter som behandlar projektet, verkningsområdets kommuner, landskapsförbunden och andra berörda myndigheter.

Den motiverade slutsatsen samt utlåtanden och åsikter om beskrivningen är framlagda till påseende på miljöförvaltningens webbplats på adress: www.miljo.fi/bredasenvindkraftMKB på adress www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten .

9 AVGIFT, FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH MÖJLIGHET TILL RÄTTELSE AV AVGIFTEN

Avgiften är **11 000** euro.

Avgiften som uppbärs för kontaktmyndighetens motiverade slutsats har fastställts i enlighet med ett vanligt projekt (14–23 dagsverken). Avgiften fastställs på basis av förordningen om NTM-centralens avgifter.

En betalningsskyldig som anser att det har skett ett fel i fastställandet av avgiften för utlåntagandet om bedömningsprogrammet kan yrka på rättelse av NTM-centralen inom sex månader från dagen då utlåntagandet har utfärdats.

10 TILLÄMPADE RÄTTSNORMER

Lag om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 19 och 23 §

Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 4 §

Lag om grunder för avgifter till staten (150/1992) 8 §

Statsrådets förordning (1357/2022) om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas och utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer år 2023.

Detta dokument har godkänts elektroniskt i ämbetsverkets elektroniska ärendehanteringssystem.

Miljöskyddschef

Anne Polso

Överinspektör

Heli Rasimus

ANVISNING OM YRKANDE PÅ RÄTTELSE AV AVGIFT

Myndighet, av vilken omprövning begärs

Omprövning av ett beslut som gäller avgift får begäras skriftligt av Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (NTM-centralen).

Myndighet, till vilken omprövningsbegäran skickas och tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning av avgift för behandling av ett ärende skickas till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften har påförts. Dagen för delgivning räknas inte in i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen av tiden för begäran av omprövning infaller på en helgdag, lördag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommaraftonen, fortsätter tidsfristen för omprövning även följande vardag.

I omprövningsbegäran ska anges

- vilket beslut omprövningsbegäran gäller
- hurdan omprövning som begärs (till vilka delar omprövning begärs i beslutet och vilka ändringar som begärs)
- på vilka grunder omprövning begärs
- namn och hemkommun för personen som begär omprövning
- postadress och telefonnummer, till vilka meddelanden i ärendet kan skickas till den som begär omprövning.

Om omprövningsbegärandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har gjort upp omprövningsbegäran, skall i begäran om omprövning även uppges namn och hemkommun för denna person. Omprövningsbegäranden, den lagliga företrädaren eller ombudet skall underteckna omprövningsbegäran.

Till omprövningsbegäran bifogas

- beslutet i original eller som kopia, i vilket omprövning begärs,
- handlingar som omprövningsbegäranden åberopar till stöd för sin begäran, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten
- till omprövningsbegäran bifogar ombudet en fullmakt (en advokat och ett allmänt rättsbiträde skall dock förete fullmakt endast om Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten bestämmer så).

Tillställande av omprövningsbegäran

Omprövningsbegäran ska tillställas NTM-centralens registratur. Begäran om omprövning kan lämnas in personligen eller med anlitande av ombud. På eget ansvar kan den också skickas per post, e-post, per telefax eller med bud. Omprövningsbegäran ska vara myndigheten till handa senast den sista dagen av tidsfristen för begäran av omprövning före tjänstetidens utgång. Noggrannare bestämmelser om att skicka in begäran om omprövning som telefax eller e-post finns i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003).

Kontaktuppgifter

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten Ansvarsområdet för miljö och naturresurser

besöksadress:
Alvar Aallon katu 8, SEINÄJOKI
Wolffskavägen 35, VASA
Långbrogatan 15, KARLEBY
Öppet: klockan 8.00 – 16.15

postadress:
PB 156, 60101 SEINÄJOKI
PB 262, 65101 VASA
PB 77, 67101 KARLEBY

telefon: 0295 027 500
e-post: registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi

E-tjänster-blankett: www.ntm-centralen.fi

E-tjänster > E-tjänster och blanketter > NTM-centralernas allmänna elektroniska ärendebankett för företag, föreningar och verksamhetsutövare. Punkterna märkta med asterisk är obligatoriska. T.ex. en skannad blankett kan skickas via e-tjänsten.