



4.7.2018

ASIA

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 80 §:n mukainen arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta uusien päätelmien vuoksi sekä päätös ympäristöluvan tarkistamista koskevan hakemuksen jättämisestä

HAKIJA

Esa ja Sinikka Salo, Maaniityn tila
Rainummentie 94
31490 Terttilä

VIREILLETULO

Selvityksen peruste

Esa ja Sinikka Salo on 13.8.2017 toimittanut Varsinais-Suomen ELY-keskukselle ympäristönsuojelulain 80 § mukaisen selvityksen luvan tarkistamisen tarpeesta 21.2.2017 julkaistujen siipikarjan tai sikojen tehokasvatuksen parhaita käytettävissä olevia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien johdosta. Ympäristönsuojelulain 80 § perusteella ELY-keskuksen tulee selvityksen perusteella tehdä arvio ympäristöluvan tarkistamisen tarpeesta ja antaa tarvittaessa määräys luvan tarkistamisesta.

Toimintaa koskevat luvat

Esa ja Sinikka Salolla on Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 12.6.2006 myöntämä lainvoimainen ympäristölupa (nro 38 YLO, dnro LOS-2005-Y-1217-131) 104 500 munivan kanan kanalalle.

Selvityksen sisältö

Selvityksessä verrataan päätelmiä lainvoimaiseen ympäristölupapäätökseen. Selvitys kokonaisuudessaan on tämän kirjeen liitteenä. Yhteenvetona toiminnanharjoittaja toteaa seuraavasti:

Ympäristölupaa ei ole syytä tarkistaa. Kaikki on kunnossa, määräaikaishavainnoissa ei ole ollut huomautettavaa. Kaikki pyritään tekemään hyvin, jos kuitenkin havaitaan, että vielä voi parantaa käytäntöjä, niin tehdään.

ASIAN RATKAISU

ELY-keskuksen kannanotto

ELY-keskus on tarkastanut ympäristönsuojelulain 80 § mukaisen selvityksen ja tehnyt 80 §:n 3 momentin mukaisen arvioinnin. **ELY-keskus katsoo, että ympäristölupa tulee tarkistaa.**

Toiminnanharjoittajan laatima BAT-selvitys sisältää vertailun toimintaa koskeviin päätelmiin. Niiltä osin, kun päätelmien vaatimuksia ei ole asetettu lupamääräykseksi, on selvityksessä esitetty toiminnanharjoittajan käyttämä toimintamalli asiassa. Kokonaisuutena arvioiden voidaan todeta, että toiminnassa käytetään pääosin BAT-päätelmissä kuvattuja tekniikoita.

ELY-keskus määrää ympäristönsuojelulain 80 §:n 3 momentin nojalla Esa ja Sinikka Salon jättämään hakemuksen ympäristöluvan tarkistamiseksi Etelä-Suomen aluehallintovirastolle viimeistään 31.1.2019.

Tarvittaessa valvontaviranomainen voi myös jatkossa laittaa vireille luvan muuttamista koskevan asian ympäristönsuojelulain 89 § mukaisesti, jos ympäristöluvan käsittelyssä tai eläinsuojan toiminnassa tapahtuu niin merkittäviä muutoksia, että toimintaa ei voida pitää enää BAT-päätelmien mukaisena.

RATKAISUN PERUSTELUT

Toimintaa on verrattu ympäristöluvan määräyksiin. Määräykset 1-21 ovat BAT-päätelmien mukaisia. Lupa ei täytä BAT-päätelmien vaatimuksia lannan kokonaistypen ja -fosforin tarkkailun (BAT 24) sekä ilmaan vapautuvien ammoniakkipäästöjen tarkkailun (BAT 25) osalta, jotka tulisi päivittää lupaan erillisinä määräyksinä. Muut BAT-päätelmien vaatimukset voidaan käsitellä yleismääräyksellä.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 80 §, 194 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 34 §

MUUTOKSENHAKU

Ympäristönsuojelulain 194 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja saa hakea oikaisua tähän päätökseen Etelä-Suomen aluehallintovirastolta siten kuin hallintolaissa säädetään. Oikaisuvaatimusohje on päätöksen liitteenä.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Esa ja Sinikka Salo (saantitodistuksella)

Tiedoksi Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ymparistoluvat.etela@avi.fi)

Someron kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen
(timo.klemela@somero.fi)

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje
Esa ja Sinikka Salon BAT-selvitys

Viranomainen, jolta oikaisua vaaditaan

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua Etelä-Suomen aluehallintovirastolta kirjallisesti.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastoon viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaja jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Jos kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan saaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Tavallisen kirjeen katsotaan tulleen vastaanottajan tietoon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- oikaisua vaativan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisua vaativalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan oikaisua, miltä kohdin oikaisua haetaan, mitä oikaisuja vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisua vaativan, tämän laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen liitteet

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja, jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää asiamies

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen perille

Oikaisuvaatimuksen voi viedä oikaisuvaatimuksen tekijä itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse tai toimittaa lähtetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä viraston aukioloaikana. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen käsittelymaksu

Oikaisun hakijalta peritään asian käsittelystä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa maksu 130 €.

Jos aluehallintovirasto muuttaa oikaisuvaatimuksen johdosta annettua päätöstä oikaisua vaatineen eduksi, maksua päätöksestä ei peritä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualueen yhteystiedot

käyntiosoite:	Hämeenlinnan päätoimipaikka, Ympäristölupavastuualue Birger Jaarlin katu 15
postiosoite:	PL 150, 13101 Hämeenlinna
puhelin:	(vaihe) 0295 016 000
telekopio:	(03) 570 8002
sähköposti:	kirjaamo.etela@avi.fi
aukioloaika:	ma-pe klo 8 – 16.15

Tämä asiakirja VARELY/3612/2015 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/3612/2015 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Timonen Maria 04.07.2018 11:57

Esittelijä Onjukka Anu 04.07.2018 11:55