

Lupa ja valvontavirasto
 kirjaamo@lvv.fi

Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, Juoleikonkankaan tuulivoimahanke, UPM Wind West Oy, Ison Koirajärven harju, Ähtäri

Natura-arviointi on laadittu Juoleikonkankaan tuulivoimahankkeen YVA-menettelyn yhteydessä ja sen on laatinut Sweco Oy. Juoleikonkankaan tuulivoimahankealue ja sen sähkönsiirto sijaitsee Ison Koirajärven harjun Natura-alueen läheisyydessä (kuva 1).

1 Ison Koirajärven harjun Natura 2000-alue

Ähtärin ja Soinin kuntien alueella sijaitseva Ison Koirajärven harjun (SAC, FI0800120) Natura-alue on pinta-alaltaan 343 ha ja se on suojeltu luonnonsuojelulain perusteella. Natura-alue on luontotyypeiltään edustava aluekokonaisuus, vaikka ympäröivien alueiden ojitukset ja aikaisemmat metsänhoitotoimenpiteet ovat vaikuttaneet suoalueiden ja metsien luonnontilaan. Sekä harjumetsät että pikkujouet ja purot -luontotyytit ovat erityisen edustavia ja noin puolet alueesta kuuluu harjijensuojeluohjelmaan. Natura-tietolomakkeen mukaan alueen suojelussa ja hoidossa painotetaan alueella vallitsevien luontotyyppien ja lajien sekä niiden elinympäristöjen tilan säilyttämistä turvaamalla luonnon omien prosessien mukainen kehitys. Lisäksi luontotyyppien elinvoimaisuutta parannetaan ennallistamis- ja hoitotoimenpitein.

Taulukko 1. Natura-alueen suojeluperusteiset luontotyytit ja lähimmän voimalan/ sähkönsiirtoreitin etäisyys luontotyypeistä. Lihavoidut keskeisiä suojeluperusteita, tähdellä merkityt ensisijaisia.

Luontotyyppi	Pinta- ala	Edusta- vuus	Etäisyys luontotyypistä eri vaihtoehtoissa, m			
			VE1	VE2	SVE-E	SVE-P
Humuspitoiset järvet ja lammet	6,1	C	2200	2100	3700	190
Pikkujouet ja purot	4	B	1400	1800	45	900
Keidassuot*	29,18	C	1150	1400	1700	2200
Vaihtumissuot ja rantasuot	7,42	C	1900	2500	600	160
Lähteet ja lähdesuot	0,26	C	1700	2300	950	3900
Boreaaliset luonnonmetsät*	11	C	900	1200	730	3700
Harjumetsät	90	B	1100	1600	500	180
Metsäluhdut	0,16	C	4400	2700	4200	140
Puustoiset suot*	31.92	C	1000	1400	55	140
Tulvametsät*	0,18	C	1800	2500	1100	5000

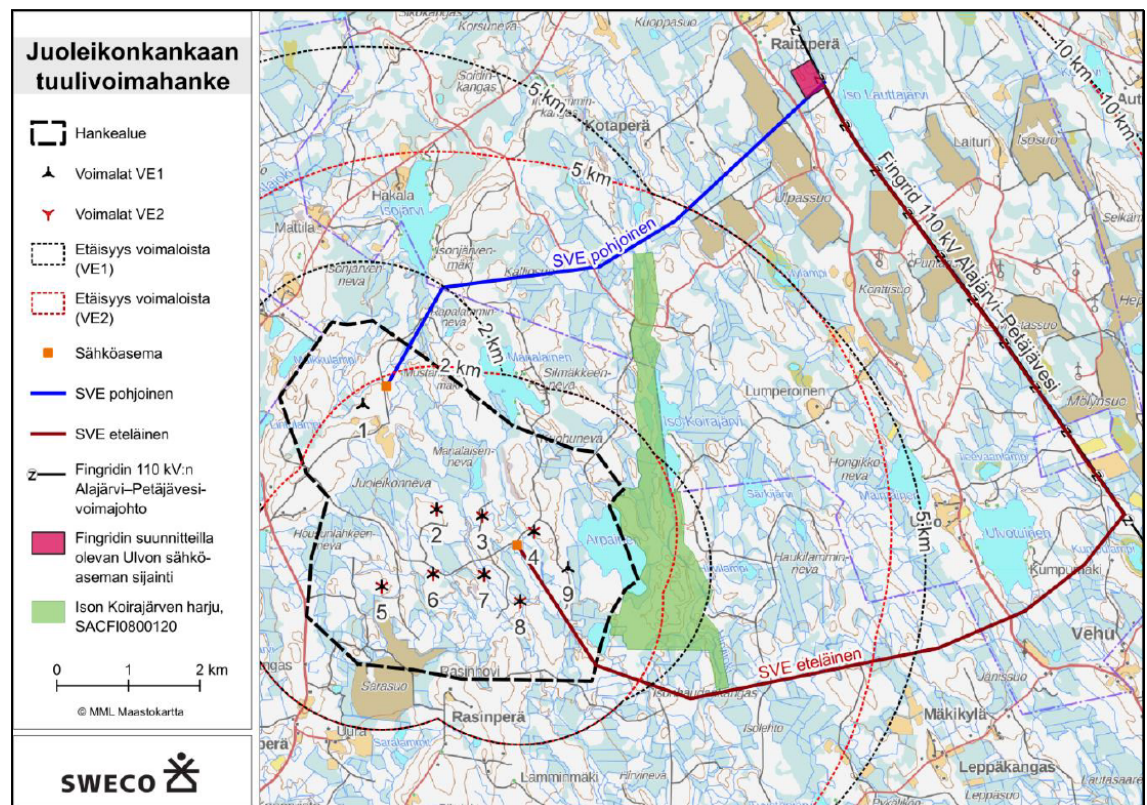
Muina tärkeitä kasvi- ja eläinlajeina on mainittu karhu, ilves ja harsosammal (esiintyy lähteet ja lähdesuot -luontotyypin yhteydessä). Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus kehotti Natura-tarveharkinnan yhteydessä arvioimaan myös hankkeen vaikutukset metsäpeuraan.

1.1 Natura-arviointi

Arvioinnin kohteena oleva Juoleikonkankaan tuulivoimahanke

1700 hehtaarin kokoinen hankealue sijaitsee Ähtärin kunnan pohjoisosassa Etelä-Pohjanmaalla ja sisältää enintään 9 voimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, roottorin halkaisija enintään 200 metriä ja napakorkeus korkeintaan 200 metriä. Ilmajohtona toteutettavien sähkönsiirtoreittien etäisyydet Natura-alueeseen ovat lähimmillään vaihtoehdossa SVE pohjoinen 100 metriä ja vaihtoehdossa SVE eteläinen 45 metriä (kuva 1). Hankealueelle sijoittuva uusi tie sijoittuu lähimmillään 830 metrin etäisyydelle Natura-alueesta. YVA-menettelyssä tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja:

- VE0: Hanketta ei toteuteta
- VE1: Toteutetaan 9 voimalan hanke
- VE2: Toteutetaan 7 voimalan hanke



Kuva 1. Tuulivoimapuiston hankevaihtoehdot sähkönsiirtoineen suhteessa Natura-alueeseen.

Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueeseen kohdistuvista vaikutuksista

Arviointi perustuu mm. Natura-tietolomakkeisiin, paikkatietoaineistoihin ja YVA-menettelyn yhteydessä tehtyihin luontoselvityksiin. Luontotyypeille aiheutuvien suorien vaikutusten lisäksi luontotyypeille voi aiheutua myös välillisiä vaikutuksia; esimerkiksi valaistus- ja kosteusolosuhteiden muutoksen, reunavaikutusten tai vesitalousvaikutusten

kautta. Lajistoon kohdistuvina vaikutusmekanismeina on tunnistettu erilaisia häiriövaikutuksia (mm. melu ja välkevaikutukset), törmäysvaikutus ja elinympäristömuutokset. Melumallinnustulosten perusteella arvioidaan, että meluvaikutukset ulottuvat Natura-alueelle etenkin vaihtoehdossa VE1, mutta mallinnuksessa ei ole huomioitu mahdollista puuston suojaavaa vaikutusta. Hankevaihtoehdon VE1 mallinnuksen perusteella tuulivoimaloiden lavoista syntyvän välke ulottuu Ison Koirajärven harjun Natura-alueelle.

Lähes koko Natura-alue sijaitsee eri valuma-alueella kuin hankealue, joten voimaloista ei arvioida aiheutuvan pintavesivälitteisiä vaikutuksia luontotyyppeihin. Luontotyyppien etäisyys voimaloista on lähimmillään 900 metriä, jolloin voidaan poissulkea myös reuna- ja pienilmaston muutoksesta johtuvat vaikutukset. Sähkönsiirtoreittien perustamisesta vaikutuksia ei etäisyydestä ja pintavesiolosuhteista johtuen arvioida aiheutuvan harjumetsät-, keidassuot-, boreaaliset luonnonmetsät-, tulvametsät, lähteet ja lähdesuot – ja vaihettumissuot ja rantasuot -luontotyyppeihin.

Pikkujoet ja purot

Sähkönsiirtovaihtoehto SVE eteläinen sijaitsee lähimmillään 75 metrin etäisyydellä luontotyyppistä. Pintavesien valumasuunta on Natura-alueelta voimajohtoreitin suuntaan, joten voimajohtolinjan rakentamisen yhteydessä tehtävä puuston poiston ja maanmuokkaustöiden ei arvioida vaikuttavan heikentävästi luontotyyppiin ravinne- tai kiintoainekuormituksena. Sähkönsiirtoreitti sijaitsee Natura-alueen eteläpuolella vähäpuustoisella ojitetulla suoalueella, jolla puuston poistamisen tarve on vähäisempää kuin tavanomaisessa metsämaastossa. Sähkönsiirtolinjan hakkuualueen ja luontotyyppin väliin jää myös noin 55 metrin vyöhyke. Merkittävää heikentävää reunavaikutusta ei arvioida syntyvän.

Sähkönsiirtoreittivaihtoehto SVE pohjoinen sijaitsee lähimmillään 900 metrin etäisyydellä luontotyyppistä. Voimajohto tulisi puron yläpuoliselle alueelle ja puuston poistosta sekä maanmuokkauksesta johtuva lisääntyvä ravinne- ja/tai kiintoainekuormitus vesistöön on mahdollinen, mutta erittäin epätodennäköinen, koska puustoa poistettaisiin suhteellisen pienellä pinta-alalla (30 metrin leveydeltä) ja etäisyys luontotyyppin on suuri. Väliin jäävät suoalueet toimivat tämän lisäksi pintavalutuskenttänä. Pohjoisen sähkönsiirtoreitin ei arvioida heikentävän pikkujoet ja purot -luontotyyppiä.

Puustoiset suot

Luontotyyppin lähin esiintymä sijaitsee 75 metrin päässä eteläisestä sähkönsiirtolinjasta ja noin 160 metrin päässä pohjoisesta vaihtoehdosta. Etelässä hakkuualueen ja luontotyyppin väliin jäisi noin 60 metrin vyöhyke ja pohjoisessa noin 145 metrin vyöhyke. Sähkönsiirtoreitit sijaitsevat samalla valuma-alueella kuin luontotyyppin esiintymät. Etelässä pintavesien valumasuunta on Natura-alueelta sähkönsiirtoreitin suuntaan, joten voimajohtopylväiden rakentaminen ei aiheuta vesitasapainon muutoksia. Pohjoisessa pintavesien valumasuunta on sähkönsiirtoreitistä Natura-alueelle, joten mahdollista hydrologista vaikutusta vesistön lähellä sijaitseviin suoesiintymiin voi syntyä. Hakkuualue on kuitenkin kapeahko (30 metriä) ja etäisyys suohon niin pitkä, että heikennyksen arvioidaan jäävän

vähäiseksi ja erittäin epätodennäköiseksi. Hankkeesta ei arvioida aiheutuvan merkittäviä heikentäviä vaikutuksia luontotyyppiin.

Humuspitoiset järvet ja lammet

Lähin tunnettu luontotyyppiä edustava esiintymä sijaitsee noin 3800 metrin päässä eteläisestä sähkönsiirtolinjavaihtoehdon keskilinjasta ja noin 210 metrin päässä pohjoisesta vaihtoehdosta. Pintavesien valumasuunta on Natura-alueelta etelään sähkönsiirtoreitin suuntaan, joten eteläisen voimajohtopylväiden rakentaminen ei aiheuta ravinne- tai kiintoainekuormitusta luontotyyppiin, eikä sillä arvioida olevan heikentävää vaikutusta luontotyyppiin.

Sähkönsiirtovaihtoehdot sijaitsevat samalla valuma-alueella kuin luontotyyppiesiintymä, ja pohjoinen sähkönsiirtoreitti sijaitsee luontotyyppiin johtavan (Saarilampi ja Silmäke) vesistön/ojan ylävirtaan. Etäisyyttä on kuitenkin sen verran, ja hakkuualueen koko valuma-alueella on niin pieni, että luontotyyppiin kohdistuvan heikentävän vaikutuksen arvioidaan olevan vähäinen ja erittäin epätodennäköinen.

Metsäluhdut

Luontotyyppiesiintymä sijaitsee noin 160 metrin etäisyydellä suunnitellusta pohjoisesta sähkönsiirtolinjasta. Luontotyyppi on kohtalaisen herkkä hydrologisille muutoksille. Sähkönsiirtovaihtoehdot sijaitsevat samalla valuma-alueella kuin luontotyyppiesiintymä ja pohjoinen sähkönsiirtoreitti sijaitsee metsäluhtaan johtavan vesistön/ojan ylävirtaan. Virtaaman lisääntymistä, sekä välillistä kiintoaine- ja ravinnekuormitusta voi syntyä sähkönsiirtolinjan rakentamisvaiheessa. Etäisyyttä on kuitenkin sen verran ja hakkuualueen koko valuma-alueella niin pieni, että merkittävän heikentävän vaikutuksen arvioidaan olevan poissuljettu.

Yhteisvaikutukset

Arvioinnissa on otettu kantaa hankkeen yhteisvaikutuksiin yhdessä muiden samaan Natura-alueeseen vaikuttavien tuuli- ja aurinkovoimahankkeiden kanssa. Suojeluperusteisiin luontotyypeihin ei kohdistu merkittäviä kielteisiä yhteisvaikutuksia.

Lieventämistoimenpiteet

Mikäli rakennetaan riittävät, toimivat hulevesien suojelurakenteet suojaamaan veden samentumista, arvioidaan sähkönsiirron aiheuttamien kielteisten, humuspitoisten järvien ja lampien luontotyyppiin kohdistuvien vaikutusten jäävän pieniksi. Voimajohtoon rakentamisen aikana työkoneiden öljyvuotoja tulee ehkäistä ja mahdollisten onnettomuuksien haittoja lieventää.

Arvioinnin johtopäätös

Yllä esitetyn perustella voidaan todeta, ettei hankkeesta arvioida syntyvän merkittävää haittaa (suoria tai epäsuoria vaikutuksia) Ison Koirajärven harjun Natura-alueen suojelun perusteena oleville luontotyypeille.

1.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista

Natura-arvioinnin asianmukaisuus

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälventää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppejä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

Lupa ja valvontavirasto katsoo, että Natura-arviointia voidaan pitää riittävänä ja asianmukaisesti laadittuna sen arvioimiseksi, heikentääkö Juoleikonkankaan tuulivoimahanke niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Ison Koirajärven harjun alue on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon. Arviointi sisältää kuitenkin myös runsaasti Natura-arvion kannalta epäolennaista asiaa.

Arvioinnin toteuttamistapa

Hanke on kuvattu riittävällä tarkkuudella vaikutusten arvioimiseksi. Arviointi perustuu riittäviin luontotyyppejä koskeviin pohjatietoihin ja on riittävän yksityiskohtainen. Luontotyyppeihin kohdistuvat vaikutusmekanismit ja vaikutusalue on tunnistettu pääosin asianmukaisesti, mutta vesitalousvaikutusten tunnistamisessa esiintyy pieniä puutteita; vesistökuormitus ja valunnat luontotyyppiin on tunnistettu, mutta maansiirtotöiden ja perustusten kaivamisen mahdollinen kuivattava vaikutus on jäänyt huomiotta. Arvioinnissa ei ole otettu kantaa kaikkien suojeluperusteiden herkkyyteen, mutta vaikutuksille alttiimmat luontotyyppit on kuitenkin tunnistettu. Vaikutuksen keston arviointi on paikoin puutteellista.

Vaikutusten arvioinnin asteikkona Natura-arvioinnissa tulee käyttää asteikkoa merkittävä – ei merkittävä. Lisäksi Natura-arvioinnissa tulee esittää vaikutuksen kohteena olevan pinta-alan määrä suojeluperusteittain.

Natura-arvioinnissa arvioidaan luontotyyppien lisäksi laajalti hankkeen vaikutuksia muihin tärkeisiin lajeihin ja esitetään keinoja niihin kohdistuvien vaikutusten lieventämiseksi.

Muihin tärkeisiin lajeihin kohdistuvien vaikutusten arviointi ei kuitenkaan kuulu Natura-arviointiin kuin poikkeustapauksissa.

Arvio vaikutuksista Ison Koirajärven harjun suojelutavoitteisiin

Hanketta ei voida pitää Natura-alueen suojelutavoitteiden mukaisena, sillä hanke voi vaikuttaa luontotyyppien tilaan ja niiden luonnon prosessien mukaiseen kehitykseen.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy arvion näkemykseen siitä, ettei voimaloiden rakentamisella ole kielteisiä vaikutuksia suojelun perusteena oleviin luontotyyppeihin voimaloiden ja Natura-alueen välisestä etäisyydestä sekä valuma-aluejaosta johtuen.

Lupa ja valvontavirasto pitää arviota linjan luontotyyppivaikutuksista pääosin oikeansuuntaisena. Jotta vaikutukset linjaa lähimmille, vesitalousvaikutukselle alttiille luontotyypeille (pikkujoet ja purot, metsäluhdet ja humuspitoiset järvet ja lammet) eivät muodistu merkittäväksi, tulee käyttää lieventäviä toimenpiteitä.

Arvioinnissa on sähkönsiirronkin osalta poissuljettu asianmukaisesti merkittävien kielteisten vaikutusten mahdollisuus luontotyyppeihin keidassuot, vaihettumissuot ja rantasuot, puustoiset suot, lähteet ja lähdesuot, boreaaliset luonnonmetsät, harjumetsät ja tulvametsät. Lupa- ja valvontavirasto kuitenkin katsoo, että merkittävät heikentävät vaikutukset pikkujokiin ja puroihin, humuspitoisiin järviin ja lampiin sekä metsäluhtiin ovat mahdollisia. Lupa- ja valvontavirasto tarkastelee näiden luontotyyppien osalta vaikutuksia seuraavaksi tarkemmin.

Arviossa on tunnistettu joidenkin em. luontotyyppien herkkyys vesitalousmuutoksille ja mahdollisiksi vaikutuksiksi on tunnistettu rakentamisajan vaikutukset virtaamaan sekä vesistöpäästöt. Joidenkin luontotyyppien kohdalla vähäisiä vaikutuksia on perusteltu linjan vaatiman hakkuuaukon kapeudella. Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, ettei vaikutusten vähäisyys voi perustua ainoastaan linjan vaatiman hakkuualueen pieneen kokoon.

Pikkujoet ja purot -luontotyyppin etäisyydestä sähkölinjaan SVE eteläinen annetaan ristiriitaista tietoa ja etäisyydeksi kerrotaan 45 metriä ja toisaalla 75 metriä, jolloin puustoisien suojavyöhykkeen leveydeksi jäisi vähimmillään vain 30 metriä. Koska em. luontotyyppin pinta-ala Natura-alueella on vain muutaman hehtaarin, linja ylittää Naturalta etelään virtaavat uomat, luontotyyppi on vesitaloudesta riippuvainen, sijaitsee linjan kanssa samalla valuma-alueella ja suojavyöhyke jää kapeaksi, voi luontotyyppille eteläisen sähkönsiirtoreitin pylväiden perustustöiden tai esimerkiksi pintaveden virtausta muuttavien ajourien vaikutuksesta aiheutua merkittäviäkin kielteisiä vaikutuksia.

Pohjoisen sähkönsiirtoreitin osalta perustelut mahdollisesti jopa merkittäviksi nouseville kielteisille luontotyyppeihin pikkujoen ja purojen, humuspitoiset järvet ja lammet, metsäluhdet kohdistuville vaikutuksille ovat pääosin samat kuin edellä; luontotyyppien pinta-ala Natura-alueella on melko pieni, etäisyydet linja-aukon ja luontotyyppien välillä ovat melko lyhyitä, linja ylittää Natura-alueelle virtaavat uomat ja valunta suuntautuu linjalta Natura-alueelle päin, luontotyyppit ovat riippuvaisia vesitalousvaikutuksista ja sijaitsevat linjan kanssa samalla valuma-alueella. Vesitalousvälitteiset kielteiset

vaikutukset voivat kohdistua uomien kautta myös huomattavasti etäämmälle kuin eteläisessä vaihtoehdossa, jossa valinta oli Natura-alueelta pois päin.

Metsäpeuraan kohdistuvien vaikutusten arviointi on puutteellinen ja perustuu osin virheellisiin tulkintoihin. Mikäli laji lisätään alueen suojeluperusteeksi myöhemmin, on Natura-arviointia tarpeen päivittää.

Yhteisvaikutuksilla tarkoitetaan Natura-arvioinnin yhteydessä kaikkia niitä vaikutuksia, jotka kohdistuvat samaan suojeluperusteeseen riippumatta siitä missä Natura-alueen osissa, milloin ja millä tavalla vaikutukset ilmenevät. Arvioinnin yhteisvaikutuksissa on käsitelty paljon yhteisvaikutuksia alueen lajistoon, mikä ei ole tarpeellista kuin sellaisten lajien kohdalla, jotka ovat luontotyypeille ominaisia lajeja ja joihin kohdistuvat vaikutukset voivat heijastua luontotyypeihin. Tehty yhteisvaikutusten arviointi huomioi vain hankealuetta lähimmät uusiutuvan energian hankkeet ja siitä puuttuu kokonaan metsätalouden aiheuttamien vaikutusten arviointi. Puutteista huolimatta Lupa ja valvontavirasto yhtyy arvioon siitä, ettei hankkeen suojeluperusteisiin luontotyypeihin kohdistu merkittäviä kielteisiä yhteisvaikutuksia.

Lieventävät toimenpiteet ja seuranta

Arviossa on esitetty lieventäviä toimenpiteitä humuspitoiset järvet ja lammet - luontotyyppille sekä yleisemmin rakentamisen aikaisten öljyvuotojen estämiseksi. Jotta vaikutukset muihinkaan linjan läheisyydessä sijaitseviin, vesitaloudesta riippuvaisiin luontotyypeihin eivät nouse merkittäväksi (pikkujoet ja purot, metsäluhdut), näkee Lupa- ja valvontavirasto välttämättömänä, että Natura-arvioinnissa sekä seuraavaksi esitetyt lievennystoimenpiteet toteutetaan. Natura-alueen läheisyydessä, etenkin ylitettäessä Natura-alueelle kulkeutuvia uomia, tulee estää kaikenlainen kuormitus vesistöihin sekä huolehtia siitä, etteivät virtaamat muutu tai ettei pintaveden liikkeitä muuteta linjan perustusrakenteilla, niihin liittyvillä maansiirtotöillä tai koneiden ajourilla ja em. vaikutuksia tulee ehkäistä parhaalla mahdollisella tekniikalla. Pylväät tulee sijoittaa mahdollisimman kauas Natura-alueelle/sieltä pois johtavista uomista ja puusto ja kasvillisuus suojavaikuteilla tulee säilyttää. Seuranta ei katsota tarpeelliseksi.

1.3 Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettuja (LSL 39 §).

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, ettei hanke vaikuta Natura-alueen koskemattomuuteen, kun toteutetaan Natura-arviossa ja tässä lausunnossa mainitut lieventävät toimenpiteet.

2 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt ylitarkastaja Miina Jahkonen ja ratkaissut ylitarkastaja Riikka Juutinen. Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

Maksutiedot

Suoritemaksu on 1826 euroa. Luonnonsuojelulain 35 §:ssä tarkoitettu Natura-arviointia koskeva lausunto on Lupa- ja valvontaviraston maksullisista suoritteista vuonna 2026 annetun valtioneuvoston asetuksen (1177/2025) liitteen mukaan maksullinen julkisoikeudellinen suorite, josta Lupa- ja valvontavirasto perii ajankäyttöön perustuvan maksun (83 euroa/tunti). Lausunnon valmisteluun on käytetty 22 työtuntia. Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Lupa- ja valvontavirastosta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä. Suoritemaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on liitteenä.

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/113181/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/113181/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Jahkonen Miina 21.08.2026 13:25

Ratkaisija Juutinen Riikka 21.08.2026 13:33