

OX2, Pihtinevan tuulivoimahanke, YVA-menettely, Kokkola EPOELY/2583/2022

Lausunnot, asiantuntijakommentit ja mielipiteet/

Utlåtanden, åsikter och expertkommentarer

Lausunnot/Utlåtanden

Digita Oy

OX2 Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa, joka sijoittuu Pihtinevan alueelle, Kälviän ja Ullavan väliin, noin 15 kilometriä Kokkolan keskustasta kaakkoon. Hankealueeseen sisältyy kaksi aluetta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 neliökilometriä. Pihtinevan alueelle rakennetaan enintään 65 tuulivoimalan tuulipuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW ja kokonaiskorkeus maksimissaan enintään 300 metriä, napakorkeus noin 190–200 metriä ja lavan pituus noin 100-110 metriä.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on antanut Digita Oy:lle mahdollisuuden antaa kirjallisen lausunnon liittyen Pihtinevan tuulivoimahankeeseen. Digita Oy (jäljempänä Digita) kiittää lausuntomahdollisuudesta ja lausuu seuraavaa:

Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta. Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni-tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.

Antenni-tv lähetyksiä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutuksien arvioinnissa.

Antennitelevisiion vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.

Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:

- hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetyksille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman

laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja

- tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista.

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp - HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.

Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetyksille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.

Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv signaalin vastaanoton. Erityisesti tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetysaseman lähistölle sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv-signaalin eteneminen estyy kokonaan.

Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valitettavia esimerkkejä (esim. Pori Peitto). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakkosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv-lähetysasemien jälkeen rakennetut tuulivoimapuistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv-vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeätä, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.

Elenia Verkko Oyj

Elenia Verkko Oyj:llä ei ole muuta huomautettavaa Pihtinevan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Elisa Oyj

Emme ole hanketta vastaan, pyydämme kuitenkin huomioimaan Elisan teleliikenteelle aiheutuvat haitat. Kyseisen hankkeen vaikutusalueelle ei jatkossa voida rakentaa radiolinkkijärjestelmiä.

Erillisverkot Oy

Viitaten lausuntopyyntöönne (EPOELY/2583/2022) 9.11.2022 koskien Pihtinevan tuulivoimahanketta Kokkolan kunnassa.

Fingrid Oyj

Kiitämme lausuntopyynnöistä sekä ELY-keskusta että kuntaa. Fingrid vastaa niihin tällä yhdellä yhteisellä lausunnolla tässä YVA-ohjelma- ja OAS-vaiheessa.

Yleistä

Fingrid Oyj on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö, joka vastaa Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn sähköverkkoluvan ehtojen mukaisesti. Yhtiön on hoidettava sähkömarkkinalain edellyttämät velvoitteet pitkäjänteisesti siten, että kantaverkko on käyttövarma ja siirtokyvyltään riittävä.

Kantaverkkoyhtiöllä on sähkömarkkinalaissa määritelty verkon kehittämis- ja liittämiselvollisuus. Verkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää verkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkökäyttöpaikat ja sähköntuotantolaitokset toiminta-alueellaan.

Kantaverkkoliityntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittymisehdoissa (YLE). Liittymisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liityntää koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittymisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin järjestelmätekniiset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittymisehdot ja järjestelmätekniiset vaatimukset.

Kustakin liittynnästä sovitaan erillisellä liittymissopimuksella tapauskohtaisesti. Pienenä korjauksena teksteihin voisi muuttaa Hirvinevan sähköaseman Hirvisuon sähköasemaksi, jotta ei ilmene sekaannuksia.

Fingridillä ei ole muuten lausuttavaa materiaaleista.

Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Pyydämme lähettämään meille tietoa hankkeen etenemisestä.

Ilmatieteen laitos

OX2 suunnittelee Pihtinevan tuulipuiston rakentamista Kokkolan kaupungin alueelle. Alueelle on suunnitteilla enintään 94 voimalaa koostuen kahdesta osa-alueesta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 km². Voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho 8-10 MW.

Kokkolan kaupunki on pyytänyt Ilmatieteen laitokselta lausuntoa Pihtinevan tuulipuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Ilmatieteen laitos on perehtynyt esitykseen ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Ilmatieteen laitoksella ei ole lausuttavaa Pihtinevan tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan, koska alue on yli 20 km päässä lähimmästä laitoksen säätutkasta.

K.H. Renlundin museo

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on lähettänyt K.H.Renlundin museolle (Keski-Pohjanmaan alueellinen vastuumuseo) lausuntopyynnön ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA-ohjelma), joka koskee Pihtinevan tuulivoimahanketta Kokkolassa. Museo tarkastelee hanketta arkeologisen kulttuuriperinnön sekä rakennetun kulttuuriympäristön ja -maiseman näkökulmasta ja toteaa lausuntonaan seuraavaa.

OX2 Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Kokkolan Pihtinevan alueelle. Alue sijaitsee Kälviän ja Ullavan välisellä alueella, Kälviäntien (st 757) molemmin puolin. Hankealueeseen sisältyy kaksi osa-alueita, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 neliökilometriä. Voimaloiden enimmäismäärä hankealueella on 94 kpl. Vaikutusten arvioinnissa arvioidaan 94 (VE1) ja 65 (VE2) voimalan hankevaihtoehdot. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8-10 MW eli puiston kokonaiskapasiteetti olisi noin 520-940 MW. Voimaloiden suunniteltu enimmäiskorkeus on 300 metriä. Hankkeen sisäinen sähkönsiirto voimaloilta hankealueella sijaitseville sähköasemille toteutetaan lähtökohtaisesti maakaapelein. Hankealueen eri hankeosien sähköasemien välillä käytetään ilmajohtoa. Siirto valtakunnan verkkoon toteutetaan joko länteen Fingridin Hirvinevan olemassa olevalle sähköasemalle tai itään Fingridin uudelle Ullavan sähköasemalle 400 kv ilmajohtolla.

Hankkeesta toteutetaan ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Samanaikaisesti arvioinnin kanssa on käynnissä tuulivoima-alueen osayleiskaavoituksen alkuvaihe. Kaavasunnitteluvaiheeseen edetään YVA-menettelyn valmistumisen jälkeen.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Hankealueelta tunnetaan suhteellisen runsaasti arkeologista kulttuuriperintöä, josta suurin osa on Muinaismuistolain 295/1963 rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, loput muita kulttuuriperintökohteita. Valtaosa tunnetuista muinaisjäänöksistä on esihistoriallisia kohteita, kuten asuinpaikkoja ja erilaisia rökkiökohteita. Alueella on myös paljon historiallisen ajan arkeologista kulttuuriperintöä kuten tervahautoja ja torpanpaikkoja, joista suuri osa ei ole vielä muinaisjäänösrekisterissä (www.kyppi.fi) eikä siten viranomaisten tiedossa.

YVA-ohjelman liitteessä 1 on lueteltu hankealueelta tunnetut kiinteät muinaisjäänökset. Kohteiden kuvaukset on tehty perusteellisesti ja kohdenumerot merkitty asianmukaisesti. Luettelo ei ole kuitenkaan ajan tasalla, vaan sieltä puuttuu useita kohteita, joita on lisätty rekisteriin luettelon laatimisen jälkeen. Rekisteritietoja päivitetään ja täydennetään jatkuvasti alueellisen vastuumuseon ja museoviraston toimesta. Ajantasaisin tieto arkeologisesta kulttuuriperinnöstä löytyy kaikille avoimesta kulttuuriympäristön palveluikkunasta osoitteesta www.kyppi.fi.

YVA-ohjelman mukaan hankealueen suunniteltujen voimalapaikkojen ja huoltoreittien alueelle, lähiympäristöön sekä vaihtoehtoisille voimalinjareiteille tullaan tekemään arkeologinen selvitys, jolloin tiedot muinaisjäänöksistä täydentyvät. Tätä museo pitää erittäin tärkeänä lähtökohtana. Alue on ollut hyvin potentiaalista asumiselle ja eri elinkeinojen harjoittamiselle vuosituhansien ajan ja arkeologisia kohteita on todennäköisesti alueella enemmän kuin tällä hetkellä tunnetaan. Kälviän kotiseutuyhdistyksellä on tiedossaan arkeologisia kohteita, erityisesti historiallisia torpanpaikkoja, joita ei ole muinaisjäänösrekisterissä. Museolla on myös hankealueelta laserkeilausaineistoja, joista on apua ennestään tuntemattomien kohteiden paikallistamisessa. Näin ollen ehdotamme, että arkeologisen selvityksen tekevä yritys olisi yhteydessä Kälviän kotiseutuyhdistykseen ja K.H.Renlundin museoon tietojen ja aineistojen saamiseksi. Valmis inventointiraportti pyydetään toimittamaan meille mahdollisimman pian tarkistettavaksi ja mahdollisten uusien kohteiden rekisteröintiä varten.

Hankkeen vaikutukset arkeologiseen kulttuuriperintöön ajoittuvat ennen kaikkea tuulivoimapuiston rakentamisvaiheeseen ja rakentamisen aiheuttamaan maankäyttöön, mutta myös huoltotoimenpiteisiin ja voimaloiden elinkaaren loputtua mahdollisiin purkutöihin. Vasta arkeologisen inventoinnin tulosten raportoinnin jälkeen hankkeen vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön on mahdollista riittävästi arvioida.

Tässä vaiheessa kuitenkin jo todettakoon, että hankkeessa on suunnitteilla huomattava määrä voimaloita ja muuta niihin liittyvää infrastruktuuria alueelle, jolta tunnetaan jo nyt runsaasti arkeologista kulttuuriperintöä. Alustavan tarkastelun perusteella merkittävä määrä tunnettuja muinaisjäänöskohteita (n. 40 kpl) on jäämässä tuulivoimaloiden, uusien tielinjojen, perusparannettavien tielinjojen ja suunnitellun voimajohdon vaikutusalueille. Tämä muodostaa merkittäviä riskejä ja uhkia arkeologisen kulttuuriperinnön säilymiselle. Niitä ovat mm. tuulivoimaloiden rakentaminen, uusien tielinjojen rakentaminen ja vanhojen leventäminen, sähkönsiirron rakentaminen sekä maa-aineksen otto ja läjitys. Vaikutuksia voi olla myös mahdollisilla onnettomuustilanteilla (esim. tuulivoimalan tornin kaatuminen, roottorin tai siiven irtoaminen).

Hankesuunnittelussa lähtökohtana tulee olla arkeologisen kulttuuriperinnön säilyttäminen niin ettei kohteiden kohdalle tai niiden välittömään läheisyyteen kohdisteta maankäyttöä. Työt ja liikkuminen alueella tulee järjestää niin, ettei muinaisjäänöskohteisiin kajota eikä niitä peitetä (Muinaismuistolaki 295/1963, 1

§). Lähimmän tuulivoimalan etäisyys muinaisjäännöskohteeseen on suositeltavaa olla vähintään tuulivoimalan kokonaiskorkeuden verran eli noin 300 metriä.

Museo halua myös painottaa, että muinaisjäännökset ovat Muinaismuistolain 1§:n mukaisesti rauhoitettuja ilman erillistä suojelupäätöstä heti löytyessään. Jos maata kaivettaessa tai muuta tehtäessä tavataan kiinteä muinaisjäännös, jota aikaisemmin ei ole tunnettu, on muinaismuistolain 14§:n mukaan työ muinaisjäännöksen kohdalta heti keskeytettävä ja asiasta ilmoitettava viipymättä museoviranomaiselle.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja -maisema

YVA-ohjelmasta ilmenee, että hankealueelle tai sen läheisyyteen sijoittuu muun muassa seuraavia Keski-Pohjanmaan vaihemaakuntakaavojen yhdistelmässä olevia merkintöjä ja määräyksiä: soidensuojeluohjelman mukaan perustettu ja perustettavaksi tarkoitettu suojelualue, luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä suoalue, arvokas harjualue, arvokas kallioalue, arvokas moreenialue, muinaismuistokohde, tärkeä tai vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue, Natura 2000-verkostoon kuuluva tai ehdotettu alue, pääjohto tai linja, maakunnallisesti tai seudullisesti arvokas maisema-alue, valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö, tuulivoimaloiden alue.

Kokkolan strategisessa aluerakenneyleiskaavassa 2040 Pihtinevan hankealue on suurelta osin merkitty tuulivoiman selvitysalueeksi, ja määräystä tarkennetaan että ”alueen kehittäminen tuulivoima-alueeksi tulee tapahtua tarkempien selvitysten, ympäristövaikutusten arvioinnin ja yleiskaavatasoisen kaavaprosessin kautta.

Maisemallisesti hankealue ja sitä ympäröivä seutu on tasaista aluetta, jota rytmittää samansuuntaiset joet (Perhonjoki, Kälviänjoki, Vähäjoki, Lestijoki) sekä niiden läheisyyteen sijoittuvat viljelyaukeat. Hankealueen keskellä kulkeva Kälviäntie mutkittelee maastoa mukaillen ja tieltä avautuvien näkymien suunta vaihtuu jatkuvasti. Hankealueen läheisyyteen sijoittuvat asutuskeskittymät ovat Ullava, Alikylä, Välikylä, Hilli, Kleemola, Kykyri ja Kälviä.

Hankealueelle ei sijoitu valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita (VAMA) tai merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY). Hankealueen reunimmaisista tuulivoimaloista 20 kilometrin etäisyydelle sijoittuu Lestijokilaakson kulttuurimaisema, joka on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä edellä mainitulle etäisyydelle sijoittuu useampia. Myös maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita ja rakennetun kulttuuriympäristön kohteita sijoittuu 20 kilometrin etäisyydelle useampia, jotka on listattu YVA-ohjelman luvun 4.3.2. taulukossa 2.

YVA-ohjelmasta ilmenee, että maisemavaikutusten arvioimiseksi laaditaan maisema-analyysi, näkemäanalyysi, kuvasovitteina tehtyjä havainnekuvia sekä maastohavaintoihin perustuvia asiantuntija-arvioita. Analyysien ja arvioiden perusteella voidaan muodostaa käsitys maiseman ominaispiirteistä, arvoista, maiseman muutosherkkyydestä ja näihin kohdistuvista vaikutuksista. Maisemallisten kokonaisuuksien yleispiirteinen vaikutustarkastelu rajataan Pihtinevan hankkeen osalta noin 20 kilometrin etäisyydelle hankealueesta. Myös suunnitellun voimalinjan vaikutukset maisemaan arvioidaan.

Hankkeen yhteisvaikutukset muiden lähiseudun tuulivoimahankkeiden kanssa huomioidaan laadullisena asiantuntija-arviona. Arviointiaineistona käytetään muita tuulivoima- tai sähkönsiirtohankkeita koskevia selvityksiä ja arviointeja. Pihtinevan tuulivoima-alue tulee toteutuessaan sijoittumaan lähelle asutusta, ja tästä syystä tulisi YVA-menettelyssä arvioida hankkeen paikallisia vaikutuksia maisemakuvan yleisluonteen muutoksen osalta. Kuvasevitteitä tulee laatia useampia havainnollistamaan, miten voimat näkyvät lähimpiin kulttuuriympäristön ja maiseman arvokohteisiin. Toivottavaa olisi, että havainnekuvia voitaisiin esittää myös liikkuvana kuvana, koska kymmenien voimaloiden eriaikainen liike vaikuttaa maiseman kokemiseen.

Todettakoon, että Pihtinevan tuulivoimahankkeessa huomio kiinnittyy myös yhteisvaikutuksiin sekä arvokkaisiin maisema-alueisiin ja rakennetun kulttuuriympäristön kohteisiin, etenkin tuulivoimaloiden koko on kasvanut huomattavasti. Edellä mainitusta syystä yhteisvaikutuksia on tarpeen havainnollistaa kuvasevittein.

Yleisellä tasolla todettakoon, että yhteisvaikutusten arviointiin liittyviä menetelmiä tulisi kansallisella tasolla kehittää, jotta voitaisiin arvioida maisemamuutosten sietokyvyn rajoja tapauksissa, joissa useita eri tuulivoimalahankkeita sijoittuu etäisyyksiltään liki toisiaan.

Museo haluaa vielä korostaa, että mikäli hankkeen edetessä alueelle suunnitellaan muuttuvaa maankäyttöä, on suunnitelmista oltava hyvissä ajoin yhteydessä alueelliseen vastuumuseoon (K.H.Renlundin museo) tai Museovirastoon.

Hankkeen ajantasaiset suunnitelmat pyydetään toimittamaan museolle lausuttaviksi YVA-selostusvaiheessa.

Kannuksen kaupunki

Kannuksen kaupunki on tehnyt aloitteen Kokkolan kaupungille kansallispuisto-yhteishankkeesta Etelänevan-Viitasalonnevan-Seljäsennevan luonnonsuojelualueelle. Alue sisältää Natura 2000-alueen, soidensuojeluohjelma-alueen sekä yksityisten luonnonsuojelualueiden muodostaman yhtenäisen kokonaisuuden ja on luonnontilainen, laaja ja monipuolinen erämaa-alue Keski-Pohjanmaalla.

Alue sijoittuu arviointiohjelmassa esitetyn tuulivoimapuiston pohjoispuolelle ja jää osittain sen vaikutusalueelle. YVAssa tulisi huomioida erityisesti luonnonsuojelualueelle (=kansallispuiston hankealue-ehdotus) tulevat maisemalliset vaikutukset sekä melu- ja välkehaitat. Tuulimylyjen sijoittaminen riittävän etäälle suunnitellusta kansallispuistoalueesta on ensiarvoisen tärkeää, jotta kansallispuistohanke ei vaarannu. Kansallispuistohanke on otettu myös Kannuksen kaupungin strategiaan yhtenä strategisena päämääränä.

Keski-Pohjanmaan ja Pietarsaaren alueen pelastuslaitos

Keski-Pohjanmaan ja Pietarsaaren alueen pelastuslaitoksella ei ole lausuttavaa/huomautettavaa koskien Pihtinevan YVA-ohjelmaa.

Keski-Pohjanmaan liitto

OX2 Finland Oy (jäljempänä OX2) suunnittelee tuulipuiston rakentamista Kokkolan Pihlinevan alueelle. Alue sijaitsee Kälviän ja Ullavan välisellä alueella, noin 15 km kaakkoon Kokkolan keskustasta. Hankealueeseen sisältyy kaksi osa-aluetta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 km². Voimaloiden tutkittava enimmäismäärä hankealueella on 94 kpl. Vaikutustenarvioinnissa arvioidaan 94 ja 65 voimalan hankevaihtoehdot. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW eli puiston kokonaiskapasiteetti olisi noin 520-940 MW. Voimaloiden suunniteltu enimmäiskorkeus on 300 metriä. Tämän kokoisilla voimaloilla napakorkeus voisi tyypillisesti olla noin 190–200 metriä ja roottorin halkaisija noin 200-220 metriä, näiden mittojen tarkentuessa voimalatyyppin valinnan yhteydessä sen hetken olemassa olevista voimala malleista.

Keski-Pohjanmaan liitto kiittää hyvin tehdystä ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Keski-Pohjanmaan liitto toteaa, että kuten YVA-ohjelmassa myös kerrottiin, voimassa olevassa maakuntakaavassa suunnittelualueiden välittömässä läheisyydessä ja niiden sisällä sijaitsevat SL3 merkinnällä olevat soidensuojeluohjelman mukaan perustettavat tai perustettaviksi tarkoitetut suojelu alueet. Näitä ovat Iso Ristineva - Pikku Ristineva tunnus 534 (Natura2000, erityisten suojelutoimien alue (SAC)), Kiimanevan-Ison Köyrisennevan luonnonsuojelualue tunnus 535 (Valtion omistamat luonnonsuojelualueet), Etelänevan-Viitalon-Seljäsenevan luonnonsuojelualue tunnus 532 (Natura2000 Erityisten suojelutoimien alue (SAC)/ Valtion omistamat luonnonsuojelualueet). Näiden alueiden suojeluarvojen säilymiseen tulee kiinnittää huomiota alueen suunnittelussa, mm. erilaiset eläimistö- ja luontoselvitykset ovat tärkeässä roolissa. Lisäksi on huomioitava suunnittelualueilla olevat maakuntakaavassa merkityt luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät suoalueet: Ristineva LUO 315_8, josta suunnittelumääräyksissä todetaan, että alueen maankäyttö tulee suunnitella ja toteuttaa niin, että tuetaan alueen luontoarvojen säilymistä kuitenkin siten, että säilyttävät toimet eivät ole maanomistajalle kohtuuttomia. Itäisen suunnittelualueen sisällä, Valkiajärven ympärillä sekä Rimpinevan läheisyydessä sijaitsevat maakuntakaavassa merkintänä ge arvokas harjualue tai muu geologinen muodostuma, tässä kohtaan tarkennettuna ge-1 arvokas harjualue (Herlevinharju- Isoluoma-Uusilampi) sekä arvokas moreenialue ge-3 (Pakopirtinkangas-Laiskunharjun arvokas moreenialue). Suunnittelumääräyksissä todetaan, että alueen maankäyttöä suunniteltaessa tulee varmistua siitä, ettei toimenpiteillä aiheuteta maanaineslaissa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista tai luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista.

Keski-Pohjanmaan liitto pyytää huomioimaan myös, että seututien 757 (Kälviä-Ullava) varrella suunnittelualueiden välissä on maakuntakaavassa maakunnallisesti tai seudullisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö merkintänä 272_171, Välikylässä sijaitseva Pajalan taloryhmä. Suunnittelumääräyksissä todetaan seuraavaa, alueiden käytön suunnittelussa tulee varmistaa kohteen kulttuuriperintöarvojen säilyminen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida alueen erityispiirteet ja tarpeen mukaan antaa niiden säilymisen turvaavia kaavamääräyksiä ja suunnitteluohjeita. Edelleen Ullavaan päin seututien varrella on Alikylän kulttuurimaisema tunnus 272_181, joka on voimassa olevassa maakuntakaavassa merkittynä maakunnallisesti tai seudullisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi. Sen suunnittelumääräyksissä todetaan, että alueiden käytön suunnittelussa tulee varmistaa maisema- ja kulttuuriarvojen sekä perinnebiotooppien ja muiden alueelle ominaisten luontoarvojen säilymien alkutuotannon toiminta- ja kehittämisedellytyksiä vaarantamatta. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee huomioida alueen erityispiirteet ja tarpeen mukaan antaa niiden säilymisen turvaavia kaavamääräyksiä ja suunnitteluohjeita.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa on merkittävänä suunnittelualueelle lukuisia muinaismuistolain nojalla rauhoitettuja muinaisjäänöksiä, näitä kohteita tulee erityisesti huomioida. Keski-Pohjanmaan liitto toteaa edelleen, että itäisemmän suunnittelualueen läpäisee moottorikelkkailun runkoreitin yhteystarve, joka on syytä huomioida alueen maankäytön suunnittelussa. Lisäksi on hyvä selvittää suunnitteluhankkeen vaikutukset sekä muiden lähialueella olevien vastaavien hankkeiden kanssa yhteisvaikutukset lähialueen asukkaisiin sekä ympäristöön. Sähkönsiirron suunnittelussa täytyy huomioida maakuntakaavassa olevat merkinnät, jotka kohdistuvat siirtoreitille sekä pyrittävä minimoimaan uusien johtokäytävien tarve, hyödyntämällä olemassa olevia johtokäytäviä.

Kokkolan kaupunki

OX2 Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa, joka sijoittuu Pihtinevan alueelle, Kälviän ja Ullavan väliin, noin 15 kilometriä Kokkolan keskustasta kaakkoon seututie 743 molemmin puolin. Hankealueeseen sisältyy kaksi aluetta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 neliökilometriä.

Hankealueen yleiskartta ja kartta hankevaihtoehtoista sekä sähkönsiirtoreittien vaihtoehtoista on liitteenä A

Yhteysviranomaisena toimiva Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus pyytää asiassa kaupungin lausuntoa. Asiaa ei ehditty valmistelemaan rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Lausunnonantokausi päättyi 12.12.2022, mutta Kokkolan kaupungille on annettu lisäaikaa lausunnon jättämiseen 20.12.2022 saakka.

Hankkeen vaihtoehdot

- Vaihtoehto 0 (VE0): Pihtinevan alueelle suunniteltua tuulivoimapuistoa ei toteuteta. Vaihtoehto toimii arvioinnissa vertailuvaihtoehtona, jossa vastaava sähkömäärä tuotetaan jossain muualla joillain muilla sähköntuotantomenetelmillä.
- Vaihtoehto 1 (VE1): Pihtinevan alueelle rakennetaan enintään 94 tuulivoimalan tuulipuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW ja kokonaiskorkeus maksimissaan enintään 300 metriä, napakorkeus noin 190-200 metriä ja lavan pituus noin 100-110 metriä.
- Vaihtoehto 2 (VE2): Pihtinevan alueelle rakennetaan enintään 65 tuulivoimalan tuulipuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW ja kokonaiskorkeus maksimissaan enintään 300 metriä, napakorkeus noin 190-200 metriä ja lavan pituus noin 100-110 metriä.

Arvioitavat sähkönsiirtovaihtoehdot

- Vaihtoehto 1 (SVE1): Hankealueen sähköasemilta sähkönsiirto toteutetaan länteen 400 kV ilmajohtolla Kokkolan keskusta-alueen eteläpuolella sijaitsevalle Fingrid Oy:n Hirvinevan sähköasemalle. Sähkönsiirtoreitti kulkee osittain Fingridin olemassa olevien (400kV, 110 kV) voimalinjojen rinnalla hankealueen länsi-luoteispuolella.
- Vaihtoehto 2 (SVE2): Hankealueen sähköasemilta sähkönsiirto toteutetaan itään 400 kV ilmajohtolla Fingridin uudelle Ullavan sähköasemalle. Ullavan sähköasema tulee sijoittumaan Fingridin suunnitellun Jylkkä-Alajärvi voimalinjan (400+110 kV) varrelle. Ympäristöpalvelut on tutustunut YVA-ohjelmaan. Ohjelmassa on esitetty melko kattavasti laadittavat selvitykset ja vaikutusarvioinnit. Osa selvityksistä on jo laadittu ja raportoitu, mutta ne eivät olleet käytettävissä tätä lausuntoa annettaessa muutoin kuin lyhyinä referaatteina.

Lausuntoehdotus ympäristöpalvelut

Alueen yleiskuvaus

Suunnittelualueella on vähän pysyvää asutusta, joka sijoittuu pääasiassa seututie 757:n tuntumaan. Luonteeltaan suunnittelualue on erämaista ja pääasiallinen maankäyttömuoto on metsätalous. Karuja mäntyvaltaisia kangasmetsät ovat vallitsevia, rämeitä ja ojitettuja turvemaita on myös suhteellisen paljon. Kosteapohjaisia rehevämpiä kuusikoita ja kuusisekametsiä esiintyy laikuttain. Turvetuotantoa sijoittuu pohjoisemmalle osa-alueelle jonkin verran. Alueelle kohdistuu metsästykseseen, retkeilyyn, kalastukseen, vapaa-ajan asumiseen, luontoliikuntaan ja luonnontuotteiden keräilyyn liittyvää virkistyskäyttöä.

Läntisemmän suunnittelualueen etelä- ja länsiosassa on laajoja luonnontilaisia suoalueita, jotka kuuluvat Natura 2000 alueisiin tai ovat soidensuojeluohjelman kohteita. Myös itäisen alueen pohjoispuolella suunnittelualueen tuntumassa on luonnonarvoiltaan merkittäviä luonnontilaisia suojelusoita. Alueen eläimistö on erämaisesta luonteestaan ja laajuudestaan johtuen varsin monipuolista. Alueella tavataan säännöllisesti kaikkia neljää suurpetolajiamme, alue on metsäpeuran tärkeää lisääntymisaluetta, alueella on useita maakotkan ja muiden suurten petolintujen pesimäreiviä. Alueella on todettu peräti kahdeksan eri pöllölajin pesimäreiviä, pöllöjä esiintyy myyrätalanteesta riippuen ajoittain runsaasti. Tuulivoimatörmäyksille herkkien kanalintujen, metson ja teeren, soidinalueita on tunnistettu jo tähän mennessä tehdyissä selvityksissä useita kymmeniä. Alueen linnustoon kuuluu myös mm. Keski-Pohjanmaalla vähälukuinen kuukkeli, joka on tyypillisesti vanhojen metsien pesimälaji. Alue ei sijoitu lintujen päämuuttoreiteille lukuun ottamatta kurkien kevätmuuttoreittiä.

Suunniteltuja tuulivoima-alueita ei ole tunnistettu tuulivoimarakentamisen alueiksi Keski-Pohjanmaan maakuntakaavassa. Alueet ovat osittain mukana Kokkolan strategisen aluerakenneyleiskaavan tuulivoimaselvitysalueissa.

Vaikutukset virkistyskäyttöön

Hankealueella sijaitsee kaksi Kokkolan retkeilyreitti ja –palvelu verkostoon kuuluvaa laavaa; Ristilammen ja Kapularämeen laavut. Pihtinevan tuulivoimahankkeen toteutuessa niiden virkistyskäyttömahdollisuudet rajoittuvat ja/tai ainakin muuttuvat merkittävästi. Vaihtoehdon VE1 mukaiset sijoitukset ovat lähellä laavuja, eivätkä ne hankkeen toteutuessa enää palvelisi retkeilijöitä. Lisäksi esitetyt tuulivoimala-alueet ja niiden laajat vaikutusalueet (melu, välke, varjostus) voivat ennalta arvioiden heikentää ympärivuotisen liikkumisen mahdollisuuksia niin luonnossa kuin olemassa olevilla reiteilläkin. YVA-selostuksessa tulee kuvata vaikutukset edellä mainittuihin.

Liikunnan vähäisyys on iso kansantaloudellinen ja –terveydellinen haaste. Luonnossa liikkumisen terveyshyödyt ovat kiistattomat. YVA- ohjelmassa ei ole esitetty riittävän kattavaa suunnitelmaa siitä, miten tullaan arvioimaan ja mittaamaan tuulivoimahankkeen vaikutuksia ihmisten liikunta-aktiivisuuteen ja sen myötä suoranaisesti hyvinvointiin ja terveyteen. Liikkumis-/liikuntavaikutusten arvioinnissa tulee huomioida eri tuulivoimahankkeiden (toteutettujen ja suunnitteilla olevien) yhteisvaikutukset laajemmalla alueella, mukaan lukien eri hankkeiden sähkönsiirtolinjojen vaikutukset. On toivottavaa, että YVA-selostuksessa esitetään ratkaisuja ja tarvittaessa uusia voimaloiden sijoitusvaihtoehtoja, joilla voidaan turvata hiljaiset ympärivuotisen retkeilyn ja luonnossa liikkumisen mahdollisuudet suunnittelualueella, sekä miten menetetyt alueet ja rakenteet voidaan joko kompensoida tai miten negatiiviset vaikutukset voidaan estää. Metsästysharrastukseen kohdistuvat mahdolliset rajoitukset tulee kuvata YVA-selostuksessa.

Maisemavaikutukset

Asutukseen ja virkistyskäyttöön vaikuttavat melu- ja varjostusvaikutusten lisäksi myös tuulivoimaloiden maisemaa muuttavat vaikutukset. Avoimissa suo-, pelto- ja vesistömaisemissa maisemavaikutukset ovat suurimmat. Näkemäanalyysikartat tulee esittää yva-ohjelmaa (kuva 34) tarkempina ja

pienimittakaavaisempina osa-aluekarttoina, jotta niistä voi selkeästi todeta voimaloiden näkyvyyden eri kohteissa. Myös näkemäaluekartoissa käytetty skaala 1-94 näkyvän tuulivoimayksikön välillä (harmaan eri sävyt) vaikeuttaa kartan tulkintaa. Tarkemman näkemäalueanalyysin lisäksi tulee esittää näkymät valokuviiin sovitetuin havainnekuvin kylien, suojelualueiden, laajojen avosoiden, yleisessä ohjatussa virkistyskäytössä olevien alueiden osalta, sekä pysyvän asutuksen tai vapaa-ajan asutuksen käytössä olevien vesistöjen rannoilta.

Luontovaikutukset

Selostukseen tulee kuvata, miten tuulivoimapuisto, voimaloiden vaatimien teiden ja nostoalueiden, varastoalueiden ja sähkönsiirtolinjojen rakentaminen tulee muuttamaan tällä hetkellä Kokkolan erämaisinta aluetta. Tiet ja niiden leventäminen, nostoalueet, voimaloiden perustukset ja rakentamisen edellyttämät alueet sekä varastoalueet vaativat paljon pinta-alaa. Luonnonympäristö muutetaan rakennetuiksi sorakentiksi. Selostuksessa tulee kuvata näiden vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja hiilinielujen vähenemiseen (maaperän ja poistuvan puuston hiilivaraston väheneminen). Myös ennallistamisen mahdollisuudet heti rakennusvaiheen jälkeen tulisi kuvata. Tulee selvittää, voidaanko osa rakennetuista alueista ennallistaa uudelleen luonnonympäristöksi. Voimaloiden käyttöikä lienee vähintään 30 vuotta, joten alueiden aikaisella ennallistamisella jo käytön aikana olisi luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen kannalta merkitystä. Tuulivoimaloiden lähiympäristötkin lienee mahdollista istuttaa ainakin matalakasvuisiksi avomaiksi sen sijaan, että ne jätetään murskekentiksi.

Vaikutukset metsäpeuran, suden, karhun, ilveksen ja ahman esiintymiseen ja elinolosuhteisiin tulee selvittää huolellisesti huomioiden myös lähialueilla (50 km) toteutuneiden ja suunnitteluvaiheessa olevien tuulivoimapuistojen sekä sähkönsiirtolinjojen yhteisvaikutukset. Samoin tieyhteyksien, voimalakenttien ja sähkölinjojen elinympäristöjä pirstoviin vaikutuksiin tulee selostuksessa paneutua huolellisesti. Tulisi tutkia myös vaihtoehtona sitä mahdollisuutta, että voimalat rakennetaan lähemmäs seututie 757:ää, jonka ympäristö on jo luonnonympäristön kannalta häiriintynyt kohde.

Osa voimaloista on kummassakin vaihtoehdossa sijoitettu varsin lähelle laajoja suojelusoita tai ojitattomia avosoita, jotka ovat linnuston kannalta merkittäviä elinympäristöjä. Myös alueen suuret petolinnut käyttävät avosuoalueita ja niiden reunoja saalistusalueinaan. Suunnittelualueelle tai sen reuna-alueille ulottuu ilmeisesti useampi uhanalaisen maakotkan reviiri. Maakotka on yksi erityisen herkästi tuulivoimaloihin tai voimalinjoihin törmäävistä lajeista. Lyhytaikaiset havinnointijaksot maastossa eivät samassa ympäristössä reviireillään ympäri vuoden asustavien lajien osalta ole riittäviä. Maakotkan osalta selvityksiä ja törmäysriskiä tulee täydentää Suomessa käytössä olevalla elinympäristömallilla. Myös alueella pesivien kalasääksien saalistuslentoireitit tulee selvittää ja välttää voimaloiden ja sähkölinjojen rakentamista saalistusreiteille. Tämä tulee huomioida yva-selostuksessa.

Kanalintujen on Ruotsissa tehdyissä tutkimuksissa todettu välttävän tuulivoimaloita. Voimaloiden etäisyyksien tunnistettuihin kanalintujen soidinpaikkoihin tulee olla vähintään suositusten mukainen 800 metriä. Alueen avosoilla esiintyy Keski-Pohjanmaalla uhanalaistuneita riekkoja. Laji on tavanomaisissa keväällä ja kesällä tehtävissä linnustoselvityksissä vaikeasti havaittava, koska sen soidinkausi on alkukeväällä. Riekon osalta olisi suositeltavaa tehdä erillisselvitys lajin esiintymispaikoista alkukeväällä soidinaikana. Laji soveltuisi kuuluvan soidinäänensä johdosta hyvin myös passiivisilla äänityslaitteilla soidinaikana selvittäväksi lajiksi ja on myös automaattisen äänentunnistuksen kannalta helppo laji.

Linnustoselvitys lähes 150 km² laajuisella alueella on suuritöinen. YVA-ohjelmassa mainitaan, että maastoselvitysten lisäksi on käytetty laji.fi tietoja. Laji.fi on kuitenkin varsin puutteellinen havaintoaineisto. Sen sijaan BirdLife Suomen ylläpitämä tiira- havaintotietokanta on huomattavasti kattavampi. Selostukseen linnustotiedot (muuttolinnusto, pesimälinnusto) tulee täydentää tiira- aineistolla ja keväällä sekä kesällä 2023 suoritettavilla linnustolaskennoilla.

Vaikutukset alueen linnustollisesti arvokkaimmiksi luokiteltuihin suoalueisiin ja niillä esiintyvään linnustoon tulee selostukseen selvittää erityisen huolellisesti, koska alueilla esiintyy monia häiriöherkkiä lajeja, kuten mainitut päiväpetolinnut, vähälukuisena Keski-Pohjanmaalla esiintyvä metsähänhi ja vähälukuiset kahlaajalajit.

Lähtöaineistosta puuttuu ainakin yksityinen luonnonsuojelualue läntisen suunnittelualueen eteläpuoleisella rajalla. Yksityiset suojelualueet tulee tarkistaa ely-keskukselta ja esittää selostuksessa selkeillä kartoilla. Mainittakoon myös, että liiteaineistosta puuttui ohjelmassa mainittu Pohjanmaan maakuntakaavan tarkempi kartta.

Sähkönsiirron vaihtoehdot

Sähkönsiirtolinjoilla on usein merkittäviä vaikutuksia yksittäisiin maanomistajiin, ja asutuksen lähialueilla myös maankäytön suunnitteluun ja maankäyttöön. Pohjoinen sähkönsiirtovaihtoehto Kokkolan Hirvisnevan muuntoasemalle kulkee loppupäässään Fingridin siirtokäytävän rinnalla, johon on suunnitteilla Reimari -merituulivoimahankkeen kaksi eri sähkönsiirron vaihtoehtoreittiä. Samaan käytävään muutaman kilometrin matkalle sijoittuisi kolme 400 kV linjaa ja yksi 110 kV linja alueella, jossa on muutakin maankäyttöä. Tämä tulee huomioida YVA-selostuksessa ja arvioida leveän käytävän luontovaikutuksia ja vaikutuksia maankäyttöön. Arvokkaat luontokohteet ja merkittävät lajit tulee kartoittaa vähintään 500 m säteellä suunniteltujen linjakäytävien molemmin puolin.

Kronoby kommun/Kruunupyyn kunta

Planläggaren:

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (NTM-centralen) begär utlåtande om program för miljökonsekvensbedömning, Pihtineva vindkraftsprojekt, Karleby.

För projektet görs en miljökonsekvensbedömning (MKB) enligt lagen och förordningen om miljökonsekvensbedömning. Jämsides med bedömningen är en delgeneralplan för vindkraftsparken på gång. Pihtineva projektområde ligger mellan Kelviå och Ullava, cirka 15 km sydost om Karleby centrum, på båda sidor om Kelviåvägen (regionväg 757). Projektområdet omfattar totalt cirka 149 km² och består av två delområden. Det är OX2 som är projektansvarig och i projektet utreds möjligheten att bygga 94 kraftverk. Det västra delområdet gränsar på en lång sträcka intill Kronoby kommuns kommungräns mot Ullava-Kelviå (Karleby stad).

Avsikten med MKB-förfarandet är att främja bedömningen av miljökonsekvenserna och att enhetligt beakta dem vid planering och beslutsfattande samt att samtidigt öka invånarnas tillgång till information och deras möjligheter till medbestämmande. Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning är inte något beslutsfattande eller tillståndsförfarande, vilket innebär att inga beslut om att genomföra projektet fattas medan bedömningen pågår.

MKB-lagen förutsätter att vindkraftsprojekt genomgår ett MKB-förfarande, då antalet kraftverk är minst 10 eller den totala effekten är minst 45 megawatt. Projekthelheten anses också inkludera konstruktioner som

behövs för byggande, drift och service. MKB-förfarande krävs också om den planerade 400 kV kraftledningen blir över 15 km lång.

MKB-förfarandet har två skeden: bedömningsprogram och konsekvensbeskrivning. I båda skedena går det att lämna in åsikter och utlåtanden. Bedömningsprogrammet är en plan över hur miljökonsekvensbedömningen av en vindkraftspark på området kommer att genomföras. I MKB-beskrivningen presenteras resultaten av utredningarna och miljökonsekvenserna av projektet bedöms.

Nedan ges en uppskattning av tidsplanen för MKB-förfarandet:

- MKB-bedömningsprogram november 2022
- Möte för allmänheten under MKB-programmets framläggningstid
- Kontaktmyndighetens utlåtande januari 2023
- MKB-beskrivning december 2023
- Möte för allmänheten under MKB-beskrivningens framläggningstid
- Kontaktmyndighetens motiverade slutsats i april 2024

Alternativ som ska behandlas i miljökonsekvensbedömningen

Alternativ 0 (ALT0) Den planerade vindkraftsparken på Pihtinevaområdet byggs inte. Det här alternativet utgör jämförelsealternativ i bedömningen. Det innebär att motsvarande elmängd ska produceras någon annanstans och med andra elproduktionsmetoder.

Alternativ 1 (ALT1) På Pihtinevaområdet byggs en vindkraftspark bestående av högst 94 vindkraftverk. Vindkraftverkens enhetseffekt är 8–10 MW och deras totala höjd är maximalt högst 300 meter.

Alternativ 2 (ALT 2) På Pihtinevaområdet byggs en vindkraftspark bestående av högst 65 vindkraftverk. Vindkraftverkens enhetseffekt är 8–10 MW och deras totala höjd är maximalt högst 300 meter.

Elöverföringsalternativ som bedöms:

Alternativ 1 (EALT 1): Elöverföringen från elstationerna på projektområdet sker västerut med en 400 kV:s luftledning till Fingrid Abp:s elstation på Hirvismossen som ligger på den södra sidan av Karleby centrumområde. Elöverföringssträckningen går delvis parallellt med Fingrids befintliga (400 kV, 110 kV) kraftledningar på den västnordvästra sidan av projektområdet.

Alternativ 2 (EALT 2): Elöverföringen från elstationerna på projektområdet sker österut med en 400 kV:s luftledning till Fingrids nya elstation i Ullava. Elstationen i Ullava kommer att placeras längs Fingrids planerade kraftledning Jylkkä-Alajärvi (400+110 kV).

Miljökonsekvenser som ska bedömas

I MKB-förfarandet bedöms i enlighet med MKB-lagen projektets konsekvenser för befolkningen, människornas hälsa, levnadsförhållanden och trivsel, konsekvenserna för jord, mark, vatten, luft, klimat, växtlighet, organismer och naturens mångfald, samhällsstruktur, materiell egendom, landskap, stadsbild och

kulturarv samt utnyttjandet av naturresurser. Dessutom bedöms konsekvenserna av växelverkan mellan ovannämnda faktorer.

Deltagande och informering

Planläggningens inledningsskede samordnas med MKB-programskedet så att information om planens program för deltagande och bedömning ges samtidigt som MKB-programmet framläggs offentligt. På MKB-programskedets möte för allmänheten presenteras också programmet för deltagande och bedömning. I förfarandet vid miljökonsekvensbedömning kan alla de invånare och intressenter delta, vilkas förhållanden och intressen kan påverkas av projektet.

Bilagaförteckning:

Karta över vindkraftsområdet

Kommundirektörens förslag:

Enligt landskapsförbundens preliminära utredningar om vilka områden som är väl lämpat för vindkraftsproduktion går en del av Pihtinevaområdet även in på Kronoby kommuns område. På dessa områden kunde inventeringar och utredningar göras ifall det i framtiden planeras någon kompletterande vindmölla även på Kronoby kommuns sida. Kronoby kommun har i övrigt inget att anmärka mot programmet för miljökonsekvensbedömning.

Beslut:

Kommunstyrelsen beslöt enhälligt i enlighet med förslaget

Lestijokiseudun ympäristöyhdistys ry

Lausuntonaan Pihtinevan tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta Lestijokiseudun ympäristöyhdistys esittää seuraavaa:

Suunniteltu tuulivoimapuisto sijoittuu Ullava-Kälviä maantien molemmin puolin tietä. Tien pohjoispuolinen osa sijoittuu Etelänevan -Viitasalonnevan -Seljäsennevan , Lähdenevan ja Vipusalonevan-Ritannevan luonnonsuojelualueiden läheisyyteen. Tuulivoimaloiden etäisyys näihin alueisiin on alle 5 km ja lähimmät sijoittuvat alle 2 km:n läheisyyteen edellä mainitusta luonnonsuojelualueesta. Ympäristöyhdistys vaatii, että suunnitelmasta poistetaan kokonaisuudessaan Kälviä-Ullava tien pohjoinen alue ja että voimaloita ei sijoiteta alle 5 km:n päähän suojelualueista. Lisäksi arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota seuraaviin seikkoihin:

- Voimaloiden ja siirtolinjojen vaikutus lintureitteihin. Lintujen kevätmuutto näyttää osuvan juuri suunnitellulle hankealueelle.
- Vaikutukset petolintujen (maakotka, kalasääksi, muuttohaukka) pesimäalueisiin, reviiereihin ja lentoreitteihin

- Vaikutukset metsäkanalintujen (metso, riekko) soidinalueihin
- Vaikutukset metsäpeuran vasomisalueihin
- Vaikutukset Kannus-Ullava-Kälviä-alueen susireviiriin. Alueella liikkuu 4-5 suden lauma sekä ainakin kaksi paria. Miten sudet käyttäytyvät lauma käyttäytyvät, jos lauma hajoaa.
- Vaikutukset pohjavesiin

Lopuksi Lestijokiseudun ympäristöyhdistys haluaa tuoda esiin muutamia näkökohtia, jotka eivät varsinaisesti kuulu tähän YVA-prosessiin. Pohjanmaan maakuntien teettämässä tuulisvoimaselvityksessä alueella on tuulivoimaan soveltuvia alueita noin 3700 km² eli 10 % kokonaispinta-alasta ja Keski-Pohjanmaalle voidaan rakentaa 1200 tuulivoimalaa. Selvityksen jälkeen maakunnassa on käynnistynyt kuntien välinen kilpajuoksu kuntiin saatavista tuulivoimaloista. Maakunnasta on tulossa tuulivoimarakentamisen ”siirtomaa”. Metsäalueet pirstoutuvat ja rakentaminen kuormittaa vesistöjä ja köyhdyttää alueen luontoa. Valmistella olevassa luonnonsuojelulaissa mainitaan käsite ”ekologinen kompensatio”, jolla tarkoitetaan sitä, että rakentamisesta aiheutuvia haittoja kompensoidaan vastaavasti muualla suojelemalla metsiä/soita, ennallistamalla soita ja vesistöjä jne. Tämä kompensatio pitää ottaa käyttöön maakunnassa. Muutoin menetykset luonnolle ovat mittaamattomat. Kompensatiovelvollisuus koskee tuulivoimayhtiöitä ja kuntia eli niitä rakentamisesta hyötyvät taloudellisesti. Lisäksi ympäristöyhdistys haluaisi nostaa maakuntaliiton roolia tuulivoimarakentamisen suunnittelussa ja päätöksenteossa. Nyt kunnat kilpailevat keskenään, mikä johtaa hallitsemattomaan kehitykseen.

YVA-prosessin tavoitteena on arvioida objektiivisesti vireillä olevan hankkeen vaikutuksen asukkaiden elinympäristöön, luontoon, eläimistöön ja kulttuurimaisemaan. Prosessin heikkous on siinä, ettei siinä arvoteta näitä haittavaikutuksia taloudellisesti, jolloin ne voidaan ohittaa kevyinkin perusten (ei olennaista haittaa, ei olennaista vaikutusta). Suomessa on määritelty hinta monille uhanalaisille eläimille ja kaloille. mutta YVA-arvioinnissa nämä ohitetaan. Lisäksi YVA-raporttien kieli ja käsitteet ovat moniselkoisia, jolloin tavallinen kansalainen ei sitä jaksakaan lukea riittävän perusteellisesti ottaa kantaa sen vaikutuksiin. Selkokielellä laadittu yhteenveto tulee olla jokaisessa YVA-raportissa. Suurilla hankkeilla tulee olla aina ns. sosiaalinen hyväksyttävyyden ja jos tätä ei YVA-prosessissa saavuteta, se on epäonnistunut.

Metsähallitus

OX2 Finland Oy suunnittelee tuulivoimahanketta Kokkolan Pihtinevan alueelle. Kahden osa-alueen yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 km² ja tuulivoimaloita alueelle tulisi hankevaihtoehdosta riippuen 94 tai 65. Voimaloiden enimmäiskorkeus on 300 metriä. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on yhteysviranomaisena pyytänyt Metsähallituksen Luontopalveluilta lausuntoa hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Metsähallitus lausuu asiasta hankealueelle ja sen lähelle sijoittuvien useisiin eri Natura-alueisiin kuuluvien valtion luonnonsuojelualueiden hallinnoijana ja hoitajana, maakotkan asiantuntijaviranomaisena ja lajin seurannasta vastaavana tahona sekä metsäpeuran suojeluun liittyvässä roolissaan.

Osittain hankealueen rajojen sisällä on useita säädöksillä 245 ja 246/2022 perustettuja valtion luonnonsuojelualueita, jotka kuuluvat myös Natura 2000 -verkostoon. Näitä ovat Eteläneva-Viitasalonneva-Seljäsennevan (SAC), Lähdenevan (SPA/SAC), Iso Ristineva- Pikku Ristinevan (SAC) Natura-alueet saman nimisine luonnonsuojelualueineen, sekä Kiimanevan–Ison Köyrisennevan luonnonsuojelualue. Lisäksi noin

5 kilometrin päässä hankealueesta sijaitsevat Ritaneva-Vipusalonneva-Märsynnevan (SPA/SAC) ja Vionnevan (SPA/SAC) Natura- ja luonnonsuojelualueet.

Luonnonsuojelualueet ja mahdolliset suojeluun varatut alueet tulee rajata pois hankealueesta asiaankuuluvien suojaetäisyyksien, riippuen suojelualan luonteesta ja lajistosta. Natura-arvioinnit tulee laatia kaikille läheisille Natura-alueille, jotka ovat linnustollisesti arvokkaita tai joilla esiintyy suojeluperusteena tai luontotyyppille tyypillisenä lajina metsäpeura, suurpetoja tai uhanalaisia päiväpetolintuja. Natura-arvioinneissa, ja myös ympäristövaikutusten arvioinnissa yleensä, tulee kiinnittää huomiota erityisesti Natura-alueiden välisiin ekologisiin yhteyksiin ja yhteisvaikutuksiin muiden mm. tuulivoima- ja voimajohtohankkeiden kanssa.

Itse hankealueella esiintyy todennäköisesti kaikkia em. lajeja ja runsaasti arvokasta linnustoa, kuten kanalintuja, pöllöjä ja metsähanhi. Hankkeen vaikutuksia maakotkalle tulee selvittää Metsähallituksen ohjeen ”Hyvät käytännöt tuulivoimahankkeista maakotkalle aiheutuvien vaikutusten selvittämisessä ja arvioinnissa” mukaisesti. Sen saa Metsähallituksen xxxxx. Linnustoselvitykset vaikuttavat ohjelman perusteella kattavilta, mutta esitettyjen vaihtoehtojen VE1 ja VE2 lisäksi muitakin vaihtoehtoja voi joutua harkitsemaan törmäysmallinnuksen tulosten valmistuttua. Törmäysmallinnuksessa kannattaa käyttää petolintutarkkailuiden tulosten lisäksi myös elinympäristömallinnukseen perustuvia lentoaikoja.

Hankealueelta oli jo tehdyissä selvityksissä löydetty runsaasti metsäkanalintujen soidinpaikkoja, joissakin jopa yli 10 metsokukkoa kerrallaan. Ruotsalaisessa tutkimuksessa (Taubmann ym. 2021) suositellaan, että tuulivoimaloita ei tulisi tehdä 865 metriä lähemmäksi metson soidinalueita.

Metsäpeuran osalta ei tutkimustuloksia tuulivoimaan liittyen ole vielä julkaistu, mutta todennäköisesti alalaji on arempi kuin puolikesy poro. Poroilla on havaittu häiriövaikutuksen ulottuvan viiden kilometrin päähän tuulivoimaloista (Skarin ym. 2018). Luonnonvarakeskuksen aineistojen hyödyntämisen ja lumijälkilaskentojen lisäksi metsäpeuran alueidenkäyttöä tulisi havainnoida myös maastossa etenkin kesällä vasanhoitojakson aikana.

Metsähallitus ei lausu erikseen Kokkolan kunnalle osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, vaan toimittaa tämän lausunnon tiedoksi kunnalle myös kaavoitusprosessia varten.

Pohjanmaan liitto

Yleistä

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus pyytää lausuntoa Pihtinevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

OX2 Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Kokkolan Pihtinevan alueelle. Alue sijaitsee Kälviän ja Ullavan välisellä alueella, noin 15 km kaakkoon Kokkolan keskustasta. Hankealueeseen sisältyy kaksi osa-aluetta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 km². Suunnittelualan eteläosa rajautuu Kruunupyyn kunnan raja-alueeseen.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan kolmea vaihtoehtoa:

- Vaihtoehto 0: Uusia tuulivoimalaitoksia ei toteuteta, vastaava sähkömäärä tuotetaan muilla keinoilla.

- Vaihtoehto 1: Pihtinevan alueelle rakennetaan enintään 94 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW ja kokonaiskorkeus maksimissaan enintään 300 metriä.
- Vaihtoehto 2: Pihtinevan alueelle rakennetaan enintään 65 tuulivoimalan tuulivoimapuisto. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW ja kokonaiskorkeus maksimissaan enintään 300 metriä.

Hankkeen sisäinen sähkönsiirto toteutetaan lähtökohtaisesti maakaapelein. Hankealueen eri hankeosien sähköasemien välillä käytetään ilmajohtoa. Siirto valtakunnan sähköverkkoon toteutetaan joko länteen Fingridin Hirvinevan olemassa olevalle sähköasemalle (Kokkola) tai itään Fingridin uudelle Ullavan sähköasemalle 400 kV ilmajohtolla.

Lausunto

Pohjanmaan liitto kiittää mahdollisuudesta lausua Pihtinevan tuulivoimahankeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on kuvattu monipuolisesti hankealueen nykytila ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä arvioitavat vaikutukset. Arviointiohjelmassa on hyvin huomioitu hankkeen sijoittuminen suhteessa Pohjanmaan maakuntakaavaan 2040.

Lähtökohtaisesti seudullisesti tai maakunnallisesti merkittävät alueidenkäyttökysymykset tulisi tutkia ja ratkaista maakuntakaavassa. Pihtinevan hankealue ei sijoitu Keski-Pohjanmaan voimassa olevan maakuntakaavan tuulivoimalle varatulle alueelle. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä olisi hyvä tarkastella myös vaihtoehtoa, jossa hankkeen tuulivoimaloiden määrä ei ylitä seudullista rajaa.

Arviointiohjelman kappaleessa 2.10 viitataan Pohjanmaan maakuntasuunnitelmaan 2040. Pohjanmaan liitto toteaa, että Pohjanmaan maakuntastrategia 2022–2025, joka hyväksyttiin maakuntavaltuustossa 23.5.2022, on korvannut Pohjanmaan maakuntasuunnitelman 2040. Maakuntastrategia koostuu kahdesta osasta; maakuntasuunnitelmasta ja maakuntaohjelmasta.

Vireillä olevien tuulivoimahankeiden listalta puuttuu Kruunupyssä sijaitseva Kvarnbackenin tuulivoimahanke.

Pohjanmaan liitolla ei ole muuta lausuttavaa Pihtinevan tuulivoimahankeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

Pohjanmaan museo

Pohjanmaan museo on tutustunut ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan ja toteaa, että sen rinnalla on käynnistetty myös osayleiskaavan laatiminen ja että hanke suunnitellaan sähkönsiirto mukaan lukien Keski-Pohjanmaan maakuntaan.

Museo toteaa, että voimaloiden koosta johtuen hankkeella on vähintään näkymävaikutuksia myös Pohjanmaan maakuntaan ja että ohjelma on vasta suunnitelma ympäristövaikutusten arvioinnin suorittamisesta, eikä museolla ole siihen lisättävää tai huomautettavaa.

Pohjanmaan museo jää odottamaan selvityksiä ja arvioinnin tuloksia.

Pohjois-Pohjanmaan liitto

Taustaa

Hankkeesta vastaava OX2 Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Kokkolan Pihtinevan alueelle. Alue sijaitsee Keski-Pohjanmaalla Kälviän ja Ullavan välisellä alueella, noin 15 km Kokkolan keskustasta kaakkoon. Hankealue koostuu kahdesta osa-alueesta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 km². Hankealueelle suunnitellaan rakennettavaksi enintään 94 tuulivoimalaa, joiden yksikköteho on 8–10 MW ja kokonaiskorkeus enintään 320 metriä.

Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan tuulivoimaloiden osalta kahta toteutusvaihtoehtoa nollavaihtoehdon (VE 0) lisäksi. Vaihtoehdossa VE1 alueelle rakennetaan 94 voimalaa ja vaihtoehdossa VE2 alueelle rakennetaan 65 voimalaa.

Tuulivoima-alueen liittämisessä sähköverkkoon tarkastellaan kahta vaihtoehtoa. Vaihtoehdossa SVE1 alue liitetään 400 kV:n voimajohtolla Kokkolan eteläpuolella sijaitsevalle Fingridin Hirvinevan sähköasemalle. Vaihtoehdossa SVE2 alue liitetään 400 kV:n voimajohtolla Fingridin uudelle Ullavan sähköasemalle. Ullavan sähköasema tulee sijoittumaan Fingridin suunnitellun Alajärvi-Jylkkä voimalinjan (400 kV + 110 kV) varrelle.

Lausunto

Pohjois-Pohjanmaan liitto kiittää mahdollisuudesta lausua hankkeen YVA-ohjelmasta. Pihtinevan tuulivoimapuiston vaikutusalue ulottuu Pohjois-Pohjanmaalle, lähimmillään puisto sijoittuu 16 kilometrin päähän.

Pohjois-Pohjanmaalla on toiminnassa ja vireillä runsaasti tuulivoimahankkeita. YVA-ohjelman kuvassa 10 on esitetty hankealueen läheisyyteen sijoittuvat suunnitteilla olevat tuulivoimahankkeet. Karttaa on hyvä päivittää mm. Kalajoen ja Kannuksen alueelle sijoittuvalla Linnanharju-Tuohirämeen tuulivoimahankkeella, Kannuksen Kaukasen tuulivoimahankkeen laajenuksella sekä Sievin Malakakankaan, Kenkäkankaan ja Vääräjoen tuulivoimahankkeilla. Alueet on syytä sisällyttää mukaan myös yhteisvaikutusten arviointiin.

YVA-ohjelmaraportin arvokkaita maisema-alueita ja kulttuuriympäristöä kuvaavasta kartasta (kuva 22) puuttuu Pohjois-Pohjanmaan maakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita mm. Himangan kulttuurimaisema Lestijokivarressa, Alaviirteen saaristo ja Maakannuskarinlahti. Nämä alueet tulee lisätä kartalle. Paikkatietoaineistoja voi pyytää Sari Pulkalta Pohjois-Pohjanmaan liitosta.

Teknisenä tarkistuksena mainittakoon, että Pihtinevan tuulivoima-alueen tarkastelu sisältyy Etelä-Pohjanmaan, Keski-Pohjanmaan ja Pohjanmaan tuulivoimaselvitykseen (FCG 2021), ei siis Pohjois-Pohjanmaan tuulivoimaselvitykseen (s. 9 ja 10).

Pohjois-Pohjanmaalla on neljä lainvoimaista maakuntakaavaa: 1.-3. vaihemaakuntakaavat ja Hankikiven ydinvoimamaakuntakaava. Pohjois-Pohjanmaan liitto on käynnistänyt uuden maakuntakaavaprosessin loppuvuodesta 2021. Yhtenä merkittävänä teemana Pohjois-Pohjanmaan energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavassa tarkastellaan maakunnan tuulivoiman kokonaisuutta, uusia potentiaalisia tuulivoima-alueita ja sähkönsiirtoa maakunnassa TUULI-hankkeen pohjalta (Kestävä tuulivoimarakentaminen Pohjois-Pohjanmaalla). Energia- ja ilmastovaihemaakuntakaavan kuulemisaineisto

käsiteltiin maakuntahallituksen kokouksessa 21.6.2022 ja luonnos oli nähtävillä 8.8.-23.9.2022. Maakuntakaavan hyväksymiskäsittelyn tavoiteaika on loppuvuodesta 2023.

Puolustusvoimat, 2. logistiikkarykmentti

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on viiteasiakirjalla pyytänyt Puolustusvoimien lausunnon Pihlajevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

YVA-ohjelman mukaan hankkeen tarkoituksena on mahdollistaa enintään 94 uuden tuulivoimalan rakentaminen Kokkolaan, kahdesta alueesta koostuvalle suunnittelualueelle Kälviän ja Ullavan alueiden välille.

Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Sähkönsiirtoon hankealueelta valtakunnan verkkoon tarkastellaan kahta reittivaihtoehtoa 400 kV ilmajohtoille.

Yleistä Puolustusvoimien lausunnoista tuulivoimahankkeissa

Puolustusvoimat antaa erilliset lausunnot alueidenkäytön suunnittelusta ja tuulivoimahankkeen lopullisesta hyväksyttävyydestä. Logistiikkarykmentit antavat lausunnot kaavoista sekä ympäristövaikutusten arvioinnista. Pääesikunnan operatiivinen osasto (PEOPOS) antaa tuulivoimatoimijoille Puolustusvoimien lausunnot tutkavaikutusten tarkemmasta selvittämistarpeesta ja tuulivoimahankkeiden hyväksyttävyydestä.

Puolustusvoimien lausunto YVA-ohjelmasta

Ympäristövaikutusten arviointiohjelman luvussa 6.9 on käsitelty tuulivoimaloiden vaikutuksia tutkien toimintaan. Luvussa on todettu, että tuulivoimahankkeiden toteuttaminen edellyttää Puolustusvoimilta hankkeen hyväksyvää lausuntoa, mikäli hanke voi mahdollisesti haitata Suomen ilmavalvontaa.

Puolustusvoimat toteaa, että ympäristövaikutusten arvioinnissa Puolustusvoimien toiminta on otettava huomioon osana terveellistä ja turvallista elinympäristöä koskevaa valtakunnallista alueidenkäyttötavoitetta.

Alueidenkäytön suunnittelussa maanpuolustuksen kehittämistarpeet ja toimintamahdollisuudet tulee huomioida myös maankäyttö- ja rakennuslain 4 a § perusteella.

Merkittävin ja laaja-alaisin tuulivoimaloista aiheutuva vaikutus kohdistuu puolustusvoimien aluevalvonnassa käyttämiin sensorijärjestelmiin. Tällä voi olla merkittäviä vaikutuksia puolustusvoimien lakisääteisen aluevalvontatehtävän suorittamiselle (Laki puolustusvoimista 551/2007 ja aluevalvontalaki 755/2000).

Tuulivoimaloiden vaikutuksia Puolustusvoimien toimintaan arvioidaan perustuen Pääesikunnan hyväksyttävyytyslauseen. Hankevastaavan tulee saada ajantasaisiin hanketietoihin perustuva, myönteinen Pääesikunnan hyväksyttävyytyslause ennen tuulivoimaloiden rakentamisen mahdollistavan kaavan hyväksymistä. Pääesikunnalta tulee saada uusi lausunto hankkeen hyväksyttävyydestä ja selvitystarpeista,

jos hankkeessa toteutettavien tuulivoimaloiden lukumäärä on suurempi, tuulivoimalat ovat yli 10 metriä korkeampia tai sijoittelu poikkeaa yli 100 metriä hyväksyttävyyslausunnon mukaisista tiedoista.

Puolustusvoimat toteaa, että YVA-hankkeen laajuudesta poiketen Pääesikunnan hyväksyttävyyslausunnossa ei oteta kantaa sähkönsiirron mahdollisiin vaikutuksiin. Sähkönsiirron toteutustavasta (mm. rakenteiden korkeudesta ja sijoittelusta) riippuen myös sähkönsiirrolla voi olla vaikutuksia Puolustusvoimien toimintaan.

Suomen luonnonsuojeluliitto, Pohjanmaan piiri

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry jättää tuulivoimahankkeeseen oheisen lausunnon:

Hanketoimija kertoo alueesta että: ”Hankealue soveltuu alustavien selvitysten perusteella hyvin tuulivoiman tuotannolle. Se on pääosin maa- ja metsätalouskäytössä, minkä lisäksi alueella on yksi turvetuotantoalue ja kaksi metsästysmajaa. Maanmittauslaitoksen tietojen mukaan hankealueelle sijoittuu muutama vapaa-ajan rakennus, joiden status tarkistetaan ja tarvittaessa huomioidaan suunnittelun edetessä. Alueella on myös ojitettuja soita, muutamia pieniä järviä ja lampia, sekä muutama avosuo. Osittain tai kokonaan hankealueelle sijoittuu kolme Natura 2000 -aluetta: Eteläneva-Viitasalonneva-Seljäsenneva (SAC, FI1000026), Iso Ristineva-Pikku Ristineva (SAC, FI1000029) ja Lähdeneva (SAC, FI1000036), jotka kuuluvat myös soidensuojeluohjelmaan. Natura-alueet kierretään tuulivoimaloiden sijoittelussa.”

Esitämme, että hankesuunnitelmasta rajataan ensisijaisesti pois voimalakohteet, jotka sijaitsevat hankealueen pohjoisosassa Ullava – Kälviä -tien pohjoispuolella. Pohjoispuolen alueella sijaitsee Viitasalonnevan-Seljäsennevan Natura -suojelualue sekä Lähdenevan – Herlevinharjun suojelualueet sekä pohjavesialueet. Lähdenevan alue on luonnonsuojelullisesti herkkää seutua. Karttatiedoista puuttuu yksi 10 ha laajuinen suojelualue, joka on lähellä voimaloita, kiinteistö 272-422-9-4.

Hankealueen eteläosassa myös muiden suojelusoiden lähimmät voimalat tulee ensisijaisesti poistaa Ristinevan ja Kiimanevan lähialueelta häiritsemästä soiden rauhaa ja luontoa.

Lähtökohtaisesti suunnitelmissa on erittäin iso ja laaja energiantuotantohanke, jossa 130 km² laajuinen alue varattaisiin energiantuotantoalueeksi. Hankealueiden väliin ja reunamille jää useita pieniä kyliä sekä hankealueelle vapaa-ajanasutusta ”jonka statusta tarkastetaan” eli käytännössä niiden rakennuslupastatusta muutetaan rahallista korvausta vastaan omistajien kanssa sopimalla, jolloin syntyvää meluhaittaa ei tarvitse huomioida. Kahden voimala-alueen väliin jäävät kyläläiset kokevat varmasti suurta huolta hankkeen mahdollisista haittavaikutuksista asumiseen ja hankkeen vaikutusalue on laaja.

Vaikka alue on pääosin melko tavallista metsätalousaluetta, on siellä soita, kivikoita, lampia, arvokkaita harjualueita ja pienvesiä. Niiden huomioiminen suunnittelussa on ensisijaisen tärkeää, että arvokkaita luontotyyppisiä ei heikennetä hankkeessa ja niihin jätetään myös riittävä puskurivyöhyke. On sanomattakin selvää, että näin suuri energiahanke tulee pirstomaan ja heikentämään laajan alueen luonnontilaa ja lajit ja elinympäristöt kärsivät siitä pitkällä aikavälillä. Hanketoimijan on laadittava hankkeesta heikentävien vaikutusten arviointi luonnon ja sen kestokyvyn osalta. Selvityksen pohjalta on laadittava kompensatio-

ohjelma, jolla syntyvät haittavaikutukset ja heikennykset korvataan kompensointitoimilla riittävän moninkertaisesti onnistumisen takaamiseksi.

Kartta 1. Ensisijaisesti poistettavaksi esitetyt voimalapaikat punaisella. Hankealueeksi jäisi yhä 41 voimalaa. Violetilla merkitty yksityinen suojelualue, jota ei ole mainittu.

(Karttakuva tuulivoimapuistoalueesta, johon merkattu eri vaihtoehtoja sekä lausujan mielestä poistettavia voimaloita)

Kartta 2. Hankealue ympyröity violetilla. Hankealueesta lounaaseen olevat laajat alueet varattu tuulivoimahankkeisiin. Kaikkiaan Keski-Pohjanmaalla on noin 20 tuulivoimahanketta meneillään ja suunnitteilla yli 1000 voimalaitosta sähkönsiirtoverkkoineen.

(Karttaan merkattu tuulivoima-alueita voimassa olevassa maakuntakaavassa, metsäpeuran lisääntymisalueita, metsäpeuran kesävaelluksen alueet)

Alue on maakunnan kokoon nähden poikkeuksellisen laaja metsä- ja suovaltainen alue. Tuulienergiahankeita suunnitellaan suuria määriä etenkin Keski-Pohjanmaan alueelle. Nykyisin on jo tilanne, että lähes kaikki isot ja suojelun ulkopuoliset alueet maakunnasta on jo varattu tuulivoiman tuotantoon. Ja laajojen alueiden välisille sirpalealueille suunnitellaan pienempiä <45 MW voimalahankkeita, joilla on joustavampi suunnittelumenettely.

Yleisesti on huomioitava, että kaikki suunnitellut hankkeet eivät voi toteutua, eikä niille saada järjestettyä sähkönsiirtolinjoja realistisessa aikataulussa. Siksi luonnon kannalta haitallisimmista hankkeista ja hankkeiden osakokonaisuuksista pitää voida luopua. Tuulivoimahankkeista puuttuu kokonaisvaltainen suunnittelu, jolloin nopeimmat toimijat saavat hankkeensa valmiiksi, vaikka ensisijaista olisi käyttää rakentamiseen alueita, joilla on mahdollisimman vähäiset luonto- ja ympäristövaikutukset. Koska Keski-Pohjanmaalla on jo vireillä lukuisa määrä tuulivoimahankkeita, olisi kohtuullista vähintään rajata kyseistä voimalahanketta esittämällämme tavalla.

Suomen riistakeskus

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne – ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on pyytänyt 9.11.2022 Suomen riistakeskukselta lausuntoa Pihlinevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta. Suomen riistakeskus kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto asiasta. Riistahallintolain mukaan Suomen riistakeskuksen tehtävänä on muun muassa kestävän riistatalouden edistäminen sekä riistatalouteen liittyvän yleisen edun valvonta sekä riistan elinympäristöjen hoidon edistäminen. Näistä näkökulmista Suomen riistakeskus lausuu seuraavaa:

Hankealue on Keski-Pohjanmaan länsiosien ainut laaja erämaa-alue. Kuten hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa todetaan, asutusta tai muuta rakennettua aluetta ei sijoitu hankealueelle. Myös tieverkosto, lukuun ottamatta metsäautoteitä on alueella vähäistä. Hankealueen läheisyyteen sijoittuu kolme Natura 2000-aluetta: Eteläneva-Viitalonneva-Seljäsenneva (SAC, FI1000026), Iso Ristineva-Pikku Ristineva

(SAC, FI1000029) ja Lähdeneva (SAC/SPA, FI1000036). Lisäksi alueella on soidensuojeluohjelman mukaisia alueita ja luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeitä alueita. Kokonaisuutena alueella on nykyisin vähän rakennettua ympäristöä, vähäisessä määrin elinympäristön pirstoutumista ja vähän ihmistoiminnan häiriövaikutusta.

Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan lähtökohtaisesti tuulivoimapuistoja ei tule perustaa erämaa-alueille, eikä erityisesti alueille, jotka ovat elinympäristönä tärkeitä uhanalaisille tai häiriöherkille lajeille. Jo muuhun yhteiskunnalliseen tarpeeseen rakennetut alueet ovat riistataloudellisesta näkökulmasta suositeltavimpia tuulivoimapuistojen perustamisalueita. Tuulivoimarakentaminen pirstoo metsäluonnon elinympäristöjä sekä tuottaa häiriövaikutusta kyseessä olevassa tapauksessa erittäin laajalle erämaiselle alueelle. Toissijaisesti tulee esittää vaihtoehto ja arviot vaikutuksista, jossa voimalat sijoittuvat seututien 757 välittömään läheisyyteen.

Hankealueella esiintyy maailmanlaajuisesti harvalukuinen laji, metsäpeura, jonka maailman kokonaiskannan suuruudeksi arvioidaan noin 5 000 yksilöä. Lajia esiintyy vain Venäjällä (viimeisin arvio 2400 yksilöä) sekä Suomessa. Suomessa lajilla on kaksi erillistä osakantaa, toinen Kuhmossa (800 yksilöä) ja toinen Suomenselällä (2000 yksilöä). Metsäpeuran suojelussa Suomella on erityisen merkittävä rooli, sillä Venäjän kanta on pienenevä. Nykyisin ainut vakaa ja kasvava metsäpeurapopulaatio on Suomenselän alueella. Suunniteltu tuulivoimalahanke kohdistuu Suomenselän metsäpeurakannan tärkeälle elinalueelle. Hankealueen pohjoisreunalle sijoittuva Natura-2000-alueen, Eteläneva-Viitasalonneva-Seljäsenevan suojeluperusteena on alueella elävä metsäpeura.

Metsäpeuralle on valmisteilla luonnos uudesta hoitosuunnitelmasta. Suunnitelmassa yhdeksi keskeisimmistä uhista esitetään tuulivoimarakentamista keskeisille metsäpeuran elinalueille. Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan tunnetuille metsäpeuran elinalueille ei tule rakentaa tuulivoimapuistoja, niiden tuoman merkittävän häiriö- ja kerrannaisvaikutusten vuoksi. Maakuntatasolla löytyy alueita, joilla ei ole lainkaan vaikutuksia metsäpeuran elinympäristöihin ja muutkin riistataloudelliset vaikutukset ovat vähäisempiä, ja näitä alueita tulisi suosia tuulivoimarakentamisessa. Asiassa on huomioitava myös se, että metsäpeuraa koskevaa tutkimustietoa tuulivoimaloiden häiriövaikutuksesta ei ole käytettävissä. Tästä syystä Rion sopimuksen (SopS 78/1994) varovaisuusperiaatteen mukaisesti epävarman tiedon varassa merkittäviä elinympäristöä muuttavia hankkeita ei tule toteuttaa tai jos toteutetaan, tulee ennalta selvittää hankkeiden arvioinnilla, ettei toimesta aiheudu merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan metsäpeuran osalta ei voi arviointia tehdä ainoastaan yhden hankkeen osalta, vaan on selvitettävä koko Suomenselän metsäpeurapopulaation elinympäristön alueella kaikkien tuulivoimalahankkeiden kokonaisvaltainen vaikutus. Tämä on välttämätöntä, sillä parhaillaan populaation alueelle suunnitellaan massiivisesti eri tuulivoimahankkeita, joilla hanke kerrallaan heikennetään soveltuvia elinympäristöjä metsäpeuralle. Tästä syystä tämän hankkeen yhteydessä tulee toteuttaa laaja-alaisempi analyysi metsäpeuroille soveltuvien elinympäristöjen määrästä koko Suomenselän populaation alueella sekä selvittää maakunnallisten tuulivoimahankkeiden yhteisvaikutus lajille. Lisäksi hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa tulee tehdä selvitys alueen ja sen läheisyydessä olevan Natura-2000-alueen metsäpeuratilanteesta. Kokonaisuutena metsäpeuralle koituvan häiriövaikutuksen seurauksena hankkeessa tulee laatia luonnonsuojelulain mukainen Natura-arviointi. Alueelle ei ole pantaseurannassa olevia metsäpeurayksilöitä, joten seurannan tulee tukeutua maastohavainnointiin ja alueen tuntevien henkilöiden tietoihin alueen metsäpeuroista ja sen historiasta.

Selvityksessä tulee arvioida häiriövaikutuksen laajuus erityisesti suoalueiden vasoville metsäpeuranaaraille vasomiselinympäristönä. Tämä on perusteltua, sillä metsäpeura on poikkeuksellisen häiriöherkkälaji.

Häiriöherkät lajit tai elinkierron vaiheet, kuten metsäkanalintujen soitimet häiriintyvät ja katoavat tuulivoimaloiden läheisyydestä. Tuoreimpien kirjallisuusselvitysten mukaan (Coppas, J. ym. The impact of wind energy facilities on grouse: a systematic review. *Journal of Ornithology* (2020) 161:1–15) häiriövaikutukset ulottuvat metsäkanalinnuille 500–1000 metrin etäisyydelle tuulivoimalasta. Ruotsalaistutkimuksen mukaan metsot välttelevät soidinalueena sekä kesän poikaskaudella tuulivoimala-alueita 865 metriin saakka (J. Taubmann ym. Wind energy facilities affect resource selection of capercaillie *Tetrao urogallus* 2021). Toteutetussa arviointiohjelman soidinpaikkakartoituksissa hankealueelta on löydetty 10 metsojen soidinpaikkaa, joista kahdessa suurimmassa on ollut yli 10 kukkoa. Alueelta on löydetty useita kymmeniä teerien soidinpaikkoja sekä soiden laiteilla on ollut useita riekcoreviirejä. Riekko luokitellaan vaarantuneeksi.

On todennäköistä, että hankkeen suunnittelualueella sijaitsee useita metsäkanalintujen soitimia alle 1000 m etäisyydellä suunnitelluista voimaloista. Arvioinnissa tulee tuottaa selvitys soitimien sijainneista suhteessa edellä esitettyihin tutkimustietoon perustuviin etäisyyksiin. Lähtökohtaisesti erityisesti alle 800 metrin etäisyyksille soitimista ei tulisi voimaloita sijoittaa. Lisäksi painoarvoa tulee antaa riekcoreviirien sijainneille tuulivoimaloiden sijaintien suunnittelussa, sillä riekko on uhanalaisena lajina laajasti hävinnyt Keski-Pohjanmaalta.

Metsäkanalintujen elinympäristöjen väheneminen sekä pirstoutumisvaikutuksen lisäksi tuulivoimalat tuottavat suoraa kuolleisuusvaikutusta lajeille. Pohjois-Pohjanmaalla tehtyjen selvitysten mukaan metsäkanalinnut ovat kärsineet lajeina kaikkein eniten törmäyskuolleisuutta. Norjassa tätä vaikutusta on pyritty pienentämään maalaamalla tornin alaosa mustaksi, jota tulisi soveltaa myös tämän hankkeen suunnittelussa (Stokke, B. ym. Effect of tower base painting on willow ptarmigan collision rates with wind turbines. *Ecology and Evolution* (2020)).

Hankealue sijoittuu osittain muuttavien vesilintulajien kevät- ja syysmuuttoreille. Ympäristövaikutusten arvioinnissa on kiinnitettävä huomiota niin kevät- kuin syysmuuton aikaisen seurantatiedon hankkimiseen. Selvitystyössä on osittain mahdollista hyödyntää sorsilla, meri- ja metsähanhilla olevien lähetinlaitteiden tuottamaa tietoa, joka auttaa ajoittamaan muutonaikaisen seurannan oikeille ajankohdille. Esimerkiksi meri- ja metsähanhella on syysmuutossa lähes kahden kuukauden ajallinen eroavaisuus, joka tulee huomioida selvitystyössä. Riistalintujen lisäksi alueelta on havaintoja maakotkan esiintymisestä ja pesinnästä alueelta, joka tulee selvittää pesäpaikkatiedot Laji.fi lisäksi maastohavainnoin.

Hankealueella on toistaiseksi ainut Keski-Pohjanmaalla lisääntyvä suden perhelauma ja sen reviirialue. Alfapari on alueelle vakiintunut ja tuottanut pentueita useana vuonna. Käytettävissä olevan tiedon perusteella hanke sijoittuu susireviirin ydinalueelle, joka on lauman eniten käyttämää aluetta. Suomalaisen susitutkimuksen tuottaman tiedon mukaan erämaiset alueet tai harvaan asutus alueet ovat susien eniten suosimia alueita (esim. Kaartinen S. ym. Finnish wolves avoid roads and settlements. *Ann. Zool. Fennici* 42:523-532. 2005). Susi kuuluu riistalajina EU:n luontodirektiivin IV-liitteen tiukasti suojeltuihin lajeihin. Alueen susitilanne, reviirirajaukset, eniten käyttämät alueet sekä pesintäpaikat on syytä selvittää perusteellisesti, kuten aiemmat hankkeet ovat osoittaneet (esimerkiksi KHO 2019:160). Selvityksessä on mahdollista hyödyntää paikallisten asiantuntemusta, jota on kertynyt laajasti muun muassa riistakamera-,

jätös- ja jälkiseurantoihin perustuen. Koska susi on luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettu laji, on selvítettävä ja varmistettava riittävästi, ettei luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momenttiin perustuvaa lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämistä ja heikentämistä koskevaa kieltoa rikota. Lisäksi on huomioitava ja selvítettävä, että hankealueella esiintyy suden lisäksi luontodirektiivillä tiukasti suojeltuja karhuja, ilveksiä sekä ahmoja.

Riistalajien lisäksi hankkeella on kielteiset vaikutukset alueen riistataloudelle, erityisesti paikallisille metsästäjille. Metsästäjille tuulivoimaloista on suorat negatiiviset vaikutukset eläinmäärien muutokset kautta, mutta myös ampuma-aseiden käytön rajoittamisesta. Suurimmat vaikutukset syntyvät kuitenkin elämysarvon vähentymisen kautta. Metsästäjät arvottavat erämaisyyden, rauhallisuuden ja maisema-arvot usein suuremmiksi kuin saalisarvon (esimerkiksi Metsähallituksen kysely metsästäjille <https://julkaisut.metsa.fi/assets/pdf/lp/Bsarja/b241.pdf>). Siten tuulivoimapuistoalue vähentää paikallisten asukkaiden kokemaa metsästyksen virkistysarvoa merkittäväällä tavalla. Metsästäjät ovat tunnistettu merkittävä väestöryhmä, johon hanke oleellisesti vaikuttaa.

Suomessa on maailmanlaajuisesti ainutlaatuinen riistalajitiedon keräystapa. Metsästäjät osallistuvat kahdesti vuodessa toteutettavaan riistakolmiolaskentaan. Laskettavia lajeja ovat kanalinnut ja pienriistanisäkkäät. Toisin sanoen metsästyks on sidottu riistanhoitotyöhön myös tiedonkeruun tasolla. Mikäli alueelle rakennetaan tuulivoimaa, on oletettavaa, että vapaaehtoiseen keruuseen perustuva toiminta vähenee. Hankealueelle tai sen läheisyyteen on perustettuna viisi riistakolmiota, joita vapaaehtoiset metsästäjät ovat laskeneet ja tuottaneet riistatietoa vuosikymmeniä. Jos alueen metsästyks vaikeutuu tai estyy, sen vetovoimaisuus virkistys- ja elämystoimintana vähenee, myös tiedonkeräämisen edellytykset poistuvat. Edellä mainittu vaikutus heikentää alueen riistataloudellista merkitystä. Mikäli alueen käyttö metsästyksessä heikkenee tai estyy, myös riistatiedon laatu köyhtyy. Tuulivoimapuiston voidaan katsoa varaavan alueen kokonaan riistatalouden kannalta, lukuun ottamatta hirven metsästyks. Hirven ei toistaiseksi tiedetä erityisesti välttävän tuulivoimala-alueita. Kaikista edellä mainituista syistä metsästäjien näkemystä tulee selvittää ja antaa sille painoarvoa hankesuunnittelussa.

Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan suunnitellulla hankkeella on merkittävät kielteiset vaikutukset riistataloudelle, erityisesti uhanalaisten lajien suojelulle. Toissijaisesti elinympäristöjen häiriö- ja pirstoutumisen kautta vaikutukset laajemmin riistalajeille ja metsästyksen virkistysarvolle.

Hankkeen tuomien kokonaishaittavaikutusten, erityisesti elinympäristön pirstoutumisenseurauksena, Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan jo lähtökohtaisesti hanketta ei tulisi suunnitella kyseessä olevalle erämaa-alueelle. Jos hanke päätetään kuitenkin toteuttaa, tulee esittää vaihtoehto ja arviot vaikutuksista, jossa voimat sijoittuvat seututien 757 välittömään läheisyyteen. Lisäksi hanketoimija tulisi velvoittaa laatimaan suunnitelma ja sen mukainen toteutus tieteellisesti käyttökelpoisen seuranta-aineiston keräämisestä koskien tuulivoimapuiston vaikutuksia alueen lajistolle ja riistataloudelle sekä rakennus- että käyttöaikana. Toisekseen tuulivoimayhtiöt tulisi jo luvanhakemisivaiheessa velvoittaa korvaamaan aiheuttamansa riista- ja metsästyshaitan jollain tavalla riistataloudelle. Tarkasteltavaksi tulisivat alueen keskeisesti haittaa kärsivät lajit ja elinympäristöt sekä määritettäväksi ne toimenpiteet, joilla tuulivoimayhtiö korvaa kyseiset haitat. Tämä tulee selvittää jo ympäristövaikutusten arviointiohjelman yhteydessä.

Telia Oyj

Telia Finland Oyj (Telia) kiittää lähettämästänne tuulivoimapuistohankkeen lausuntopyyntöä.

Teliällä on huomautettavaa Pihtinevan tuulivoimahankkeesta Kokkolassa.

Hankealueen läpi kulkee Telian radiolinkki oheisen liitekartan mukaisesti. (lausunnon liitteenä kartta nimellä "Linkkijänteiden sijainnit sinisellä") Pyydämme toimittamaan lähimmäs linkkijännettä suunniteltujen tuulivoimaloiden sijaintikoordinaatit Telialle, jotta radiolinkin ja voimaloiden todellinen etäisyys toisistaan voidaan vahvistaa ja tarvittaessa selvittää radiolinkin korvausvaihtoehdot ja arvioida korvauskustannukset. Kunkin tuulivoimalan lavan ja radiolinkin välinen etäisyys tulee olla aina vähintään 100 metriä.

Telia edellyttää, että radiolinkin korvaamiseen liittyvät kustannukset hyvitetään Telialle tuulivoimahankkeen toimesta, mikäli tuulivoimala katkaisee radiolinkin. Muussa tapauksessa linkkijänteen kohdalle suunnitellut tuulivoimalat on sijoitettava toisin tai jätettävä rakentamatta.

Sähkönsiirto johdoista pitää tehdä tuulivoimahankkeen toimesta erikseen vaarajänniteselvitys lähellä olevien Telian kaapeleiden osalta (risteämät ja rinnakkain kulkevat johdot).

Traficom

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on pyytänyt lausuntoa Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta koskien Pihtinevan tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmaa.

Pihtinevan tuulivoimahankealue sijaitsee Kokkola-Pietarsaaren lentoaseman lähialueella (CTR), jossa on lentoliikenteen turvaamiseksi määritetty korkeusrajoitus pystytettävälle esteelle. Tietoa korkeusrajoituksesta on saatavissa Fintraffic Lennonvarmistus Oy:ltä ja lentoaseman pitäjältä, Finavia Oyj:ltä. Korkeusrajoitus on määrätty korkeus merenpinnasta, jonka läpäisy vaikuttaa heikentävästi lentoturvallisuuteen tai lentoliikenteen sujuvuuteen. Korkeusrajoituksella voi olla rajoittava vaikutus voimaloille sallittavaan korkeuteen.

Kohdassa 6.8 tulee poistaa virkkeet: "Lentoestelupaa ei tarvitse hakea Traficomilta silloin, jos lentoestelausunnossa todetaan, että kyseinen lentoestelausunto riittää selvitykseksi esteen pystyttämiseksi. Velvoittavat ehdot esteen pystyttämiseksi kirjataan lentoestelausuntoon. Lentoestelausunnosta riippumatta esteen asettajalla on aina oikeus hakea lentoestelupaa Traficomilta." Tämän mahdollistanut ilmailumääräys AGA M3-14 on kumottu keväällä 2022.

Tuulivoimarakentamista suunniteltaessa tulisi ottaa huomioon myös tuulivoimaloiden vaikutukset radiojärjestelmiin. Tuulivoimaloiden on monissa tapauksissa todettu vaikuttaneen TV-vastaanoton laatuun maanpäällisissä TV-lähetysverkoissa. Tuulivoimaloilla on vaikutuksia myös matkaviestinverkkojen kentänvoimakkuuteen ja signaaliin laatuun. Tutkajärjestelmä vaatii toimiakseen riittävää etäisyyttä tuulivoimaloihin. Radiolinkin toiminta taas edellyttää täysin esteetöntä aluetta lähettimen ja vastaanottimen välillä.

Sähköisen viestinnän palvelut ovat riippuvaisia radiojärjestelmistä. Siksi on tärkeää varmistaa, että TV- ja matkaviestinpalvelut sekä tutkat ja radiolinkit toimivat myös jatkossa riittävän häiriöttömästi. Pienilläkin muutoksilla tuulivoimaloiden sijoittelussa voi olla ratkaiseva merkitys alueen radiojärjestelmien toimintaan.

Jo olemassa olevia TV- ja radiolähetysasemia ja raskaita, 200 - 300 metrin korkuisia mastoja ei voida siirtää. Siksi eri osapuolten tulisi tehdä yhteistyötä jo tuulivoimaloiden suunnitteluvaiheessa ja pyrkiä valitsemaan tuulivoimaloiden sijainti niin, ettei häiriöitä radiojärjestelmille aiheudu tai että ne ovat poistettavissa.

On suositeltavaa, että tuulivoimahankkeesta vastaavat ovat yhteydessä kaikkiin tiedossa oleviin radiojärjestelmien omistajiin lähialueilla. Riittävänä koordinoitietäisyytenä on pidetty noin 30 kilometriä. Radiopaikannusjärjestelmien ja radiolinkkien käyttäjiä sekä teleoperaattoreita tulisi aina informoida tuulivoimahankkeesta.

Väylävirasto

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on pyytänyt Väylävirastolta lausuntoa Pihtinevan tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmasta.

OX2 Finland Oy suunnittelee tuulipuiston rakentamista Kokkolan Pihtinevan alueelle. Alue sijaitsee Kälviän ja Ullavan välisellä alueella, noin 15 km kaakkoon Kokkolan keskustasta. Hankealueeseen sisältyy kaksi osaluetta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 km². Voimaloiden tutkittava enimmäismäärä hankealueella on 94 kpl. Vaikutustenarvioinnissa arvioidaan 94 ja 65 voimalan hankevaihtoehdot. Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW eli puiston kokonaiskapasiteetti olisi noin 520–940 MW. Voimaloiden suunniteltu enimmäiskorkeus on 300 metriä.

Hankkeen sisäinen sähkönsiirto voimaloilta hankealueella sijaitseville sähköasemille toteutetaan lähtökohtaisesti maakaapelein. Hankealueen eri hankeosien sähköasemien välillä käytetään ilmajohtoa. Siirto valtakunnan verkkoon toteutetaan joko länteen Fingridin Hirvinevan olemassa olevalle sähköasemalle (Kokkola) tai itään Fingridin uudelle Ullavan sähköasemalle 400 kV ilmajohtolla.

Hankealueella ei sijaitse yhdysteiksi luokiteltuja teitä, eikä seutu- tai kantateiksi luokiteltuja teitä. Hankealueen osa-alueiden välistä kulkee Kälviäntie (st 757), josta haarautuu useita pienempiä numeroimattomia metsäautoteitä, jotka kulkevat hankealueen eri osiin. Hankealueiden pohjoispuolella noin 5 km päässä kulkee Kajaanintie (Vt 28). Läntisemmän hankealueen länsipuolella, noin 8 km päässä kulkee Jyväskyläntie (Vt13). Itäisemmän hankealueen itäpuolella, noin 3 km päässä kulkee Ullavantie-Norpantie (7540).

YVA-selostusvaiheessa liikennevaikutusten arvioinnissa selvitetään hankkeessa käytettävät kuljetusreitit, tiestön nykyiset liikennemäärät ja raskaan liikenteen osuus sekä toisaalta hankkeen aiheuttamat liikennemäärät hankkeen eri toimintavaiheissa. Liikennevaikutusten arvioinnissa otetaan huomioon myös hankealueen tiestön nykyiset onnettomuusmäärät, tiestön leveys ja tiestön kunto. Lisäksi kuljetusreittien varrella sijaitsevat mahdolliset häiriintyvät kohteet selvitetään. Tarkastelualueena ovat pääteiltä tuulivoimaloille johtavat tiet.

Väylävirasto esittää lausuntonaan seuraavaa:

Liikennevaikutusten arviointi on esitetty YVA-ohjelmassa riittävällä tasolla.

Tuulivoimaloiden sijaintia suhteessa liikenneväyliin ohjeistetaan Väyläviraston Tuulivoimalaohjeessa (Liikenneviraston julkaisu 8/2012), joka tulee huomioida voimaloiden sijoittamisessa. Tuulivoimalan vähimmäisetäisyys on voimalan kokonaiskorkeus (torni+lapa) + suoja-alue maantien keskeltä lukien.

Tuulivoimalahankkeen suunnittelun aikana on riittävän ajoissa kiinnitettävä huomiota tuulivoimalan osien varastointiin ja kuljetusreittien selvittämiseen. Tuulivoimalakuljetukset vaativat aina erikoiskuljetusluvan. Erikoiskuljetusluvissa lupaviranomaisena toimii Pirkanmaan ELY-keskus. Voimaloiden osien kuljetuksia varten maanteiden, siltojen ja rumpujen kantokyky on varmistettava hyvissä ajoin ennen kuljetuksia. Jos rakenteiden vahvistamiselle tai mahdollisten tasoliittymien ym. parantamistoimille, kuten tasoristeyskansien vahvistamiselle ja leventämiselle, todetaan tarvetta, toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan hankkeesta vastaavan kustannuksella. Tämä koskee myös mahdollista valaisinpylväiden ja liikennemerkkien väliaikaista siirtoa sekä liittymien avartamista. Asian osalta tulee olla yhteydessä Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen maanteiden kunnossapidon aluevastaavaan. Liittymäluvat maanteille myöntää Pirkanmaan ELY-keskus.

Suunnittelussa tulee huomioida, etteivät voimajohdon pylvää estä tai haittaa maanteiden käyttöä. Väylävirasto muistuttaa, että kaapeleiden ja johtojen sijoittamisessa tiealueelle noudatetaan, mitä liikennejärjestelmästä ja maanteista annetun lain (503/2005) 42 §:ssä ja 42 a §:ssä säädetään. Rakennettaessa voimajohtoa maanteiden yhteyteen tulee noudattaa Väyläviraston "Sähkö- ja telejohdot ja maantiet" -ohjeen (Liikenneviraston ohjeita 3/2018) lisäksi Liikenneviraston 12.10.2018 antamaa määräystä johtojen ja rakenteiden sijoittamisesta maantien tiealueelle (LIVI/44/06.04.01/2018). Ohjetta tulee noudattaa siinäkin tapauksessa, että uusi johto rakennetaan olemassa olevan johdon rinnalle.

Ensisijaisesti tuulivoimalakuljetukset tulisi suunnitella muuta reittiä kuin rautatien tasoristeysten kautta. Jos tasoristeysten käyttö lisääntyy tuulivoimaloiden rakentamisaikaisen liikenteen johdosta merkittävästi tai sen käyttötarkoitus muuttuu, on tienpitäjän haettava lisääntyvään tai muuttuvaan käyttöön oikeuttava Väyläviraston lupa. Väylävirasto voi liittää lupapäätökseen tasoristeysten rakentamista, uudenlaista käyttöä, kunnossapitoa ja poistamista sekä tasoristeyskseen liittyvää tietä koskevia ehtoja, joiden toteutus kokonaisuudessaan tai osittain, voi jäädä luvanhakijan vastuulle. Tasoristeysluvan tarpeesta voi olla yhteydessä Väylävirastoon, kirjaamo@vayla.fi. Lisätietoja tasoristeysten ylittämisen suunnitteluun ja toteutukseen liittyen on ohjeessa: "Erikoiskuljetukset rautatien tasoristeyksissä" (Väyläviraston julkaisu 8/2021 sekä tiivistelmä).

Rautatiealueella voimalinjojen rakentaminen tapahtuu lunastusluvalla. Lunastusluvan lisäksi voimalinjan rakentaminen rautatietä risteävästi vaatii sopimuksen rautatiealueella työskentelystä (ratalaki 36 §). Sopimuksen yhteydessä varmistetaan turvallinen työskentely ja vastuut rautatien risteämissä. Sähköradan ylityksissä tulee olla vapaata tilaa vähintään 12,4 metriä kiskonselästä lukien. Korkeusvaatimus voi olla tätäkin suurempi, mikäli risteämisen kohdalla on muita ratateknisiä laitteita. Väyläviraston käytönjohtaja Janne Nieminen allekirjoittaa ja hyväksyy sähköradan ylitykset voimajohtojen osalta.

Maanteiden osalta lausuu tarkemmin Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue.

Asiantuntijakommentit

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus

Alueidenkäytön ryhmä

Pihtinevan tuulivoimahanke sijoittuu Kokkolan Pihtinevalle, Kälviän ja Ullavan väliin, noin 15 kilometriä Kokkolan keskustasta kaakkoon. Hankealueeseen sisältyy kaksi osa-aluetta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 km². Tuulivoimaloiden yksikköteho on 8–10 MW ja kokonaiskorkeus maksimissaan enintään 300 metriä, napakorkeus noin 190-200 metriä ja lavan pituus noin 100-110 metriä. Alueelle tutkitaan enintään 94 tuulivoimalan rakentamista (VE1). Vaihtoehdossa 2 alueelle rakennettaisiin enintään 65 tuulivoimalaa.

Sähkönsiirron osalta selvitetään kahta vaihtoehtoa: VE1 Hankealueen sähköasemilta sähkönsiirto toteutetaan länteen 400 kV ilmajohdolla Kokkolan keskusta-alueen eteläpuolella sijaitsevalle Fingrid Oy:n Hirvinevan sähköasemalle. Sähkönsiirtoreitti kulkee osittain Fingridin olemassa olevien (400kV, 110 kV) voimalinjojen rinnalla hankealueen länsi-luoteispuolella. Vaihtoehdossa 2 (VE2) hankealueen sähköasemilta sähkönsiirto toteutetaan itään 400 kV ilmajohdolla Fingridin uudelle Ullavan sähköasemalle. Ullavan sähköasema tulee sijoittumaan Fingridin suunnitellun Jylkkä-Alajärvi voimalinjan (400+110 kV) varrelle.

Alueidenkäytön ryhmän kommentti

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn kohteena olevaa hankealuetta ei ole voimassa olevassa Keski-Pohjanmaan maakuntakaavassa osoitettu tuulivoimaloiden alueeksi. ELY-keskus katsoo, että edellä mainittu todeten, kuin myös hankkeen sijoittumisesta ja suuresta kokoluokasta johtuen, korostuvat erityisesti kahden osa-alueen väliin jäävien kylä- ja asuinalueiden sekä asukkaisiin kohdistuvien vaikutusten kattava ja huolellinen arviointi. Myös hankkeen vaikutukset lähiympäristöä laajemmin voivat vaikuttaa hankkeen toteutumiseen.

Osa-alueiden väliin jäävät alueet voivat käytännössä olla tuulivoimaloiden ympäröiminä ja niiden vaikutusten alaisena ympäri vuoden. Tästä johtuen tulee korostetusti huomioida ihmisiin kohdistuvia vaikutuksia sekä niiden merkittävyyttä. Laadittavien selvitysten osalta tulee kiinnittää erityistä huomioita melu- ja välkemallinnusten kattavuuteen ja riittävyyteen. Myös maisematarkasteluihin ja näkemäanalyysiin tulee kiinnittää huomioita niin asuinalueiden kuin myös maakunnallisesti ja valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden osalta.

Selvityksissä tulee laatia tarkastelut, joista on mahdollista arvioida kahden eri osa-alueen yhteisvaikutukset niiden väliin jäävien asuinalueiden osalta. Selvityksien ohessa tulee laatia yökuvat ja huomioida myös lentoestevalot. Välkevaikutusten osalta on käytäntönä ollut noudattaa Ruotsin kanssa samoja suositusohjeita 8 tuntia vuodessa ja 30 minuuttia päivässä.

Sähkönsiirto ja sen alustava esittäminen sekä muut YVA-hankkeet läheisyydessä ovat myös merkittävä osa kokonaisuutta ja yhteisvaikutuksia. Selostuksessa tulisi esittää ja tarkentaa sähkönsiirtoreittien

kokonaispituudet sekä eritellä suhteessa, kuinka pitkästi voimajohto kulkee olemassa olevissa johtokäytävissä tai kuinka paljon tarvitaan uutta johtokäytävää, myös mahdolliset leventämistarpeet on hyvä arvioida. Lisäksi tulee huomioida ja arvioida isojen voimajohtojen sähkönsiirron maakaapeloinnin tarpeet ja kokonaispituudet.

Yleisesti hankkeen sähkönsiirrosta kohdistuu vaikutuksia ihmisiin, asutukseen ja yhdyskuntarakenteeseen. Asutukseen kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa hankealueen kunnilla on myös vastuuta, jotta ajantasaiset tiedot voimassa tai vireillä olevista kuntakaavoista ovat käytettävissä. Ajantasaiset kuntakaavojen tilanteet tulee tarkistaa kunnista.

Sähkönsiirtoreitit voivat myös tulla kulkemaan kylien ja asutuksen lähellä, minkä vuoksi tiedottaminen ja asukkaiden kuuleminen on erittäin tärkeää.

ELY-keskus toteaa, että hankkeen yhtenä sähkönsiirron vaihtoehtona on esitetty liittymistä Hirvisuon sähköasemalle. Vireillä olevissa merituulivoimahankkeissa on esitetty vaihtoehtoina myös vaihtoehtoina liittymistä Hirvisuon sähköasemalle, jolloin olemassa olevaan johtokatuun voisi sijoittua useampia voimajohtoja. Arvioinnissa tulee huomioida hankkeiden yhteisvaikutukset niin maankäytön aluevarausten kuin liikenteen (vt 8) tilajärjestelyjen tarpeiden suhteen maakuntakaavan merkinnät huomioiden sekä selvittää onko usean hankkeen toteutuessa liityntä Hirvisuolle mahdollinen.

Yleisesti alueidenkäytön ryhmä pitää tärkeänä, että hankkeessa tullaan arvioimaan, onko hankkeella muuhun maankäyttöön ristiriita tai muita rajaavia tekijöitä olemassa. Alueidenkäytön ryhmä toteaa muutoin, että YVA-ohjelmassa on esitetty maankäyttöön ja kaavoitukseen osalta kokonaisuutena arvioitavaksi relevantit vaikutukset edellä mainitut huomioiden.

Ilmastotyön koordinoitiryhmä

- Arviointiohjelmassa tulee viitata voimassa olevaan ilmastolakiin ja sen sisältämiin tavoitteisiin.
- Hankkeen päästövähennyslaskelmissa tulisi käyttää tuotannon ajankohdalle ennustettavaa keskiarvoista sähköntuotannon ominaishiilidioksidipäästökerrointa.
- Hankkeen päästöt ja mahdolliset vaikutusten lieventämiskeinot tulee arvioida hankkeen koko elinkaaren ajalta sisältäen tuulivoimaloiden, tiestön ja sähkönsiirron rakentamisen sekä mahdollisen purkamisen.
- Sähkönsiirron vaikutukset hiilivarastoon ja -nieluun tulee arvioida.

Liikennevastuualue

Pihtinevan tuulivoimahankkeen YVA-ohjelmassa esitetty suunnitelma liikenteellisten vaikutusten arvioinnista sekä hankealueen nykytilan kuvaus liikenteellisestä näkökulmasta vaikuttavat riittävästi. Hankkeen aiheuttamia liikenteellisiä vaikutuksia arvioidaan vertaamalla hankkeen aiheuttamia kuljetusmääriä suhteessa teiden nykyisiin liikennemääriin, huomioiden myös liikenteen toimivuus sekä turvallisuus.

YVA-ohjelman mukaan liikennöinti alueelle on suunniteltu toteutettavaksi hankealueiden välistä kulkevaa Kälviäntietä (st 757) pitkin ja edelleen siitä haarautuvien metsäautoteiden kautta. YVAohjelmassa on myös huomioitu Kälviän alikulkusillan mataluus sekä Toholammin ja Kaustisen taajamien kiertoliittymien ahtaus. Muutoin kuljetusreittiä ei ole YVA-ohjelmavaiheessa kommentoitu, eikä esimerkiksi siihen minkä sataman kautta tuulivoimakomponentit tuodaan, ole otettu kantaa. Kuljetusreitti tulee kuvata viimeistään YVA-selostusvaiheessa.

Kuljetusten perille pääsy hankealueelle vaatii mahdollisesti teiden parantamistoimenpiteitä, kuten leventämistä ja kantavuuden lisäämistä. Erityistä huomiota on kiinnitettävä herkästi häiriintyviin kohteisiin taajama-alueella, kuten asutukseen. Hanketoimijan on syytä selvittää tarkemmin hankealuetta ympäröivän alueen tieverkon kunto sekä varmistua kuljetusreittien soveltuvuudesta erikoiskuljetuksille. Erikoiskuljetusten takia voidaan myös joutua esimerkiksi leventämään liittymäalueita tai poistamaan liikennemerkkejä, valaisimia ja portaaleja väliaikaisesti. Hanketoimijan tulee huomioida, että tieverkon kunnosta tulee huolehtia myös tuulivoima-alueen rakennustöiden valmistuttua siten, että tieverkolle tehdyt väliaikaiset toimenpiteet tulevat korjatuksi ja kuljetusten mahdollisesti aiheuttamat vauriot tiestölle korjataan viiveettä. Tämä on erityisen tärkeää liikenneturvallisuuden takaamiseksi tieverkolla. Tien rakenteeseen ja tienvarsilaitteisiin kuljetusta varten tehtäviin muutoksiin pitää saada tienpitäjän lupa ennen erikoiskuljetusten toteuttamista. Pirkanmaan ELY-keskus myöntämään työlupaa ja siinä määriteltyjä ehtoja erikoiskuljetusten liikennejärjestelyistä tulee noudattaa tarkasti. Hanketoimijan on myös syytä huomioida, että mikäli maantieverkkoa tai liittymiä joudutaan parantamaan tuulivoimalan kuljetusten perillepääsyä varten, tulee hanketoimijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Etelä Pohjanmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueeseen. ELY-keskus huomauttaa, ettei sillä kuitenkaan ole mahdollisuutta osallistua parantamistoimenpiteiden kustannuksiin.

YVA-ohjelmassa on myös esitetty mahdollisia voimajohtolinjauksia. Sähkönsiirtovaihtoehto SVE1 päättyy Hirvisuon sähköasemalle valtatie 8 länsipuolelle. Keski-Pohjanmaan maakuntakaavaan on merkitty tarve Kokkolan ohikulkutielle sekä uuden eritasoliittymän rakentamiselle pitkällä aikavälillä. ELY-keskus pyytääkin hanketoimijaan huomioimaan tien ja liittymän rakentamiseen vaadittavan tilan. Valtatie 8 myös ylittää Seinäjoki-Kokkola-radan sähköaseman kohdalla. Risteyksiltä tullaan lähivuosina uusimaan huonon kuntonsa vuoksi ja tämä saattaa vaatia valtatie uudelleenlinjaamista. Risteyksillan uusimisesta ei ole vielä tarkempaa suunnitelmaa. Lisäksi hanketoimijan tulisi huomioida Reimarin merituulihankkeen sekä Laineen merituulivoimapuiston sähkönsiirtoreittivaihtoehdot Hirvisuon sähköasemalle ja siten edelleen riittävän tilan varmistaminen liikennejärjestelmän kehittämisen näkökulmasta.

Suunniteltujen voimajohtolinjauksien sivuuttaessa tai ristetessä maanteitä on huomioitava Väyläviraston ”Sähkö- ja telejohdot ja maantiet” -ohje (Liikenneviraston ohjeita 3/2018) ja siinä esitetyt periaatteet johtojen sijoittamisesta maantien läheisyyteen. Mikäli voimajohtojen linjausten varrelle sattuu tiedossa olevia tienparannustöitä, joissa esimerkiksi tietä siirretään tai levennetään, on tämä huomioitava johtojen ja rakenteiden sijaintipaikkaa valittaessa. Valitun voimajohtolinjauksen rakenteet tulee myös sijoittaa maanteiden suoja-alueiden ulkopuolelle.

Luonnonsuojelun vastuualue

OX2 suunnittelema, Pihtinevan hankealue sijaitsee Kälviän ja Ullavan välisellä alueella, noin 15 km kaakkoon Kokkolan keskustasta, Kälviäntien (st 757) molemmin puolin. Hankealue on kokonaisuudessaan noin 149 km² laajuinen ja siihen sisältyy kaksi osa-aluetta. Hankkeessa selvitetään mahdollisuutta rakentaa hankealueelle enintään 94 voimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Hankealue on pääosin maa- ja metsätalouskäytössä, alueella on myös ojitettuja soita, muutamia pieniä järviä ja lampia, sekä muutama avosuo. Osittain tai kokonaan hankealueelle sijoittuu kolme Natura 2000 -aluetta: Eteläneva-Viitasalonneva-Seljäsenneva (SAC, FI1000026), Iso Ristineva-Pikku Ristineva (SAC, FI1000029) ja Lähdeneva (SAC, FI1000036), jotka kuuluvat myös soidensuojeluohjelmaan. YVA ohjelman mukaan Natura-alueet kierretään tuulivoimaloiden sijoittelussa.

Hankkeen sisäinen sähkönsiirto voimaloilta hankealueella sijaitseville sähköasemille toteutetaan lähtökohtaisesti maakaapelein. Maakaapelit kaivetaan maahan vähintään noin 0,7 metrin syvyyteen ja ne sijoitetaan pääasiassa olemassa olevien teiden ja rakennettavien huoltoteiden yhteyteen. Hankealueen eri hankeosien sähköasemien välillä käytetään ilmajohtoa. Siirto valtakunnan verkkoon toteutetaan joko länteen Fingridin Hirvinevan olemassa olevalle sähköasemalle (Kokkola) tai itään Fingridin uudelle Ullavan sähköasemalle 400 kV ilmajohtolla.

Luonnonsuojeluyksikkö toteaa, että koska hankealuetta ei ole osoitettu tuulivoimalatuotannolle voimassa olevassa maakuntakaavassa ja luontovaikutuksia ei ole maakuntatasolla arvioitu, yhteisvaikutukset muiden maankäyttöhankkeiden kanssa tulee arvioida erityisen tarkasti.

Hankealueeseen sisältyy kokonaan tai siihen rajautuu yhteensä kolme Natura 2000 aluetta, joita on myös toteutettu luonnonsuojelualueina. Karttaesityksistä on kuitenkin vaikea saada selvää, miten voimaloita tai tieyhteyksiä on suunniteltu sijoitettavaksi suojelualueita huomioiden. ELY-keskus huomauttaa, että luonnonsuojelualueet ja Natura 2000 alueet voidaan periaatteessa sisällyttää hankkeen kaava-alueeseen, mutta ne pitää osoittaa SL-merkinnällä. Näin ollen niille ei tule osoittaa rakentamista ja kaikki niille vaikutuksia aiheuttavat toiminnot tulee sijoittaa riittävän etäälle tai muuten lieventäen vaikutuksia niin, ettei merkittävää heikennystä synny.

Huomioitavien luontoarvojen kuvailusta puuttuu soidensuojelun täydennys ehdotuksen kohteet (SSTE). Kyseiset kohteet löytyvät avoimesta rajapinta-aineistosta ja ohjelmaa tulee täydentää kyseisellä aineistolla. Vaikutuksia linnustoon on pääasiassa tunnistettu ja selvityksiä on suunniteltu melko kattavasti. ELY-keskus huomauttaa, että Keski-Pohjanmaa on vaarantuneelle maakotkalle tärkeä esiintymisalue. Näin ollen maakotkan maastonselvityksissä ja vaikutusten arvioinnissa tulee hyödyntää Metsähallituksen kehittämää menetelmäohjetta, joka sisältää mm. elinympäristö- ja törmäysmallinnuksen hyödyntämisen (Metsähallitus 2022, toim. Tikkanen, H.). Laajojen suoalueiden ja sekä kansallisesti (FINIBA), että alueellisesti arvokkaiden lintualueiden (KPLY-MAALI) sijoituessa hankealueen rajaan kiinni, vaikutuksia linnustoon tulee arvioida erityisen tarkasti.

ELY-keskus katsoo, että keskeinen hankkeen vaikutus saattaa linnuston ohella kohdentua ainakin metsäpeuraan. Luontodirektiivin liitteeseen II kuuluva metsäpeura on Eteläneva-Viitasalonneva-Seljäsenneva (SAC, FI1000026) lisäksi usean Keski-Pohjanmaan Natura 2000-alueen suojeluperusteena oleva luontoarvo ja Suomenselän alueella elävällä kannalla on valtakunnallisessa mittakaavassa suuri merkitys lajille. Alueen merkitys metsäpeuralle tulee selvittää Luonnonvarakeskuksen ja Metsähallituksen kehittämiä menetelmiä ja tietoa hyödyntäen. Lajille tärkeät vasomis- ja laidunalueet tulee tunnistaa. Metsäpeuraan

kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa tulee myös huomioida sähkönsiirtoreittien vaikutus. Luonnonvarakeskuksen tietojen mukaan sähkönsiirtoreittien välttelyvaikutusta voi esiintyä aina 4 km etäisyydelle voimajohtoalueesta.

Selvityksien riittävyttä vaikutuksien arvioimisesta suurpetoihin tulee myös tarkistaa lajien seurannasta vastaavalta luonnonvarakeskukselta.

Ohjelmassa on todettu, että hankealueeseen ja sen rajoille sijoittuvat Natura-alueet tullaan huomioimaan ympäristövaikutusten arvioinnissa ja, että hankkeen edetessä selvitetään Natura-arvioinnin tarpeellisuus ja tarvittaessa laaditaan LSL 65 §:n mukainen Natura-arviointi. Luonnonsuojelulain 65 § 4 mom. mukaan, jos hankkeeseen sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain (252/2017) 3 luvussa tarkoitettua arviointimenettelyä, 1 momentissa tarkoitettu arviointi tehdään tapauksen mukaan arviointimenettelyn yhteydessä. Mainitun lain mukaisen yhteysviranomaisen on sisällytettävä 2 momentissa tarkoitettujen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ja luonnonsuojelun alueen haltijan lausunnot lain 23 §:ssä tarkoitettuun perusteltuun päätelmään. Tämä tarkoittaa, että YVA-selostukseen tulee sisällyttää varsinainen luonnonsuojelulain 65 § mukainen Natura-arviointi, jotta siitä annettavat lausunnot voidaan sisällyttää perusteltuun päätelmään. Natura-tarveharkinta tulisi perustellusti esittää jo ohjelmavaiheessa, jotta siihen voidaan ottaa kantaa. Ns. tarveharkinta on selvitys, jossa tarkastellaan, onko suunnitelman tai hankkeen toteuttaminen omiaan aiheuttamaan Natura 2000 -alueelle merkittäviä kielteisiä vaikutuksia alueen suojelutavoitteiden kannalta. Jos merkittävien vaikutusten aiheutumista ei voida varmuudella sulkea pois suunnitelmasta tai hankkeesta on tehtävä asianmukainen arviointi. Ohjelmavaiheessa tehtävä selvitys perustuu tavallisesti olemassa oleviin tietoihin, saatavilla olevaan tietämykseen ja kokemukseen sekä asiantuntijalausuntoihin. Lieventäviä toimenpiteitä ei voida ottaa tässä tarkastelussa huomioon. Natura arviointitarpeen tarveharkintaa varten hanketoimijan tulee huolehtia siitä, että lähdetiedoissa on kaikki huomioitavat suojeluperusteet ja tarpeen mukaan viranomaiselta tulee pyytää Natura-tietolomakkeita, joissa on listattuna myös salassa pidettävät lajit.

ELY-keskus katsoo, että Natura arvioinnin kynnys ylittyy kaikkien hankealueen sisällä oleville tai siihen rajautuville Natura 2000 alueille, sekä lähistöllä sijaitsevien SPA alueiden, metsäpeuralle, maakotkalle tai suurpedoille tärkeiksi muodostuneille Natura 2000 alueille. Natura arvioinnin tarveharkintaan ja Natura arviointiin tulee sisällyttää välillisten vaikutusten arviointi. Esimerkiksi tulee suojeluperusteena olevien luontoarvojen, kuten luontotyyppien lisäksi huomioida niille ominainen lajisto.

Pohjaveden suojelun ryhmä

OX2 Finland Oy suunnittelee tuulivoimapuistoa Pihtinevan alueelle, Kälviän ja Ullavan väliin, noin 15 kilometriä Kokkolan keskustasta kaakkoon. Hankealueeseen sisältyy kaksi aluetta, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on noin 149 neliökilometriä.

YVA-menettelyssä arvioitavat vaihtoehdot: VE0 hanketta ei toteuteta, VE1: Pihtinevan alueelle rakennetaan enintään 94 tuulivoimalan tuulipuisto tai VE2: alueelle rakennetaan enintään 65 tuulivoimalan tuulipuisto.

Arvioitavat sähkönsiirtovaihtoehdot ovat SVE1: Sähkönsiirto toteutetaan länteen 400 kV ilmajohtolla

Kokkolan keskusta-alueen eteläpuolella sijaitsevalle Fingrid Oy:n Hirvinevan sähköasemalle. Sähkönsiirtoreitti kulkee osittain Fingridin olemassa olevien voimalinjojen rinnalla hankealueen länsiluoteispuolella tai SVE2: sähkönsiirto toteutetaan itään 400 kV ilmajohtolla Fingridin uudelle Ullavan sähköasemalle. Ullavan sähköasema tulee sijoittumaan Fingridin suunnitellun Jylkkä-Alajärvi voimalinjan varrelle.

Kuva 1: Hankealueen sijainti

Maa- ja kallioperä

Hankealueelle sijoittuu kaksi valtakunnallisesti arvokasta geologista muodostumaa. Kälviäntien itäpuolisen alueen keskelle sijoittuu Pakopirtinkangas-Laiskunharjun arvokas kumpumoreenimuodostuma. Kummut rajautuvat Iso-Pihtinevan suoalueeseen. Kälviäntien eteläpuolen hankealueelle sijoittuu Koniharjun kivikot.

Pohjavesialueet

Hankealueen itäreunalla sijaitseva Herlevinharju 1031552 (1) kuuluu luokkaan 1 Vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue. Muita lähistöllä sijaitsevia vedenhankintaa varten tärkeitä pohjavesialueita ovat Riippa 1042952 (1) vajaan neljän kilometrin etäisyydellä hankealueesta pohjoiseen, Viirrekangas 1031501 (1) noin 600 metriä itään ja Tuohikorvenmäki 1088551 (1) noin neljä kilometriä kaakkoon hankealueen rajasta. Hietaseljänharju 1021752 (1E) reilun kilometrin etäisyydellä koilliseen. 1E-luokan alue on vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue, jonka pohjavedestä pintavesi tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen.

Kuva 3: YVA-ohjelman hankealuekartta, jossa sinisellä rasteroinnilla pohjavesialueet

Kuva 4: Hankealueen itäpuolella olevat lähimmät pohjavesialueet/Kuorikoski

Pohjaveden suojelun ryhmän kommentti

Pohjavesialueiden uudet luokitustiedot tulee päivittää ajan tasalle. Esimerkiksi Hietaseljänharju 1021752 on 1E-luokka.

Hankealue tulee rajata pois myös Viirrekankaan ja Herlevinharjun pohjavesialueilta. Pohjaveden suojelun ryhmä muistuttaa erityisesti, että tuulivoimalan kokonaiskorkeus ei saa olla suurempi kuin etäisyys voimalasta pohjavesialueen rajalle, sillä mahdollisen tuulivoimalan kaatumisen seurauksena voimalasta voi päästä valumaan pohjavesialueelle vahingollisia aineita. Tuulivoimapuiston kaakkoisimpien voimaloiden etäisyys pohjavesialueen rajasta tulee tarkistaa siten, että se on vähintään voimalan kokonaiskorkeuden verran. Lisäksi pohjaveden suojelun ryhmä muistuttaa, että 1- ja 2-luokan pohjavesialueita koskee sama pohjavesialueita suojeleva lainsäädäntö.

Arvioitavat sähkönsiirtovaihtoehdot SVE1 ja SVE2 tulee tarkastella YVA-selostusvaiheessa myös pohjavesialueiden ylitysten minimoinnin kannalta.

Teollisuuden ja jätehuollon ympäristönsuojeluryhmä

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus katsoo, että sähkönsiirrossa tulisi arvioida myös maakaapelointivaihtoehtoa tuotetun sähkön siirtämiseen. Mikäli sähkönsiirtoverkon vaikutusalueelle sijoittuu asutusta, tulee selvittää sähkönsiirrosta aiheutuvaa meluvaikutusta sekä sähkö- ja magneettikenttien sijoittumista suhteessa asutukseen.

ELY-keskus toteaa, että alueelle ei saa muodostua naapuruussuhde lain mukaista kohtuutonta haittaa aiheuttavia alueita. Lähtökohtaisesti tuulivoimalat tulee sijoittaa siten suhteessa asutukseen, etteivät melunohjearvot ja väkkeen suositusarvot ylitä. Melu- ja välkevaikutukset tulee mallintaa suunnitelluilla tuulivoimalan korkeuksilla ja tehoilla. Selvitysten perusteella tuulivoimaloiden sijaintia tulee muuttaa tai tarvittaessa jättää suunnitelmasta pois. YVA-selostuksessa tulee ilmoittaa montako asuin- ja lomarakennusta / asukasta jää kullekin melu- ja välkevyöhykkeelle.

Tuulivoimala-alueen ja sähkönsiirtoreittien alueelta tulee selvittää menetettyjen hiilinielujen määrä. Rakentamisessa syntyvien maa-aineisten määrä tulee arvioida ja niiden hyödyntämis-/loppusijoitusmahdollisuudet sekä niistä aiheutuvat vaikutukset.

Vesien ja maatalouden ympäristönsuojeluryhmä, turvetuotanto

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä selvitetään mahdollisuuksia rakentaa maksimissaan noin 940 MW:n tuulipuisto Kokkolan Pihtinevan alueelle (Kuva 1). Tuotanto tapahtuisi enintään 94 tuulivoimalalla.

Keski-Pohjanmaan maakuntakaavan kartalla (YVA-ohjelmassa kuva 15) on merkittynä YVA-hankealueen läheisyydessä sijainnut Haapasalonnevan turvetuotantoalue. Haapasalonnevan osalta turvetuotanto on kokonaisuudessaan loppunut eikä alueella ole voimassa oleva ympäristölupaa. Maakuntakaavan kartalla (YVA-ohjelmassa kuva 15) mainitaan Ullavan luoteispuolella turvetuotantoalueena (EO1) Rimpineva, jonka osalta on ollut Vapo Oy:n ympäristölupa vireillä, mutta lupahakemus on peruutettu ja asian käsittely jätetty sillensä 3.12.2010 (Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös Nro 74/2010/3, Dnro ESAVI/382/04.08/2010). Rimpinevalla ei ole ollut turvetuotantoa ja alue on kuulunut soidensuojelun täydennysehdotukseen.

YVA-hankealueella tai sen läheisyydessä on kahdella turvetuotantoalueella (Ahmaneva ja Pirttineva) ympäristölupa voimassa, mutta turvetuotantoalueet puuttuvat YVA-ohjelman ja Keski-Pohjanmaan maakuntakaavan kartoilta (YVA-ohjelmassa kuva 15). Molemmat ovat Oy Alholmens Kraft Ab:n ympäristölupia. Lisäksi alustavan Pihtinevan voimajohtoreitin alueella sen itäpäässä lähellä suunniteltua Ullavan aseman liityntäpistettä sijaitsee Oy Alholmens Kraft Ab:n Höyläsalonnevan turvetuotantoalue (kuva 5). Höyläsalonnevan turvetuotantoalue puuttuu Keski-Pohjanmaan maakuntakaavan kartalta (YVA-ohjelmassa kuva 15). Ympäristöluvalliset turvetuotantoalueet tulee huomioida YVA-hankkeessa ja merkitä YVA-selvityksen kartoille.

Kuva 1. YVA-hankealueen kartta, johon Ahmanevan ja Pirttinevan ympäristöluvallisten turvetuotantoalueiden sijainti on merkitty punaisella pallolla.

Ahmanevan turvetuotantoalue on toiminnassa oleva noin 35 ha:n turvetuotantoalue. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 15.12.2010 antamallaan päätöksellä (Nro 80/2010/3, Dnro ESAVI/94/04.08/2010) myöntänyt Ahmanevan tuotantoalueelle ympäristönsuojelulain mukaisen luvan. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 10.1.2012 tarkentanut lupaa, ja Korkein hallinto-oikeus on muuttamatta hallinto-oikeuden päätöstä vahvistanut luvan 13.11.2013 (taltionro 3565). Ympäristölupa on voimassa toistaiseksi. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 8.6.2022 (Nro 102/2022) muuttanut osaa Ahmanevan lupamääräyksistä, mutta päätös ei ole lainvoimainen, koska siitä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen.

Ahmaneva sijoittuu YVA-hankealueen sisälle ja lähimmät voimalat ovat nro 1320 ja 1390 (kuvat 2 ja 3).

Kuva 2. Ahmanevan turvetuotantoalue ja pintavalutuskenttä peruskartalla.

Pirttinevan turvetuotantoalueelle Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt päätöksellään 14.4.2015 ympäristöluvan (Nro 62/2015/1, Dnro LSSAVI/32/04.08/2013). Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 19.12.2017 kumonnut aluehallintoviraston päätöksen siltä osin kuin ympäristölupa on myönnetty Pirttinevan tuotantolohkole 3 auma-alueineen (yhteensä 17,1 hehtaaria). Korkein hallinto-oikeus on antanut päätöksensä 17.5.2019 (taltionro 2241) ja muuttanut Pirttinevan lupamääräyksiä 2 ja 14. Toimintaa Pirttinevalla ei ole vielä aloitettu, eikä aluetta ole kunnostettu turvetuotantoon.

Pirttineva sijoittuu YVA-hankealueen rajauksen reunalle (kuvat 1 ja 4).

Kuva 3. YVA-ohjelman kartalla voimaloiden paikat numeroituna.

Kuva 4. Pirttinevan ympäristöluvan kartta.

Höyläsalonnevan turvetuotantoalueelle Länsi-Suomen ympäristölupavirasto on 5.6.2007 antamallaan päätöksellä (Nro 54/2007/4, Dnro LSY2004Y274) myöntänyt ympäristöluvan tuotantolohkojen 1 ja 2 turvetuotantoon 55 ha:n alueella. Vaasan hallinto-oikeus on 6.2.2009 antamallaan päätöksellä (Nro 09/0033/3) pysyttänyt ympäristölupapäätöksen tuotantolohkojen 1 ja 2 osalta muuttaen lupamääräystä 2. Ympäristölupa on voimassa toistaiseksi.

Höyläsalonnevan lohkojen 3-8 osalta Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan turvetuotantoon 28.3.2012 (Nro 64/2012/2, Dnro ESAVI/263/04.08/2010), mutta Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 31.5.2013 (Nro 13/0146/1) kumonnut aluehallintoviraston päätöksen. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 9.1.2015 (taltionro 31) hylännyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä tehdyt valitukset. Lohkoille 3-8 ei ole myönnetty ympäristölupaa turvetuotantoon.

Höyläsalonneva sijaitsee YVA-ohjelman alustavan voimajohtoreitin itäpäässä lähellä Ullavan aseman liityntäpistettä (kuva 5). Pahaoja lähellä Höyläsalonnevaa on luonnontilainen puronuoma, jota ei ole saanut muuttaa Höyläsalonnevan turvetuotantoalueen lupapäätösten mukaan. Pahaoja laskee Hongistonojaan, joka voi myös olla osin merkittävä pienvesistö. Pahaoja ja Hongistonoja ja niiden mahdolliset luontoarvot tulee huomioida voimajohtoon osalta.

Kuva 5. Höyläsalonnevan turvetuotantoalue ja vesienkäsitteilyrakenteena toimiva pintavalutuskenttä kartalla

Vesien ja maatalouden ympäristönsuojeluryhmä, vesilain valvonta

Vesilain osalta vaikutukset alueen peruskuivatukseen tulee selvittää. Vaikutuksia voi olla uusilla tielinjauksilla ja maakaapeloinneilla, joilla ei saa heikentää alueen kuivatusta (eli riittävän suuret rummut ja kaapelit riittävän syväälle). Hankealueella on muutama ojitusyhteisö, joiden sijainti suhteessa hankkeen rakenteisiin tulee selvittää.

Vesistöksi luokiteltavat uomat (valuma-alue yli 10 km²) hankealueella tulee selvittää ja niihin kohdistuvat vaikutukset siltojen ja kaapelointien osalta tulee selvittää. Hankkeen yhteydessä kaivettavista uusista ojista ja kunnostettavista nykyisistä ojista tulee tehdä ojitusilmoitus ELY-keskukselle. Mikäli Kälviänjoen yli tehdään uusia siltoja tai olemassa olevia siltoja uusitaan, tulee niiden vesiluvantarve selvittää (lausuntopyyntö ELY-keskukselle).

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Kalatalouspalvelut

Arviointiohjelman mukaan hankealueella on joitakin pieniä järviä ja lampia: Leukunjärvi, Mustalampi, Totonen, Nimetönjärvi, Kannusjärvi, Pikkujärvi, Ahmalampi, Iso Hannijärvi, Valkiajärvi, Sammaljärvi, Vesi-Lapinjärvi, Mustalampi, Kuiva Lapinjärvi ja Viitalampi, sekä muutama pienempi jokia/puroja: Korpijoki, Vähäjoki, Rimpioja ja Köyrisenoja. Kälviänjoki kulkee hankeosa-alueiden välissä ja saa alkunsa hankealueen suoalueilta lähtevistä ojista.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomainen katsoo, että Pihtinevan tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmaan tulee sisältyä tuulivoimaloiden, huoltoteiden ja sähkönsiirtolinjojen rakentamisesta hankealueen vesistöille aiheutuvien kalataloudellisten vaikutusten arviointi.

Hankealueella sijaitsevilla vesistöillä on mahdollisesti merkitystä kalojen lisääntymisalueena. On otettava huomioon, että mahdollisesti tehtävät ojitukset ja huoltoteiden rakentamiset voivat vaikuttaa alueen vesistöjen vedenlaatuun, hydrologiaan ja virtaamiin. Huoltoteitä rakennettaessa tierummut eivät saa muodostua kalojen vaellusesteiksi. Tierumpuina olisi suositeltavaa käyttää ns. kaarirumpua tai puolirumpua, joka jättää pohjan mahdollisimman luonnontilaiseksi ja joka parhaiten mahdollistaa kalojen nousun. Myös alueen happamien sulfaattimaiden vaikutukset alapuolisiin vesistöihin ja niiden kalastoon on huomioitava.

Tuulivoimaloissa käytettävästä öljystä ja muista aineista tulee tehdä riskikartoitus, jossa on selvitettävä, onko öljystä ja muista tuulivoimaloissa käytettävistä aineista vaaraa/riskiä alueen ja lähialueen vesistöille ja kalakannoille.

Voimajohtojen rakentaminen uomien ylitse saattaa vaikuttaa uomien tilaan ja kalastoon lähinnä tilapäisesti rakennettavien siltojen osalta ja pysyvästi rantapuuston kaatamisen kautta. Tilapäiset sillat saattavat

heikentää kalojen elinolosuhteita lähinnä, mikäli niihin asennetaan kalojen liikkumista vaikeuttava rumpu. Uomaa varjostava rantapuusto on tarpeen säilyttää varsinkin matalilla virta-alueilla, jotka ovat keskeisiä elinympäristöjä puroissa ja joissa esiintyvälle arvokkaalle virtavesikalastolle. Rantapuusto tarjoaa myös suojaa ja ravintoa kaloille. Voimajohdot tulisi siten vetää ensisijaisesti purojen ja jokien syvempien suvanto-osuuksien yli.

Mielipiteet

Mielipide 1

Koskien tuulivoimahanketta Kokkolan alueella. Ristinevalla on maakotkan pesä. Tämä pitäisi huomioida suunnittelussa. Tarvittaessa voin antaa koordinaatit pesälle.

Mielipide 2

Haluan esittää suuren huoleni Pihtinevan tuulipuiston rakentamissuunnitelmista. Olen täysin sen rakentamista vastaan näin lähelle asutusta. Alue on myös tärkeä metsästys- ja virkistysalue.

Mielipide 3

Olen hyvin huolestunut Kälviän ja Ullavan alueille suunnitellusta tuulivoima-alueesta, ns. Pihtinevan tuulipuistosta. Onko ympäristöselvityksissä otettu riittävästi huomioon lähialueen asukkaita, alueen erämaaluontoa ja tuulimyllyjen vaikutuksia näihin? Onko selvitykset tehty sen mukaan että suunnitellut myllyt ovat ymmärtääkseni korkeampia kuin muualle rakennetut? Maalaisjärjellä mietittynä myös haittavaikutukset ovat suuremmat jos laitteitten koko kasvaa, puhumattakaan vaadittavista betoniperustuksista ja suurista siirtolinjoista. Mielestäni näin suurten myllyjen ollessa kyseessä tulisi suojaetäisyyksien lähimpiin kiinteistöihin olla huomattavasti suuremmat kuin aiemmin on ollut pienempien myllyjen kohdalla, jotka nekin ovat usein riittämättömiä.

Tuntuu uskomattomalta että tällaisia teollisuusalueita suunnitellaan luonnon keskelle, seuduille joilla sijaitsee myös suojeltuja Natura-alueita ja rikas eläimistö. Miten on mahdollista että tuhotaan suuria luontoalueita kun samalla puhutaan ihmisillekin elintärkeästä luonnon monimuotoisuuden säilyttämisestä ja pyritään luontokohteiden ennallistamiseen? Nämä hankkeet eivät erämaihin tuotuina ainakaan niitä edistä. Tuulivoimahankkeilla on valtava negatiivinen vaikutus myös alueen asukkaisiin ja asumisviihtyisyyteen.

Mielipide 4

Lintukankaan tuulipuisto

Tilalle on tehty ympäristötukisopimus (METSO-kohde) keväällä 2021. Kohteen luontoarvoiksi on luokiteltu luonnontilainen puronvarsi ja vanhojen metsien suojelu. Alueella sijaitsee huomattava määrä suuria muurahaiskekoja. Tämän lisäksi alueella huomattava määrä lahoppuuta, joka mahdollistaa mm. eri tikkalajien runsaan kannan. Lisäksi alueella havaittu saukkojen esiintymistä puron alueella. Kanalinnuista alueella on havaittu olevan runsas pyykanta ja metsojen soidinalue. Kuvatulle alueelle on suunniteltu voimalinjaa, joka rikkoisi tämän luontoarvoiltaan idyllisen alueen. Tämä on laajuudeltaan ainutlaatuinen ja luonnontilainen metsäalue hankealueella.

Tilalla on hyvin säilynyt suuri tervahauta, joka tulisi ottaa huomioon alueen suunnittelussa.

Pihtinevan tuulipuisto

Tilalla sijaitsee muinaisjäänös (vanha asuinpaikka).

Toivon, että nämä asiat huomioidaan hankealueen suunnittelussa.

Mielipide 5

Tuulivoimahanke Pihtinevan alueella tulisi jäädyttää kokonaan. Varsinkin Kruunupyyn raja-seudulle suunniteltua tuulivoimahanketta ei pidä toteuttaa sen luontohaitan takia. Vaarassa on maakotkien pesintä.

Koko Ristinevan ympäristö varsinkin on erittäin kyseenalainen alue tuulivoiman suunnittelulle, pesivien maakotkien takia. Ja tältä vuodelta on myös poikas havaintoja pesältä. Oikeastaan koko suunniteltu alue Kokkolan ja Kruunupyyn rajalla on mahdoton juuri sen luonto-arvon takia.

Onko asiassa tutkittu eläimistöön ja kasvistoon aiheutuvaa haittaa tarpeeksi, sillä vaikuttaa hiukan puutteelliselta ne tiedot. Alueen tärkeä linnusto on vaarassa tällä tuulivoima suunnitelmalla, joten toivon hankkeen hautaamista.

Toivon vastausta siihen että miten hyvin linnuston selvittäminen on tehty, ja onko maakotkat jätetty huomioimatta.

Mielipide 6

Pihtinevan tuulivoimapuisto tulee heikentämään/romuttamaan luontaisen monimuotoisuuden kälviän ja Ullavan asukkailta sekä keski-pohjanmaan asukkailta.

Kokkolan lähiympäristössä ei taida paljoa olla enään luontaisia erämaa-alueita. Nyt viimeisetkin alueet ollaan tuhoamassa.

Suo ja metsäalueet Kälviän, Ullavan ja alavetelin välissä ovat olleet piilossa suuremmalta teolliselta toiminnalta. Tätä aluetta voisi kutsua Kokkolan keuhkoiksi jossa monipuolinen fauna ja ihmiset ovat saaneet

nauttia luonnon rauhasta. Keskipohjanmaata ollaan väkisin tekemässä teollisuuspuistoksi jossa luonnolle ja eläimille ei anneta ollenkaan rauhaa.

Oma sukuni on asuttanut juuri tätä aluetta 400 vuotta. Omalta isoisältäni olen kuullut kuinka yhden talven aikana onnistuttiin tuhoamaan metsälinnut. Se oli kun valtio ja kunnat määrättiin suoлаamaan teitä. Metsälinnut hävisivät tuolloin ja metsä humisi tyhjiyttään. Hän oli kokenut erämaakävijä ja syntynyt 1800luvun puolella, hän osasi nauttia ja kunnioittaa luontoa.

Nyt ihmiskunta on menossa taas teollisesti luonnon kimppuun. Älkää antako tuulivoimateollisuudelle liika erämaa-alueita. Ei pihtinevan tuulivoimapuistoille.

Mielipide 7

En ole varsinaisesti tuulivoiman vastustaja, mutta oman pienen maalaiskylän muuttuminen teollisuusalueeksi ei ole mielestäni oikein.

Meidän talo tulee sijaitsemaan mahdollisten 96 tuulivoimalan keskellä. Lähin mylly tulee sijoittumaan noin 1,5 kilometrin etäisyydelle kodistamma. Mielestäni oikea etäisyys myllyillä pitäisi olla vähintään 3 km vakituisista asuin taloista. Jostakin olen lukenut, ettei kansallispuistojen ja luonnonsuojelu alueiden läheisyyteen (3-5 km) saa rakentaa. Miksei meidän koteja suojella samalla tavalla. Suomesta kyllä löytyy vielä asumatonta aluetta joka voitaisiin valjastaa tuulivoimalle.

Hämmennystä herättä

- melu- ja välkehaitat
- rakentamisesta aiheutuvat haitat
- liikenne haitat
- metsästys myllyjen läheisyydessä
- alueen virkistys käyttö

Mitä hyötyä me täällä puistoalueella asuvat saamme, jos emme allekirjoita vuokrasopimuksia? Ja eihän täällä osalla ole kuin oma tontti ja talo.

Talojen arvo tulee laskemaan. Kuka tänne teollisuusalueelle enää haluaa muuttaa. Meidän tilaa on asuttu jo useamman sukupolven ajan. Suurin huolen aiheeni on haluaako joku lapsistani jatkaa asumista täällä teollisuusalueen keskellä.

Nyt tehtävällä päätöksellä on kauas kantoiset seuraukset. Vuokrasopimukset pitäis tehdä 60 vuodeksi 2-4 sukupolvea eteenpäin. Myllyjen rakentamisen jälkee metsä- ja suoaluetta ei saada palautettua.

Mielipide 8

Onko mitään järkeä laittaa pystyyn tuulipuistoa keskelle metsää ja ihaninta luonnon rauhaa. Olemme perheeni kanssa rakentaneet aikoinaan tälle alueelle juuri luonnon kauneuden sekä rauhan takia,

emmekä tosiaan ole innoissamme tästä hankkeesta. Voin vain kuvitella kuinka kauniin metsämme visuaalinen kosketus katoaa. Ja ne metsän eläimet ovat myös tulilinjalla, jotka lähellämme asustaa. Tässä on näköhavaintoja ketuista, jäniksistä, oravista, peuroista sekä mukaan lukien linnut mm. kurjet, joutsenet, haukat, pöllöt sekä parina kesänä bongattu merikotka. Näitä lintuja on joka vuosi tässä paljon. Karhun, suden ja ilveksenkin jälkiä maastosta löytyy, mutta ei ole meitä häirinnyt olemassa olollaan. Kälviäntien reunasta, Kleemolan kylällä, äitini löysi myös kuolleen liito-oravan lenkillä ollessaan. Olen todella huolissani tästä tuulipuistohankkeesta, samoin kuin muutkin tässä lähipiirissäni olevat naapurini. Ymmärrättehän että tällaiset massiiviset tuulipuistot tekee ihan satavarmasti tuhojaan luonnon yksinkertaiseen, koskemattomaan kauneuteen.

Toisekseen olen huolissani tuulipuiston äänistä ja huminasta. Itse olen sairastunut Menieren-tautiin, joka on korvan sisäsairus. Mitä tämä humina tulee vaikuttamaan minuun ja sairauteeni, herättää myös huolta.

Ja tulevaisuudessa, kun lapsemme ovat kasvaneet, ja olemme vaikka aikeissa myydä talomme niin tuulipuisto tulee vaikuttamaan negatiivisesti talomme ja tonttimme arvoon. Tämä on niin väärin. Toivottavasti ymmärrätte tämän asian.

Me ymmärrämme, että tuulivoimaa tarvitaan mutta ei todellakaan tänne rauhallisen ja kauniin metsän keskelle eikä meidän kotimme läheisyyteen. Kyllä merenranta taikka tehdasalue sopii tällaiseen paremmin.

Mielipide 9

Katson kokonaisuutena että koko Kälviän Pihtineva / yva-tilaisuus jossa kuntalaisia ja asiasta huolestuneita informoitiin oli täysi farssi. Tuulivoimayhdistys on ko. tuulivoimayhtiöiden lobbari siis täysin kelvoton hoitamaan satojen tuulivoimaloiden sijoittelua luontoon ja ihmisten kotimaisemiin. Tätä tukeva huomio oli että virallinen YVA-video video piti sisällään vain lobbarien puheet, ei yleisön kysymyksiä ei lobbarien naurettavia vastauksia.

Yleisötilaisuus oli tuulivoimayhdistyksen lobbareiden mainostilaisuus joissa ärtyneneet kuntalaiset eivät saaneet minkäänlaista oikeutta. Esimerkkinä miksi täysin varma ja harkittu OX2:n esittelemä voimaloiden sijoittelu mahdollistaa niiden sijoittelun sellaisten maanomistajien maille joka ei ollut edes maitaan vuokratyöntöön antanut. Tähän kestopöytäloistava lobbarinainen vastaa aivan mitä sattuu. Jo tämä osoittaa että salissa olevat esittelijät ei välitä paskan vertaa siitä mitä meidän kaupungissamme toteutetaan. Kaupungin arkkitehti kehtasi vielä myötäillä näitä lobbareita vaikka hänen pitäisi edustaa kaupunkilaisia.

Kun Kokkolaan ollaan suunnittelemassa satoja ja satoja tuulivoimaloita joiden korkeus on 300 metriä ja tätä vielä toivotettiin tilaisuudessa luonnon monimuotoisuuden kannalta hyvänä ratkaisuna voi sanoa että jostain on päässyt irti täysin mielenvikaisia henkilöitä jotka ovat jotenkin eksyneet Kälviälle puhumaan tuulivoima hulluuksia.

Meidän Kokkolalaisten kotimaisemamme ja hieno luonto eivät saa olla pörssisähkön ja Euroopan sähköntuotannon varastoalue jossa toteutetaan kaikki luonnolle ja ihmisille haitalliset toimenpiteet.

Meidän tuhansien Kokkolalaisten ei tarvi hyväksyä muutamien suurmetsänomistajien vaatimuksia jossa koko Kokkolan maalaismaisema pilataan lopullisesti, terveystämme uhataan äänihaitoilla ja eläinkunnalle ja niiden asuinalueelle tehdään käsittämättömän lopullinen vaurioituminen.

Vastustan koko tuulivoimahanketta viimeiseen saakka.

Mielipide 10

Kuka on tämän hienon nimen TUULIVOIMAPUISTO keksinyt? Hän on nero. Tällä PUISTO sanalla markkinoidaan teollisuus alueita keskelle koskemattomia erämaita ja tuhotaan suomalaista maisemaa jota ympäri maailma tullaan ihaillemaan ja jota me maaseudulla asuvat arvostamma juuri sen takia, että se on sitä mitä se nyt on. Myllyjen tarkoitus olisi tuottaa sähköä, näin ollen se on teollisuutta ja oikea nimi alueelle on TUULIVOIMATEOLLISUUS alue, eipä kuulostakkaan niin ekologiselta enään.

Pihtinevan arviointiohjelmassa ei ole huomioitu mahdollisen tuulivoimapuiston rakentamisvaiheessa tarvittavia tiestöltä vaadittavia ominaisuuksia. Asuin- ja talousrakennukset on jätetty huomioimatta kun on suunniteltu käytettäväksi jo olemassa olevia teitä rakentamisvaiheen kuljetuksiin. Arviointiohjelmassa esitettyjä teitä joissa tultaisiin mahdollisia kuljetuksia järjestämään, ei käytännössä voi käyttää, koska esimerkiksi risteys alueilla olevat rakennukset estävät kuljetukset. Myös tiet ovat mutkaisia ja niissä on suuria korkeus eroja, mikä aiheuttaa sen, että niitä joudutaan oikomaan, luiskaamaan ja kaatamaan puustoa. Arviointiohjelmassa esitetty tuulivoimapuiston käyttöön vaadittava tiealue, ei näin tule toteutumaan esitettyssä muodossa. Teitä jouduttaisiin tuulivoimapuiston toteuduttua rakentamaan huomattavasti enemmän ja teiden vaatima tila olisi todellisuudessa arviointiohjelmassa esitettyä suurempi. Hyvänä esimerkkinä, eikä ainoana tästä on Palon Metsätie.

Arviointiohjelmassa ei ole huomioitu juuri ollenkaan tuulivoimapuiston rakennus aikaisia vaikutuksia ja niistä jääviä pysyviä tekijöitä maaperään, luonnolle ja eläimistöön.

Arviointiohjelma on todella puutteellinen eläimistön osalta, viitataan vain mahdollisiin tuleviin seurantoihin ja laskentoihin. Aineistoa ja tietoa on kyllä nytkin saatavan jos sitä vain haluttaisiin käyttää. Viimetalvena suoritettiin hirvien lentolaskentaa, siitä saatu tieto kertoo kuinka tärkeä alue Vällikyä, Hilli, Ridankylä on hirvikannan talvehtimis- ja elinalueena. Myös hirvisaalismäärät ja havainnot tältä alueelta tukee tietoa siitä kuinka tärkeitä nämä vielä koskemattomat metsät ovat hirvikannalle. Riistalinnuille Ristinevojen alue on erittäin tärkeä, harvoja suo/metsä alueita jotka ovat säilyneet lähes koskemattomina erämaina.

Onko arviointiohjelmassa jätetty tarkoituksella pois asuinrakennuksia ja turkistarhoja tuulivoimapuiston vaikutusalueelta?? Tuulivoimapuisto ja sen tuulimyllyt kasvavat kokoa ja korkeutta jatkuvasti. Kruunupyyn radio- ja televisiomasto on 209 metriä korkea ja näkyy asuinpaikalleni Hilliin selvästi vaikka matkaa on 9 kilometriä. Nyt suunnitellut myllyt ovat napakorkeudeltaan samaa luokkaa kuin tuo televisiomasto. Myllynsiipien kärki kohoaa huomattavasti tuotakin korkeammalle ja likimmillään. ne olisivat ohjelman mukaisesti jopa alle kahdessa kilometrissä lähimmästä asutusta rakennuksesta. Mikään puusto ei näitä taakseen peitä, voi vain kuvitella minkälaiset melu ja välke haitat aiheutuisi esimerkiksi Hillinkylälle joka sijaitsisi myllyjen eteläpuolella.

Mahdollisten tuulivoimaloiden tulisi sijaita asutuista rakennuksista tarpeeksi etäällä, ettei näitä haittavaikutuksia tulisi. Jos tuulipuistojen rakennuttajat ja niitä suosivat ovat sitä mieltä että näiden puistojen alta voidaan luontoa surutta hävittää viemämme sitte nämä rakennelmat tarpeeksi etäälle asutuista rakennuksista, useiden kilometrien päähän, kaksi eikä kolme vielä tarpeeksi kaukana.

Mielipide 11

Arviointiohjelmassa ei ole kerrottu tehdäänkö selkeää euromääräistä laskelmaa hanke- ja lähialueen kiinteistönomistajien taloudellisista menetyksistä (ainakin taloudelliset menetykset linjakäytävien osalta ja asuntojen sekä tonttimaan arvon lasku). Tällainen laskelma olisi mielestäni tehtävä.

Mielipide 12

Mielipiteeni Pihtinevan tuulipuistohankkeen YVA-menettelystä on se, että se ei kestä päivänvaloa.

Konsulttiyhtiö Ramboll, joka on YVA-menettelyn toteuttajana, saa toimeentulonsa tuulivoimayhtiöiltä. Tällainen asetelma on lähtökohtaisesti ongelmallinen, eikä Rambollin selvityksiä voida pitää puolueettomina. Rambollin asema YVA:n toteuttajana on kyseenalainen myös siksi, että se on jäsenenä Tuulivoimayhdistyksessä, joka toimii tuulivoima-alan edunvalvontajärjestönä.

Rambollin toteuttama YVA ei ole hyvän hallintotavan mukainen. YVA tulisi toteuttaa riippumattoman tahon toimesta, jotta se olisi luotettava.

Tuulipuistohankkeet ovat valtavia, ja vaikuttavat pitkään Suomen ja suomalaisten elämään. Niitä ei saisi toteuttaa tällaisilla menettelyillä, joita Rambollin YVA-selvitys edustaa.

Mielipide 13

Tässä mielipiteeni ja mietteitä Pihtinevan EPOELY/2583/2022 tuulivoimahankkeen ympäristö vaikutusten arvioinnista. Ihan ensimmäisenä kyseenalaistan Ramboll Oy:n tekemää arviointia ”puolueettomana”?! Henkilöstöä istuu Suomen tuulivoima-yhdistyksen hallituksessa, näinkö tämä voi olla tällöin puolueeton tutkimus!?

Alue on suunniteltu kahta puolin seututie 757 (Kälviäntie) jonka varrella on asutusta lähes koko matkalla + suunnitellulla alueella lukuisia vapaa-ajan asuntoja myös vuokrattavia sekä ympärivuotisia asukkaita, missään vaiheessa ei ole meiltä asukkailta kysytty mielipiteitä, huolia tai mitään näistä suunnitelmista. Miten käy asuntojemme/maittemme arvon? Kuka korvaa meille menetykset? Terveiden? Onko terveysvaikutuksia otettu huomioon?

Missä suunnitelmissa on jo tuulivoimayhtiön lupaama 2 km suoja-alue asutuksiin, kartoilla on piirretty 2 km viivat reunimmaisista suunnitelluista myllyistä, miksei tätä suoja aluetta ole suoraan piirretty asutuksesta?? Asutuksiin alle 500 m suunnitelluista myllyistä, tämäkö esitetään kaupungille hyväksyttäväksi!? Kartoilla on

suunniteltu myllyjä alueille joita ei ole vuokrattu tuulivoimayhtiöille! Kartalla ei ole otettu myöskään huomioon asuinkäytössä ja käynnissä olevaa kettutarhaa Hanhimäellä joka on asuintila! Joitain vapaa-ajan asuntoja ei ole huomioitu kartalla lainkaan. Miten käy vuokrattavien vapaa-ajan kiinteistöjen? Kuka haluaa enää myllyjen keskelle? Esim. Palonpirtti on monelle vuokralaiselle rauhan tyyssija pois melusta ja teollisuudesta.. näin ei enää ole jos myllyt ympäröivät pirttiä, ei enää vuokralaisia. Pääasiallisesti suunnitelma on erittäin puutteellinen ja vääristelty! Odotamme uutta suunnitelmaa tämän tilalle koska tämä ei mitenkään vastaa todellista kuvaa alueesta ja sen sisällöstä!

Vaatimuksemme tulee olemaan vähintään 5km myllyjen ja asuintalojen suoja-alueesta. Ihmettelemme myös suunnitelmassa olevia liittymiä käyttäen vanhoja tiepohjia, onko oikeasti joku käynyt nuo mittaamassa ja miettimässä. Seututiestä lähtevät Palon metsätie, Korvelan metsätien ja Lintukankaantien liittymät esimerkiksi, näitähän ei voi mitenkään käyttää ison kaluston kanssa tai laajentaa, asuinrakennukset ympäröivät risteyksiä.. Palolla on pientila eläimiseen, huolestuneita kuinka eläimiä voi enää pitää terveysyistä sekä maapohjan muuttuessa ei hevosten kanssa enää ole asiaa maastoon ja teille joita varten ovat tänne muuttaneet. Luonto on meille tärkeä ja tämän suunnitelman mukaan se viedään meiltä sekä huomattavana osana keski-pohjanmaan arvokasta ja yksilöllistä luontoaluetta jota täällä enään on. Tämän toteutuessa ei enää ole luontoa eikä sitä tule sen jälkeen olemaan enään koskaan täällä, alue muuttuu teollisuusalueeksi.

Alueella on paljon muinaispaikkoja ja uhanalaista eläimistöä. Alue rajautuu Natura-alueeseen. Mikä tulee olemaan maisemamme ja tuleva melu!? Asumme täällä hiljaisuuden ja rauhan takia kaukana kaupungista ja teollisuudesta syystä. Pidämme pystyssä isiemme/sukujemme tiloja ja maita, olemme rakentaneet talot syystä tänne, nyt tämä kaikki mitä varten olemme raataneet ja kituuttaneet ryöstetään meiltä!?

Miten käy seudun metsästys ja marjastus kulttuurin joka täällä on voimakasta? Eläimistö katoaa vuosiksi, harrastukset jäävät vuosiksi jo pelkän rakennusvaiheen kestäessä useita vuosia ja jatkuvat vielä tulevaisuuteen. Alueella ei saa lupauksista huolimatta kulkea miten vain saatika ampuma-aseiden käyttöä. Tämäkin on vääristeltyä yleistä tietoa että tuulivoima-alueella saa metsästää ja marjastaa, harrastaa ja kulkea miten haluaa. Tämän rakennusurakan jälkeen ei enää maita olekaan.

Tässä alueen ”keskellä” asuvana olemme erittäin huolissamme nyt jo yleistyneistä tuulivoimaloiden tulipaloista, kuinka herkästi tuollaisesta leviäisi palo, millä se sammutetaan? Suomessa ei tietääksemme ole sammutuskalustoa jolla tällaisen tulipalon saisi sammutettua! Helikoptereilla ei voi myllyjen takia alueella lentää, missään ei ole niin korkeita nostureita joilla pystyisi paloa sammuttamaan, kuinka nopeasti palo leviäisi maasto/metsäpaloiksi jos suomen nykyiset sääolosuhteet kesäisin jatkuvat. Asuinalueiden ympäröimänä olemme todella huolissamme.

Alueella on paljon asuintaloja muihin vastaaviin alueisiin verraten ja olemme alueen keskellä. Miten terveys-, melu- ja välkevaikutukset on otettu huomioon? Ei mitenkään. Itse sähkö- ja matalataajuus -herkkänä en voi kuvitellakkaan ilman terveysvaikutuksia eläväni täällä myllyjen tultua. Seudun vanhukset pelkäävät terveytensä puolesta mutta ovat voimattomia tällaisten suunnitelmien alla.

Miten käy tämän alueen verkkojen toiminnan? Onko nämä otettu suunnittelussa huomioon. Alue on voimakkaasti katvealueella valmiiksi, kokemuksia muualta kuunnellen loppuu toimimasta hyvätkin yhteydet. Viranomaisverkko (Elisa) on ainoa joka täällä toimii hyvinä päivinä, tämä meiltä viedään myös. Ei enää

puhelin yhteyksiä, ei nettiä, ei tv-signaalia. Tuulivoimalat häiritsevät huomattavasti näitä yhteyksiä ja signaaleja.

Miten huomioidaan yleinen turvallisuus? Läheisyydessä armeijan lentotutkat (Vattaja), kaiken mukaan tämä alue 300 m myllyineen tulee olemaan katve ja häiriö tutkille. Tästä menee ylilentoja harjoituksissa ja tositoimissa, ei taida enää onnistua myllyjen tultua.

Haluamme säilyttää luonnon kauneuden ja rauhan, oman kotiseutumme tällaisenaan kuin se nyt on, säilyttää tämä kauneus tuleville sukupolville jotka suunnittelevat täällä elämänsä jatkavan lähivuosina. Nämä suunnitelmat ovat pöyristyttäviä, kaukana todesta ja järkyttävää luettavaa.

Mielipide 14

MKB-programmet bör kompletteras med uppgifter om de vindkraftsprojekt, vars planering inletts eller avses inledas inom Kronoby kommun.

Kvarnbacken vind Ab (Etha Ab), Småbönders, 6-7 kraftverk (kommunstyrelsen 12.9.2022)

Falck Renewables Finland Oy, Nedervetil/Långbacka-Jolkka, 9 kraftverk (kommunstyrelsen 21.11.2022)

WPD Finland Oy, Emet-Kivjärv-Kolam, 30 kraftverk (kommunstyrelsen 12.12.2022)

Auria Wind, Terjärv, 10 kraftverk? (Österbottens tidning 6.9.2022)

Framför allt bör det närmaste projektets (Nedervetil/Långbacka-Jolkka) och Pihtinevas sammanlagda miljökonsekvenser utredas och presenteras enligt MKB-lagens alla aspekter (konsekvenser för befolkningen, människornas hälsa, levnadsförhållanden och trivsel, konsekvenserna för jord, mark, vatten, luft, klimat, växtlighet, organismer och naturens mångfald, samhällsstruktur, materiell egendom, landskap, stadsbild och kulturarv samt utnyttjandet av naturresurser samt konsekvenserna av växelverkan mellan ovannämnda faktorer)

De i MKB -programmet nämnda befolkningsenkäterna och temaintervjuerna bör genomföras även i Nedervetil området.

Dessutom saknas det i MKB-programmet information om teleoperatörerna i närheten av projektområdet (t.ex. radio/tv-masten i Jolkka) Vindkraftsprojektenas sammanlagda effekter och störningar på kommunikationsnätena bör bedömas och lösas i den fortsatta planeringen.

Mielipide 15

Mielipide Hilli - Välikylä alueelle suunnitellusta tuulivoimala alueesta.

Itse asunme, Eli keskellä tätä suunniteltua aluetta.

Vaihtoehto 0 ehdottomasti on mielipiteeni. Tällä alueella on noin 40 taloa.

Asumme täällä maaseudulla luonnon rauhassa. Oma valinta on se, että haluamme asua täällä etäällä kaupungin hälystä. Emme kaipaa tänne mitään tuulivoimapuistoa. Kukaan meistä ei halua asua keskellä teollisuusaluetta. Sehän tämä lähestulkoon olisi jos kaikki nuo voimalat tänne pystytettäisiin. Ei ainakaan kukaan minun perheestäni, eikä moni muukaan. Vanhemmat ihmiset eivät varmaankaan ala mielipiteitään sanomaan. Mikä on harmi.

En kaipaa tänne melua, en väkettä joka suunnalta eikä täällä taatusti olisi miellyttävämpää asua. Meidän koko perhe tykkää ulkoilusta. Metsissä on mukava ulkoilla. Kylällä on laavupaikkoja ja talvisin hiihtolatuja. Itse hiihdän aina lähimetsissä. Otan koirat mukaan, koska myös susien reviiriin kuuluvat nämä alueet. Enemmän kuin susia pelkään tätä suunnitelmaa. Se että alue kuuluu susien reviiriin on tietojeni mukaan pelkästään jo este tälle tuulivoimala alueelle.

Suunnitelmien mukaan minun kodista 1.5 kilometrin päähän on kaavailtu lähintä tuulivoimalaa. En ikinä tule hyväksymään tätä. Liian lähelle asutusta näitä suunnitellaan. Olin kuuntelemassa yleisötilaisuutta opistolla. Monenlaisia arvioita tehdään kasvillisuuden, eläinten ja maaston suhteen. Mikä on tärkeää. Mutta meitä ihmisiäkin asuu täällä Kokkolan ytimessä. Aivan kuin meillä ei olisi mitään arvoa. Meidän kodeilla, perheillä, hyvinvoinnilla.. Aion taistella meidän kylien ja talojen puolesta tuulivoimaa vastaan!! Samoin luonnon puolesta. Yhdessä muiden kanssa. Meitä on täällä! Eiköhän meiltä löydy riittävästi eläimiä jotka täällä asustavat, jotta tämä suunnitelma vesittyy. Ellemme me ihmiset riitä. Mikä arvo on ihmisellä? Eikö täällä Suomessa ole oikeasti semmoisia alueita joissa ei ole asutusta. Sinne rakentakaa tuulivoimapuistoja jos täytyy. Oikeus tapahtukoon!! Ei tuulivoimaloita tänne meille. Kiitos! Luonnon, ympäristön, eläinten ja meidän ihmisten ja kylien puolesta.

Mielipide 16

Vastustan suunniteltuja tuulivoimaloita Kälviän alueelle.

Vastustan suunniteltuja tuulivoimaloita Kälviän alueelle, Pihtinevan tuulivoimahanke EPOELY/2583/2022. Suunnitellut voimalat tulevat liika lähelle asutusta, äänihaitta, maisemallinen haitta, näkyvät kotini olohuoneeseen. Pilataan ympäristö näillä tuulivoimaloilla, irtoava muovi, elinkaaren lopussa purkukustannuksien epävarmuus. Entäpä salaman iskiessä lapaan -> ropeli heittää tulipesäkkeitä, eikä näitä siipiä voi mitenkään sammuttaa, palokuntakin totesi mahdottomaksi sammuttaa. Asuinkiinteistöjen arvonalenema väistämätön tosia asia myllyjen lähellä. Monien sukupolvien asuttamat alueet tulevat asuinkelvottomaksi häiritsevän äänien takia. Tuulettomana pakkaskeleillä ne ei tuota, jolloin tarvitaan jotain muuta sähköntuotantoa.

Viekää ne tuulimyllyt helevettiin asutuksen vierestä pilaamasta kansalaisten asuinympäristöstä. Löytyy varmasti korpia, missä ei ole asutusta lähimaillaakaan.

Mielipide 17

Onko Ramboll oy jäävi tekemään Pihtinevan tuulivoimapuiston ympäristö vaikutuksen arviointia esim. Marko Olli tuulivoiman suuri puolestapuhuja! Ja Ox2 Hanna Herkkolalla joku entinen yhteys

Rambolliin. Onko arvioinnissa Kälviällä Hillissä otettu kaikki kiinteistöt huomioon etäisyys mittauksissa? esim, turkistarha jossa asunto, kuuluko kaikki asunnot ottaa huomioon jossa asutaan ja maksetaan kiinteistövero mittauksien piiriin? jos näin on niin etäisyysmittaukset pielessä pahasti. Nyt puhun lopuksi omasta ja naapurustoni puolesta että jos myllyjä tulee lähemmäksi kuin "muutaman" kilometrin, painotan muutamien joka ei tarkoita lähemmäksi kuin 3 kilometriä taloistamme, niin en näe muuta vaihtoehtoa kuin lähteä ratkomaan näitä juttuja oikeuteen.

Terveisin Kälviän Hillistä.

Mielipide 18

Asumme osoitteessa kälviä ja nyt lähimmät suunnitellut tuulivoimalat sijoittuu alle 2 kilometrin etäisyydelle, mikä on minun mielestä liian lähellä koska jos yleisesti on pidetty n. 2kilometrin etäisyyttä 200metriä korkeilla voimaloilla ja nyt rakennettavat on 300 metriä niin pitäähän etäisyyskin olla pitempi. Olemme rakentaneet tämän talon 2018 ja jos alueelle rakennettavista tuulivoimaloista tulee melu ja välke haittoja alentaa se talon arvoa kohtuuttomasti.

Mielipide 19

Emme voi hyväksyä Pihtinevan alueen tuulivoimarakentamista, koska kokemuksemme on, että alueella asustaa karhuja, ahmoja ja metsäpeuroja runsaasti, puhumattakaan hirvistä. Alueella asuu ja pesii myös maakotkia, lapinpöllöjä ym. Näistä harvinaisimmista linnuista ja eläimistä minulla on kuuden vuoden ajalta dokumentteja omilta riistakameroiltani Lintukankaan alueella. Tila Laitan tähän muutamia linkkejä tallentamiini dokumentteihin ja lisää saatte minulta, jos vain teillä on halua paneutua alueen eläimistöön muutenkin kuin autoajelun kautta. Yksi erityinen kohta julkaistussa karttasuunnitelmassa oli se meidän saran läpi rakennettava tie myllylle 1880 sekä tuon myllyn etäisyys rajastamme. Emme voi hyväksyä, että tuon myllyn siivet ulottuisivat sarkamme puolelle, vaikka mylly kaatuisi. Niin kauaksi vaadimme myllyn vietäväksi, jos se joskus sinne yritettäisiin rakentaa. Laitan teille toisella viestillä niitä videolinkkejä, kun en tähän onnistu niitä liittämään.

Tässä vain yksi lyhyt kooste 2022 kevään ja kesän vierailijoista. Materiaalia minulla on kuuden vuoden ajalta Lintukankaan alueelta Lisää lähetän, jos vain haluatte perehtyä tarkemmin alueen petoeläimistöön.

(Mielipiteen lähettäjä lisäämä linkki Youtubeen

Tässä teille hieman materiaalia Pihtinevan alueen Lintukankaasta. Olen kuuden vuoden ajan kerännyt näitä kuvia ja videoita ja haluan, että nämä eläinlajit tullaan huomioimaan alueella asuvia. Tämä materiaali on tältä vuodelta ja metsäpeurapätkä on viime joulukuulta. Edustan lasteni metsäpalstaa

(Litteenä kaksi kuvaa karhusta ja yksi linnusta sekä videoita eläimistä.)

Sen vielä haluan tuoda esille, että emme hyväksy metsäsarkamme poikki rakennettavaa tietä, emmekä metsäsarkamme läpi kulkevaa maakaapelia, emmekä mitään liikkumista metsäsarallamme maanrakennuskoneilta.

Mielipide 20

Pihtineva Kokkola tuulivoima hanke. huomautus.

Hankeen elinkaari selvitys ympäristö vaikutukseen on puutteellinen. Ramboll on jäävi tekemään ympäristö vaikutus kartoitusta johtuen Ox2 ja Ramboll:n sitoutumisesta Suomen tuulivoima ry:n sääntöihin " voidaan erottaa yhdistyksestä jos aiheuttaa haittaa tuulivoima alalle". Näin ollen jäävää itsensä. Ei voi luoda neutraalia kuvaa luonnon monimuotoisuudesta. Ääni ja maisema haittojen tutkimukset ei perustu asianmukaiseen tutkimukseen (tieteellisellä pohjalle).

Mielipide 21

Muuttaessani alikylälle vuonna 2020 ajatuksenani maaseudun rauha, on tämän tulevan projektin myötä menettämässä pohjansa. Olen huolissani pihtinevalle suunnitteilla olevan tuulipuiston vaikutuksesta kiinteistöni arvoon. Mahdollisesti rakennettavista tuulivoimaloista lähistöllä asuville aiheutuva välke ja meluhaitta on otettava vakavasti. Lähimmät voimalat (PIH.1740 ja PIH.1810) ovat suunnitteilla 1,5 km ja 1,6 km päähän talostani, lisäksi voimalinja n.150m etäisyydelle talostani, liian lähelle. Sydänmaat tuhotaan ja ainutlaatuiset maisemat pilataan valtavilla määrillä myllyjä, rahankiilto silmissä

(Mukana kartta talon ja tässä mainittujen voimaloiden sijainneista)

Mielipide 22

Asumme Hillin kylässä n. 1400 metrin etäisyydellä (vaihtoehto 1) ja n. 2500 metrin etäisyydellä (vaihtoehto 2) lähimmistä suunnitelluista tuulivoimaloista.

Emme hyväksy suunniteltuja etelä - länsipuolisia voimaloita, koska tuulivoimahankkeen suunnittelussa ei ole otettu huomioon Hillin kylän epäedullista sijaintia lähimpiin tuulivoimaloihin nähden. Tuulivoimaloita ei pystytä sijoittamaan tarpeeksi kauaksi asuinpaikastamme haittojen poistamiseksi.

Maasto nousee kohti tuulivoimaloita 25 metriä Hillin peltoaukealta lisäten voimaloiden todellisen korkeuden 325 metriin. Vallitseva tuulensuunta lounaasta voimaloiden suunnasta ja lukumäärä voimistavat niiden äänen kuulumista. Aurinko voimaloiden sivulla ja takana aiheutavat siipien välkettä ja vilkkumista asuinpaikastamme katsottuna. Välke- ja melumallinuksia ei tule tehdä vanhojen lähes sata metriä matalampien yksittäisten tuulivoimaloiden perusteella.

Asukkaiden terveyden vuoksi tuulivoimaloita ei tule rakentaa ennenkuin 300 metriä korkeista tuulivoimaloista ja niiden yhteisvaikutuksesta sekä näin kohtuuttoman laajasta tuulivoimahankkeesta on enemmän tutkimustietoa.

Mielipide 23

Olen sitä mieltä, että kaikki nämä tuulivoimahankkeet ovat kestäättömiä meidän Keski-Pohjanmaan luonnolle sekä tärkeälle maisemalle. Matkailu on meille suuri valtti sekä metsästys.

Myös puolueetonta YVA selvityksen tekijää tulee painottaa, Ramboll ei sitä ole. Miksi emme suosi tuulivoimasuunnittelussa ympäristölupaa vaan ihmisiä ajetaan harhaan pelkällä Yvalla.

Tuulivoima ei ole paras ratkaisu tuottaa uusiutuvaa energiaa ja siksi on tärkeää miettiä reilusti muita parempia vaihtoehtoja.

Mielipide 24

Pihtineva hanke, ei

Kuinka paljon sähköä sinne Etelä-Suomeen oikein tarvitaan, kun sähkölinjatkaan ei tahdo riittää? Pohjanmaalla ei ole kohta kuin linjoja ja myllyjä. Ihmisten ja eläinten elämä tehdään kovin vaikeaksi pientä korvausta vastaan.

Pihtineva on vain 15 km päässä Kokkolasta. On muitakin arvoja kuin raha.

Ihmiset tulee metsiin vapaa-ajallaan. Siellä ei valot vilku eikä surise mylly. Meitä oli. Kuka haluaa enää rakentaa Hilliin tai Kälviälle? Menetetään runsaasti muinaisen asutuksen jälkiä.

Sitten on tuo meille annettu meri. Joka haluttaisi täyttää muoviroskalla. Sen käytöstä päättää muutama ihminen, siis meren. Juuri olin katsonut tv-ohjelman puhtaasta, koskemattomasta linturikkaasta meriluodosta Merenkurkusta. Tämä on sitä, mitä ei voi rahalla mitata. Jos nyt mennään merelle se on kuin muovin hautausmaa, kuka ne purkaa? Eikö kukaan uskalla sanoa ei.

Lehdestä luin, että joku kunta sanoi ei. Älkää missään nimessä suostuko, se voi olla tulevaisuus. Muistaako kukaan Hanhikiveä, juttu Keski-Pohjanmaassa 27.11.2022. Miten sitten kävikään.

Omistan pienen metsätilkun Pihtinevalla. Se on ollut suuriarvoinen vapaa-ajan viettopaikka. Tietysti jokainen katsoo kohdaltaan.

Mielipide 25

Ei tuulivoimaa Kälviälle.