

## **Luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen lausunto, Tahkoluoto-Ulvila, Tahkoluoto Offshore Oy; Kaasmarkunmäki FI0200143, Kokemäenjoen suisto FI0200079, Pooskerin saaristo FI0200076 ja Gummandooran saaristo FI0200075; Pori, Ulvila**

Tahkoluoto Offshore Oy on pyytänyt 12.2.2026 Lupa- ja valvontavirastolta (myöhemmin myös LVV) lausuntoa Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohankkeeseen liittyvästä Natura-arvioinnista. Natura-arviointi on päivätty 11.2.2026 ja sen on laatinut Afry Finland Oy. Tahkoluoto-Ulvila 400 + 110 kV voimajohtohanke sijoittuu Kokemäenjoen suiston, Kaasmarkunmäen, Gummandooran saariston ja Pooskerin saariston Natura-alueiden läheisyyteen.

Hankkeesta vastaava Tahkoluoto Offshore Oy on toimittanut hankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostuksen yhteydessä 15.8.2025 päivätyn Natura-arvioinnin, jonka sisältöä on täydennetty vielä 12.9.2025. Yhteysviranomaisen Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut arvioinnin osittain puutteelliseksi ja pyytänyt arvioinnin täydennystä 9.12.2025. Täydennyspyynnössä on todettu, että Natura-arviointia tulee täydentää Kokemäenjoen suiston ja Kaasmarkunmäen alueisiin kohdistuvien vaikutusten osalta.

### **1 Arvioinnin kohteena olevat Natura 2000-alueet**

Arviointi kohdistuu seuraaviin Natura 200-alueisiin: Kaasmarkunmäki SAC (FI0200143), Kokemäenjoen suisto SAC/SPA (FI0200079), Pooskerin saaristo SAC/SPA (FI0200076) ja Gummandooran saaristo SAC/SPA (FI0200075). Natura-alueet ja niiden suojeluperusteet on kuvattu tarkemmin Natura-arvioinnissa.

Kokemäenjoen suisto on liitetty Natura-alue alueverkostoon luontodirektiivin mukaisena erityisten suojelutoimien alueena (SAC-alue) ja lintudirektiivin erityissuojelualueena (SPA-alue). Pinta-alaltaan 2 885 hehtaarin laajuinen Kokemäenjoen suisto on maamme edustavin suistomuodostuma. Linnustollisesti alue on erittäin merkittävä pesimäalue, sulkasatoalue ja levähdysalue. Suisto on monipuolinen ja kasvillisuudeltaan edustava. Natura-alueeseen rajautuu lisäksi luonnonsuojelualueita. Natura-alueen etäisyys reittivaihtoehtoon VE1 on 1,8, km ja vaihtoehtoon VE2 970 m.

Kaasmarkunmäki on liitetty Natura 2000-alueverkostoon luontodirektiivin mukaisena erityisten suojelutoimien SAC-alueena. Alue on pinta-alaltaan 14 hehtaaria ja sijaitsee Ulvilan kaupungissa. Alueen suojeluperusteisiin kuuluvat luonnonmetsät (90109) ja lajeista liito-orava (*Pteromys volans*), johon arviointi tämän hankkeen kohdalla keskittyy. Kohde on kokonaan valtion omistuksessa ja se kuuluu vanhojen metsien suojeluohjelmaan, jonka tarkoitus on turvata metsien elinympäristöjen ja lajiston säilyminen.

## 1.1 Natura-arviointi

### Arvioinnin kohteena oleva hanke

Tahkoluoto Offshore Oy:n suunnittelema 400+110 kV voimajohtohanke kulkee Porista Ulvilaan, Porin Tahkoluodon ja Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköaseman välille. Hanke liittyy Tahkoluodon merituulipuiston laajennukseen, jonka liittäminen kantaverkkoon vaatii sähkönsiirtoyhteyksien parantamista. Hankevaihtoehtoissa on tarkasteltu toteuttamatta jättämisen lisäksi kahta reittivaihtoehtoa:

Pohjoinen reitti VE1 on uusi voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan Lampaluodon, Porin saaristotien, Ämttöön, Puodan ja Kellahden kautta. Kellahdesta Ulvilaan VE1 sijoittuu olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalle. Reittivaihtoehtoon sisältyy kahdeksan alavaihtoehtoa.

Eteläinen reitti, VE2 on olemassa olevan voimajohdon rinnalle sijoittuva uusi voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan Lampaluodon, Skuutviikin, Kellahden kautta. Reitillä on kolme poikkeamaa, joissa on mukana rinnakkaiset alavaihtoehdot.

Tarkempi kuvaus hankkeesta reittivaihtoehtoineen on Natura-arvioinnissa ja hankkeen YVA-selostuksessa.

### Arvioinnissa esitetty näkemys Natura-alueiseen kohdistuvista vaikutuksista

Arvioinnin lähtötietoina on käytetty sekä olemassa olevaa aineistoa, että hanketta varten vuosina 2022-2024 toteutettuja luontoselvityksiä. Keskeisiä arviointiaineistoja ovat olleet Natura-alueiden tietolomakkeet ja tila-arviot (NATA-lomakkeet), Suomen lajitietokeskuksen tietokantaote (2025), SYKE:n ja Metsähallituksen avoimet tietoaineistot, Metsäkeskuksen latvusmalli (2025) ja liito-oravan esiintymisen ennustekartat (LuKe ja liito-orava-LIFE-hanke).

Natura-alueiden suojeluperusteina oleville luontotyypeille ja/tai lajeille aiheutuvan haitan merkittävyyden arvioinnissa lähtökohtana on pidetty luontodirektiivin (92/43/ETY) määrittelemää luontotyypin ja lajin suotuisaa suojelutasoa. Natura-arvioinnissa vaikutusten merkittävyyttä arvioidaan kaksiportaisella asteikolla: ei merkittävää heikennystä – merkittävä heikennys (Mäkelä & Salo, 2024). LUOPAS-oppaan mukaan luonnonarvoihin kohdistuvien vaikutusten merkittävyyden luokittelua useampiin suuruusluokkiin ei tule soveltaa Natura-arviointiin, sillä moniportaista luokittelua ei ole sidottu Natura-arvioinnin merkittävän heikennyksen kynnykseen.

Arvioinnin kohteena olevien Natura-alueiden suojeluperusteisille luontotyypeille ei aiheudu hankkeesta merkittäviä vaikutuksia. Myöskään Gummandooran ja Pooskerin saaristoalueiden linnustolle ei aiheudu arvioinnin mukaan merkittäviä vaikutuksia.

Sen sijaan Kokemäenjoen suiston linnustolle sekä Kaasmarmunmäen Natura-alueen suojeluperusteena olevalle liito-oravalle arvioidaan ilman lieventämistoimenpiteitä aiheutuvan merkittäviä heikentäviä vaikutuksia, joita eritellään tarkemmin seuraavissa kappaleissa.

### Kokemäenjoen suisto (FI0200079)

Kummassakaan reittivaihtoehdossa ei arvioida syntyvän Natura-alueelle suoria vaikutuksia. Epäsuorat vaikutukset liittyvät veden samentumiseen, lintujen törmäysriskin kasvamiseen ja mahdollisen muun eläimistön häiriövaikutukseen. Lähemmän vaihtoehdon VE2 vaikutuksia vähentää sen sijoittuminen olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalle. Kokemäenjoen virtaussuunta ja suojeluperusteena olevien luontotyyppien esiintymätiedot huomioiden on epätodennäköistä, että pohjoispuolella 970 metrin etäisyydellä tapahtuvasta rakentamisesta/ylläpitotöistä aiheutuisi merkittävää kiintoaineskuormitusta tai samentumaa Natura-alueen suojeluperusteena oleville luontotyypeille.

Suojeluperusteena olevaan lietetattareen tai lajistosta saukkoon ja täplälampikorentoon ei arvioida kohdistuvan merkittäviä vaikutuksia.

### Linnustovaikutukset ja niiden lieventäminen

Natura-alueen suojeluperusteena esitettyyn lintulajistoon kohdistuvat mahdolliset vaikutukset kohdistuvat lajeihin, jotka hankkivat ravintonsa Natura-alueen sekä sitä ympäröiviltä vesialueilta. Voimajohdon käytön aikana voi tietyille lajeille muodostua törmäysriski voimajohtorakenteisiin. Riski on suurin lajeilla, joiden siipipinta-ala on pieni suhteessa ruumiinpainoon (joutsenet, hanhet, kurjet) tai jotka liikkuvat kaarrellen ilmassa (petolinnut) (Ellermaa 2011). Suurikokoiset lajit myös lisääntyvät keskimäärin hitaammin kuin pienikokoiset, näin ollen vähäiselläkin kuolleisuuden lisäyksellä saattaa olla merkitystä suurikokoisten lajien populaatiolle. Koska sähkönsiirtoreitit sijoittuvat verrattain etäälle Natura-alueesta, törmäysriski muodostuu lähinnä lajeille, joiden ravinnonhankinta-alueet yltyvät kauemmas Natura-alueesta. Näitä lajeja ovat lähinnä harmaahaikara, peto linnut, pöllöt ja lokkilinnut, jotka voivat saalistella laajoilla alueilla. Ilman lieventämistoimenpiteitä kokonaisvaikutukset linnustoon arvioidaan molemmissa vaihtoehdoissa merkittäviksi (arvioinnissa vaihtoehdon VE1 kohdalla on käytetty termiä kohtalainen).

### Kaasmarkunmäki (FI0200143)

Arvioinnissa todetaan, että suojeluperusteena olevan liito-oravan kulkuyhteydet Natura-alueen tyhjillään olevan liito-oravareviirin ja Annankorven tunnetun käytössä olevan liito-oravareviirin välillä heikentyvät entisestään hankkeen toteuttamisen myötä ilman lievennystoimia. Yhteisvaikutukset Harjunpään ja Kaasmarkun aurinkovoimahankkeiden kanssa voimistavat kulkuyhteyksien heikkenemistä. Vaikutusten arvioidaan vaarantavan liito-oravan mahdollisuudet asuttaa uudelleen Kaasmarkun Natura-alueen tyhjilleen jäänyt reviiiri. Voimajohtohankkeen osalta vaikutuksia on mahdollista lieventää Harjunpään aurinkovoimahankkeen kaavaselostuksessa esitetyllä tavalla. Suojeluperusteena olevaan luontotyyppiin, luonnonmetsät (9010) ei arvioida kohdistuvan vaikutuksia.

## **1.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto Natura-arvioinnista**

### **Natura-arvioinnin asianmukaisuus**

Natura-arviointi on luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan tehtävä asianmukaisella tavalla. Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa edellytetty arviointimenettely on toimeenpantu luonnonsuojelulain 35 §:llä. Luonnonsuojelulain 35 §:n mukaisen arviointi- ja lausuntomenettelyn tehtävänä on tuottaa objektiivista tietoa viranomaiselle sen varmistamiseksi, että hanke ei yksin tai yhdessä muiden hankkeiden tai suunnitelmien kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja.

Oikeuskäytännön mukaan asianmukainen arviointi sisältää täydellisiä, täsmällisiä ja lopullisia toteamuksia ja päätelmiä, joilla voidaan hälvittää kaikenlainen perusteltu tieteellinen epäily ehdotettujen töiden vaikutuksista kyseessä olevaan alueeseen (mm. asiat C-236/01, kohdat 106 ja 113, C-127/02, kohta 59, C-304/05, kohta 69). Arviointia ei voida pitää asianmukaisena, jos alueen luontotyyppejä ja lajeja koskevat tiedot puuttuvat tai ne eivät ole luotettavia eivätkä ajantasaisia (mm. asia C-43/10, kohta 115). Natura-arvioinnin tulee muodostaa itsenäinen kokonaisuus, jossa johtopäätökset perustellaan täsmällisiin tieteellisiin seikkoihin perustuen. Vaikutukset suojelun perusteena oleviin luonnonarvoihin tulee arvioida yksin ja yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa (mm. asiat C-127/02, C-6/04, C-98/03, C-538/09).

Kuten Natura-arvioinnissakin on todettu, LUOPAS-oppaan mukaan luonnonarvoihin kohdistuvien vaikutusten merkittävyys arvioidaan kaksiporaisesti asteikolla **ei merkittävää heikennystä – merkittävä heikennys**. Useampiportainen luokittelu heikentää arvioinnin läpinäkyvyyttä eikä täytä arvioinnin asianmukaisuuden edellytyksiä (Mäkelä ja Salo, 2024). Arvioinnissa on tästä huolimatta tietyissä kohdissa luokiteltu vaikutus kohtalaiseksi.

Tästä huolimatta Lupa ja valvontavirasto katsoo, että 11.2.2026 täydennettyä Natura-arviointia voidaan pitää riittävänä ja asianmukaisesti laadittuna sen arvioimiseksi, heikentääkö arvioitu hanke niitä luonnonarvoja, joiden perusteella arvioinnin kohteena olleet Natura-alueet on hyväksytty Natura 2000 -verkostoon.

### **Arvioinnin toteuttamistapa**

Arviointi sisältää riittävän yksityiskohtaisen kuvauksen hankkeesta ja sen teknisestä toteutuksesta Natura-vaikutusten arvioimiseksi. Käytetyt aineistot ovat havainnollisia ja riittävän ajantasaisia. Vaikutustyyppejä sekä -alueita on käsitelty kunkin Natura-alueen suojeluperusteen tasolla. Lisäksi on vaikutusalueita ja -mekanismeja, sekä niihin liittyviä lieventämiskeinoja havainnollistavia karttakuvia. Arvioinnissa on lisäksi hyödynnetty mm. vesistömallinnusta ja selvitystä vedenalaisesta luonnosta.

Saatavilla olevaan aineistoon, vaikutuksiin sekä itse arviointiin liittyviä epävarmuustekijöitä on kuvattu lyhyesti, mutta riittävällä tavalla. Haasteeksi on tunnistettu yhteisvaikutusten merkittävyyden arviointi, mihin luonnollisesti liittyy useita epävarmuuksia. Natura-arvioinnin tulokset on tiivistetty arvioinnin loppuun johtopäätöksiin.

### **Arvio vaikutuksista Natura-alueiden suojelutavoitteisiin**

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että arvioinnin kohteena oleva hanke ei ole kyseisten Natura-alueiden suojelutavoitteiden mukaista toimintaa. Hankkeen reittivaihtoehdot sijoittuvat arvioitavien Natura-alueiden läheisyyteen. Suoria heikennyksiä Natura-alueiden luontotyyppeihin ei aiheudu.

#### Suojeluperusteiset luontotyypit

Hankkeen vaikutusalueen Natura-alueiden suojeluperusteina oleviin luontotyyppeihin ei arvioida kohdistuvan suoraa heikennystä. Välimatkojen ja Kaasmarkun tapauksessa myös hankkeen ja Natura-alueen välille sijoittuvien teiden ja peltojen vuoksi myöskään reunavaikutusta ei aiheudu. Lupa- ja valvontavirasto yhtyy tähän johtopäätökseen.

#### Suojeluperusteiset lajit

Kaasmarkunmäen Natura-alue sijoittuu noin 2 km Tahkoluoto-Ulvila voimajohdon kaakkoispuolelle molemmissa hankevaihtoehdoissa. Natura-alueen suojeluperusteena olevan liito-oravan kulkuyhteyksiin kohdistuvat vaikutukset on arvioitu ilman lieventämistoimia merkittäviksi. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että päivitetyssä arvioinnissa on pystytty nostamaan esiin ne toimenpiteet, joiden avulla liito-oravaan kohdistuvat vaikutukset on mahdollista pitää ei-merkittävällä tasolla, käytettävissä olevat rajalliset lieventämiskeinot huomioiden.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy myös arvioinnissa esitettyyn näkemykseen, että huomiomerkintöjen avulla Kokemäenjoen suiston Natura-alueen suojeluperusteiseen linnustoon kohdistuvat vaikutukset lievenevät ei-merkittäviksi ja että olemassa olevan voimajohdon rinnalle sijoittuva reittivaihtoehto VE2 on linnuston kannalta haitattomampi.

#### Yhteisvaikutukset

Tahkoluoto-Ulvila voimajohtohanke sijoittuu Kaasmarkun Natura-alueen luoteispuolelle, osin Harjunpään aurinkovoima-alueen kaava-alueelle. Arvioinnissa voimajohtohankkeella on todettu olevan aurinkovoimahankkeiden kanssa liito-oravan kulkuyhteyksiä heikentäviä yhteisvaikutuksia. Lisäksi hankkeen on todettu heikentävän Harjunpään aurinkovoimahankkeen lievennystoimenpiteiden toimivuutta.

Kokonaisuudessaan Kaasmarkun aurinkovoimahanke heikentää liito-oravan kulkuyhteyksiä Kaasmarkun Natura-alueelta itään ja pohjoiseen, kun taas Harjunpään aurinkovoimahanke sekä akkuenergiavarastohankkeet heikentävät liito-oravan kulkuyhteyksiä Kaasmarkun Natura-alueelta länteen ja pohjoiseen. Kaasmarkun aurinkovoimalan luoteispuolella Harjunpään aurinkovoima-hanke muodostaa lähes yhtenäisen kulkuesteen pirstoen puustoista yhteyttä aina Kaasmarkun peltoalueille asti.

Kokemäenjoen suiston, sekä Gummandooran ja Pooskerin saaristojen Natura-alueisiin kohdistuvia yhteisvaikutuksia on myös tarkasteltu. Näiden Natura-alueiden suojeluperustelinnuille voi aiheutua kielteisiä yhteisvaikutuksia voimajohtohankkeesta ja läheisistä olemassa olevista ja suunnitelluista tuulivoimalahankkeista. Mainitut hankkeet voivat muodostaa muuttolinnuille liikkumisesteen sekä lisätä törmäysriskiä. LVV katsoo, että lieventämistoimet huomioiden kyseessä ei ole merkittävä linnustovaikutus. Kokemäenjoen suiston ja Pooskerin saariston Natura-alueiden lintulajistolle ei-

merkittäviä yhteisvaikutuksia voi aiheuttaa myös Tahkoluodon Syväsataman ja Kaanaan välille suunniteltu, osittain vanhan korvaava 110 kV voimajohto.

Porin saaristotien rinnalle sekä Kolpanlahdelle voimajohtopylväitä varten perustettavien meriperustuksien/tekosaarten rakentaminen voi aiheuttaa hetkellistä veden samentumista. Pitkän etäisyyden vuoksi merkittäviä yhteisvaikutuksia Natura-alueen luontotyypeille muiden hankkeiden kanssa ei arvioida aiheutuvan.

Tahkoluodon vaikutusalueella on useita toimintoja, joiden kanssa yhteisvaikutuksia on tarkasteltu. Tahkoluodon syväsatamasta lähtevä Reposaaaren maantien varteen sijoittuva osittain vanhan korvaava 110 kV voimajohtohanke voi yhteisvaikutuksiltaan lisätä muuttolinnuston törmäysriskiä rakentamismelun lisäksi.

Yhteisvaikutukset muiden merituulivoimahankkeiden kanssa on jätetty tarkastelun ulkopuolelle, sillä nykytiedon ja lainsäädännön (937/2024) perusteella merituulivoimaa talousvyöhykkeellä ei toistaiseksi tulla edistämään.

Lupa- ja valvontavirasto yhtyy edellä esitettyihin arviointien johtopäätöksiin yhteisvaikutuksista.

## **Lieventävät toimenpiteet**

### Linnusto

Reittivaihtoehdot sijoittuvat merialueille sisäsaaristossa, VE1 noin 2,5 km ja VE2 viiden km matkalla. Rannikkoalue on pesimälinnuston lisäksi merkittävä muuttolinnustolle. Törmäyksien ehkäisemiseen käytettyjä ratkaisuja ovat huomiopallot sekä erilaiset spiraalit, nauhat, sekä tuulessa liikkuvat läpät. Meriolosuhteissa törmäyksiä ehkäisevien rakenteiden tehosta on niukasti tietoa, joten arvioinnissa oletetaan sisämaan kosteikoista saatujen tutkimustulosten pätevän riittävällä tarkkuudella myös merellä. Tehokkaimmiksi törmäysten vähentämisessä on ulkomaisissa tutkimuksissa todettu lippumaiset merkinnät.

Ainakin Kokemäenjoen suiston Natura-alueen suojeluperustelinnustolle voimajohtohankkeen molempien vaihtoehtojen arvioidaan aiheuttavan merkittävää heikennystä ilman lievennystoimia

Valitessa toteutusvaihtoehdoksi olemassa olevan voimajohdon rinnalle sijoittuvan reittivaihtoehdon VE2 vältetään uuden erillisen törmäyseen muodostuminen alueelle. Toimija sitoutuu myös käyttämään törmäyksiä ehkäiseviä johdinmerkintöjä ja tarkkailemaan niiden toimivuutta. Lisäksi suositellaan rakennustöiden ajoittamista pesimäkauden ulkopuolelle saarilla ja luodoilla, sekä metsäalueilla.

Kokemäenjoen suiston ja vaihtoehdon VE1 tapauksessa Gummandooran saariston Natura-alueiden suojeluperusteisen linnuston törmäysriskiä on esitetty vähennettävän käyttämällä voimajohdoissa riittävästi liikkuvia huomiomerkinöitä. Liikkuvista merkinnöistä on saatu sisämaassa tehdyissä tutkimuksissa tehokkaimpia näyttöjä törmäysten vähentämisestä. Valitsemalla toteutusvaihtoehdoksi olemassa olevan 400

kV voimajohdon rinnalle sijoittuvat reittivaihtoehto VE2 ei alueelle muodostu uutta erillistä estettä.

Lievennystoimet, joiden arvioidaan laskevan heikentävä vaikutus merkittävän kynnyksen alapuolelle, on oleellista kuvailla yksityiskohtaisesti ja niiden toimivuutta tulee analysoida huolellisesti. Lievennystoimien tulee myös perustua parhaaseen käytettävissä olevaan tieteelliseen tietoon.

LVV katsoo, että esitetyt lieventämistoimenpiteet ovat riittäviä, ja yhtyy arvioinnissa esitettyyn johtopäätökseen siitä, että kaikki yllä mainitut lievennystoimet toteuttaen voimajohtohanke ei todennäköisesti merkittävästi heikennä Natura-alueiden suojeluperustelinnustoa. Hankevaihtoehto VE2 lisää todennäköisesti vähemmän Kokemäenjoen Natura-alueen suojeluperustelinnustoon kohdistuvaa törmäysriskiä edellyttäen, että uusi voimajohto sijoitetaan samalle korkeudelle olemassa olevan voimajohdon kanssa.

#### Liito-orava ja muu lajisto

Natura-arvioinnin mukaan Kaasmarkunmäen Natura-alueen suojeluperusteena olevan liito-oravan osalta vaikutusten lieventämiseksi hankkeesta vastaava sitoutuu hyödyntämään viherkäytäväratkaisua kolmessa kohdassa Ulvilan alueella. Viherkäytävien sijainnit on suunniteltu Harjunpään aurinkovoimalan 2025 hyväksytyn osayleiskaavan valmisteluaikana. Yleiskaavassa esitetyt liito-oravayhteyksien sijainnit ovat viitteellisiä ja niitä on pyritty tarkentamaan Natura-arvioinnin täydentämisen yhteydessä. Viherkäytävien sijoittumista suhteessa alueen puusto-olosuhteisiin on havainnollistettu arvioinnissa karttakuvilla. Viherkäytävien leveyttä voidaan täsmentää suuremmaksi vielä tarkemman suunnittelun aikana.

Viherkäytävän toteutus rajoittuu viereisen 400 kV voimajohdon johtoaukeaan, jolla puuston ja rakenteiden korkeus on rajoitettu kyseisen voimajohdon ehtojen mukaisesti. Arvioinnin mukaan viherkäytävä voisi olla mahdollista ulottaa viereisen voimajohdon reunavyöhykkeelle, jossa 10 metriä korkean puuston kasvu on nykyiselläänkin mahdollista.

Esitetty 10-metrinen puusto ei kuitenkaan mahdollista liitoa olemassa olevan voimajohtokäytävän yli ja lisäksi avoimella alueella liito lisää liito-oravan riskiä joutua saaliiksi. Toimivimmillaan viherkäytävä ulottuisikin koko voimajohtoalueen leveydelle. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että viherkäytävien toimivuuden varmistaminen edellyttää yhteistyötä Tahkoluoto Offshore Oy:n ja muista hankkeista vastaavien kesken. Kun useiden hankkeiden aiheuttamat yhteisvaikutukset Kaasmarkunmäen suojeluperusteiselle liito-oravalle voivat muodostua merkittäviksi, myös vaikutusten lieventäminen edellyttää hankkeiden yhteistä suunnittelua ja sitoutumista

Suojeluperusteena olevaan lietetattareen tai lajistosta saukoon ja täplälampikorentoon ei arvioida kohdistuvan merkittäviä vaikutuksia. Saukkoihin kohdistuvien rakentamisaikaistenvähäisten häiriövaikutusten lieventämiskeinona kuitenkin mainitaan rakentamisen ajoittaminen saukolle sopivien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen läheisyydessä pesimäajan ulkopuolelle.

#### **Seuranta**

Natura-arvioinnin mukaan Kaasmarkunmäen Natura-alueen suojeluperusteena olevan liito-oravan osalta vaikutusten lieventämiseksi hankkeesta vastaava sitoutuu hyödyntämään viherkäytäväratkaisua kolmessa kohdassa Ulvilan alueella. Viherkäytävien sijainnit on suunniteltu Harjunpään aurinkovoimalan 2025 hyväksytyn osayleiskaavan valmisteluaikana. Yleiskaavassa esitetyt liito-oravayhteyksien sijainnit ovat viitteellisiä ja niitä on pyritty tarkentamaan Natura-arvioinnin täydentämisen yhteydessä. Viherkäytävien sijoittumista suhteessa alueen puusto-olosuhteisiin on havainnollistettu arvioinnissa karttakuvilla. Viherkäytävien leveyttä voidaan täsmentää suuremmaksi vielä tarkemman suunnittelun aikana.

Viherkäytävän toteutus rajoittuu viereisen 400 kV voimajohdon johtoaukeaan, jolla puuston ja rakenteiden korkeus on rajoitettu kyseisen voimajohdon ehtojen mukaisesti. Arvioinnin mukaan viherkäytävä voisi olla mahdollista ulottaa viereisen voimajohdon reunavyöhykkeelle, jossa 10 metriä korkean puuston kasvu on nykyiselläänkin mahdollista.

Esitetty 10-metrinen puusto ei kuitenkaan mahdollista liitoa olemassa olevan voimajohtokäytävän yli ja lisäksi avoimella alueella liito lisää liito-oravan riskiä joutua saaliiksi. Toimivimmillaan viherkäytävä ulottuisikin koko voimajohtoalueen leveydelle. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että viherkäytävien toimivuuden varmistaminen edellyttää yhteistyötä Tahkoluoto Offshore Oy:n ja muista hankkeista vastaavien kesken. Kun useiden hankkeiden aiheuttamat yhteisvaikutukset Kaasmarkunmäen suojeluperusteiselle liito-oravalle voivat muodostua merkittäviksi, myös vaikutusten lieventäminen edellyttää hankkeiden yhteistä suunnittelua ja sitoutumista.

Linnustovaikutusten lieventämiseksi on esitetty törmäyksiä ehkäisevien johdinmerkintöjen käyttö ja niiden toimivuuden tarkkailu. Lisäksi suositellaan rakennustöiden ajoittamista pesimäkauden ulkopuolelle saarilla ja luodoilla, sekä metsäalueilla.

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että esitettyjen lieventävien toimenpiteiden täsmällinen toteutus- ja seurantarve riippuu valittavasta hankevaihtoehdosta. Hankkeen vielä yleispiirteinen suunnitelmavaihe huomioiden on esitetty seurantasuunnitelma riittävä. Lopullisten lieventäviä toimenpiteitä ja seurantaa koskevien tietojen tulee olla viranomaisen käytettävissä hankkeen edellyttämän lunastusluvan antamishetkellä.

### **1.3 Lupa- ja valvontaviraston johtopäätös Natura-arvioinnista**

Luontodirektiivin 6 artiklan 3 kohdan mukaan toimivaltaiset viranomaiset voivat antaa hyväksyntänsä suunnitelmalle tai hankkeelle vasta varmistuttuaan siitä, ettei suunnitelma tai hanke vaikuta kyseisen Natura-alueen koskemattomuuteen. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että hankkeelle voi myöntää luvan tai suunnitelman hyväksyä vain, kun Natura-alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin kohdistuvat merkittävästi heikentävät vaikutukset ovat poissuljettuja (LSL 39 §).

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että Tahkoluoto Offshore Oy:n 400 kV + 110 kV voimajohtohankkeelle Tahkoluodosta Ulvilaan tehty 11.2.2026 päivätty Natura-arviointi antaa edellytykset poissulkea merkittävien heikentävien vaikutusten muodostuminen arvioinnin kohteena olevien Natura-alueiden suojeluperusteisille luonnonarvoille. Tämä

edellyttää, että kaikki tarvittavat lieventämistoimenpiteet toteutetaan suunnitelman ja tämän lausunnon mukaisesti.

## 2 Asian käsittelijät

Asian on esitellyt ylitarkastaja Heta Narumo ja ratkaissut ylitarkastaja Tuomas Lahti  
Lausunto on hyväksytty sähköisesti. Merkintä hyväksynnästä on lausunnon viimeisellä sivulla.

Tiedoksi

LVV, Tahkoluoto-Ulvila 400+110+ kV voimajohtohankkeen YVA-yhteysviranomaisen  
Tahkoluoto Offshore Oy

### **Lupa- ja valvontavirasto**

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihde: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/27730/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/27730/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Narumo Heta 13.05.2026 15:51

Ratkaisija Lahti Tuomas 13.05.2026 15:56