



Freyr Battery Finland Oy  
c/o Ramboll Finland Oy  
Niemenkatu 73  
15210 Lahti

CAM-fabrik, Vasa

## KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE OM PROGRAMMET FÖR MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING

### UPPGIFTER OM PROJEKTET

#### Projektets namn och läge

Freyr Battery Finland Oy, CAM-fabrik, Vasa

Projektansvarig: Freyr Battery Finland Oy, kontaktperson Otto Erster Bergesen.

Konsult vid utarbetandet av bedömningsprogrammet har varit Ramboll Finland Oy, med Antti Lepola och Nea Ferin som kontaktpersoner.

#### Kontaktmyndighet

Kontaktmyndighet för projektet har varit Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten.

#### Den projektansvariges beskrivning av projektet och projektalternativen

Freyr Battery Finland Oy planerar att bygga en CAM-fabrik på Långskogens industriområde på en tomt som ligger öster om Vasa flygplats, cirka 8 kilometer sydväst från centrum av Vasa. Tomtens storlek är cirka 51 hektar. Fabrikens huvudprodukt är katodaktivt material (cathode active material CAM), som används i batterier för elbilar och för lagring av el. Det katodaktiva materialet som kommer produceras i anläggningen är litiumjärnfosfat, s.k. LFP-material. Produktionskapaciteten som bedöms i MKB-förfarandet är 20 000 och 60 000 ton per år. CAM-produktionsprocessen består av sex delprocesser: malning I, malning II, spraytorkning, sintring, jetkvarn, blandning och packning.

Fabrikens processavloppsvatten behandlas i fabriken eget reningsverk innan det leds ut i det kommunala avloppssystemet.

### **Bedömda alternativ**

I förfarandet vid miljökonsekvensbedömning granskas följande projektalternativ:

**ALT0:** projektet genomförs inte.

**ALT1:** projektet genomförs genom att bygga en produktionsanläggning i Vasa. I alternativ ALT1 bedöms två produktionskapaciteter: CAM-produktion på 20 000 och 60 000 ton per år.

## **INLEDANDE AV FÖRFARANDET VID MILJÖKONSEKVENSBEDÖMNING**

Freyr Battery Finland Oy har inlett förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsförfarandet) den 9 januari 2023 genom att lämna in ett program för miljökonsekvensbedömning (nedan bedömningsprogram) som gäller projektet för en CAM-fabrik till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (nedan NTM-centralen).

Behovet av bedömningsförfarande i fråga om projektet bestäms med stöd av punkt 6 c) *integrerade kemiska anläggningar för tillverkning i industriell skala av ämnen med användning av kemiska omvandlingsprocesser, där det framställs oorganiska kemikalier* i bilaga 1 till lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (nedan MKB-lagen).

## **FÖRHANDSÖVERLÄGGNING**

Kontaktmyndigheten ordnade en förhandsöverläggning den 29 november 2022, för att främja bland annat hanteringen av den helhet av bedömnings-, planerings- och tillståndsförfaranden som projektet kräver och informationsutbytet mellan den projektansvarige och myndigheterna. I förhandsöverläggningen deltog NTM-centralen i Södra Österbotten, Freyr Battery Finland Oy, Ramboll Finland Oy, Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, Vasa stad, Vasaregionens Utveckling Ab, TUKES, Merinova Ab och Vaasa Parks Ab (GigaVaasa-projektet).

## **INFORMATION OCH SAMRÅD OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET**

Kontaktmyndigheten informerade om bedömningsprogrammet och framläggandet av det samt om möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden genom en offentlig kungörelse under tiden 12 januari – 10 februari 2023. Kungörelsen och bedömningsprogrammet publicerades på NTM-centralens webbplats <http://www.ntm->

[centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten](https://centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten) och miljöförvaltningens webbplats [www.miljo.fi/freyrcamfabrikvasaMKB](https://www.miljo.fi/freyrcamfabrikvasaMKB). Meddelande om kungörelsen har sänts till Vasa stad och Korsholms kommun för publicering på deras webbplatser. Dessutom har det informerats om bedömningsprogrammet och framläggandet av det samt möjligheten att framföra åsikter och utlåtanden genom tidningsannonser som publicerades i tidningarna Ilkka-Pohjalainen och Vasabladet den 12 januari 2023.

Under samrådstiden har man kunnat bekanta sig med bedömningsprogrammet i pappersform på följande platser: Vasa stadsmedborgarinfo och Korsholms ämbetshus.

Ett infomöte för allmänheten om bedömningsprogrammet ordnades den 18 januari 2023 kl. 17.00 i Futura I, Företagaregatan 17, Vasa. Det var också möjligt att delta i mötet på distans via Teams. Förutom representanter för kontaktmyndigheten och den projektansvarige deltog cirka 10 personer i mötet på plats medan cirka 46 åhörare deltog på distans. Frågor som togs upp på mötet var bland annat varifrån råmaterialet till fabriken kommer och vart katodmaterialet från fabriken levereras, trafikkonsekvenserna av transporterna och planerna för Hamnvägen, tidtabellen för projektet för CAM-fabriken och projektets koppling till Freyr Battery Finland Oy:s planer på en battericellsfabrik samt hur man förbereder sig på eventuella läckagen i fabriken.

## UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Kontaktmyndigheten begärde utlåtanden om bedömningsprogrammet av kommunerna och andra myndigheter inom projektets influensområde som sannolikt berörs av saken. Utlåtanden begärdes av följande aktörer: Finavia Ap, Fintraffic Flygtrafiktjänst Ab, Transport- och kommunikationsverket Traficom, Naturresursinstitutet, Västkustens miljöenhet / miljövard och miljöhälsovård, Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, Forststyrelsen / Kustens Naturtjänster, Natur och miljö rf / Sydbotten Natur och Miljö rf, Korsholms kommun, Närings-, trafik- och miljöcentralen i Österbotten, Österbottens förbund, Österbottens museum, Österbottens räddningsverk, Finlands naturskyddsförbund Österbottens distrikt rf, Finlands skogscentral, Säkerhets- och kemikalieverket, Vasa stad och stadens miljöskyddsmyndighet, Vasa och Laihela samarbetsområde för miljöhälsovården, NTM-centralen i Egentliga Finland / Fiskerihushållning, Trafikledsverket.

Expertkommentarer begärdes av enheterna för områdesanvändning och grundvatten, naturskydd, vattenresurser och miljöskydd samt ansvarsområdet för trafik och infrastruktur vid NTM-centralen i Södra Österbotten samt enheten för vattentjänster vid NTM-centralen i Södra Savolax. Till kontaktmyndigheten inkom 13 utlåtanden, 9 expertkommentarer och 4 åsikter om bedömningsprogrammet.

I det följande presenteras kontaktmyndighetens syn på det centrala innehållet i responsen från samrådet. Utlåtandena, expertkommentarerna och åsikterna i sin helhet finns i bilaga 1 med undantag av uppgifter som har betraktats som personuppgifter.

## Sammandrag av utlåtandena

*Finavia Abp* säger i sitt utlåtande att projektets eventuella konsekvenser för flygtrafiken måste bedömas samt eventuella begränsningar som flygtrafiken medför för verksamheten i området måste beaktas. Vid bedömningen av behovet av flyghindertillstånd måste man beakta att flyghindertillstånd kan behövas även för anordningar och konstruktioner under byggtiden.

Om det uppstår vattenområden i området som lockar fåglar på ett sätt som äventyrar flygsäkerheten, bör de täckas med till exempel nät för att förhindra att fåglar vistas där. Flygstationen måste beaktas när belysningen under bygg- och drifttiden planeras.

Om solelproduktion planeras i området, bör dess konsekvenser för flygtrafikens säkerhet granskas redan i samband med miljökonsekvensbedömningen. När konsekvenserna av damm- och andra utsläpp till luft samt av vibrationer, olycks- och störningssituationer bedöms måste närheten till Vasa flygstation beaktas.

*Transport- och kommunikationsverket Traficom* konstaterar att den planerade industrianläggningen ligger på området för Vasa flygstations hinderbegränsade yta (inre horisontell yta). Planeringsområdet ligger också på det område som definieras i 158 § i luftfartslagen, där permanenta samt tillfälliga konstruktioner förutsätter flyghindertillstånd, om de reser sig högre än 30 meter över markytan. I samband med planeringen bör man undvika att skapa öppna vattenbassänger eller andra objekt som lockar fåglar i området.

*Naturresursinstitutet* konstaterar att Södra Stadsfjärden i Vasa, där vattnet från projektområdet via Toby-Laihela å rinner ut, för närvarande är ett viktigt förökningsområde för vårlekande fiskarter. Tillståndet i Södra Stadsfjärden och nivån på yngelproduktionen påverkar fiskbeståndens riklighet och fiskemöjligheterna på ett stort område i Vasa skärgård. I miljökonsekvensbedömningen bör man beakta tillgängliga forskningsdata om Södra Stadsfjärdens betydelse som förökningsområde för fiskar samt beakta eventuella sekundära konsekvenser för utsläppsområdet för Vasa stads avloppsvatten. I miljökonsekvensbedömningen bör man bedöma om den planerade markanvändningen i projektområdet ökar mängden försurande föroreningar eller för fiskarna skadliga metaller som frigörs från jorden, och hur tilläggsbelastning kan förhindras. Bedömningen bör göras för byggfasen, drifttiden samt nedläggningen av verksamheten. I miljökonsekvensbedömningen bör processavloppsvattnets

sammansättning, den planerade behandlingen av processavloppsvattnet samt sammansättningen hos det vatten som leds från fabriken till det kommunala avloppsnätet beskrivas mer ingående, och det bör bedömas hur tilläggsbelastningen påverkar utsläppsområdet utanför Vasa. I riskbedömningen bör man beakta eventuella störningar i avloppsreningsverkets funktion och beredskapen för dem.

*Västkustens miljöenhet* anser att batteriindustriområdet bör ses som en helhet, vars konsekvenser kan sträcka sig längre än en radie på 0,5-2 kilometer, vilket bör beaktas i granskningen av effekter (till exempel objekt som störs i Korsholm). Transportvägarna för farliga kemikalier bör planeras så att eventuella risker för miljön och hälsan i undantagssituationer blir så små som möjligt. Det bör utarbetas en plan för eventuella överskottsmassor, om mängden är stor. I bedömningen bör man också beakta konsekvenserna för djurgårdar, pälsfarmer och kvaliteten på den badstrand som finns på cirka 2 kilometers avstånd.

När det gäller uttag av processvatten bör man beakta hur torka och vattenuttag kan påverka miljön. Vid avledningen av dagvatten bör man beakta att Toby å-Laihela å är översvämningskänslig. Hanteringen och avledningen av dag- och släckvatten bör klargöras i bedömningsplanen.

*Västkustens miljöenhet* anser det viktigt att man förbereder sig på olycksrisker, särskilt när det gäller kemikalier. Man bör också granska hur stormar till följd av klimatförändringen och bland annat långa elavbrott kan påverka fabriken. Ljusföroreningens inverkan på människor, djur och natur bör granskas. Om det finns hushållsbrunnar i närheten, bör det granskas om uttaget av processvatten kan påverka dem.

När det gäller luftkvaliteten kan man också behöva utreda VOC-utsläppen. Konsekvenserna för de åkergrödor som finns på tomten bör utredas.

*Korsholms kommun* ber att man i beskrivningen av nuläget preciserar uppgifterna i fråga om bland annat byggnader i närheten av projektområdet. Giga-området som helhet påverkar bebyggelsestrukturen i vidare bemärkelse, så genom att ta in information om planläggningssituationen på hela Giga-området i MKB-beskrivningen kan markanvändningen för till exempel industrispåret och huvudanslutningen till Giga-området klargöras.

Utöver de miljökonsekvenser som identifierats som betydande är det även i fråga om andra konsekvenser skäl att vid behov förbereda sig på en noggrannare utredningsnivå. Dessutom kan konsekvenserna av överskottsmassor och flygstationen granskas som möjliga influensområden. Konsekvenserna bör bedömas både lokalt och regionalt.

När det gäller dagvatten bör störst uppmärksamhet fästas på hur mycket ytvattnet belastar Toby å/Laihela å och ökar översvämningsrisken. För att minska översvämningsriskerna bör en rörförbindelse direkt till havet från retentionsbassängerna utredas. Eventuellt släckvatten bör hindras från att hamna utanför tomtens. Behovet av processvatten och dess verkningar bör utredas och elöverföringen till fabriken bör beaktas i MKB. Transportvägarna för farliga kemikalier bör planeras så att områden som är känsliga med tanke på olycksrisken undviks. Fabrikens konsekvenser för flygfältet och riskerna för fabriken till följd av flygolyckor bör beaktas.

*Österbottens förbund* anser att detaljplanen för området gör det möjligt att utveckla industrin och beaktar den växande trafikens och industrispårets behov. Österbottens förbund föreslår att eventuella järnvägsförbindelser och en stickspårsförbindelse i området beaktas i granskningen av projektalternativen för trafikens och logistikens del.

*Österbottens museum* meddelade att man inte har något att anmärka på eller tillägga till bedömningsprogrammet.

*Österbottens räddningsverk* konstaterar att i bedömningsprogrammet har beaktats att hanteringen av kemikalier kräver tillstånd av Tukes. Räddningslagen förutsätter att räddningsverket gör upp en extern räddningsplan, om industriell hantering och upplagring av farliga kemikalier är så omfattande att verksamhetsidkaren ska utarbeta en säkerhetsrapport. Olycksriskerna i produktionsverksamheten, trafiken och byggnaderna ska utredas liksom bland annat beredskapen för eldsvådor. Räddningsverket betonar behovet av Hamnvägen för hanteringen av olycksrisker.

*Finlands naturskyddsförbunds Österbottens distrikt rf* anser att storleken och kapaciteten hos den bassäng som planerats för behandlingen av dagvatten och avledningen av vatten till bassängen bör utredas noggrannare. Även bassängens täthet och beläggningen av utomhusområden bör beskrivas i planen. Åkergrödans revir bör beaktas i samband med eventuella utvidgningar. Det är mest sannolikt att sura sulfatjordar förekommer i den nordvästra kanten av tomtens, där uppsamlingsbassängen för dagvatten är placerad. Det bör utredas hur eventuell sur sulfatjord behandlas korrekt. Naturskyddsförbundet kräver en plan för en infiltrationsbädd för dagvatten. I projektet bör beaktas de sammantagna konsekvenserna för Toby å-Laihela å av dagvatten från flygfältet och andra industriområden. Naturskyddsdistriktet kräver också att halterna av skadliga ämnen i dagvattnet mäts, en inventering av fågelbeståndet i Södra Stadsfjärden samt ekologiska kompensationsåtgärder till följd av att vegetationens mångfald förändras i projektområdet.

Enligt *Vasa stads* utlåtande är projektet förenligt med med utvecklingsmålen för Långskogens storindustriområde. Viktiga naturvärden i området och miljökonsekvenserna har undersökts i samband med utarbetandet av general- och detaljplanerna.

Vasa stad bedömer att vattenledningsnätets kapacitet är tillräcklig, men avloppsnätets kapacitet måste förbättras. Timvariationen i den belastning som orsakas av fabriken avloppsvatten bör beskrivas noggrannare i MKB-beskrivningen. I bedömningsbeskrivningen bör det anges vilka ämnen och halter som till följd av processavloppsvattnets reningsprocess binds i slammet samt vilka är de viktigaste ämnena och deras uppskattade halter i det avloppsvatten som leds ut i stadens avloppsnät. Vattenuttagets konsekvenser för Molnträsket bör beaktas. Det vore bra att i bedömningsbeskrivningen få förhandsinformation om de största lagermängderna av de kemikalier som används.

Enligt Vasa stad ryms lätta fordon och godstransporterna i det befintliga gatunätet, men när det gäller sjötransporter måste nuvarande och behövliga försörjningsvägar samt kapaciteten utredas. Man måste förbereda sig på kemikalieläckagen och hantering av släckvatten. Dagvattnet från tomten måste hållas kvar på tomtområdet innan det släpps ut i dagvattensystemet. Dragningen av en högspänningsjordkabel för 110 kV från Långskogens elstation till projektaktörens egen elstation på tomten kräver projektstillstånd som söks hos Energimyndigheten.

*NTM-centralen i Egentliga Finlands fiskerihushållningstjänster* konstaterar att konsekvenserna av fabriken vattenuttag för Molnträsket och dess fiskbestånd bör bedömas. Halterna av metaller och skadliga ämnen i dagvattnet och deras konsekvenser för fiskbestånden i både Toby å-Laihela å och Södra Stadsfjärden bör också bedömas. I MKB-beskrivningen bör det bedömas om kemikalier eller olja kan läcka ut från CAM-fabriken till omgivande diken och därigenom till vattendragen. Om det finns sura sulfatjordar i området, bör man bedöma projektets inverkan på pH-värdena och fiskbeståndet i vattendragen nedströms särskilt i byggfasen. I bedömningsbeskrivningen bör det presenteras en DNSH-bedömning för fiskerihushållningen för CAM-fabriken del.

*Trafikledsverket* konstaterar att bedömningen av trafikkonsekvenserna är tillräcklig i MKB-programmet. Trafikledsverket framför att i samband med bedömningen av trafikkonsekvenserna måste man granska konsekvenserna för närliggande trafikleder (transportvolym och försörjningsvägar) när trafiken ökar på grund av projektet. I bedömningen bör man beakta användningen av trafiklederna samt smidigheten och säkerheten i trafiken. Även riskerna med de transporter av farliga ämnen som hänför sig till projektet måste bedömas mycket omsorgsfullt. I beskrivningsfasen bör dagvattenarrangemangen i området beskrivas. Dagvattnet får inte orsaka översvämningsrisk på till exempel allmänna vägar eller andra trafikleder.

*Österbottens Fiskarförbund* konstaterar att i bedömningsprogrammet saknas en detaljerad beskrivning för processavloppsvattnets del av bland annat vilka kemikalier som finns i avloppsvattnet och hur reningen övervakas. Risken för att orenat avloppsvatten ska komma ut i

avlopps nätet och följderna av detta bör beaktas i bedömningen. Hanteringen av dagvatten bör beskrivas noggrannare och den får inte medföra ytterligare belastning på vattendragen. Försurningsskadorna för Södra Stadsfjärdens del har minskat på 10 år och området är viktigt för abborrens förökning. För fiskbeståndets del bör uppgifterna kompletteras utifrån de senaste rapporterna och undersökningarna. När det gäller Toby å-Laihela å konstaterar Österbottens fiskarförbund att havsöring har planterats ut i ån och vid elprovfiske 2021 och 2022 har man sett att utplanteringarna har gett positiva resultat.

*NTM-centralen i Södra Österbottens grupp för områdesanvändning* anser att projektet sannolikt inte förutsätter att den gällande general- eller detaljplanen uppdateras, men projektet kan kräva planändringar utanför området vad gäller arrangemangen för vattenförsörjning, elöverföring och/eller kondensvatten.

*NTM-centralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik* anser att de dagliga trafikvolymerna som uppskattats för projektets olika produktionskapaciteter har inte motiverats i MKB-programmet. Trafikbedömningen bör förklaras och preciseras i beskrivningsfasen när det gäller både trafikvolymerna och trafikriktningarna.

*NTM-centralen i Södra Österbottens grupp för grundvattenskydd* konstaterar att namn, kod och text i fråga om de grundvattenområden som syns på kartan i MKB-programmet och som ligger närmast projektområdet bör nämnas i texten, trots att det inte finns några grundvattenområden i projektområdets omedelbara närhet.

*NTM-centralen i Södra Österbottens miljöskyddsgrupp för vatten och jordbruk* anser att det bör göras en bedömning av hur den vattenföring som orsakas av dagvatten ökar och kan översvämningsskador uppstå i fåror nedströms. Om vatten till fabriken tas någon annanstans ifrån än vattenledningsnätet, bör vattenmängden och dess verkningar samt behovet av tillstånd bedömas.

*NTM-centralen i Södra Savolax enhet för vattentjänster* anser att skadliga ämnen och näringsämnen i dagvattnet måste beaktas i hanteringen av dagvatten och konsekvensbedömningen. Störtregns inverkan på dagvattnet måste beaktas och för hanteringsområdet för dagvatten bör presenteras dimensioneringskalkyler och det bör säkerställas att områdena räcker till. Vid dagvattenhanteringen och dräneringsarrangemangen bör dikningsbolagen i området beaktas. Enligt 10 § i lagen om vattentjänster får vattentjänstverket vägra att till verkets vattenledning eller spillvattenavlopp ansluta ett projekt som försvårar verkets verksamhet. Planeringen av vatten- och avloppslösningarna kräver kontakt och överenskommelse med Vasa Vatten.

*NTM-centralen i Södra Österbottens vattenvård* kommenterar att det bör göras en kartläggning av förekomsten av sura sulfatjordar i projektområdet och konsekvenserna för vattendragen bör bedömas



utifrån resultaten av kartläggningen. Om man upptäcker sura sulfatjordar i området bör det utarbetas en plan för att minimera skadorna av grävningar.

*NTM-centralen i Södra Österbottens vattenresursenhet* anser att konsekvenserna av utsläpp av dagvatten bör bedömas genom att beakta vattenmängden, översvämningsrisken och vattenkvaliteten. Konsekvenserna av störtregn, översvämningar och klimatförändringen för vattenförsörjningen bör beaktas i bedömningen. När det gäller avledning av vatten bör man beakta kvarhållande av dagvatten i området, vattenavledning och dikningsbolag. Även eventuella störtregn till följd av klimatförändringen eller inverkan av torka på vattenuttaget bör beaktas.

*NTM-centralen i Södra Österbottens naturskydds-enhet* påpekar att en föröknings- och rastplats för åkergröda som konstaterats vara i aktiv användning finns i projektområdet med områdesreserveringsbeteckningen T/KEM.

*NTM-centralen i Södra Österbottens miljöskyddsgrupp för industri och avfallshantering* påpekar att i programmet har det inte angetts vilket bränsle som avsikten är att använda i den värmeproduktionsenhet som hänför sig till anläggningens drift. I miljökonsekvensbedömningen bör konsekvenserna för utsläpp till luft av olika bränslealternativ samt deras klimatkonsekvenser beaktas. Också ursprunget till den el som används och dess klimatkonsekvenser bör bedömas. I fråga om utsläppen till luft har projektaktören meddelat att man bedömer konsekvenserna av typiska utsläpp till luft. Av programmet framgår inte om det bildas andra utsläpp i processen, såsom VOC-utsläpp, ammoniumsutsläpp, luftföreningar och kan metaller transporteras till miljön tillsammans med partikelutsläpp från verksamheten. En spridningsmodell av utsläppen till luft bör göras i fråga om bedömningen av miljökonsekvenser åtminstone för att bestämma höjden på energiproduktionsenhetens skorsten. Mängden avloppsvatten och dess kvalitet bör bedömas liksom konsekvenserna av dess avledning. Avloppskapacitetens tillräcklighet bör utredas. Avledningen och konsekvenserna av dagvatten bör utredas med beaktande av bland annat extrema väderfenomen till följd av klimatförändringen.

## **Sammandrag av åsikter**

Det inlämnades 4 åsikter om bedömningsprogrammet. I tre åsikter uttrycktes oro för konsekvenserna av ökad trafik. I åsikterna togs ställning till att trafiken i samband med byggandet av projektet får inte öka på sträckorna Gamla Vasagatan – Lumivaaravägen – Vattentagsvägen. I åsikterna ansågs det också viktigt att den tunga trafiken styrs bort från bostadsområden och att nya vägarangemang genomförs innan projektet börjar byggas. Även vägarnas skick inger oro.

Två åsikter gällde konsekvenser av dagvatten. Man är rädd för att dagvattnet från det nya fabriksområdet ökar vattenmängden och orsakar översvämningar i vattendragen nedströms, som redan tidigare är översvämningsskänsliga. I åsikterna krävdes det att vattenföringen i vattendrag i närheten av och nedströms från industriområdet ska utredas närmare liksom om trummor och andra konstruktioner är tillräckliga när vattenmängden ökar. I en åsikt var man också orolig för att odlingsmarker kan ta skada om förändringar i anslutning till trummor eller avledningen av vatten orsakar gräv- och förändringsarbeten i området.

## KONTAKTMYNDIGHETENS UTLÅTANDE OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET

Programmet för miljökonsekvensbedömning uppfyller de krav på innehållet som nämns i 3 § i MKB-förordningen och bedömningsprogrammet har behandlats på det sätt som MKB-lagstiftningen kräver.

Utöver det som anförts i bedömningsprogrammet bör vid utarbetandet av bedömningsbeskrivningen och de utredningar som hänför sig till den beaktas följande saker som kontaktmyndigheten för fram (punkterna **KM** nedan).

### Projektbeskrivning, projektalternativ och samband med andra planer

I projektbeskrivningen beskrivs projektets syfte och mål samt hur CAM-fabriken hänför sig till produktionskedjan för Freyr Batterys batteriproduktion. Projektets läge, de produktionsbyggnader som ska uppföras inom ramen för projektet och produktionsprocessen presenteras. Projektets preliminära tidsplan och samband med andra projekt beskrivs. I bedömningsprogrammet presenteras det så kallade 0-alternativet, dvs. projektet genomförs inte, samt ett alternativ ALT1, där man granskar två produktionskapaciteter 20 000 ton/år och 60 000 ton/år.

**KM:** Projektbeskrivningen och produktionsprocessen presenteras i allmänna drag och bör preciseras i beskrivningsfasen. Till MKB-förfarandets mest centrala principer hör att granska alternativ, varvid syftet är att stödja beslutsfattandet genom att producera information om alternativa lösningar och deras miljökonsekvenser samt om skillnader mellan konsekvenserna. I bedömningsbeskrivningen bör det anges tydligt hur konsekvenserna skiljer sig med olika produktionskapaciteter. Kontaktmyndigheten rekommenderar att produktionskapaciteterna separeras till olika alternativ, eftersom produktionskapaciteterna påverkar bland annat energibehovet, trafikmängderna, de byggnader som uppförs, vattenbalansen, utsläppen och avfallsmängderna.

I bedömningsbeskrivningen bör också projektets vattenbalans, hanteringsmetoderna för process- och avloppsvatten samt

bedömningen av kvaliteten på och mängden av det vatten som leds till avloppsverket för olika produktionskapaciteter presenteras mer ingående. Eventuella halter av skadliga ämnen i slammet samt den fortsatta behandlingen/slutdeponeringen bör beskrivas. I bedömningsbeskrivningen bör också mängden processvatten och vattenledningen till anläggningen beskrivas.

### **Planer och tillstånd som projektet förutsätter**

I bedömningsprogrammet redogörs för de tillstånd som projektet kräver, bland annat bygglov, miljötillstånd, tillstånd och anmälningar enligt kemikaliesäkerhetslagen, samt flyghindertillstånd.

**KM:** De viktigaste tillstånden som behövs presenteras tydligt i bedömningsprogrammet. I bedömningsbeskrivningen bör hänsyn tas till Traficom utlåtande att även tillfälliga konstruktioner som är högre än 30 meter kräver flyghindertillstånd samt Vasa stads utlåtande, där det konstateras att dragningen av högspänningsjordkabel för 110 kV från elstationen på området i Långskogen till elstationen på projektaktörens egen tomt kräver projektillstånd som söks hos Energimyndigheten.

### **Ordnanande av MKB-förfarandet och deltagandet i det**

I bedömningsprogrammet beskrivs målen för bedömningsförfarandet, parterna, uppgifter som deltagande och växelverkan under MKB-förfarandet samt en uppskattad tidsplan.

**KM:** Planerna för deltagande och växelverkan är tillräckliga med tanke på MKB-förfarandet. Det är viktigt att den erhållna responsen beaktas i bedömningen.

### **Kompetens hos dem som utarbetat bedömningsprogrammet samt rapportering**

Enligt förordningen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning ska bedömningsprogrammet innehålla uppgifter om kompetensen hos dem som utarbetat bedömningsprogrammet.

**KM:** I bedömningsprogrammet presenteras de personer som deltagit i utarbetandet av programmet och deras utbildning samt arbetserfarenhet. Det rekommenderas att kompetensen hos dem som utarbetar bedömningsbeskrivningen presenteras specificerad enligt bedömningens olika delområden.

### **Miljöns nuvarande tillstånd och bedömningsmetoder**

I bedömningsprogrammet presenteras miljöns nuvarande tillstånd i projektområdet. I programmet beskrivs de konsekvenser enligt MKB-lagen som ska utredas. Ett förslag till avgränsning av influensområdet presenteras på kartan i bedömningsprogrammet. Det konstateras att

omfattningen av det område som granskas är beroende av den miljökonsekvens som bedöms. De bedömningsmetoder som används presenteras för varje delområde. De viktigaste miljökonsekvenserna som ska bedömas har enligt programmet preliminärt uppskattats vara: konsekvenser av dagvatten, risker och oförutsedda händelser, konsekvenser för människor och samhälle samt konsekvenser i form av buller. Bedömningen av konsekvenserna betydelse görs genom att bedöma konsekvensernas känslighet och storlek.

**KM:** I beskrivningen bör det beskrivas hur influensområdena har avgränsats i fråga om respektive konsekvens som ska bedömas. Det bör fastställas ett så stort influensområde att betydande miljökonsekvenser inte kan antas uppstå utanför området. I miljökonsekvensbedömningen bör särskild vikt läggas vid bedömningen av de konsekvenser av projektet som sannolikt är viktigast. I bedömningsbeskrivningen bör också beaktas hur det nuvarande tillståndet utvecklas om projektet inte genomförs.

## Konsekvenser som ska bedömas

### Grundvatten, jordmån och berggrund

I projektområdet och dess omedelbara närhet finns inga klassificerade grundvattenområden. Konsekvenserna för grundvatten bedöms i form av en expertbedömning som utnyttjar information om grundvattenområden i närområdet.

I projektområdet och dess närhet finns inga värdefulla eller skyddsvärda bergsformationer. Enligt Geologiska forskningscentralens material (2021) är sannolikheten för sura sulfatjordar i området i huvudsak liten, men i ett litet område i projektområdets nordvästra och östra kant är risken stor. Enligt bedömningsprogrammet bedöms konsekvenserna för jordmån och berggrund i form av en expertbedömning och förekomsten av sura sulfatjordar kartläggs utifrån befintligt kartmaterial.

**KM:** Kontaktmyndigheten anser att konsekvensbedömningen är tillräcklig vad gäller grundvattnet. Bedömningsbeskrivningen måste dock

kompletteras med namn och koder för de grundvattenområden som ligger inom influensområdet. Kontaktmyndigheten påpekar att när konsekvenserna för jordmånen utreds bör man beakta även de konsekvenser som orsakas grundvattnet när jordmånen bearbetas. I bedömningen bör det beskrivas var eventuella överskottsmassor som uppkommer när tomten bebyggs ska placeras.

I flera utlåtanden nämns att förekomsten av sura sulfatjordar bör utredas och att det bör presenteras en plan för hur man förbereder sig på risken på försurning i samband med byggandet och dräneringen av området. Kontaktmyndigheten konstaterar att GTK:s kartmaterial som gäller förekomsten av sura sulfatjordar är riktgivande. Förekomsten av sura sulfatjordar bör utredas med en lämplig metod. I

bedömningsbeskrivningen bör det beskrivas hur förekomsten av sura sulfatjordar har undersökts, konsekvenserna bör bedömas utifrån de erhållna resultaten och det bör beskrivas hur försurningsrisken reduceras. Vid bedömningen kan utnyttjas bland annat miljöministeriets publikation (2022) *Happamien sulfaattimaiden kansallinen opas rakennushankkeisiin*

*[Nationell guide om byggnadsprojekt på sura sulfatjordar]* och de surhetsriskbedömningar som gjorts för Toby ås-Laihela ås avrinningsområde inom Finlands miljöcentralers projekt ”*Riskkartläggning av sura sulfatjordar – metoder för hantering av försurnings- och metallbelastning på vattendrag*”.

### **Ytvatten**

Avsikten är inte att i samband med projektet bygga ett eget, separat utloppsrör för avlopps- eller kylvatten till havet, utan efter rening leds avloppsvattnet till reningsverket i Vasa. Konsekvenserna av dagvatten bedöms i form av en expertbedömning.

**KM:** Hanteringen av dagvatten har tagits upp i flera utlåtanden. Finavia Abp och Traficom påpekar att vattenområden som eventuellt uppkommer i området måste utrustas i enlighet med planbestämmelserna för Långskogens storindustrialområde så att de inte lockar fåglar och på så sätt äventyrar flygsäkerheten. Trafikledsverket påpekar att dagvatten inte får orsaka översvämningsrisk för till exempel allmänna vägar eller andra trafikleder. I flera utlåtanden påpekas att klimatförändringen och de ökade störtregn som den för med sig påverkar mängden dagvatten. I åsikterna och utlåtandena konstateras det att projektets konsekvenser för vattenföringen i vattendrag nedströms, trummors och andra konstruktioners dimensionering och översvämningsrisken bör utredas och bedömas. Vid avledningen av dagvatten bör dikningsbolagen i området beaktas. Vattentjänsterna vid NTM-centralen i Södra Savolax påpekar att de skadliga ämnen och näringsämnen som dagvattnet innehåller bör beaktas vid hanteringen av dagvatten och konsekvensbedömningen. Kontaktmyndigheter ber att ovannämnda saker beaktas i bedömningen.

Enligt kommentarerna från vattenvården bör det göras en kartläggning av förekomsten av sura sulfatjordar i projektområdet och konsekvenserna för vattendragen bedömas utifrån resultaten av den. Kontaktmyndigheten förenar sig med avsikten och anser att i bedömningen bör de konsekvenser som försurande avrinning som eventuellt orsakas av byggandet och basdränningen har för vattendragen utredas samt de åtgärder som vidtas för att lindra konsekvenserna och deras effektivitet presenteras.

I bedömningsprogrammet anges inte att processavloppsvattnets konsekvenser skulle bedömas. Kontaktmyndigheten anser att i bedömningsbeskrivningen bör processavloppsvattnets sammansättning, den planerade hanteringen av processavloppsvatten samt sammansättning av det vatten som leds från fabriken till det

kommunala avloppsnätet beskrivas mer ingående. Avloppskapacitetens tillräcklighet och reningsverkets förmåga att ta emot fabriken avloppsvatten bör utredas. De indirekta konsekvenserna av den ytterligare belastningen från avloppsvattnet på utsläppsområdet utanför Vasa bör också bedömas.

### **Fiskar och fiske**

Enligt bedömningsprogrammet bedöms konsekvenserna för fiskbeståndet och fisket genom tillståndet i områdets nuvarande vattendrag och de förändringar som projektet eventuellt orsakar i dem, till exempel via dagvattenbelastningen.

**KM:** I flera utlåtanden framkom Södra Stadsfjärdens stora betydelse för fiskbeståndet. Naturresursinstitutet ber att man i bedömningen ska beakta tillgängliga forskningsdata om Södra Stadsfjärdens betydelse som förökningsområde för fiskar samt eventuella konsekvenser för utsläppsområdet för Vasa stads avloppsvatten. NTM-centralen i Egentliga Finland förutsätter att man beaktar de förändringar som halterna av metaller och skadliga ämnen i dagvattnet samt eventuella sura sulfatjordar orsakar i vattnets pH-värden och deras konsekvenser för fiskbestånden i både Toby å-Laihela å och Södra Stadsfjärden. Kontaktmyndigheten ber att ovannämnda saker beaktas i bedömningen.

### **Luftkvalitet**

Enligt bedömningsprogrammet beaktas i fråga om fabriken utsläpp till luft vattenånga, partiklar (PM10), svaveldioxid (SO<sub>2</sub>), kväveoxider (i form av NO<sub>2</sub>) och kolmonoxid (CO). Konsekvenserna för luftkvaliteten bedöms utifrån erfarenheterna av liknande objekt och den förändring som de nuvarande utsläppen till luft i Vasatrakten och utsläppsökningen orsakar. Vid behov görs en spridningsmodellering för att stödja konsekvensbedömningen. Utsläppen från trafiken bedöms med hjälp av trafikens utsläppskoefficienter.

**KM:** Enligt NTM-centralens miljöskyddsgrupp för industri och avloppshantering framgår det inte av bedömningsprogrammet huruvida processen ger upphov till VOC-utsläpp, ammoniumutsläpp, luftföreningar och kan metaller hamna i miljön tillsammans med partikelutsläpp som verksamheten orsakar. Även Västkustens miljöenhet anser att det kan finnas behov av att utreda VOC-utsläppen. Enligt kontaktmyndigheten bör utsläppen till luft från fabriken utredas i bedömningsbeskrivningen och bedömningen av utsläppen till luft bör basera sig på spridningsmodeller. I jämförelsen av utsläpp till luft bör Vasa stads samt i mån av möjlighet Korsholms kommuns utsläpp beaktas. Förutom konsekvenserna under drifttiden bör byggandets konsekvenser för luftkvaliteten och bland annat Vasa flygstations verksamhet granskas.

### **Klimat**

Enligt bedömningsprogrammet genomförs konsekvensbedömningen i form av en expertbedömning med iakttagande av miljöministeriets anvisningar om bedömning av klimatkonsekvenser (2021). I konsekvensbedömningen beaktas konsekvenserna för klimatet under byggandet och produktionen. Enligt bedömningsprogrammet beaktas i bedömningen också utsläppen av växthusgaser från trafiken, resultaten av granskningen av luftkvaliteten samt områden med översvämningsrisk. Utöver klimatkonsekvenserna granskas klimatförändringens inverkan på projektet (bl.a. störtregn, värmeböljor och områden med översvämningsrisk).

**KM:** I miljökonsekvensbedömningen bör olika bränslealternativs konsekvenser för utsläppen till luft samt dessas klimatkonsekvenser bedömas. Även klimatkonsekvenserna av anskaffningen av råmaterial som används i produktionen bör granskas.

I flera utlåtanden och åsikter framkom att klimatförändringens inverkan på dagvattnet bör utredas. I bedömningsbeskrivningen bör beskrivas hur man förbereder sig på till exempel extrema väderförhållanden under projektets bygg- och drifttid.

I bedömningen av klimatkonsekvenser bör klimatkonsekvenserna i olika faser och av olika verksamheter separeras. Projektets klimatkonsekvenser bör också sättas i relation till de regionala klimat- och utsläppsminskningmålen.

### **Naturtyper, organismer och biologisk mångfald**

Naturens tillstånd i projektområdet har utretts i samband med planläggningen av området. Trädbeståndet på tomten har i huvudsak kalavverkats. I bedömningen utnyttjas resultaten av tidigare undersökningar samt resultaten av uppföljningen av åkergröda och flygekorre, utifrån vilka konsekvenserna för naturen bedöms i form av expertbedömningar. Enligt bedömningsprogrammet görs ytterligare inventeringar, om infrastruktur byggs utanför projektområdet. Det finns inga skyddsområden i projektområdets omedelbara närhet, så konsekvenserna för naturskyddet bedöms med hjälp av den information och de utsläppsbedömningar som redan finns.

**KM:** I flera utlåtanden framkom det att förekomsterna av åkergröda bör beaktas. Vasa stad konstaterade att områdets naturvärden har utretts i samband med planläggningen av området och Naturskyddsförbundets Österbottens distrikt nämner att det tidigare har funnits förekomster av flygekorre i närheten av tomten.

Kontaktmyndigheten förutsätter att uppgifter om nuläget för föröknings- och rastplatser för åkergröda och flygekorre i projektområdet och dess näromgivning presenteras tydligt både på kartan och verbalt. I bedömningsbeskrivningen bör det bedömas huruvida projektet har konsekvenser för åkergrödans och flygekorrens livsmiljöer.

### **Trafik**

I konsekvensbedömningen granskas den arbetsresetrafik samt de råvaru-, kemikalie- och produkttransporter som hänför sig till projektet. Konsekvenserna för smidigheten och säkerheten i trafiken bedöms och metoder att lindra konsekvenserna dryftas utifrån de förändringar som inträffar i trafikmängderna.

**KM:** I flera utlåtanden och åsikter ansågs det viktigt att trafikkonsekvenserna preciseras och bedöms. Enligt ansvarsområdet för trafik vid NTM-centralen i Södra Österbotten bör trafikbedömningen förklaras och preciseras i beskrivningsfasen när det gäller både trafikmängderna och trafikritningarna. Enligt Trafikledsverket måste man granska konsekvenserna av den ökade trafiken på grund av projektet för närliggande trafikleder (transportvolym och försörjningsvägar). Enligt Vasa stad bör sjötransportvägarna och kapaciteten utredas och Österbottens förbund föreslår att i granskningen ska beaktas eventuella spårförbindelser och en stickspårsförbindelse i området. Enligt flera utlåtanden bör transportvägarna för farliga kemikalier planeras så att eventuell risk för miljön och hälsan som orsakas i undantagssituationer blir så liten som möjligt. I åsikterna ansågs det viktigt att styra bort tung trafik från bostadsområdena och förverkliga nya vägarrangemang.

Kontaktmyndigheten förutsätter att bedömningen av trafikkonsekvenser utsträcks till huvudlederna och hamnen, men särskilt till trafikkonsekvenserna för Vasa centrum. Om avsikten är att transportera råvaror eller produkter med järnväg eller till sjöss, bör konsekvenserna för järnvägs- och sjötrafiken bedömas. Transporterna av farliga ämnen bör beaktas separat i bedömningen.

Av beskrivningen bör det framgå vad de totala uppskattade trafikmängderna består av, vilka konsekvenser trafiken har för invånarna i området och hur man har för avsikt att minimera de skadliga konsekvenserna. I bedömningen bör inriktningen av olika trafikformer samt konsekvenserna av de ökade trafikmängderna för smidigheten och säkerheten i trafiken samt eventuella behov av nya trafikförbindelser granskas. Utöver de drifftida konsekvenserna bör i bedömningen granskas de byggtida konsekvenserna särskilt med avseende på trafiksäkerheten och olägenheterna för invånarna i området.

### **Bebyggelsestruktur, markanvändning, landskap och kulturarv**

Plansituationen i projektområdet presenteras i bedömningsprogrammet. Beteckningen T/kem i general- och detaljplanen för Långskogen i Vasa gör det möjligt att placera kemisk industri i området. I projektområdet och dess omedelbara närhet finns inga områden med byggd kulturmiljö (RKY) och inga nationellt värdefulla landskapsområden. Fornlämningar har utretts i samband med planläggningen. Projektets konsekvenser hänför sig i huvudsak till fabriksbyggnadens högsta delar och konstruktioner. Konsekvenserna för landskapet bedöms i form av expertbedömningar och för att stödja bedömningen görs en



synlighetsområdesanalys samt fotomontagen för att åskådliggöra den förändring som projektet orsakar.

**KM:** I bedömningen bör man utreda de planläggningsbehov som följer av projektet, eftersom enligt NTM-centralens områdesanvändningsgrupp kan projektet kräva planändringar utanför det egentliga projektområdet vad gäller arrangemangen för vattenförsörjning, elöverföring och/eller kondensvatten.

För att åskådliggöra konsekvenserna för landskapet förutsätter kontaktkontrollmyndigheten att det i bedömningsbeskrivningen presenteras fotomontagen över de viktigaste utsiktsriktningarna. Vid valet av fotograferingspunkter bör man beakta bland annat den närbelägna värdefulla kulturmiljön (Höstves bystråk) samt de närbelägna bostadsområdena.

### **Befolkning, människors hälsa, levnadsförhållanden och trivsel**

Projektet kan ha konsekvenser för människors hälsa till exempel via det buller, de vibrationer, de utsläpp till luft eller den ökade trafik som projektet ger upphov till eller via miljörisker till följd av eventuella undantagssituationer. Enligt bedömningsprogrammet bedöms bullerkonsekvenserna genom att nyttja bullermodelleringar medan konsekvenserna av vibrationer bedöms i form av expertbedömningar. Hälsoeffekterna bedöms via utsläppen till luft och vatten samt via de hanterade kemikaliernas egenskaper som orsakar hälsofara. Konsekvenserna för människors levnadsförhållanden och trivsel bedöms som en helhet bestående av olika faktorer med beaktande av de saker som framkommit i åsikterna och utlåtandena under MKB-förfarandet.

**KM:** Det är viktigt att bedöma konsekvenserna utifrån de sammantagna konsekvenser som uppstår i området. När det gäller trafikbullret måste man beakta de konsekvenser som vägarna till området har för befolkningen. I bedömningen måste också beaktas de sammantagna konsekvenserna av bullret och vibrationerna från flygstationen. Kontaktkontrollmyndigheten förenar sig med Västkustens miljöenhets åsikt att i bedömningen bör även beaktas konsekvenserna för människor av förändringar i ljusförhållandena.

### **Risker och undantagssituationer**

Miljörisker, sannolikheterna för sådana samt deras följdverkningar bedöms i den preliminära bedömningen av risker för storolyckor och beskrivs i bedömningsbeskrivningen. Möjliga följdverkningar av identifierade risker bedöms vid behov med hjälp av modelleringar och det presenteras metoder för att lindra dem så att de kommer ner till godtagbar nivå.

**KM:** Betydelsen av olycksriskerna och bedömningen av dem lyfts fram i flera utlåtanden. I bedömningen bör beaktas det som framförts i Österbottens räddningsverks utlåtande, bland annat olycksrisker i

produktionsverksamheten, trafiken och byggnaderna samt beredskap för eldsvådor. I bedömningen bör även identifieras objekt som är känsliga för miljörisker, såsom närliggande bostadsområden, flygstationen och Molnträsket som används för vattenuttag.

I enlighet med Vasa stads utlåtande bör man förbereda sig på kemikalieläckagen och hantering av släckvatten, och beredskapsåtgärderna bör beskrivas i beskrivningen. I riskbedömningen bör man beakta bland annat åtgärder för att förhindra att farliga kemikalier kommer ut i stadens avlopps- eller hushållsvattensystem eller dagvattnet till följd av en olycka. Kontaktmyndigheten ber att man också beaktar Naturresursinstitutets utlåtande, enligt vilken i riskbedömningen bör beaktas eventuella störningar i fabriken avloppsreningsverks drift och beredskapen för sådana.

### **Sammantagna konsekvenser**

Enligt bedömningsprogrammet kan sammantagna konsekvenser orsakas av annan mänsklig aktivitet, såsom närbelägen industri och flyg-stationen. I bedömningen av sammantagna konsekvenser beaktas i mån av möjlighet även framtida verksamhet i området.

**KM:** I granskningen av eventuella framtida sammantagna konsekvenser bör man beakta att projektområdet ligger i ett stort industriområde, som består av Långskogen i Vasa och Granholmsbacken i Korsholm, där det enligt gällande planer kan placeras anläggningar som tillverkar eller lagrar farliga kemikalier. I bedömningen bör granskas även de sammantagna konsekvenserna av andra verksamheter i närområdet, bland annat av trafiken och flygstationen.

### **Uppföljning av konsekvenserna**

**KM:** I bedömningsprogrammet anges inte hur man i bedömningen kommer att granska uppföljningen av projektets skadliga miljökonsekvenser.

Kontaktmyndigheten konstaterar att i bedömningsbeskrivningen bör presenteras ett förslag till uppföljning av eventuella betydande skadliga miljökonsekvenser. Uppföljningen bör bestämmas utifrån projektets konsekvenser och deras betydelse. Förslagen till behövlig uppföljning bör begränsas så att de är genomförbara.

## **INLÄMNANDE AV OCH INFORMATION OM UTLÅTANDET OM BEDÖMNINGSPROGRAMMET**

NTM-centralen lämnar sitt utlåtande och kopior av de utlåtanden och åsikter som inkommit om bedömningsprogrammet till den projektansvarige. Utlåtandet delges samtidigt de berörda.

Utlåtandet om bedömningsprogrammet publiceras på myndighetens webbplats <http://www.ntm-centralen.fi/kungorelser/sodra-osterbotten> och miljöförvaltningens webbplats [www.miljo.fi/freyrcamfabrikvasaMKB](http://www.miljo.fi/freyrcamfabrikvasaMKB).

## AVGIFT, FASTSTÄLLANDE AV AVGIFTEN OCH MÖJLIGHET ATT BEGÄRA OMRÖVNING AV AVGIFTEN

Avgiften är 8 000 euro.

Avgiften är kontaktmyndighetens utlåtande om bedömningsprogrammet fastställs i enlighet med ett vanligt projekt (11 - 17 dagsverken).

Avgiften bestäms med stöd av förordningen om NTM-centralernas avgifter.

En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften för den motiverade slutsatsen kan begära omprövning av avgiften hos NTM-centralen inom sex månader från det att den motiverade slutsatsen meddelades.

### TILLÄMPADE BESTÄMMELSER

Lagen om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (252/2017) 8, 16 och 18 §

Statsrådets förordning om förfarandet vid miljökonsekvensbedömning (277/2017) 3 §

Lagen om grunderna för avgifter till staten (150/1992) 8 §

Statsrådets förordning (1357/2022) om närings-, trafik- och miljöcentralernas, arbets- och näringsbyråernas samt utvecklings- och förvaltningscentrets avgiftsbelagda prestationer 2023 (2 §)

Detta dokument har godkänts elektroniskt i verkets elektroniska ärendehanteringssystem. Ärendet har föredragits av överinspektör Pia Jaakola och avgjorts av ledande sakkunnig Elina Venetjoki.

Bilagor	Utlåtanden, åsikter och expertkommentarer Anvisning om begäran om omprövning av avgiften
Sändlista	Freyr Battery Finland Oy Ramboll Finland Oy Vasa stad Korsholms kommun
För kännedom	De som har ombetts yttra sig

## ANVISNING FÖR BEGÄRAN OM OMRÖVNING AV AVGIFT

### Myndighet, av vilken omprövning begärs

Omprövning av ett beslut som gäller avgift får begäras skriftligt av Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten (NTM-centralen).

### Myndighet, till vilken omprövningsbegäran skickas och tidsfrist för omprövningsbegäran

En begäran om omprövning av avgift för behandling av ett ärende skickas till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften har påförts. Dagen för delgivning räknas inte in i tidsfristen för omprövningsbegäran. Om den sista dagen av tiden för begäran av omprövning infaller på en helgdag, lördag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommaraftonen, fortsätter tidsfristen för omprövning även följande vardag.

### I omprövningsbegäran ska anges

- vilket beslut omprövningsbegäran gäller
- hurdan omprövning som begärs (till vilka delar omprövning begärs i beslutet och vilka ändringar som begärs)
- på vilka grunder omprövning begärs
- namn och hemkommun för personen som begär omprövning
- postadress och telefonnummer, till vilka meddelanden i ärendet kan skickas till den som begär omprövning.

Om omprövningsbegärandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har gjort upp omprövningsbegäran, skall i begäran om omprövning även uppges namn och hemkommun för denna person. Omprövningsbegäranden, den lagliga företrädaren eller ombudet skall underteckna omprövningsbegäran.

### Till omprövningsbegäran bifogas

- beslutet i original eller som kopia, i vilket omprövning begärs,
- handlingar som omprövningsbegäranden åberopar till stöd för sin begäran, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten
- till omprövningsbegäran bifogar ombudet en fullmakt (en advokat och ett allmänt rättsbiträde skall dock förete fullmakt endast om Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten bestämmer så).

### Tillställande av omprövningsbegäran

Omprövningsbegäran ska tillställas NTM-centralens registratur. Begäran om omprövning kan lämnas in personligen eller med anlitande av ombud. På eget ansvar kan den också skickas per post, e-post, per telefax eller med bud. Omprövningsbegäran ska vara myndigheten till handa senast den sista dagen av tidsfristen för begäran av omprövning före tjänstetidens utgång. Noggrannare bestämmelser om att skicka in begäran om omprövning som telefax eller e-post finns i lagen om elektronisk kommunikation i myndigheternas verksamhet (13/2003).

### Kontaktuppgifter

#### Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten Ansvarsområdet för miljö och naturresurser

besöksadress:  
Alvar Aallon katu 8, SEINÄJOKI  
Wolffskavägen 35, VASA  
Långbrogatan 15, KARLEBY  
Öppet: klockan 8.00 – 16.15

postadress:  
PB 156, 60101 SEINÄJOKI  
PB 262, 65101 VASA  
PB 77, 67101 KARLEBY

telefon: 0295 027 500  
e-post: [registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi](mailto:registratur.sodraosterbotten@ntm-centralen.fi)

E-tjänster -blankett: [www.ntm-centralen.fi](http://www.ntm-centralen.fi)

E-tjänster > E-tjänster och blanketter > NTM-centralernas allmänna elektroniska ärendebblankett för företag, föreningar och verksamhetsutövare. Punkterna märkta med asterisk är obligatoriska. T.ex. en skannad blankett kan skickas via e-tjänsten.