

Aihe: Valtatie 2:n parantaminen.
Lähetetty: 19.8.2025, 23.28.24
Mistä: [REDACTED]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat: [REDACTED]

Haluan että valtatie 2 tehdään kokonaan 2+2 kaistaiseksi. Mikäli näin ei tapahdu suunnitelma 2 on vaihtoehtoni.
Terveisin [REDACTED]

Aihe: Vt2 YVA / [redacted] - [redacted] tie ja meluste
Lähetetty: 21.8.2025, 11.48.43
Mistä: [redacted]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa
Liitteet: [redacted] [-meluaita-uudet-talot.jpg](#)

Luokat: Ossi

Hei,

Suunnitelmissa meluste on tarkoitus rakentaa vain Porintien toiselle puolelle (kuvassa keltaisella). Tässä ei ole kuitenkaan huomioitu, että uudelle [redacted] tielle on jo rakennettu kaksi taloa. Olen itse ostanut alueelta tontin (kuvassa rajattuna, talon paikka vihreällä), ja tiedän, että naapurustoon on lähivuosina tulossa vielä kaksi uutta taloa (violetilla).

Olen huolissani, että mikäli meluste toteutetaan vain toiselle puolelle tietä, se voi heijastaa liikenteen äänet voimakkaampina meille päin. Toivon, että myös nämä uudet talot huomioidaan suunnittelussa ja että meluste rakennetaan tien molemmille puolille.

Kiitos!

--
Ystävällisin terveisin
[redacted]

Aihe: kantatie 2 väli Nummela Karkkila
Lähetetty: 24.8.2025, 20.28.56
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat:

Kannanotto YVAAN
Tila

Etäisyys tiehen noin .
Tien aiheuttama melu on häiritsevää ja kuuluvaa. Saunan avoterassilla vilvoitellessa melu on erittäin häiritsevää samoin koko piha-alueella.

Kirjavan sillan pinnoite on paikkoja täynnä ja jokaisen liikuntasauman kolahdus kuuluu erittäin häiritsevästi.

Tien melu on merkittävä viihtyisyys-ja jopa terveysriski meille asukkaille. On ollut jo vuosia.

Terveisin

Aihe: UUDELY/17119/2024
Lähetetty: 27.8.2025, 6.20.38
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat:

Hei! Asun perheeni kanssa Oinasjoella ja kotimme sijaitsee fyysisesti
 Porintieltä tulee kotiimme jo nyt kovaa meteliä liikennöinnistä, varsinkin raskaasta liikenteestä. Kotimme pihalla melu ylittää ohjearvot usealla kymmenellä desibelillä, ja ääni luonnollisesti kantautuu kodin sisälle myös.

Mikäli kaistoja lisätään Oinasjoen kohdalla tai Oinasjoelta Vihdin kirkonkylälle päin, haluaisimme että Porintien ja kotimme väliin rakennetaan meluaidat tai muut asianmukaiset rakennelmat vähentämään asutukseen kohdistuvaa meteliä.

Oinasjoen risteys vaatii varmasti uuden tasoliittymän, mikäli kaistoja lisätään tieosuudelle.

T:

Aihe: UUDELY/17119/2024 VT2
Lähetetty: 1.9.2025, 12.14.23
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat:

Hei

Asun Nummelan jo vuotta. Vihdissä vuodesta Porintie kulkee ylempänä kuin meidän asuinalue. Liikenne on moninkertaistunut siitä kun rakensin talon.

Minulle on ihan sama millainen tiestä tulee, mutta vaadin **MELUESTEITÄ Nummelan kohdalle.**

Meillä täällä Nummelassa valitetaan koko ajan lentomelusta, mutta se on pientä ja väliaikaista, mutta Porintien liikenteestä tulee KOKO AJAN melua, kellonajasta riippumatta. Aamulla koiralenkilä tasainen meteli kuuluu, myös viikonloppuisin. Se jatkuu aina iltamyöhään. Tuulen suunnasta riippuen meteli on joko suhinaa tai oikein kovaa tasaista melua.

Olisi miellyttävää pystyä istumaan pihalla rauhassa ja kuunnella lintujen laulua (järvellä joutsenet, kurjet jne), puiden lehtien liplatusta, ihan vaan hiljaisuutta, mitä nykyään on erittäin vaikea löytää (paitsi jossain erämaamökillä, jota minulla ei ole)

Vaadin uuden tien suunnittelussa ottamaan melun huomioon ja tekemään melusteet Nummelan kohdalle.

Lisäksi liittymä Enärantaan (=sama Nlan keskusta) pitää saada leveämmäksi (ei siis poistaa). Nykyinen on vaurioitunut ajan myötä ja saa kieli keskellä mutkassa ajaa ja katsoa ettei kukaan tule vastaan keskellä tietä.

Terveisin

Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry:n mielipide valtatie 2:n uusimishankkeesta Vihdin Nummellan ja Karkkilan välillä: ympäristövaikutusten arviointi

Yhdistys kiittää hankkeesta pidettyä yleisötilaisuutta ja kirjallista materiaalia, mutta niissä olleita tietoja olisi syytä täydentää seuraavalta pohjalta:

Hankealueella esiintyy **erittäin uhanalaiseksi** luokiteltua taimenta ainakin kolmessa kohteessa: Olkkalanjoessa, Sortojassa ja Maijanojassa. Olkkalanjoki (Olkkalan eritasoliittymän tuntumassa) ja Maijanoja (Karkkilassa jonkin verran ABC-asemasta etelään) lähinnä alittavat valtatie 2:n. Sortoja alittaa 3 kertaa ja kulkee pitkiä matkoja valtatie 2:n tuntumassa tai jopa aivan kiinni siinä.

Suunnittelualueella vastaavia virtavesiä ovat myös Huovanoja Vihdin Kirkonkylässä ja Oinasjoki Nummellan ja Vihdin Kirkonkylän puolivälissä (näissä ei tiettävästi kuitenkaan esiinny uhanalaista taimenta, vaikkakin muita kalalajeja).

Raportin 3.6.1-osassa ”Pintavedet, kalasto ja kalastus” tuodaan esiin sähkökoekalastukset Sortojassa, Maijanojassa ja Olkkalanjoessa, joissa kaikista saatiin taimenta. **Raportista puuttuu** kuitenkin uusimmat sähkökoekalastustulokset sekä taimenen kutuseurantatiedot. Esimerkiksi Sortojassa oli syksyllä 2024 runsaahkosti kutevia taimenia ja myös Maijanojasta löytyi kudun tuloksena ns. kutupesä. Olkkalanjoen 2025-sähkökoekalastuksessa todettiin taimenta.

Raportissa ei myöskään ole sitä tietoa, että nämä kolme kyseistä virtaavaa vettä ovat esimerkiksi saukon ja [REDACTED] esiintymisalueita. [REDACTED]

Valtatiehankkeen mahdolliset ongelmakohdat koskisivat erityisesti Sortojaa, koska taimenen esiintymisen ja olemassaolon kannalta tärkeimmät alueet ovat kiinni valtatie 2:ssa. Esimerkiksi olennaisimmat kutualueet ja poikasten elinalueet. Lisäksi Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö on hiljattainen elinympäristökunnostanut Sortojaa juuri näillä seuduilla.

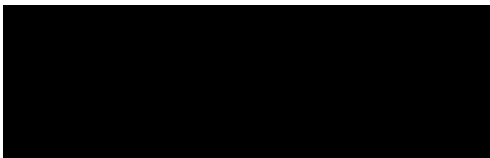
Mahdollisia **vaikutuksia** voisi tulla Olkkalan eritasoliittymän muutoksista (Sortoja tuntumassa), Olkkalan eritasoliittymän ja maantie 120:n eritasoliittymän (Vanha Porintie-Vihdintie) välisistä töistä (Sortoja pitkälti kiinni valtatie 2:n tuntumassa) sekä maantie 120:n eritasoliittymän muutoksista (Sortoja tuntumassa).

Mahdollisia haittoja voisivat olla mm. seuraavat:

- Taimenen kudun häiriytyminen työmaatoiden takia (koneiden työskentely jne).
- Eryteisesti erilaisten hienojakoisten ainesten (hiekkä, savi jne) pääsy/päästäminen näihin virtavesiin. Kyseiset ainekset tukkivat taimenen suvunjatkamiselle välttämättömät kutusoraikot ja tukahduttavat niissä olevan mädin. Lisäksi ne heikentävät virtavesien hyönteiskantaa, joka on etenkin nuorimpien taimenten pääravinto.
- Vesistöjen putkittaminen
- Vaellusesteiden synnyttäminen (näitä on viime vuosina päinvastoin poistettu niin Sortojasta, Olkkalajoesta kuin Maijanojasta)
- Taimenen virtaavien vesien elinympäristöalueiden heikentäminen tai hävittäminen (tämä asia korostuu, sillä niitä on varsin rajallisesti muutenkin) kaivelemalla tai muilla tavoin.
- Muut mahdolliset seikat. Jos kaavailtaisiin valtatie 2 laajentamisesta nelikaistaiseksi myös Vihdin Kirkonkylän ja Karkkilan välillä, niin tämä käytännössä hävittäisi Sortojan luontonäkökulmasta arvokkaimmat osuudet.

Virtavesien hoitoyhdistys tekee mielellään yhteistyötä valtatiehankkeen kanssa, jos ja kun suunniteltuihin töihin ryhdytään. Pyydämme myös täydentämään ympäristövaikutusten arviointiraporttianne edellä mainituilla tiedoilla.

Virtavesien hoitoyhdistys ry:n puolesta



Aihe: UUDELY/17119/2024
Lähetetty: 2.9.2025, 11.05.47
Mistä: [REDACTED]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat: [REDACTED]

Hei

Asun Karkkilassa [REDACTED]. Valtatie menee maidemme läpi, ja vesikaivomme sijaitsee tien toisella puolella, tiestä noin 100m. Vesijohto siis kulkee tien alitse, tarkkaa kohtaa tai syvyyttä en tiedä. Tämä pitää ottaa huomioon jos tielle tehdään meidän kohdalla jotakin.

Terveisin;
[REDACTED]

Aihe: UUDELY/17119/2024
Lähetetty: 9.9.2025, 13.06.11
Mistä: [REDACTED]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa
Liitteet: [Ehdotus VT2](#) [REDACTED] [liittymä.pdf](#)

Luokat: [REDACTED]

Hei,

Haluan antaa palautetta VT2 kehityssuunnitelmaan liittyen [REDACTED] alikulun sijaintiin. Nykyisessä suunnitelmassa alikulku on sijoitettu siten, että se kulkisi suoraan kiinteistön ([REDACTED]), sekä naapurikiinteistön läpi. Tämä ratkaisu aiheuttaisi huomattavaa haittaa asukkaille sekä kiinteistöjen käytölle.

Mikäli tie toteutettaisiin nykyisen suunnitelman mukaisesti kiinteistön halki, menettäisi maa-alue kokonaan rakennusarvonsa, jolloin kiinteistö olisi käytännössä arvoton. Tämä olisi kohtuuton seuraus yksittäiselle maanomistajalle.

Olen liittänyt viestiin oman ehdotukseni vaihtoehtoisesta paikasta alikululle. Ehdotuksessa hyödynnetään jo olemassa olevaa kevyen liikenteen väylän sijaintia.

- Lisäksi:
- * Alkuperäisessä suunnitelmassa esitetty paikka on hyvin kallioinen, mikä tekee rakentamisesta huomattavasti kalliimpaa.
 - * Vaihtoehtoisessa sijainnissa alikulku ei kulkisi useiden kiinteistöjen läpi, mikä vähentäisi haittoja maanomistajille.
 - * Ratkaisu hyödyntäisi enemmän jo olemassa olevaa autotietä, mikä tukisi kustannustehokkuutta ja toimivuutta.

Toivon, että ehdotustani harkitaan, sillä sen avulla voitaisiin saavuttaa sekä taloudellisempi ja käytännöllisempi lopputulos ilman, että yksityisten kiinteistöjen käyttö vaikeutuu tarpeettomasti ja menettää arvoaan.

Ystävällisin terveisin
[REDACTED]

Aihe: Fw: UUDELY/17119/2024
Lähetetty: 9.9.2025, 19.01.10
Mistä: [REDACTED]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat: [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, September 9, 2025 6:32:57 PM
To: [REDACTED]
Subject: UUDELY/17119/2024

[REDACTED]

Hei,

Olin paikalla Karkkilan yleisötilaisuudessa koskien Vt 2:n uudistuksia. Olen maanviljelijä [REDACTED],
maatilani sijaitsee [REDACTED] varrella, [REDACTED]. Peltoalueet ovat kaikki lähellä
talouskeskusta, merkittävä osa myös kakkosten itäpuolella. On ehdottoman tärkeää että [REDACTED]
eteläisestä liittymästä pystyy jatkossakin siirtymään maatalouskoneilla pellolle Porintien yli, tai ali.
Tilaisuudessa tätä asiaa ei oltu huomioitu lainkaan ja vaarana on että kulku valtatie toisella puolella oleville
pellolle tapahtuisi Ahmoonkylän kautta, nk. rinnakkaistietä pitkin. Matkaa tulisi pitkälti toistakymmentä
kilometriä ja aikaa esim. leikkuupuimurilla menisi lähes tunnin.

Toivoisin että olisitte tästä asiasta minuun puhelimitse yhteydessä. Voisimme tällöin keskustella aiheesta
lisää, ja mikä tärkeintä, sopia tapaaminen maastossa jolloin selviää parhaiten peltoalueet, risteykset ja
tarvittavat tielinjausten kohdat.

Terveisin,

[REDACTED]

Aihe: Vt 2 YVA / [REDACTED]
Lähetetty: 9.9.2025, 23.13.32
Mistä: [REDACTED]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat: [REDACTED]

Hei.

Kysytte mielipidettä koskien Valtatie 2:n parannuksia koskevasta arvioinnista. Toivon, että arviossa otetaan huomioon [REDACTED] liittymän läheisyydessä olevat talot. Monitasoliittymän alue tulisi olemaan niin suuri, että käykö mahdottomaksi asua enää kyseisissä taloissa?

Onko arvioissa otettu huomioon kaasuputki, mikä kulkee myös Valtatie 2:n vierellä osan matkaa? Juurikin samassa [REDACTED] risteyskohdalla esimerkiksi.

Valtatie 2 aikoinaan ja kaasuputki nyt tuoreempana, ovat halkoneet sukuni maita/ pellon. Joskus on vitsailtu siitä, että junarata enää puuttuu. Mutta toki nelikaistainen tie ja eritasoliittymä veisivät lopunkin pellostä, mitä on vielä jäljellä ja tekisivät kenties mahdottomaksi asua sukuni taloissa, jotka ovat olleet meillä vuosikymmeniä ja toki toimivat läheisten koteina. Tunnearvo omaa lapsuudenkotia ja mummolaa kohtaan on toki mittaamaton, mutta toki mietin/mietimme asiaa myös taloudellisesta näkökulmasta. Talojen jälkeennyyntiarvo romahtaa, jos vieressä on eritasoliittymä tai nelikaistainen tie. Otetaanko tämä huomioon päätöksiä tehtäessä?

Yt. [REDACTED]

Aihe: Mielipide, Viitteet: Vt 2 YVA / [redacted] ja UUELY/17119/2024
Lähetetty: 10.9.2025, 19.49.51
Mistä: [redacted]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa
Liitteet: [Vt2_melu_Nummela_Kuoppanummi-Enäranta_09-2025.pdf](#)

Luokat: [redacted]

Hei,

Liitteenä lähetän mielipiteeni liittyen **YVA -menettelyyn** aiheesta
Valtatien 2 parantaminen välillä Nummela–Karkkila

Viitteet: **Vt 2 YVA / [redacted]** ja **UUELY/17119/2024**

Osallistuin hankkeen tiedotustilaisuuteen Karkkilassa 21.6.2025 ja se herätti ajatuksen mielipiteen lähettämiseen asiasta, joka on vaivannut minua vuosikaudet.

Vihdin Nummelassa [redacted] alueella asuvana lähetän mielipiteeni koskien Vt2:n aiheuttamaa liikennemelua Nummelan Meritien eritasoliittymästä pohjoiseen Kuoppanummen ja Enärannan asuinalueilla.
[redacted]

Liikennemelu on piinannut vuosikymmeniä, ja pahenee koko ajan liikennemäärien kasvaessa.

Minulla on siis omakohtaista kokemusta Vt2:n liikennemelusta ja sen vaikutuksista pitkältä ajalta.
Koska lähialueilla on paljon asukkaita, uskon puhuvani satojen samoin kokevien ihmisten puolesta (ilman valtakirjaa) ☺

Vt2:lla ei ole mitään meluesteitä kyseisellä alueella, jossa tie on rautatiesillan ja pitkien penkereiden matkalla paljon korkeammalla kuin ympäröivä asutus.
Näin melu leviää esteettä ”tehokkaasti” alaviistoon asuinalueille.

Meluasiasta on tehty selvityksiä Vt2:n parantamisselvitysten yhteydessä 2000-luvun alussa, mutta ne eivät ole johtaneet toteutukseen asti mainitulla tien alueella.
Näin siitä huolimatta, että käsitykseni mukaan ainakin Vihdin alueella nimenomaan tällä Vt2-tienosalla on selvästi eniten melulle altistuvia ihmisiä.

Olen koonnut oheiseen liitteeseen tilastoksi arvioimiani rakennus- ja asukasmääriä, jotka altistuvat Vt2:n liikennemelulle ao. alueella.
Tällä perusteella rohkenen sanoa, että **melulle enemmän tai vähemmän voimakkaasti altistuvia asukkaita on vähintään 1 000**, luultavasti enemmänkin.

Tilaston lisäksi painotan mielipiteessäni meluesteiden rakentamisen tärkeyttä tälle noin 1,5 kilometrin matkalle.
Ehdotuksen tukena on keräämiäni kuvia meluestetoteutuksista lähialueiden valtateiltä.

Liitteenä on 8-sivuinen pdf-dokumentti mielipiteineen ja tilastoineen.

Hyvää syksyä!

[redacted]

Terveisin
[redacted]

Uudenmaan ELY-keskus**Viite:** UUDELY/17119/2024**Mielipide****liittyen YVA-ohjelmaan, joka koskee Valtatie 2:n parantamishanketta välillä Nummela-Karkkila**

Tämä on Vihdin kunnan Nummelan taajaman [REDACTED] asukkaan mielipide koskien Valtatie 2:n (Vt2) liikenteen tuottamaa meluongelmaa omalla ja sen naapuriasualueella.

Vt2 Nummelassa Kuoppanummen ja Enärannan asuinalueiden välissä

Talot Kuoppanummen ja Enärannan asuinalueille on valtaosin rakennettu 1960-luvulla, mutta täydennysrakentamista on tapahtunut (varsinkin Enärannan puolella) myös seuraavien vuosikymmenten aikana.

Esimerkiksi [REDACTED]

Vt2 nykyisen Nummelan eritasoliittymän kohdalta pohjoisen suuntaan on rakennettu suunnilleen 1970-luvun puolivälissä tai hieman sen jälkeen. Tuolloin Nummelan liittymä oli tasoristeys. Ennen 1970-lukua "Vt2":n liikenne kulki Helsingistä Vihdin Olkkalaan asti maantietä 120 pitkin.

Tämän mielipiteen kattaman alueen rajaus

Nummelan Meritien eritasoliittymän jälkeen Vt2 jatkuu 2-kaistaisena pohjoisen suuntaan niin, että sen länsipuolella on Kuoppanummen asuinalue ja itäpuolella on Enärannan asuinalue. Tässä mielipiteessä tarkastellaan asioita rajatulla alueella:

- Etelä-pohjoinen-suunnassa alkaen Vt2:n Meritien eritasoliittymästä ja päättyen Vt2:n ylittämään Ojakkalantien siltaan, matkan pituus n. 1,7 km
- Edellä kuvatulla Vt2:n matkalla tien vasemmalla ja oikealla puolella:
 - Kuoppanummen alueella alkaen Vt2:n lännenpuoleisesta reunasta, päättyen siitä n. 500 m länteen
 - Enärannan alueella alkaen Vt2:n idänpuoleisesta reunasta, päättyen siitä n. 500 m itään

Meluongelman esittely

Tällä matalamaastoisella laaksomaisella alueella Vt2:lla on Hanko-Hyvinkää-rautatien ylittävä silta ja sen jatkeina molemmissa päissä 300 - 400 m pituiset penkereet. Sillan kohdalla Vt2 on lähes 10 metriä korkeammalla kuin ympäröivän alueen maan pinta. Penkereiden ja sillan muodostamalla noin 800 m matkalla Vt2:n pinta on tien molemmin puolin maan pintaa korkeammalla.

Kun mitään meluesteitä ei ole, Vt2:n liikenteen melu leviää "tehokkaasti" alaviistoon viereisille asuinalueille.

YVA-ohjelman esittelyssä kohdassa "Elinolot ja viihtyvyys mm. melu" (s. 46) todetaan:

- " - Nykytilanteessa ohjearvot ylittävälle melualueelle jää 214 asuinrakennusta (päiväajan ohjearvo 55 dB) ja 47 loma-asuntoa (päiväajan ohjearvo 55 dB taajamassa ja 45 dB muutoin)
- Suurin osa näistä Nummelan ja Vihdin kirkonkylän välisellä ..."

Esitän jäljempänä arviointejani melulle altistuvista rakennuksien ja niiden asukkaiden määristä Kuoppanummen ja Enärannan alueilla.

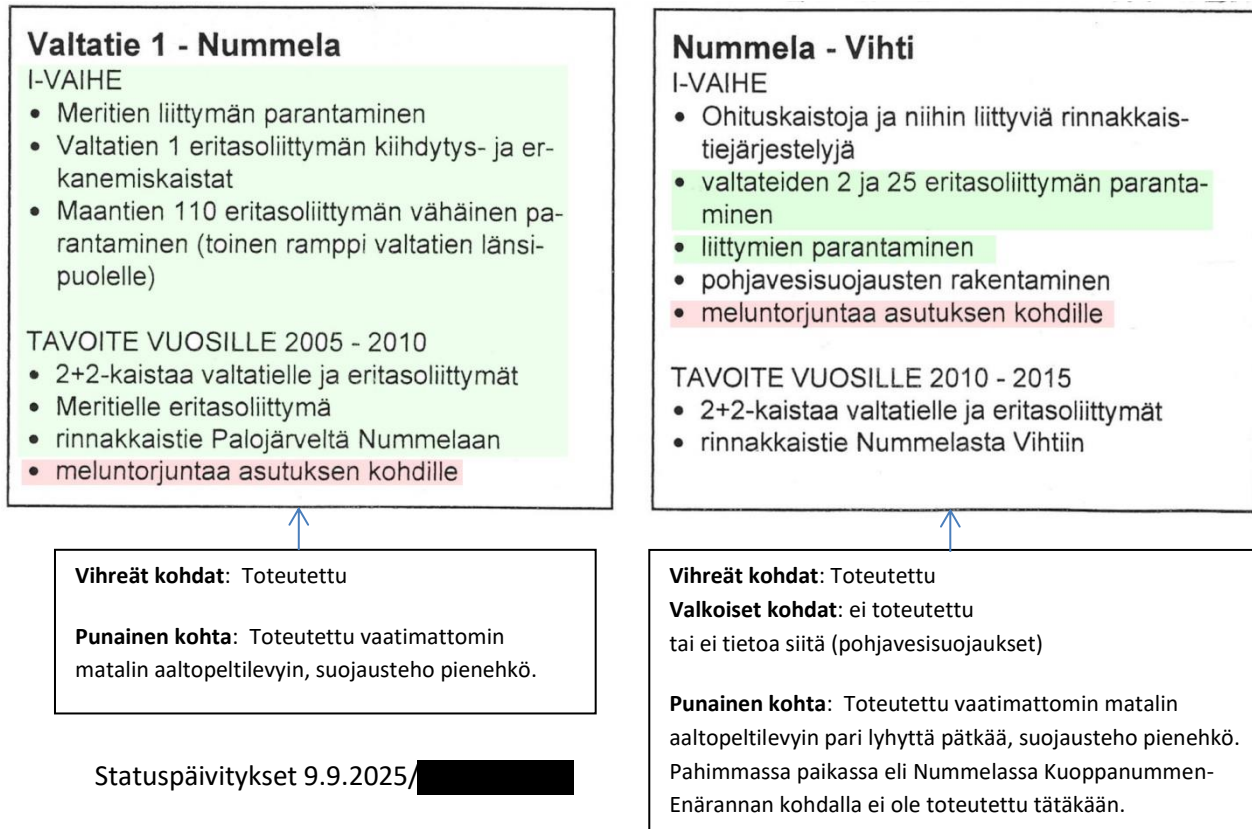
Liikennemäärät / Vt2 Nummela tällä alueella ovat suuret:

2024 KVL//KVLras/ras%
2050 KVL//KVLras/ras%



11200//690/6%
14300//750/5%

Alueen meluongelmaa on ratkaisutta ”pyöritelty” noin 25 vuotta, eli yhtä kauan kuin on tehty suunnitelmia ja esiselvityksiä Vt2:n parantamiseksi välillä Nummela - Vihtin kirkonkylä. Seuraavat kaksi ruutua on kopioitu dokumentista ”Valtatien 2 parantaminen välillä Palojärvi Salkola, Kehittämisselvitys, Vihti, Karkkila, Nummi-Pusula” (Tielaitos, Tiehallinto, Uudenmaan tiepiiri, Tammikuu 2000).



Vuonna 2000 tai 2003 Tielaitos piti Nummelassa Kuoppanummen koululla esittelytilaisuuden Vt2:n kehittämissuunnitelmista koskien kuntia Vihti, Karkkila, Nummi-Pusula.

Esimerkiksi Nummelan kohdalla oli jo tuolloin melukarttaan merkitty alueita, joilla melun ohjearvot ylittyivät.

Niitä muistini mukaan oli mm. Vt2:n rautatiesillan länsipuolella, eli Kuoppanummen alueella.

Tilaisuudessa omassa puheenvuorossani korostin melun häiritsevää vaikutusta ja että tähän olisi välttämätöntä saada parannusta aikaan, kun liikennemäärät tulevat edelleen kasvamaan. Korostin myös sitä, että valtaosa alueen asuinrakennuksista olivat jo olemassa ennen koko Vt2:n rakentamista tälle alueelle.

Omakohtaisia kokemuksia kotipihalta

- sijaitsee

- Vt2:n melu on erittäin häiritsevää ja korostuu aamuisin ja iltapäivisin työmatkaliikenteen ollessa vilkkainta. Melu on muinakin aikoina voimakasta. Raskaan liikenteen melu häiritsee oikeastaan 24/7, kun kuljetuksia tapahtuu yötä-päivää. Harvinaisia eivät ole useamman rekan jonot yhtä aikaa.

- Pihalla oleskelu ja kaikenlainen toiminta on epämukavaa, koska lähes tauottomasti ohi menevien autojen tasainen melu, ryyditettynä ajoittain voimakkaammilla äänipiikeillä (rekat, kovaääniset moottoripyörät ja vastaavat henkilöautot). Tiemelun takia pihaterassilla keskustelu tapahtuu joskus lähes huutamalla.

- Pelkästään liikennemelun takia laitan joskus kuulosuojaimet päähän pihalle mennessäni.

Asuinrakennusten ja väestön määrät tarkastelualueilla, joille Vt2:n melu ulottuu

Nummellan asuinalueet Kuoppanummi(* ja Enäranta

Koonti ja arviot: 9.9.2025

Rakennusten lähimpien kohtien etäisyyksiä

Rakennukset: lähde Google Maps

Valtatie 2:n lähimpään reunaan

Asuinrakennukset ja asukkaat etäisyysväleittäin	ok-taloja	okt-asukkaita	paritaloja	pt-asukkaita	rivitaloja	rt-asukkaita	kerrostaloja	kt-asukkaita
	kpl	hlöitä	kpl	hlöitä	kpl	hlöitä	kpl	hlöitä
100 - 150 m	10	25	1	5	7	70	2	50
151 - 200 m	7	18	0	0	22	220	5	125
201 - 300 m	36	90	2	10	27	270	7	175
301 - 400 m	24	60	5	25	21	210	12	300
401 - 500 m	7	18	0	0	0	0	9	225
Asuinrakennukset ja asukkaat - yhtenäiset vyöhykkeet minimietäisyydestä alkaen:								
100 - 200 m	ok-taloja	okt-asukkaita	paritaloja	pt-asukkaita	rivitaloja	rt-asukkaita	kerrostaloja	kt-asukkaita
	17	43	1	5	29	290	7	175
asuinrakennuksia	54							
asukkaita	513							
100 - 300 m	ok-taloja	okt-asukkaita	paritaloja	pt-asukkaita	rivitaloja	rt-asukkaita	kerrostaloja	kt-asukkaita
	53	133	3	15	56	560	14	350
asuinrakennuksia	126							
asukkaita	1058							
100 - 400 m	ok-taloja	okt-asukkaita	paritaloja	pt-asukkaita	rivitaloja	rt-asukkaita	kerrostaloja	kt-asukkaita
	77	193	8	40	77	770	26	650
asuinrakennuksia	188							
asukkaita	1653							
100 - 500 m	ok-taloja	okt-asukkaita	paritaloja	pt-asukkaita	rivitaloja	rt-asukkaita	kerrostaloja	kt-asukkaita
	84	210	8	40	77	770	35	875
asuinrakennuksia	204							
asukkaita	1895							

Minimietäisyytenä VT2:sta on käytetty 100 metriä, koska sitä lähempänä tällä alueella ei ole asuinrakennuksia. Muutama rakennus on 100 metrin rajoilla. Useimpien rakennustonttien lähimmät kohdat Vt2:een ovat rakennuksia lähempänä. Toisin sanoen kiinteistön pihalla voi paikoitellen olla hieman suurempi melutaso kuin pihalla juuri rakennuksen kohdalla.

*) Kuoppanummen alueeseen on laskettu mukaan Meritien, Tuusankaaren-Papulintien-Kyöstinpolun ja rautatien rajaama alue kokonaan, vaikka osaa ao. alueesta ei ehkä virallisesti lasketa Kuoppanummen taajamanosaan kuuluvaksi. Valinta on perusteltu, koska tämä alue sijaitsee Vt2:n Nummellan eritasoliittymään nähden liittymästä pohjoiseen ja alue on selvästi Vt2:n liikennemelun vaikutusalueella (alueen rakennuksista kauimmaistenkin rakennusten etäisyys Vt2:sta on alle 500 m ja suurimman osan etäisyys on alle 400 m).

Taustaa ja johtopäätöksiä taulukoiden lukemista

Tämä arvio on maallikon tekemä. Tarkoituksena on ollut selvittää melko karkealla tasolla, onko Kuoppanummen ja Enärannan asuinalueilla melulle altistuvia ihmisiä kymmeniä, satoja vai tuhansia.

Asuinrakennusten lukumäärä on kohtalaisen tarkka, koska talot on laskettu Google Mapsin kartasta.

Talojen asukasmäärät ovat ”näppituntumaisia” keskiarvo-arvioita. Asukasmääriä taloja kohti on kuitenkin pyritty arvioimaan varsin maltillisesti, ts. ei tavoitellen provosoivia lopputuloksia vaan pikemminkin varman päälle ”vähintään”-tuloksia. Asukasmäärien laskennassa on käytetty seuraavia keskimääräisiä oletuksia asukkaiden määrissä talotyypeittäin:

ok-talot: yht. 2,5 asukasta, paritalot: yht. 5 asukasta, rivitalot: yht. 10 asukasta, kerrostalot: yht. 25 asukasta

On täysin mahdollista, että todelliset asukasmäärät ovat suurempia kuin omassa arviossani olen käyttänyt.

Rivi- ja kerrostaloja on alueella erikokoisia: 3 - 12 asunnon rivitaloja sekä 2-kerroksisia pieniä ... 4-kerroksisia suuria monen rapun kerrostaloja. Keskimääräistäminen on ollut ainoa keino kohtuutyöllä arvioida asukasmäärä.

Rivi- ja kerrostaloissa yksi ”talo” tarkoittaa kutakin erillistä asuinrakennusta (taloyhtiöihin vai kuulua useita ”taloja”).

On syytä korostaa, että alueella on runsaasti rivitaloja sekä myös paljon kerrostaloja (näkyvät satelliittikuvista s. 5 - 6). Tämä merkitsee suuria (melulle altistuvia) asukaslujuja verrattuna esimerkiksi tyypillisiin omakotialueisiin.

Alueiden asukastilastot ja desibelimääräiset melukartat ja ovat viranomaisilla ja tiehankkeen suunnittelijoilla käytettävissä. Niiden perusteella on helppo määritellä ja laskea tarkemmat luvut melulle altistuvista.

Muutamia suuria rakennuksia alueella, etäisyydet Vt2:een ja ihmismäärät (eivät sisälly tilastoihin)

Kuoppanummen koulukeskus (n. 450 m, oppilaat + opettajat: 700-800, **Kuoppanummen urheilu / jp-kenttä** (n. 420 m, kymmeniä-satoja ihmisiä (urheilijat huoltajat, yleisö), **Luksian ammattioppilaitos** (n. 500 m, opiskelijat + opettajat: satoja), **Ratapuiston jp-kenttä** (**50 - 100 m**, useita kymmeniä ihmisiä (pelaajat, huoltajat, yleisö)

Altistuvat myös melulle!

Tiivistelmä tämän arvion tuloksista

- Melulle altistuu etäisyydellä 100 - 400 metriä VT2:sta noin 1600 asukasta (noin 200 asuinrakennusta).
- Suurelle melulle altistuu etäisyydellä 100-200 metriä VT2:sta noin 500 asukasta (noin 50 asuinrakennusta).
- Hyvin pahasti melulle altistuu etäisyydellä 100-150 metriä VT2:sta noin 100 asukasta (noin 20 asuinrakennusta), kts. edellisen sivun taulukon punaisella kehystetty ylin rivi ”100 - 150 m: rakennus- ja asukasmäärät voi laskea sieltä.

Melun voimakkuuden sanallinen määrittely on tässä subjektiivinen. Se perustuu omakohtaiseen kokemukseen yli 10 vuoden asumisesta 100 metrin päässä Vt2:sta, suunnilleen 100 metrin kohdalla. Kirjoittaja uskoo tietävänsä, miltä Vt2:n liikennemelu käytännön tasolla tuntuu ja mitkä ovat sen haittavaikutukset.

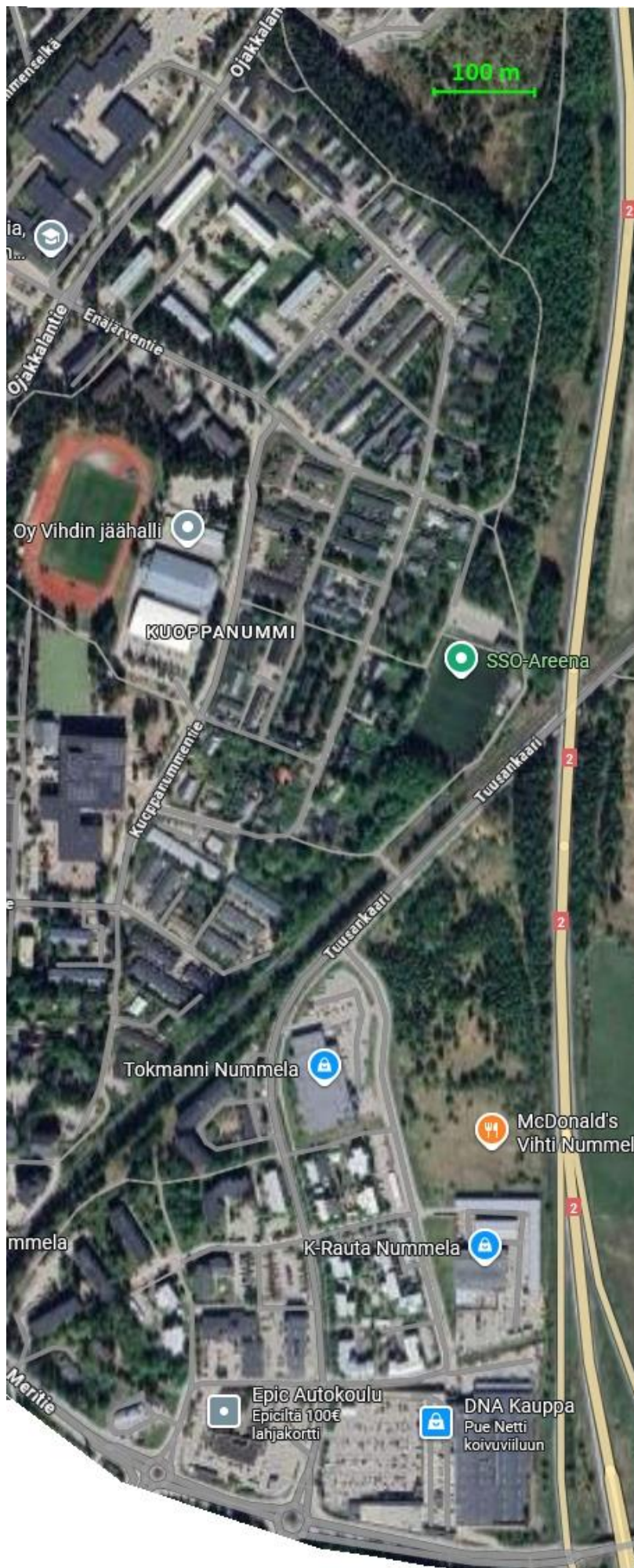
Spekulointia asukasmääristä

Valitettavasti ennakkopelkoni näyttävät toteutuneen. Vaikka arvioitujen asukkaiden lukumäärä puolitettaisiin (en tosin usko, että arvioni olisivat olleet niin yläkantissa), jäisi siltikin erittäin suuret melulle altistuvien lukemat: noin 800 asukasta (vyöhyke 100 – 400 m), noin 250 asukasta (100 – 200 m), noin 70 asukasta (100 – 150 m).

Toistan, että on täysin mahdollista, että todelliset asukasmäärät ovat jopa suurempia kuin omassa arviossani olen käyttänyt.

Näillä spekuloinneilla ei oikeastaan ole paljoa muuta merkitystä kuin että joka tapauksessa:

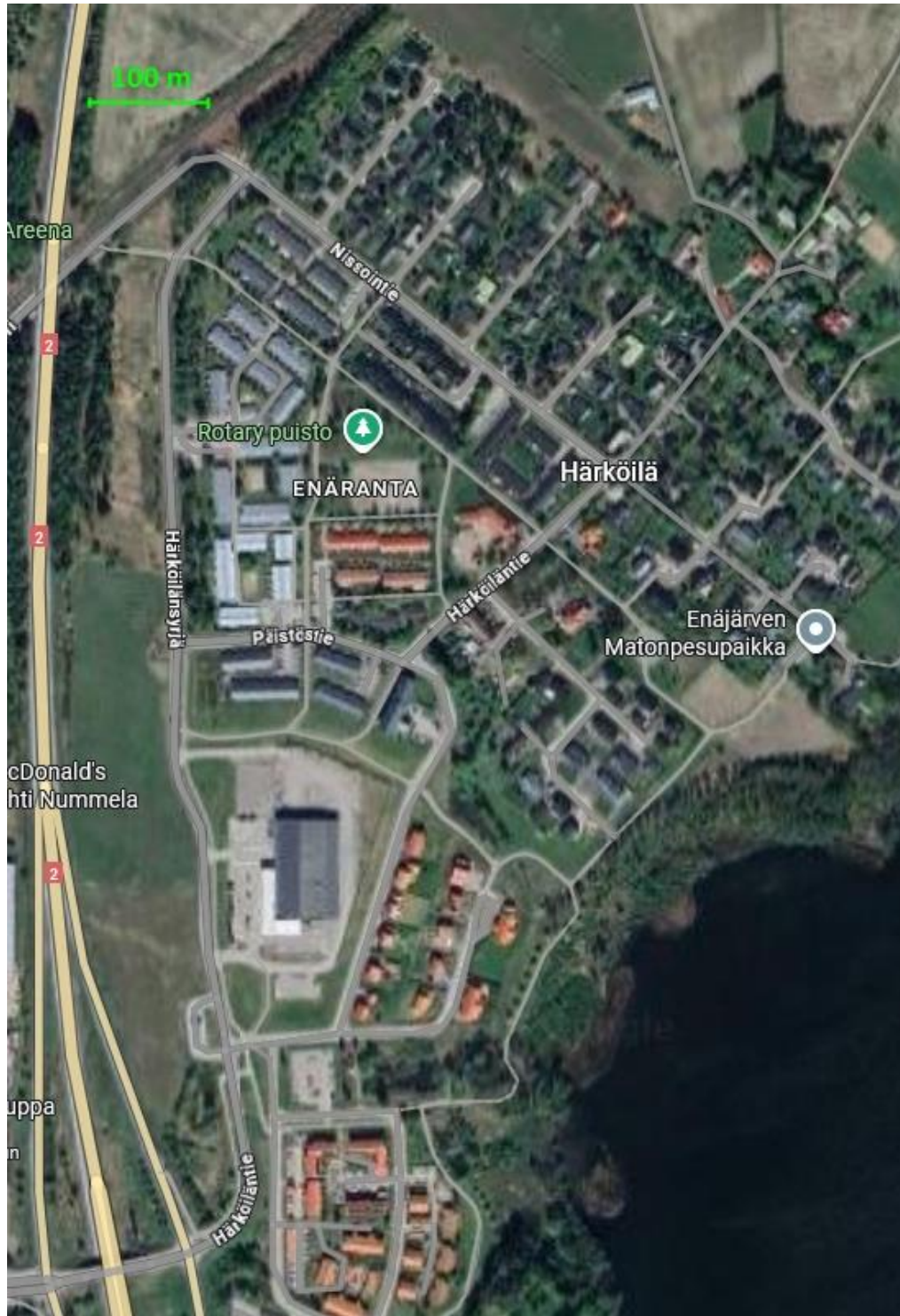
Kuoppanummen ja Enärannan alueilla Vt2:n liikennemelulle altistuu valtava määrä asukkaita.



Kuoppanummen taajamanosa

Lähde: Google Maps

Enärannan taajamanosa Lähde: Google Maps



Satelliittikuvista näkyy, miten tiheä rakennuskanta tontteineen ja pihoineen on erittäin lähellä Valtatie 2:ta sen molemmin puolin. Rakennukset ovat valtaosin alempana kuin Vt2 siltoineen ja penkereineen. Tällä matkalla Vt2:lla ei ole mitään melusuojausta, vaan melu pääsee esteettä etenemään alaviistoon asuinalueille.

Vt2:n varrella on siellä täällä kapeita metsäkaistoja, mutta niillä ei kapeutensa vuoksi ole käytännössä mitään melua vaimentavaa vaikutusta.

Näköesteinä metsäkaistat toki palvelevat hyvin, eikä niitä mistään syystä tule poistaa, pikemminkin puustoa voisi mahdollisuuksien mukaan lisätä.

Ehdotuksia melusteista

Rautatiesillan ja sen penkereiden/ramppien vuosi melusteiden rakentaminen tälle Vt2:n matkalle on vaikeampaa kuin tasaiselle maalle. Tämä ei kuitenkaan saa olla peruste sille, että melusuojuukselle ei edelleenkään tehtäisi mitään. Vastaaviin paikkoihin on muuallakin toteutettu melusuojuuksia. Ratkaisumahdollisuuksia on monenlaisia.

Seuraavassa on esimerkkikuvia lähialueilla valtateiden varsille toteutetuista melusteista (kuvat: Google Maps):

Vt25 Nummenkylä



Vt25 Lohja-Tynninharju



E18 Lohja-Routio a)



E18 Lohja-Routio b)



E18 Lohja-Routio c)



Vt1 Helsinki-Munkkiniemi



E18 Kirkkonummi-Veikkola, eteläreuna



E18 Kirkkonummi-Veikkola, pohjoisreuna



Melun vaikutus ihmisten viihtyvyyteen ja terveyteen

Melun on monissa tutkimuksissa todettu aiheuttavan sekä fyysisiä että psyykkisiä negatiivisia terveysvaikutuksia. Fyysinen vaikutus voi suoraan olla kuulon heikkeneminen pitkäaikaisessa altistuksessa sekä vaikeudet kommunikoida toisten kanssa melun haitatessa kuulemista.

Psyykkisiä vaikutuksia ovat esimerkiksi stressi, univaikeudet, yleinen ärtyneisyys, alakuloisuus sekä pahimmillaan masennus. Ihmisten kokemia tuntemuksia kuvaavat myös sanat turhautuneisuus ja ”ketutus”, joita ilmenee kun meluun ei voi itse vaikuttaa eikä siihen altistumista voi välttää.

Pitkäaikaisista psyykkisistä vaikutuksista seuraa fyysisiä vaikutuksia, kuten verenpaineen nousu, sykkeen nousu, sydän- ja verisuonitautien kohonnut riski. Näistä taas voi seurata vakava sairastuminen tai jopa kuolema.

Oikeus melulta (jota ei ole itse aiheutettu) välttymiseen on myös ihmisoikeuskysymys.

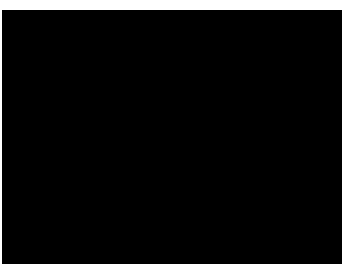
Saatesanat lopuksi

Erittäin suuri joukko ihmisiä Nummelan taajamassa Kuoppanummen ja Enärannan alueilla altistuu jatkuvasti ja on altistunut vuosikymmeniä Vt2:n melulle, todennäköisesti reilusti yli 1 000 ihmistä, mutta minimissäänkin noin 1 000. Pahasti melulle altistuu vähintään satoja ihmisiä, jotka asuvat kaikkein lähimpänä Vt2:ta.

Asialle on vihdoin tehtävä jotain, jopa riippumatta siitä, miten VT2:n kehittämissuunnitelma muuten etenee ja mikä toteutusvaihtoehto mahdollisesti tulee valituksi. Yli 25 vuoden jatkailusta tulee päästä suunnitteluun ja toteutukseen. Meluntorjuntaan löytyy varmasti tällekin tienosalle hyvä tai vähintään kohtuuhyvä ja esteettisestikin tyydyttävä ratkaisu.

Itse kannatan lämpimästi muistakin kuin liikennemelun syistä laajinta toteutusvaihtoehtoa VE2, koska Vt2 on jäänyt pahasti kehityksessä jälkeen verrattuna muihin Helsinkiin / pk-seutuun säteittäisesti liittyviin väyliin Vt1/E18 sekä Vt3 - Vt7.

Meidän tontillemme saa tarvittaessa tulla kokemaan Vt2:n melua. Käynnistä pyydetään sopimaan etukäteen. Kahvit tarjotaan!



-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettiläjä: [REDACTED] >

Lähetetty: keskiviikko 10. syyskuuta 2025 15.12

Vastaanottaja: [REDACTED] >

Aihe: Webform submission from: Anna palautetta

Submitted on Ke, 10.09.2025 - 15:11

Submitted values are:

Mitä aihetta palautteesi koskee? *: Teknistä toimivuutta

Palaute:

Karkkilan Korpi- nimisen pientaloasemakaava- alueen melutaso on ollut edellisen 2-tien korjauksen jälkeen erittäin häiritsevä. Kun Helsingintien eritasoliittymän rakentaminen nosti Helsingintien korkeustasoa ja kun se lisäsi 2-tien nousukulmaa, melu lisääntyi. Näistä molemmista syistä asumisen viihtyisyys on ollut olematonta. Muistutuksistani huolimatta asiaan ei puututtu.

[REDACTED] melutaso Korven alueella on liikenteen lisääntymisestä ja tien rakenteista johtuen kasvanut sietämättömän kovaksi.

Toivon, että tielinjaus ei laajennu Korven asemakaava-alueelle ja uudenaikainen melusuojaus rakennetaan riittäväksi ja visuaalisesti maisemaan sopivaksi Helsingintien eritason liittymän alue mukaan lukien.

Helsingintien korkeustason nousu ja lisääntynyt liikenne omalta osaltaan nostaa alueen melutasoa. Nykyään meluesteinä on maavalleja, jotka ovat aivan liian matalia ja kevyenliikenteen tunnelit ja sillat sekä Helsingintien eritasosilta rajoittivat maavallien rakentamista.

Ehdotan suunnittelijan henkilökohtaista tapaamista karttojen äärellä jo suunnitteluvaiheessa.

Minulla on myös myönteisiä kokemuksia Valtatie2:n suunnittelijoista edellisen tienparannuksen ajoilta. Sain ehdotukseni maamerkin Valusenkka Helsingintien eritasoliittymän tuntumaan. Toivon, että se saa olla paikallaan ja johon voidaan rakentaa valokyltti : KARKKILA.

Ystävällisin terveisin

Haluan vastauksen *: Sähköpostilla

Jätä yhteystietosi

Sähköpostiosoite *: [REDACTED]

Nimesi: [REDACTED]

Aihe: Palaute Vt2 Nummela- Karkkila- YVA
Lähetetty: 11.9.2025, 8.00.33
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:

Luokat:

Viite. UUELY/17119/2024

Palautteet :

Esittelytilaisuus Vihdissä

Esittely oli asiasisällöllisesti hyvä.
Esittelyn äänentoisto / esittelyn kuuluvuus osallistujille oli erittäin huono esittelytilassa. Esittelytilan etuosassa oli vaikea kuulla esitystä.normaalisti kuulevankin.
Tilassa näytti kuitenkin olevan äänen toistoon varattuja laitteita, mutta niitä ei käytetty lainkaan.
Em. asian hoitaminen kuntoon jo ennen yleisötilaisuuden alkua on erittäin tärkeää.
Myös nuo tilaisuudessa esitetyt tärkeämmät kuvat, kuten erityisesti suunnitelma ratkaisusta ja kaikista esityksessä olleista osoitetiedoista, sekä ohjeet palautteen antamisesta tulisi jakaa myös paperina osallistujille jo tilaisuuden alussa. Kaikilla ei ollut mahdollisuutta kuvata omilla välineillään tilaisuudessa näytöllä olevaa esitystä.

Tien rakentamisvaihe tulevaisuudessa

Miten estetään haittakasvien leviäminen luontoon rakentamisen toimenpiteiden maan siirtojen seurauksena?
Em. asia koskee kaikkea.rakentamista, eikä vain tätä hanketta

Miten huomioidaan maanottopaikkojen ja läjitysalueiden ympäristölliset näkökohdat ja myös niiden tietojen arkistointi koko tiehankkeen prosessiketjun aikana sekä sen jälkeen?
Monet nykyisten teiden piilossa olevien rakenteiden tiedot ovat arkistoista jo kadonneet, joten tämän hankkeen osalta toivoisin parannusta asiaan ihan suunnitellusti.

Tien suunnittelu

Hankkeen YVA esittelyn vaihtoehtoisina ratkaisuna oli esillä ohituskaistojen rakentamisen vaihtoehtoja, joita olivat ve 2+1 ja ve 2+2 kaista järjestelyin. On jo monesti todettu, että yleensä tuo ve 2+1 kaistajärjestely on rakennettaessa epätaloudellinen tienparannus ratkaisuna monessa kohteessa.. Em. vaihtoehto vähentää vain vähän tien levitys tarvetta ve 2+2 vaihtoehtoon nähden. Ratkaisujen kokonaistaloudellisuutta arvioitaessa on syytä huomioida liittymien poiston vaikutus rinnakkaisteiden pituuteen, geotekniikkaan, pohjavesialueiden sijaintiin, pohjaveden korkeusasemaan, melusuojaukseen, alueen asumisviihtyvyyteen ja turvallisuuteen sekä tienkäyttäjän ajomukavuuteen ja turvallisuuteen. Nyt valittavia suunnitelma ratkaisuja määriteltäessä on syytä myös jollain tasolla suunnitella seuraava vaihe ko. kohteen parantamiselle, jotta vältytään turhalta, jatkoon sopimattomalta rakentamiselta.

Valtatien 2 nykyiset ohituskaistat eivät riitä nykyisin pituuksin monestikaan keskikaiteiden rakentamiseen, eikä niiden jatkaminen ole mahdollista ilman rinnakkaisteiden rakentamista liittymien siirron vuoksi. Alueella ei tietääkseni.ole tapahtunut kohtaamisonnettomuuksia,.joita olisi voinut keskikaiteella estää.
Em. perusteella näen tuon keskikaiteiden lisäyksen nykyisiin vt 2.n ohitus kaistoihin turhana ja kannattamattomana toimenpiteenä. Jos päätetään suunnitella parannuksia, niin tehdään se kunnolla tulevaisuutta ajatellen, sekä myös tulevat toteutusmahdollisuudet tiedostaen.

Jos toimenpiteillä ei saada aikaan merkittävää hyötyä, niin on syytä tehdä vain aivan pakollinen, eikä hassata vain rahaa saamatta suunnitelluilla toimenpiteillä merkittävää hyötyä aikaan.
Erityisesti tien tasauksen muutokset ovat erittäin kallita toimenpiteitä ja niitä valittaessa on jo syytä miettiä myös merkittävää poikkileikkauksen muutostarvetta ennen päätöstä tasauksen muutokselle.
Tien hoito on myös asia, joka tulee jo suunnittelussa ottaa huomioon. Tälläkin osa-alueella on tieverkolla jo nyt paljon tekemätöntä työtä ihan ympäristövaikutuksista alkaen.teiden rakenteiden korjauksiin.

Muuta

Kunnille annetuissa kaava lausunnoissa on syytä lausujan olla oll hyvin perillä ko.alueen pohjavesiolosuhteista, geotekniikasta ja kunnan kaavaluonnoksissaan esittämien ratkaisujen muodostamista valtiolle syntyvistä rakentamis tarpeista ja yleensäkin rakentamis tarpeiden sopivuudesta yleisen tien

parantamiseen ja niistä syntyviin kustannuksiin. Em esitykseni on yleistä toimintaa parantava asia, jolla on vaikutusta yleisten teiden rakentamisen toteutuksiin monissa kohteissa.

t. [REDACTED]

Valtatien 2 parantaminen välillä Nummela–Karkkila

Maantie 120 – Hevoshaantien liittymän suunnitelmat

Muuttuvien järjestelyjen vaikutus liikennemääriin

Sipilän yksityistie esittää YVAssa arvioitavaksi eri vaihtoehtojen tuomat lisäykset Hevoshaantien liikenteeseen sekä erityisesti vaihtoehdoissa 2 ja 3 huomioon otettavaksi suunnitellun liikenneympyrän sijoitus Sortojaan johtavan puron päälle.

Sipilän yksityistien tiekunta vastaa välittömästi hankealueella Hevoshaantien ylläpidosta ja kunnosta. Tiekuunnan hoidossa ovat myös Purhaantie ja Sipilänmäki, joihin Valtatie 2:n perusparannus vaikuttaa välillisesti.

Kaikki kolme hankesuunnitelmassa esiteltyä vaihtoehtoa vaikuttaa merkittävästi Hevoshaantien liikenteeseen. Tarrantien liittymän sulkeminen ja rinnakkaistien rakentaminen Hevoshaantiehen yhdistyvänä voi helposti ohjata Maikkalantietä ja Tarrantietä kohti Vihdin kirkonkylää kulkevan liikenteen Hevoshaantielle.

Hevoshaantie on 1870-luvulla merkitty karttoihin, siis hyvin vanha väylä paikallisliikenteen hoidossa. Tien linjaus noudattaa tuon alkuperäisen tien linjausta. Tiedossa ei ole, miten tien perustusta on vahvistettu vuosikymmenten kuluessa liikenteen kasvaessa. Muutamissa kohdissa on kuitenkin tietä kunnostettaessa tullut esiin noin 50 cm:n syvyydessä pitkittäin ja poikittain ladottuja rankoja. Myöhemmissä tien parannushankkeissa ei ole tohdittu enää mennä noin syvälle.

Jos Hevoshaantien kauttakulkuliikenne Vihdin kirkonkylään kasvaa nykyisestä, voi tien kantavuus olla riittämätön. Mahdollinen liikennemäärien kasvu tulisi selvittää. Tien kantavuus tulisi niin ikään arvioida, ja mahdollisesti lisättävä ennustettuja liikennemääriä vastaavaksi. Tien perusteellinen parantaminen vastaisi lähes uuden tien rakentamista. Tähän yksityistien voimavarat eivät kuitenkaan riitä – eivät taloudelliset eivätkä tietotaidolliset. Se olisi kunnan tai alueviranomaisen johdolla toteutettava. Tämä vaihtoehto tulee YVAssa selvittää.

Maanrakennukset ja pinta- ja pohjavedet sekä täyttömaa

Valmisteluasiakirjassa todetaan Vt2 – Mt120 -liittymän rakentamisen vaikutuksista vesistöihin:

”Vaihtoehtojen 2 ja 3 mukaisilla eritasoliittymillä arvioidaan olevan isommat rakentamisen aikaiset vaikutukset pinta- ja pohjaveteen. Vaikutukset eivät kuitenkaan ole suuria. Eritasoliittymävaihtoehdoissa voi tulla eteen mahdollinen tarve vesiluvulle sillan rakentamisen vuoksi.”

Valuma-alue etelän-lounaan suunnasta Sortojaan on noin 60-90 ha:n suuruinen, pohjoisen suunnasta varmaan hieman suurempi. Keväisin lumensulamisvesien johtaminen tienvarsiojiin ja sitä kautta Sortojaan on osoittautunut ajoittain hyvin hankalaksi. Hevoshaantien perusparannuksen yhteydessä tien alittavan rummun läpimittaa kasvatettiin 600 mm:iin. Vaihtoehdoissa 2 ja 3 liikenneympyrä on suunniteltu suunnilleen pahimmin tulvista kärsiviin kohtiin.

Samoin Arolantieltä Hevoshaantielle kulkeutuvat valumavedet ovat talvisin synnyttäneet ajoturvallisuutta vaarantavia paanteita Hevoshaantien ja Arolantien risteykseen. Ongelmaa on koetettu korjata ohjaamalla vedet Hevoshaantien tieojaan ja siitä tierummun kautta Sortojaan johtavaan uomaan.

Mahdollinen rakentaminen edellyttää erittäin suurten maamassojen siirtoa Hevoshaantien lehtomaisen notkelman täyttämiseksi sekä mainittujen vesien johtamista uuteen uomaan tai mahdollisesti tunnelissa maanrakennuksen alitse. Toteutuksen aiheuttamat vaikutukset luonnolle voivat olla kohtalokkaita, joten ne tulee arvioida perusteellisesti. – Notkelmassa olevan kuusi-leppälehdon luontoarvo tulee myös kartoittaa.

Sipilän yksityistien osakkaille aiheutuva haitta

Suunnitelmavaihtoehdoissa 2 ja 3 liikenneympyrästä Tarrantielle ja Maikkalantielle johtavan rinnakkaistien linjaus kulkee valitettavan läheltä kahta tiekunnan osakkaan kiinteistöä. Linjaus katkaisee Arolantien ilman, että tielle on suunniteltu liittymiä kiinteistöille. Rinnakkaistie on vaihtoehdoissa 2 ja 3 suunniteltu ylittävän karttaan merkityn suojatun kaivon. Linjausta tulisi tältä osin arvioida uudelleen.

Sipilän yksityistie

Aihe: UUDELY/17119/2024
Lähetetty: 11.9.2025, 13.06.03
Mistä: [redacted]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat: [redacted]

Hei,

lausuntopyyntö Valtatie 2 leventäminen osoitteessa [redacted]

[redacted] risteyksestä lähtee hiekkatie, josta on kulku kahteen asuintaloon. Osoitteet ovat [redacted] ja [redacted]. Tämän risteyksen päälle oli yhden vaihtoehtoisen suunnitelman mukaan tulossa eritasoliittymä. Vaikuttaa ettei kotitietä tämän levennyksen jälkeen enää ole. Kakkostien leventäminen aiheuttaa sen, että tie tulee tämän jälkeen liian lähelle taloa. Nyt valtatie ja meidän talon, [redacted] välissä on pelto. Peltoala pienenee, kun tie levenee. Melutaso varmasti lisääntyy myös merkittävästi.

Talon edessä olevalla pellolla kulkee myös Gasumin maakaasuputki. Putki on rakennettu välille Mäntsälä-Siuntio. Miten kaasuputken käy, kun siihen tulee isot painavat koneet kaivamaan? Kun kaasuputki valmistui, niin meille kerrottiin, että pellolla voi kulkea ainoastaan puimuri. Pelto ei kestä painavampia koneita kaasuputken takia.

Nämä muutamat asiat tulivat mieleen, kun valtatie levennyksestä alettiin keskustelemaan. Asiat jotka vaikuttavat suoraan meidän kotiympäristöön ja maisemaan. Kyseinen maa-alue on osittain [redacted] omistuksessa, joten vaikuttaa myös heidän asioihin.

Ystävällisin terveisin

[redacted]

[redacted]

Aihe: UUDELY/17119/2024
Lähetetty: 11.9.2025, 13.27.39
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat:

Hello,

I understand that it's OK to send feedback in English.

I have some feedback about the planned road improvements for VT2. Some is about environmental issues, some specifically about the EIA and some is more general.

General comments

- This is a nasty road to drive along now, and needs fixing. The main goal should be improving safety, not speed.
 - Add a central barrier to prevent head-on collisions and dumb-ass overtaking.
 - Fix visibility problems caused by blind hilltops (esp between Ahmoontie and Meri-Met).
 - Add animal fences all along with crossing points clearly marked (or tunnels).
 - If there are places with 2+1 lanes for overtaking on one direction, the speed limits should be enforced tightly by camera.
- The project should not end at Karkkilan Huhtimo junction
 - The plan should include 2km more to the north, past the Siikalantie junction.
 - Otherwise, northbound traffic will race into a suddenly complex and narrow area with dangerous traffic crossings.
- 80 kph is enough all the way. The saving in journey time by allowing some parts to be 100kph are insignificant.
- Distracting advertising signs should not be visible from the road.
- Consider reorganising the Masuuni junction so that there is no need to drop speed to 60 kph.
 - There are already good acceleration/deceleration lanes.
 - Crossing traffic is the hazard. What can be done about it?

Environmental and EIA comments

- A speed limit of 80kph rather than 100kph would save energy (fuel or electricity). This should be included in the EIA calculations.
- There should be a costed option to include provision for bicycles to travel (safely!) along the same route.
 - Traffic volumes are unlikely to increase in future, so adding more lanes for motor vehicles is a waste. Add for bicycles instead.
- The EIA should consider light pollution as well as noise pollution:
 - Street lighting should be designed to minimise sky pollution and insect harm
 - Newer trucks create enormous light pollution when they have full beam headlights. With animal fences and good junction lighting, this might be avoided.

This contribution is not private. You are welcome to translate it and include it in a public report, and I am happy for you to use my name if needed.

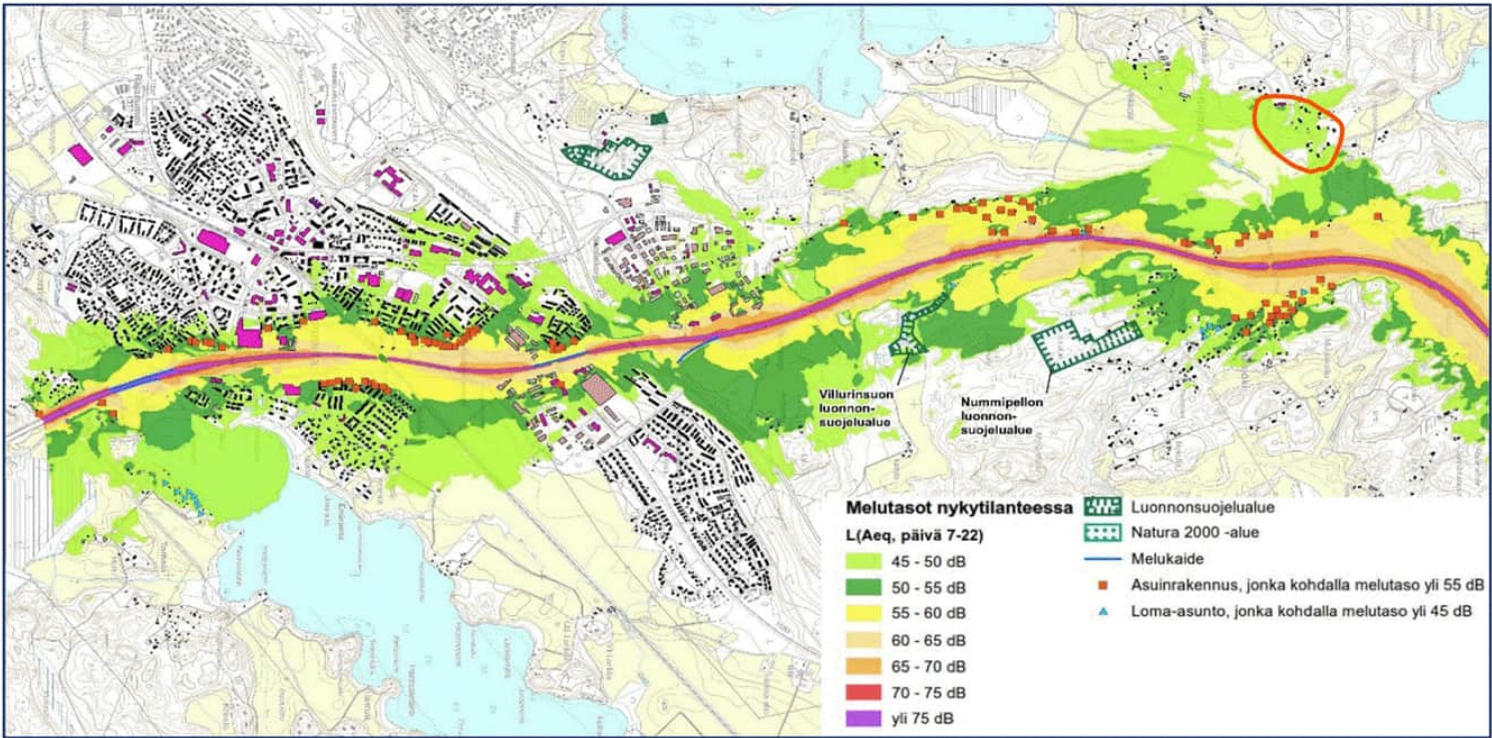
Best wishes,

Aihe: Vt 2 YVA / [REDACTED]
Lähetetty: 11.9.2025, 15.19.09
Mistä: [REDACTED]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa
Liitteet: [REDACTED].jpg

Luokat: [REDACTED]

Hei

Hankkeen Valtatien 2 parantaminen välillä Nummela–Karkkila, YVA on laskettu meluvaikutuksia alueellisesti nykytilanteessa ohjearvot ylittävälle melualueelle jäävien rakennusten osalta (päiväajan ohjearvo 55 dB). Mittausteni perusteella kartoitus on puutteellinen Oinasjoen Hynnäläntiellä sijaitsevan asuinalueen osalta (liitteen [kuvassa 14](#) ympäröity alue). Raja-arvo 55dB ylittyy tämän alueen rakennusten osalta (liitteenä mittaustulos osoitteesta [REDACTED] klo 07:10 11.9.25). Lisäksi huomion arvoista, että Oinasjoen koulu on lakkautettu ja kyseinen kiinteistö on [REDACTED] asuinkäytössä (ympyrän sisällä oleva violetti rakennus). Kuvaan 14 ympäröity alue, jonka osalta on syytä epäillä tuloksia, että L(aeq. Päivä 7-22) arvot jäävät nykytilassa alle 50dB. Virheellinen nykytilan mittausravio vaikuttanee myös simulointituloksiin vaikutuksista eri skenaarioissa.



Kuva 14. Nykytilan meluvyöhykkeet päivällä Vihdin Nummelan kohdalla.

terveisin,
[REDACTED]

Aihe: Viite: UUELY/17119/2024
Lähetetty: 11.9.2025, 17.25.35
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat:

Hei!

Tässä muutama ajatus Yva-ohjelmasta koskien Valtatien 2 parantaminen välillä Vihti, Nummela – Karkkila.

Hankkeen tavoitteissa mainitaan kestävyys: Kestävyys – Mahdollista valita kestävämpiä liikkumismuotoja YVA-ohjelmassa tulisi ottaa kantaa siihen, että Valtatien parantamisen suunnitelma ei edistä mitenkään kevyen liikenteen käyttöä esimerkiksi pyöräilyä. Kestävät liikkumismuodot ei ole mielestäni huomioitu. Esimerkiksi Hollannissa 25% matkoista tehdään pyörällä ja tällä on huomattava vaikutus ihmisten terveyteen. Hollannissa onkin laskettu, että pyöräilyyn investointi 0,5 miljardia €/vuosi pidentää heillä elinajanodotetta kuusi kuukautta eurooppalaiseen keskiarvoon verrattuna. Välimatkat Nummela-Vihti-Karkkila onnistuu hyvin normaalilla pyörällä ja sähköavusteisella matka taittuisi hetkessä!

Nopeusrajoitukset vaikuttavat huomattavasti liikenteen ympäristövaikutuksiin kuten päästöihin, meluun, turvallisuuteen ja eläinten liikennekuolemiin. VTTn raportissa vuodelta 2014 Ajonopeuden liikenneturvallisuus- ja ympäristövaikutukset todetaan että ”karkean nyrkkisäännön mukaan tyypillisillä maantienopeuksilla keskinopeuden 5 %:n kasvu (esimerkiksi 80 km/h:stä 84 km/h:iin) aiheuttaa henkilövahinko-onnettomuuksien lukumäärän kasvun 10 %:lla ja kuolemaan johtavien onnettomuuksien lukumäärän kasvun 20 %:lla.” Voisiko Valtatie 2 tulla tulevaisuuden tie, jossa ympäristönäkökohdat otetaan huomioon ja ajetaan maltillisesti korkeintaan 80km/h ympäri vuoden?

Vauhdin vähentämisellä saadaan myös vähennettyä merkittävästi päästöjä. Henkilöauton polttoaineenkulutus on alhaisimmillaan nopeudella 60–80 km/h, ja hiilidioksidia vapautuu ilmaan suorassa suhteessa polttoaineen kulutukseen.

Liikenteen vaikutus villieläimiin on merkittävä. Suomessa on arvioitu autojen yliajamina kuolevan 3–7 miljoonaa pientä tai keskisuurta selkärankaista vuodessa. Onko tämä huomioitu YVA-ohjelmassa? Helpoin tapa vähentää eläinten liikennekuolemia on ajonopeuksien vähentäminen (tai kevyeen liikenteeseen siirtyminen).

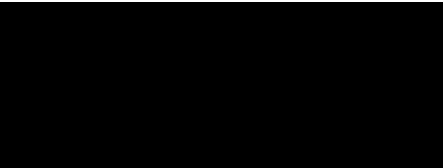
Myös valosaaste tulisi mielestäni YVA-ohjelmassa ottaa huomioon. Tarvitaanko katuvaloja, kun autoissa ja polkupyörissä on valot? Raportissa mainitaan esimerkiksi liito-oravat, jotka yöeläiminä erityisesti kärsivät valosaasteesta.

Mielestäni muutenkin voisi miettiä laajemmin ja rohkeammin tulevaisuutta; meillä voisi olla jopa lupa unelmoida! Millaisena haluamme nähdä Valtatie 2:n? Onko se metsien ja peltojen ympäröimä kauniisti maisemaan sopiva tie, jossa kevyt liikenne on pääasiassa? Viherkäytävät, latvuspeitto, viihtyisät levähdyspaikat ja kunnolliset pyörätiet eivät tarvitse olla tulevaisuuden utopiaa.

Ystävällisin terveisin

Aihe: Mieliipide UUELY/17119/2024 /Valtatien 2 parantaminen välillä Vihti, Nummela - Karkkila
Lähetetty: 11.9.2025, 17.28.19
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat:



MIELIPIDE

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
PL 36
00521 Helsinki

ASIA Valtatien 2 parantaminen välillä Vihti, Nummela - Karkkila YVA, UUELY/17119/2024

Kallista sekä järjenvastaista hanketta pääosin vastustavana, annamme Vt-2 välittömässä tuntumassa asuvina seuraavan lyhyen, mutta painavan mielipiteemme.

Vaihtoehdot ovat joko EI mitään toimenpiteitä tai sitten korkeintaan olemassa olevan parantamista — turvallisuus edellä. On naurettavaa esittää, että hanketta tehtäisiin liikenteen sujuvuuden takia tai 'ympäristöllisistäkään' syistä. Liikenne sujuu oikein joutuisasti nytkin, mitä nyt datakeskuksen maanajoa on tiellä ollut runsaasti viimeisen vuoden aikana. Ei siis ole mitään ruuhkia — normaalioloissa ainakaan.

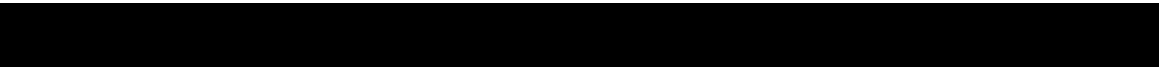
MELU, YMPÄRISTÖ- JA LUONTOARVOT, MAISEMAT

Asumme Vihdin kirkonkylällä asuinalueella, joka sijaitsee Vt-2 välittömässä tuntumassa. Meluhaitta on jo nyt esim. huonokuntoisen siltaosuuden vuoksi — aivan järkyttävä. Metsää on laajalti avohakattu kallion päältä vastapäätä Krissen Kahvilaa muutama vuosi sitten, mikä on selkeästi lisännyt meluhaittaa absorboivan puuston häviämisen myötä.

Kannatamme ensisijaisesti vaihtoehtoa VEO. Myös VEO+ voisi olla perusteltua toteuttaa liikenteen turvallisuuden kannalta. Muut kaksi vaihtoehtoa ovat täysin ylimitoitettuja ja aiheuttavat minkäänlaisen hyödyn vastakohtana lisää meluhaittaa, kun ympäristöä muokataan massiivisesti, kaistoja levennetään ja nopeuksia nostetaan entisestään. Luontokato tulee pysäyttää vuoteen 2030 mennessä. Metsäalueita pirstomalla ja kallioita murskaamalla tavoite EI ainakaan toteudu. Myös hankkeen vesistövaikutukset huolettavat suuresti. Vihdin metsä-/peltomaisemilla on valtava kulttuurihistoriallinen arvo valtakunnallisestikin, joita suunnitteilla olevat 'kiitotiet' eivät kyllä edistä yhtään mitenkään. Myös vihtiläinen luonto ja sen ainutlaatuinen fauna huutavat EI kaavailluille muutoksille VEO1 JA VEO2!!

- **Vertailuvaihtoehto 0 (VE0):** Ei toimenpiteitä.
- **Vaihtoehto 0+ (VE0+)** sisältää nykyisen valtatie vähäisiä parantamistoimenpiteitä, kuten ohituskaistojen kohdalle lisättäviä keskikaiteita ja tasoliittymiin toteutettavia kääntymiskaistoja.

Lopuksi. Järkevintä hallinnon asiakkaiden varojen käyttöä olisi hoitaa edes olemassa oleva tiestö mm. Vihdin alueella kuntoon. Tiet ovat häpeällisessä kunnossa kaikkialla; reikiä, syviä kuoppia täynnä, aiheuttaen hengenvaarallisia tilanteita alueen asukkaille. Eikö laki velvoita tekemään riittävät korjaustoimet? Kyllä!



Aihe: Vt 2 YVA / [REDACTED]
Lähetetty: 11.9.2025, 17.37.52
Mistä: [REDACTED]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio: [REDACTED]

Luokat: [REDACTED]

Tervehdys

[REDACTED] me lausumme kiinteistöjemme [REDACTED]
[REDACTED] puolesta seuraavaa:

VE0 & VE0+
- eivät vaikuttaisi olennaisesti meluun tai asumisturvallisuuteen
- puutteelliset ajoliikenteen kannalta ohistupaikkojen puuttuessa Vihdin puolella ja samalla ajoliittymien VT2:lle tai VT2:lta turvallisuus ei paranisi. Olennainen peräänajon ja vastaantulevan liikenteen riskit, voivat edelleen aiheuttaa jopa kuolemaan johtavia onnettomuuksia
-> Olkkala, nykyinen liittymä on erityisen vaarallinen - olennainen peräänajon riski Vihdistä Olkkalaan liityttäessä

VE1 & VE2
- käytännössä tulette lunastamaan [REDACTED] tontin eritasoliittymän toteutuessa
-> tämä aiheuttaa JO taloudellista riskiä ja rasitetta, myydä tai jatkaa asumista osoitteessa
- parantaisi liikenneturvallisuutta ja sujuvuutta olennaisesti, puhutaan kuitenkin VT2 tason tiestä
- tulisi huomioida kevyen liikenteen ylityspaikat
- tulisi huomioida myös eläinten ylityspaikat - [REDACTED] tiellä peuroja liikkuu lähikallioilla ja pelloilla toistuvien havaintojen perusteella. Myös Olkkalassa havaintoja. Toistuvasti Nummelaan päin mennessä myös yliajettuja pienempiäkin eläimiä osoittamassa nykyisen liikenteen murskaavan luontoa.
-> ekologiset käytävät mukaan suunnitteluun
-> parhaassa tapauksessa tie olisi rajattu vain liikenteen käyttöön, mutta ylityksillä/alituksilla mahdollistettu muulle kulkijalle
- Olkkalassa tulee huomioida pitkä pellon sekä joen ylittävä silta, joka on nykyisellään huomattava liikennemelusaasteen lähde, jopa vajaan kilometrin päässä olevalle [REDACTED]
- Olkkalassa huomattava myös kallioleikkauksen laajentamistarve
- Hanke olisi erittäin kallis kun huomio nelikaistaistamisessa tai liittymän rakentamisessa nämä erityiset infrakohteet

[REDACTED]

Aihe: UUDELY/17119/2024
Lähetetty: 11.9.2025, 19.44.42
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat:

Hei,

Olin paikalla Karkkilan yleisötilaisuudessa koskien Vt 2:n uudistuksia. Olen maanviljelijä ,
maatilani sijaitsee varrella, . Peltoalueet ovat kaikki lähellä
talouskeskusta, merkittävä osa myös kakkosten itäpuolella. On ehdottoman tärkeää että
eteläisestä liittymästä pystyy jatkossakin siirtymään maatalouskoneilla pellolle Porintien yli, tai ali.
Tilaisuudessa tätä asiaa ei oltu huomioitu lainkaan ja vaarana on että kulku valtatie toisella puolella oleville
pellolle tapahtuisi Ahmoonkylän kautta, nk. rinnakkaistietä pitkin. Matkaa tulisi pitkälti toistakymmentä
kilometriä ja aikaa esim. leikkuupuimurilla menisi lähes tunnin.

Toivoisin että olisitte tästä asiasta minuun puhelimitse yhteydessä. Voisimme tällöin keskustella aiheesta
lisää, ja mikä tärkeintä, sopia tapaaminen maastossa jolloin selviää parhaiten peltoalueet, risteykset ja
tarvittavat tielinjausten kohdat.

Terveisin,

Aihe: UUDELY/17119/2024
Lähetetty: 11.9.2025, 21.38.18
Mistä: [REDACTED]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa
Liitteet: [Yva-hanke.docx](#)

Luokat: [REDACTED]

Hei,
Tässä liitteenä kiinteistö [REDACTED] omistajan ja asukkaiden mietteitä Valtatie 2:n hankkeesta. Pyydämme ottamaan nämä huomioon.

Yt. [REDACTED]

Pyydämme arvioitaessa ympäristövaikutuksia, huomioimaan seuraavat seikat:

- Hirvieläinten valtatie 2:n ylityspaikka Vihdin vuohenojanpolun pohjoisosassa.
- Muistomerkki Pikikujan liitoksessa.
- Rinnakkaistien vaarallisuus jalankulkijoille ja koululaisille.
- Meluhaitta Porintien varressa asuville.
- Liikenteen päästöt.
- Joukko-, koululais-, ja Liikennejärjestelyt.
- Talvikunnossapidon laajuus.
- Lepakko, ilves ja ahmakannan elinolosuhteiden huomioiminen.

Aihe: UUDELY/17119/2024 Palaute Vt 2 Nummela–Karkkila YVA-ohjelmasta
Lähetetty: 11.9.2025, 21.56.30
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat:

Hei,

Asun Nummelan lähellä valtatieta 2. Alueellani melu on jo nykyisin häiritsevää, enkä pidä hyväksyttävänä sen lisääntymistä. Suunnittelussa on asetettava tavoitteeksi melun vähentäminen nykyisestä, ei pelkästään ohjearvojen alittaminen. Tälläkin hetkellä liikenne aiheuttaa melupiikkejä jotka ovat huomattavasti häiritsevämpiä kuin tasainen melu. kohdalle on toteutettava tehokkaat meluesteet, kuten meluvallit, aidat ja kasvillisuutta hyödyntävät ratkaisut. Esteiden on oltava riittävän korkeita ja jatkuvia, jotta ne suojaavat asutusta aidosti.

alue junaradan varressa on jo McDonald’sin ja muiden rakennusten sekä muutostöiden myötä muuttunut tehdasaluetta muistuttavaksi. Raivaukset on alueella jo tehty, joten nyt on erityisen tärkeää panostaa maisemointiin ja istutuksiin, jotta ympäristö ei jää ankeaksi. Luonnon pirstomista ei pidä enää lisätä, vaan alueen viihtyisyyttä on parannettava viherratkaisuilla.

Pidän hyväksyttävänä vaihtoehtoa, jossa nykyistä tielinjausta parannettaessa ja muutoksia tehdessä, meluntorjunta sekä muut edellä mainitut toimenpiteet toteutetaan kunnolla. Asukkaiden kannalta on olennaista, että melu vähenee selvästi nykyisestä ja että ympäristöstä tehdään viihtyisä eikä entistä raskaamman liikenteen varaan jätetty alue.

Ystävällisin terveisin,

Aihe: Valtatie 2 Nummela–Karkkila YVA-ohjelma, Enärannan alueen meluntorjunta ja viihtyvyys (UUDELY/17119/2024)
Lähetetty: 11.9.2025, 22.06.06
Mistä: [REDACTED]
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat: [REDACTED]

Hyvä Uudenmaan ELY-keskus,
Kirjoitan Enärannan asukkaana liittyen Valtatie 2:n YVA-ohjelmaan ja alueemme pitkään jatkuneeseen viihtyvyyden heikentymiseen.

Pelkkä periaate, että toimenpiteitä tehdään vain siellä, missä hankkeen vuoksi muutenkin rakennetaan, ei ole alueellamme hyväksyttävä ratkaisu. Enärannan meluongelma on jo nyt niin vakava, että se vaatii korjaavia toimenpiteitä riippumatta tämän hankkeen jatkosta. Tilannetta on pahentanut entisestään junaradan vierestä hiljattain kaadettu puusto, joka toimi aiemmin tärkeänä luonnollisena suojana. Puuston poistaminen on tehnyt maisemasta karun ja rujan sekä pahentanut liikenteestä aiheutuvaa melua.

Erityisenä ongelmana on raskaan liikenteen aiheuttama melu. Junaradan risteyssillan molemminpuoliset ylämäet aiheuttavat jatkuvia, sietämättömiä melupiikkejä. Rekkojen moottoreiden huuto on huomattavasti häiritsevämpää kuin tasainen taustajyrinä. Tästä syystä on välttämätöntä, että Enärannan kohdalle toteutetaan tehokas meluntorjunta. Esteiden on oltava riittävän korkeita vaimentamaan myös raskaiden ajoneuvojen aiheuttamat melupiikit. Samalla niiden on sovittava maisemaan, jotta ne eivät muodostu uudeksi visuaaliseksi haitaksi. Nykyisellään hoitamaton ja luotaantyöntävä silta-alue on maisemoitava ja siistittävä osana alueen viihtyvyyden parantamista.

Laajin ehdotus ei ole hyväksyttävä, sillä tuhoisat vaikutukset ympäristöön on minimoitava. Jäljellä oleva puusto ja luonto on säilytettävä, jotta ympäristö ei enää rapistuisi. Myös rakennusvaiheen vaikutukset asumisviihtyvyyteen tulee huomioida. Enärannan tilanne on todella vaikea jo nyt. Täällä ei tee enää mieli asua, ellei jotain positiivista muutosta tapahdu. Toivon, että nämä asukkaiden arkeen suoraan vaikuttavat näkökohdat otetaan vakavasti huomioon hankkeen jatkosuunnittelussa ja päätöksenteossa.

Ystävällisin terveisin
[REDACTED]

Aihe: Mielipide UUELY/17119/2024
Lähetetty: 11.9.2025, 23.56.56
Mistä:
Mihin: ELY Kirjaamo Uusimaa

Luokat:

Mielipide UUELY/17119/2024

Kiitän mahdollisuudesta lausua mielipiteen II- tien parannussunnitelmasta välillä Vihdin Nummela - Karkkila

VT 2 tien toteutuksessa on tärkeää minimoida haitat alueella toimivalle asutukselle ja elinkeinotoiminnalle. Mahdollisesti muuttuvat tiejärjestelyt liittyvät suoraan myös mahdollisuuksiimme jatkaa maa- ja metsätaloutemme harjoittamista. Alueen elinkeinojen jatkuvuus ja toimintaedellytykset on varmistettava sekä rakentamisen aikana että tiejärjestelyiden valmistuttua

Tiestön ja etenkin alikulkujen suunnittelussa on huomioitava maatalouden ja yrittäjyyden tarpeet. Käytännön esimerkkinä voidaan todeta, että yritystoimintaamme liittyvät oleellisesti yli 4 metriä korkeat ja 5 metriä leveät kuljetukset ja työkoneyhdistelmät. Alikulkujen mitoitus on suunniteltava siten, että myös tällaiset ajoneuvot ja kuljetukset voivat liikkua esteettömästi ja turvallisesti. Mikäli mitoitus jää vajaaksi, syntyy merkittäviä ongelmia maatilojen kuljetuslogistiikalle, mikä oleellisesti vaarantaa tuotannon kannattavuutta ja elinkeinojen jatkuvuutta.

Pidämme välttämättömänä, että maatalouden kuljetusreittien esteettömyys varmistetaan ja että suunnittelussa otetaan huomioon myös maatilojen sesonkiluonteiset liikennetarpeet. Näin varmistetaan, että tiehankkeesta syntyvät hyödyt eivät vaaranna alueen elinkeinojen elinvoimaa.

Ystävällisin terveisin

LAUSUNTO

11.9.2025

Uudenmaan ELY-keskus

kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi

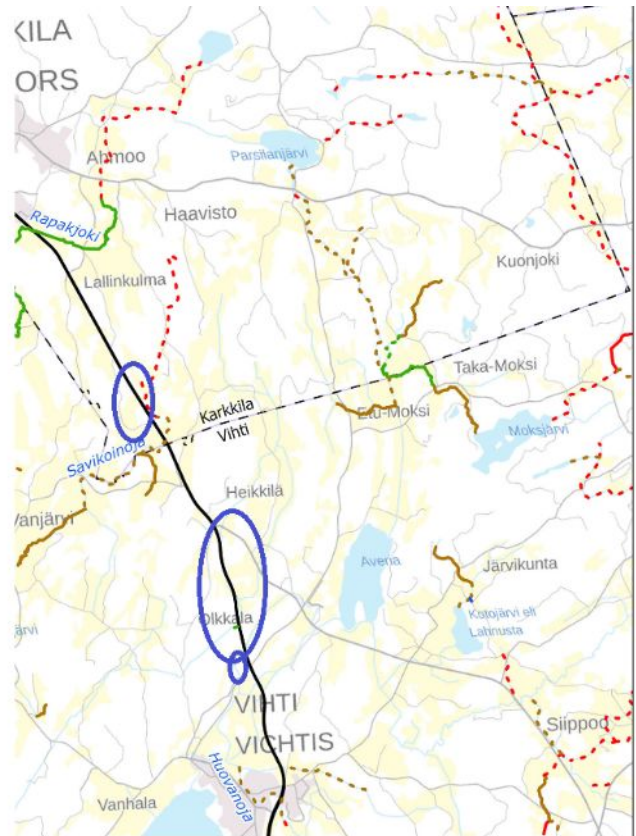
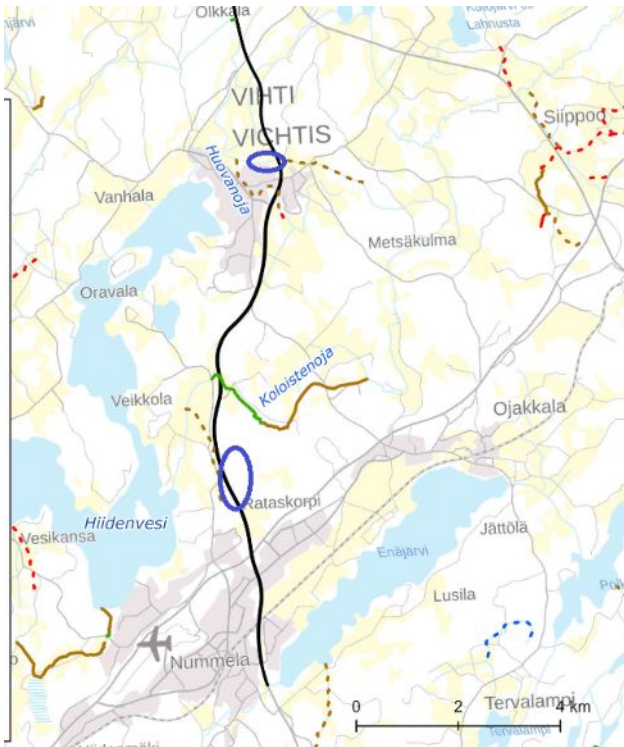
Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

ASIA: Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, Valtatien 2 parantaminen välillä Vihti, Nummela - Karkkila

VIITE: UUDELY/17119/2024

Hankkeessa tavoitellaan valtatie 2 parantamista Vihdin Nummelan ja Karkkilan välisellä tieosuudella joko ohituskaistoja lisäämällä tai leventämällä tie nelikaistaiseksi. Toteamme hankkeen YVA-ohjelmasta seuraavaa.

- Luontoarvojen vuoksi sellainen vaihtoehto (ve 2), jossa koko tarkasteltavalle tieosuudelle toteutettaisiin rinnakkaistie, ei ole todennäköisesti mahdollinen. Uusien maastokäytävien avaamista on syytä välttää ja pitäytyä nykyisen tielinjauksen kehittämisessä.
- Hankealueella on useita puro- ja norojaksoja, joita ei ole tunnistettu YVA-ohjelman taustaineistoissa. Alla olevaan karttakuvaan on merkitty sinisillä renkailla purojaksoja, jotka puuttuvat YVA-ohjelmassa esitetystä kartasta. Nämä purot on huomioitava selvityksissä.



- Yksi esimerkki tieosuudesta, jolla valtatieen levenyttäminen ei ole luontoarvojen takia mahdollista, on Honnonviidan luonnonsuojelualueen ja Vanhan Porintien (mt 120) liittymän välillä (tieosuus näkyy kartalla alla). Vt 2:n välittömässä läheisyydessä on tällä osuudella useita puroja, noroja ja lehtoja sekä liito-oravalle hyvin sopivaa elinympäristöä molemmin puolin valtatieä. Olemme tehneet maastokäynnin alueelle 10.9.2025 ja toimitamme valokuvia kohteista myöhemmin.



- YVA-ohjelmasta ei selviä, millä tarkastelualueella YVA:ssa on tarkoitus toteuttaa luontovaikutusten selvitykset (kasvillisuus ja luontotyytit, liito-orava). Etenkin liito-oravan kannalta on tärkeää, että esiintyminen selvitetään riittävän laajasti, vähintään 500 metrin vyöhykkeellä tielinjauksen molemmin puolin, jotta voidaan huomioida tielinjaukselle osuvien liito-oravan elinympäristöjen lisäksi myös liito-oravan elinpiireille tärkeät kulkuyhteydet tien yli. Myös muut vaikutukset on selvitettävä riittävän laajalta alueelta.
- YVA-ohjelman mukaan lepakoiden esiintymistä ei aiota selvittää, koska hankealueella ei sijaitse purettavia rakennuksia. Lepakkoselvitys on kuitenkin tarpeen. Lepakot pesivät ja lepäävät myös luonnonkoloissa ja tarvitsevat lisäksi ruokailualueita ja kulkuyhteyksiä. Lepakoiden esiintyminen ja kulkureitit on selvitettävä, jotta niiden elinympäristövaatimukset voidaan huomioida mm. ympäristöä säästämällä ja valaistuksen oikealla suunnittelulla.
- Toimivien ekologisten yhteyksien säilymisestä on huolehdittava koko hankkeen alueella.

Yhteystiedot: [REDACTED] Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry,
[REDACTED]

Helsingissä 11.9.2025,

Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

