



Stora Enso Publication Papers Oy Ltd,
Anjalan tehtaat
46900 Anjalankoski

Viite / Hänvisning

Asia / Ärende

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA, STORA ENSO PUBLICATION PAPERS OY LTD, ANJALAN TEHTAAT HÖYRYVOIMALAITOKSEN MUUTOSHANKE ”K2 OPTI”

1. HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

Stora Enso Publication Papers Oy Ltd, Anjalan tehtaat (hankkeesta vastaava) on toimittanut Kaakkois-Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointiohjelman koskien tehtaiden höyryvoimalaitoksessa poltettavan kierrätyspolttoaineen määrän lisäämistä 50 000 tonnista 135 000 tonniin vuodessa.

Hankkeen nimi:

Stora Enso Publication Papers Oy LTD, Anjalan tehtaat
Höyryvoimalaitoksen muutoshanke ”K2 OPTI”

Hankkeesta vastaava ja yhteystiedot:

Stora Enso Publication Papers Oy Ltd, Anjalan tehtaat 46900 ANJALANKOSKI

Hankkeesta vastaavan käyttämä konsultti:

ÅF-Enprima Oy PL 61, 01601 VANTAA

Yhteysviranomainen:

Kaakkois-Suomen ympäristökeskus, PL 1023, 45101 KOUVOLA

Ympäristövaikutusten arviointimenettely:

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin, joilla voi olla merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Anjalan tehtaiden höyryvoimalaitoksessa poltettavan kierrätyspolttoaineen määrää lisätään 50 000 tonnista 135 000 tonniin vuodessa. Voimalan muutoshankkeeseen sovelletaan yva-menettelyä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 2 luvun 6 §:n kohdan 12 ja 11b nojalla.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma tarvittavista selvityksistä sekä arviointimenettelyn järjestämisestä. Arviointiohjelman ja tämän lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiselostuksen, jossa esitetään mm. hankkeen eri toteuttamisvaihtoehdot ja niiden keskeiset ympäristövaikutukset sekä haitallisten vaikutusten mahdolliset lieventämiskeinot. Arviointiselostuksen valmistuessa kesäkuussa 2007 se tulee vastaavaan julkiseen käsittelyyn kuin nyt käsiteltävänä oleva arviointiohjelma.

Hanke ja sen perustelut

Stora Enso Publication Papers Oy Ltd suunnittelee Anjalan tehtaiden höyryvoimalaitoksessa poltettavan kierrätyspolttoaineen määrän lisäämistä 50 000 tonnista 135 000 tonniin vuodessa toteuttamalla leijukattilan laajennuksen. Hankkeesta käytetään nimeä ”K2 OPTI”. Se varmistaa tehtaiden energian saantia ja sillä vähennetään riippuvuutta fossiileista polttoaineista lämmön- ja sähköntuotannossa. Energiantarpeen tehdasalueella arvioidaan kasvavan tuotannon lisäysten mukaisesti. Olemassa olevassa ympäristöluvassa on huomioitu tehtaiden tuotannon kasvu. Hankkeesta ei ole tehty investointipäätöstä. Kierrätyspolttoaineen lisääminen edellyttää yva-menettelyä. Suunniteltu aikataulu mahdollistaa investoinnin toteutuksen aikaisintaan kesällä 2008.

Anjalan tehtaiden voimalaitoksissa käytetään erilaisia polttoaineita. Höyryvoimalaitos koostuu vuonna 2000 käynnistetyistä maakaasukombivoimalaitoksesta sekä vuonna 1971 käyttöön otetusta biovoimalaitoksesta, jonka leijukerroskattilassa määrällisesti suurimmat polttoainejakeet ovat puuperäiset polttoaineet ja kierrätyspolttoaine PDF. Lisäksi voimalaitosalueella on maakaasukäyttöinen varakattila, jota käytetään kombivoimalaitoksen sekä leijukerroskattilan huoltojen aikana.

Pakkausmateriaaleista valmistetun kierrätyspolttoaineen (PDF, Package Derived Fuel) käyttö aloitettiin vuonna 1996. Kierrätyspolttoainetta poltetaan höyryvoimalaitoksen leijukerroskattilassa rinnakkaispolttona jätteenpolttoasetuksen mukaisesti. Kierrätyspolttoaineen polton on höyryvoimalaitoksella todettu toimineen hyvin.

Tarkasteltavat vaihtoehdot

Hankevaihtoehto (VE 1)

Vaihtoehtona (VE 1) tarkastellaan höyryvoimalaitoksessa poltettavan kierrätyspolttoaineen PDF määrän kasvattamista 50 000 tonnista 135 000 tonniin vuodessa. Poltettavan kierrätyspolttoaineen määrän lisääminen edellyttää muutoksia höyryvoimalaitoksessa. Muutos käsittää leijupedin laajennuksen, sähkösuodattimen modernisoinnin sekä uuden savukaasupesurin ja uuden piipun rakentamisen. Uuden piipun korkeudeksi on suunniteltu 80 metriä. Vanhat kaksi piippua puretaan. Kattilan kokonaistehoa ei kasvateta. Laitos tuottaa prosessihöyryä, lauhdesähköä, vastapainesähköä ja kaukolämpöä. Tehtaiden energian tarpeen kasvu tyydytetään PDF:llä. Ostosähkön ja fossiilien polttoaineiden tarve pienenee vastaavasti.

Nollavaihtoehto (VE 0)

Nollavaihtoehtona (VE 0) tarkastellaan hankkeen toteuttamatta jättämistä jolloin kierrätyspolttoaineiden käyttöä jatketaan höyryvoimalaitoksen olemassa olevilla polttolaitteilla. Leijupetiä ei laajenneta, sähkösuodatinta ei modernisoida eikä uutta savukaasupesuria ja piippua rakenneta. Tehtaiden tuotannon kasvun vaatima energiantarve tyydytetään lisäämällä fossiilien polttoaineiden ja ostosähkön käyttöä.

Vaihtoehtoihin liittyvät rajaukset

YVA-menettely toteutetaan kokonaisuudelle, joka käsittää höyryvoimalaitoksessa

polnettavan kierrätyspolttoaineen määrän lisäämisen ja siitä johtuvaan höyryvoimalaitoksen muutokseen liittyvän rakentamisen ja toiminnan. Tarkastelun kohteena ovat voimalaitostontilla tapahtuva toiminta ja ko. toimista aiheutuvat ympäristövaikutukset. Polttoaineen käsittely ja vastaanotto sisältyvät tarkasteluun siltä osin kuin se tapahtuu laitostontilla. Vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja ei ole. Anjalan tehtaiden energian tarve katetaan PDF:n määrää lisäämällä ja ostosähkön tarvetta vähentämällä (VE 1) tai lisäämällä fossiilien polttoaineiden ja ostosähkön käyttöä (VE 0). Tuhkan käsittelyvaihtoehtoja tarkastellaan yleisellä tasolla. Syntyvien jätteiden ja tuhkan määrä, laatu ja käsittelyvaihtoehdot arvioidaan. Polttoaineen kuljetuksia tarkastellaan voimalaitostonttia laajemmalla alueella, kuljetusreitit lähinnä pääteiltä voimalaitostontille. Kuljetusten vaikutukset arvioidaan autokuljetuksina. Tulevaisuuden vaihtoehtona myös rautatiekuljetukset ovat mahdollisia, sillä tehdasalueelle tulee rautatie.

Vaikutusalueen raja ja merkittävimmät ympäristövaikutukset

Eri ympäristövaikutusten vaikutusalue on erilainen ja näin ollen tarkastelualuekin vaihtelee sen mukaan, mitä vaikutusta tarkastellaan. Tarkastelualue on pyritty määrittelemään siten, että kaikki merkittävät ympäristövaikutukset ovat tarkastelun piirissä.

Suuren osan ympäristövaikutuksista arvioidaan olevan paikallisia, laitosalueelle ja sen välittömään läheisyyteen rajoittuvia.

Tarkastelualueet ovat arviolta seuraavat:

-Savukaasupäästöjen vaikutuksia arvioidaan leviämismallilaskelmien perusteella. Vaikutuksia tarkastellaan noin 10 km:n etäisyydelle saakka, suurimpien pitoisuuksien oletetaan esiintyvän muutaman sadan metrin päässä laitoksesta.

– Jäähdytys/jätevesimäärän muuttuessa vesistöön purettavan lämpökuorman vaikutukset ja jätevesien vaikutukset arvioidaan purkualueen lähiympäristössä.

– Liikenteen reittivalinnat ja polttoaine- ja tuhkakuljetusten vaikutukset käsitellään pääteiltä laitosalueelle.

– Maisemallisia vaikutuksia tarkastellaan alueella, jonne muutoksesta johtuvat rakennelmat näkyvät selvästi.

– Voimalaitoksen meluvaikutusta tarkastellaan muutaman sadan metrin etäisyydelle laitoksesta.

– Polttoaineen käsittelyn ja varastoinnin pöly-, melu- ja hajuvaikutukset arvioidaan lähiympäristössä.

– Syntyvän tuhkan määrä ja laatu arvioidaan. Käsittelymahdollisuuksia ja niiden ympäristövaikutuksia käsitellään yleisellä tasolla.

Nollavaihtoehdon (VE 0) vaikutusten arvioimisessa tarkastelualue on sama.

Höyryvoimalaitos sijaitsee tehdasalueella. Yhteisvaikutukset muun toiminnan kanssa tulevat tarkastelluiksi hankkeen vaikutuksia arvioitaessa.

Tiedot hankkeen toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista ja luvista

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista rakennuslupaa haetaan suunnitelmassa hankkeessa tarvittaville rakennuksille, kuten seularakennukselle. Luvan myöntää Anjalankosken kaupungin rakennusvalvontaviranomainen. Ilmailulain ja -asetuksen nojalla kaikkien maanpinnasta yli 30 metriä korkeiden rakennelmien eli tässä tapauksessa piipun toteuttaminen edellyttää ilmailulaitoksen lausuntoa, joka liitetään rakennuslupahakemukseen.

Hanke edellyttää ympäristöluvan hakemista. Lupaviranomainen on Itä-Suomen ympäristölupavirasto. Höyryvoimalaitoksen ympäristölupa on osa Stora Enso Oyj:n Anjalankosken tehtaiden ympäristölupaa, johon on haettava muutosta. Vedenotto lupa määräytyy vesilain perusteella ja sen myöntää Itä-Suomen ympäristölupavirasto. Lupa veden purkamiselle sisältyy saman viranomaisen myöntämään ympäristölupaan.

Käytettävien kemikaalien määrästä riippuen laitoksen pitää hakea kemikaaliasetuksen mukaista lupaa (kemikaalien laajamittainen käsittely ja varastointi) Turvateknikan keskukselta tai tehdä ilmoitus (kemikaalien vähäinen käsittely ja varastointi) aluepelastuslaitokselle. Mahdolliset muutostarpeet höyryvoimalaitosta koskevaan kemikaalipäätökseen selvitetään kemikaalimäärien täsmennyttyä.

Jäte- tai jäähdytysvesien johtamisesta kaupungin viemäriin on sovittava Anjalankosken vesi- ja viemärlaitoksen kanssa. Mikäli em. vesiä johdetaan vesistöön, asia käsitellään osana ympäristölupaa.

Höyryvoimalaitoksen on haettava kasvihuonekaasujen päästölupa Energiamarkkinavirastolta.

Liittyminen muihin hankkeisiin

Hanke on olemassa olevan höyryvoimalaitoksen toiminnan muutos. Kaukolämpöverkkoon, sähköverkkoon tai vesi/viemäriverkkoon ei tarvitse tehdä merkittäviä muutoksia. Höyryverkkoa optimoidaan uuteen käyttöön soveltuvaksi. Hanke mahdollistaa lauhdeturbiinin käytön paremman optimoinnin, jolloin sähkön omavaraisuusaste kasvaa. Lauhdeturbiini modernisoidaan laajemmalle tehoalueelle maksimitehon pysyessä kuitenkin ennallaan ja näin soveltumaan paremmin jatkuvaan käyttöön.

Arviointiohjelmasta tiedottaminen, kuuleminen ja osallistumisen järjestäminen

Kaakkois-Suomen ympäristökeskus on kuuluttanut ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta Anjalankosken kaupungin ilmoitustaululla 19.1.-2.2. 2007. Kuulutus on julkaistu Kouvolan Sanomissa. Arviointiohjelma on ollut nähtävillä Anjalankosken kaupungintalolla, Inkeröisten kirjastossa sekä Kaakkois-Suomen ympäristökeskuksessa. Lisäksi arviointiohjelma on saatavissa myös sähköisesti ympäristökeskuksen internetsivuilla. Lausunnot ja mielipiteet tuli toimittaa 19.2.2007 mennessä Kaakkois-Suomen ympäristökeskukselle. Lausunnot pyydettiin seuraavilta tahoilta:

Anjalankosken kaupunki, Kouvolan Seudun Kansanterveystyön kuntayhtymän ympäristöpalvelut, Kymenlaakson liitto, Etelä-Suomen lääninhallitus Kouvolan palveluyksikkö, Kaakkois-Suomen työvoima ja elinkeinokeskus, Kymenlaakson pelastuslaitos, Kymenlaakson luonnonsuojelupiiri, Kaakkois-Suomen tiepiiri, Oy VR-Rata Ab Itä-Suomen ratakeskus, Ratahallintokeskus, Kymenlaakson pelastuslaitos, Järvi-Anjalan Kylät ry, Marinkylä Inkeroinen Kylätoimikunta ja Keltakankaan Kyläyhdistys ry, Mämmälän Kotiseutuyhdistys.

Hanketta ja arviointiohjelmaluonnosta koskeva yleisötilaisuus pidettiin Anjalankoskella 18.12.2006. Seuraava yleisötilaisuus on suunniteltu pidettäväksi kesäkuussa 2007.

YVA-menettelyyn liittyvän vuorovaikutuksen ja tiedonkulun varmistamiseksi on perustettu seurantaryhmä. Seurantaryhmään on kutsuttu seuraavien tahojenedustajat: Etelä-Suomen lääninhallitus, Järvi-Anjalan Kylät ry, Kaakkois-Suomen TE-keskus, Kaakkois-Suomen tiepiiri, Kaakkois-Suomen ympäristökeskus, Keltakankaan kyläyhdistys ry, Kouvolan seudun kansanterveystyön kuntayhtymä/Ympäristöpalvelut, Kymenlaakson Liitto, Kymenlaakson luonnonsuojelupiiri ry, Kymenlaakson pelastuslaitos/Anjalankoski palotoimi, Marinkylä Inkeroinen Kylätoimikunta, Mämmälän Kotiseutuyhdistys, Ratahallintokeskus, Stora Enso Publication Papers Oy Ltd ja ÅF-Enprima Oy.

Seurantaryhmä kokoontui ensimmäisen kerran 18.12.2006. Toisen kerran seurantaryhmä kokoontuu esittämään mielipiteitään ympäristövaikutusten arvioinnista yvselostuksen luonnosvaiheessa ennen selostuksen lopullista valmistumista.

2. ARVIOINTIOHJELMASTA ESITETYT LAUSUNNOT JA MIELIPITEET

Kaakkois-Suomen ympäristökeskukselle toimitettiin 5 lausuntoa tai mielipidettä. Lausuntojen mukaan arviointiohjelma oli tarkoitustaan vastaava ja hyvin laadittu.

Yhteysviranomaiselle toimitettujen lausuntojen ja mielipiteiden tiivistelmät

Kaakkois-Suomen TE-keskus:

Arviointiohjelma on kattava ja asiantuntevasti laadittu. Ohjelman valossa hanke nähdään positiivisena ympäristön laadun parantamisen kannalta ja erityisen myönteisenä uusiutuvan energian käyttömahdollisuuksien lisäyksen osalta. Erikoistunut ja keskitetty kierrätyspolttoaineiden käsittely tuonee mukanaan myös kokonaistaloudellisia yhteiskunnallisia säästövaikutuksia sekä auttaa mahdollisuuksiin vähentää kaatopaikkojen kuormitusta. Hankkeen erityiset hyödyt ovat nähdäksemme keskitetyssä suuren mittakaavan kierrätyspolttoaineiden hyödyntämisessä. Hiilidioksidipäästöjen vähentämisen vaikutukset fossiilisten polttoaineiden korvaajana ovat merkittävät ja riippuvuus tuontien energiasta eri muodoissa vähenee. Hankkeella uskotaan olevan työllisyyttä lisääviä vaikutuksia ja hanke tarjoaa osaltaan myös mahdollisuuksia kierrätyspolttoaineiden polttoteknologioiden ja savukaasujen käsittelytekniikoiden kehittämiseen.

Kouvolan seudun ktt ky/ympäristöpalvelut:

Ympäristöpalveluilla ei ole huomautettavaa arviointiohjelmaan

Kymenlaakson liitto:

Kymenlaakson maakuntakaava (Taajamaat ja niiden ympäristöt), on hyväksytty maakuntavaltuustossa 12.6.2006. Stora Enso Publication Papers Oy Ltd, Anjalan tehtaiden alue on varustettu edelleen merkinnällä T (teollisuus- ja varastoalue).

Suomi on bioenergian tuotannossa edelläkävijä. Metsäteollisuus tuottaa noin 80 prosenttia maamme bioenergiasta. Bioenergian käytön lisääminen on tavoiteltavaa. Arvioinnissa olisikin hyvä esittää biopolttoaineosuuden kehittämisen mahdollisuuksia.

Marinkylä Inkeroinen kylätoimikunta:

Ei huomautettavaa arviointiohjelmasta.

Järvi-Anjalan Kylät ry:

Arviointiohjelma on varsin hyvin ja perusteellisesti laadittu. Erityisen tärkeää on hankkeiden vaihtoehtojen VE0 ja VE1 välisen eron havainnollistaminen kaaviolla. Hankkeen kannalta on tärkeää havaita, että mikäli kierrätyspolttoaineen (PDF) osuutta ei kasvateta, niin tarvittava energiantarve toteutetaan nostamalla fossiilisten polttoaineiden osuutta. Voidaankin todeta, että hanke on ympäristölle kokonaisuudessaan hyödyllinen hanke. Kuitenkin toteamme, että kierrätyspolttoaineen kuljetukset höyryvoimalaitokselle tulisi suorittaa mahdollisuuksien mukaan rautateitse, jolloin liikenteestä ei aiheutuisi niin suurta meluhaittaa.

3. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan laatima suunnitelma tarvittavista selvityksistä ja arviointimenettelyn järjestämisestä. Kaakkois-Suomen Ympäristökeskus on tarkistanut yva-ohjelman ja on tätä lausuntoa laatiessaan ottanut huomioon arviointiohjelmasta yhteysviranomaiselle toimitetut lausunnot.

Ympäristökeskus katsoo, että arviointiohjelma on tarkoitustaan vastaava ja pääosiltaan riittävä ja siinä on otettu huomioon arviointiohjelmalta yva-lain ja asetuksen 9 §:n mukaan vaadittavat keskeiset asiat. Yva-lain 9 §:n nojalla Kaakkois-Suomen ympäristökeskus edellyttää arviointiohjelmaan tehtävän joitakin tarkennuksia ja lisäyksiä.

Hankekuvaus

Arviointiohjelmassa on esitetty selkeästi hankkeen nimi, sijainti ja hankkeesta vastaava. Hankkeen tarve on perusteltu selkeästi. Hankekokonaisuus on oikein määritelty. Arviointiohjelmassa ei esitetä vielä kovin yksityiskohtaisesti keskeisiä teknisiä ratkaisuja. Tarkasteltavat vaihtoehdot on kuvattu sanallisesti.

Vaihtoehtojen muodostaminen ja 0-vaihtoehto

Tutkittavat vaihtoehdot ovat toteuttamiskelpoisia ja niiden valintaa on perusteltu arviointiohjelmassa. Perusteluista ei kuitenkaan selviä, miksi 0- vaihtoehdossa tulee kyseeseen vai fossiiliset polttoaineet ja tuontisähkö, miksi 0- vaihtoehdossa ei voi käyttää uusiutuvia polttoaineita, kuten metsähaketta tai metsäteollisuuden sivutuotteita kuorta ja purua.

Tarkasteltavien vaihtoehtojen lisäämistä ei ole esitetty ohjelmasta annetuissa lausunnoissa. Myös yhteysviranomaisen katsoo, että ohjelmassa esitetyt vaihtoehdot riittävät, mutta 0- vaihtoehdon yhteydessä on tarkasteltava myös biopolttoaineiden käytön lisäämistä tai perusteltava, miksi se ei ole mahdollista. Fossiilisten polttoaineiden osalta on myös syytä selvittää tarkemmin, mistä polttoaineista ensisijassa olisi kyse. Ovatko esimerkiksi turve, maakaasu, öljy tai hiili kaikki mahdollisia lisättäviä fossiilisia polttoaineita.

0- vaihtoehdon eli hankkeen toteuttamatta jättämisen tarkastelu ja vertailu tulee tehdä tasapuolisesti ja samalla tarkkuudella kuin hankevaihtoehdon tarkastelu.

Tarkasteltavan vaikutusalueen rajaus

Eri ympäristövaikutusten vaikutusalueet ovat erilaisia. Arviointiohjelman mukaa tarkastelualuekin vaihtelee sen mukaan, mitä vaikutusta tarkastellaan. Arviointimenettelyssä mukana olevat tarkasteltavat vaikutusalueet on esitetty riittävän yksityiskohtaisesti kappaleessa 7.2.

Vaihtoehtojen vertailu ja ympäristövaikutusten merkittävyyden arviointi

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarkoituksena on päätöksenteon parantaminen. Vaihtoehtojen vertailussa tiivistetään, jäsennetään ja tulkitaan päätöksentekoa varten kaikki yva- menettelyssä tuotettu informaatio. Vaihtoehtojen vertailu on arviointimenettelyn vaikuttavuuden kannalta yva- menettelyn keskeinen ydin.

Arviointiohjelman mukaan hankevaihtoehtoa VE1 ja nollavaihtoehtoa VE0 verrataan toisiinsa kaikkien arvioitujen ympäristövaikutusten osalta. Kyseessä on erittelevä vertailu. Vaihtoehtoja voisi vertailla myös yhdistelevän vertailumenetelmän mukaisesti esimerkiksi, miten tehokkaasti vaihtoehdot tukevat hankkeen kannalta olennaisien luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskevien suunnitelmien ja ohjelmien tavoitteita. Hankkeen kannalta keskeisimpiä tällaisia suunnitelmia ja ohjelmia ovat ilmansuojeluun ja jätteiden käsittelyyn liittyvät suunnitelmat ja ohjelmat. Mm Ehdotus valtakunnalliseksi jätesuunnitelmaksi on julkaistu YM:n raportissa 3/2007.

Jos käytetään pelkästään erittelevää vertailua, vertailutaulukon lukemista tulee helpottaa sanallisella yhteenvedolla, jossa vaihtoehtoja vertaillaan huomioiden eri ympäristövaikutusten merkittävyys.

Hankkeen vaikutukset ja niiden selvittäminen

Ympäristön nykytilan kuvaus

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen yhteydessä tulee kiinnittää huomiota ympäristön nykytilan kuvaukseen kuten asutuksen sijoittuminen siihen liittyvine eri toimintoinen (ns. herkät kohteet, kuten päiväkodit, koulut, virkistysalueet ym. mukaan lukien). Hankkeen vaikutuspiirissä olevan ympäristön nykytilan kuvaus on keskeinen lähtökohta sille, että vaikutusten tunnistaminen ja vaikutus selvitykset tulevat kohdennetuiksi oikeisiin asioihin.

Arviointimenetelmät

Arviointimenetelmät ovat selvästi esitetty kunkin tarkasteltavan vaikutuksen kohdalla. Menetelmien esittämisen lisäksi olisi voinut pohtia sisältykö joidenkin vaikutusten selvittämiseen vaikeuksia, tiedollisia puutteita ja epävarmuustekijöitä, joiden vuoksi esimerkiksi joudutaan tekemään merkittäviä olettamuksia tai yleistyksiä. Ilman laatuun kohdistuvien vaikutusten arvioimisen osalta leviämismallilaskelmat tehdään ohjelman mukaisesti piipun eri korkeuksille. Varsinaista laskeumamallinnusta ei ole tarkoitus tehdä, koska muutokset päästömäärissä jäävät vähäisiksi nykytilaan verrattuna. Olemassa oleva tieto laskeumasta ja sen vaikutuksesta ympäristön ainepitoisuuksiin on esitettävä arviointiselostuksessa ja vähintäänkin asiantuntija arvioin perusteltava, miksi merkittävä polttoaineen käytön lisäys ei vaikuta laskeumaan ja ympäristöön. Tämä tarkastelu on tehtävä tasapuolisesti kaikkien vaihtoehtojen osalta ei ainoastaan VE1:n kohdalla, jota koskee arviointiohjelmassa mainittu jätteenpolttoasetus. Voiko merkittävästä fossiilisten polttoaineiden käytön lisäyksestä VE 0:ssa aiheutua muutoksia myös laskeumaan.

Arviointiselostuksessa tulee tuoda yksityiskohtaisesti esille ympäristövaikutusten arvioinnissa käytetyt arviointimenetelmät ja niihin liittyvät epävarmuustekijät samoin kuin se, miltä osin tarkastelu on perustunut mallilaskelmiin, asiantuntija-arvioihin, kirjallisuuteen tai muuhun vastaavaan materiaaliin.

Tarkasteltavat ympäristövaikutukset

Arviointimenettelyssä on tarkasteltavana olemassa olevan voimalaitoksen muutoshanke, jossa jätteen polttoa lisätään merkittävästi nykyisestä määrästä. Hanke sijaitsee tehdasalueella. Arviointiohjelmassa on arvioitu, että hankkeen oleellimmat vaikutukset aiheutuvat päästöistä ilmaan, liikenteestä, polttoaineen käsittelystä ja syntyvästä tuhkasta. Arviointiselostuksessa tulee erityisesti keskittyä näiden keskeisten vaikutusten arviointiin.

Ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvien vaikutusten arviointi

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi on suunniteltu asukaskyselyä. Jos asukaskyselystä saatava palaute antaa aiheutta tulee harkita lisäselvitysten tekemistä. Asukkaiden vähäinen osallistuminen järjestettyyn yleisötilaisuuteen ja se, että yhteysviranomaiselle ei toimitettu yhtään yksityistä mielipidettä arviointiohjelmasta, viittaa siihen, että hanketta ei pidetä erityisen haitallisena ihmiseen kohdistuvien vaikutusten osalta. Suunnitellulla asukaskyselyllä edistetään kuitenkin yva-menettelyn tavoitetta lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristönsuojelua koskevat suunnitelmat ja ohjelmat

Arviointiohjelmassa olisi jo voinut luetella hankkeen kannalta olennaiset luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskevat suunnitelmat ja ohjelmat. Arviointiselostuksessa tulee tarkastella vaihtoehtoja suhteessa näihin suunnitelmiin ja ohjelmiin. Hankkeen kannalta keskeisimpiä tällaisia suunnitelmia ja ohjelmia ovat ilmansuojeluun ja jätteiden käsittelyyn liittyvät suunnitelmat ja ohjelmat, mm Ehdotus valtakunnalliseksi jätesuunnitelmaksi (YM:n raportti 3/2007).

Vaikutukset Natura 2000-alueisiin

Arviointiselostuksesta on käytävä ilmi aiheutuuko hankkeesta vaikutuksia, jotka todennäköisesti merkittävästi heikentävät tarkasteltavalla vaikutusalueella sijaitsevien Natura-2000 kohteiden niitä luonnonarvoja, joiden perusteella kohde on otettu Natura-2000 suojelualueverkostoon. Hankkeen vaikutusalueella sijaitsevien Natura 2000 kohteiden osalta on kuvattava hankkeen mahdolliset suorat ja välilliset vaikutukset niihin ja arvioitava, miten ne vaikuttavat kohteen eliölajeihin ja luontotyypeihin.

Epävarmuustekijät ja riskinarviointi

Arviointiselostuksessa on tarkasteltava hankkeen ympäristövaikutusten arviointiin liittyviä epävarmuustekijöitä. Kuinka luotettavina tuloksia voidaan pitää ja mitä epävarmuustekijöitä liittyy esimerkiksi ilmanlaatuun ja laskeumaan kohdistuvien vaikutusten arviointiin.

Hankkeen toteuttamisen ja käytön aikaisten riskien tarkastelussa tulee arvioida onnettomuuksien todennäköisyyttä ja seurauksia erityisesti ihmiseen kohdistuvien vaikutusten kannalta.

Yva-menettelyn sekä hankkeen suunnittelu ja toteuttamisaikataulu

Arviointiohjelmassa esitetty arvio yva-menettelyn aikataulusta on realistinen. Aikataulun mukaan arviointimenettely päättyy lokakuussa 2007. Hankkeen suunnittelu ja toteutusaikataulu riippuu hankkeesta vastaavan päätöksistä ja hankkeen edellyttämien lupakäsittelyjen kestosta. Arviointiohjelman mukaan hankkeesta ei ole tehty investointipäätöstä. Aikaisintaan rakentamisen arvioidaan alkavan kesällä 2008.

Haitallisten vaikutusten ehkäiseminen

Arviointiselostuksessa tulee esittää toimenpiteitä luonnonympäristöön, maisemaan ja rakennettuun ympäristöön sekä ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen kohdistuvien mahdollisten haitallisten vaikutusten vähentämiseksi.

Tiedottaminen ja kansalaisten osallistuminen

Yhteysviranomainen katsoo, että arviointiohjelman laatiminen on ollut riittävän vuorovaikutteista ja avointa. Ohjelman sisältöä ja vaihtoehtoja on käsitelty seurantar ryhmän kokouksessa ja asukkaille suunnatussa yleisötilaisuudessa ennen lopullisen ohjelman valmistumista. Yleisöllä ja ohjausryhmän jäsenillä on ollut mahdollisuus vaikuttaa ohjelman sisältöön. Suunniteltu asukaskysely ja yleisötilaisuus arviointiselostuksen valmistumisvaiheessa tarjoavat myös jatkossa kansalaisille mahdollisuuden osallistua hankkeen ympäristövaikutusten arviointiin.

Tarjotuista mahdollisuuksista huolimatta osallistuminen arviointimenettelyyn on ollut laimeaa, tämä johtuu ilmeisesti siitä, että hankkeesta ei oleteta aiheutuvan merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia ja, koska kaikki rakentaminen tapahtuu olemassa olevalla tehdas alueella, muutosta ympäröivään alueeseen pidetään vähäisenä. Ympäristökeskukselle toimitettujen lausuntojenkin mukaan hankkeella nähdään olevan lähinnä positiivisia vaikutuksia.

Seuranta

Arviointiselostuksessa tulee tehdä ehdotus hankkeen ympäristövaikutusten seurantaohjelmaksi (yva-asetus 10§). Ehdotusta laadittaessa painopisteenä tulee olla ilman laatuun kohdistuvien vaikutusten seurannassa.

Raportointi

Arviointiohjelman julkiasu on asiallinen ja se sisältää havainnollisia kuvia. Sisällysluettelo on selkeä. Sisällöltään raportti on ymmärrettävä ja helposti luettavissa.

Johtopäätökset

Yva-lain tavoitteena on kansalaisten tiedon saannin sekä osallistumisen turvaaminen ja ympäristöasioiden huomioon ottaminen päätöksenteossa. Arviointiohjelma antaa hyvät lähtökohdat hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnille.

Yhteysviranomaisen esittämät painotukset ja täydennykset tulee ottaa huomioon arviointiselostusta laadittaessa.

4. LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävillä yhdessä arviointiohjelman kanssa arviointimenettelyn ajan 21.3.2007 alkaen Anjalankosken kaupungintalolla (kirjaamossa Keltakankaantie 5), Inkeröisten kirjastossa (Päätie 22) sekä Kaakkois-Suomen ympäristökeskuksessa (Kauppamiehenkatu 4, Kouvola). Lausunto on saatavissa sähköisesti Kaakkois-Suomen ympäristökeskuksen internetsivuilta osoitteessa <http://www.ymparisto.fi/default.asp?node=7766&lan=fi>

Johtajan sijainen,
vesistöpäällikkö

Visa Niittyniemi

Ylitarkastaja

Antti Puhalainen

LIITTEET Arviointiohjelmasta annetut lausunnot ja mielipiteet (hankkeesta vastaavalle)

JAKELUT JA MAKSUT

Stora Enso Publication Papers Oy Ltd, Anjalan tehtaas, 46900 Anjalankoski

Maksu 4370 euroa

Peruste: ympäristöministeriön asetus alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista (1387/06)

TIEDOKSI Anjalankosken kaupunki

Kouvolan Seudun Kansanterveystyön kuntayhtymä, ympäristöpalvelut

Hallituskatu 7 A, 45100 KOUVOLA

Kymenlaakson liitto

Etelä-Suomen lääninhallitus Kouvolan palveluyksikkö

Kaakkois-Suomen työvoima ja elinkeinokeskus

Kymenlaakson pelastuslaitos

Kymenlaakson luonnonsuojelupiiri

Kaakkois-Suomen tiepiiri, Tiehallinto

Oy VR-Rata Ab, Itä-Suomen ratakeskus

Ratahallintokeskus PL 185 00101 HELSINKI

Kymenlaakson pelastuslaitos

Järvi-Anjalan Kylät ry, Mikko Malin, Peräpalo 95a, 46960 Muhniemi

Marinkylä Inkeroinen Kylätoimikunta, Jukka Nikkanen

Käpyläntie 3, 46900 Anjalankoski

Keltakankaan Kyläyhdistys ry, Jussi Tapola, Sairaalantie 3, 46860 Anjalankoski

Mämmälän Kotiseutuyhdistys, Pentti Pitkäoja, Heikkiläntie 8, 46900 Anjalankoski

ÅF-Enprima Oy PL 61, 01601 VANTAA

Suomen ympäristökeskus

Ympäristöministeriö