

Yhteenveto Lapin pohjavesialueiden muutosehdotuksista saaduista lausunnoista ja mielipiteistä sekä Lapin ELY-keskuksen vastineet

Pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutosesitykset ovat olleet nähtävillä 15.2.-22.3.2018. Esitetyt muutokset koskevat Inarin, Pellon, Rovaniemen, Tervolan, Tornion, Utsjoen ja Ylitornion alueilla sijaitsevia pohjavesialueita. Esityksistä on toimitettu 16 lausuntoa, kolme mielipidettä ja kaksi yhteydenottoa puhelimitse.

Lain vesien- ja merenhoidon järjestämisestä (VMJL) 10 b §:n mukaan ELY-keskus luokittelee pohjavesialueen vedenhankintakäyttöön soveltuvuuden ja suojelutarpeen perusteella 1-luokkaan vedenhankintaa varten tärkeän pohjavesialueen, jonka vettä käytetään tai jota on tarkoitus käyttää yhdyskunnan vedenhankintaan taikka talousvetenä enemmän kuin keskimäärin 10 m³/d tai yli viidenkymmenen ihmisen tarpeisiin ja 2-luokkaan muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen, joka pohjaveden antoisuuden ja muiden ominaisuuksiensa perusteella soveltuu 1 kohdassa tarkoitettuun käyttöön. ELY-keskus luokittelee lisäksi E-luokkaan pohjavesialueen, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen.

LAUSUNTO TAI MIELIPIDE	VASTINE (ELY-keskus)
<p>Inari</p> <p><i>Inarin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ilmoittaa lausunnossaan (19.2.2018), ettei sillä ole huomautettavaa pohjavesialueiden rajaus- ja luokitusmuutoksista Inarin kunnassa.</i></p> <p><i>Inarin kunnanhallitus ilmoittaa lausunnossaan (26.3.2018), ettei sillä ole huomautettavaa luokitus- ja rajausmuutoksista Inarin kunnassa.</i></p> <p><i>Lapin liitto ilmoittaa lausunnossaan (12.3.2018), että luokitusmuutoksissa on otettava huomioon Pohjois-Lapin maakuntakaavassa osoitettu toiminta. Muutoin Lapin liitolla ei ole huomauttamista pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutoksista Inarin kunnassa.</i></p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Pohjavesialueiden luokitusmuutokset on tehty vesien- ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 10 b §:n mukaisesti. Pohjavesialueen luokituksella ei ole välitöntä oikeusvaikutusta, vaan luokitus on pohjatietona arvioitaessa muun lainsäädännön nojalla toimintojen sallittavuutta pohjavesialueilla. Luokitus tuo pohjaveden suojeluun liittyvät näkökohdat sektorikohtaiseen päätöksentekoon ja vaikuttaa muun muassa ympäristön-</p>

<p><i>Mielipiteessä 1</i> (14.2.2018) esitetään kysymys Veskonniemen kalankäsittelylaitoksen kaivosta ja siitä, sijoittuuko se luokitellulle pohjavesialueelle, ja mikäli ei sijoitu, pitäisikö alueelle tehdä pohjavesialuerajaus ja luokitella se 1- tai 2-luokkaan.</p> <p><i>Mielipiteessä 2</i> (21.3.2018) tuodaan esiin Alumavaaran 1-luokan pohjavesialue, ja alueelle sijoittuva soranotto toiminta. Soranotto toiminta huolestuttaa alueen asukkaita sekä pohjaveden tilan, että harjun maisema- ja virkistysarvojen vaarantumisen vuoksi. Lisäksi mielipiteessä tuodaan esiin kylän länsipuolinen Syyräkinharju, josta merkittävä osa on jo tuhoutunut soranottamisen vuoksi. Mielipiteessä tuodaan esiin, että Inarin kunnan alueelta varmasti löytyisi soranottoon paremmin sopivia, vähemmän merkittäviä kohteita. Lisäksi paikallisten ihmisten ja luonnon moninaiskäyttö tulee toiminnassa ottaa huomioon, sillä laajamittaisella soranottamisessa tuhotaan luonnonarvoja kylän lähiympäristöstä.</p>	<p>suojelulain, vesilain ja maa-aineslain mukaisessa lupaharkinnassa luvan tarpeeseen ja luvanmyöntämisen edellytyksiin. Luokituksella on vaikutusta myös alueen käytön ja toiminnan sijoittamisen edellytyksiin esim. kaavoja laadittaessa.</p> <p>Veskonniemen kalankäsittelylaitoksen kaivo ei sijoitu olemassa olevalle luokitellulle pohjavesialueelle. Tarve alueen rajaamiselle ja luokittelemiselle selvitetään samassa yhteydessä, kun loput Inarin kunnan alueella sijaitsevat pohjavesialueiden luokitukset käydään läpi (vuoden 2019 aikana).</p> <p>Maa-ainesten ottamisesta säädetään maa-aineslaissa (MAL555/1981) ja ainesten ottamisen sääntely tapahtuu lupamenettelyn kautta. Lupaharkinnassa on otettava huomioon lain 3 §:n ympäristöehdot, joiden mukaan ottamisesta ei saa aiheutua kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa tai tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantamista, ellei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa. Maa-aineslain mukainen lupa- ja valvontaviranomainen on Inarin kunnan ympäristöyksikkö.</p>
<p>Pello</p> <p><i>Pellon kunnanhallitus</i> ilmoittaa lausunnossaan (26.3.2018), ettei sillä ole huomautettavaa pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutoksista Pellon kunnassa.</p> <p><i>Lapin liitto</i> ilmoittaa lausunnossaan (12.3.2018), ettei sillä ole huomauttamista pohjavesialueiden luokitusmuutoksista Pellon kunnassa.</p> <p><i>Rovaniemen kaupunki sekä Rovaniemen, Pellon ja Ylitornion ympäristönsuojeluviranomainen</i> ilmoittaa lausunnossaan (28.3.2018), että esitetyt alueiden poistamiset pohjavesiluokituksesta, luokitusmuutokset, uusien alueiden rajaamiset,</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p>

<p>alueiden yhdistämiset, muut rajausmuutokset sekä nimimuutokset Pellon kunnan alueella on perustellusti esitetty eikä niihin ole huomautettavaa.</p> <p><i>Yhteydenotto puhelimitse 1 (15.2.2018).</i> Yhteydenottaja esittää Saukkoriivinjätkän 1-luokan pohjavesialueen rajaukseen liittyvän kysymyksen, ja esittää, että alueen rajaus on melko pieni, ja alueen vedenottamo saa merkittävästi pohjavesilisäystä länsipuolella sijaitsevan vaaran suunnalta.</p>	<p>Lapin ELY-keskus on tarkastellut pohjavesialueen rajausta. Aluetta koskevien uusien tietojen ja alueen karttatarkastelun perusteella rajausta laajennetaan hieman länteen, jolloin alueeseen rajautuu viereisen vaaran rinnettä. Pohjavesialueen uusi rajaus on esitetty liitteessä 1.</p>
<p>Rovaniemi</p> <p><i>Rovaniemen kaupunki sekä Rovaniemen, Pellon ja Ylitomion ympäristönsuojeluviranomainen</i> ilmoittaa lausunnossaan (28.3.2018), että esitetyt alueiden poistamiset pohjavesiluokituksista, luokitusmuutokset, uusien alueiden rajaamiset, alueiden yhdistämiset, muut rajausmuutokset sekä nimimuutokset Rovaniemen kaupungin alueella on perustellusti esitetty eikä niihin ole huomautettavaa.</p> <p><i>Lapin liitto</i> toteaa lausunnossaan (14.3.2018), että luokitusmuutoksissa on otettava huomioon Rovaniemen ja Itä-Lapin maakuntakaavaehdotuksessa ja Rovaniemen maakuntakaavassa osoitettu toiminta. Lapin liitto kiinnittää erityisesti huomiota rata- ja tielinjausmerkintöihin sekä pohjavesialueiden sijaintiin kaivostoiminnan kehittämisen vyöhykkeellä. Muutoin Lapin liitolla ei ole huomauttamista pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutoksista Rovaniemen kaupungissa.</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Pohjavesialueiden luokitusmuutokset on tehty vesien- ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 10 b §:n mukaisesti. Pohjavesialueen luokituksella ei ole välitöntä oikeusvaikutusta, vaan luokitus on pohjatietona arvioitaessa muun lainsäädännön nojalla toimintojen sallittavuutta pohjavesialueilla. Luokitus tuo pohjaveden suojeluun liittyvät näkökohdat sektorikohtaiseen päätöksentekoon ja vaikuttaa muun muassa ympäristönsuojelulain, vesilain ja maa-aineslain mukaisessa lupaharkinnassa luvan tarpeeseen ja luvanmyöntämisen edellytyksiin. Luokituksella on vaikutusta myös alueen käytön ja toiminnan sijoittamisen edellytyksiin esim. kaavoja laadittaessa.</p> <p>Lapin liiton lausunnossa ovat paikoin menneet sekaisin Hietavaara-nimiset pohjavesialueet, joista toisen nimeä on luokitusmuutosesityksessä esitetty muutettavaksi Hietajärveksi (2-luokka). Siten</p>

Puolustusvoimien 3. logistiikkarykmentin esikunta pyytää lausunnossaan (22.3.2018), ELY-keskusta tarkastelemaan vielä Hautainmaan (2-luokka, luokitus muutettu keväällä 2017) sekä Hietavaaran (nousee 2-luokkaan, lisäksi nimetty uudelleen Hietajärveksi) luokituksia. Perusteena esitetään, että alueita käytetään nykyisellään aktiivisesti harjoitus- ja ampumatoimintaan, eivätkä pohjavesialueet saa rajoittaa joukkojen ampuma- ja harjoitustoimintaa alueella. Lisäksi todetaan, että kyseinen toiminta aiheuttaa maaperän kulumista ja pohjaveden pilaantumisen vaaraan, eikä toimintaa voida siirtää toisaalle. Lausunnossa todetaan myös, että Hautainmaan pohjavesialueen rajaukseen tehty pienimuotoinen rajausmuutos pidentää aluetta. Lausunnossa todetaan lisäksi, että Hietavaaran pohjavesialueesta on luokitusmuutosesityksessä käytetty virheellisesti nimeä Hietajärvi.

Napapiirin Vesi Oy:ltä saatujen uusien tietojen (9.4.2018) perusteella Lohinivan pohjavesialueella sijaitseva vedenottamo ei ole enää käytössä. Vedenottamon pumput ja putket on poistettu, eikä pohjavesialuetta tulla enää käyttämään yhdyskuntien vedenhankintaan.

Joutiselän (12699242) 2E-luokkaan luokitellulla pohjavesialueella on Napapiirin Vesi Oy:n

Rovaniemellä on jatkossa vain yksi Hietavaara-niminen pohjavesialue (1E-luokka) ja Rovajärven ampuma-alueella sijaitsevan alueen nimeksi on muutettu Hietajärvi (2-luokka).

Pohjavesialueiden luokitusmuutokset on tehty vesien- ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 10 b §:n mukaisesti. Pohjavesialueen luokituksella ei ole välitöntä oikeusvaikutusta, vaan luokitus on pohjatietona arvioitaessa muun lainsäädännön nojalla toimintojen sallittavuutta pohjavesialueilla. Luokitus tuo pohjaveden suojeluun liittyvät näkökohdat sektorikohtaiseen päätöksentekoon ja vaikuttaa muun muassa ympäristön-suojelulain, vesilain ja maa-aineslain mukaisessa lupaharkinnassa luvan tarpeeseen ja luvanmyöntämisen edellytyksiin. Luokituksella on vaikutusta myös alueen käytön ja toiminnan sijoittamisen edellytyksiin esim. kaavoja laadittaessa.

Hautainmaan ja Hietajärven pohjavesialueet sijoittuvat laajaan harjumuodostumaan ja niiden rajaukset on tehty hydrogeologisin perustein (SYKE, 2016). Hautainmaan rajausmuutoksen myötä alueen rajaus pienenee hieman luokituksesta poistettavan Jokilammit-pohjavesialueen kohdalta. Hietavaaran pohjavesialueelle on luokitusmuutosesityksessä annettu uusi nimi, Hietajärvi. Nimimuutos on tehty, jotta alue erottuu jatkossa toisesta Rovaniemellä sijaitsevasta Hietavaara-nimisestä pohjavesialueesta (ks. Lapin liiton lausunto).

Lohinivan pohjavesialueen ei uusien tietojen pohjalta katsota soveltuvan yhdyskuntien vedenhankintaan ja se voidaan siten poistaa luokituksesta.

Joutiselän pohjavesialueen luokitus muutetaan 1E-luokkaan.

<p>Nuoralammen vedenottamo. Vedenottamo on käytössä.</p>	
<p>Tervola</p> <p><i>Tervolan kunnan maaseutulautakunta</i> ilmoittaa lausunnossaan (5.3.2018), ettei sillä ole huomauttamista pohjavesialueiden luokitus- ja rajaismuutoksista Tervolan kunnan alueella.</p> <p><i>Tervolan kunnanhallitus</i> ilmoittaa lausunnossaan (3.4.2018), ettei sillä ole huomautettavaa pohjavesialueiden luokitus- ja rajaismuutoksista Tervolan kunnassa.</p> <p><i>Lapin liitto</i> ilmoittaa lausunnossaan (12.3.2018), että luokitusmuutoksissa on otettava huomioon Länsi-Lapin maakuntakaavassa osoitettu toiminta. Muutoin Lapin liitolla ei ole huomauttamista pohjavesialueiden luokitus- ja rajaismuutoksista Tervolan kunnassa.</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Pohjavesialueiden luokitusmuutokset on tehty vesien- ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 10 b §:n mukaisesti. Pohjavesialueen luokituksella ei ole välitöntä oikeusvaikutusta, vaan luokitus on pohjatietona arvioitaessa muun lainsäädännön nojalla toimintojen sallittavuutta pohjavesialueilla. Luokitus tuo pohjaveden suojeluun liittyvät näkökohdat sektorikohtaiseen päätöksentekoon ja vaikuttaa muun muassa ympäristönsuojelulain, vesilain ja maa-aineslain mukaisessa lupaharkinnassa luvan tarpeeseen ja luvanmyöntämisen edellytyksiin. Luokituksella on vaikutusta myös alueen käytön ja toiminnan sijoittamisen edellytyksiin esim. kaavoja laadittaessa.</p>
<p>Tornio</p> <p><i>Tervolan maataloushallinnon yhteistoiminta-alue, Tornion toimipiste</i> esittää lausunnossaan (21.3.2018), että viljelyä helpottaisi paljon, jos kaikilla peltoihin ulottuvilla pohjavesialueilla olisi mahdollista siirtää ja pienentää pohjavesialueiden rajoja. Lausunnossa todetaan, ettei pohjavesialueiden rajojen huomioiminen maastossa ole helppoa, ja parhaiten rajaustoimisi valtaoijiin rajautuneena. Lausunnossa esitetään erityisesti Kattilaharjun 1E-luokan pohjavesialueen rajauksen pienentämistä pohjoisosasta (peltojen rajaaminen alueen ulkopuolelle). Perusteena esitetään, että</p>	<p>Kattilaharjun pohjavesialueella sijaitsee Meri-Lapin Vesi Oy:n Laitilanvaaran vedenottamo, joka on käytössä. Lisäksi pohjavesialueella sijaitsee Tornion Vesi Oy:n Kattilaharjun vedenottamo, joka toimii varavedenottamona. Pohjavesialueet rajataan geologisina kokonaisuuksina ja pohjavesialueen rajausta viedään riittävän tiiviiseen maaperään tai kallioon saakka (SYKE, 2016). Pohjavesialueilla sijaitsevien peltöjen lannoittamisesta antaa ohjeet Maaseutuvirasto (MAVI) ja ohjeita löytyy esimerkiksi viljelijätukia koskevasta</p>

<p>vedenottaminen olisi alueelta lopetettu. Lausunnossa myös todetaan, että peltojen omistajat toivovat selkeää tietoa lannoittamisen rajoituksista suoraan tilalle.</p> <p><i>Lapin liitto</i> ilmoittaa lausunnossaan (12.3.2018), että luokitusmuutoksissa on otettava huomioon Länsi-Lapin maakuntakaavassa osoitettu toiminta. Muutoin Lapin liitolla ei ole huomauttamista pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutoksista Tornion kaupungissa.</p>	<p>Täydentävät ehdot 2018 –oppaasta. Pohjavesialueella sijaitsevien peltolohkojen lannoitustapaa voidaan tarkentaa maaperäselvitysten avulla. Ohjeistusta lannoitustapoihin pohjavesialueilla saa myös kuntien ympäristöviranomaisilta ja ELY-keskuksesta.</p> <p>Pohjavesialueiden luokitusmuutokset on tehty vesien- ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 10 b §:n mukaisesti. Pohjavesialueen luokituksella ei ole välitöntä oikeusvaikutusta, vaan luokitus on pohjatietona arvioitaessa muun lainsäädännön nojalla toimintojen sallittavuutta pohjavesialueilla. Luokitus tuo pohjaveden suojeluun liittyvät näkökohdat sektorikohtaiseen päätöksentekoon ja vaikuttaa muun muassa ympäristön-suojelulain, vesilain ja maa-ainelain mukaisessa lupaharkinnassa luvan tarpeeseen ja luvanmyöntämisen edellytyksiin. Luokituksella on vaikutusta myös alueen käytön ja toiminnan sijoittamisen edellytyksiin esim. kaavoja laadittaessa.</p>
<p>Utsjoki</p> <p><i>Inarin ja Utsjoen kuntien ympäristöviranomaisen</i> ilmoittaa lausunnossaan (19.2.2018), ettei sillä ole huomautettavaa pohjavesialueiden rajaus- ja luokitusmuutoksista Utsjoen kunnassa.</p> <p><i>Lapin liitto</i> ilmoittaa lausunnossaan (12.3.2018), ettei sillä ole huomauttamista pohjavesialueiden luokitusmuutoksista Utsjoen kunnassa.</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p>
<p>Ylitornio</p> <p><i>Ylitornion kunnanhallitus</i> toteaa lausunnossaan (12.3.2018), ettei sillä ole huomauttavaa pohjavesialueiden luokitusmuutoksista Ylitornion kunnassa.</p> <p><i>Rovaniemen kaupunki sekä Rovaniemen, Pellon ja Ylitornion ympäristönsuojeluviranomainen</i> ilmoittaa lausunnossaan (28.3.2018), että esitetyt alueiden poistamiset pohjavesiluokituksesta,</p>	<p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p> <p>Merkitään lausunto tiedoksi.</p>

luokitusmuutokset, uusien alueiden rajaamiset, alueiden yhdistämiset, muut rajausmuutokset sekä nimimuutokset Ylitornion kunnan alueella on perustellusti esitetty eikä niihin ole huomautettavaa.

Lapin liitto toteaa lausunnossaan (12.3.2018), että Palovaaran pohjavesialueen luokitusmuutos (III->E) on ristiriidassa maakunnan suunnittelun ja Länsi-Lapin maakuntakaavoituksen kanssa (alueelle osoitettu maa-ainestenottamisen EO-alue). Lisäksi Lapin liitto toteaa, että Palovaaran pohjavesialue on pienialainen, eikä sille ole näkyvissä yhdyskunnalle sopivaa käyttöä. Lapin liitto kiinnittää lausunnossaan myös huomiota pohjavesialueisiin (Kaunismaa ja Kotakulha), jotka sijaitsevat maakuntakaavassa osoitetuilla kaivostoiminnan kehittämisen vyöhykkeillä (ek), ja että luokitusmuutoksissa on otettava huomioon Länsi-Lapin maakuntakaavassa osoitettu toiminta. Muutoin Lapin liitolla ei ole huomauttamista pohjavesialueiden luokitus- ja rajausmuutoksista Ylitornion kunnassa.

Mawson Oytuo mielipiteessään (22.3.2018) esiin Kaunismaan, Kotakulhan ja Pitkähärjun pohjavesialueilla kallioperässä esiintyvän mustaliuskeen, joka on todettu yhtiön alueella tekemissä kallioperätutkimuksissa. Mawson Oy esittää, etteivät pohjavesialueet ehkä sovellu yhdyskuntien vedenhankintaan kallioperän

Palovaaran pohjavesialue luokitellaan E-luokkaan, joka perustuu alueella tehtyyn lähdeympäristön inventointiin. Sen perusteella alueella on E-luokan tarkoittama merkittävä, pohjavedestä suoraan riippuvainen, luonnontilainen ja muun lainsäädännön nojalla suojeltu maa- tai pintavesiekosysteemi. Luokitusmuutosesityksessä pohjavesialueen ei kuitenkaan ole todettu pienen antoisuutensa vuoksi soveltuvan yhdyskuntien vedenhankintaan. Pohjavesialueluokka E on informatiivinen, ja se ainoastaan kertoo, että alueella sijaitsee inventoinnissa merkittäväksi todettu lähde. Lähde on kuitenkin suojeltu muun lainsäädännön nojalla, mikä tulee ottaa huomioon alueella toimittaessa.

Pohjavesialueiden luokitusmuutokset on tehty vesien- ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 10 b §:n mukaisesti. Pohjavesialueen luokituksella ei ole välitöntä oikeusvaikutusta, vaan luokitus on pohjatietona arvioitaessa muun lainsäädännön nojalla toimintojen sallittavuutta pohjavesialueilla. Luokitus tuo pohjaveden suojeluun liittyvät näkökohdat sektorikohtaiseen päätöksentekoon ja vaikuttaa muun muassa ympäristön-suojelulain, vesilain ja maa-aineslain mukaisessa lupaharkinnassa luvan tarpeeseen ja luvanmyöntämisen edellytyksiin. Luokituksella on vaikutusta myös alueen käytön ja toiminnan sijoittamisen edellytyksiin esim. kaavoja laadittaessa.

Mustaliuskeet sisältävät usein suuria pitoisuuksia esimerkiksi liukoisia raskasmetalleja ja sulfaattia. Lapin ELY-keskus otti 27.3.2018 pohjavesinäytteet Kaunismaan pohjavesialueella sijaitsevasta havaintoputkesta ja lähteestä sekä Pitkähärjun pohjavesialueella sijaitsevasta

ominaisuuksiensa puolesta, ja että kallioperän koostumuksen vaikutus pohjaveteen tutkitaan ennen kuin pohjavettä suunnitellaan otettavaksi yhdyskuntien käyttöön. Mieliapiteessä todetaan lisäksi, että pohjavesialueet sijaitsevat kaukana yhdyskunnista. Mieliapiteessä tuodaan myös esiin Rompaanoja-Tuorerompaan nimi, joka ELY-keskuksen esityksen mukaisesti muuttuisi pelkäsi Rompaanojaksi. Mawson Oy katsoo, että ehdotettu nimi on harhaanjohtava, koska Rompaanoja-niminen puro on jo olemassa ja se sijaitsee noin kilometrin päässä pohjavesialueesta.

havaintoputkesta. Kotakulhan havaintoputkesta ei saatu otettua näytettä talviolosuhteista johtuen. Vesinäytteistä tutkittiin erityisesti sulfaatin ja metallien pitoisuuksia. Sulfaatin tai raskasmetallien pitoisuudet eivät otettujen näytteiden mukaan olleet erityisen korkeita. Liukoisen raudan pitoisuus oli talousveden laatuvaatimukset ja –suositukset ylittävä Pitkäharjun näytteessä, mutta raudan ei katsota aiheuttavan sellaista maa- ja kallioperän luontaisista ominaisuuksista aiheutuvaa laadullista haittaa, mikä esittäisi pohjaveden käytön yhdyskuntien vedenhankintaan.

Pohjavesialueiden luokitusmuutokset on tehty vesien- ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 10 b §:n mukaisesti. Pohjavesialueen luokituksella ei ole välitöntä oikeusvaikutusta, vaan luokitus on pohjatietona arvioitaessa muun lainsäädännön nojalla toimintojen sallittavuutta pohjavesialueilla. Luokitus tuo pohjaveden suojeluun liittyvät näkökohdat sektorikohtaiseen päätöksentekoon ja vaikuttaa muun muassa ympäristön-suojelulain, vesilain ja maa-aineslain mukaisessa lupaharkinnassa luvan tarpeeseen ja luvanmyöntämisen edellytyksiin. Luokituksella on vaikutusta myös alueen käytön ja toiminnan sijoittamisen edellytyksiin esim. kaavoja laadittaessa

Tämänhetkinen vedentarpeen puuttuminen ei ole luokitukseen vaikuttava peruste, sillä pohjavesialue tulee luokitella 2-luokkaan (muu vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue), mikäli se antoisuutensa ja hydrogeologisten ominaisuuksiensa puolesta soveltuu yhdyskuntien vedenhankintaan. Ohjeistuksen (SYKE, 2016) mukaan 2-luokan pohjavesialue saattaa sijaita vedenkulutusalueisiin (yhdyskunnat) nähden siten, ettei sen käyttöönotto ole toistaiseksi kannattavaa. Alue voidaan ottaa käyttöön myöhemmin tilanteen muuttuessa. Rompaanoja-Tuorerompaan nimeä on tarkasteltu uudestaan ja muutettu se muotoon

<p><i>Yhteydenotto puhelimitse 2 (5.3.2018).</i> Yhteydenottaja tiedustelee, sijoittuvatko kaikki Hyvävaaran ja Viisavaaran 1E-luokan pohjavesialueilla sijaitsevat vedenottamon kaivot pohjavesialueen rajauksen sisälle, vaikka karttaan on merkitty vain yksi vedenottamopiste.</p>	<p>Tuorerommas, joka kuvastanee alueen sijaintia paremmin.</p> <p>Pohjavesialuekarttoihin vedenottamot on yleensä merkitty yhdellä pisteellä (Vesilaitostietojärjestelmään tallennettu piste), eikä kaikkien yksittäisten kaivojen sijainteja ole esitetty. Kaikki kaivot kuitenkin ovat tiedossa ja sijoittuvat pohjavesialuerajauksien sisäpuolelle.</p>
--	--

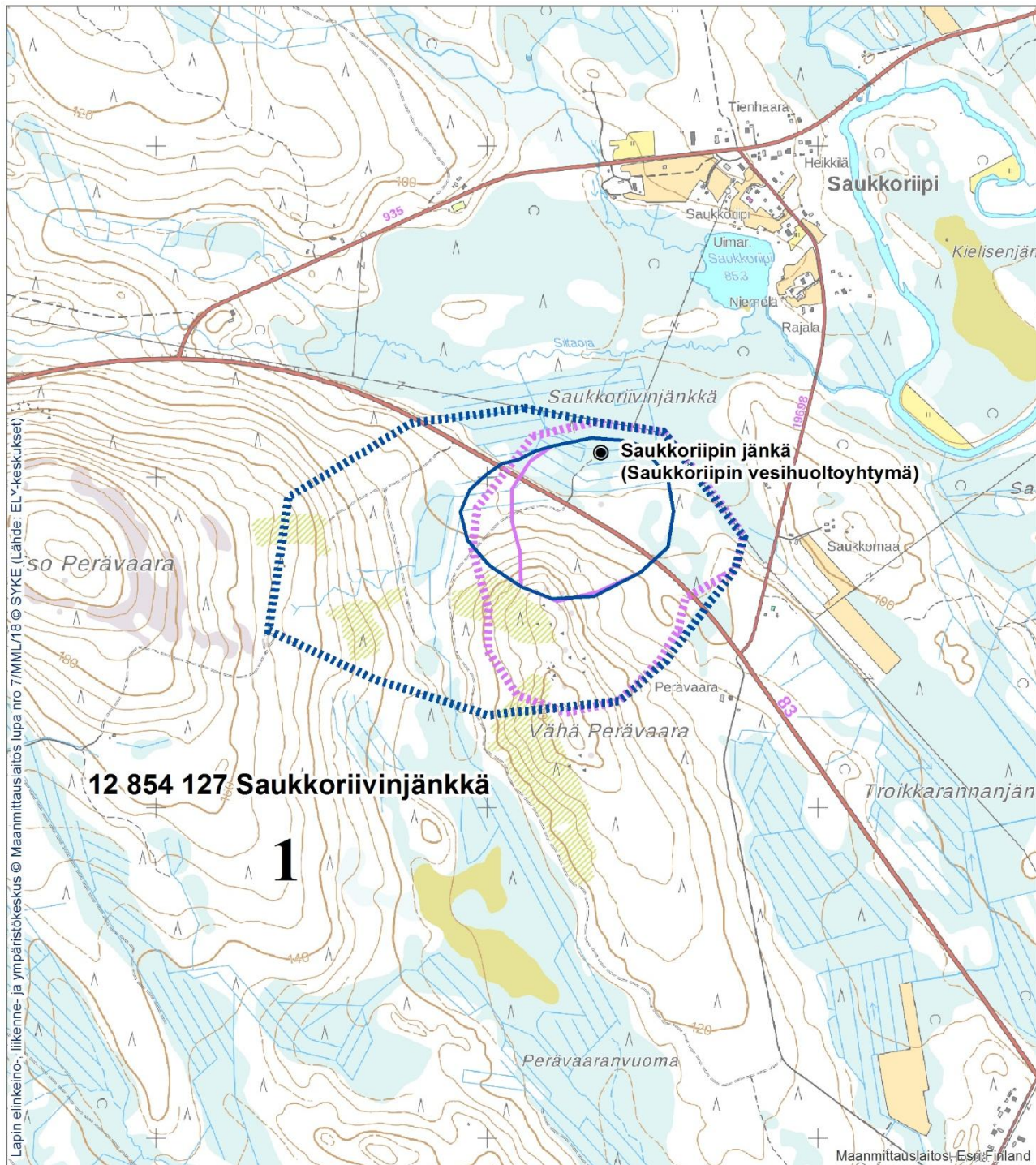
Hydrogeologi

Anu Rautiala

Ympäristönsuojeluyksikön päällikkö

Eira Luokkanen





Liite 1.



Saukkoriivinjätkä / 12 854 127 / 1-luokka

Pello



-  Vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue (1-luokka)
-  Pohjaveden varsinainen muodostumisalue
-  Pohjavesialueen vanha rajaus
-  Varsinaisen muodostumisalueen vanha rajaus

 Vedenottamo

1:15 000



31.3.2018