

MUISTIO

Projekti	Focus-alueen maa-ainestenoton YVA-menettely
Aihe	Yleisötilaisuus
Aika	keskiviikko 21.10.2009 klo 18-20
Paikka	Tuusulan kunnantalo, valtuustosali
Läsnä	Timo Kinnunen, Uudenmaan ympäristökeskus (pj.) Kaija Hapuoja, Tuusulan kunta Morenian, Lemminkäisen ja Finavian edustajat Oscar Lindfors, Ramboll Finland Elina Latva, Ramboll Finland (siht.)

Yleisötilaisuudessa oli noin 30 osallistujaa sekä lisäksi yhteysviranomaisen, hankkeesta vastaavien, Tuusulan kunnan ja konsultin edustajia.

Päivämäärä 22.10.2009

Yhteysviranomaisena toimivan Uudenmaan ympäristökeskuksen edustaja Timo Kinnunen avasi yleisötilaisuuden klo 18.00 ja esitteli hankkeen osalliset. Timo Kinnunen toimi tilaisuuden puheenjohtajana ja konsultin edustaja Elina Latva laati muistion.

Ramboll
Piispanmäentie 5
PL 3
02241 ESPOO

Timo Kinnunen kertoi YVA-menettelyn tarkoituksesta ja vaiheista. Kinnunen korosti, että YVA-menettely ei ole päätöksentekomenettely, vaan tarkoitus on tuottaa tietoa hankkeen mahdollisista ympäristövaikutuksista ja lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. Hankkeen YVA-selostus on valmistunut ja sen nähtävilläoloaikana (12.10.-11.12.2009) on mahdollisuus jättää lausuntoja ja mielipiteitä yhteysviranomaiselle. Yhteysviranomainen antaa lausuntonsa selostuksesta viimeistään 12.2.2009. Uudenmaan ympäristökeskuksen tehtävät siirtyvät Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle 1.1.2010.

T +358 20 755 611
F +358 20 755 6535
www.ramboll.fi

Tuusulan kunnan kaavapäällikkö Kaija Hapuoja kertoi käynnissä olevasta Focus-alueen osayleiskaavatyöstä. Kaavaehdotus on ollut keväällä 2009 kaavoituslautakunnan käsittelyssä, josta ehdotus palautui valmisteluun. Uusi ehdotus on ollut syksyllä 2009 kaavoituslautakunnan käsittelyssä, josta se jälleen palautettiin valmisteluun 14.10.

Konsultin edustaja Oscar Lindfors esitteli ympäristövaikutusten arviointityön keskeisiä tuloksia.

Yleisötilaisuudessa kirjatut kysymykset ja kommentit:

- *Miksi esimerkiksi alueen kyläyhdistyksiltä ei ole pyydetty lausuntoa YVA-menettelyn aikana?*
 - Järjestöt ja yksityishenkilöt voivat antaa menettelyn aikana mielipiteensä yhteysviranomaiselle, jotka käsitellään samoin kuin pyydetty lausunnot.
- *Miten yhteysviranomainen valvoo, että useiden alueella käynnissä olevien hankkeiden vaikutukset otetaan huomioon?*
 - Yhteysviranomainen kiinnitti hankkeiden yhteisvaikutusten arviointiin huomiota lausunnossaan YVA-ohjelmasta. YVA-selostusvaiheessa yhteisvaikutuksia on arvioitu.
- *Miksi osayleiskaavaehdotuksessa Laurenin alueen kaavamerkintä on muutettu AP/P → P2?*
 - Kaavamerkintä on muutettu sen palautteen perusteella, jota kaavaluonnoksesta saatiin. Focus-alueetta on tarkoitus kehittää logistiikka- ja työpaikka-alueena. Kunnan tavoite ei ole, että alue olisi asuinkäytössä tulevaisuudessa. Alueella on vanha asemakaava, mikä on ihmeteltävää, mutta ei haluta, että statusta asuinalueena vahvistettaisiin enää.
- *Miksi räjäytyksistä aiheutuvaa melua ei lasketa mukaan melutilanteeseen?*
 - Räjäytyksistä aiheutuva melu on lyhytkestoista, joten sitä ei oteta melumallinnuksiin. Työmenetelmillä voidaan vaikuttaa räjäytysmelun kantautumiseen. Lupavaiheessa määritellään raja-arvot melulle, pölylle ja tärinälle.
- *Asukas painotti, että vaikka räjäytykset ovat kerrallaan lyhytkestoisia, mutta toiminta kestää lähes 20 vuotta, ei ole kyse lyhytaikaisesta vaikutuksesta.*
- *Miten tärinän vaikutuksia rakennuksiin todetaan ja seurataan?*
 - Ennen toiminnan aloittamista asennetaan lähialueen rakennuksiin tarvittavassa laajuudessa tärinämittareita. Mittaustuloksia seurataan säännöllisesti.
- *Seurataanko pölystä aiheutuvia vaikutuksia?*
 - Lupaviranomainen määrittelee tarvittavat seurantatoimet.
- *Miksi jo tässä vaiheessa ei anneta seurantamääräyksiä toimijoille?*
 - YVA-menettelyssä arvioidaan hankkeen mahdolliset ympäristövaikutukset. Seurantamääräysten antaminen kuuluu lupamenettelyyn.
- *Miten on arvioitu muuttuvatko pohjaveden virtaussuunnat?*
 - Hankealueen louhintataso on pääosin ympäröivän maanpinnan yläpuolella, jolloin ei ole odotettavissa merkittäviä haitallisia pohjavesivaikutuksia. Mahdollinen vaikutusalue rajoittuu louhinta-alueen läheisyyteen.
- *Mitä 55 dB melun raja-arvo tarkoittaa?*
 - Asutusalueella melun raja-arvo, joka ei saa ylittyä on päivällä 55 dB ja yöllä 45 dB. Yli 55 dB melualueella asuminen ei ole suositeltavaa.

- *Millä näitä kaikkia vaikutuksia valvotaan? Mitä tehdään jos sallitut raja-arvot ylittyvät?*
 - Toiminnan harjoittaja on vastuussa toiminnastaan aiheutuvista vaikutuksista. Viranomaisen valvoo ja edellyttää tarvittaessa toimenpiteitä.
- *Kuka on vastuussa, kun mukana on monta toimijaa?*
 - Jokainen toimija joutuu hakemaan luvat toiminnalleen ja on vastuussa omasta toiminnastaan. Jokaista toimintaa myös valvotaan.
- *Kuinka asukkaiden on mahdollista vaikuttaa lupaprosessin aikana?*
 - Lupahakemuksen vireelle tulosta kuulutetaan julkisesti ja lupamenettelyn aikana voi antaa mielipiteensä lupaviranomaiselle.
- *Miksi ei ole haettu lupaa toiminnalle lyhyemmälle ajalle?*
 - On otettava huomioon, että toimijat eivät välttämättä aloita toimintaa kaikki samaan aikaan.
 - Toimijat olisivat mielissään, jos kiviaines lähtisi alueelta mahdollisimman nopeasti, mutta asia on riippuvainen myös markkinatilanteesta.
- *Miksi osayleiskaavaa ja maa-ainestenottoa ei ole arvioitu yhteisellä menettelyllä?*
 - Maa-ainestenottohanketta on tehty yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Ottokäytön YVA-menettely on edennyt selostusvaiheeseen ennen osayleiskaavaehdotusta. Aikataulujen eroavuudella pyritään varmistamaan louhintojen käynnistäminen mahdollisimman pian kaavan hyväksymisen jälkeen.
 - On mahdollista, että Focus-alueen louhinta toteutuu oli kaavaa tai ei. Silloin sitä viedään eteenpäin maa-aineslain mukaisesti. Sen jälkeen olisi vaikea päästä kaavan mukaisiin toimintoihin. Kaavaa kyllä viedään eteenpäin voimakkaasti.
- *Onko oikein, että alueen asukkaat kärsivät 15 vuotta ilman korvausta ja silti joutuvat joskus muuttamaan pois?*
 - Kaikki etenee lain edellyttämien menettelyjen mukaisesti. Maanomistajien ja asukkaiden intressit ovat ymmärrettävästi erilaisia.
- *Miksi on myönnetty rakennuslupa alueelle 5-10 vuotta sitten? Kun Focus-alueen kehitys aloitettiin 2000-luvun alussa, niin puhuttiin asutuksen mahdollisuuksista alueella.*
 - Hanke on kyllä ollut jo pitkään tiedossa. Kaavatyön alussa alue oli erilainen eikä ehkä nähty rajoitusten syitä asutukselle. Alueen kehitys on nähty vasta myöhemmin.
- *Mistä on peräisin näkemys, että asutus halutaan pois alueelta?*
 - Kunnan tavoitteena on ollut pitkään alueen hyödyntäminen logistiikka- ja työpaikka-alueena. Kaavatyön aikana on käyty neuvotteluja myös ympäristöviranomaisten kanssa, joilla on ollut selkeä kanta lentomelualueella olevaan asutukseen.
- *Asukas kertoi, että Ruotsinkylässä toimii kaksi koulua, joissa on molemmissa yli 100 oppilasta. Kehä IV toisi huomattavaa parannusta oppilaiden liikenneturvallisuuteen, joka tällä hetkellä on alueella huono. Jos kaikkea kehitystä vastustetaan, mikään ei edisty. Rakentamisen aikainen haitta on vain tilapäinen ja pieni verrattuna parannukseen, joka tilanteeseen saataisiin.*

- *Asukas painotti, että kehä IV onkin tärkeä, mutta ympäröivien kallioiden poisto on järjetöntä. Kalliot toimivat luonnollisena meluesteenä.*
- *Asukas on pettynyt, että kaavatyön aikana aiemmin ollut keskusteluyhteys asukkaiden ja kunnan välillä on katkennut.*

Timo Kinnunen päätti tilaisuuden klo 20.00.