



18.3.2005

LOS-2004-R-17-53

Fingrid Oyj
PL 53

000101 Helsinki

Viite / Hänvisning

Asia / Ärende

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA
Fingrid Oyj, Olkiluodon kaasaturpiinilaitos, Eurajoki

Fingrid Oyj on toimittanut 12.11.2004 Lounais-Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten ympäristövaikutusten arviointiselostuksen Olkiluodon kaasaturpiinilaitoksen rakentamishankkeesta.

HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

Hankkeen nimi

Olkiluodon kaasaturpiinilaitoksen rakentaminen

Hankkeesta vastaava

Fingrid Oyj
PL 530
00101 Helsinki

Konsultti

Insinööritoimisto Paavo Ristola Oy
Terveystie 2
15870 Hollola

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 6 §:n hankeluettelon 7 a -kohdan perusteella hankkeeseen tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Lounais-Suomen ympäristökeskus.

YVA-menettelyssä tarkoitus on, että selvitetään ne asiat ja vaikutukset, jotka hankkeessa ja sen ympäristössä ovat merkittäviä hankkeen suunnittelun ja päätöksenteon kannalta ja joita eri tahot pitävät tärkeinä. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen tavoitteena on esittää tiedot hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista kokonaisuutena.

Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiselostuksen sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin.

Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Hankkeen edellyttämät rakennukset tarvitsevat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennusluvan Eurajoen rakennuslautakunnalta. Toiminta suunnitellulla paikalla edellyttää ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan Länsi-Suomen ympäristölupavirastolta. Laitos edellyttää kemikaalilain mukaista lupaa Turvatekniikan keskukselta. Laitoksen laitteet ja laitteistot tarvitsevat painelaitelain mukaisen hyväksynnän. Laitos tarvitsee myös päästökauppalain mukaisen päästöluvan Energiamarkkinavirastolta sekä em. lain mukaisesti valtioneuvoston myöntämät päästöoikeudet.

Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Hankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan hankkeena uuden varavoimakäyttöön tarkoitettua kaasuturpiinilaitoksen rakentamista Teollisuuden Voima Oy:n omistamalle Olkiluodon voimalaitosalueelle Eurajoella. Laitoksen yhteisnettoteho on 100-150 MW. Fingrid Oyj:n hallinnassa on Suomessa noin 670 MW nopeasti käynnistyvää kevytöljykäyttöistä kaasuturpiinikapasiteettia. Laitokset ovat noin 30 vuoden ikäisiä ja edellyttävät peruseräparannuksia.

Hankkeen tarkoituksena on turvata nopean häiriöreservin riittävyys kaikissa tilanteissa. Varavoimalaitos on tarkoitettu varmistamaan Suomen sähköjärjestelmän toimivuutta lähinnä osana ns. nopeaa häiriöreserviä. Se varmistaa reservikapasiteetin riittävyyden huoltoseisokkien aikana ja on käytettävissä myös Teollisuuden Voima Oy:n Olkiluodon voimalaitosten omakäyttösähkön tarpeisiin. Lisäksi Fingrid Oyj varautuu pitkällä aikavälillä Olkiluodon varavoimalaitoksen rakentamisessa siihen, että laitosta voidaan laajentaa tehoaan noin kaksinkertaiseksi.

Kaasuturpiinilaitokseen kuuluvat kaasuturpiinihalli, sähkörakennus, muuntajat, dieselgeneraattorihalli, öljypumppaamo ja öljysäiliöiden suoja-allas. Laitoksen teknis-taloudellisessa suunnittelussa tähdätään 30 vuoden käyttöikään. Lähtökohtana on, että laitosta käytetään alle 500 tuntia vuodessa. Varavoimalaitos liitetään 110 kV maakaapelilla noin 400 metrin päässä olevaan Teollisuuden Voima Oy:n 110 kV kytkinlaitokseen. Lisäksi laitokselta rakennetaan 6,6 kV ja 10 kV liittymät Teollisuuden Voima Oy:n omakäyttöjärjestelmiin siten, että laitosta voidaan tarvittaessa käyttää Olkiluodon kolmen voimalaitosyksikön omakäyttösähkön syöttöön. Laitoksen kaukokäyttöä ja etävalvontaa varten Fingrid rakentaa tarvittavat yhteydet voimajärjestelmäkeskukseensa. Laitos liitetään voimalaitosalueen vesi-, viemäri- ja palovesiverkkoihin sekä Teollisuuden Voima Oy:n palo- ja kulunvalvontajärjestelmiin. Kaasuturpiinilaitos ei liity muihin hankkeisiin eikä edellytä Teollisuuden Voima Oy:n alueelta ulkopuolelle suuntautuvia voimajohtojärjestelyjä.

Vaihtoehdot

*Hankkeen toteuttamisvaihtoehtona on kaasaturpiinilaitoksen rakentaminen **Olkiluodon voimalaitosalueelle**. Laitos muodostuu vähintään kahdesta luotettavasti ja nopeasti käynnistyvästä kaasaturpiiniyksiköstä, joiden yhteisnettoteho on 100-150 MW. Vaihtoehdossa huomioidaan pitkällä aikavälillä myös laitoksen mahdollisen laajentamisen aiheuttamat vaatimukset.*

Vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja ei tarkastella. Fingrid Oyj on esittänyt sijoituspaikan valintaperusteet. Valintaperusteissa on otettu huomioon laitoksen käyttötarkoitus, sijoituspaikan tekninen soveltuvuus käyttötarkoitukseen, sijoituspaikan saatavuus ja sijoituksen tarkoituksenmukaisuus ympäristö.

Valintakriteereinä tärkeysjärjestyksessä on käytetty seuraavia:

1. sijainnin järjestelmätekniinen tarkoituksenmukaisuus
2. mahdollisuus varavoimalaitoksen luotettavaan liittämiseen sähköjärjestelmään
3. sijoituspaikan maa-alueen riittävä koko ja saatavuus hankkeesta vastaavan hallintaan
4. varavoimalaitoksen sijoittamisen salliva kaavoitus
5. käyttöhyödykkeiden sekä käyttö- ja ylläpitopalveluiden saatavuus
6. sijainnin ja verkkoonliittämistavan paikallinen merkitys kantaverkkopalvelun kannalta
7. sijainti ympäristön kannalta
8. mahdollisuudet laitoksen toteuttamiseen yhteishankkeena siitä seuraavine ympäristö- ja kustannushyötyineen.

Valintakriteerin 1 perusteella on valittu Lounais-Suomesta alue, jolla 12 sijoituspaikkavaihtoehdosta on tarkastelun lopputuloksena todettu sijoituksen Olkiluotoon tarjoavan muihin vaihtoehtoihin nähden merkittäviä etuja toiminnan, ympäristön ja kustannusten kannalta, että on perusteltua valita se ainoaksi vaihtoehdoksi ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä.

Olkiluodon sijoituspaikkaa puoltavat perusteet on yhteenvetona todettu:

- sähkön siirtojärjestelmän tarpeiden takia laitos on sijoitettava Etelä-Suomeen
- varavoimalaitos voidaan liittää lyhyellä 110 kilovoltin (kV) johtoyhteydellä kantaverkkoon
- nykyiseltä Olkiluodon voimalaitosalueelta on saatavissa tarvittavia teknisiä valvonta- ja ylläpitopalveluita
- alueella on valmiina tarvittava teollinen infrastruktuuri ja kaavoitustilanne mahdollistaa laitoksen rakentamisen
- varavoimalaitoksen sijoittaminen Olkiluotoon tarjoaa toimivanvaihtoehdon myös TVO:n voimalaitosten omakäyttösähkön tarpeisiin, ja näin ollen TVO osallistuu toteutuskustannuksiin. Kustannustenjakaminen merkitsee edullista ratkaisua sekä Fingridille että TVO:lle
- laitospaikan välittömässä läheisyydessä ei ole asutusta ja aiheuttavia ympäristöhaittoja voidaan keskittää yhdelle laitospaikalle

Hankkeen toteuttamatta jättäminen, ns. nollavaihtoehto, ei ole Fingrid Oyj:lle mahdollista. Fingrid Oyj vastaa sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn verkkoluvan ehtojen mukaisesti Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta. Tämän veloitteen täyttäminen edellyttää, että Fingrid Oyj:n käytettävissä on riittävä häiriöreservi.

Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiseostuksen vireillöolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Eurajoen kunnanvirastossa ja kirjastossa sekä Rauman kaupungin ympäristövirastossa ja pääkirjastossa 29.11.2004 – 21.1.2005 välisen ajan ja siitä on pyydetty Eurajoen kunnan ja Rauman kaupungin sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus arviointiselostuksen nähtävänä olosta on julkaistu sanomalehdissä Satakunnan Kansa ja Länsi-Suomi.

YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on annettu 9 kappaletta. Mielipiteitä ei ole esitetty. Luettelo lausunnonantajista on liitteenä. Lausunnot on 25.1.2005 lähetetty hankkeesta vastaavan käyttöön.

Lausunnot

Eurajoen kunnanhallituksella ei ole huomauttamista arviointiselostukseen.

Kauppa- ja teollisuusministeriöllä ei ole huomautettavaa arviointiselostukseen. Ministeriön arviointiohjelmasta esittämät näkemykset on otettu hyvin huomioon.

Länsi-Suomen lääninhallituksen sosiaali- ja terveystoimisto käsittelee lausunnossaan terveydellisten ja sosiaalisten vaikutusten arviointia hankkeessa. Selostuksessa esitetty sosiaalisten ja terveydellisten vaikutusten arviointi on pääosin riittävää. Vaikutuksista ilmanlaatuun ei ole esitetty sanallista arvioita häiriötilanteissa, esim. taulukossa 4.6. mainitussa maksimikäyttötilanteessa. Kansalaisten heikko osallistuminen hankkeessa saattaa johtua siitä, että vain kirjoitettua tietoa on ollut käytettävissä. Keskustelun mahdollistavien tilaisuuksien avulla hanke ja sen vaikutukset tulevat kansalaisille ymmärrettävämmäksi. Lääninhallitus pitää tärkeänä, että seurantaohjelmaehdotukseen sisältyviä savukaasupäästöjen ja ympäristön melutasojen tarkistusmittauksia tehdään paitsi laitoksen käyttöönoton yhteydessä, myös myöhemmin pitkällä aikavälillä.

Museovirastolla ei ole huomautettavaa arviointiselostukseen arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Rauman kaupunginhallituksella ei ole huomautettavaa arviointiselostukseen. **Ympäristölautakunnalla** ei ole huomautettavaa arviointiselostukseen. Kaupunginhallituksen lausuntoa käsiteltäessä on ollut mukana **Rauman kansanterveystyön kuntayhtymän** lausunto, jonka mukaan arviointiselostukseen ei ole huomautettavaa.

Satakunnan Museo pitää arviointiselostusta riittävänä hankkeen maisemavaikutusten arvioimiseksi, vaikka kuvasovitteiden määrä on jäänyt vain yhteen.

Satakunnan työvoima- ja elinkeinokeskus toteaa lausunnossaan, että voimalaitosalue on teollisuusaluetta, jolla ei ole pysyvää asutusta, joten sijoituspaikka voidaan arvioida ympäristövaikutusten kannalta soveltuvaksi voimalaitokselle. Hanke täydentää osaltaan energiaverkoston nopean häiriöreservin riittävyttä. Sähkön saannin varmuus on elinkeinon elämälle kannalta merkittävä ja varmistaa paikallisen sähkön saantia ja lisää ydinvoima-

laitosten kokonaisturvallisuutta. Hankevaikutukset elinkeinotoimintaan ajoittuvat pääosin rakentamisaikaan vuosina 2006 – 2007. Työllisyysvaikutuksiksi rakentamisen eri vaiheissa on arvioitu noin 36 htv. Hankkeen vaihtoehtoiset sijoituspaikat ja hankkeen toteuttamiskelpoinen vaihtoehto on arviointiselostuksessa selvitetty riittävästi. Arviointiselostus on sisällöllisesti kattava.

Satakuntaliitolla ei ole seutukaavan kannalta huomautettavaa arviointiselostukseen. ohjelmaan vahvistetun seutukaavan perusteella. Hankkeen vaihtoehtoiset sijoituspaikat ja hankkeen toteuttamiskelpoinen vaihtoehto on selvitetty arviointiselostuksessa riittävästi. Meluvaikutusten seurantaan laitoksen ollessa käynnissä myös poikkeuksellisissa olosuhteissa tulisi kiinnittää vielä huomiota. Arviointiselostus on selkeä ja sisällöltään suhteellisen kattava.

Turvatekniikan keskuksella ei ole huomautettavaa arviointiselostukseen.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointimenettelyn tavoitteena on ollut selvittää ympäristövaikutukset Fingrid Oyj:n kaasuturpiinilaitoksen rakentamishankkeessa. Arviointiselostuksessa esitetyt vaikutukset on käsitelty arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella. Yhteysviranomaisen lausunnossa on otettu huomioon arviointiselostuksesta annetut lausunnot.

Hankekuvaus

Hankkeen tarkoitus, tarve ja tavoitteet ilmenevät selkeästi arviointiselostuksesta. Hanketta on kuvattu varsin laajasti ja seikkaperäisesti. Hankkeen kuvaukseen on riittävässä laajuudessa sisällytetty hankkeen toteuttamisvaihtoehdon sijainti ja tilan tarve, tekniset ratkaisut, laitosrakennukset, sähkö- ja vesiliittymät sekä käytettävät polttoaineet ja kemikaalit. Hanketietoihin on sisällytetty myös kuvaus laitoksen toiminnan savukaasupäästöistä, melusta ja tärinästä, syntyvistä jätteistä sekä laitoksen käyttöikä.

Hankkeen suhde ympäristönsuojelua koskeviin säädöksiin, suunnitelmiin ja ohjelmiin on esitetty riittävässä laajuudessa.

Hankkeen toteuttamisaikataulu ilmenee hanketiedoista. Laitoksen on suunniteltu valmistuva vuoden 2007 loppuun mennessä.

Vaihtoehtojen käsittely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yksi olennainen osa on hankkeen ja sen vaihtoehtojen avoin tarkastelu. Tämän hankkeen YVA-menettelyssä tarkasteluun on otettu vain hankkeen toteuttamisvaihtoehto. Arviointimenettelyssä tarkasteltavalle Olkiluodon toteuttamisvaihtoehdolle on arviointiselostuksessa esitetty yhteysviranomaisen arviointiohjelmalausunnossa edellytetyt perusteet. Laitoksen vaihtoehtoisten sijoituspaikkojen kartoittaminen ja tärkeysjärjestyksessä käytetyt valintaperusteet vaihtoehtojen rajaamisessa selvittävät vaihtoehdon muodostumisen. Olkiluodon sijoituspaikan edullisuus on perusteltu yhteistyöhankkeena ympäristö- ja kustannushyötyjen saavuttamiseksi. Nollavaihtoehdon tarkastelematta jättäminen on Fingrid Oyj:lle sähkömarkkinalaissa määrätyn järjestelmävastuun kannalta hyväksyttävää.

Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Hankkeen ympäristövaikutukset on arvioitu hankesuunnitelmien ja vaikutusalueen ympäristön nykytilasta olemassa olevan tiedon, maastokäyntien ja laskelmien pohjalta. Arvioinnissa on kuvattu uuden laitoksen vaikutukset ja muutokset sijaintipaikan olosuhteisiin ja sen läheisyydessä harjoitettavaan nykyiseen toimintaan. Arvion lähtökohtana on ollut laitoksen normaali toiminta. Arvioinnissa käytetyt tietolähteet on koottu asianmukaisesti lähdeluetteloon. Arviointiin liittyvät epävarmuustekijät on selvästi tuotu esille.

Arviointiin sisältyy tarkastelu hankkeen vaikutuksista yhdyskuntarakenteeseen ja maankäyttöön, maaperään, pinta- ja pohjavesiin, kasvillisuuteen, elämistöön ja suojelukohteisiin, ihmisen terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä tarkastelu rakentamisaikaista ja lopettamisen vaikutuksista sekä arvio ympäristöriskeistä.

Hanke soveltuu Olkiluodonniemen kärjen yhdyskuntatekniselle, energiantuotantoa palvelevalle alueelle ja hankkeen vaikutukset maankäyttöön ja maisemaan ovat vähäisiä.

Laitos ei normaalisti toimiessaan aiheuta haitallisia vaikutuksia maa- tai kallioperään. Laitos ei aiheuta päästöjä maaperään, meri- tai pohjaveteen eikä jätevesipäästöjä. Laitos ei myöskään sijaitse yhteiskunnan kannalta tärkeällä pohjavesialueella. Hankkeen alueen kasvillisuuteen, elämistöön tai suojelukohteisiin rakentamisen ja ilmapäästöjen aiheuttamat vaikutukset ovat vähäisiä. Hankkeen ilmanlaatuun kohdistuvat vaikutukset jäävät vähäisiksi laitoksen lyhyiden käyntijaksojen vuoksi. Hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta liikenteen määrään. Hankkeesta ei aiheudu sellaisia päästöjä, jotka vaikuttaisivat ihmisten terveyteen.

Alueella ei ole tehty kokonaismeluselvitystä, josta kävisi ilmi kaikki Olkiluodon laitosalueelle sijoittuvat melulähteet liikenne mukaan lukien. Kokonaismeluselvitys, jonka tekeminen on jo käynnistynyt, on tarpeen alueen laitosten ympäristölupa-asioiden käsittelyssä. Hankkeen aiheuttaman melun vaikutusta on arvioitu selvittämällä alueen nykyemelutaso, joka mittauksen perusteella on noin 45-50 dB(A). Hankesuunnitelmien sekä melumallilaskelmien perusteella kaasuturpiinilaitoksen käytön aiheuttaman 55 desibelin melutason on arvioitu ulottuvan noin 80 metrin etäisyydelle laitoksesta ja 45 desibelin melutason noin 230 metrin etäisyydelle ja jäävän loma-asuntojen alueella noin 1000 – 1400 m etäisyydellä alle 35 dB(A). Hankkeen aiheuttaman melun vaikutus ei arviointiselostuksessa esitetyn mukaisesti ole merkittävä.

Hankkeella ei ole merkittävää vaikutusta luonnonvarojen hyödyntämiseen. Hankkeen rakentaminen kestää noin kaksi vuotta. Rakentamisen aikaiset vaikutukset on riittävällä tavalla arvioitu. Rakentamisesta aiheutuvat melu-, liikenne- ja pölyhaitat rajoittuvat pääosin päiväsaikaan rakentamistontille ja niiden ajallinen kesto on rajattu. Rakentamisaikaisten vaikutusten osalta olisi ollut hyvä tuoda esille Olkiluodon laitosalueella toteutettavan uuden ydinvoimalayksikön rakentamisen ajoittuminen ja mahdollinen yhteisvaikutus.

Ympäristöriskejä koskeva tarkastelu on keskittynyt erityisesti polttoaineen käsittelyyn ja varastoinnin mahdollisiin häiriöihin ja niistä aiheutuviin seurauksiin maaperässä, vesiympäristössä sekä vaikutuksiin kasvillisuudelle ja eliöstölle sekä ihmisen terveydelle ja elinoloille. Riskitarkastelun yhteydessä on esitetty mahdollisuudet riskien hallitsemiseksi ja minimoimiseksi.

Arviointiselostuksen mukainen ympäristövaikutusten selvittäminen on monipuolista ja kattavaa. Selvityksen perusteella tehty arvio hankkeen lievista vaikutuksista ympäristönsään on perusteltu.

Vaihtoehtojen vertailu ja toteuttamiskelpoisuus

Hankkeessa on tarkasteltu vain yhtä vaihtoehtoa. Vertailua ei näin ollen ole suoritettu. Hanke on arviointiselostuksen mukaan toteuttamiskelpoinen teknisesti, yhteiskunnallisesti ja ympäristön kannalta.

Haitallisten vaikutusten ehkäiseminen

Arviointiselostuksessa on riittävällä tavalla esitetty toimenpiteitä haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi. Toimenpiteet ovat tavanomaisia, toimivia ja tarkentuvat hankkeen lupamenettelyn aikana.

Seuranta

Hankkeelle on esitetty seurantaohjelma, joka toteutuu keskeisimmiltä osiltaan ympäristölupapäätöksen yhteydessä. Hankkeen meluvaikutusten seuranta koskeva tarve harkitaan ympäristölupapäätöksen yhteydessä.

Osallistuminen

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Arviointimenettelyyn osallistumisen organisointi on kuvattu selostuksessa. Hankkeen tiedotusvälineissä esilläoloa on kuvattu. Arvioinnissa on eri tahoille varattu riittävä mahdollisuus ilmaista mielipiteensä ja antaa lausuntonsa hankkeesta. Kansalaiset eivät ole osallistuneet YVA-menettelyyn. Menettelyyn on sisällytetty lain mukaisen lausuntojen esittämisen lisäksi viranomaispohjainen sidosryhmätyöskentely. Hankkeessa on mahdollistettu osallistuminen ja otettu se riittävällä tavalla huomioon arviointimenettelyssä.

Raportointi

Arviointiselostus on sisällöltään monipuolinen ja sisältää riittävästi tietoa hankkeen vaikutuksista. Selostukseen sisältyvä tieto avautuu yleisölle ymmärrettävässä ja havainnollisessa muodossa. Monimutkaiset prosessit ja käsitteet on esitetty ymmärrettävästi ja selkeästi. Arviointiselostuksesta laadittu tiivistelmä antaa nopeasti kokonaiskäsityksen hankkeesta ja sen arvioiduista vaikutuksista.

Yhteenveto ja arviointiselostuksen riittävyys

Arviointiselostuksessa on esitetty ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 12 §:n mukaiset asiat. Arviointiselostus kattaa keskeiset YVA-menettelyssä selvittävät asiat.

LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Alkuperäiset lausunnot säilytetään Lounais-Suomen ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille.

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävänä 22.3.2005 alkaen ympäristöhallinnon www-sivuilla osoitteessa <http://www.ymparisto.fi/los> > ympäristönsuojelu > ympäristövaikutusten arviointi ja virka-aikana yhden kuukauden ajan seuraavissa paikoissa:

Eurajoen kunnanvirasto, Kalliotie 5, Eurajoki
Eurajoen kirjasto, Runkotie 3, Eurajoki
Rauman kaupungin ympäristövirasto, Kanalinranta 3, Rauma
Rauman pääkirjasto, Alfredinkatu 1, Rauma

Ympäristökeskuksen johtaja Risto Timonen

Ylitarkastaja Seija Savo

LIITTEET

1. Luettelo lausunnonantajista
2. Luettelo ympäristökeskuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn osallistuvista ryhmistä ja vastuuhenkilöistä
3. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus

Suoritemaksu 6720 €

Jakelu Fingrid Oyj suoritemaksua vastaan

Tiedoksi

Alueelliset ympäristökeskukset
Lounais-Suomen metsäkeskus
Länsi-Suomen ympäristölupavirasto
Lausunnon antajat
Suomen ympäristökeskus
Ympäristökeskus/ryhmät
Ympäristöministeriö

Luettelo lausunnonantajista

Eurajoen kunta
Kauppa- ja teollisuusministeriö
Länsi-Suomen lääninhallitus
Museovirasto
Rauman kaupunki
Satakunnan Museo
Satakunnan työvoima- ja elinkeinokeskus
Satakuntaliitto
Turvatekniikan keskus

LIITE 2**YVA-ASIOIDEN KÄSITTELY LOUNAIS-SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSESSA**

Yhteyshenkilö ylitarkastaja Seija Savo

YVA-asioiden koordinoiva valmistelu ja esittely

LAUSUNTOJEN VALMISTELUUN OSALLISTUVAT SEURAAVAT OSASTOT JA RYHMÄT:**YMPÄRISTÖLUPAOSASTO**

Osastopäällikkö, ympäristölupapäällikkö Marja-Terttu Parsama
Teollisuuden, energiantuotannon ja yhdyskuntien ympäristöluvat, näitä koskevat lausunnot sekä tarkkailuohjelmat, pilaantuneiden maa-alueiden kunnostamista koskevat päätös- ja lausuntoasiat, ympäristölupapäätösten ja ympäristönsuojelulainsäädännön valvonta. Kalankasvatusta ja turvetuotantoa koskevat lausunnot, kalankasvatuksen tarkkailuohjelmat, karjasuojien ympäristöluvat, ympäristölupapäätösten ja ympäristönsuojelulainsäädännön valvonta, katselmustoiminnan koordinointi sekä ojitustoimitukset.

ALUEIDENKÄYTÖN OSASTO

Maankäyttö – ryhmäpäällikkö, arkkitehti Kirsi Kärpijoki
Alueiden käytön suunnittelun ohjaaminen ja edistäminen, rakentamisen poikkeusluvut, rakentamisen ohjaus, alueiden käytön ja rakennetun ympäristön tilan ja kehityksen seuranta ja ohjaus, rakennetun ympäristön suojeleminen, ympäristönsuojelun rahoitus rakennussuojelun ja kulttuurimaiseman osalta kulttuuriympäristön hoidon edistäminen, muinaismuistoasiat, kiinteistöjen hankinnan lupa-asiat, tieasiat ja ulkomainonta

Luonnonsuojelu – ryhmäpäällikkö, ylitarkastaja Esko Gustafsson
Luonnonsuojelu ja luonnon monimuotoisuus, suojelualueiden merkintä ja hoito, lajien ja luontotyypin suojeleminen ja hoito, maisemasuojelu, ulkoilu ja virkistys sekä vene- ja maastoliikenneasiat.

YMPÄRISTÖTEKNIIKAN OSASTO

Vesistöt – ryhmäpäällikkö, vanhempi insinööri Olli Madekivi
Vesistöjen tilan ja käyttökelpoisuuden parantaminen, vesistöarakentamista koskevat lausunnot, vesistövelvoitetarkkailun seuranta ja kehittäminen, hydrologinen havainnointi, tulvasuojelun suunnittelu ja seuranta, peruskuivatukseen suunnittelu ja ohjaus, yleisten vesialueiden valvonta, ympäristönsuojelun rahoitus vesien kunnostamisen osalta, vesistöhankkeiden luvanhaltijan tehtävät

Maaseutu – ryhmäpäällikkö, ylitarkastaja Pirkko Valpasvuo-Jaatinen
Maa-, metsä- ja karjatalouden ympäristönsuojelu, turvetuotannon ympäristönsuojelu, turkistarhaus, ympäristönsuojelun rahoitus maa- ja metsätalouden osalta

Yhdyskuntatekniikka – ryhmäpäällikkö, vesihuoltoinsinööri Jyrki Lammila
Ympäristönsuojelun yleinen edistäminen, yhdyskuntien ja teollisuuden vedenhankinnan ja viemäroinnin suunnittelu ja edistämien, pohjavesien suojelun seuranta ja suunnittelu, saastuneiden maiden kunnostuksen edistäminen, maa-ainesten ottamista koskevat lausunnot ja lupaseuranta, jätehuollon yleissuunnittelu ja edistämien, valtion jätehuoltotöiden ja vesihuoltotöiden suunnittelu, ympäristönsuojelun rahoitus kehittämis- ja kokeiluhankkeiden osalta sekä vesihuoltoavustukset, kalankasvatuksen valtakunnallinen kehittäminen

MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1237/2003) alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista olevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksunmäärämisestä.