



2.10.2013

Kontaktmyndighetens utlåtande om programmet för miljökonsekvensbedömning av vindkraftsparken Kristinestads Norr

Triventus Wind Power AB
Åkarevägen 17,
SE-31132 Falkenberg,
Sverige

1. UPPGIFTER OM PROJEKTET OCH MKB-FÖRFARANDET

Projektets namn: Vindkraftspark Kristinestads Norr

Den projektansvarige: Triventus Wind Power AB
Åkarevägen 17, SE-31132 Falkenberg,
Sverige

MKB-konsult: Sito Oy
Vindgränden 2,
02100 Esbo

Kontaktmyndighet: Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten,
ansvarsområdet för miljö och naturresurser, PB 77 67101 Karleby

Bedömningsprogrammet har anlänt: 4.6.2013

1.1 Förfarandet vid miljökonsekvensbedömning

Syftet med MKB-förfarandet är att främja identifiering, bedömning och iakttagande av projektets betydande miljökonsekvenser i planeringen och beslutsfattandet samt att samtidigt öka medborgarnas tillgång till information och möjligheter att delta. I MKB-förfarandet fattas inga beslut om projektet, utan målet är att producera mångsidig information till grund för beslutsfattandet.

Byggande av vindkraft fordrar ett förfarande vid miljökonsekvensbedömning i vindkraftsprojekt om projektet omfattar minst 10 vindkraftverk eller den totala effekten av vindkraftverken är minst 30 MW (MKB-förordningen).

I det första av bedömningsförfarandets två skeden behandlas miljökonsekvensbedömningsprogrammet, som är den projektansvariges plan om vilka alternativ det finns för projektet, vilka miljökonsekvenser som ska utredas och med vilka metoder samt hur bedömningsförfarandet kommer att ordnas. På basis av utlåtandena och åsikterna som framförs om bedömningsprogrammet ger

kontaktmyndigheten ett eget utlåtande om programmet, som bör beaktas när bedömningsprogrammet verkställs.

På basis av utlåtandena och åsikterna som framförs om bedömningsprogrammet utarbetas en miljökonsekvensbeskrivning, som ger information om projektet och projektalternativen samt en enhetlig uppskattning av deras miljökonsekvenser. Utgående från utlåtandena och åsikterna som ges om beskrivningen sammanställer kontaktmyndigheten ett eget utlåtande, i vilket det granskas hur kraven som ställs på innehållet i en bedömningsbeskrivning enligt MKB-förordningen har fullföljts. MKB-förfarandet avslutas i och med detta.

Bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens utlåtande om beskrivningen bifogas till eventuella tillståndsansökningar eller andra ansökningar som fordras för att projektet ska kunna genomföras. I beslut om projektet måste det framgå på vilket sätt bedömningsbeskrivningen och kontaktmyndighetens utlåtande om den har beaktats.

1.2 Uppgifter om projektet

Triventus Wind Power AB planerar att anlägga en vindkraftspark mellan byarna Tjock och Mörtmark, ca 8 km nordöst om Kristinestads centrum. Området ligger öster om riksväg 8 och på den norra sidan av Mörtmarkvägen (förbindelseväg 6650). Områdets totala areal är ca 30 km². Inom projektområdet planeras ca 30–35 vindkraftverk, vart och ett med en effekt på ca 3–4,5 MW. Utöver vindkraftverk byggs också vägar, markkablar, ställverk och servicebyggnader.

Projektområdet består till största delen av obebyggda skogsmarker i ekonomibruk blandat med lägre belägna sankmarkspartier och åkermark. Söder och öster om projektområdet finns åkermark som kantas av gles bosättning.

De vägar som byggs anpassas i första hand efter vindkraftsleverantörens krav. Dessa kan variera något men inbegriper generellt att vägen ska vara 4-6 m bred samt kunna bära 17 tons axeltryck. Lutningen får inte överskrida 8 grader. Dock kan transport i lutningar upp till ca 14 grader företas med hjälp av specialdragare.

Markanvändningsavtal har tecknats mellan projektansvarig och berörda markägare. Vindkraftverk placeras enbart på de markägares marker som accepterar detta. Även markägare inom det s.k. vindupptagningsområdet runt om vindkraftverken erhåller ersättning. I dagsläget har markanvändningsavtal ingåtts för drygt 130 fastigheter.

1.2.1 Alternativ som granskas i miljökonsekvensbedömningen

Enligt handlingarna har man i MKB-förfarandet för avsikt att utreda olika möjligheter för placering av vindkraftverken. Alternativerna som framförs i MKB-programmet har utarbetats på basis av nuvarande information om området, bebyggelsen, miljövärden och vindförhållanden.

Alternativ 1

Enligt alternativ 1 byggs inte fler än 35 vindkraftverk med en effekt på ca 3 MW och en totalhöjd på maximalt 200 meter. Beräknad elproduktion är ca 306 000 MWh/år.

Alternativ 2

Enligt alternativ 2 byggs inte fler än 31 vindkraftverk med en effekt på ca 4,5 MW och en totalhöjd på maximalt 205 meter. Beräknad elproduktion är ca 326 000 MWh/år.

Alternativ för elöverföringen

Två olika alternativ för hur anläggningen kan anslutas till elnätet kommer att bedömas i miljökonsekvensbeskrivningen. Elöverföringen sker på spänningsnivå 110 kV.

Alternativ 1: En ca 8 km lång luftburen kraftledning etableras från projektområdet längst kommungränsen mellan Kristinestad och Närpes och följer sedan en kraftledningsgata söder ut på östra sidan om sjön Storträsket ner till 400 kV transformatorstation vid Kristinestad som ägs av Fingrid Abp.

Alternativ 2: Enligt alternativ 2 förläggs en ca 9,5 km lång markkabel utmed en gammal banvall från projektområdets västra sida fram till befintlig väg vid Tjock. Markkabeln följer sedan befintliga vägar fram till Fingrids 400 kV transformatorstation i Kristinestad.

Nollalternativet

I MKB-förfarandet granskas även det så kallade nollalternativet, alltså situationen då vindkraftsprojektet i Kristinestad Norr inklusive nätanslutning inte förverkligas.

1.3 Planer, tillstånd och beslut som behövs för projektetHankkeen edellyttämät suunnitelmat, luvat ja päätökset

I bedömningsprogrammet framförs på behörigt sätt de planer, tillstånd och beslut som behövs för projektet. Nedan presenteras noggrannare de planer, tillstånd eller beslut som hör till genomföringen av projektet och som är viktiga med avsikt på MKB-förfarandet.

1.3.1 Österbottens landskapsplan

Kristinestad stad och projektområdet tillhör Österbottens förbund. Landskapsfullmäktige vid Österbottens förbund antog en landskapsplan den 29.9.2008. Planen fastställdes av Miljöministeriet 21.12.2010. I landskapsplanens fastställs principerna för hur områden ska användas och områden som är nödvändiga med tanke på landskapets utveckling pekats ut. I Österbottens landskapsplan ligger fokus på samhällsstrukturen, trafiken, energiförsörjningen och strandanvändningen.

I landskapsplanen finns inga andra beteckningar för det planerade vindkraftsområdet än en riktigivande friluftsled. Öster om projektområdet finns ett regionalt sett värdefullt kulturmiljö- och/eller landskapsområde i Tjock och området ligger i sin helhet i ett FINIBA-område. På projektområdet finns inga grundvattenområden.

1.3.2 Etapplandskapsplan 2

Vindparksområdet Kristinestad Norr ingår nästan i sin helhet i etapplandskapsplan 2 som behandlar förnyelsebara energiformer. Området heter Långmarken och har beteckningen tv-2, vindkraftsområde. Området rekommenderas i andra hand för vindkraft och det passar med reservation som vindkraftsområde i landskapsplanen.

1.3.3 Undantagslov enligt naturvårdslagen

Sökanden och myndigheterna bör vara medvetna om projektets eventuella konsekvenser för djurarterna enligt habitatdirektivets bilaga IV (a). I samband med utredningarna på området kan det påträffas ovan nämnda arters föröknings- och rastplatser, som det enligt 49 § i naturvårdslagen är förbjudet att försämra eller försvaga. Då kan projektet fordra undantagslov enligt 49 § i naturvårdslagen, vilket beviljas av den regionala närings-, trafik- och miljöcentralen. I den fortsatta planeringen av projektet bör man utreda behovet av undantag från förbuden i 39 § i naturvårdslagen, eftersom det i samband med byggandet av vindkraftsparken är möjligt att flera fridlysta arters livs-

miljöer försvinner. Fridlysta arters bon kan skadas eller enskilda individer störas om servicevägarna, kraftverksplatserna eller jordkablarna och kraftledningarna ovan jord byggs under häckningstiden, i ett viktigt rastområde under flyttningstiden eller i övrigt på en plats som är viktig för arternas livscykel.

1.3.4 Övriga tillstånd och beslut

Miljö tillstånd enligt 28 § i miljöskyddslagen (86/2000) behövs om vindkraftverken medför sådant oskäligt besvär för grannarna som avses i lagen om vissa grannelagsförhållanden. Vid miljö tillståndsprövningen beaktas bl.a. bullret som kraftverken orsakar samt ljus- och skugg rörelsen som de snurrande rotorbladen ger upphov till. Miljö tillståndet beviljas av kommunens miljö tillståndsmyndighet.

Byggande av vindkraftverken och transformatorstationerna fordrar bygglov enligt markanvändnings- och bygglagen (132/1999) av kommunens byggnadstillsynsmyndighet. Områdets innehavare ansöker om bygglovet. Förutsättningen för att tillstånd ska beviljas är att MKB-förfarandet har avslutats och Finavia har gett utlåtande i syfte att säkerställa flygsäkerheten. När tillståndet beviljas granskar byggnadsinspektören att byggplanen överensstämmer med den fastställda detaljplanen/generalplanen och byggnadsbestämmelserna.

Anslutning av vindkraftverken till elnätet fordrar anslutningsavtal. Fingrid Abp har i princip ställt samma anslutningskrav för vindkraftverk som för övriga elproduktionsanläggningar. De allmänna kraven fastställs i de nordiska anslutningsvillkoren för vindkraftverk. I övrigt vid anslutning till stornätet följs finländska s.k. allmänna anslutningsvillkor (YLE2007) och systemtekniska krav för vindkraftverk (VJV2007).

Byggande av höga objekt, såsom vindkraftverk, fordrar flyghindertillstånd enligt 165 § i luftfartslagen (1194/2009). Tillståndet söks av områdets innehavare och ansökan behandlas av Trafiksäkerhetsverket TraFi. I flyghindertillståndet kan objektets höjd begränsas om flygtrafikens säkerhet eller smidighet fordrar det. För att en eventuell höjdbegränsning inte ska komma som en överraskning i byggskedet, har Finavia upprättat ett geografiskt informationsmaterial som kan användas i planeringskedet. I materialet beskrivs de områden där höjden på flyghinder kan begränsas. Materialet kan laddas ner på Finavias webbplats www.finavia.fi/esteeton-ilmatila

Byggande av vindkraftverken fordrar avtal med markägarna. Byggande av vägar och jordkablar fordrar behöriga tillstånd. För att genomföra projektet behövs också behöriga utlåtanden av Försvarsmakten.

1.4 MKB-förfarandets anslutning till förfaranden enligt andra lagar

Samtidigt med bedömningen utarbetas en delgeneralplan för vindparksområdet Kristinestads Norr och utredningarna som färdigställs under bedömningens förlopp betjänar utöver MKB-förfarandet även planläggningen av området.

2. Kungörelse av bedömningsprogrammet och hörande

Kungörelsen och programmet om bedömning av projektets konsekvenser har varit framlagda för allmänheten på de officiella anslagstavlor under tjänstetid **12.6–9.8.2013**:

Kristinestad på adress Staketgatan 1,
Närpes på adress Kyrkvägen 2,
Bötom på adress Kristiinantie 3 och
Östermark på adress Porvarintie 20 A 4.

Kungörelsen och bedömningsprogrammet har också varit framlagda för allmänheten under kungörelsetiden på Kristinestads stadsbibliotek, adress Salutorget 1, Närpes huvudbibliotek, adress 2, Bötom bibliotek på adress Pappilankuja 4 och kommunbiblioteket i Östermark, adress Porvarintie 39 .

Kungörelsen och bedömningsprogrammet har dessutom publicerats på Närings-, trafik- och miljöcentralens webbplats på adress www.miljo.fi/kristinestadnorrvindkraftMKB

Kungörelsen har publicerats i Suupohjan Sanomat 7.6.2013 och 8.6.2013 Sydösterbotten.

Ett evenemang för allmänheten har ordnats om bedömningsprogrammet 12.6.2013 på Tjock skola på adress Lindbergsvägen 5. Infomötet ordnades enligt "öppet hus" -principen och man kunde komma när som helst mellan kl. 17.30 och 20.30. Vid mötet gavs möjlighet att bekanta sig med projektets planerings- och MKB-material. Dessutom gavs möjlighet att diskutera med MKB-förfarandets kontaktkmyndighet, den projektansvarige och projektets planerare. Vid mötet ordnades även kaffeservering.

Projektet har en uppföljningsgrupp som består av representanter för myndigheter och lokala föreningar och sammanslutningar. Möjligheterna att delta kan anses vara tillräckliga.

Följande parter har begärts utlåtande om bedömningsprogrammet:

Österbottens förbund
 Etelä-Pohjanmaan liitto
 Österbottens museum
 Etelä-Pohjanmaan maakuntamuseo
 Finlands skogscentral, Kusten
 Suomen metsäkeskus Etelä- ja Keski-Pohjanmaa, Julkiset palvelut
 Fingrid Abp
 Luftfartsverket Finavia
 Fortum Oyj Sähkönsiirto
 EPV Alueverkko Oy
 Kristinestad
 Bötom kommun
 Närpes stad
 Östermark kommun
 Västkustens miljöenhet, Korsholmsämbetshus
 Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, social- och hälsovård
 Regionförvaltningsverket i Västra och Inre Finland, Miljöansvarsområdet
 Världsnaturfonden (WWF) Finlands havsörnsgrupp
 Forststyrelsen Österbottens naturtjänster
 Skogsvårdsföreningen Österbotten rf
 Metsänhoitoyhdistys Isojoki-Karjoki
 Österbottens svenska producentförbund r.f.
 MTK Etelä-Pohjanmaa
 Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt
 Natur och miljö rf, Sydbottens Natur och Miljö/Sonja Grönholm
 Österbottens viltvårdsdistrikt
 Lappfjärdsnejdens viltvårdsförening/Jarl Bergkulla
 Närpesnejdens viltvårdsförening/Ola Knöös
 Isojoen-Karjjoen riistanhoitoyhdistys/Jukka-Tapio Laine
 Huvudstaben
 Suupohjan Lintutieteellinen Yhdistys ry /Kentta Jussi
 Svenska Österbottens jaktvårdsdistrikt
 Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet

Kommunikationsverket
 Myrkyn kyläyhdistys ry/Veli-Matti Niemelä
 Myrkyn Vesiosuuskunta
 Myrkyn Metsänkävijät ry/Mikko Viitasalo
 Viitin kyläyhdistys
 Pjelas Byaråd
 ELY-centralen i Österbotten/Fiskerihuhållning
 ELY-centralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för trafik och infrastruktur
 ELY-centralen i Södra Österbotten, enheten för områdesanvändning och vattentjänster
 ELY-centralen i Södra Österbotten, enheten för naturmiljön
 ELY-centralen i Södra Österbotten, enheten för vattenresurser
 ELY-centralen i Södra Österbotten, miljöskyddsmyndigheten

3.SAMMANDRAG AV UTLÅTANDEN OCH ÅSIKTER

Inalles 16 utlåtanden och en åsikt lämnades in om bedömningsprogrammet.

I utlåtandena som har lämnats in ansågs att programmet är tydligt, men dock delvis bristfälligt. Många ansåg att det finns många vindkraftsprojekt i området, vars projektområden borde ha framförts som projektområde i stället för enbart en punkt. Detta skulle ha gett en bättre och verklig bild av de planerade vindkraftsparkernas områden i närområdet. Alla skyddsområden eller områden som inskaffats i skyddsändamål har inte heller presenterats, vilket ansågs vara en brist. Innehållsmässigt största bristen ansågs vara att utredningsarbetets metoder, tidpunkter m.m. hade framförts så att det var svårt att ta ställning till deras tillräcklighet. Tjockborna ansåg att de hamnat i skymundan i behandlingen av ärendena, trots att de ligger närmast i projektets verkningsområde. Bedömningsprogrammet ansågs också vara tydligt och lättläst.

Regionförvaltningsverket påminde om att miljöministeriets anvisning 4/2012 om planering av vindkraftsbyggnad bör beaktas i bedömningen av konsekvenserna av både buller och reflexer.

EPV Alueverkko framhävde att den nuvarande kraftledningsstrukturen och grenledningar och korsningar som har planerats bör beaktas i tillståndsförfarandet för kraftledningarna för att elöverföringsnätet ska bli driftsäkert och möjligt att bygga.

Österbottens förbund konstaterar att Långmarken är lämpligt för omfattande vindkraftsproduktion. I konsekvensbedömningen bör man dessutom bedöma konsekvenserna för den biologiska mångfalden, vilket inte framkommer av MKB-programmet. Enligt förbundet är samarbete mellan vindkraftsprojekten som ligger nära varandra oundgängligt. Dessutom skulle konsekvenserna för den naturliga mångfalden bättre kunna bedömas om det ytterligare fanns ett alternativ med färre vindkraftverk. Det bör också utredas om de övriga aktörerna har möjlighet att använda samma ledningsgator för överföring av elektriciteten till det riksomfattande nätet.

Södra Österbottens förbund anser att i synnerhet samkonsekvenserna för landskapet och fågelbeståndet bör beaktas. Bland samkonsekvenserna bör man även bedöma elledningen som ska byggas, eftersom även en elledning från Lappfjärd och Lakiakangas vindkraftspark, som ligger längre söderut, har planerats till elstationen i Kristinestad. I bedömningen av projektet måste utöver de värdefulla kulturlandskapen av riksintresse även bedömas de värdefulla landskapsområdena av landskapsintresse, i synnerhet kulturlandskapet i Östermark.

Närpes stad har inget att påpeka om programmet för miljökonsekvensbedömning av vindkraftsprojektet Kristinestad Norr.

Fortum sähkösiirto Oy har inget att påpeka om programmet för miljökonsekvensbedömning av vindkraftsprojektet Kristinestad Norr.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Österbotten, fiskerigruppen anser att konsekvenserna av byggandet av vindkraftverken och servicevägarna och konsekvenserna under pågående drift för Tjock å och fiskbeståndet i ån och måste utredas. Fiskbeståndet i Pikkujärvi och sjöns betydelse som förökningsplats för fisk måste utredas. I bedömningsbeskrivningen måste även fästas uppmärksamhet på åtgärder som är förbjudna i dammar och bäckar enligt 2 kapitlet 11 § och 3 kapitlet 2 § i vattenlagen. Även konsekvenserna av eventuella dikningar på vattendragens hydrologi och vattenföring måste beaktas. En riskkartläggning måste göras om oljan och andra ämnen som används i vindkraftverken.

Bötom kommun påminner om att den planerade vindkraftsparken gränsar bl.a. i de norra delarna till Mörtmark by. Parken kommer att ligga på den västra sidan av byn och bebyggelsen ligger förhållandevis nära. Höjdskillnaderna i terrängen är betydande (parkens norra del ligger eventuellt högre än byn) och byns friluftsleder ligger i området.

Vilt- och fiskeriforskningsinstitutet anser att MKB-programmets fågelutredningar verkar vara tillräckliga, men anser att de bör upprepas varje år för att få fram de verkliga konsekvenserna. Bullrets konsekvenser för tjädernas spel bör bedömas. Det bör göras en modell över kollisionsrisken, på basis av vilken man skulle kunna bedöma hur kollisionsdödligheten eventuellt påverkar populationen. I modellerna bör man utreda om vindkraftverkens höjd och deras placeringsalternativ inverkar på kollisionerna. Särskild uppmärksamhet bör fästas på hur vindkraftsprojektet påverkar naturtillståndet i FINIBA-området och således på områdets status som ett värdefullt område för fågelbeståndet. I närheten av vindkraftverken kan älgarnas kalvning störas. Därför kommer viltbestånden sannolikt att krympa och områdets dragningskraft som jaktområde att försämrats. Vid jakt kan eventuellt skadade elsystem utgöra en säkerhetsrisk.

Västkustens miljöenhet konstaterar att det i programmet sägs att det inte finns fast bebyggelse inom projektområdet, men på kartan ser det ut som om det finns två fastigheter i projektområdet. Vindkraftverken bör inte placeras så att bullergränserna som miljöministeriet har utfärdat överskrids. Buller- och skuggmodellerna bör framföras i bedömningsbeskrivningen. I MKB-förfarandet bör man tillämpa de senaste anvisningarna om mätning av buller från vindkraftverken och naturinventeringsrapporterna bör ges ut som bilagor i samband med MKB:n.

För häckande havsörnar är Långmarken det farligaste området. Havsörnarnas flygsträck inom området bör utredas noggrannare i syfte att minimera kollisionsrisken. Eventuell förekomst av lavskrika i planeringsområdet bör utredas.

Konsekvenser av buller och skugga bör följas upp under pågående bygge och efter.

När kraftverken byggs bör man välja ett sådant alternativ som minskar risken för fågelkollisioner. Alternativ 2 för elöverföringen bör prioriteras. En karta över vägar som leder till området (nya och förstärkta) och som finns in i området bör framföras. Vindkraftsparkernas områden bör visas på en karta för att man ska få bättre uppfattning om områdenas arealer.

Forststyrelsen konstaterar att vindparksområdet på Långmossen har utvidgats över kommungränsen till Närpes efter att förslaget till etapplandskapsplan var på remiss. I fortsättningen ligger de fastigheter som Forststyrelsen administrerar och som inskaffats för naturskyddsändamål inom vindkraftsområdets gränser. I planbeskrivningen nämns inte heller en 500 meters skyddszon som finns runt Bredmossens skyddsområde. I närheten av området finns dessutom två bon för fiskgju-se. Långmarken ligger i sin helhet i ett luu-område i den fastställda landskapsplanen och i ett FINIBA-område. På basis av ovan anser Forststyrelsen att området inte passar som vindkraftsområde och att det måste tas bort ur landskapsplanen.

Enligt bedömningsprogrammet har Triventus gjort upp arrendeavtal med alla markägare i området. Områdena som Forststyrelsen äger inrättas till naturskyddsområden och områdena bör införas på

en karta som visar skyddsområdena. Det privata skyddsområdet på Bredmossen bör ändras i tabell 4 från LUOTO 99 till YSA 200988.

Kartan i bild 8 bör göras tydligare så att parkernas areal kommer tydligare fram. Det är särskilt viktigt att bedöma samkonsekvenserna med de projekt som ligger närmast. I programmet förklaras inte tydligt hur samkonsekvenserna kommer att bedömas. På grund av detta är det omöjligt att ta ställning till huruvida de planerade utredningarna är tillräckliga och om metoderna är tillförlitliga.

Forststyrelsen påminner om att samkonsekvenserna för områdena som är reserverade för flygekorrar och naturskydd bör bedömas och att bedömningen bör grunda sig på tillräckligt material.

Om Vindlins vindkraftsområde förläggs omedelbart bredvid området för Kristinestad Norr, måste miljökonsekvenserna behandlas som en helhet.

Forststyrelsen påminner om att naturtyperna enligt Rainio et al., 2008 måste beaktas i kartläggningen och konsekvensbedömningen. I kartläggningen måste man utreda förekomsten av nationellt och även lokalt hotade arter i området och bedöma konsekvenserna för dessa.

I bedömningen av projektets miljökonsekvenser måste utöver de hotade arterna även bedömas konsekvenserna av splittringen. Konsekvenserna för fiskgjusen som häckar i närheten av området måste också utredas på basis av fältobservationer och befintliga kollisionsmodeller.

I bedömningsprogrammet är uppgifterna om kartläggningarna alldeles för knapphändiga för att man ska kunna ta ställning till om de framförda utredningarna är tillräckliga. I fråga om kartläggningen av höstflyttningen borde observationsplatserna och tidpunkterna ha utretts, detsamma gäller också kartläggningen av tjäderspelsområdena. Det är alldeles för sent att inleda uppföljningen av fåglarnas höstflyttning den 9 september och därför måste kartläggningen kompletteras.

Med tanke på att området i sin helhet ligger i ett FINIBA-område, måste fågelkartläggningarna göras särskilt väl och bedömningarna av byggandets konsekvenser utföras i hela FINIBA-området både i detta vindparksprojekt och även tillsammans med andra parker som planeras i närheten.

För fladdermusen gäller samma bristfälligheter som för fåglarna, dvs. alldeles för diffusa uppgifter om hur kartläggningen och konsekvensbedömningen kommer att utföras. De planerade utredningarna måste dock kompletteras i fråga om flyttande fladdermöss.

Bullerkonsekvenserna som riktas till Forststyrelsens skyddsområden bör utredas. Enligt miljöförvaltningens anvisningar 4/2012 får bullernivån inte överskrida 40 dB i skyddsområdena. Detta värde måste tillämpas i Forststyrelsens skiften som finns i området.

På basis av ovan anser Forststyrelsen att området som planeras för vindkraftsparken Kristinestad Norr inte är lämpligt för vindkraftsproduktion.

I sin nuvarande form är programmet för miljökonsekvensbedömning till väsentliga delar bristfälligt, varför det är omöjligt att bedöma om naturutredningarna som har planerats på basis av programmet är tillräckliga. Programmet är dock tydligt och terminologin används på rätt sätt.

Forststyrelsen ber vänligen om att bli kallad till arbetsgruppen som inrättats för miljökonsekvensbedömning av vindkraftsparken Kristinestad Norr.

Finlands naturskyddsförbunds Österbotten distrikt r.f. konstaterar att MKB-programmet för projektet i sin helhet har gjorts lite knapphändigt. Möjligheten att placera vindkraftverken i närheten av vägar och annan infrastruktur bör granskas. Motstridigt är också att det på kraftverkskartan föreslås kraftverk i ett område där man observerat hotade arter på den nordöstra sidan av Rotmossen. Båda elöverföringsalternativen är dåliga.

I programmet saknades helt och hållet visualiseringar och fotomontage, skuggritningar och utsiktsbilder. Vid kraftverksplaneringen bör man också ta hänsyn till markdränering och avledande av

vattnen. Framförallt byggande av vägnätet ändrar de nuvarande vattens rörelse. Vattenlagen som trädde i kraft i början av år 2012 måste beaktas i planeringen, eftersom man kan bli tvungen att bygga ledningsgatorna och skogsvägarna genom objekt som klassificeras som vattendrag.

Huvudstaben anser att vindkraftverken orsakar den mest betydande och omfattande konsekvensen för sensorsystemen som försvarsmakten använder i territorialövervakningen. I MKB-programmet nämns inte kraftverkens eventuella konsekvenser för försvarsmaktens verksamhet eller vilka utredningar som behövs för att utreda konsekvenserna.

Huvudstabens logistikavdelning förutsätter att VTT vid behov gör en bedömning av radarkonsekvenserna. Huvudstaben bedömer behovet av noggrannare radarutredning när den fått närmare uppgifter om de planerade vindkraftverken. Vindkraftsaktören eller planläggaren ansvarar för utredning av radarkonsekvenserna. Om en radarutredning behövs, bör den göras senast i den detaljerade planeringen.

Enligt Huvudstabens logistikavdelning förutsätter genomföringen av vindkraftsprojekt att försvarsmakten ger ett godkännande utlåtande om projektet i det fall att projektet kan orsaka bl.a. olägenheter för försvarsmaktens lagstadgade territorialövervakningsuppgift (t.ex. luftövervakningsradarsystemen). Försvarsmakten ger utlåtande på basis av begäran om utlåtande.

Huvudstabens logistikavdelning framför dessutom att miljökonsekvensbedömningen och konsekvenserna tillförs en separat punkt som behandlar projektets konsekvenser för försvarsmaktens övervakningssystem.

Skogscentralen anser att programmet är lättfattligt skrivet. I Bedömningsprogrammet nämns inte de sura sulfatjordarna. Projektområdet ligger på mindre än 80 meters höjd över havet och det är möjligt att sura sulfatjordar kommer fram. De sura sulfatjordarna förekommer huvudsakligen på en höjd mindre än 80 meter över havet. Kartläggningen av de sura sulfatjordarna är bristfällig, vilket bör beaktas.

Det finns inga detaljerade utredningar över objekt enligt 10 § i skogslagen, men skogscentralen känner dock till dem. Enligt nuvarande planer kommer skogscentralen att laserundersöka området år 2014, vilket betyder att det kommer att finnas detaljerat skogsmaterial år 2015.

Myrkyn Vesiosuuskunta, Myrkyn Metsänkävijät ry, Myrkyn Kyläyhdistys ry anser att vindkraftsparkens skadliga konsekvenser i första hand riktas till Mörtmark by som hör till Bötom kommun. I byn finns ca 200 hushåll med nästan 400 fast bosatta invånare. I synnerhet projektområdets norra del är ett närområde som utnyttjas av mörtmarkborna. I området finns källor som är i bruk och Bötom kommuns friluftsled. Dessutom finns rekreationsområden (för svamp- och bärplockning, jakt, ridning) i synnerhet i Tornionkallio och vid Pikkujärvi med omgivningar samt den gamla järnvägsbotten från Mörtmark till Tjock. De som gett utlåtande önskar att följande beaktas i planeringen av projektet och om projektet byggs:

- I Mörtmark måste ett finskspråkigt evenemang för allmänheten ordnas om projektet.
- Invånarenkäten som nämns i MKB-programmets punkt 8.8.4 bör skickas till alla hushåll i Mörtmark.
- Projektområdets källor som är i bruk måste bevaras.
- Friluftsleden som finns i området måste bevaras i åretruntbruk och även annan rekreationsanvändning året runt måste tryggas.
- För att minska säkerhetsriskerna bör avståndet till närmaste bebyggelse vara minst en kilometer.

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens ansvarsområde för trafik och infrastruktur konstaterar att det inte finns något att anmärka på programmet. I MKB-programmet lovas att projektets konsekvenser för trafiken kommer att utredas i MKB-beskrivningen.

Åsikt

Fler kraftverk bör byggas på Funtusåsen och Brändåsen om man vill ta hänsyn till vindförhållandena. Dessutom finns det grus i åsarna.

4. Kontaktmyndighetens utlåtande

4.1 Beskrivning av projektet

Projektbeskrivningen bör innehålla tillräckliga uppgifter till grund för miljökonsekvensbedömningen. I bedömningsprogrammet framförs behöriga uppgifter om den projektansvarige, projektet och projektets syfte och alternativ, i vilka även ingår alternativet att inte genomföra projektet, dvs. nollalternativet.

EU har beslutat att andelen förnybar energi ska vara 20 procent år 2020 och att växthusgasutsläppen ska minskas med minst 20 procent från nivån år 1990. Enligt statsrådets nationella klimat- och energistrategi byggs vindkraften ut i Finland så att elproduktion med vindkraft stiger till 6 TWh fram till år 2020. Enligt den projektansvarige är detta bakgrunden till utbyggnaden av vindkraften i Finland och på övriga håll i Europa.

Enligt den projektansvarige grundar sig största delen av deras verksamhet på att utveckla vindkraftprojekt i områden där vindförhållandena är goda och markägarna är intresserade av samarbete. Enligt den verksamhetsansvariga uppfylls båda kriterierna i vindkraftsprojektet Kristinestad Norr.

Projekthelheten har fastställts så att den omfattar anläggningar, elöverföringsplaner, men inte ännu vägarna som behövs. Placeringen av vindkraftverken är preliminär och avsikten är att utreda olika möjligheter att placera vindkraftverken i projektområdet. Enligt planen används befintliga vägar i mån av möjlighet. Även enligt den preliminära förläggningsplanen framgår att de befintliga vägarna inte kommer att räcka till utan varje vindkraftverk som byggs ska ha en väg. Detta betyder att det ska byggas fler vägar i området. På grund av att vägarna måste ha stor bärkraft, behövs också en betydande mängd grus och krossmaterial, vilket i programmet har bedömts per enhet. Om projektet genomförs har byggandet av vägarna och kraftverken stor inverkan på trafiken i området.

Vindkraftverkens delar transporteras sannolikt på riksväg 8 från en eller flera hamnar som ligger närmast. Transportruterna för grus och annat material har ännu inte utretts i detta program. Befintliga vägar kan vid behov breddas. Vid breddning av vägar i eventuella grundvattenområden och ökning av deras bärkraft bör man ta hänsyn till testning av materialens miljöduglighet och att nya diken inte får grävas eller befintliga diken fördjupas om undersökningar inte har visat att bottenjorden är tät.

I bedömningsbeskrivningen bör det finnas en tydlig plan för interna vägar i projektområdet, en uppskattning om hur mycket vägbyggnadsmaterial som behövs och hur det kommer att transporteras till området.

Förekomsten av sura sulfatjordar i området bör utredas. Om det finns sura sulfatjordar, bör detta beaktas i planeringen.

I synnerhet Forststyrelsen påpekade att projektområdet omfattar områden som de har inskaffat för naturskyddsändamål och som bolaget inte har slutit avtal om. Projektområdet innefattar också ett

skyddsområde som är i privat ägo. I fortsättningen bör detta beaktas och skyddsområdena lämnas utanför projektområdet.

Vindkraftsparkens driftsålder har inte uppskattats i programmet. I bedömningsbeskrivningen måste det klargöras vad som händer med kraftverken efter att de har tagits ur bruk.

4.2 Behandling av alternativ

I alternativ 1 består vindkraftsparken av högst 35 vindkraftverk med en effekt på ca 3 MW och en totalhöjd på högst 200 meter. Den uppskattade elproduktionen är ca 306 000 MWh per år. I alternativ 2 byggs högst 31 vindkraftverk med en effekt på ca 4,5 MW och en total höjd på högst 205 meter. Den uppskattade elproduktionen är ca 326 000 MWh per år. I båda alternativen är projektområdet detsamma.

I MKB-förfarandet granskas också det s.k. nollalternativet, dvs. att vindkraftsprojektet Kristinestad Norr och anslutning av projektet till nätet inte kommer att genomföras.

I bedömningsbeskrivningen har man för avsikt att också bedöma två alternativ för anslutning av projektet till elnätet. Elöverföringen sker på spänningsnivån 110 kV.

I alternativ 1 dras från projektområdet en ca 8 kilometer lång luftledning som först går längs kommungränsen mellan Kristinestad och Närpes och vidare i kraftledningsgatan på den östra sidan av Storträsket söderut till 400 kV:s elstationen i Kristinestad. Elstationen ägs av Fingrid Abp.

I alternativ 2 dras en ca 9,5 kilometer lång jordkabel från den västra sidan av projektområdet. Kabeln går längs den gamla banvallen till den befintliga vägen i Tjock by och fortsätter sedan längs den befintliga vägen till Fingrids 400 kV:s elstation i Kristinestad.

Planeringen av vindkraftsparken och alternativen för anslutning till elnätet jämförs i ett sammandrag i tabellformat. Alla alternativ jämförs sinsemellan med avsikt på aspekterna som granskas i bedömningsbeskrivningen. I tabellen bedöms också betydelsen av varje konsekvens och varje alternativs genomförbarhet.

Enligt programmet beskrivs och jämförs konsekvenserna huvudsakligen i textform och texten tydliggörs med bilder, tabeller, visualiseringar och beräkningar. I bedömningsbeskrivningen måste alternativen jämföras sinsemellan såsom även alternativet att inte genomföra projektet.

Nuvarande alternativ skiljer sig inte nämnvärt från varandra i fråga om antalet vindkraftverk och det skulle vara bra med ett tilläggsalternativ som omfattar avsevärt färre vindkraftverk än alternativen 1 och 2.

EVP alueverkko påminner om att de äger kraftledningarna bredvid vilka det planeras en anslutningsledning för vindkraftsparken. Samarbete mellan olika aktörer i synnerhet i fråga om elöverföringen bör vara möjligt och i detta fall är det på sin plats att informera EPV alueverkko om hur projektet framskrider.

4.3 Konsekvenser och utredning av dem

4.3.1 Konsekvenser för klimatet

Bedömningen av klimatkonsekvenserna baserar sig på begreppet marginalel. Ny vindkraft ersätter fossila bränslen (stenkol, naturgas och olja) i elproduktionen. Utsläppsminskningen presenteras som beräkning, i vilken projektets energiproduktion jämförs med t.ex. motsvarande produktion i ett kolkondenskraftverk. Det finns inget att anmärka i denna ärendepunkt.

4.3.2 Konsekvenser för samhällsstrukturen

I projektområdet kan samhällets och näringslivets fördelar vara motsatta. Anläggningen påverkar också planeringen av andra projekt och samhällets allmänna infrastruktur, i synnerhet eldistributionens. Projektets konsekvenser för samhällets allmänna infrastruktur bedöms genom att granska makanvändningens lokala, regionala och riksomfattande planer och mål. Det finns inget att anmärka i denna ärendepunkt.

4.3.3 Konsekvenser för användning av området

Byggnation av vindkraftsprojektet Kristinestad Norr medför en påverkan på hur området och dess direkta närhet är möjligt och attraktivt att använda för privatpersoner och näringsidkare. Ovanstående kommer att bedömas med hjälp av granskningar av terräng och kartor, erfarenheter från andra vindkraftsprojekt samt enkäter och intervjuer med människor som utnyttjar området eller dess direkta närhet. Konsekvenserna bedöms i ett tillräckligt omfattande område. Speciellt noggrant beaktas den närmaste bosättningen och de närmaste byarna.

Särskild uppmärksamhet bör fästas på mörtmarkbornas möjligheter att använda området för rekreation även i framtiden. Av bedömningsbeskrivningen måste det framgå vilka begränsningar byggandet av vindkraftsparken kommer att medföra för användningen av området för rekreation. Även konsekvenserna för utnyttjande av naturresurserna måste granskas. I övrigt finns inget att anmärka i denna ärendepunkt.

4.3.4 Trafikkonsekvenser

Antalet tunga transporter beräknas och inverkan av dessa på nuvarande trafikmängder på de transportrutter som kommer ifråga bedöms. Även mängden övrig trafik beräknas och jämförs med nuvarande trafikmängder under både bygg- och driftskedet. Det finns inget annat att anmärka än det redan ovan anförda.

4.3.5 Konsekvenser för landskapet

Påverkan på landskapet bedöms till viss del med hjälp av fotomontage. Montagen skapar en uppfattning om hur vindkraftverken kommer att påverka vyn från specifika platser i omgivningen vid de förutsättningar som gäller då respektive foto tas. Montagen görs i form av panoramabilder av landskapet där vindkraftverken placeras in enligt de aktuella alternativen. För produktion av fotomontagen används datorprogrammet WindPRO, utvecklat av det danska företaget EMD International A/S. Med hjälp av de färdiga panoramamontagen kan alternativens totala påverkan på landskapsrummet, parkens geometriska enhetlighet, samspel med övriga element i landskapet samt de kumulativa effekterna avseende närliggande projekt bedömas. Vid bedömningen används även befintliga utredningar om landskapet utifrån bland annat lokala och regionala planer samt skyddsvärda områden och objekt. Bedömningen görs av landskapsarkitekt.

I fråga om konsekvenserna för landskapet bör utöver värdefulla kulturlandskap av riksintresse särskilt beaktas värdefulla landskapsområden av landskapsintresse, i synnerhet kulturlandskapet längs Teuvanjoki/Tjock å som ligger omedelbart öster om projektområdet. Projektet har sannolikt betydande konsekvenser för landskapet i detta område. I övrigt finns inget att anmärka.

4.3.6 Konsekvenser för kulturmiljön

Avseende påverkan på fornlämningar bedöms i första hand det fysiska intrånget i lämningen och i andra hand påverkan på upplevelsevärdet. Fysiska intrång i fasta fornlämningar ska undvikas och övriga lämningar ska så långt som möjligt skyddas från påverkan. Detta garanteras genom an-

passning av verkspositioner och vägar. En fältinventering av fornlämningar genomförs av en arkeolog sommaren 2013. Resultaten av inventeringen bör också skickas till Museiverket och vid behov bör man bedriva samarbete med dem. I övrigt finns inget att anmärka.

4.3.7 Konsekvenser för naturmiljön

4.3.7.1 Vegetation och naturvärden

En utredning av naturvärden inom projektområdet genomförs under i juni-juli 2013. Utredningen inbegriper en kartläggning av naturtyper, vegetationstyper, hotade arter och områden med stort värde för den biologiska mångfalden. Avsikten är att kartlägga eventuella värdefulla naturtyper och viktiga platser med tanke på naturens mångfald (bl.a. naturvårdslagen 29 §, skogslagen 10 §, vattenlagen 11 §) och hotade arter inom området samt att beskriva växtlighetens allmänna drag och vegetationstyperna. Som bas för utredningen begärs utdrag ur miljöförvaltningens databas. Även kraftledningsrutternas naturinventering görs sommaren 2013. På basen av kartstudier väljs de rut-tavsnitt som skall inventeras i fält. Området som inventeras är till sin bredd ca 200 meter. Utifrån utredningen kommer projektets påverkan på vegetation och naturvärden att bedömas.

I kartläggningen och annat inventeringsarbete bör man följa miljöministeriets anvisningar om bl.a. metoderna. I bedömningsbeskrivningen bör man också beskriva metoderna som använts i arbetet, osäkerhetsfaktorerna m.m. som påverkar resultaten för att man ska kunna bedöma arbetets tillräcklighet. I fråga om naturvärdena bör man också beakta konsekvenserna för den naturliga mångfalden. I fråga om Naturaområden som ligger i närheten, måste behovet av naturbedömning bedömas.

4.3.7.2 Fågelbestånd

En fågelutredning kommer att utföras inom och omkring projektområdet från och med våren 2013. Utredningen innehåller en kartläggning av tjäderns spelplatser, häckande arter, förekomst av rovfåglar inom och utanför området samt fåglar som flyttar via projektområdet på våren. Fåglarnas höstflyttning har karterats i området hösten 2012.

Vid bedömning av projektets påverkan på fågelbeståndet kommer internationell forskning om vindkraftens påverkan på fåglar att fungera som referensram. I konsekvensbeskrivningen bedöms påverkan på främst hotade arter, arter som tas upp i EU:s fågeldirektiv bilaga I samt arter och populationer som är särskilt känsliga för vindkraftsproduktion. Projektets läge i förhållande till etablerade flyttstråk, rovfågelbon och häckplatser granskas.

I fråga om fågelbeståndet är området särskilt betydande, eftersom det ligger i ett s.k. FINIBA-område. I bedömningsbeskrivningen och i konsekvensbedömningen måste i synnerhet lavskrikan beaktas, om den ännu påträffas i området. I fråga om fiskgjusen och havsörnen som häckar i närområdet måste det utredas vilken betydelse det planerade vindkraftsområdet har för dem och hur stor kollisionrisk vindkraftsparken utgör (bl.a. anskaffningen av föda). Dessutom bör man granska hur splittringen av området kommer att påverka fågelbeståndet.

4.3.7.3 Övrig fauna

Inventeringar av både flygekorre och fladdermus i projektområdet genomförs år 2013. Potentiella flygekorreplatser bedömdes och ritades in på kartan på förhand utgående från flygfoton och kartor. Figurerna kontrollerades och inventerades i terrängen 2-4.4.2013. Befintliga uppgifter om flygekorrar kontrollerades i förväg i miljöförvaltningens artdatasystem.

Förekomsten av fladdermöss i utredningsområdet kartläggs sommaren 2013 med hjälp av detektorartering i hela projektområdet under totalt 8 nätter, samt genom inventering av potentiella övervintringsställen och boplatser. Sådana ställen utgör bl.a. blockrika marker, branter, jordkällare och

motsvarande strukturer, samt koncentrationer av hålträd. Därtill karteras med hjälp av detektor lämpliga platser där fladdermöss jagar. I samband med naturinventeringen av kraftledningsrutterna sommaren 2013 kommer även tecken på flygekorre att eftersökas. Resultatet av utredningarna samt aktuell forskning kommer att användas för att bedöma konsekvenserna av projektet för flygekorre och fladdermöss.

Förekomster av åkergroda eftersöks i maj 2013 då arten förökar sig. Inventeringen koncentreras till vattenområden och diken.

Om flyttande arter av fladdermus påträffas i området, måste man försöka bedöma om det finns flyttsträck för fladdermus i området. Även vindkraftverkens konsekvenser för älgstammen bör bedömas. I övrigt finns inget att anmärka.

4.3.8 Konsekvenser för yt- och grundvatten

Eventuella konsekvenser för de närmaste klassificerade grundvattenområdena bedöms som sakkunnigbedömning av geohydrolog eller motsvarande. Eventuell förekomst av sulfatjordar beaktas i bedömningen.

Om sura sulfatjordar påträffas i området, måste detta beaktas i planeringen och metoder för att bekämpa försurningen framföras i bedömningsbeskrivningen. På samma sätt måste man också ta hänsyn till det som tidigare har uttalats om grundvattenområdena. Källorna som finns i området bör bevaras.

4.3.9 Ljud

Bedömningen av ljudets påverkan på människor kommer främst att fokusera på driftfasen då detta är en miljökonsekvens av långvarig och kontinuerlig karaktär, till skillnad från ljudet under byggnationen som är tillfällig. Bedömningen av störningarna under drift kommer att göras med hjälp av modellering och beräkningar i datorprogrammet WindPRO, utvecklat av det danska företaget EMD International A/S.

Ljudberäkningarna baseras på svenska Naturvårdsverkets beräkningsmetod "Ljud från landbase-rade vindkraftverk." Med modellen beräknas den ekvivalenta ljudnivån vid störningskänsliga punkter, dvs. närliggande bostäder, med hänsyn tagen till topografi, vindhastighet och källjud. Metoden har visat sig stämma väl överens med den faktiska ljudutbredningen efter byggnation. Ljudmodelleringens resultat jämförs med de riktvärden och rekommendationer som tillämpas i Finland.

Beräkningarna utgår från ett "värsta fall". I bedömningen av ljudet under byggfasen undersöks bullrande arbetsmoment, transportbehov, transportvägar, samt störningskänsliga punkter.

Resultaten av bullermodellerna bör också framföras på en kartbotten så att man kan se om de tillåtna bullernivåerna överskrids i bebyggelsen. I fråga om buller måste man också ta hänsyn till skyddsområden i närheten. I övrigt finns inget att anmärka i ärendet.

4.3.10 Konsekvenser av rörliga skuggor

Även vid bedömningen av störningen från de rörliga skuggorna används modellering i programvaran WindPRO. Modellen visar tydligt vilket område som berörs av rörliga skuggor samt vid vilka årstider och tider på dygnet. Programmet redovisar två olika värden för varje närliggande bostad - ett "värsta fall" samt ett "förväntat värde".

Programmet beräknar skuggan på bostäder som ligger 1-2 km från verken. Om den beräknade skuggstörningen bedöms vara oacceptabel kan verken stängas av under de tider som de värsta störningarna uppstår. Det finns inget att anmärka i denna punkt.

4.3.11 Sociala konsekvenser

En viktig del i konsekvensbeskrivningen är att utreda projektets sociala konsekvenser. Detta inbegriper påverkan på människors hälsa, trivsel, levnadsförhållanden och sysselsättning. Flera av ovan nämnda miljöfaktorer såsom buller och påverkan på landskapet är viktiga aspekter i bedömningen. Utöver detta ska konsekvensbeskrivningen innehålla en granskning av projektets påverkan på människornas gemenskap, konflikter, attityder, näringsidkande, ekonomi och rekreativsmöjligheter. De sociala konsekvenserna bedöms med hjälp av en invånarenkät som kommer att skickas ut till mellan 200 och 500 hushåll under sommaren–hösten 2013. Ett viktigt stöd i bedömningen är också de allmänna informationsmöten som hålls samt enskilda samtal med orsbfolkningen.

I fråga om de sociala konsekvenserna måste man fästa särskild uppmärksamhet på Mörtmark by. Åtminstone ett evenemang för allmänheten bör ordnas i Mörtmark by. På samma sätt bör invånarenkäten enligt Myrkyn Vesiosuuskuntas, Metsäkävijäts och invånarföreningens önskemål skickas till så många hushåll i Mörtmark by som möjligt.

4.3.12 Sammantagna konsekvenser

Projektets sammantagna konsekvenser bedöms med hänsyn till övriga projekt i området i den mån det behövs. De sammantagna konsekvenserna bedöms huvudsakligen avseende ljud och skuggor, påverkan på landskapsbilden samt fågelbeståndet. I bedömningen beaktas närliggande övriga vindkraftsprojekt och deras nätanslutningsalternativ på basen av befintlig, offentlig information. I bedömningen beaktas också skyddsområden i närheten och vindkraftsparkens konsekvenser för dem. De sammantagna konsekvenserna bör också bedömas i fråga om elöverföringen.

4.4 Osäkerhetsfaktorer och antaganden

De tillgängliga uppgifterna om miljöns nuvarande tillstånd och bedömningen av vilken påverkan som kommer att uppstå är alltid föremål för antaganden och vissa generaliseringar. På samma sätt är de tekniska uppgifterna än så länge preliminära. Vilken påverkan som kommer att uppstå är beroende av vilken typ av vindkraftverk och leverantör som väljs då olika leverantörer har olika krav på vägar, kranplatser m.m. Bedömningen av samtliga konsekvenser utgör antaganden grundade på en mängd utgångsdata. I vilken mån antagandena är korrekta är beroende av noggrannheten i befintliga utgångsdata eller övrig information som ska sammanställas. Ambitionen är att samtliga utredningar ska vara så korrekta och representativa som möjligt, men det finns alltid en viss felmarginal. De antaganden som används och görs vid bedömningen av miljökonsekvenserna kommer att tas upp i konsekvensbeskrivningen, och osäkerhetsfaktorer som noteras vid bedömningsarbetet kommer att beskrivas. Det finns inget att anmärka i denna punkt.

4.5 Metoder för att minska negativa konsekvenser

I miljökonsekvensbedömningen ingår som en viktig del att föreslå åtgärder för att minska skadliga störningar. Åtgärderna kan till exempel gälla placering av vindkraftverken, dragning av kraftledning och vägar samt teknik för fundament. Dyliga åtgärder beaktas vid bedömningen av konsekvenserna.

4.6 Uppföljning av konsekvenser

I miljökonsekvensbeskrivningen presenteras en preliminär plan för hur konsekvenser av projektet ska följas upp. Uppföljningsprogrammet görs utifrån bedömda konsekvenser och deras betydelse. Uppföljningen bidrar med information om konsekvenserna och är en förutsättning för att avgöra om de föregående bedömningarna var korrekta. Om oväntade, skadliga konsekvenser upptäckts under uppföljningen så underlättas ett snabbt agerande för korrigerande åtgärder.

4.7 Rapportering

Som helhet är bedömningsprogrammet användbart och tämligen åskådligt. Bedömningsprogrammets rapporteringsnivå kan allmänt anses vara måttlig och av rapporteringen framgår miljöns nuvarande tillstånd och konsekvenserna som ska bedömas i begriplig form. Informativiteten har utökats med hjälp av ett sammandrag och med kartor och bilder. Beskrivningen av metoderna kan dock anses vara ytlig, vilket störde bedömningen.

4.8 Sammandrag och anvisningar för det fortsatta arbetet

Bedömningsprogrammet uppfyller innehållskraven enligt MKB-lagen och –förordningen och de viktigaste miljökonsekvenserna som ska utredas har identifierats. När bedömningsbeskrivningen utarbetas bör man beakta de aspekter som kontaktmyndigheten framför i sitt utlåtande om bedömningsprogrammet. I bedömningsbeskrivningen bör man också beakta samkonsekvenserna av vindkraftverken, servicevägarna och den nödvändiga elöverföringen för olika objekt. I det fortsatta arbetet bör man särskilt fästa uppmärksamhet på att förebygga skadliga konsekvenser och åtgärder som kan vidtas för att lindra dem när det gäller konsekvenserna för fågelbeståndet, arterna enligt habitatdirektivets bilaga IV (a) (bl.a. flygekorre och fladdermus), landskapet, rekreationsanvändningen, bebyggelsen och skyddsområden i närheten.

5. UTLÅTANDET FRAMLAGT TILL PÅSEENDE

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten skickar sitt utlåtande för kännedom till dem som har gett utlåtande och framfört åsikter. Dessutom hålls kontaktmyndighetens utlåtande framlagt till påseende under en månads tid på den officiella anslagstavlan i

Kristinestad, Staketgatan 1,
Närpes, Kyrkvägen 2,
Bötom, Kristiinantie 3,
Östermark, Porvarintie 20 A 4.

Utlåtandet läggs också fram för allmänheten på Kristinestads huvudbibliotek på adress Salutorget 1, Närpes huvudbibliotek, Kyrkvägen 2, Bötom bibliotek, Pappilankuja 4 och Östermark kommunbibliotek, Porvarintie 39.

Kontaktmyndigheten har 19.9.2013 skickat den projektansvarige kopior av alla original exemplar av utlåtandena och åsikterna. Originalhandlingarna sparas i Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbottens arkiv.

Miljöskyddschef

Päivi Kentala

Överinspektör

Esa Ojutkangas

Avgift 113,5 h a 50 € 5675€

Fastställande av avgiften och sökande av ändring i avgiften

Avgiften har fastställts enligt statsrådets förordning (27.12.2012/907). En betalningsskyldig som anser att ett fel har begåtts vid fastställande av avgiften kan yrka på rättelse av avgiften hos Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten inom sex månader från att avgiften påfördes. Adress: Närings-, trafik- och miljöcentralen i Södra Österbotten, ansvarsområdet för miljö och naturresurser, PB 262, 65101 Vasa, e-post: registratur.sodraosterbotten@ely-keskus.fi.

SÄNDLISTA
Triventus Wind Power AB
Åkarevägen 17,
SE-31132 Falkenberg,
Sverige

FÖR KÄNNEDOM
De som gett utlåtande och framför åsikter
Finlands miljöcentral, bifogat 2 exemplar av bedömningsprogrammet