



Fingrid Oyj

PL 530  
00101 Helsinki

Päiväys/Datum Turku 16.9.2004

Dnro/Dnr LOS-2004-R-17-53

Viite /Hänvisning

Asia/Ärende LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIOHJELMASTA  
Fingrid Oyj, Olkiluodon kaasuturpiinilaitos, Eurajoki

Fingrid Oyj on toimittanut 28.5.2004 Lounais-Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten ympäristövaikutusten arviointiohjelman Olkiluodon kaasuturpiinilaitoksen rakentamishankkeesta.

## HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

### Hankkeen nimi

Olkiluodon kaasuturpiinilaitoksen rakentaminen

### Hankkeesta vastaava

Fingrid Oyj  
PL 530  
00101 Helsinki

### Konsultti

Insinööritoimisto Paavo Ristola Oy  
Terveystie 2  
15870 Hollola

### Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 6 §:n hankeluettelon 7 a -kohdan perusteella hankkeeseen tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Lounais-Suomen ympäristökeskus.

YVA-menettelyssä tarkoitus on, että selvitetään ne asiat ja vaikutukset, jotka hankkeessa ja sen ympäristössä ovat merkittäviä hankkeen suunnittelun ja päätöksenteon kannalta ja joita eri tahot pitävät tärkeinä. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman tavoitteena on esittää tiedot hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista kokonaisuutena sekä siitä, miten hankkeen ja sen vaihtoehtojen ympäristövaikutukset selvitetään ja arvioidaan.

Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiohjelman sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen. Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin.

### **Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset**

Hankkeen edellyttämät rakennukset tarvitsevat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen rakennusluvan Eurajoen rakennuslautakunnalta. Toiminta suunnitellulla paikalla edellyttää ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan Länsi-Suomen ympäristölupavirastolta. Laitos edellyttää kemikaalilain mukaista lupaa Turvatekniikan keskukselta. Laitoksen laitteet ja laitteistot tarvitsevat painelaitelain mukaisen hyväksynnän. Laitos tarvitsee myös päästökauppalain mukaisen päästöluvan Energiamarkkinavirastolta sekä em. lain mukaisesti valtioneuvoston myöntämät päästöoikeudet.

### **Hanke, sen tarkoitus ja sijainti**

Hankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan hankkeena uuden varavoimakäyttöön tarkoitettua kaasuturpiinilaitoksen rakentamista Teollisuuden Voima Oy:n omistamalle Olkiluodon voimalaitosalueelle Eurajoella. Laitoksen yhteisnettoteho on 100-150 MW. Fingrid Oyj:n hallinnassa on Suomessa noin 670 MW nopeasti käynnistyvää kevytöljykäyttöistä kaasuturpiinikapasiteettia. Laitokset ovat noin 30 vuoden ikäisiä ja edellyttävät perusparannuksia.

Hankkeen tarkoituksena on turvata nopean häiriöreservin riittävyys kaikissa tilanteissa. Varavoimalaitos on tarkoitettu varmistamaan Suomen sähköjärjestelmän toimivuutta lähinnä osana ns. nopeaa häiriöreserviä. Se varmistaa reservikapasiteetin riittävyyden huoltoseisokkien aikana ja on käytettävissä myös Teollisuuden Voima Oy:n Olkiluodon voimalaitosten omakäytösähkön tarpeisiin. Lisäksi Fingrid Oyj varautuu pitkällä aikavälillä Olkiluodon varavoimalaitoksen rakentamisessa siihen, että laitosta voidaan laajentaa tehoaan noin kaksinkertaiseksi.

Suunnittelun lähtökohtana on, että laitosta käytetään alle 500 tuntia vuodessa. Varavoimalaitos liitetään 110 kV avojohdolla tai maakaapelilla noin 400 metrin päässä olevaan Teollisuuden Voima Oy:n 110 kV kytkinlaitokseen. Laitoksen kaukokäyttöä ja etävalvontaa varten Fingrid rakentaa tarvittavat yhteydet voimajärjestelmäkeskukseensa. Laitos liitetään voimalaitosalueen vesi-, viemäri- ja palovesiverkkoihin sekä Teollisuuden Voima Oy:n palo- ja kulunvalvontajärjestelmiin. Kaasuturpiinilaitos ei liity muihin hankkeisiin eikä edellytä Teollisuuden Voima Oy:n alueelta ulkopuolelle suuntautuvia voimajohtojärjestelyjä.

## Vaihtoehdot

Hankkeen toteuttamisvaihtoehtona on kaasaturpiinilaitoksen rakentaminen Olkiluodon voimalaitosalueelle. Laitos muodostuu vähintään kahdesta luotettavasti ja nopeasti käynnistyvästä kaasaturpiiniyksiköstä, joiden yhteisnettoteho on 100-150 MW. Vaihtoehdossa huomioidaan pitkällä aikavälillä myös laitoksen mahdollisen laajentamisen aiheuttamat vaatimukset.

Vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja ei tarkastella. Fingrid on valinnut sijoituspaikaksi Olkiluodon, koska:

- sähkön siirtojärjestelmän tarpeiden takia laitos on sijoitettava Etelä-Suomeen
- varavoimalaitos voidaan liittää lyhyellä 110 kilovoltin (kV) johtoyhteydellä kanta- verkkoon
- nykyiseltä Olkiluodon voimalaitosalueelta on saatavissa tarvittavia teknisiä valvonta- ja ylläpitopalveluita
- alueella on valmiina tarvittava teollinen infrastruktuuri ja kaavoitustilanne mahdollistaa laitoksen rakentamisen
- varavoimalaitoksen sijoittaminen Olkiluotoon tarjoaa toimivanvaihtoehdon myös TVO:n voimalaitosten omakäyttösähkön tarpeisiin, ja näin ollen TVO osallistuu toteutuskustannuksiin. Kustannustenjakaminen merkitsee edullista ratkaisua sekä Fingridille että TVO:lle
- laitospaikan välittömässä läheisyydessä ei ole asutusta ja aiheutuvia ympäristöhaittoja voidaan keskittää yhdelle laitospaikalle

Hankkeen toteuttamatta jättäminen, ns. nollavaihtoehto, ei ole Fingrid Oyj:lle mahdollista. Fingrid Oyj vastaa sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn verkkoluvan ehtojen mukaisesti Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta. Tämän veloitteen täyttäminen edellyttää, että Fingrid Oyj:n käytettävissä on riittävä häiriöreservi.

## Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

## Arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointimenetelmät

Hankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan hankesuunnitelmien ja vaikutusalueen ympäristön nykytilasta olemassa olevan tiedon pohjalta. Arvioinnissa kuvataan uuden laitoksen vaikutukset ja muutokset sijaintipaikan olosuhteisiin ja sen läheisyydessä harjoitettavaan nykyiseen toimintaan menettelyn aikana tehtäviin selvityksiin, maastokäynteihin, kirjallisuuteen ja menettelyssä saatuun palautteeseen perustuen. Vaikutusten tarkastelualueeksi on esitetty kaasaturpiinilaitoksen ympäristö noin 1,5 km:n etäisyydeltä. Vaikutukset arvioidaan rakentamisen ja laitoksen käytön ajalta.

Hankkeesta aiheutuvat ilmaan kohdistuvat päästöt arvioidaan laskennallisesti. Liikenteen rakentamisaikainen vaikutus kuvataan ja arvioidaan. Voimalaitoksen ja liikenteen vaikutus lähialueiden melutasoihin selvitetään laskentamallin avulla. Ympäristöriskeinä tarkastellaan polttoaineen käsittelyyn ja varastointiin liittyviä mahdollisia häiriöitä ja niiden seurauksia. Ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen vaikuttavia tekijöitä tunnistetaan ja arvioidaan sidosryhmätyöskentelyn ja muun palautteen perusteella. Hankkeen vaikutus

luontoarvoihin, pinta- ja pohjavesiin, maankäyttöön, maisemaan ja elinkeinoelämään. Hankkeen merkittävien haitallisten vaikutusten vähentäminen selvitetään.

## ARVIOINTIOHJELMASTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiohjelman vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenetelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Eurajoen kunnanvirastossa ja kirjastossa sekä Rauman kaupungin ympäristövirastossa ja pääkirjastossa 15.6. – 16.8.2004 välisen ajan ja siitä on pyydetty Eurajoen kunnan ja Rauman kaupungin sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus arviointiselostuksen nähtävänä olosta on julkaistu sanomalehdissä Satakunnan Kansa ja Länsi-Suomi.

## YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on annettu 9 kappaletta. Mielipiteitä ei ole esitetty. Luettelo lausunnonantajista on liitteenä. Lausunnot on 24.8.2004 lähetetty hankkeesta vastaavan käyttöön.

### Lausunnot

**Eurajoen kunnanhallituksella** ei ole huomauttamista arviointiohjelmaan. Lausunnon käsittelyssä on ollut mukana Rauman kansanterveystyön kuntayhtymän lausunto.

**Kauppa- ja teollisuusministeriöllä** ei ole huomautettavaa arviointiohjelmaan. Erityisesti hankkeen vaihtoehtojen osalta ministeriö toteaa seuraavaa. Teollisuuden Voima Oy on jättänyt 8.1.2004 valtioneuvostolle Olkiluoto 3 –ydinvoimalaitosyksikköä koskevan ydinenergialain mukaisen rakentamislupahakemuksen ja varavoimalaitos liittyy tähän hankkeeseen. Rakentamislupahakemus puolestaan perustuu valtioneuvoston 17.1.2002 tekemään ydinenergialain mukaiseen periaatepäätökseen, joka koskee uuden ydinvoimalaitosyksikön rakentamista. Fingrid on käsitellyt verkon vahvistamista jo uuden ydinvoimalaitoksen periaatepäätöksestä antamassaan lausunnossa. Valtioneuvosto on siten ollut tietoinen varavoimakapasiteetin tarpeesta periaatepäätöstä tehdessään. Periaatepäätöksen liitteessä 3 on todettu Suomen hetkellisen häiriöreservin tarve ja Fingridin velvoite kantaverkko-organisaationa vastata tarpeen täyttämisen käytännön toteutuksesta. Fingrid on antanut lausunnon myös rakentamislupahakemuksesta. Tässä lausunnossa Fingrid toteaa, että 1600 MW:n suuruinen voimalaitos nostaa Suomessa tarvittavan taajuusohjatun häiriöreservin määrää nykyisestä enimmillään runsaat 100 MW ja riittää palauttamaan järjestelmän kestävämmän seuraavan mahdollisen vian.

Arviointiohjelmassa Fingrid Oyj on esittänyt sijoituspaikkavalintansa perusteet. Varavoiman rakennuttamatta jättäminen ei ole Fingridille määrätyn veloitteen vuoksi mahdollista. Laitoksen sijoittaminen Olkiluotoon on omiaan antamaan lisävarmistusta TVO:n voimalaitosten ulkoiseen sähkönsyöttöön, millä on Olkiluodon ydinvoimalaitosten turvallisuuden myönteinen vaikutus.

Kaasuturbiinihankkeen ympäristövaikutukset ovat vähäiset rakentamisen, rakennuksen ja sen käytön osalta.

Kaasuturbiini kuuluu päästökauppalaan soveltamisalaan. Sille tulee hakea kasvihuonekaasujen päästölupa Energiamarkkinavirastolta ja sille voidaan hakea päästöoikeuksia valtioneuvostolta ns. uusille osallistujille varattavasta osuudesta.

**Länsi-Suomen lääninhallituksen sosiaali- ja terveystoimisto** käsittelee lausunnossaan terveydellisten ja sosiaalisten vaikutusten arviointia hankkeessa. Ohjelmassa on tuotu esiin periaate eri toteuttamisvaihtoehtojen ja hankkeen toteuttamatta jättämisen vertailusta, mutta hankkeen osalta on todettu, ettei vaihtoehtoisten sijoituspaikkojen tarkastelu ole tarkoituksenmukaista ja että nollavaihtoehdon toteuttaminen ei ole mahdollista. Vaikutusten arvioinnissa ei varsinaisesti vertailla eri vaihtoehtoja, vaan hankkeen ja nollavaihtoehdon ympäristövaikutuksia. Ympäristövaikutusten tarkastelualue on toiminta ja sijainti huomioon ottaen riittävä.

Hankkeen sosiaalisia vaikutuksia ei ole yksilöity. Ohjelmassa mainitaan vain menetelmät, millä vaikutuksia tunnustetaan. Nykytilan kartoitus loma- tai muun asutuksen osalta on edellytys sille, että vaikutustekijöitä voidaan valita. Siksi ihmisten elinolosuhteet valitulta alueelta tulee kartoittaa jo ohjelmavaiheessa. Mainitut menetelmät ovat riittävät vaikutustekijöiden esille saamiseksi.

Ohjelmassa mainitaan, että sosiaalisia vaikutuksia arvioidaan sidosryhmätyöskentelyn ja kuulemismenettelyn yhteydessä. Tekijät tulee kuitenkin perustua ohjelmaa varten kuulemismenettelyn pohjaksi hankittuun perustietoon. Kuulemismenettelyn yhteydessä esiin tulevat tekijät vain täydentävät jo etukäteen hankittua tietoa. Sidosryhmän jäseniä ei ole mainittu ohjelmassa. Tiedossa ei siten ole, onko sidosryhmässä sosiaali- ja terveysalan asiantuntijoita arvioimassa sosiaalisia vaikutuksia.

Ohjelmassa on otettu huomioon terveydelliset vaikutukset riittävästi ja todettu käytettävät menetelmät, mutta tarkasteltavien kohteiden ja alueiden valinta ja rajaus ei käy ohjelmasta ilmi. Esim. liikenteen ja kuljetusonnettomuuksien tarkastelu tulisi ulottaa myös sellaisiin mahdollisiin kohteisiin, jotka esitetyn tarkastelualueen ulkopuolella.

**Museovirastolla** ei ole huomautettavaa arviointiohjelmasta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

**Rauman kaupunginhallituksella** ei ole huomautettavaa arviointiohjelmaan. Mahdollisuuksien mukaan ympäristölautakunnan esittämät asiat tulisi kuitenkin ottaa huomioon arvioinnissa. **Ympäristölautakunta** kiinnittää huomiota hankkeen aiheuttaman melun vaikutusten selvittämiseen. Ympäristövaikutusten arviointiselostukseen tulee liittää joko erillinen tai melumalliin kytketty tarkastelu, jossa on mukana myös Rauman kaupungin puoleinen loma-asutus. Meluvaikutusten arvioinnissa tulee esittää paitsi melun taso terveydellisen haitan raja-arvoihin myös viihtyisyyshaittaan nähden. Melun merkitystä tulee arvioida kaasuturbiinilaitoksen ja Olkiluodon voimalaitosalueen olemassa olevien ja suunniteltujen muiden melulähteiden yhteisvaikutuksena. Meluhaittaa kokevien kannalta on merkitystä ennen kaikkea kokonaismelutasolla ja melujaksojen useudella sekä kestolla. Tässä mielessä meluntorjuntatoimenpiteet voidaan ulottaa myös muihin melulähteisiin. Kaupunginhallituksen lausuntoa käsiteltäessä on ollut mukana Rauman kansanterveysyön kuntayhtymän lausunto, jonka mukaan arviointiohjelmaan ei ole huomauttamista.

**Satakunnan Museo** pitää arviointiohjelmaa riittävänä kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi. Ydinvoimala-alueen läheisyydessä ei ole inventoituja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita tai alueita.

**Satakunnan työvoima- ja elinkeinokeskus** toteaa lausunnossaan, että ohjelmassa on esitetty arvioitavaksi ympäristövaikutuksia suurelta osin jo voimassa olevien selvitysten perusteella. Olkiluodon lähistöllä sijaitsee useita mm. Natura-ohjelmaan kuuluvia alueita. Laitoksen aiheuttamat suurimmat ympäristöriskit liittyvät polttoainevarastojen täyttöön

ja purkuun sekä itse varastointiin. Polttoainejärjestelmä tulisikin kuvata arviointiselostukseen yksityiskohtaisesti. Mahdollisilla polttoainevuodoilla on välitön vaikutus alueen pinta- ja pohjavesiin.

**Satakuntaliitolla** ei ole huomautettavaa arviointiohjelmaan vahvistetun seutukaavan perusteella. YVA-ohjelma on selkeä ja suunnitelmat hankkeen vaikutusten arvioinnista ja käytettävistä menetelmistä ovat kattavia.

**Turvatekniikan keskuksella** ei ole huomautettavaa arviointiohjelmaan. Keskus muistuttaa, että tulevan Seveso-direktiivin muutoksen vuoksi laitos tulee olemaan ns. turvallisuusselvityslaitos.

## YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Arviointiohjelmassa on esitetty arviointiohjelman sisältö pääosin YVA-asetuksen 11 §:n edellyttämällä tavalla. Arviointiohjelmasta annetuissa lausunnoissa on tuotu esiin arviointiin liittyviä täydennystarpeita, jotka on otettu huomioon jäljempänä esitetyllä tavalla.

### Hankekuvaus

Arviointiohjelmassa on esitetty riittävät tiedot hankkeen sijainnista ja tarkoituksesta. Laitoksen toiminta ja tekniset liittymät ja yhteydet voimalaitosalueella on kuvattu. Hankkeen toteuttamiseksi laitoksen on suunniteltu valmistuvan vuoden 2007 loppuun mennessä. Toteuttamisen edellyttämät luvat ja päätökset on esitetty.

Hankkeen tekninen kuvaus on arviointiohjelmassa varsin niukka. Laitoksen tekniset tiedot tulee esittää tarkemmin arviointiselostuksessa parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset huomioon ottaen. Myös polttoainejärjestelmän kuvaus tulee sisällyttää arviointiselostukseen. Laitoksesta on teholtaan pienempää laitosta koskevalla esimerkkikuvalla osoitettu sen vaatimat rakennukset ja rakennelmat. Laitoksen tilatarve sekä rakennusten ja rakennelmien tilavuutta ja korkeutta koskevat tiedot tulee liittää arviointiselostukseen. Laitoksen käyttöikä tulee arvioida.

Hankkeen sijoittuminen Olkiluodon ydinvoimalaitosalueelle ja hankkeen yhteydet voimalaitosalueen järjestelmiin on pääpiirteissään esitetty. Arviointiselostuksessa tulee vielä tarkemmin tuoda esille alueella jo olevat laitokset ja varavoimalaitoksen toiminnallinen yhteys näihin.

### Vaihtoehtojen käsittely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yksi olennainen osa on hankkeen ja sen vaihtoehtojen avoin tarkastelu. Tämän hankkeen YVA-menettelyssä tarkasteluun on otettu vain hankkeen toteuttamisvaihtoehto. Tällaisessa tilanteessa vaihtoehdottomuuden perusteisiin on kiinnitettävä erityisesti huomiota.

Nollavaihtoehdon pois jättäminen on Fingrid Oyj:lle sähkömarkkinalaissa määrätyn järjestelmävastuun kannalta perusteltua. Sen sijaan sähköjärjestelmän toimivuutta varmistavan varavoimalaitoksen sijoittaminen on mahdollista myös muualle kuin Olkiluotoon.

Fingrid Oyj on esittänyt, että laitos voidaan kytkeä kantaverkkoon lyhyellä johtoyhteydellä Olkiluodosta. Olemassa olevalla voimalaitosalueella varavoimalaitos voidaan sijoittaa valmiiseen infrastruktuuriin, jolloin uusia rakenteita ei tarvita.

Arviointiohjelmasta käy monipuolisesti ilmi Olkiluodon sijoituspaikan edullisuus. Ohjelmasta ei kuitenkaan selviä, mitkä ovat hankkeen vaihtoehtojen muodostamisen kriteerit. Myöskään se, onko vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja alustavasti selvitetty, ei ilmene arviointiohjelmasta. Arviointiohjelman mukaan sähkön siirtojärjestelmän vuoksi laitos on sijoitettava Etelä-Suomeen. Mikäli vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja ei ole selvitetty, selvitys on esitettävä arviointiselostuksessa ja arvioitava hankkeen toteuttamiskelpoinen vaihtoehto. Ellei toteuttamiskelpoista vaihtoehtoa esitetä, vaihtoehtotarkastelun ulkopuolelle jättämisen perusteet tulee esittää arviointiselostuksessa.

## **Vaikutukset ja niiden selvittäminen**

Arviointiohjelmassa kartalla esitetty alustava vaikutusaluearajaus on pääsääntöisesti riittävä. Tarkastelualueetta on kuitenkin tarpeen laajentaa käsittämään myös Rauman kaupungin puoleinen loma-asutus erityisesti melun vaikutusarvioinnissa. Myös liikenteen vaikutusalueen voidaan katsoa ulottuvan esitettyä vaikutusalueetta laajemmalle. Vaikutusten tarkastelu tulee ulottaa hankkeen koko elinkaaren ajalle ja käsitellä myös varavoimalaitoksen toiminnan päättymisen vaikutusta.

Kaasuturpiinilaitoksen aiheuttaman melun vaikutus arvioidaan melunlaskentamalla käyttäen. Melun vaikutuksen arviointi tulee ulottaa esitettyä lähialuetta laajemmalle niin, että se kattaa Rauman kaupungin puolella olevan loma-asutuksen. Meluvaikutusta tulee arvioida paitsi melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen melutasoihin nähden myös viihtyvyyden kannalta. Meluvaikutuksen arvioinnissa tulee ottaa huomioon kaasuturpiinilaitoksen ja Olkiluodon voimalaitosalueen olemassa olevien sekä mahdollisuuksien mukaan alueelle suunniteltujen muiden melulähteiden yhteisvaikutus.

Melun vaikutusten arvioinnissa on ilmoitettu käytettävän hyväksi Fingrid Oyj:n Tolkkisten varavoimalaitoksen koeajon melumittauksia. Ympäristökeskus huomauttaa kuitenkin, että Tolkkisten kaasuturpiinilaitos ei ole vertailukelpoinen Olkiluotoon suunnitellun kaasuturpiinilaitoksen kanssa, sillä Tolkkisten laitoksen tuottama teho on huomattavasti pienempi (2 x 20 MW) kuin Olkiluotoon suunnitellun laitoksen (100 - 150 MW). Mittausraportin mukaan 7.5.2004 suoritettujen mittauksien aikana Tolkkisten laitoksella on mittauksien aikaan ollut käynnissä ainoastaan yksi teholtaan 20 MW turpiini, kun Olkiluotoon suunnitellun laitoksen meluvaikutuksia tulisi arvioida sen käydessä laitoksen täydellä teholla. Tolkkisten laitoksen melumittauksissa on ainoastaan laskettu 55 dB melualue, kun Olkiluodon kaasuturpiinilaitoksen osalta on tarpeen laskea myös 40/45 dB melualue lähistöllä sijaitsevan loma-asutuksen vuoksi. Näin ollen Tolkkisten laitoksen melumittauksia ei voida suoraan hyödyntää arvioitaessa Olkiluodon kaasuturpiinilaitoksen meluvaikutuksia.

## **Osallistuminen**

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Arvioinnissa on sidosryhmille varattu riittävä mahdollisuus ilmaista mielipiteensä ja antaa lausuntonsa hankkeesta. Hankkeesta tiedottamisen ja vuorovaikutuksen painopiste on Eurajoella ja Raumalla. Fingrid Oyj:n Internetsivut toimivat myös tiedotuskanavana.

## Raportointi

Arviointiohjelma on selkeä. Siinä on kuvattu lyhyesti hanke ja selvittävät vaikutukset.

## Yhteenveto ja ohjeet jatkotyöhön

Edellä esitetyllä tavalla täsmennettynä arviointiohjelma kattaa keskeiset YVA-menettelyssä selvittävät sekä lausunnoissa esille tulleet asiat. Esitettyjen selvitysten hankkiminen on hankkeesta vastaavan tehtävä. Arvioinnin aikana tulee tarpeen mukaan pitää yhteyttä YVA-menettelyssä mukana oleviin asiantuntijaviranomaisiin.

## LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Alkuperäiset lausunnot säilytetään Lounais-Suomen ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille.

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävänä 20.9.2004 alkaen ympäristöhallinnon www-sivuilla osoitteessa <http://www.ymparisto.fi/los> > ympäristönsuojelu > ympäristövaikutusten arviointi ja virka-aikana yhden kuukauden ajan seuraavissa paikoissa:

Eurajoen kunnanvirasto, Kalliotie 5, Eurajoki  
Eurajoen kirjasto, Runkotie 3, Eurajoki  
Rauman kaupungin ympäristövirasto, Kanalinranta 3, Rauma  
Rauman pääkirjasto, Alfredinkatu 1, Rauma

Ympäristökeskuksen johtaja

Risto Timonen

Ylitarkastaja

Seija Savo



**LIITTEET**

1. Luettelo lausunnonantajista
2. Luettelo ympäristökeskuksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn osallistuvista ryhmistä ja vastuuhenkilöistä
3. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus

**Suoritemaksu**            4880 €

**Jakelu**                    Fingrid Oyj suoritemaksua vastaan

**Tiedoksi**

Alueelliset ympäristökeskukset  
Lounais-Suomen metsäkeskus  
Länsi-Suomen ympäristölupavirasto  
Lausunnon antajat  
Suomen ympäristökeskus  
Ympäristökeskus/ryhmät  
Ympäristöministeriö

**LIITE 1****Luettelo lausunnonantajista****LAUSUNNOT**

Eurajoen kunta  
Kauppa- ja teollisuusministeriö  
Länsi-Suomen lääninhallitus  
Museovirasto  
Rauman kaupunki  
Satakunnan Museo  
Satakunnan työvoima- ja elinkeinokeskus  
Satakuntaliitto  
Turvatekniikan keskus

**LIITE 2****YVA-ASIOIDEN KÄSITTELY LOUNAIS-SUOMEN YMPÄRISTÖKESKUKSESSA**

**Yhteyshenkilö ylitarkastaja Seija Savo**

**YVA-asioiden koordinoiva valmistelu ja esittely**

**LAUSUNTOJEN VALMISTELUUN OSALLISTUVAT SEURAAVAT OSASTOT JA RYHMÄT:****YMPÄRISTÖLUPAOSASTO**

Osastopäällikkö, ympäristölupapäällikkö Marja-Terttu Parsama  
Teollisuuden, energiantuotannon ja yhdyskuntien ympäristöluvut, näitä koskevat lausunnot sekä tarkkailuohjelmat, pilaantuneiden maa-alueiden kunnostamista koskevat päätös- ja lausuntoasiat, ympäristölupapäätösten ja ympäristönsuojelulainsäädännön valvonta. Kalankasvatusta ja turvetuotantoa koskevat lausunnot, kalankasvatuksen tarkkailuohjelmat, karjasuojien ympäristöluvut, ympäristölupapäätösten ja ympäristönsuojelulainsäädännön valvonta, katselustoiminnan koordinointi sekä ojitustoimitukset.

**ALUEIDENKÄYTÖN OSASTO**

**Maankäyttö** – osastopäällikkö, yli-insinööri Outi Engström  
Alueiden käytön suunnittelun ohjaaminen ja edistäminen, rakentamisen poikkeusluvut, rakentamisen ohjaus, alueiden käytön ja rakennetun ympäristön tilan ja kehityksen seuranta ja ohjaus, rakennetun ympäristön suojeleminen, ympäristönsuojelun rahoitus rakennussuojelun ja kulttuuriympäristön osalta kulttuuriympäristön hoidon edistäminen, muinaismuistoasiat, kiinteistöjen hankinnan lupa- asiat, tieasiat ja ulkomainonta

**Luonnonsuojelu** – ryhmäpäällikkö, ylitarkastaja Esko Gustafsson  
Luonnonsuojelu ja luonnon monimuotoisuus, maanhankinta luonnonsuojelutarkoituksiin, suojelun alueiden perustaminen, merkintä ja hoito, lajien ja luontotyyppien suojeleminen ja hoito, maisemasuojelu, ulkoilu ja virkistys sekä vene- ja maastoliikenneasiat sekä luonnonsuojelun rahoitus

**YMPÄRISTÖTEKNIIKAN OSASTO**

**Vesistöt** – ryhmäpäällikkö, vesistöinsinööri Juha-Pekka Triipponen  
Vesistöjen tilan ja käyttökelpoisuuden parantaminen, vesistöaluetaloutta koskevat lausunnot, vesistövelvoitetarkkailun seuranta ja kehittäminen, hydrologinen havainnointi, tulvasuojelun suunnittelu ja seuranta, peruskuivatuksen suunnittelu ja ohjaus, yleisten vesialueiden valvonta, ympäristönsuojelun rahoitus vesien kunnostamisen osalta, vesistöhankkeiden luvanhaltijan tehtävät

**Maaseutu** – ryhmäpäällikkö, ylitarkastaja Pirkko Valpasvuo- Jaatinen  
Maa-, metsä- ja karjalouden ympäristönsuojelu, turvetuotannon ympäristönsuojelu, turkistarhaus, ympäristönsuojelun rahoitus maa- ja metsätalouden osalta

**Yhdyskuntatekniikka** – ryhmäpäällikkö, vesihuoltoinsinööri Jyrki Lammila  
Ympäristönsuojelun yleinen edistäminen, yhdyskuntien ja teollisuuden vedenhankinnan ja viemäroinnin suunnittelu ja edistämien, pohjavesien suojeleminen ja suunnittelu, saastuneiden maiden kunnostuksen edistäminen, maa-ainesten ottamista koskevat lausunnot ja lupaseuranta, jätehuollon yleissuunnittelu ja edistämien, valtion jätehuoltotöiden ja vesihuoltotöiden suunnittelu, ympäristönsuojelun rahoitus kehittämis- ja kokeiluhankkeiden osalta sekä vesihuoltoavustukset, kalankasvatuksen valtakunnallinen kehittäminen

**MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU**

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1237/2003) alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista olevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksunmäärämisestä.