

29.11.2012

Arvoisa vastaanottaja

Mynämäellä on käynnissä ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA) liittyen Kanax Oy:n 100 000 kanan kanalan laajennukseen. Hankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteydessä toteutetaan asukaskysely noin kahden kilometrin ja kaivokartoitus noin kilometrin etäisyydellä nykykanalan keskipisteestä. Tietojemme mukaan asuntonne / vapaa-ajanasuntonne sijaitsee tällä alueella, ja toivomme teidän vastaavan asukaskyselyyn. Jos asutte kilometrin etäisyydellä hankealueesta, niin silloin tämän kirjeen mukana on lisäksi kaivokartoituslomake, johon myös toivomme teidän vastaavan. Kyselylomakkeita pyydetään palauttamaan yksi / asunto.

Asukaskyselyllä selvitämme osallistuvien taustatiedot sekä käsityksiänne asuinalueestanne ja eri hankevaihtoehtojen vaikutuksista asuinalueellanne. Kaivokartoituksella selvitämme alueen käytössä olevat kaivot.

Eri hankevaihtoehdot sekä alueen sijoittuminen kartalle on esitetty kyselyn alussa. Ympäristövaikutusten arviointiohjelman löydätte Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskuksen) nettisivuilta osoitteessa:

www.ely-keskus.fi > Ympäristönsuojelu – YVA > Vireillä olevat YVA-hankkeet (Varsinais-Suomi) > Kanalalaajennushanke Mynämäellä – Kanax Oy

Kyselykaavakkeeseen pyydetään kirjaamaan vastaajan osoitetiedot, jotta havainnot voidaan yhdistää oikeaan paikkatietoon. Kaikki vastaukset käsitellään luottamuksellisesti ja tulokset esitetään YVA-selostuksessa siten, ettei niiden yhdistäminen vastaajaan ole mahdollista.

Lomakkeet pyydetään palauttamaan 17.12.2012 mennessä ohessa olevalla kirjekuorella osoitteeseen AIRIX Ympäristö Oy, Pekka Lähde, PL 669, TURKU. Postimaksu on puolestanne maksettu. Lisätietoa kyselystä antaa Pekka Lähde, pekka.lahde@fmcgroup.fi, puh. 010 2414 456.

Kiitos jo etukäteen vastauksestanne. Pahoittelemme, että kyselyn ajankohta osuu joulukuireiden yhteyteen. Toivottavasti silti ehditte vastata kyselyyn, sillä osallistumisenne on tärkeää, jotta paikallisten asukkaiden näkemys hankkeen vaikutuksista saadaan selvitettyä ja huomioitua hankesuunnittelussa.

Ystävällisin terveisin,

Pekka Lähde
AIRIX Ympäristö Oy
Ympäristösuunnittelija
YVA- ja ympäristökonsultointi

Mynämäen kanalalaajennuksen ympäristövaikutusten arviointi

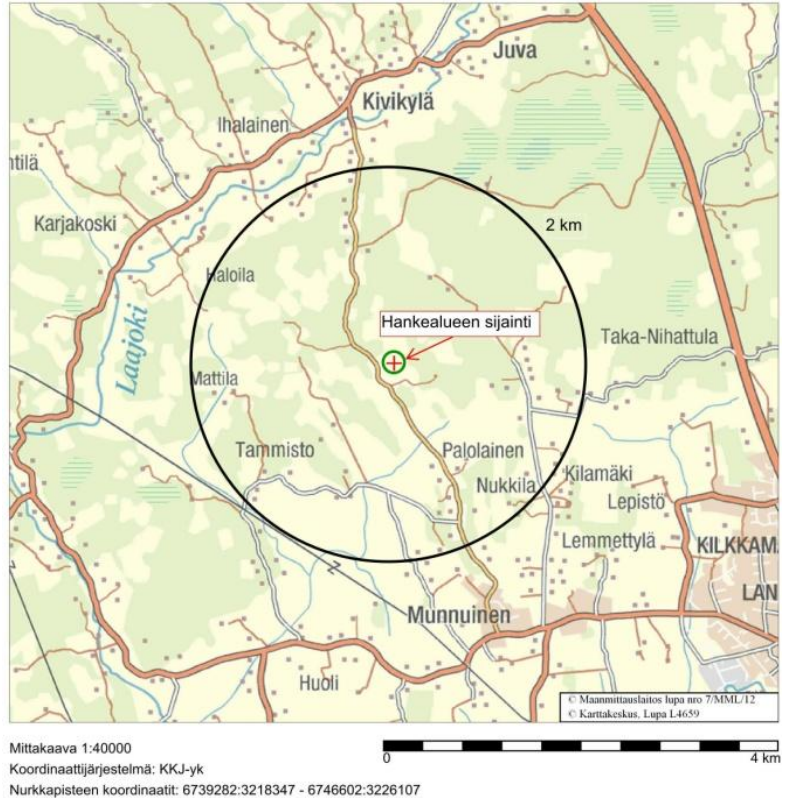
Hankkeessa suunnitellaan munituskanalan laajentamista Palolaisten kylässä Mynämäessä. Kiinteistö sijaitsee vajaat viisi kilometriä Mynämäen keskustasta luoteeseen.

YVA-menettelyssä tutkittavia hankevaihtoehtoja ovat seuraavat:

VE0: laajennushanketta ei toteuteta, nykytoiminta
(100 000 kanan kanala) jatkuu

VE1: nykykanalan toiminta laajenee
200 000 kanan kanalaksi

VE2: nykykanalan toiminta laajenee
300 000 kanan kanalaksi



Ympäristövaikutusten arviointi perustuu YVA-lakiin ja -asetukseen. YVA-asetuksen mukaan YVA-menettelyä sovelletaan uuteen kanalaan tai kanalalaajennukseen, jossa kasvatetaan yli 60 000 kanaa. Hankkeen olennaisimmat ympäristövaikutukset tullaan selvittämään YVA-selostusvaiheessa. Hankkeen kannalta keskeisiä ympäristövaikutuksia ovat mm. seuraavat: ihmisiin kohdistuvat vaikutukset, haju- ja liikennevaikutukset sekä lannanlevityksen vaikutukset.

Eri sidosryhmien välinen vuorovaikutus ja kansalaisten osallistuminen ovat keskeinen osa hankkeen YVA-menettelyä. Tämän asukaskyselyn avulla pyritään takaamaan se, että jokainen hankkeen lähialueella asuva on tietoinen hankkeesta ja voi ilmaista mielipiteensä siitä ja sen vaikutuksista. Tämän lisäksi sekä ohjelma- että selostusvaiheessa järjestetään vuorovaikutustilaisuuksia, joissa lähiasukkailla ja muilla kiinnostuneilla on mahdollisuus ilmaista mielipiteensä hankesuunnitelmista ja hankkeen ympäristövaikutusten selvittämisestä.

Hankkeen tarkoituksena on laajentaa nykyistä kanalatoimintaa, jotta pystytään paremmin vastaamaan kananmunakysyntään. Vuoden 2012 alusta alkaen Suomessa yleisesti käytössä olleet perinteiset häkki-kanalat kiellettiin. Kiellon takia noin kolmannes Suomen kananmunantuottajista on lopettanut tuotannon. Vuonna 1995 kananmunantuottajia oli noin 3 000 ja nyt heitä on vähän yli 300. Hankkeessa suunnitellaan rakennettavan entistä tehokkaampi kanalayksikkö alan parhaita käytäntöjä noudattaen.

YVA-menettelyn alustava aikatauluarvio on seuraavanlainen: YVA-ohjelma valmistui elokuussa 2012, jonka jälkeen pidettiin vuorovaikutustilaisuus syyskuussa 2012. YVA-selostus valmistuu tammikuussa 2013, jonka jälkeen pidetään vuorovaikutustilaisuus tammi-helmikuussa 2013. YVA-menettelyn arvioidaan päättyvän noin huhti-toukokuussa 2013, jolloin yhteysviranomaisen antaa lausuntonsa YVA-selostuksesta. Ympäristölupamenettelyn arvioidaan alkavan tammikuussa 2013 ja päättyvän kesällä syksyllä 2013.

Vastajan taustatiedot.

Pyydämme teitä kirjaamaan osoitteenne ja ympyröimään lähtötiedoista oikean vaihtoehdon.

Osoitteenne: _____, Mynämäki

1. Sukupuoli:
 - a. nainen
 - b. mies

2. Ikä:
 - a. 18-29
 - b. 30-45
 - c. 46-60
 - d. yli 60 vuotta

3. Asuntonne tyyppi:
 - a. vakinainen asunto
 - b. vapaa-ajanasunto
 - c. muu, mikä _____

4. Olette asunut paikkakunnalla:
 - a. alle 3 vuotta
 - b. 4-10 vuotta
 - c. yli 10 vuotta

5. Kuinka usein liikutte hankealueen läheisyydessä?
 - a. päivittäin
 - b. viikoittain
 - c. kuukausittain
 - d. vuosittain
 - e. en käy hankealueen läheisyydessä.

6. Kuinka usein liikutte Palolaistentiellä?
 - a. päivittäin
 - b. viikoittain
 - c. kuukausittain
 - d. vuosittain
 - e. en liiku Palolaistentiellä.

Vastaaajan mielikuva asuinalueestaan

Pyydämme ympyröimään jokaisen kysymyksen kohdalla yhden vaihtoehdon, joka kuvaa mielestänne asuinalueenne tilannetta parhaiten.

Asuinalue

1. Millainen asuinalueenne on mielestänne nyt
 - a. maaseutumainen
 - b. taajaan asuttu
 - c. kaupunkimainen
2. Millaiseksi toivoisitte asuinalueenne kehittyvän?
 - a. pysyvän samanlaisena kuin nyt
 - b. tarjoavan enemmän mahdollisuuksia yritystoimintaan ja työpaikkoja (mm. maatalous)
 - c. muuttuvan luonnonläheisemmäksi alueeksi
3. Minkälainen vaikutus hankkeella on arvionne mukaan kiinteistönne / asuntonne arvoon?
 - a. merkittävä positiivinen vaikutus
 - b. positiivinen vaikutus
 - c. ei vaikutusta
 - d. negatiivinen vaikutus
 - e. merkittävä negatiivinen vaikutus
 - f. en osaa sanoa

Haju

4. Oletteko havainneet hajuhaittoja asuinalueellanne?
 - a. päivittäin
 - b. kerran viikossa
 - c. kerran kuukaudessa
 - d. harvemmin
 - e. en ollenkaan
 - f. en osaa sanoa
5. Jos olette havainneet hajuhaittoja, niin kuinka häiritsevänä sitä pidätte?
 - a. erittäin häiritsevää
 - b. häiritsevää
 - c. vähän häiritsevää
 - d. ei häiritsevää
 - e. en osaa sanoa
6. Jos olette havainneet hajuhaittoja, niin mistä haju arvionne mukaan on peräisin?
 - a. tässä kyseessä olevasta kanalatoiminnasta
 - b. muusta siipikarjatoiminnasta
 - c. sikalatoiminnasta
 - d. nautakarjatoiminnasta
 - e. lannanlevityksestä
 - f. teollisuudesta
 - g. muusta, mistä _____
 - h. en osaa sanoa

Kärpäset

7. Oletteko havainneet kärpäshaittoja asuinalueellanne?
- päivittäin
 - kerran viikossa
 - kerran kuukaudessa
 - harvemmin
 - en ollenkaan
 - en osaa sanoa
8. Jos olette havainneet kärpäshaittoja, niin kuinka häiritsevästä sitä pidätte?
- erittäin häiritsevää
 - häiritsevää
 - vähän häiritsevää
 - ei häiritsevää
 - en osaa sanoa
9. Jos olette havainneet kärpäshaittoja, niin mistä kärpäset arvonne mukaan ovat peräisin?
- tässä kyseessä olevasta kanala- toiminnasta
 - muusta siipikarjatoiminnasta
 - sikalatoiminnasta
 - lannanlevityksestä
 - teollisuudesta
 - muusta, mistä _____
 - en osaa sanoa

Liikenne

10. Minkälainen liikenneturvallisuus on mielestänne Palolaistentiellä?

10.1 kevyen liikenteen osalta

10.2 ajoneuvoliikenteen osalta

- erittäin turvallinen
- turvallinen
- turvaton
- erittäin turvaton
- en osaa sanoa

- erittäin turvallinen
- turvallinen
- turvaton
- erittäin turvaton
- en osaa sanoa

11. Millä tavalla liikenneturvallisuutta mielestänne voitaisiin parantaa Palolaistentiellä?

11.1 kevyen liikenteen osalta

11.2 ajoneuvoliikenteen osalta

- liikenteen vähentämisellä
- tien leventämisellä
- nopeusrajoituksen alentamisella
- hidasteiden avulla

- liikenteen vähentämisellä
- tien leventämisellä
- nopeusrajoituksen alentamisella
- hidasteiden avulla

Hankkeen eri vaihtoehtojen vaikutukset asuinalueella

Pyydämme merkitsemään jokaisen vaihtoehdon kohdalle rastin arvionne hankkeen vaikutuksesta seuraavan jaottelun mukaisesti:

2 = merkittävä positiivinen vaikutus
-2 = merkittävä negatiivinen vaikutus

1 = positiivinen vaikutus
-1 = negatiivinen vaikutus

0 = ei vaikutusta
- = en osaa sanoa

Millainen vaikutus hankkeella ja sen eri vaihtoehdoilla on mielestänne asuinalueenne...

	2	1	0	-1	-2	-
1. ...asumisviihtyvyyteen?						
VE0						
VE1						
VE2						
2. ...luonnon virkistyskäyttömahdollisuuksiin?						
VE0						
VE1						
VE2						
3. ...sosiaalisiin vuorovaikutussuhteisiin ja yhteenkuuluvuudentunteeseen?						
VE0						
VE1						
VE2						
4. ...imagoon?						
VE0						
VE1						
VE2						
5. ...työllisyystilanteeseen?						
VE0						
VE1						
VE2						

Kanalan nykyinen toiminta

Oletteko havainneet ja miten kuvailisitte nykyisestä kanalatoiminnasta aiheutuvia...

...hajuvaikutuksia?

...liikennevaikutuksia?

...lannanlevityksen vaikutuksia?

...yhteisvaikutuksia muiden alueella olevien eläinsuojien kanssa?
