



Stena Metall Oy

Viite / Hänvisning

Asia / Ärende

Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta;  
Stena Metall Oy:n Peittoonkorven jätehuoltoalueen laajennushanke

Stena Metall Oy on 30.12.2008 toimittanut Lounais-Suomen ympäristökeskukselle ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten ympäristövaikutusten arviointiselostuksen Peittoonkorven jätehuoltoalueen laajennushankkeesta.

## HANKETIEDOT JA YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY

### Hankkeen nimi

Peittoonkorven jätehuoltoalueen laajennus

#### Hankkeesta vastaava

Stena Metall Oy  
Äyritie 8C  
01510 VANTAA

#### YVA-Konsultti

Ramboll Finland Oy  
Terveystie 2  
15870 Hollola

### Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 6 §:n hankeluettelon 11) d) kohdan perusteella hankkeeseen tulee soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. Yhteysviranomaisena toimii Lounais-Suomen ympäristökeskus.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain tavoitteena on edistää ympäristövaikutusten arviointia ja yhtenäistä huomioon ottamista suunnittelussa ja päätöksenteossa sekä samalla lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia.

YVA-menettelyssä tarkoitus on, että selvitetään ne asiat ja vaikutukset, jotka hankkeessa ja sen ympäristössä ovat merkittäviä hankkeen suunnittelun ja päätöksenteon kannalta ja joita

eri tahot pitävät tärkeinä. Ympäristövaikutusten arviointiselostuksen tavoitteena on esittää tiedot hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista kokonaisuutena.

Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetussa asetuksessa esitettyjen arviointiselostuksen sisällöllisten vaatimusten toteutumista.

Arviointiselostus ja yhteysviranomaisen siitä antama lausunto tulee liittää aikanaan lupahakemusasiakirjoihin.

## Hankkeen edellyttämät luvat ja päätökset

Stena Metall Oy:llä on nykyiselle kaatopaikka-alueelle voimassa oleva ympäristölupa. Hankkeen toteuttaminen edellyttää ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Lupaa haetaan koko toiminta-alueelle mukaan lukien olemassa oleva toiminta. Hankkeesta laaditaan yleissuunnitelma alueen täytön ja käytön ohjaamista sekä ympäristöluvan hakemista varten. Hanke on voimassa olevan seutukaavan ja yleiskaavan mukainen. Peittoonkorven kaatopaikalle on myönnetty maisematyölupa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti vuoden 2008 alussa.

## Hanke, sen tarkoitus ja sijainti

Stena Metall Oy:llä on Porin Kellahden kylässä ns. Peittoon alueella kierrätyskelvottomien materiaali-jakeiden sijoittamiseen Peittoonkorven kaatopaikka, jolle toimitetaan materiaalia ennen kaikkea yhtiön omalta Tahkoluodon kierrätyslaitokselta. Nykyisin käytössä olevalla kaatopaikalla on tällä hetkellä tilaa jäljellä noin 70 000 m<sup>3</sup>. Laajennusalue tarvitaan käyttöön vuonna 2010. Laajennusalueen koko on noin 5 hehtaaria ja sille voidaan läjittää noin 600 000 m<sup>3</sup> jätemateriaaleja. Alueen käyttöikä on noin 20 vuotta.

Kaatopaikka on luokiteltu tavanomaisen ja pysyvän jätteen kaatopaikaksi, jonne saa sijoittaa metallien murskaustoiminnasta tulevia kaatopaikkakelpoisia jätteitä. Merkittävä osa Tahkoluodon kierrätyslaitosta on Peittoon alueella sijaitseva kaatopaikka. Tällä hetkellä kierrätykseen kelpaamattoman jätemateriaalin sijoittaminen Peittoon kaltaiselle erikoiskaatopaikalle mahdollistaa näiden jakeiden myöhemmin tapahtuvan jalostamisen tekniikan kehittyessä. Peittoon läjitysalueelle sijoitettava materiaali sisältää mm. muoveja, kumia, puuta, tekstiilejä ja kivennäisperäisiä hienoaineksia. Laajennusalue rajautuu etelässä välittömästi Stena Metall Oy:n nykyisin käytössä olevan 2 hehtaarin kaatopaikka-alueen viereen. Laajennusaluetta suunnitellaan täytettävän ja peitettävän noin hehtaari kerrallaan.

Laajennus rajoittuu pohjoisessa tiehen, jonka toisella puolella on Ekokem- Palvelut Oy:n jätteenkäsittelyalue. Laajennusalueen itäpuolella sijaitsee Kuusakoski Oy:n toistaiseksi rakentamaton Marinkorven kaatopaikka-alue ja länsipuolella Sachtleben Pigments Oy:n kipsisakan ja muun teollisuusjätteen läjitysalue. Peittoon alueella toimivat edellisten lisäksi Fortum Power and Heat Oy ja PVO-Lämpövoima Oy.

Kellahden alue on varattu teollisuusjätteen varastointiin sekä allas- ja huoltotoimintaan. Voimassa olevassa seutukaava 5 suunnittelualue sijoittuu erityistoimintojen alueelle E (E-234 Ahlaisten läjitysalue). Peittoon aluetta koskeva osayleiskaavan muutos on vireillä Porin kaupungissa.

## Vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on tarkasteltu laajennusalueen sijoittumista nykyisen toiminnan yhteyteen ja arvioitu seuraavat vaihtoehdot:

**Nollavaihtoehto:** Toiminta jatkuu nykyisen ympäristöluvan ehtojen mukaan. Jäljellä oleva jätehuoltoalueen käyttöikä on noin kaksi vuotta.

**Hankevaihtoehdo:** Jätehuoltoalueen laajennus sijoitetaan Stena Metallin Oy:n nykyisen jätehuoltoalueen yhteyteen. Stena Metallin Oy:n murskauslaitoksen jätteen sijoittaminen omalle erilliselle kaatopaikalle mahdollistaa jatkossa sijoitetun materiaalin mahdollisen uudelleen hyödyntämisen. Hankevaihtoehdon vesienkäsittelykapasiteettia nostetaan uusilla vesienkäsittelylaitteilla ja turvesuotimella tai käytetään Ekokem-Palvelu Oy:n vesienkäsittelytoimintoja. Kaatopaikan pohjarakenneratkaisut sisältävät useampia eri vaihtoehtoja.

### **Arviointimenettelyn yhdistäminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin**

Arviointimenettelyä ei ole yhdistetty muiden lakien mukaisiin menettelyihin.

Hanke liittyy Stena Metallin Oy:n Tahkoluodon murskauslaitoksen toimintaan. Murskauslaitoksen toistaiseksi hyötykäyttöön kelpaamaton jäte läjitetään Peittoonkorven kaatopaikalle.

### **Arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointimenetelmät**

#### **Selvitettävät vaikutukset**

Vaikutusten arviointi käsittää sekä kaatopaikan rakentamisen että käytön aikaiset vaikutukset. YVA-lain mukaisesti arvioinnissa tarkastellaan keskinäiset vuorovaikutussuhteet mukaan lukien seuraavia tekijöitä:

- vaikutukset pinta- ja pohjavesiin sekä maaperään,
- ihmisiin kohdistuvat vaikutukset,
- maankäyttöön,
- maisemaan ja
- kasvillisuuteen ja eläimistöön.

Ympäristövaikutusten arviointi sisältää myös kuvauksen selvityksiin liittyvistä mahdollisista epävarmuustekijöistä.

#### **Aineisto ja tutkimusmenetelmät**

Ympäristövaikutusten arviointi on tehty pääasiassa asiantuntija-arvioina hyödyntäen hanke-suunnitelmia, kaavoituksen yhteydessä tehtyjä selvityksiä, ympäristön nykytilan tietoa, tarkailutietoa, kirjallisuutta sekä osallistumisesta saatua tietoa.

#### **Tarkastelualue**

Tarkastelu toteutettiin Peittoonkorven ympäristössä ja Strömsuntinon varrella aina Skuutholman lahteen asti. Liikennevaikutuksia on käsitelty Pohjoisella Satamatiellä.

## **ARVIOINTISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN**

Arviointiselostuksen vireilläolosta on kuulutettu ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain ja asetuksen mukaisesti Porin kaupungin asiakaspalvelupisteessä, kaupunginkirjastossa ja ympäristötoimistossa. Arviointiohjelma on pidetty nähtävänä yllä mainituissa paikoissa 15.1. - 13.3.2009 välisen ajan ja siitä on pyydetty Porin kaupungin sekä muiden keskeisten viranomaisten lausunnot. Kuulutus arviointiohjelman nähtävänä olosta on julkaistu lehdessä Satakunnan Kansa.

## YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Lausuntoja on annettu 7 kappaletta. Mielipiteitä ei ole esitetty. Lausunnot on lähetetty hankkeesta vastaavan käyttöön 25.3.2009. Yhteenvedossa tuodaan esille lausuntojen keskeisin sisältö.

### Lausunnot

**Länsi-Suomen lääninhallituksen** lausunnossa käsitellään terveydellisten ja sosiaalisten vaikutusten arviointia kyseisessä hankkeessa. Karttapohjat ovat selkeitä ja häiriintyvät kohteet esitetty. Yksityisten kaivojen talousveden laatuun mahdollisesti kohdistuva vaikutus ei ilme-ne selostuksesta.

**Museovirastolla** ei ole huomautettavaa.

**Porin kaupunginhallitus** antaa **kaupunkisuunnittelun ja ympäristötoimiston** lausuntoihin perustuvan kannanoton. Laajennuksen jälkeen läjitysalue kattaa koko Stena Metall Oy:n tällä hetkellä hallitseman alueen. Teollisen toiminnan ympäristövaikutusten kannalta on hyvä, että osoitettujen ja käyttöönotettujen läjitysalueiden käyttö on mahdollisimman tehokasta. Kuitenkaan maankäytön osalta YVA-selostuksessa ei ole otettu huomioon Porin kaupunginhallituksen YVA-ohjelmavaiheessa esittämää toivomusta yhteisläjitysvaihtoehdosta naapurien kanssa, mikä olisi vahvistetun osayleiskaavan tarkoittama, yksittäisiä läjityshankkeita tehokkaampi ja paremmin maata säästävä vaihtoehto. Muuten YVA-selostuksessa on riittävästi selvitetty hankkeen alkuperäiseen läjityssuunnitelmaan perustuvan vaihtoehdon vaikutukset.

Arviointiselostus on tiivis, osin niukka esitys Stena Metall Oy:n hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista sekä rakentamisen että läjitystoiminnan aikana. Tässä Stena Metall Oy:n hankkeessa, joka on kiinteässä yhteydessä Tahkoluodon murskalaitoksen toimintaan, todellisten selvitettyjen vaihtoehtojen puuttuminen on hyväksyttävää, vaikka YVA-menettelyyn kuuluu vaihtoehtojen tarkastelu. Arviointiselostuksessa esitetyn vaihtoehdon, jossa jäte viettäisiin ulkomaille, hylkäämisestä ympäristölautakunta on hankkeesta vastaavan kanssa samaa mieltä. Myöskään hankkeen toteuttamatta jättämiselle ei ole perusteita.

Arviointiselostuksessa esitetään vaihtoehtoisiksi vesienkäsittelymenetelmiksi uuden tasausaltaan ja turvesuotimen rakentaminen tai vesienkäsittely Ekokem-Palvelu Oy:n vesienkäsittelyjärjestelmässä. Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan koko Peittoon alueen mahdollisesti likaantuneiden sade- ja valumavesien käsittely tulee keskittää. Sen, että Ekokem-Palvelu Oy:n vesienkäsittelyjärjestelmän nykyinen kapasiteetti ei vastaa Stena Metall Oy:n tulevaisuuden tarpeisiin, ei tule olla esteenä ympäristön kannalta tärkeälle yhteistyölle. Läjitysalueen elinkaarihan jatkuu 20 vuoden läjitystoiminnan jälkeen kuitenkin vielä vuosia. Valtioneuvoston asetuksessa annettujen ohjeiden lisäksi meluvaikutusta olisi tullut arviointiselostuksessa arvioida melun häiritsevyyden kannalta. Häiritsevää melua, joka ei kuitenkaan ylitä ohjeita, esiintyy usein erityisesti rakentamisen aikana, mutta myös läjitysalueen käytön yhteydessä esimerkiksi toimittaessa poikkeukselliseen vuorokauden aikaan. Arviointiselostuksen mukaan läjitysalueelle tullaan sijoittamaan jättemateriaaleja noin 41 200 tonnia vuosittain. Esitetty määrä on huomattavasti suurempi kuin toiminnan nykyisen ympäristöluvan mukainen 20 000 tonnia ja merkittävästi suurempi kuin esimerkiksi vuonna 2007 läjitetty noin 33 000 tonnia. Arviointiselostuksessa viitataan kuitenkin muun muassa vesistökuormituksen ja liikenteen osalta nykyisen toiminnan aiheuttamiin vaikutuksiin. Arviointiselostuksessa olisi tullut selkeämmin tuoda ilmi toiminnan määrällisen lisääntymisen vaikutukset verrattuna nykyisen toiminnan vaikutuksiin. Peittoon alueella on vireillä osayleiskaavan muutos, jossa ollaan etenemässä maanhankintavaiheesta luonnosvaiheeseen. Stena Metall Oy:n hanke ei vaikeuta osayleiskaavan muutoksen laatimista.

**Satakunnan Museolla** ei ole huomautettavaa.

**Satakuntaliitolla** ei ole vahvistetun seutukaavan ja valmisteilla olevan maakuntakaavan perusteella huomautettavaa arviointiselostukseen.

**Turun tiepiirillä** ei ole huomautettavaa.

**Turvatekniikan keskuksella** ei ole huomautettavaa.

## **YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO**

Arviointiselostuksessa on selvitetty Stena Metall Oy:n Peittoonkorven jätehuoltoalueen laajentamisesta aiheutuvia ympäristövaikutuksia. Yhteysviranomaisen lausunnossa tarkastellaan, onko arviointiselostuksessa esitetyt vaikutukset käsitelty YVA-lain ja -asetuksen sekä arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon mukaisesti. Yhteysviranomaisen lausunnossa on otettu huomioon arviointiselostuksesta annetut viranomaisten lausunnot.

### **Hankekuvaus**

Hanke itsessään on varsin tavanomainen ja helposti hahmotettava. Hankkeen tarkoitus ja tausta ilmenevät selkeästi arviointiselostuksesta. Selostuksesta ilmenee laajennushankkeen, olemassa olevan toiminnan ja metallinmurskaustoiminnan muodostama kokonaisuus vaikutusten arvioinnin perusteena. Nykyisen toiminnan volyyymi olisi tullut selkeämmin kuvata.

Hankkeen toteuttamisen aikataulu on edelleen varsin tiivis, sillä laajennusalue tarvitaan käyttöön jo vuonna 2010.

Hankkeen toteuttamisen edellyttämät luvat ja päätökset on tuotu riittävästi esille. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen maisemätyöluvan osalta jää epäselväksi, onko arviointiselostuksessa mainittu vuoden 2008 alussa myönnetty maisemätyöluva kattanut erityisesti laajennusalueen. Edellä mainitun luvan myöntäminen uudelle alueelle ennen ympäristövaikutusten arviointiprosessin loppuun saattamista ei ole YVA-lain mukaista, mutta tässä tapauksessa ehkä hyväksyttävää, koska koko Peittoon alue on kaavoitettu jätehuoltotoimintaan ja eri toiminnanharjoittajien alueet aiottu nimenomaan loppusijoitustoimintaan.

### **Vaihtoehtojen käsittely**

Arviointiohjelmasta annetun yhteysviranomaisen lausunnon perusteella hankkeen toteuttamatta jättämistä ja siihen liittyvää murskausjätteen vientivaihtoehtoa on tarkennettu. Hankevaihtoehtoon on sisällytetty vaihtoehdot vesienkäsittelylle ja pohjarakenteille. Vaihtoehtojen käsittely on asiallista ja tässä hankkeessa riittävää.

### **Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi**

#### ***Yleistä***

Hankkeen vaikutuksia on selvitetty arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman

lausunnon perusteella. Jätehuoltoalueen vaikutukset ovat yleisesti tunnettuja ja niiden selvittämiseen ei liity odottamattomia seikkoja. Vaikutukset on arvioitu kohdistuen pinta- ja pohjavesiin sekä maaperään, ihmisiin, riskeihin, maankäyttöön, maisemaan sekä kasvillisuuteen ja eliöstöön. Vaikutukset on arvioitu rakentamisen ja käytön sekä toiminnan lopettamisen osalta. Arviointiselostuksessa on mainittu myös alueen toiminnallinen käyttöaika 20 vuotta.

Arviointi on tehty pääasiassa asiantuntija-arviona. Vaikutusten selvittämisessä on käytetty lähtötietoina mm. viranomaistietoja, tehtyjä selvityksiä ja maastokäyntejä sekä kartta- ja ilmakuvamateriaalia.

Arvioidujen ympäristövaikutusten perusteeksi on kuvattu alueen nykytilaa.

### ***Vaikutusalue***

Vaikutusten tarkastelualueena on käsitelty Peittoonkorven ympäristöä ja Strömsuntinonjan vartta aina Skuutholman lahteen asti. Vaikutusaluetta voidaan pitää hankkeen kokonaistarkastelussa riittävänä.

### ***Arvioidut vaikutukset***

Arvioidut vaikutukset kohdistuvat hyvin hankkeen keskeisiin vaikutuksiin. Vaikutusarviointia koskevat huomiot ja täydennystarpeet tuodaan esille arviointiselostuksen mukaisessa vaikutusten esittämisjärjestyksessä.

Hankkeen vaikutus *Maankäyttöön 5.3 ja kaavoitukseen 5.4.* on arviointiselostuksessa esitetyn mukaisesti maankäyttöä tehostava. Selostuksessa ei ole otettu kantaa kaatopaikka-alueiden yhteisläjäytysvaihtoehtoon. Läjitetävät materiaalit eroavat huomattavasti toisistaan ja toisaalta tulevaisuudessa saattaa olla mahdollista hyötykäyttää joitain Peittoon alueen kaatopaikoille läjitettyjä materiaaleja. Hanke ei ole ristiriidassa voimassa olevien tai valmisteilla olevien kaavojen kanssa.

Vaikutukset *maa- ja kallioperään, pintavesiin ja pohjavesiin 5.5 – 5.7* on riittävällä tavalla selvitetty. Vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohjaveteen on arvioitu lieviksi. Tämä johtopäätös onkin perusteltu, koska kaatopaikalta edellytetään tiiviit pohjarakenteet. Suunnittelualueelta on tehty riskinarviointi, jonka perusteella kaatopaikan vaikutus näkyy pintavesissä, mutta mm. laimenemisen johdosta Kuivattujärven vaikutukset ovat vähäisiä ja merialueella merkityksellisiä.

Vaikutukset *luontoon ja luonnonsuojeluun 5.8* on riittävästi kuvattu. Vaikutukset luontoon jäävät vähäisiksi, sillä varsinainen hankealue on hakattu aukoksi eikä sen läheisyydessä ole uhanalaisten, huomionarvoisten tai luontodirektiivin liitteen IV (a) eliölajien esiintymiä tai niille soveliaita elinympäristöjä.

Vaikutus *maisemaan ja kulttuuriperintöön 5.9* jää selostuksessa todetulla tavalla vähäiseksi. Suunnittelualue sijaitsee muiden läjitysalueiden välissä.

*Liikenteestä aiheutuva vaikutus 5.10* ei muutu nykyisestä tilanteesta selostuksen mukaan muutoin kuin rakentamisen aikana ja silloinkin lyhytaikaisesti. Jättemäärä ja siten kuljetukset voivat kuitenkin kasvaa tulevaisuudessa.

*Melun aiheuttama vaikutus 5.11* saattaa rakennusaikana olla ajoittain voimakkaampaa ja häiritsevämpää kuin arviointiselostuksessa esitetään. Melusta ei ole esitetty lukuarvoja mihinkään paikkaan kohdistettuna. On vain todettu perustelematta, että melu on kuultavissa hyvissä olosuhteissa vakituisten ja loma-asuntojen kohdalla, mutta se ei ylitä päiväajan ohjearvoa.

Pöly- ja muiden päästöjen *ilmanlaatuun 5.12 kohdistuva vaikutus* jää arviointiselostuksen mukaan myös vähäiseksi. Pölyvaikutuksia saattaa ilmetä lähinnä kaatopaikka-alueella.

*Luonnonvarojen hyödyntäminen 5.13* sisältää hankkeen raaka-aineita ja energiaa säästävän vaikutuksen tarpeellisen esille tuomisen.

*Ympäristö- ja terveysriskit 5.14* on tässä hankkeessa ehkä merkittävin tarkastelun kohde. Mansikkaviljelmien mansikoiden haitta-ainepitoisuuden osalta laskennassa on epätarkkuutta ja johtopäätös merkityksettömän pienestä vaikutuksesta ihmiseen jää vaille asiallista perustelua. Ympäristö- ja terveysvaikutuksia voi aiheutua normaalitilanteista poikkeavissa tilanteissa, kuten tulipalon, rankkasateen, tulvan tai rakenteiden toimimattomuuden seurauksena. Selostuksessa on esitetty riskinhallintakeinoja edellä mainituille tilanteille. Hankkeessa on laadittu erillinen riskinarviointi, jota olisi tässä arviointiselostuksessa voitu laajemmin käsitellä.

Vaikutuksia *ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen 5.15* on selostuksessa arvioitu riittävästi ja oikein kohdentaen kyseessä oleva hanke huomioon ottaen. Vaikutukset arvioidaan vähäisiksi ja tätä tukee se, että ympäristön asukkailta ei ole tullut valituksia olemassa olevasta toiminnasta eikä myöskään muistutuksia ole esitetty arviointimenettelyn kuluessa.

*Epävarmuustekijät ja oletukset 5.16* on esitetty selkeästi ja yksinkertaistetusti. Suurinta epävarmuutta sisältyy suoto- ja pintavesien haitta-ainepitoisuuksien arviointiin.

## **Tiivistelmä vaikutuksista sekä vaihtoehtojen vertailu**

Hankkeen keskeiset vaikutukset on tiivistetty johdantoon. Arviointiin ei ole sisällytetty varsinaista vaihtoehtojen vertailua, josta olisi selkeämmin voinut havaita vaikutusten mahdolliset muutokset suhteessa nykyiseen toimintaan. Läjitettyä materiaali ei muutu, mutta sen määrä kasvaa ja samalla oletettavasti kasvavat sekä liikenne että käsiteltävien vesien määrä.

## **Haitallisten vaikutusten ehkäiseminen**

Haitallisten vaikutusten vähentämiskeinoina on esitetty paikan valinta, kaatopaikan pohjarakenteet ja vesien käsittelyn tehostaminen. Paikan valintaa ei sellaisenaan voi pitää haitallisten vaikutusten ehkäisykeinona. Pohjarakenteet rakennetaan ongelmajätteen kaatopaikan vaatimusten mukaan, koska loppusijoitettava jätemateriaali luokitellaan nykyisin ongelmajätteeksi. Laadittua "Kierrätysprosessin jätteiden läjitys kaatopaikalle-riskinarviointi" -raporttia olisi voinut referoida enemmän arviointiselostukseen mm. vesienkäsittelyn osalta. Rakentamisen aikaisten haittojen ehkäisemistä ei ole esitetty. Haitantorjuntatoimia tulee tarkentaa ympäristölupahakemukseen.

## **Seuranta**

Vaikutusten seurannan periaatteet on esitetty. Pääosa seurannasta voidaan toteuttaa hankkeen ympäristöluvan yhteydessä.

## **Osallistuminen**

Arviointimenettelyssä on keskeistä osallistuminen ja sen avulla saatavan palautteen aito huomioon ottaminen sekä hankkeen ympäristövaikutusten riittävä selvittäminen. Arviointimenettelyssä osallistuminen on lain vähimmäisvaatimukset täyttävää. Peittoon alueella toteutetut lukuisat ympäristövaikutusten arviointi- ja lupamenettelyt ovat tehneet toiminnot tunnetuiksi alueen naapurustolle. Hankkeen jo käytössä olevalle kaatopaikka-alueelle sijoittumisen ja toiminnan laajennuksen vuoksi kansalaispalautteen antaminen lienee koettu tarpeettomaksi. Arviointiselostuksessa osallistuminen on raportoitu riittävällä tavalla.

## Raportointi

Arviointiselostus on typistetty, mutta pääosin kohtuullisen selkeä. Arviointiselostus on havainnollinen kartta- ja kuvamateriaaleineen. Arviointiselostuksessa on kuitenkin epätarkkuuksia mm. kuva- ja taulukkonumeroinneissa tai -viittauksissa (mm. sivulla 15, 18 ja 23). Sivun 18 alareunassa on epähuomiossa merkitty mikrogramma ja milligramma toisiaan vastaaviksi. Epämääräisyyttä on myös sivulla 23 mainitussa mansikan metallinlisäystä koskevassa kohdassa. Yhteysviranomaiseksi s. 14 on merkitty Länsi-Suomen ympäristökeskus. Riskien arvioinnin sijoittuminen ihmisiin kohdistuvien vaikutusten edelle aiheuttaa jossain määrin sekavuutta esitykseen. Epätarkkuudet ovat pieniä, mutta antavat raportoinnista jossain määrin huolimattoman kuvan.

## Arviointiselostuksen riittävyys

Arviointiselostus on YVA-lain mukaisesti laadittu. Selostus on suppea ja pelkistetty, mutta täyttää sille asetetut riittävyyden vaatimukset. Tarvittavat tarkennukset voidaan tehdä lupamenettelyn yhteydessä.

## LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄOLO

Menettelyn aikana saadut alkuperäiset lausunnot säilytetään Lounais-Suomen ympäristökeskuksen arkistossa. Yhteysviranomaisen lausunto lähetetään tiedoksi lausunnonantajille.

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävänä 15.5.2009 alkaen ympäristöhallinnon www-sivuilla osoitteessa <http://www.ymparisto.fi/los> > ympäristönsuojelu > ympäristövaikutusten arviointi ja virka-aikana yhden kuukauden ajan seuraavissa paikoissa:

Porin kaupungin Teknisen palvelukeskuksen palvelupiste Porina, Yrjönkatu 6 B  
 Porin kaupungin pääkirjastossa, Gallen-Kallelankatu 12 ja  
 Porin kaupungin ympäristötoimisto, Pohjoispuisto 7, Pori.

Ympäristökeskuksen johtaja

Risto Timonen

Ylitarkastaja

Elvi Hakila

## Liitteet

1. Luettelo lausunnonantajista
2. Suoritemaksun määräytyminen ja sitä koskeva oikaisuvaatimusosoitus



**Suoritemaksu** 6420 euroa

**Jakelu** Stena Metalli Oy suoritemaksua vastaan

**Tiedoksi** Alueelliset ympäristökeskukset  
Lausunnon antajat  
Lounais-Suomen metsäkeskus  
Länsi-Suomen ympäristölupavirasto  
Satakunnan työ- ja elinkeinokeskus  
Suomen ympäristökeskus  
Ympäristökeskus/osastot  
Ympäristöministeriö

**LIITE 1****LUETTELO LAUSUNNONANTAJISTA JA MIELIPITEEN ESITTÄJISTÄ****Lausunnonantajat**

Länsi-Suomen lääninhallitus  
Museovirasto  
Porin kaupunki  
Satakunnan Museo  
Satakuntaliitto  
Turun tiepiiri  
Turvatekniikan keskus

**LIITE 2****MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU**

Maksu määräytyy ympäristöministeriön asetuksessa (1387/2006) alueellisen ympäristökeskuksen maksullisista suoritteista olevan maksutaulukon mukaisesti.

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että julkisoikeudellisesta suoritteesta määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia oikaisua maksun määränneeltä viranomaiselta kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä.