



**LÄNSI-SUOMEN
YMPÄRISTÖLUPAVIRASTO**

Helsinki

LUPAPÄÄTÖS

Nro 5/2008/3
Dnro LSY-2005-Y-14
**Annettu julkipanon
jälkeen** 25.1.2008

ASIA Myllyojan perkaus, Lempäälä

LUVAN HAKIJA Myllyojan ojitusyhtiö

ASIAN KÄSITTELY OJITUSTOIMITUKSESSA

AA, BB ja **CC** ovat 19.1.2004 panneet vireille Myllyojan perkaamista Lempäälän kunnan Lastusten kylässä koskevan ojitustoimituksen. Ojitustoimituksen toimitusinsinööriksi on määrätty **DD** Pirkanmaan ympäristökeskuksesta ja uskotuiksi miehiksi **EE** ja **FF** Lempäälän kunnasta.

Ojitustoimituksen alkukokous on pidetty 4.5.2004 Lempäälän kunnassa. Alkukokouksessa on esitelty Etelä-Suomen Salaojakeskuskesken laatima Myllyojan perkaussuunnitelma 3.11.2003 (toimitusnumero 106 096). Hyötyalueet ja kustannusosuudet on määritetty aikaisemmin vuonna 1945 laaditussa suunnitelmassa toimitusnumero 2101Hel. Hyötyalue on Nää- ja Tervajärven pengerrysalueella yhteensä 140 ha viljelysmaata, josta Nääjärven osuus on 36 ha.

Perkaussuunnitelman mukaan perattavan Myllyojan osuus on 480 m pitkä ja se sijaitsee vanhan suunnitelman paaluvälillä 1+80 – 6+60. Perkausalueen vaikutusalueella on peltoa yhteensä noin 140 ha. Perkauksen kustannusarvio on yhteensä 34 000 € (alv 0 %), joka on keskimääräisenä perkauskustannuksena 70,83 €/m. Tarkoitus on poistaa yhteensä 1 700 m³ (ktr) kivistä moreenia ja savea/savimoreenia. Poistettavista massoista suurin osa eli 1 500 m³ (ktr) on paaluvälillä 3+60 – 6+60. Suunnitelman mukaan hankkeesta ei tarvitse tehdä kustannusosittelua, koska hakijat ja mahdolliset muut hankkeeseen osallistuvat tahot sopivat osittelusta keskenään.

GG on alkukokouksessa ilmoittanut vastustavansa perkaushanketta omistamansa tilan Lastusten-Kartano RN:o 1:143 sekä valtakirjalla **HH:n** omistaman tilan Huvila RN:o 1:27 ja **II:n, JJ:n** ja **KK:n** omistaman tilan Haka RN:o 1:28 osalta.

Pirkanmaan ympäristökeskuksen edustaja **LL** on alkukokouksessa esittänyt ympäristökeskuksen valvonta- ja ympäristölupaosaston 29.4.2004 **AA:lle** lähettämän kirjeen. Sen mukaan ympäristökeskus on katsonut, että hankkeesta saattaa aiheutua seurauksia, joita tarkoitetaan vesilain 6 luvun 2 §:n 1 momentissa. Luvantarvearviossa ympäristökeskus on ottanut huomioon työn laajuuden ja sen, että työstä aiheutuu veden samenumista. Kohteesta kulkeutuu lisäksi Ahtialanjärveen kiintoainetta, joka aiheuttaa umpeenkasvun kiihtymistä. Ahtialanjärvi on Natura 2000 -kohde lintudirektiivin perusteella. Työtä ei tämän vuoksi pitäisi tehdä 14.4.–15.7. välisenä aikana. Ympäristökeskus on katsonut, että hankkeelle on haettava vesilain 6 luvun 2 §:n mukainen ympäristölupaviraston lupa.

Toimitusinsinööri on alkukokouksessa ilmoittanut Pirkanmaan ympäristökeskuksen valvonta- ja ympäristölupayksikön kirjeen 29.4.2004 perusteella, että ojitustoimitus keskeytetään ja hakijaa kehoitetaan hakemaan hankkeelle lupaa ympäristölupavirastosta. Hakemukseen tullaan liittämään toimitusinsinöörin ja uskottujen miesten selvitys ja ehdotus suunnitelmaksi. Myllyojan ojitustoimituksen loppukokouksesta ilmoitetaan erikseen kutsulla sen jälkeen, kun ympäristölupaviraston päätös hankkeesta on lainvoimainen.

HAKEMUS

AA, BB ja CC ovat 21.1.2005 ympäristölupavirastoon toimittamassaan ja myöhemmin täydentämässään hakemuksessa pyytäneet lupaa Myllyojan perkaamiseen Etelä-Suomen Salaojakeskuksen laatiman Myllyojan perkaussuunnitelman (toimitusnumero 106 096) mukaisesti.

Hakijat ovat ympäristölupavirastoon 6.6.2005 toimittamassaan hakemuksen täydennyksessä ilmoittaneet, että asiassa on 27.5.2005 perustettu Myllyojan ojitusyhtiö, joka jatkaa tässä asiassa hakijana.

Toimitusmiesten ehdotus perkaussuunnitelmaksi

Toimitusmiehet ovat 9.5.2005 päivätyssä ehdotuksessaan perkaussuunnitelmaksi ilmoittaneet, että Etelä-Suomen Salaojakeskuksen laatima Myllyojan perkaussuunnitelma 3.11.2003 (toimitusnumero 106 096) on toimitusmiesten ehdotus suunnitelmaksi. Toimitusmiehet ovat katsoneet, että hankkeesta ei aiheudu haittaa perkausalueen alapuoliselle Ahtialanjärvelle, joka on valittu Natura 2000 -kohteeksi lintudirektiivin perusteella. Kaivutyöstä syntyvät massat ovat melko vähäiset (yhteensä 1 700 m³ (ktr)) ja niistä suurin osa on kivistä moreenia. Näin ollen kulkeutuvan kiintoaineen määrä on marginaalinen ja ennalta arvioiden kaivusta aiheutuva ainoa haitta on veden samentuminen työn aikana. Kiintoaineen kulkeutumista voidaan vähentää tekemällä kaivutyö alivirtaamakautena. Työtä ei voi tehdä myöskään lintujen pesintäaikana 15.4.–15.7.

Toimitusmiehet ovat lisäksi katsoneet, että Myllyoja on puro eli vesistö, jossa vesilain 1 luvun 15 §:n mukaan ei saa ryhtyä toimenpiteisiin, joista aiheutuu haittaa toisen maalle. Toimitusmiehet ovat

katsoneet, että ympäristölupaviraston lupaa on haettava myös **GG:n** omistaman tilan Lastusten-Kartano RN:o 1:143 alueella tapahtuvalle kaivulle ja kaivumassojen levitykselle.

Tilustiesillan yläpuolisella uoman osalla massat levitetään alavirtaan katsottuna vasemmalle puolelle, josta toimitusmiesten käsityksen mukaan ei aiheudu kaivun ja massojen levityksen lisäksi muuta haittaa ko. tilalle. Puustolle aiheutuvien vahinkojen osalta toimitusmiehet ovat viitanneet perkaussuunnitelman liitteenä 9 olevaan Etelä-Pirkanmaan metsänhoitoyhdistyksen lausuntoon. Tilustiesillan alapuolisella uoman osalla voidaan ojan oikean puoleiselle luonnolle aiheutuvia vahinkoja vähentää olennaisesti tekemällä työ niin, että kaivinkone kulkee uoman pohjaa pitkin ja tekee kaivutyön sekä siirtää massat sopiviin kohtiin, joista toinen ojan pientareella oleva kone nostaa massat ylös ja levittää ne sopiviin kohtiin.

Hakemuksen täydennys

Hakija on 9.9.2005 täydentänyt hakemustaan muun muassa selvityksellä Myllyojan varren kuivatusongelmista ja rahamääräisestä hyödyistä. Hakija on todennut, että **AA**, **MM** ja **NN:n** omistaman Innin tilan kahden hehtaarin peltoalue on veden vaivaama eikä sitä voi normaalisti viljellä. Lisäksi noin neljän hehtaarin alueella on vuosittain vettymishaittoja niin, että osalla aluetta ei voi liikkua koneilla ja sato kärsii märkydestä. Ongelmat pahenevat jatkuvasti turvemaan painumisen johdosta.

BB:n omistamalla Suojalan tilalla on Myllyojan varrella 4,8 ha:n ja 16,3 ha:n peltolohkot. Pienemmällä lohkolle on 1–1,5 ha:n alueella vettymishaittaa ja isommalla lohkolle on neljä runsaan puolen hehtaarin kokoista veden vaivaamaa aluetta, jotka peltolohkon pinnanmuodosta johtuen sijaitsevat eri puolilla peltoa rikkoen ison peltolohkon. Veden vaivaamat kohdat joudutaan vuosittain kylvämään normaalin kylvöajan jälkeen erikseen ja myös sato on korjattava erikseen. Haittojen rahalliseksi arvoksi hakija on arvioinut keskimäärin noin 3 000 € vuodessa.

Lisäksi hakija on ilmoittanut, että Nääjärven kuivatusalueella on peltoa noin 35 ha. Alue kuivatetaan pumppaamalla vesi Myllyjoaan. Pumppauskustannukset ovat vuodessa keskimäärin 1 000 €. Myllyojan perkaus alentaisi pumppauskuluja kolmanneksella. Nääjärven alueen vuosittainen "ylimääräinen" sähkönkulutus ja sadonmenetykset on hakijan arvion mukaan 3 000 €.

Mikäli hakemuksen mukainen Myllyojan perkaus toteutetaan, poistuvat haitat hakijan käsityksen mukaan kokonaisuudessaan. Lisäksi hakija on huomauttanut, että Myllyojan kuivatusalueella on noin 100 ha:n Tervajärven kuivatusalue, joka kuivatetaan pumpuilla. Myllyojan ojitusyhtiön osakkaalla **CC:llä** on tällä alueella peltoaan viljelyssä 3,5 ha. Myllyojan perkaus tulisi hyödyttämään merkittävästi myös Tervajärven aluetta, mutta **CC:tä** lukuun ottamatta alueen viljelijät eivät osallistu hankkeen kustannuksiin.

HAKEMUKSESTA TIEDOTTAMINEN

Ympäristölupavirasto on vesilain 16 luvun 6, 7 ja 8 §:ssä säädetyllä tavalla kuuluttamalla asiasta ympäristölupavirastossa ja Lempäälän kunnassa varannut tilaisuuden muistutusten ja vaatimusten tekemiseen ja mielipiteiden esittämiseen hakemuksen johdosta viimeistään 18.11.2005.

MUISTUTUKSET, VAATIMUKSET JA MIELIPITEET

1) Pirkanmaan ympäristökeskus on katsonut, että hakijalle voidaan myöntää haettu lupa tavanmukaisin lupaehdoin. Lupaehdoissa tulee ottaa huomioon alkukokouksen pöytäkirjan liitteessä 5 esitetyt luonto- ja ympäristöarvot.

Ympäristökeskus on 12.12.2005 täydentänyt muistutustaan. Ympäristökeskus on muun muassa katsonut, ettei lupahakemuksesta ole vielä täydennetty kaikilta osin vesiasetuksen 3 luvun mukaiseksi. Etelä-Suomen Salaojakeskuksen laatimaan Myllyojan perkaussuunnitelmaan ei sisälly mm. kuvausta hankevesistöstä ja sen veden laadusta eikä selostusta kalastosta ja kalastuksesta. Myllyojan valuma-alue on noin 64 km² ja sen yläpuolella sijaitsee mm. Mäyhjärvi (209 ha). Vanajan reitin vedet virtaavat Ahtialanjärven kautta. Suunnitelmassa tai sen täydennyksessä ei ole luonnehdittu tarkemmin hankkeen vesistö- ja luontovaikutuksia ja niiden vaikutus on arvioitu lyhyillä toteamuksilla.

Alkukokouksen pöytäkirjan liitettä 5 ei voida ympäristökeskuksen käsityksen mukaan pitää sellaisena arviona, jota ympäristölupavirasto on tarkoittanut myöhemmin esittämässään täydennyspyynnössä koskien Natura 2000 -aluetta. Ympäristökeskus on todennut, että perkauksessa poistettava massamäärä on melko vähäinen, mutta kaivutyön aikana tulee ilmenemään työnaikaisia vaikutuksia alapuoliseen vesistöön. Perkauksesta on noin 600 m:n matka alapuoliseen Ahtialanjärveen. Työn kestoa ei mainita hakemuksessa. Ojasta tulee irtoamaan kiintoainetta ja jonkin verran ravinteita ja vesi tulee samenemaan. Karkea kiintoaines laskeutuu ojan pohjalle ennen Ahtialanjärveä, mutta järveen voi päätyä Myllyojan purkualueelle jonkin verran hienojakoista kiintoainetta. Myös työn jälkeen tapahtuu huuhtoutumista.

Myöskään uusien ja vanhojen perkaussmassojen levityksen ja siihen liittyvän ojan varren metsänraivauksen vesistövaikutuksista ei ole selvitystä. Puuston poisto vesistön varrelta muuttaa ojan varren välittömän valuma-alueen vesitaloutta ja lisää suoraa huuhtoumaa Myllyojaan. Metsäalueelta sekä massojen läjitys- ja tasausalueelta valuu jossain määrin vesistöön kiintoainetta, humusaineita sekä ravinteita, jotka päätyvät vesistöön. Ojan lähivaluma-alueeseen ja sen ranta-metsiin kohdistuvilla toimenpiteillä saattaa ympäristökeskuksen mielestä olla pitkäaikaisia vaikutuksia ojan veden laatuun. Myllyojan kokonaisfosfori on 29.11.2000 ollut 20 µg/l, kokonaistyppeä 740 µg/l, pH-arvo 6,8 ja sähkönjohtavuus 7,0 mS/m.

Ahtialanjärven veden laatua on tutkittu hyvin vähän. Vesi on ollut hieman humuspitoista, ja ravinnetaso on ominainen lievästi reheville tai reheville järville. Yleinen käyttökelpoisuusluokka on pääosin ollut hyvä.

Vanajan reitin vedet kulkevat Ahtialanjärven kautta. Reitin vesien päävirtaus kulkee Ahtialanjärven länsirannan syvänteen kautta etelästä pohjoiseen, mutta Myllyoja laskee järven itäpäähän luhta-alueen läpi muodostaen järveen pienen suistoalueen. Vanajan reitin vesien huuhteluvaikutus ei ulotu tehokkaasti Myllyojan suualueelle asti, minne sedimenttiä mahdollisesti kertyy jonkin verran.

Myllyojan varressa, jonne on suunniteltu puuston raivausta massojen läjitystä ja tasausta sekä koneiden kulkua varten, on SL-merkintä Kuljun-Marjamäen-Moision-Keskustan osayleiskaavassa (1996). Kaava ei ole oikeusvaikutteinen. Myllyoja on luokiteltu paikallisesti arvokkaaksi luontokohteeksi. Purolehdossa tavataan mm. ranta- ja lehtokasvillisuutta sekä puulajeista lehmus ja vaahtera. Kookkaat tervalepät ovat kololintujen pesimäpaikkoja. Alueella on paikallisesti myös maisemallista merkitystä. Kohdealuetta koskee Pirkanmaan metsäkeskuksen ja Lastusten kartanon tekemä ympäristötukisopimus, jossa Myllyojaa on luonnehdittu osin luonnontilaisen kaltaiseen puroon verrattavaksi. Purosta mainitaan koski. Puustoon kuuluu runsaasti järeitä haapoja ja tervaleppiä. Valoisimmilla paikoilla on lehdon kasvillisuutta. Lisäksi alueen omistaja vastustaa hanketta.

Ympäristökeskus on todennut, että Ahtialanjärvi kuuluu lisäksi valtakunnalliseen lintuvesiensuojeluohjelmaan valtakunnallisesti arvokkaana kohteena ja on valittu Natura 2000 -verkostoon lintudirektiivin perusteella (SPA-alue). Ahtialanjärvi on matala ja rehevä lintujärvi, jonka kasvillisuus on edustavaa. Järvi on tärkeä muutonaikainen levähdysalue sisämaassa harvoin pysähtyville kahlaajille.

Luontodirektiivin luontotyypeistä alueella tavataan vaihettumis- ja rantasoita (14 %). Lintudirektiivin lajeista Ahtialanjärvellä elää muun muassa kalatiira, kaulushaikara, laulujoutsen, liro, luhtahuitti, mustakurkku-uikku, niittysuo- ja ruskosuohaukka, räyskä, suokukko, suopöllö, uivelo ja valkoposkihanhi.

Hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haittavaikutuksia voivat ympäristökeskuksen mukaan olla mm. kasvillisuusvyöhykkeiden muutoksista johtuvat linnuston kannalta merkittävät vaikutukset sekä Ahtialanjärven ulkopuoliset muutokset, jotka saattavat merkittävästi vaikuttaa niihin luonnonarvoihin, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon.

Loppupäätelmänä ympäristökeskus on katsonut, ettei lupahakemusta ole vielä täydennetty vesistötietojen osalta vesiasetuksen 3 luvun mukaiseksi suunnitelmaksi. Lupaharkintaa varten käytettävissä pitäisi olla keskeiset yleistiedot hankevesistöstä sekä vesistön tilaa ja kalastoa koskevat perustiedot.

Ympäristökeskus on kuitenkin katsonut, että hankkeen vesistövaikutukset Ahtialanjärveen ovat ilmeisesti suhteellisen vähäiset, kun otetaan huomioon järven kautta kulkevat vesimäärät. Massojen läjitys- ja tasausalueeksi raivattava metsäalue ojan varressa sen sijaan soveltuu tarkoitukseen huonosti paikallisten luontoarvojen vuoksi. Ympäristökeskus on pitänyt suotavana, että uusille perkausmassoille olisi osoitettavissa muita läjitysalueita, jolloin ojan varren metsänraivausta voitaisiin välttää. Puustoon ja metsäpohjaan kohdistuvat toimenpiteet Myllyojan välittömällä lähivaluma-alueella voivat osaltaan myös heikentää veden laatua Myllyojan alajuoksulla.

Hakemusta ei ole myöskään täydennetty Natura 2000 -alueeseen kohdistuvien vaikutusten osalta. Ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan hakemuksessa tulisi kuvata hankkeen vaikutuksia lintujärveen ja niihin luonnonarvoihin, joiden perusteella alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Perattavan maan laadun ja massamäärän huomioon ottaen ympäristökeskus on pitänyt mahdollisena, että hanke ei merkityksellisesti heikennä niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Ahtialanjärvi on otettu Natura 2000 -verkostoon. Tällöin varsinaista luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista arviota hankkeen vaikutuksista ei tarvittaisi. Lupahakemuksessa tulee kuitenkin olla riittävät tiedot Natura-alueesta ja hankkeen vaikutuksista, jotta vaikutusten luonne ja suuruus on mahdollista arvioida perustellusti.

Ympäristökeskus on katsonut, että lupaharkinnassa tulisi erityisesti kiinnittää huomiota hakijoiden saamaan hyötyyn sekä hankkeen aiheuttamiin haittoihin ja riskeihin. Jos lupa myönnetään, luvan saajalle tulisi määrätä velvoite poistaa Myllyojan purkualueelle muodostuva liettymä, jos sellainen syntyy. Poistaminen tulee tehdä ympäristökeskuksen valvonnassa. Lupaun tulee sisällyttää myös työnaikainen veden laadun tarkkailuvelvoite.

2) Hämeen työvoima- ja elinkeinokeskuksen kalatalousyksikkö on pitänyt hakemusta puutteellisena, koska siinä ei ole vesiasetuksen 53 §:n mukaista selvitystä Myllyojan kalastosta ja mahdollisesta kalastuskäytöstä eikä hankkeen vaikutuksista niihin.

Hakemuksessa olevien tietojen perusteella arvioiden hanke on kalatalousyksikön mielestä kalatalouden kannalta haitallinen. Perkaus aiheuttaa työnaikaista veden samentumista ja vapauttaa myös ravinteita veteen. Mikäli työ tehdään huolellisesti, haitat rajoittuvat todennäköisesti suppealle alueelle ja jäävät lyhytaikaisiksi. Pysyväksi haitaksi jää kuitenkin vedenpinnan lasku perkausalueella ja sen yläpuolisella osuudella, virtaamien äärevöityminen entisestään sekä kaloille ja ravuille suojapaikkoja tarjoavien kivien ja vesisammaleen väheneminen. Myös kalojen ravintona olevat pohjaeläimet vähenevät pysyvästi niiden elinympäristön heikentyessä. Kalastus vaikeutuu veden vähyyden vuoksi. Tarkka haittojen arvioiminen on kuitenkin mahdotonta asiakirjojen puutteellisuuden vuoksi.

Kalatalousyksikkö on katsonut, ettei lupaa tulisi hankkeelle myöntää ennen kuin hakemusta on täydennetty vesiasetuksen 53 §:n mukai-

sella kalastoselvityksellä. Ennen luvan myöntämistä asianosaisille tulee varata mahdollisuus lausunnon antamiseen selvityksen johdosta.

3) Lempäälän kunnan ympäristö- ja rakennusjaosto on ilmoittanut, että Myllyoja on luokiteltu yhdeksi Lempäälän kunnan arvokkaaksi luontokohteeksi. Pirkanmaan ympäristökeskus on selvittänyt alueen luontoarvoja kesällä 2000, mutta inventoinnin perusteella sitä ei kuitenkaan voitu luokitella luonnonsuojelulaissa tarkoitetuksi arvokkaaksi luontotyyppiä, koska jalopuiden määrä ei ollut riittävä.

Jaosto on todennut, että Ahtialanjärvi on Natura 2000 -kohde. Myllyojan mahdollisen perkauksen yhteydessä kiintoainesta kulkeutuisi Myllyojan suistoon. Ahtialanjärven kunnostusta, hoitoa ja käyttöä koskevassa raportissa (Esa Lammi 2001) on ehdotettu toimenpiteitä Ahtialanjärven lintuvesiarvon parantamiseksi.

Jos edellytykset Myllyojan perkaukseen toimitusmiesten lausunnossa 9.5.2005 esitetyllä tavalla ovat olemassa, jaosto on vaatinut, että hanke on toteutettava niin, että työnaikainen samentumishaitta Ahtialanjärveen jää mahdollisimman pieneksi (toteutus alivirtaamakautena, tarvittaessa liettymien poisto, ojaluisien riittävä eroosiosidonta). Työ on lisäksi toteutettava sellaisena aikana, ettei siitä ole haittaa linnuston pesinnälle. Ojamaiden läjitysalueet on maisemoitava ottaen huomioon valtakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman läheisyys.

4) Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys ry on vastustanut luvan myöntämistä, koska hankkeesta mahdollisesti saatava hyöty on vähäinen menetettäviin luontoarvoihin nähden. Osalle maanomistajista hankkeesta aiheutuisi kohtuutonta haittaa. Lehtomaisemassa elää mm. harvinaisia perhosia, palsakenttämittäri ja verkkomittäri.

5) Tervajärven Kuivatusyhtiö on muistutuksessaan muun muassa ihmetellyt sitä, ettei perkaussuunnitelman ojitushakemuksen asiakirjoja ole toimitettu yhtiölle tiedoksi, vaikka hakemuksessa viitataan Tervajärven kuivatusalueeseen ja esitetään käsityksiä siitä, että Tervajärven kuivatusalue hyötyisi ehdotetun kaltaisesta Konkankosken yläosan perkauksesta. Yhtiö on saanut hankkeesta tietoja vasta sen tultua julkisuuteen ja Lempäälän kunnan ilmoitustaululle. Tervajärven kuivatusaluetta koskevia asioita käsittelee kuivatusyhtiön yhtiökokous ja muulloin yhtiötä edustaa sen toimitsija. Yhtiön etuja ei valvo eikä sen lausuntoja voi antaa mikään ulkopuolinen taho eikä yhtiön yksittäinen osakas.

Lisäksi yhtiö on nimistön osalta huomauttanut, että Nääjärvi ei sijaitse Myllyojan varrella eikä Nääjärven viemäri laske Myllyjoaan vaan Tervajärven ympärysojaan, joka on osa Lastusten ojaa/jokea. Oikea Myllyoja on Mäyhäjärvestä Konkankosken läpi Ahtialanjärveen laskeva oja. Myllyojan yläosaa kutsutaan myös Mäyhäjärven ojaksi. Yhtiö on omalta osaltaan toteuttanut lähes vuosittain kunnostus- ja hoitotöitä Tervajärven altaan, Myllyojan ja Mäyhäjärvenojan alueilla.

Alueen kuivatusongelmista, syistä ja laajuudesta

Jos kuivatusongelmia on, ne ilmenevät satovahinkoilmoituksista ja ovat siten dokumentoitavissa. Tervajärven altaan (noin 104 ha) alueelta ei ole tiedossa satovahinkoilmoituksia. Hakemuksessa ja sen täydennyksessä esitetyt, epäselvästi rajatut käsitykset Tervajärven altaasta veden vaivaamana viljelyalueena eivät vastaa olosuhteita. Päinvastoin pumppaamalla voidaan säädellä altaan peltojen vesitaloutta säätösaloituksen tapaan. Tervajärven alueen viljely ei ole erittäin vaikeaa, kuten hakemuksessa annetaan ymmärtää. Myllyojan ja Konkankosken kautta kulkevat vesimäärät ovat keväisin niin suuria, että esitetty perkaus kosken niskalla ei niihin suuresti vaikuta.

Myllyojan perkauksen vaikuttavuudesta, hyödyistä ja haitoista

Yhtiön mielestä suunnitellun perkauksen hyötyalue ei ole esitetty 150 ha. Tervajärven kuivatusyhtiön aluetta ei voi ottaa tämän hankkeen hyötylaskelmaan. Mäyhäjärven ojan suunnassa vesi vaivaa noin 2 hehtaarin aluetta, mikä oli tiedossa jo v. 1955 kuivatusta toteutettaessa. Nääjärven kuivatusongelma on omansa eikä se varsinaisesti liity 2 km:n päässä olevaan Konkankosken niskaan. Varsinaisesti hanke siis vaikuttaa 2–6 hehtaariin Mäyhäjärven ojan varrella.

Tulevat vastuut

Yhtiö on lisäksi huomauttanut, että kuivatusyhtiön ja Myllyojan ojitussyhtiön toimialueet menevät kyseessä olevan suunnitelman mukaan päällekkäin. Myöskään ei ole ratkaistu sitä, kummalle jatkossa kuuluu perattavaksi esitetyn alueen hoito sekä perkauksesta Nääjärven viemäriin ulottuvan ympärysojan hoito ja miten toimitaan, jos yhtiöt tekevät erilaisia päätöksiä. Kuivatusyhtiö ei osallistu Myllyojan ojitussyhtiön päättämiin kustannuksiin. Jos kysymys vastuista osoittautuu luultua monimutkaisemmaksi, on toteutettava koko valuma-alueella koskeva toimitus.

Lisäksi yhtiö on esittänyt seuraavat huomautukset ja vaatimukset:

- Yhtiö on vastustanut sitä, että yhtiön osakkaat osallistuisivat oletettuina hyödynsaajina hankkeen kustannuksiin.
- Mikäli nyt suunniteltu perkaushanke aiheuttaisi penkan pettämissen tai vyörymisen seurauksena tukoksia Myllyojaan ja siten tulvan Tervajärven altaaseen, tulee yhtiö hakemaan korvausta vähintään 1 500 €/ha/vuosi sidottuna vuoden 2005 indeksiin.
- Yhtiö ei vastaa perattavaksi suunnitellun 480 metrin matkan kunnossapitovelvollisuudesta Myllyojan ojitussyhtiön toimenpiteiden jälkeen.
- Tällä hetkellä yhtiöllä on oikeus ja velvollisuus ojan kunnossapitoon eikä yhtiö vastusta sellaista uoman perkausta, jossa ojaa va-

rovasti puhdistetaan uoman pohjalta. Mikäli hankkeen hyötyjen ja haittojen vertailu johtaa siihen, ettei ojitussyhtiön hanketta toteuteta, yhtiö on katsonut omaavansa edelleen vuoden 1975 kuivatussuunnitelman mukaiset oikeudet.

- Myllyojan perkausta varten perustetun ojitussyhtiön tulee tiedottaa osakkailleen siitä, että vesilain 6 luvun 31 a §:n mukaan hyödynsaajan kiinteistöt ovat panttina ojitustoimituksessa vahvistetusta kustannusosuudesta sekä kunnossapitokustannusosuudesta.
- Yhtiö on toivonut, että sille tiedotetaan jatkossa asian käsittelyn vaiheista.

6) GG (Lastusten-Kartano RN:o 1:143) sekä **II, JJ ja KK** (Huvila RN:o 1:27 ja Haka RN:o 1:28) Myllyojan varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajina ovat pyytäneet hakemuksen hylkäämistä. Muistuttajien mielestä hanke on jokseenkin tarpeeton ja se aiheuttaisi suurta vahinkoa sekä taloudellisia, esteettisiä, kulttuuriin ja historiaan liittyviä menetyksiä.

GG on omalta osaltaan esittänyt muun muassa seuraavat huomautukset:

Hankkeen tarpeellisuus

GG:n mielestä vesivahinkoa koituu hakemuksen tarkoittamille alueille varsin vähäinen määrä, jos ollenkaan. Hakemusasiakirjojen mukaan **AA:n** maalle tulee vesivahinkoa kahdelle hehtaarille vuosittain ja satunnaisesti 4 hehtaarille, **BB:lle** 1–2 hehtaarille vuosittain ja 3–3,5 hehtaarille satunnaisesti ja koko Nääjärven pengerrysalueelle 3–4 hehtaarille vuodessa. Kysymys on siis ehkä 10 hehtaarin vuotuisesta vesivahinkoalueesta. On harhauttavaa sanoa, että vesivahingot poistetaan perkauksessa 140 hehtaarin alueelta. Vesivahinko saattaa johtua myös muusta syystä kuin Myllyojan kunnosta. Asiakirjojen mukaan hankkeen takana on vähemmän kuin 10 maanomistajaa.

BB:n vedenvaivaamaksi kerrotusta pellostä tiedetään yleisesti, että sen aikaisempi omistaja on myynyt ja ajattanut multaa pellolta ja siten tahallisesti madaltanut peltonsa pintaa. Aivan ilmeisesti pellon vettymisriski on kasvanut, kun sen pintaa on alennettu. **GG** on pyytänyt agrologi ja kiinteistövälittäjä **OO:ta** suorittamaan tarkastuksen ja antamaan lausuntonsa siitä, onko hakemuksessa vaivatuiksi väitetyillä pelloilla merkkejä vesivahingoista. **OO:n** lausunto on muistutuksen liitteenä.

Hanke on veden virtaamisen parantamiseksi varsin vähäisessä määrässä vaikuttava. **GG:n** mielestä välitöntä ojan syventämistarvetta ei ole, vaan lietteen tai sen osan poistaminen onnistuu vanhanaikaisemminkin menetelmillä kuin suurilla kaivureilla ja levittämällä ojaa metrikaupalla.

Hankkeen aiheuttamat vahingot

Hanke luo toteutuessaan 10–20 m leveän ojan ja sen molemmille puolille 4 m leveän alueen, jolla kaivuri työskentelee. Työskentelyura tarvitaan enimmältään ojan molemmin puolin. Yhteen lasketuna hanke aiheuttaa 29–44 m leveän "paanan".

Myllyojan on kaivauttanut **GG:n** isoisä 130 vuotta sitten sen aikaisilla menetelmillä. Nykyisellään ojan pohjan leveys on 1,5–2,5 m ja se pysyy jokseenkin samana perkaussuunnitelmassa. Maanpinnan tasolla ojan nykyleveys on vain 3,5–6 m mitattuna maanpinnan tasosta eikä reunavallin harjalta. Ojan pohjalta on poistettu irtokiviä vuonna 1945. Ojan penkat ja reunat ovat kasvaneet vuosikymmenet vesirajaan saakka kaikenlaista kasvustoa, joka estää tehokkaasti ojan reunoja sortumasta. Oja on säilynyt hyvin.

Myllyojan varsi on Pirkanmaan Metsäkeskuksen kanssa 11.6.2003 tehdyllä sopimuksella tarkoitettu säilytettäväksi erityisen tärkeänä metsälain tarkoittamana elinympäristönä. Sopimus on liitetty ojitustoimituksen alkukokouksen pöytäkirjaan. Ominaispiirteet eivät säily, jos hanke toteutetaan. Metsäkeskus suorittaa valtion lukuun erilaisia tehtäviä, ja sen päätöksiä koskeva muutoksenhaku tapahtuu kuten viranomaispäätöksen. Mahdollisesti sopimus on purettavissa vain, jos se osoitetaan kohtuuttomaksi. Metsänhoitoyhdistyksen lausunto on päivätty 24.11.2003 eikä se ehkä ole ollut tietoinen mainitusta sopimuksesta. Muistuttajan mielestä hakijan olisi tullut hankkia uusi lausunto saatuaan jäljennöksen sopimuksesta ojituksen alkukokouksessa.

Ojanvarsi erikoislaatuisine kajoamattomine metsistöineen ja kasvustoineen on mitä moninaisimman linnuston, eläimistön ja hyönteisten olinpaikka. Muistutuksen liitteenä on tunnetun lintu- ja eläinharrastajan asianajaja **PP:n** lausunto.

Pirkanmaan ympäristökeskus on antamassaan lausunnossa todennut, että Myllyojan perkauksen tulee tapahtua sellaiseen aikaan, ettei veden mukana valu maa-aineksia Natura-alueena suojeltuun Ahtialanjärveen, jottei lintujen pesintä häiriydy ja järven umpeenkasvu kiihdy. **GG:n** vakaan käsityksen mukaan järvi on hyvin herkkä kaikenlaiselle häiriölle ja samentumiselle, koska se on matala ja virtaukset ovat vähäisiä. Myllyojasta valuu lietettä järveen, vaikkei ojan varressa ole minkäänlaista kaivuutyötä. Jos Myllyojan perkaus alkaa, haittaava vaikutus on suuri, vaikka perkaus toimitettaisiin kuinka varovaisesti ja taitavasti tahansa ja siitä riippumatta, mihin vuodenaikaan se tapahtuu.

Hakija ja toimitusmiehet ovat ilmoittaneet kaivutyön synnyttävän maata 1 700 m³. Sen lisäksi siirretään vanhojen kaivutöiden yhteydessä syntyneitä penkkoja 1 000 m³. Muistutuksessa esitettyihin laskelmiin vedoten **GG** on katsonut, ettei hakijan ilmoittama arvio mäsämääräksi 1 700 m³ voi olla oikea, vaan luku on moninkertainen.

Hankkeen taloudellisuus

Muistuttajan mielestä ei ole osoitettu, että **AA:n** pelto lakkaisi ole-
masta veden vaivaama, jos Myllyoja perattaisiin. Kyseisen pellon-
kohdan vettyminen voi johtua muustakin syystä, esimerkiksi huonosti
toimivasta salaojastosta. Perkauksen tuottama hyöty on **GG:n** mie-
lestä vähäinen hankkeen kustannuksiin ja haittoihin verrattuna.

II, JJ ja KK ovat omasta puolestaan lisäksi todenneet muun muas-
sa, että heillä, heidän vanhemmillaan ja perhepiirillään on yli puolen
vuosisadan ajan ollut kiinteistöt RN:ot 1:27 ja 1:28 kesäasuntonaan.
Suunniteltu ojanperkaushanke tuhoaa paikan erikoislaatusimman ja
kauneimman elementin eli puronvarren ja sen vanhan puuston ja
kasvuston sekä linnuston ja eläimistön. Puronvarsimiljöö muuttuu
eräänlaiseksi viemäriojan varreksi. **II:lle** ja hänen myötäpuolilleen
paikalla on myös perinnemerkitystä. Näillä kohdin on purossa jäljellä
rakenteita kahdesta sen varressa olleesta kolmesta myllystä.

Sillan yläpuolisen paalun 3+40 kohdalla oja levitetään leikkauskuvan
mukaan 9 metrin levyiseksi. Virtaukset muuttuvat ja voivat aiheuttaa,
että sillan perustusten sortumiseen syntyy enemmän edellytyksiä
nykyiseen tilanteeseen verrattuna. Nykyisellään silta on liikennöitä-
vissä raskaallakin ajoneuvolla.

Muistuttajien käsityksen mukaan hankkeen mahdolliset ja toteen-
näyttämättömät hyödyt eivät ole missään järkevässä suhteessa
hankkeesta heille aiheutuviin ilmielviin vahinkoihin ja haittoihin.

Hankkeesta aiheutuvat korvausvaatimukset ja muistutuksen- tekokulut

Jos hakija saa toteuttaa suunnittelemansa hankkeen, **GG:lle** aiheu-
tuu tappiota ja vahinkoa Metsäkeskuksen kanssa tehdyn sopimuk-
sen raukeamisesta, puun odotusarvon menetyksestä, viljelymaan
vähenemisestä sekä immateriaalista vahinkoa luonto-, kulttuuri- ja
esteettisyysarvojen menettämisestä. Muutakin vahinkoa saattaa ai-
heutua.

II:n ja hänen myötäpuoltensa osalta kysymys on luonto-, kulttuuri- ja
esteettisyysarvojen menettämisen ja kiinteistön arvonalennuksen
korvaamisesta. Umpimetsään tulee leveä käytävä, jota myöten
moottoritien melu pääsee tulemaan **II:n** ja hänen myötäpuoltensa
asuinpaikalle ja **GG:n** asumaan Lastusten kartanoon saakka. Im-
missiohaitan syntyminen ja sen korvaamisen velvollisuus on ilmei-
nen.

Hakijat eivät ole ottaneet yhteyttä **GG:n** eivätkä **II:n**. Tiedoksisaami-
sen ja osallistumisen mahdollisuus on välittynyt ainoastaan ojitus-
toimituksen alkukokouksen kutsun kautta. Perkaus näyttää kuitenkin
tehtävän **GG:n** ja **II:n** ym. maalla.

Muistuttajat ovat katsoneet, että perkaushanke on tarpeeton ja epäoikeutettu. He ovat vaatineet, että hakija on velvoitettava korvaamaan heille oikeuksiensa valvomisesta syntyneet kulut.

Muuta

Muistuttajat ovat lisäksi esittäneet, että asian käsittelyä lykätään siihen asti, kunnes asianmukainen luontoselvitys on saatavissa. Mikäli katselmuksen toimittaminen asiassa katsotaan tarpeelliseksi, katselmuksen toimittajia tulisi täydentää luontoasioiden asiantuntijalla.

Jos luvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa, muistuttajat ovat pyytäneet saada esittää yksilöidyn ja perustellun korvausvaatimuksensa myöhemmin. Jos hakemus hylätään, muistuttajat ovat pyytäneet saada esittää yksilöidyn kuluvaatimuksensa erikseen. Jos asiassa pidetään suullinen käsittely, muistuttajat ovat pyytäneet saada esittää henkilötodistelua näkökohtiensa todentamiseksi.

7) Lempoisten yhteisen vesialueen osakaskunta (418-876-4-0) on ilmoittanut, että osakaskunnan vesialueeseen kuuluu Paattakaisjärvestä ja Iso-Kausjärvestä muun muassa vetensä saava puro, joka mutkittelee Lastustenkulman alueella muuttuen ennen Ahtialanjärveä Myllyoja-nimiseksi. Puro on ajoittain vähäsateisina vuosina vähävetinen. Monelle puronvarren kiinteistölle puro on ainoa luonnonvesi näillä seuduilla Lempäälää. Mikäli puron käyttöarvo alenee nykyisestä, merkitsee se koko kiinteistön arvon alenemista merkittävästi. Tästä syystä osakaskunta on pitänyt mahdollisena, että syntyy tarve esittää korvausvaatimuksia.

HAKIJAN SELITYS

Hakija on 10.3.2006 toimittanut ympäristölupavirastoon selityksen muistutusten ja vaatimusten johdosta ja täydentänyt hakemustaan selvityksellä Myllyojan ja Ahtialanjärven kalastosta ja kalastuksesta. Hakija on esittänyt muun muassa seuraavat huomautukset.

Pirkanmaan ympäristökeskuksen (1) muistutuksen osalta hakija on todennut, että ympäristökeskus on 18.11.2005 päivätyssä lausunnossaan esittänyt, että perkaushankkeen hakijoille voidaan myöntää haettu lupa, kun lupaehdoissa otetaan huomioon alkukokouksen pöytäkirjan liitteessä 5 esitetyt luonto- ja ympäristöarvot. Tämän lausunnon osalta hakijalla ei ole huomauttamista.

Pirkanmaan ympäristökeskuksen 12.12.2005 antaman toisen lausunnon osalta hakija on lausunut, että keväällä lumen sulamisen aikaan ja muulloin runsaiden sateiden jälkeen Myllyojassa virtaava vesi on sameaa ja sisältää runsaasti valuma-alueelta irronnutta lietettä, koska Myllyojan ja sen sivuhaarojen varrella on runsaasti humusta sisältäviä maita. Suunniteltu perkaus kestäisi pari viikkoa ja tehtäisiin vähävetisenä aikana. Hakijan käsityksen mukaan perkauksen aiheuttama lietevaluma Ahtialanjärveen olisi marginaalinen verrattuna normaalisti ojaan valuvaan lietemäärään. Paaluväliltä 180–330 poistettava massa (200 m³) on kivistä moreenia ja paalulta 330 ylävirtaan päin poistettavasta massasta 1 100 m³ on kivistä moreenia ja

400 m³ savi/savimoreenia. Vaatimus, että luvan hakija määrättäisiin poistamaan Myllyojan purkualueelle syntyvä liete, on hakijan käsityksen mukaan teoreettinen, koska syntyvän lietteen määrä on niin pieni, että sen erottaminen muusta lietteestä on käytännössä mahdotonta.

Massojen läjityksen osalta hakija on todennut, että Myllyojan varsi suunnitellulla läjitysalueella on ennestään erittäin louhikkoinen ja vaikeasti kuljettava aikaisempien kaivujen jäljiltä. Lisäksi maanomistaja **GG:n** on paljaaksihakkauttanut pääosan suunnitellusta läjitysalueesta, joten metsänraivauksen tarve läjitysalueita varten on varsin vähäinen. Suunniteltu läjitysalue soveltuu tarkoitukseen hyvin. Jos kaivumaat jouduttaisiin kuljettamaan kauemmaksi, nousisivat koko hankkeen kustannukset aivan uudelle tasolle. Lisäksi kaivumaiden poiskuljetus tarvittavine väliaikaisine teineen olisi ympäristön kannalta huonompi ratkaisu kuin niiden sijoittaminen suunnitellulle paikalle.

Hakijan käsityksen mukaan Myllyojan perkaus ei merkittävästi heikennä niitä luontoarvoja, joiden perusteella Ahtialanjärvi on valittu Natura kohteeksi, koska perattava alue on runsaan puolen kilometrin päässä järvestä.

Lempäälän kunnan ympäristö- ja rakennusjaoston (3) muistutuksen osalta hakijalla ei ole huomauttamista.

Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys ry:n (4) muistutuksen osalta hakija on todennut, että perkaushankkeen hyödyt ja haitat arvioidaan ojitustoimituksessa.

Tervajärven Kuivatusyhtiön (5) muistutuksen johdosta hakija on muun muassa huomauttanut, että kuivatusyhtiön toimitsija Kyösti Kuisma on itse ollut paikalla kahdessa perkaushanketta valmisteluvassa kokouksessa. Perkaushankkeen toteuttamisen jälkeen Myllyojan kunnossapitovelvollisuus peratulta osuudelta kuuluu jatkossa Myllyojan ojitusyhtiölle. Korvausvaade on täysin teoreettinen, koska on mahdotonta, että Myllyojan perkaus aiheuttaisi tulvan Tervajärvelle.

GG:n ja hänen myötäpuoltensa (6) muistutuksen osalta hakija on muun muassa kiistänyt väitteet tiedottamisen puutteellisuudesta. Hankkeen tarpeellisuuden osalta hakija on todennut, että hakijatilojen viljelijät edustavat korkeaa ammattitaitoa ja ovat tarkkaan selvillä pellon tuottavuudesta sekä maidensa kuivatusongelmista ja siitä, miten ne voidaan poistaa.

Luontoarvojen osalta hakija on huomauttanut, että jos Myllyojan perkaus suoritetaan esitetyn suunnitelman mukaisesti, niin hakijan kokemuksen mukaan luonnolle aiheutuvat vahingot jäävät vähäisiksi. Pirkanmaan Metsäkeskuksen ja **GG:n** 11.6.2003 tekemän ympäristötukisopimuksen osalta hakija on huomauttanut, että molemmilla sopijapuolilla on ollut sopimusta allekirjoitettaessa varma tieto tule-

vasta Myllyojan perkaushankkeesta. Myllyojan perkaus ei hakijan käsityksen mukaan estä sopimuksen toteutumista. Lisäksi Myllyojassa on jo ennestään ojitussyhtiöllä oikeus ja velvollisuus ojan kunnossapitoon.

II:n kiinteistön kohdallakin ojaa on tarkoitus perata ja kaivaa, mutta sen kohdalla noudatetaan erityistä varovaisuutta ja erityisiä työtapoja. Kiinteistölle vievä Myllyojan ylittävä silta säilytetään ennallaan. Sillan alapuolisesta uomasta poistettavat massamäärät ovat vähäiset ja ne voidaan sijoittaa ojan varren reunalle ja maisemoida ja ojanvarren puusto voidaan pääosin jättää paikalleen.

Lisäksi hakija on huomauttanut, että muistuttajat eivät ole esittäneet ojan perkauksen aiheuttavan heille rahallista haittaa lukuun ottamatta vähäisiä puuston odotusarvoja, jotka heille korvataan.

Lempoisten yhteisen vesialueen osakaskunnan (7) muistutuksen osalta hakija on todennut, että siinä mainittu asia käsitellään ojitustoimituksessa arvioitaessa hankkeen hyötyjä ja haittoja.

Selvitys Ahtialanjärven ja Myllyojan kalastosta ja kalastuksesta

Ahtialanjärven länsireunalla veden virtausreitien kohdalla esiintyy ilmeisesti samat kalalajit kuin Vanajavedessäkin. Itse Ahtialanjärven kalat eivät viihdy, koska järvi on erittäin matala ja suurelta osin umpeen kasvanut. Ahtialanjärvenä esiintyy ja siitä pyydetään haukia ja särkikaloja, mutta Myllyojan suun sijaintialueella järven itäpäässä ei kalasteta.

Myllyojassa esiintyy yksittäisiä haukia ja särkikaloja, mutta vaelluskaloja ojassa ei ole. Kalastaminen Myllyojassa on erittäin vähäistä. Suunnitellun perkauskohdan alueella ja sen läheisyydessä ei hakijan tiedon mukaan ole kalastettu.

YMPÄRISTÖLUPAVIRASTON RATKAISU

Käsittelyratkaisu

Ympäristölupavirasto on tutkinut hakemuksen vain siltä osin, kuin asiassa on kysymys Myllyojan perkauksen vaikutuksista Natura 2000 -verkostoon kuuluvaan Ahtialanjärveen ja hankkeesta tältä osin mahdollisesti aiheutuvista korvauksista. Muilta osin ympäristölupavirasto on jättänyt hakemuksen sekä muistuttajien esittämät muun muassa perkauksen suorittamistapaa, perkaussmassojen läjitystä sekä vahinkojen ja haittojen korvaamista koskevat huomautukset ja vaatimukset ennenaikaisina tutkimatta, koska Myllyojan perkausta koskeva hanke on edelleen vireillä ojitustoimituksessa, jossa nämä perkausta koskevat kysymykset on käsiteltävä ja ratkaistava.

Ojitustoimituksen toimitusmiehet ovat 9.5.2005 päivätyssä ehdotuksessaan perkaussuunnitelmaksi muun muassa esittäneet, että ympäristölupaviraston lupaa on haettava myös **GG:n** omistaman tilan Lastusten-Kartano RN:o 1:143 alueella tapahtuvalle kaivulle ja kaivumassojen läjitykselle. Toisin kuin toimitusmiehet ympäristölupavi-

rasto katsoo, että nämäkin kaivuuta ja kaivumassojen läjitystä koskevat kysymykset on käsiteltävä ja ratkaistava ojitustoimituksessa. Ympäristölupavirasto ei tutki asiaa tältä osin.

Luparatkaisu

Ympäristölupavirasto myöntää Myllyojan ojitusyhtiölle vesilain 6 luvun 2 §:n 1 momentin mukaisen luvan Myllyojan perkaamiseen siltä osin kuin sen vaikutukset kohdistuvat Ahtialanjärveen hakemukseen liitetyn 3.11.2003 päivätyn perkaussuunnitelman mukaisesti Lempäälän kunnassa.

Hankkeesta ei tältä osin ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa vahinkoa, haittaa tai muuta edunmenetystä.

Luvan saajan on noudatettava vesilain säännöksiä ja seuraavia lupamääräyksiä.

Lupamääräykset

1) Perkaussmassat on läjitettävä maa-alueelle siten, etteivät ne pääse valumaan takaisin vesistöön.

2) Työt on toteutettava siten ja sellaisena aikana, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän haittaa vesistölle ja sen käytölle.

Perkaus on suoritettava alivirtaamakauden aikana ja lintujen pesimäkauden ulkopuolella 1.8.–15.4. välisenä aikana.

3) Töiden päätyttyä rakennustöiden jäljet on siistittävä sekä rakennuspaikat muutoinkin saatettava asianmukaiseen ja maisemallisesti hyväksyttävään kuntoon.

Luvan saajan on perkaustöiden päätyttyä Pirkanmaan ympäristökeskuksen määräämällä tavalla poistettava Ahtialanjärvestä sinne töiden seurauksena mahdollisesti valunut liete.

4) Luvan saajan on pidettävä hankkeeseen kuuluvat rakenteet ja laitteet asianmukaisessa kunnossa.

5) Luvan saajan on tarkkailtava hankkeen työnaikaisia vaikutuksia Ahtialanjärven veden laatuun Pirkanmaan ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Tarkkailusuunnitelma on toimitettava mainitulle viranomaiselle ennen töiden aloittamista.

Tarkkailun tulokset on toimitettava tarkkailusuunnitelmassa sanotuin määräajoin ympäristökeskukselle, Hämeen työvoima- ja elinkeinokeskukselle sekä Lempäälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Tiedot on pyydettäessä ilmoitettava myös niille, joiden oikeus tai etu voi olla tiedoista riippuvainen.

6) Tämän lupapäätöksen tarkoittamat työt on aloitettava neljän ja saatettava olennaisin osin loppuun seitsemän vuoden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta uhalla, että lupa muutoin raukeaa.

7) Luvan saajan on hyvissä ajoin tarkoitusta vastaavalla tavalla ilmoitettava töiden aloittamisesta Pirkanmaan ympäristökeskukselle, Hämeen työvoima- ja elinkeinokeskukselle, Lempäälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä kiinteistöjen Lastusten-Kartano RN:o 1:143, Huvila RN:o 1:27 ja Haka RN:o 1:28 omistajille.

8) Töiden valmistumisesta on 60 päivän kuluessa ilmoitettava kirjallisesti ympäristölupavirastolle, Pirkanmaan ympäristökeskukselle, Hämeen työvoima- ja elinkeinokeskukselle, Lempäälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä lupamääräyksessä 7) mainituille kiinteistöjen omistajille.

Perustelut

Ahtialanjärvi (FI0326003) kuuluu valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan ja Natura 2000 -verkostoon lintudirektiivin mukaisena erityisenä suojelualueena (SPA-alue). Ahtialanjärvi on matala ja rehevä lintujärvi, jonka kasvillisuus on edustavaa. Järvi on sisämaassa harvoin pysähtyville kahlaajille tärkeä muuonakainen levähdysalue. Lintudirektiivin liitteen I lajeista Ahtialanjärvellä elää muun muassa kalatiira, kaulushaikara, kurki, laulujoutsen, liro, luhtahuitti, mustakurkku-uikku, niittysuo- ja ruskosuohaukka sekä suokukko ja suopöllö.

Hakemukseen liitetyt selvitykset hankkeen vesistö- ja luontovaikutuksista ovat niukat. Ympäristölupavirasto katsoo, että selvitykset ovat kuitenkin tässä vaiheessa riittävät luvan myöntämisen edellytysten ratkaisemiseksi. Suunnitelman mukaisesta perkauksesta syntyvät massamäärät ovat melko vähäiset (yhteensä 1 700 m³ktr) ja suurin osa niistä on kivistä moreenia. Perkaustöiden aikana vesien mukana kulkeutuvan kiintoaineen määrä on siten vähäinen. Ennalta arvioitu perkauksesta aiheutuva ainoa haitta on veden sameneneminen työn aikana.

Pirkanmaan ympäristökeskuksen arvion mukaan hankkeen vesistövaikutukset Ahtialanjärveen ovat ilmeisesti suhteellisen vähäiset järven kautta kulkevat vesimäärät huomioon ottaen. Hankkeesta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 3 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua pilaantumista vesialueella. Ympäristölupavirasto katsoo, ettei hankkeesta ennalta arvioiden aiheudu Ahtialanjärvessä myöskään vesilain 1 luvun 15 §:ssä mainittuja kiellettyjä seurauksia.

Ympäristölupavirasto katsoo ottaen huomioon perkauksen laajuuden ja perattavan maan laadun sekä etäisyyden Myllyojan perkauskohdasta Ahtialanjärveen, että Myllyojan perkaushanke ei todennäköisesti merkittävästi heikennä niitä luonnonarvoja, joiden perusteella Ahtialanjärvi on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Siksi ympäristölupavirasto katsoo, että asiassa ei ole tarpeen tehdä luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista arviointia ja että luvan myöntämisen edellytykset Natura 2000 -ohjelma huomioon ottaen ovat olemassa.

Suunnitelman mukaisella Myllyojan puron perkauksella vähennetään tulvia ja saadaan kuivatushyötyä. Hanke ei vaaranna yleistä terveydentilaa, aiheuta huomattavia vahingollisia muutoksia ympäristön

luonnonsuhteissa tai vesiluonnossa ja sen toiminnassa eikä suuresti huononna paikkakunnan asutus- tai elinkeino-oloja. Hankkeesta luparatkaisussa ja lupamääräyksissä sanotulla tavalla toteutettuna saatava hyöty on siitä johtuvaan vahinkoon, haittaan ja muuhun edunmenetykseen verrattuna huomattava.

Toimitusmiesten tulee tämän päätöksen antamisen jälkeen jatkaa ojitustoimitusta vesilain 19 luvun säännösten mukaisesti ja päätöksellään ratkaista, voidaanko perkaushankkeeseen muutoin myöntää lupa ja millä edellytyksillä.

Lainkohdat

Vesilain 1 luvun 15 § ja 19 §, 2 luvun 6 §:n 2 momentti, 6 luvun 2 § sekä 16 luvun 27 §
Ympäristönsuojelulain 3 §:n 1 momentti
Luonnonsuojelulain 65 §

Lausunto muistutuksista ja vaatimuksista

Pirkanmaan ympäristökeskuksen (1) muistutus on otettu huomioon lupamääräyksistä ilmenevällä tavalla.

Hämeen työvoima- ja elinkeinokeskuksen kalatalousyksikön (2) muistutuksen osalta ympäristölupavirasto toteaa, että hakija on täydentänyt hakemustaan selvityksellä Myllyojan ja Ahtialanjärven kalastosta ja kalastuksesta.

Lempäälän kunnan ympäristö- ja rakennusjaoston (3) vaatimukset, jotka koskevat työn suorittamisajankohtaa ja suorittamistapaa, on otettu huomioon lupamääräyksissä 2) ja 3).

Ympäristölupavirasto hylkää **Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys ry:n (4), Tervajärven Kuivatusyhtiön (5), GG:n ja hänen myötäpuoltensa (6)** vaatimukset luvan hylkäämiseksi ratkaisun perusteiden kohdalla sanotuin perustein.

Ympäristölupavirasto viittaa lisäksi käsittelyratkaisun kohdalla sanottuun ja toteaa, että ympäristölupavirasto on tutkinut asian vain siltä osin, kuin asiassa on kysymys Myllyojan perkauksen vaikutuksista Ahtialanjärveen ja hankkeesta tältä osin mahdollisesti aiheutuvista korvauksista. Muut huomautukset ja vaatimukset ympäristölupavirasto on jättänyt tässä yhteydessä ennenaikaisina tutkimatta. Muilta osin Myllyojan perkaushankkeeseen liittyvät perkauksen suorittamistapaa ja perkausmassojen läjitystä koskevat kysymykset ja korvausvaatimukset käsitellään ja ratkaistaan vireillä olevassa ojitustoimituksessa. Toimitusmiesten on vesilain 19 luvun 9 §:n mukaisesti päätöksellään tarvittaessa vahvistettava ojitussuunnitelma ja annettava ratkaisu tehdyistä muistutuksista ja vaatimuksista sekä määrättävä siitä, miten ojitusyrittäminen muutoin on pantava toimeen. Päätöksessä on myös, vaikkei korvausvaatimusta ole tehty, määrättävä, onko havaitusta vahingosta sekä mihin määrään suoritettava korvausta.

Ottaen huomioon asian laadun ympäristölupavirasto hylkää **GG:n ja hänen myötäpuoltensa (6)** kuluja koskevan vaatimuksen.

KÄSITTELYMAKSU	661,50 euroa
Sovellettu säädös	Ympäristöministeriön asetus ympäristölupaviraston maksullisista suoritteista 17.12.2003/1238
Perustelut	Kysymys on asetuksen liitteenä olevan maksutaulukon ojitusta koskevasta asiasta. Maksua on korotettu 35 %:lla, koska asian käsittelyn vaatima työmäärä on ollut maksutaulukossa mainittua suurempi.

MUUTOKSENHAKU Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

Liite Valitusosoitus

Ulla Kuusiniemi

Pertti Seppänen

Esko Vähäsöyrinki

Päätöksen tekemiseen ovat osallistuneet sivutoiminen ympäristöneuvos Ulla Kuusiniemi sekä ympäristöneuvokset Pertti Seppänen ja Esko Vähäsöyrinki (tarkastava jäsen). Asian on esitellyt Ulla Kuusiniemi.
UK/ha

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen Länsi-Suomen ympäristölupaviraston päätökseen saa hakea valittamalla muuttosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **25.2.2008**.

Valitusoikeus Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, alueelliset ympäristökeskukset, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Valituksen sisältö Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@om.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen ympäristölupavirastoon

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava kaksin kappalein Länsi-Suomen ympäristölupaviraston kirjaamoon. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Länsi-Suomen ympäristölupaviraston yhteystiedot

käyntiosoite:	Panimokatu 1, 00580 Helsinki
postiosoite:	PL 115, 00231 Helsinki
puhelin:	020 490 121 (vaihe)
telekopio:	(09) 726 0233
sähköposti:	kirjaamo.lsy@ymparisto.fi
aukioloaika:	klo 8 - 16.15

Oikeudenkäyntimaksu Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 82 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapuksista, joissa maksua ei peritä.