

Uronen Elina (ELY)

Lähtettäjä:
Lähetetty: perjantai 11. tammikuuta 2019 15.59
Vastaanottaja: ELY Kirjaamo Uusimaa
Kopio:
Aihe: Fwd: AT-Tuote Oy:n aerosolitehdasYVA/Leena Eerola
Luokat: Elina; Ympäristö

VE0 - hanketta ei toteuteta.

Nykyistä toimitilarakennusten korttelialuetta KTY ei tule muuttaa T/kem -teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen. Vastustamme ehdottomasti T/kem -kaavamuutosehdotusta ja aerosolitehdasta.

Toimitilarakennusten korttelialuetta koskee suunnittelumääräys: alueelle voidaan rakentaa toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia tai niiden yhdistelmiä. Korttelialueelle ei saa sijoittaa laitosta, joka aiheuttaa ympäristöä häiritsevää melua, tärinää, ilman pilaantumista tai muuta häiriötä.

Uudenmaan liitto kommentoi (18.6.18): asemakaavan muutoksen toiminta poikkeaa oleellisesti alueen maankäytön suunnittelua ohjaavan yleiskaavan käyttötarkoituksesta.

4 Neuvoston direktiivi 2012/18/EU vaarallisista aineista aiheutuvien suuronnettomuusvaarojen torjunnasta:

"Suurimpia tuotantolaitoksia koskevan Sevesodirektiivin4. periaate on, että vaaralliset kohteet sijoitetaan erilleen muusta toiminnasta. Suuronnettomuusvaaralliset laitokset tulisi siten ensisijaisesti sijoittaa teollisuusympäristöön tai **kauas rakennetuista alueista**. Samaa periaatetta kannattaa soveltaa **pienempiinkin kohteisiin erityisesti, jos niiden toiminnasta on mahdollista aiheutua vaaraa ympäristölle.**"

-Alueella on siis tällä hetkellä **toimitilarakennusten korttelialue KTY ja vieressä 6 kiinteistön asuinalue.**

"**Tuotantolaitosten sijoituksessa tulee ottaa huomioon niiden aiheuttama vaara ympäröivälle asutukselle, luonnolle tai muulle toiminnalle ja toisaalta ympäristössä harjoitettavasta toiminnasta aiheutuva, onnettomuusriskiä kasvattava vaara. Etäisyyden tulee olla riittävä erityisesti sellaisiin kohteisiin, joissa voi olla ihmisiä.**"

Sipoon Sanomat 2.3.2018:

"Tulipalosta nousi sankkaa, tummaa savua, joka näkyi muun muassa koko Nikkilän alueella. Pelastuslaitoksen mukaan oli onni, että tuuli kuljetti savua Martinkylän suuntaan, eikä kohti vieressä olevaa asutusta."

- Etäisyys lähimmän kiinteistön tontin rajalle AT-Tuotteen tontin rajalta on vain n. 150 metriä. Vaarallinen tuotantolaitos tulisi aivan liian lähelle asutusta.

- Kemikaalitehtaan sijoittuminen alueelle lisäisi negatiivista mainetta alueella - kuka nyt kemikaalitehtaan viereen haluaisi muuttaa!? Emme me ainakaan ja eikä moni muukaan.

- Kemikaalitehtaan sijoittuminen alueelle saattaa karkottaa mahdollisia yrittäjiä ja vaikuttaisi negatiivisesti alueen maineeseen ja turvallisuuteen. **AT-Tuotteen aikaisemman räjähdys/tulipalo-onnettomuuden maaliskuussa 2018 jälkeen, yrityksen maine on - käyttäen Rambollin taulukkoa: erittäin suuri kielteinen.**

- Me lähialueen asukkaat koemme tämän hankkeen kokonaisuudessaan: **erittäin suurena kielteisenä. ME EMME HALUA AT-TUOTETTA NAAPURIIMME/ALUEELLE.**

- Varastorakennuksen rakentaminen aloitettu jo syksyllä 2018. Räjähdykset, poraaminen, louhinta ja muu meteli ON AIHEUTTANUT ERITTÄIN MITTAVAA METELIÄ JA TÄRINÄÄ KAUAS. Näitä töitä (paitsi räjäytyksiä) tehtiin myös viikonloppuisin! AT-Tuotteella on kiire, se ei lähialueesta piittaa. Metelistä ja työajoista on valitettu Askolaan.

- Varastorakennuksen rakentaminen on kesken ja näkyy lähimmälle asuinkiinteistölle. Ramboll väittää puuston olevan edessä, mutta rakennus on jo nyt (ilman kattoa) niin korkea. Sen vaikutus on **erittäin suuri kielteinen** ja vähentää asuinkiinteistöjen arvoa.

- Rambollin laatima ympäristövaikutusten arviointiselostus on kokonaisuudessa täysin vähättelevä, **mitä tulee kaikkiin vaikutuksiin lähiasukkaille ja ympäristölle.**

- Rambollin mukaan kemikaalitehtaalla käy maksimissaan 5 raaka-ainekuljetusrekkaa/kuorma-autoa(?) eli meno-paluu tarkoittaa 10 ajoa. **Kuormaliikenne, seisonta-ajat ja lastaus mm. aiheuttavat melua, joka ei ole vähäistä.** Lisäksi tulisi työmatkaliikennettä alueelle, joka olisi arvion mukaan maksimissaan 15 autoa, jolloin ajojen määrä olisi 30 kertaa.

Toiminta olisi siis paljon laajempaa, vaarallisempaa ja meluisempaa kuin mitä mahdollinen KTY - toimitilarakentaminen kyseiselle tontille olisi.

Yrityksellä EI OLLUT sertifioitua laatu-, ympäristö- tai turvallisuusjohtamisjärjestelmää.

Tukesin määräaikaistarkastuksella 14.2.2013 oli todettu puutteita:

- keinoissa mitata kemikaaliturvallisuuden tasoa.
- korjaustoimenpiteiden kirjauskäytännöissä.
- nestemäisen kemikaalin purkupaikan vuotojen hallinnassa.
- riskinarvioinneissa.
- muutostenhallintaohjeistuksessa.
- ilmanvaihdon riittävyyden varmistamisessa.
- käyttö- ja huolto-ohjeissa.
- työlupakäytännöissä.
- perehdytyksen valvonnassa.
- sisäisessä pelastussuunnitelmassa.
- onnettomuustoimintaan varautumisessa.

Lisäksi on huomioitava, että yritys on määritellyt toimenpiteeksi onnettomuuden seurausten tai todennäköisyyden pienentämiseksi työntekijöiden ohjeistuksen ja koulutuksen. Raportin mukaan näitä koulutuksia EI OLE PIDETTY.

Asetoniputkiston kunto oli riskinarvion mukaan tarkoitus **tarkastaa kolmesti vuodessa**, tarkastuslistan mukaan. Tarkastuslistan mukaan edellinen tarkastus oli tehty syyskuussa 2017. Tukes pyysi tarkastuspöytäkirjat nähtäväksi, mutta ne olivat AT-Tuotteen mukaan "kadonneet onnettomuuden yhteydessä" ...?

Laitokselle oli perustamisluvan jälkeen myönnetty kaksi lupaa liittyen muutoksiin (päätökset 1683/360/95 palavien nesteiden laajentaminen ja 1957/342/2000 toisen nestekaasusäiliön rakentaminen)

Kyseisten päätösten lupahakemuksissa olevissa sijoituspiirroksissa EI OLLUT esitetty täyttöhuone 2:n TÄYTTÖKONETTA. KONEELLE EI OLLUT TUKESIN MUKAAN SIIS HAETTU LUPAA.

Laitokselle oli tehty viimeisimmät palotarkastukset 10.6.2014 ja 12.7.2016.

Molemmilla tarkastuksilla OLII HUOMAUTETTU NESTEKAASUSÄILIÖIDEN (joissa oli yht. yli 5 tonnia nestekaasua) SUOJAUksesta.

Laajamittaista vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia koskee turvallisuusasetus 856/2012.

Asetuksessa 856/2012 OLISI OLLUT VAATIMUS mm. RAKENTEIDEN KEVENTÄMISESTÄ RÄJÄHDYSVAARALLISISSA TILOISSA.

Tukesin edeltäjä Teknillinen tarkastuskeskus oli myöntänyt aerosolien täytölle 12.3.1987 luvan.

Luvan ehtona oli mm. seinien keventäminen siten, että mahdollinen räjähdys aiheuttaa mahdollisimman vähän vahinkoa.

Käyttöönottotarkastus oli pidetty 28.9.1987. Tarkastuspöytäkirjassa EI OLLUT MAININTAA SEINIEN KEVENTÄMISESTÄ.

-Asetonitislaimelle ei ollut rakennettu kohdepoistoa.

-Ilmanvaihtoon tehtyjen muutoksien riskejä ei ollut arvioitu.

-Ilmanvaihtomittausten tuloksista tehtyjä havaintoja ei ollut huomioitu.

-Kaasuhaistelijoiden hälytyskeskuksen huono sijoitus ja kuuluvuus oli tunnistettu, mutta asiaa EI OLLUT KORJATTU.

-Räjähdyksessä muodostuvan paineen vaikutuksia ei ollut arvioitu laitoksen käytön aikana.

-Nestekaasusäiliöiden pääsuluille ei ollut rakennettu kaukokäyttöä. Putkistossa ei ollut liikavirtausventtiiliä pumppujen jälkeen eikä turva-automaatiota.

Onnettomuustutkintaryhmän arvion mukaan pahimmassa mahdollisessa tapauksessa olisivat voineet menehtyä kaikki 6 tuotantotiloissa säännöllisesti työskentelevää henkilöä. Onnettomuudessa loukkaantui yksi henkilö.

Onnettomuus olisi voinut levitä suuronnettomuudeksi, mikäli palo olisi päässyt leviämään maanpäällisille nestekaasusäiliöille. Säiliöiden repeytymisestä aiheutuvat heitteet ja lämpösäteily olisivat ulottuneet useiden kymmenien metrien etäisyydelle.

AT-Tuote on jo nyt aiheuttanut vastuuttomuudellaan, säännöistä ja turvallisuudesta piittaamattomuudellaan suurta vaaraa ihmisille ja ympäristölle.

Päätös pyydetään toimittamaan meille kirjallisesti.

Lähialueen asuinkiinteistöjen puolesta,

