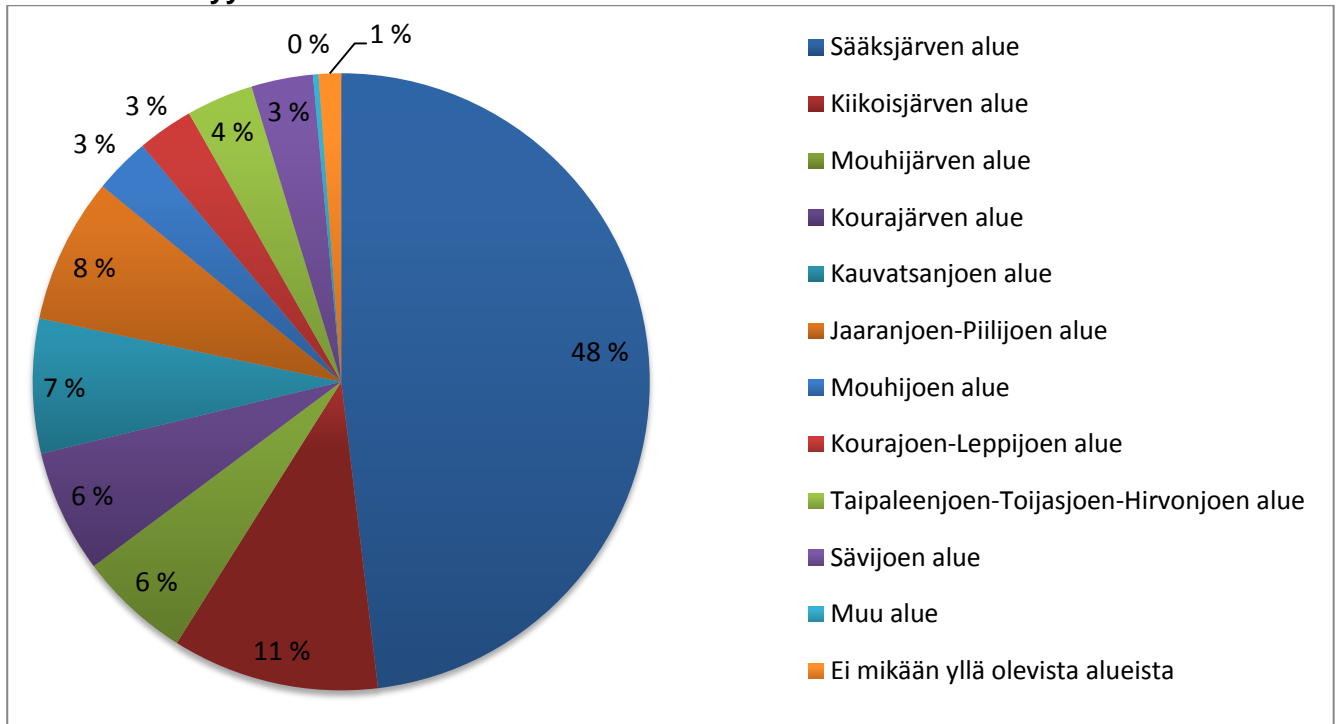


Kauvatsanreitin virkistyskäyttö kyselyn vastausten kooste

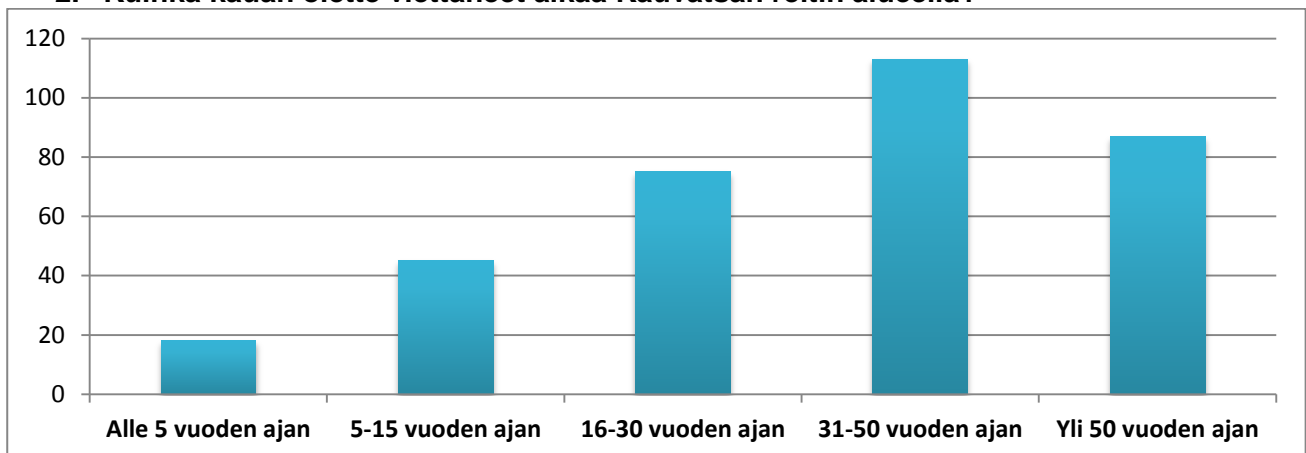
Kysely lähetettiin 657:lle Kauvatsanreitin vesistön varrella asuvalle tai mökkeilevälle vuoden 2013 lopussa. Vastausprosentti oli 53 %, eli erittäin hyvä. Tähän raporttiin on koottu kuvaajina yhteenvedot kaikista vastauksista kunkin kysymyksen osalta. Monissa kuvaajissa näkyvä ”n” kertoo siihen kysymykseen vastanneiden määrään.

1. Mitä Kauvatsan reitin osa-alueita Te tai perheenjäsenenne käyttitte virkistykseen eniten touko-syyskuussa 2013?



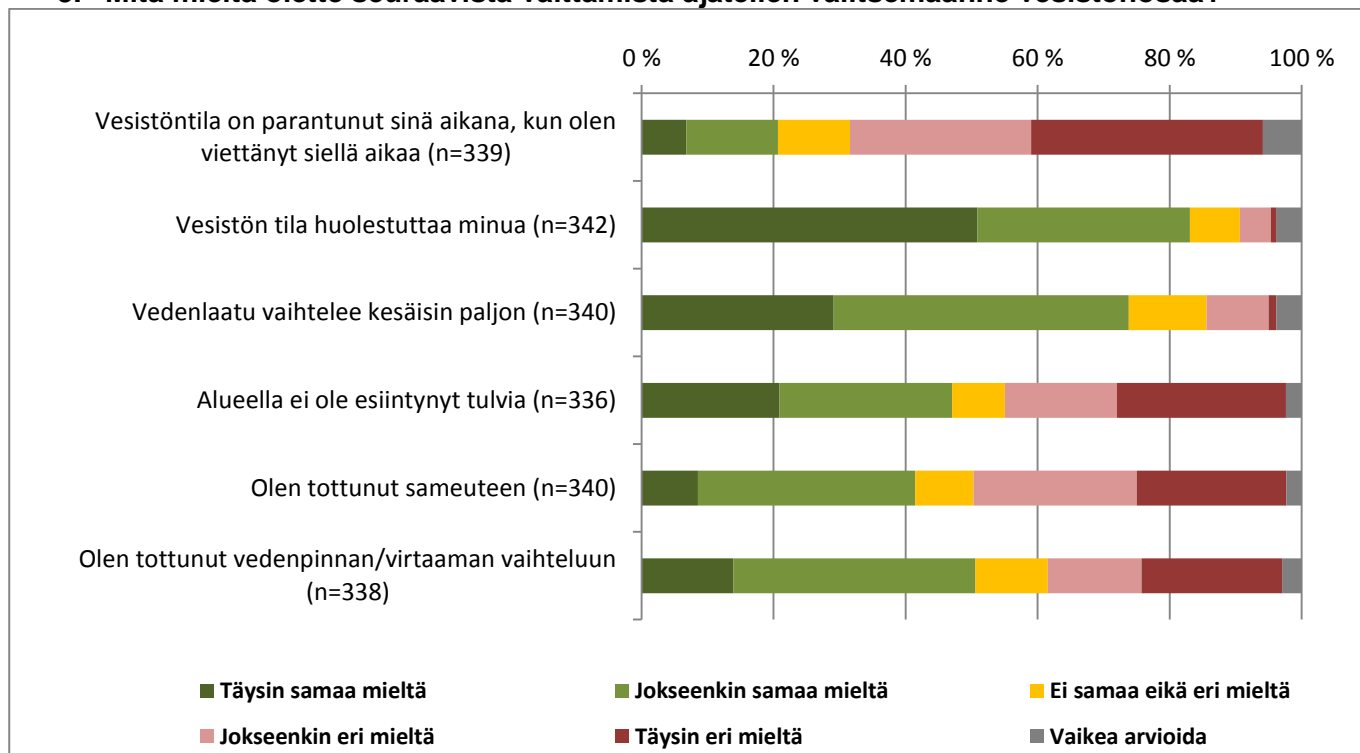
Koko tutkimusalue oli kyselyssä jaettu 10 osa-alueeseen, joista 4 oli järviolueita ja loput jokiosioita. Lähes puolet vastaajista oli Sääksjärven alueelta, joka onkin alueen ylivoimaisesti suurin järvi.

2. Kuinka kauan olette viettäneet aikaa Kauvatsan reitin alueella?



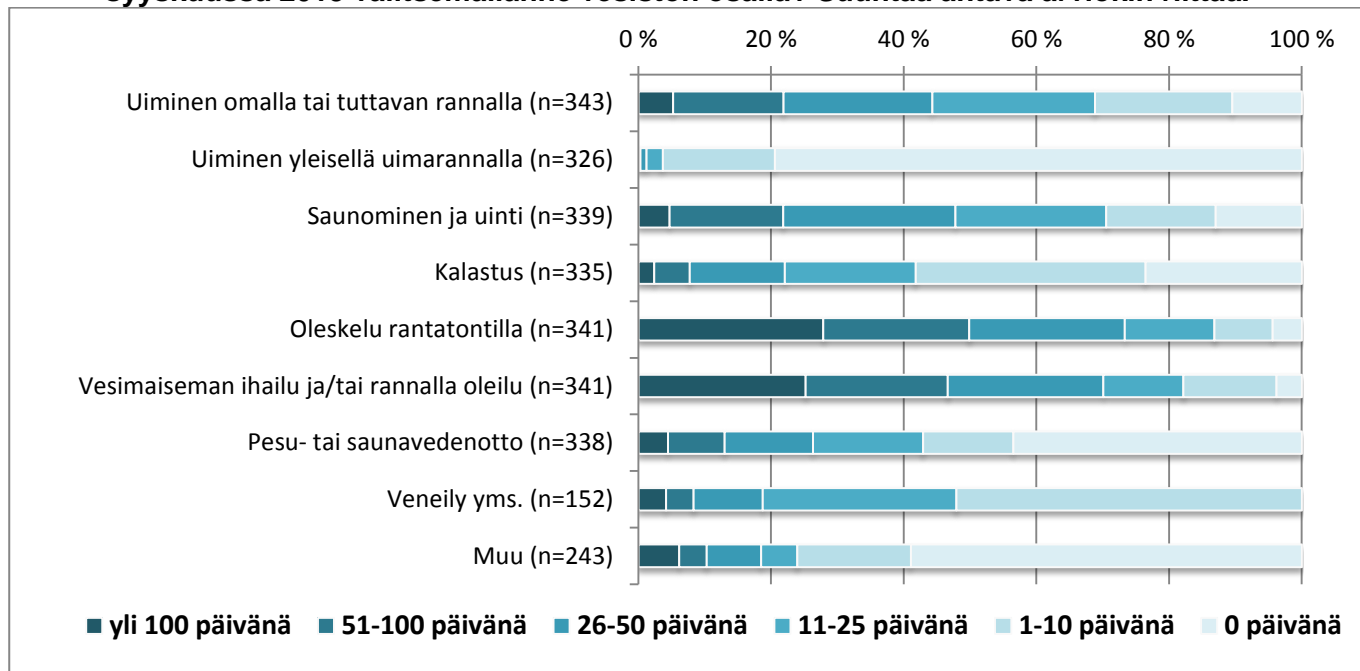
Selvästi suurin osa vastaajista oli viettänyt alueella yli 16 vuotta.

3. Mitä mieltä olette seuraavista väittämistä ajatellen valitsemaanne vesistönsosaa?



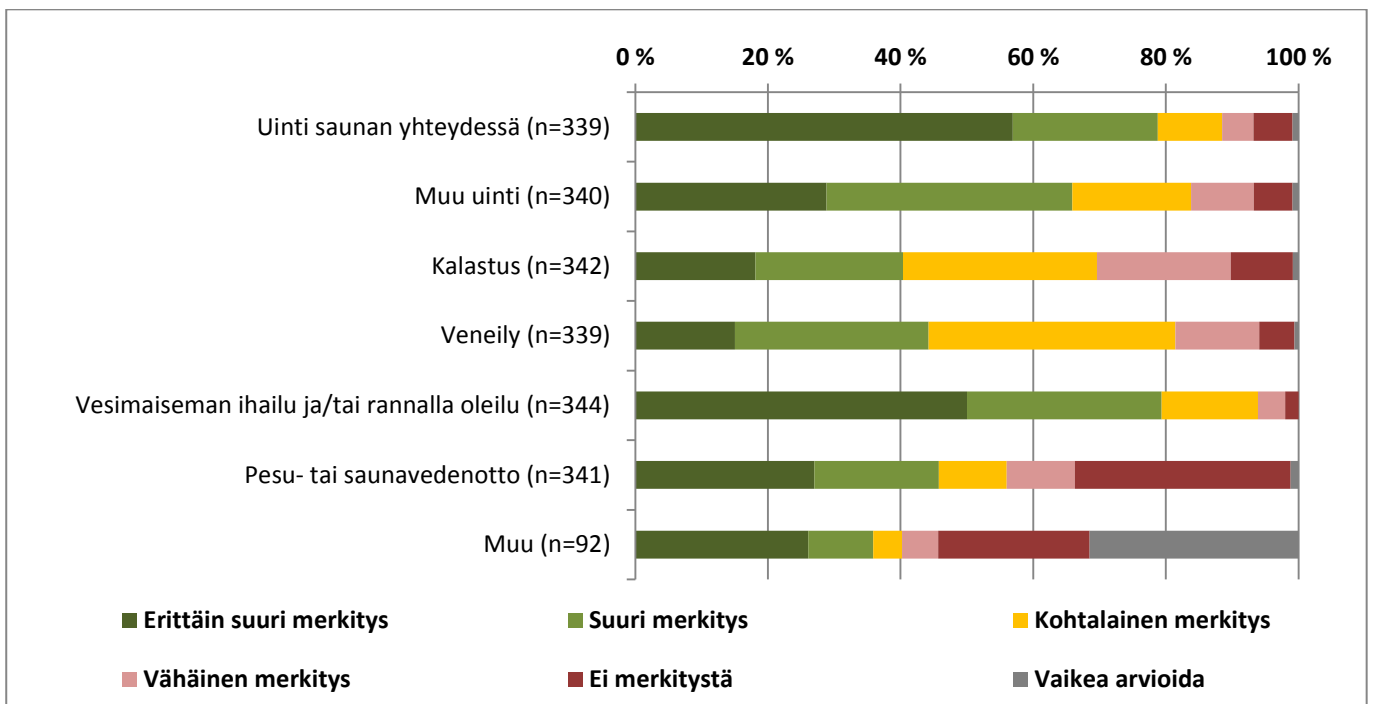
Yli 80 % vastaajista oli huolissaan alueensa vesistön tilasta ja yli 70 % koki vedenlaadun vaihtelevan kesäisin. Noin puolet vastaajista koki myös että vesistön tila ei ole parantunut heidän alueella viettämässään aikana. monet olivat myös jo tottuneet veden sameuteen ja/tai järven vedenpinnan tai jokien virtaaman vaihteluihin.

4. Kuinka monena päivänä Te tai Perheenjäsenenne harjoititte seuraavia toimintoja toukokuussa 2013 valitsemallanne vesistön osalla? Suuntaa antava arviokin riittää.



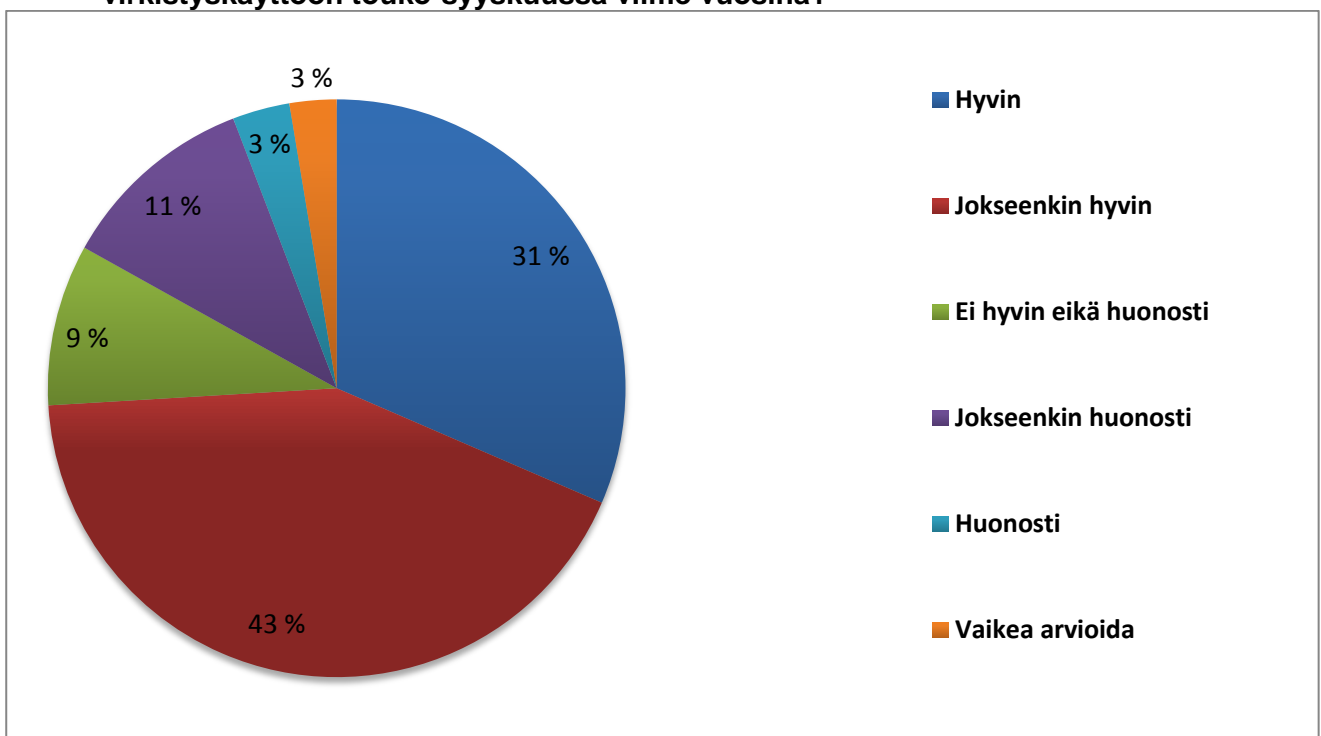
Useimmin tehtyjä vesistöön liittyviä toimintoja olivat veden läheisyydessä oleskelu ja maiseman ihailu, uiminen omalla tai tuttavalla rannalla, saunominen ja veneily. Myös pesu- tai saunavedenotto oli hyvin yleinen veden käyttötarkoitus.

5. Kuinka suuri merkitys seuraavilla käyttömuodoilla on Teille tai perheenjäsenillenne valitsemallanne vesistön osalla?



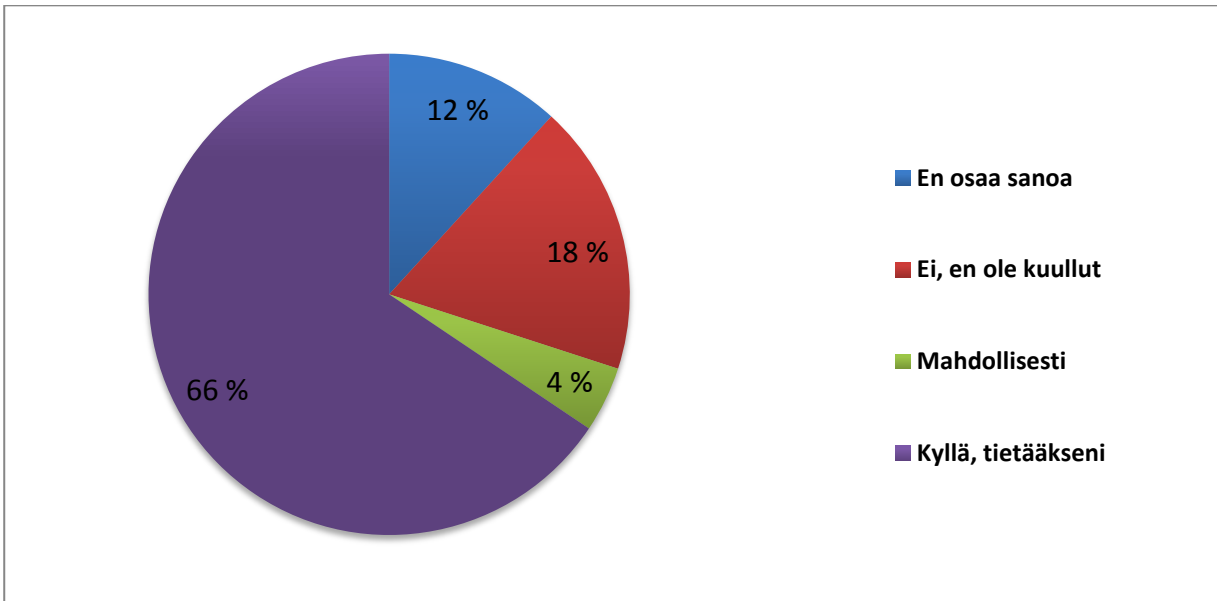
Samojen toimintojen osalta kysyttiin myös tärkeyttä vastaajille ja samat toiminnot, joihin käytettiin paljon aikaa, olivat myös vastaajille tärkeitä, mutta erityisesti uimisen merkitys korostui vastauksissa.

6. Kuinka hyvin valitsemanne vesistön osa on soveltunut Teidän tai perheenjäsenenne virkistyskäyttöön touko-syyskuussa viime vuosina?



Suurin osa vastaajista koki, että heidän valitsemansa vesistön osa on soveltunut heidän käyttötarkoituksiinsa kesäaikaan hyvin tai jokseenkin hyvin, mutta monet kokivat myös päinvastoin. Tällöin useimmin avovastauksissa mainittuja syitä olivat levät ja/tai veden sameus.

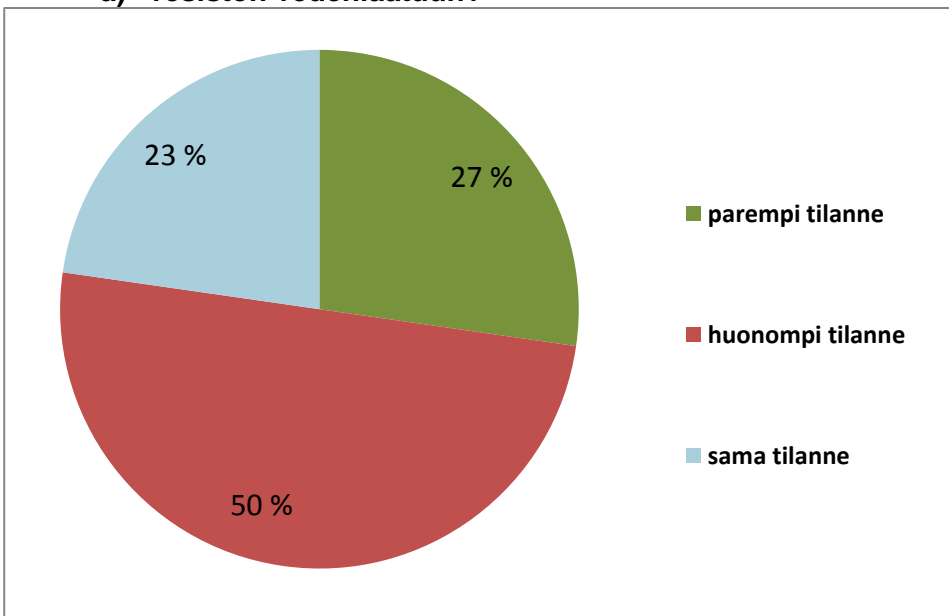
7. Onko valitsemallanne vesistön osalla toteutettu kunnostustoimia (esim. ruoppauksia, poistokalastusta, vesikasvien niittoä tai pohjapatojen rakentamista) viimeisen 10 vuoden aikana?



Suurin osa vastaajista tiesi alueellaan toteutetun kunnostustoimia. Sääksjärven osalta tässä yhteydessä useimmin mainittiin rakennettu pohjapato. Muuten yleisimpiä toimia olivat vesikasvien niitto, ruoppaus ja poisto- tai hoitokalastus.

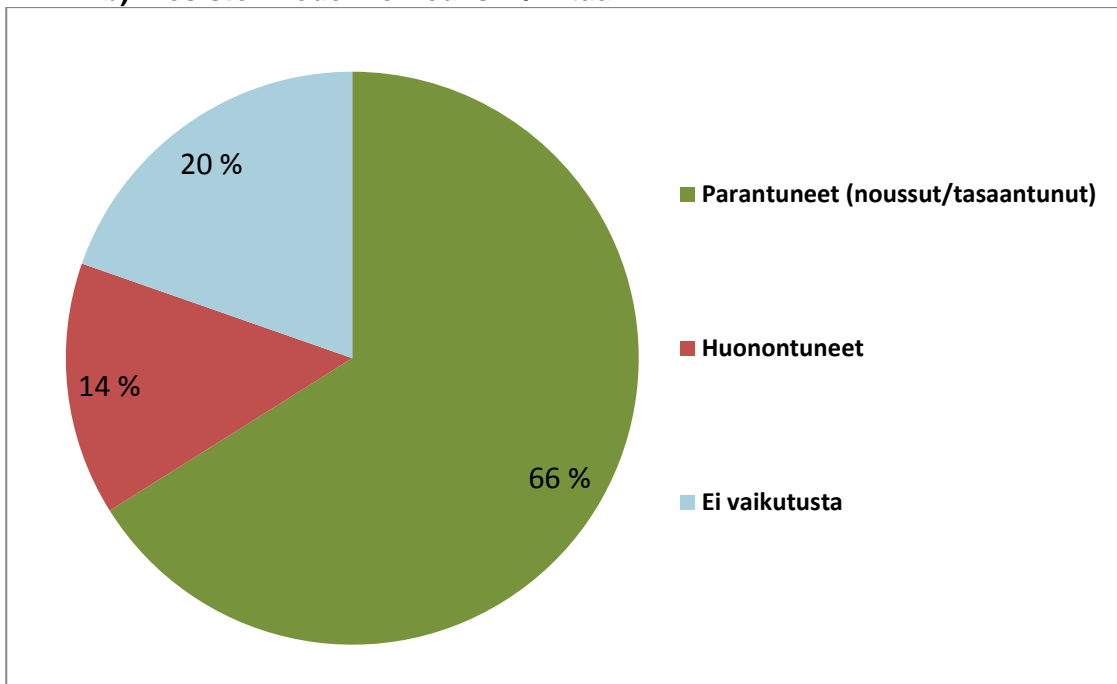
8. Miten kunnostustoimet ovat mielestänne vaikuttaneet

a) vesistön vedenlaatuun?



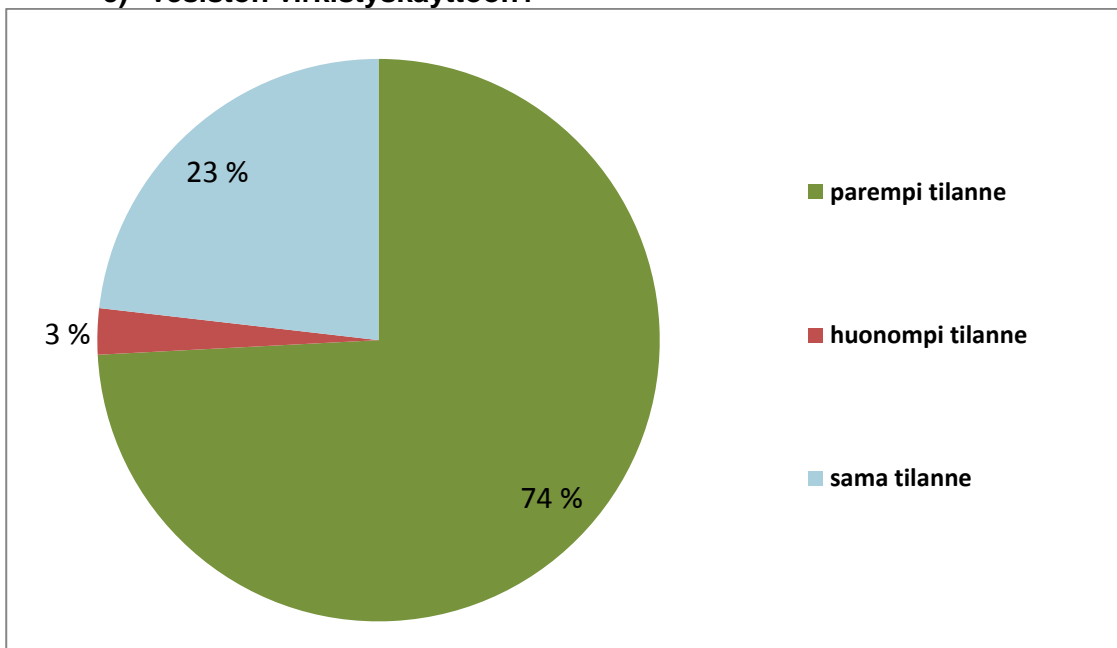
Puolet vastaajista koki kunnostustoimien huonontaneen vedenlaatua. Yleisimmin syitä olivat lisääntyneet levät ja sameus.

b) vesistön vedenkorkeuksiin/virtaamiin?



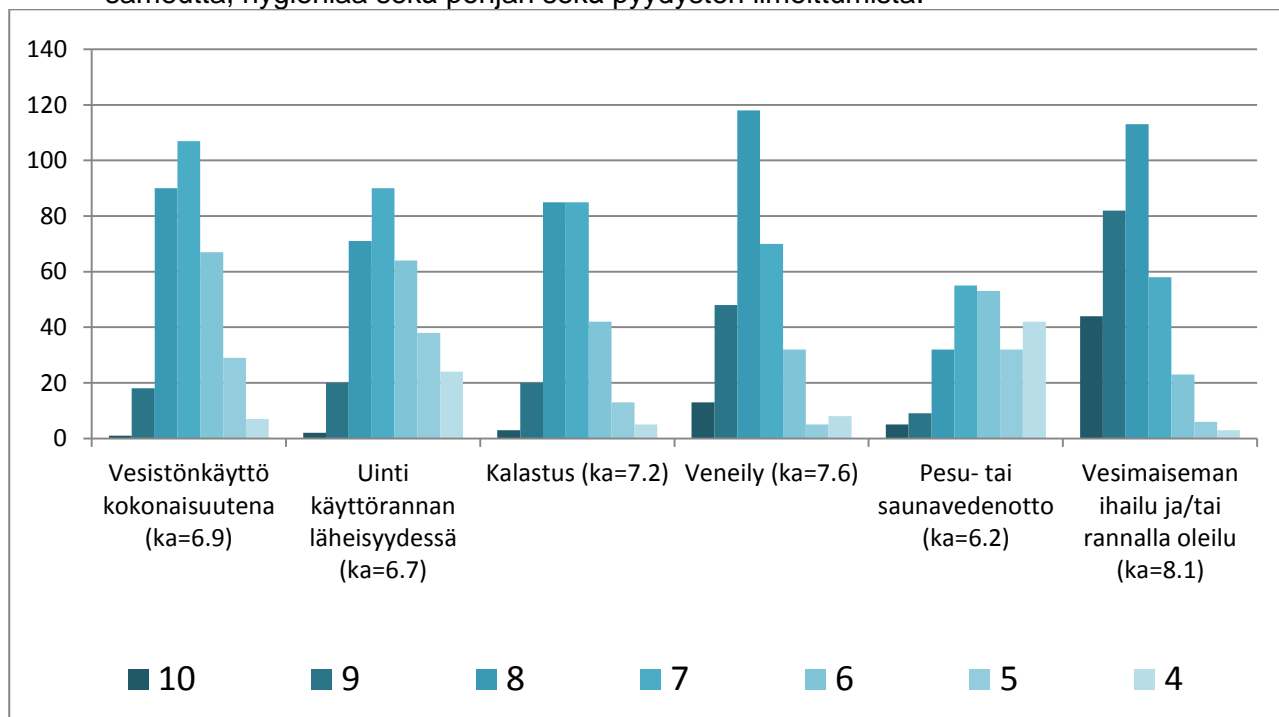
Vedenkorkeuksiin ja virtaamiin kunnostustoimilla sen sijaan koettiin olleen useimmiten parantava vaikutus, erityisesti Sääksjärven pohjapadon osalta. Useimmat jotka kokivat tässä olleen huononnusta aiempaan verrattuna, asuivat tai mökkeilivät jokiosuuksilla.

c) vesistön virkistyskäyttöön?



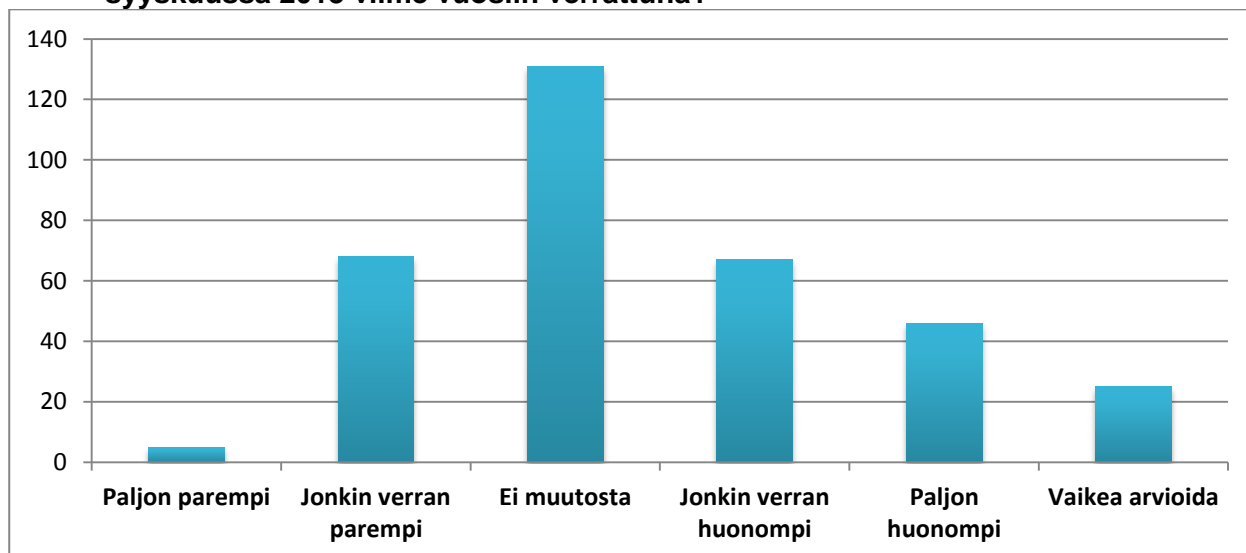
Yleisimmin virkistyskäytön osalta parantuneiksi mainittuja asioita olivat uinti, veneily ja kalastus.

9. Minkä kouluarvosanan (4-10) antaisitte valitsemanne vesistön osan vedenlaadulle käyttörantanne läheisyydessä touko-syyskuussa 2013 kokonaisuutena ja eri käyttömuotojen kannalta? Kun mietitte vedenlaatua, ajatelkaa esimerkiksi leviä, veden sameutta, hygieniaa sekä pohjan sekä pyydysten limoittumista.



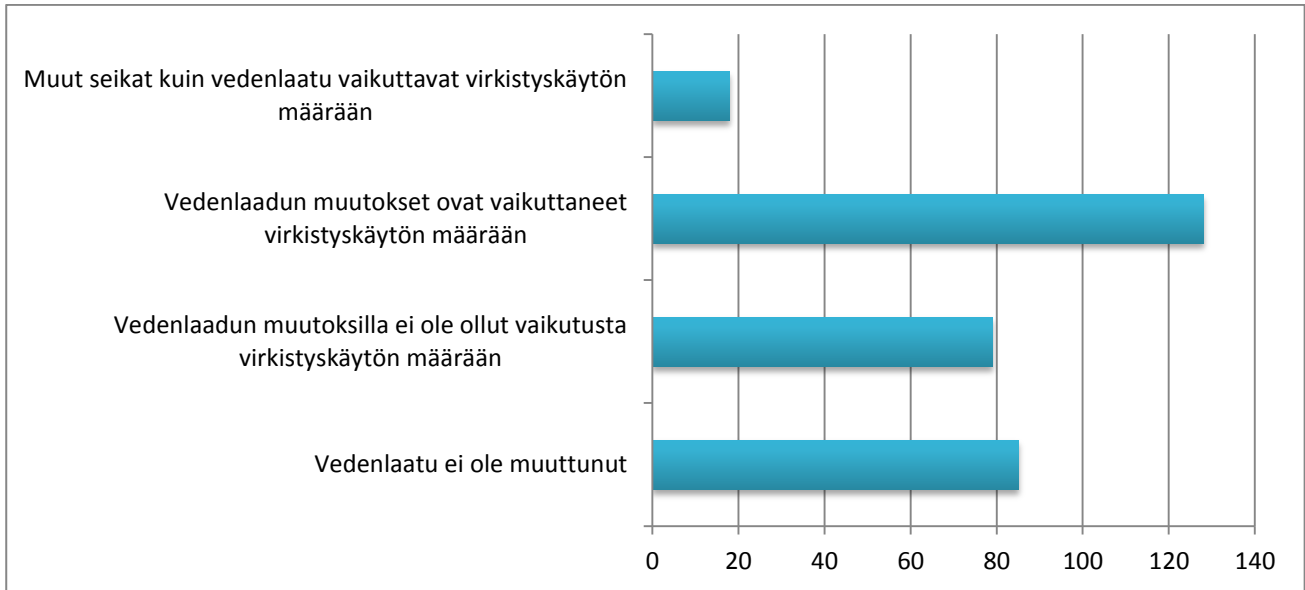
Vedenlaadun saamat kouluarvosanat olivat korkeimpia maiseman ihailun, rannalla oleilun ja veneilyn osalta. Tää selittynee sillä, että tällöin ei yleensä olla suorassa kosketuksessa veteen, jolloin pienemmät muutokset vedenlaadussa eivät vielä juurikaan vaikuta näiden käyttömuotojen osalta. Tämä selittää myös miksi uinti ja pesu- tai saunavedenotto saivat selvästi enemmän alhaisia arvosanoja.

10. Minkälainen vedenlaatu on mielestänne ollut valitsemallanne vesistön osalla touko-syyskuussa 2013 viime vuosiin verrattuna?



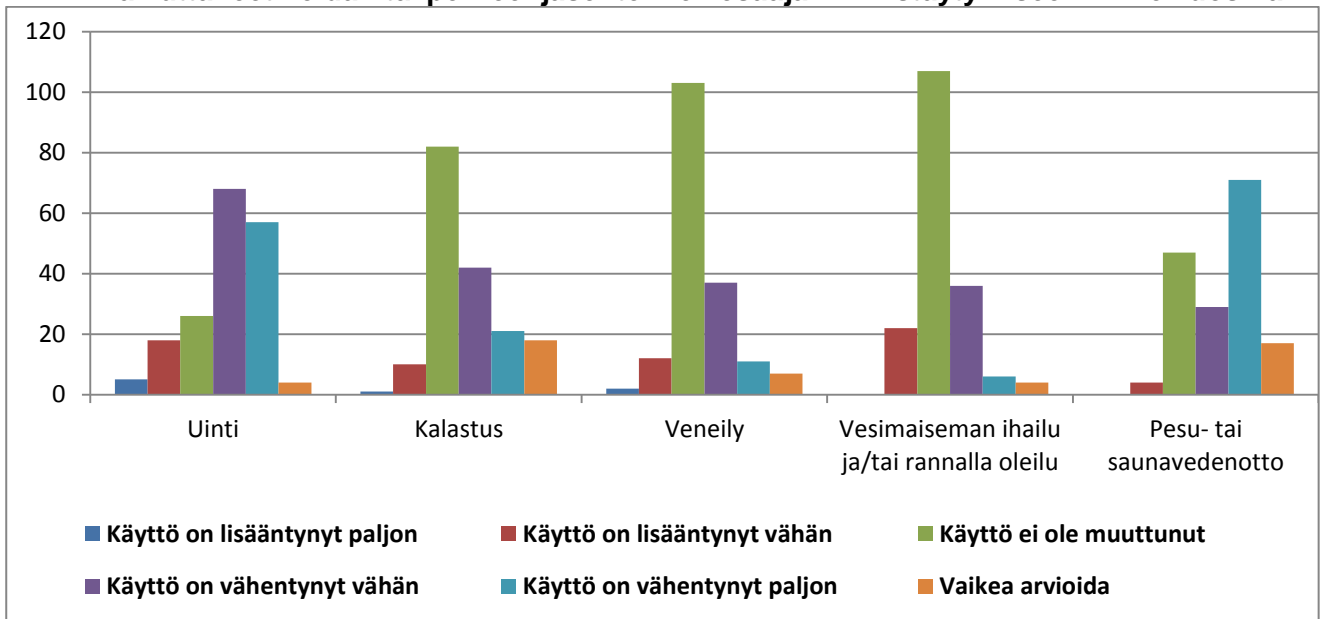
Vaikka monet kokivat että vedenlaadussa ei ollut tapahtunut muutosta vuonna 2013 aiempaan verrattuna, olivat useimmat sitä mieltä että muutosta oli ollut huonompaan kuin parempaan.

11. Onko valitsemallanne vesistön osan vedenlaadussa mahdollisesti tapahtuneilla muutoksilla ollut vaikutusta Teidän tai perheenjäsentenne virkistyskäytön määrään viime vuosina?



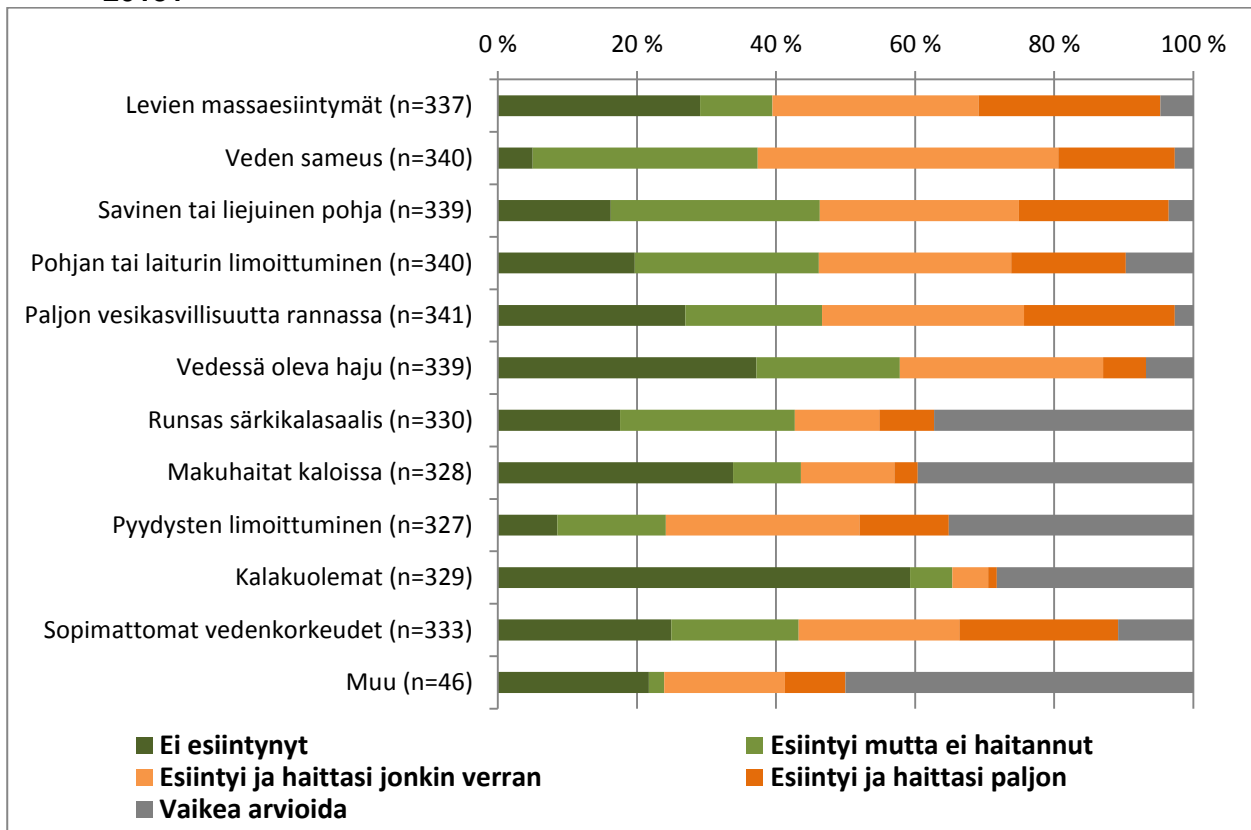
Vedenlaadun muutokset olivat myös vaikuttaneet monilla vesistön virkistyskäytön määrään.

12. Miten valitsemallanne vesistön osan vedenlaadussa tapahtuneet muutokset ovat vaikuttaneet Teidän tai perheenjäsentenne kesäajan virkistäytymiseen viime vuosina?



Uinnin osalta vedenlaadun muutokset olivat aiheuttaneet uimisen ja pesu- tai saunavedenoton vähentymistä. Kalastuksen, veneilyn ja vesimaiseman ihailun osalta käyttö ei useimmilla ollut muuttunut, mutta niidenkin osalta mahdollinen muutos oli useammin käytön väheneminen kuin lisääntyminen.

13. Onko seuraavia tilanteita esiintynyt ja ovatko ne vaikuttaneet Teidän tai perheenjäsentenne virkistyskäyttöön valitsemallanne vesistön osalla touko-syyskuussa 2013?



Useimmiten haittanneiksi tilanteiksi virkistyskäytön osalta koettiin levien massaesiintymät, veden sameus, runsas vesikasvillisuus, savinen tai liejuinen pohja, vedenkorkeudet ja limoittumiset. Vähiten koettiin sen sijaan esiintyneen kalakuolemia sekä kalojen maku tai veden hajuhaittoja.

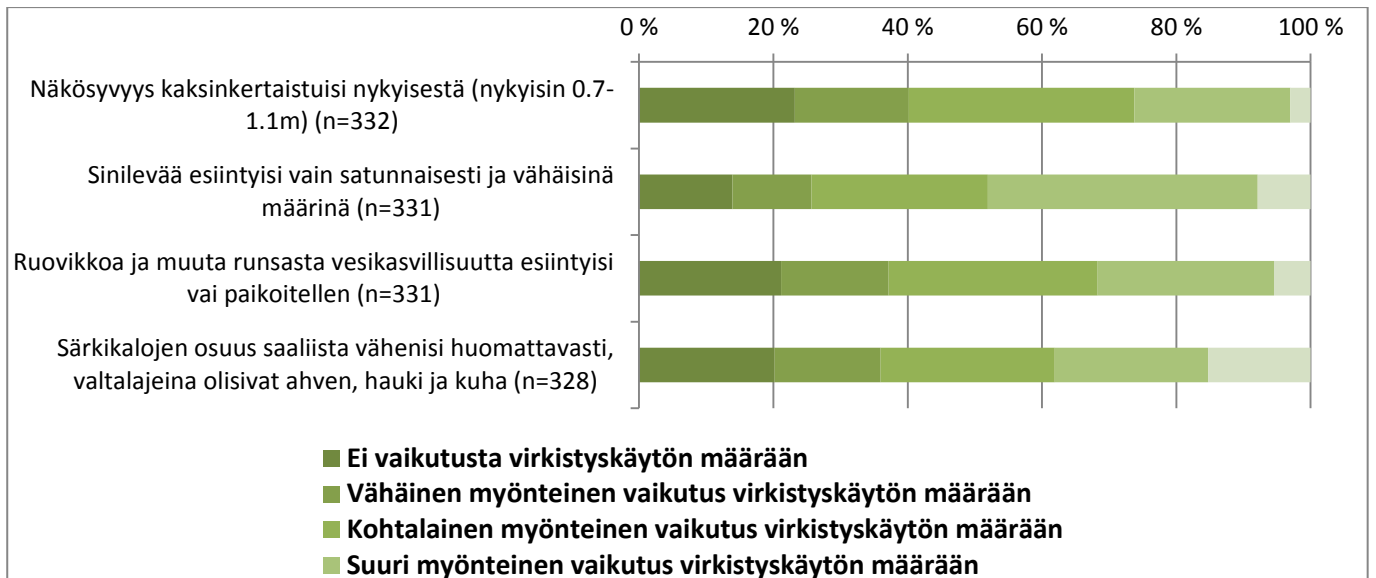
14. Jos valitsemallanne vesistön osan vedenlaadussa tapahtuisi muutos, miten seuraavat asiat vaikuttaisivat Teidän tai perheenjäsentenne virkistyskäytön laatuun ja määrään kesäaikana?

LAATU:



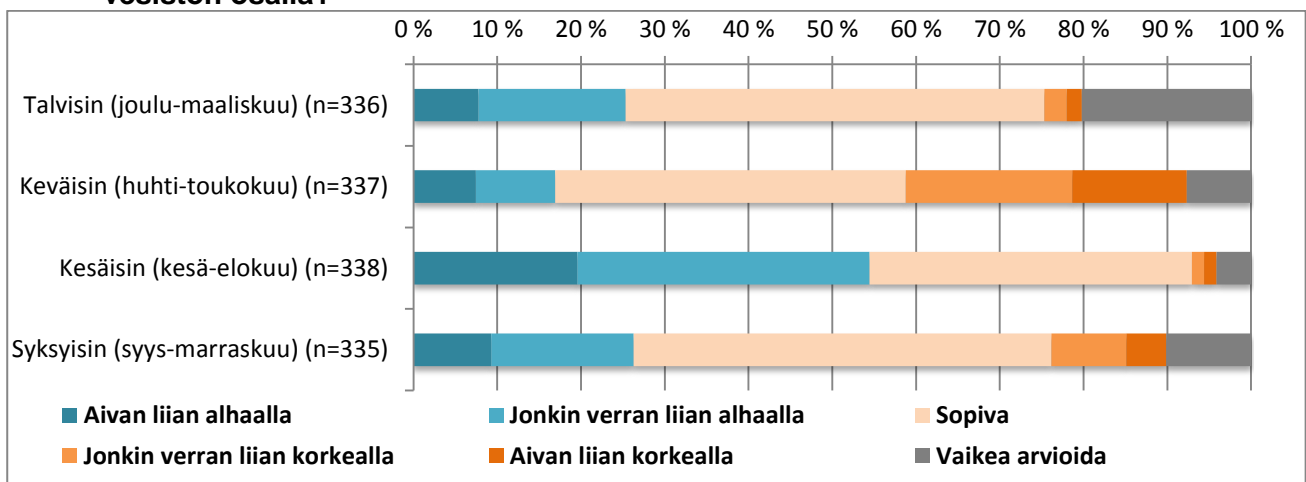
Vesistön tilan parantumisella olisi selvästi suurimmat laadulliset vaikutukset jos levien määrä vähenisi.

MÄÄRÄ:



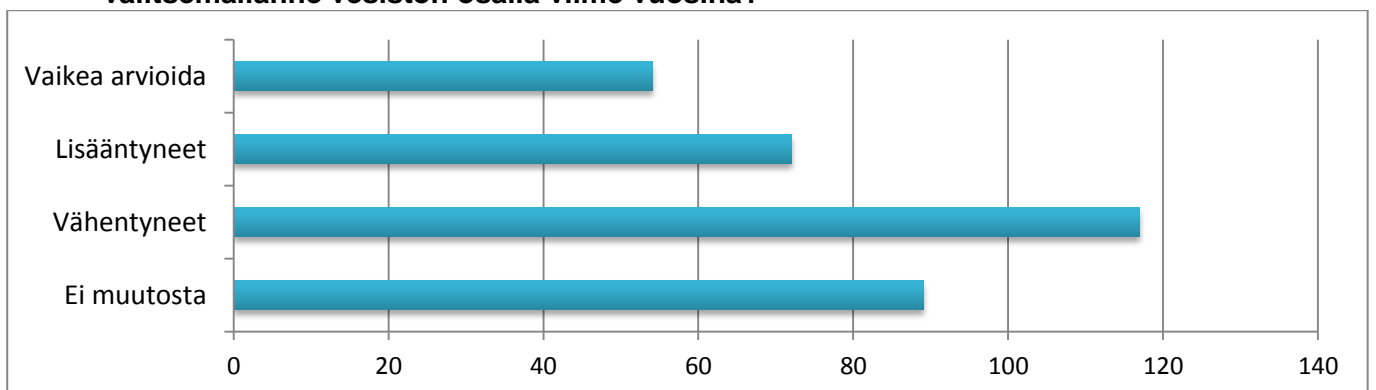
Samoin levien vähenemisellä olisi myös suurimmat vaikutukset virkistyskäytön määrään.

15. Mitä mieltä olette viime vuosien vedenpinnan korkeuksista tai virtaamista valitsemallanne vesistön osalla?



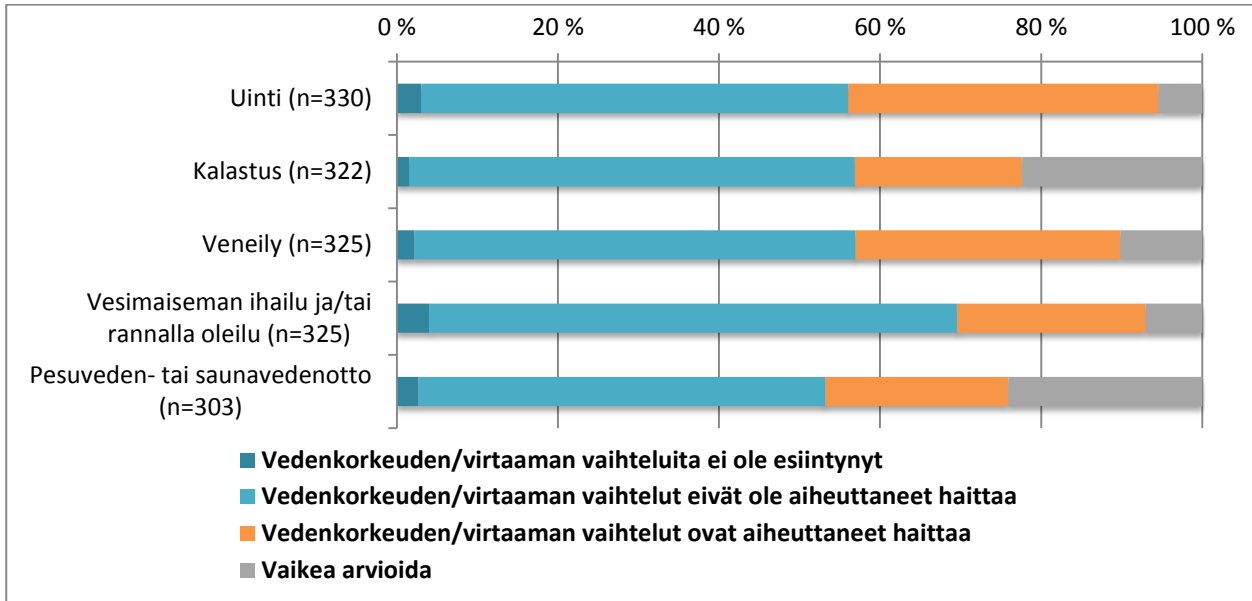
Erityisesti kesäaikaan vedenpinnan koettiin oleva alhaalla tai virtaaman liian pieni. Keväisin tilanteen sen sijaan koettiin olevan juuri päinvastoin.

16. Ovatko haitalliset vedenkorkeudet tai virtaamat mielestänne vähentyneet tai lisääntyneet valitsemallanne vesistön osalla viime vuosina?

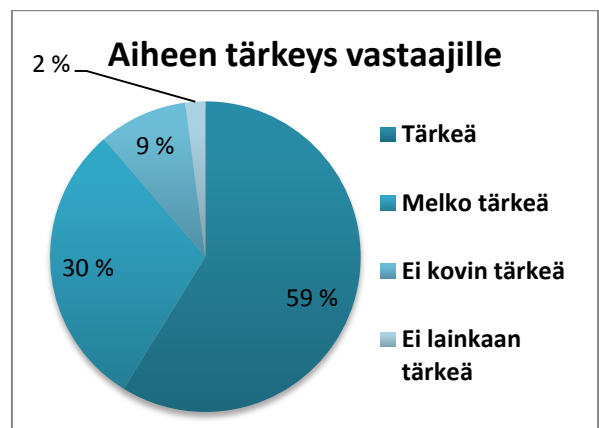
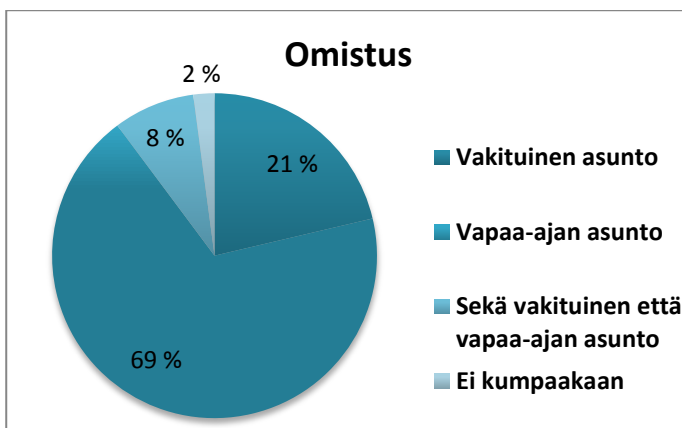
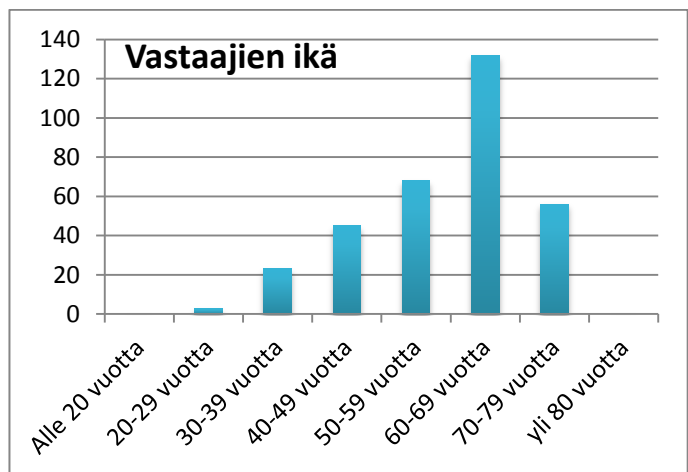
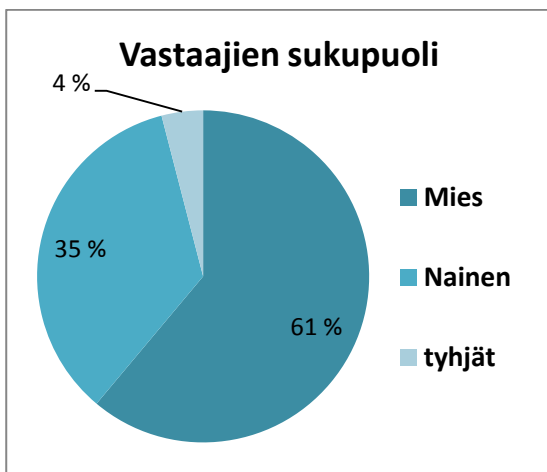


Monet kokivat että haitalliset vedenkorkeudet tai virtaamat olivat kuitenkin vähentyneet viime vuosina, ja tässä erityisesti näkyi Sääksjärveläisten kokema positiivinen vaikutus pohjapadosta.

17. Ovatko vedenkorkeuden tai virtaaman vaihtelut haitanneet virkistyskäyttöänne valitsemallanne vesistön osalla?



Vaikka useimmat kokivat että vedenkorkeuden tai virtaaman vaihtelut eivät ole aiheuttaneet haittaa, monia ne kuitenkin olivat haitanneet.



Kyselylle annettujen arvosanojen keskiarvo oli 8.4.