

Päiväys: 7.1.1999

Diaarinumero: 1198L0196-53

Kesko Oyj, Pohjois-Suomen aluekeskus
Äimäkuja 2 PL 16 90401 OULU

Asia LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN
ARVIOINTIOHJELMASTA, JOKA KOSKEE ÄIMÄRAUTION
K-HYPERMARKETIN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN
ARVIOINTIA OULUN KAUPUNGISSA

TIIVISTELMÄ ARVIOINTIOHJELMASTA

Hankkeesta vastaava

Kesko Oyj, Pohjois-Suomen aluekeskus, Äimäkuja 2, PL 16, 90401 Oulu.

Hanke ja sen vaihtoehdot

Hanke käsittää Oulun kaupungissa, Äimäraution kaupunginosassa, korttelin 4 tontilla 2 olevan Kesko Oyj:n supermarketin saneeraamisen ja lisärakentamisen uudeksi hypermarket-liikerakennukseksi. Nykyisen supermarketin myyntiala on 2630 my-m² ja tontilla sijaitsevan raskastavaravaraston pinta-ala on 3269 k-m². Saneerauksen ja lisärakentamisen (7609 k-m²) jälkeen uuden hypermarket-liikerakennuksen kokonaiskerrosala on 16 169 k-m².

Tutkittavia vaihtoehtoja on kaksi. Vaihtoehto 0:n mukainen tilanne vastaa hankkeen toteuttamatta jättämistä ja sitä käytetään vertailuvaihtoehtona. Vaihtoehto 1 vastaa tilannetta, jossa hanke toteutetaan ja hypermarketin kokonaiskerrosala kasvaa 7609 k-m². Kokonaiskerrosalaan 16 169 k-m² kuuluu tällöin myös tontilla sijaitseva raskastavaravarasto (3 269 k-m²).

Ympäristövaikutukset ja niiden arviointi

Ympäristövaikutusten arviointi on tarkoitus tehdä asiantuntija-arvioina. Arvioinnin pohjana ovat olemassa olevat ja tätä hanketta varten tehdyt uudet selvitykset. Arviointiohjelmassa ympäristövaikutusten arviointi on jaettu kolmeen osaan: 1) Ihmiset ja yhteisöt: terveys ja hyvinvointi (melu ja päästöt), elinolot ja viihtyvyys (sosiaaliset, taloudelliset ja ympäristölliset tekijät), palvelutaso ja yhteydet, 2) Yhdyskuntakehitys, maankäyttö ja maisema: yhdyskunta- ja taajamarakenne (väestö, elinkeinot), taajamakuva ja kulttuurihistoria sekä 3) Luonto: arvokkaat alueet ja kohteet sekä pohjavesiolosuhteet ja pintavesien virtaamat. Samanaikaisesti vireillä olevan Arinan kauppakeskushankkeen toteuttamisen vaikutukset otetaan huomioon Äimäraution hankkeen kannalta ja sen vaikutuksia arvioitaessa.

Vaikutusalueen rajaus

Arviointiohjelmassa esitetään ensisijainen ja toissijainen vaikutusalue. Keskeinen vaikutusalue, johon kaupan mahdollisten rakennemuutosten voidaan olettaa ensisijaisesti kohdistuvan, käsittää Oulun kaupungin, sen eteläiset rajanaapurit Kempeleen ja Oulunsalon, pohjoisessa Haukiputaan Kellon sekä idässä Kiimingin Jäälän. Seudun liikennejärjestelmää tarkastellaan lisäksi laajemmalti toissijaisella vaikutusalueella.

Haitallisten vaikutusten lieventäminen

K-hypermarketin mahdolliset vaikutukset kohdistuvat lähinnä yhdyskuntarakenteeseen, taajamakuvaan ja sosiaalisiin oloihin, keskustan asukkaiden oloihin ja keskustan muihin toimintoihin. Mahdollisesti syntyvien haittojen lieventäminen sekä korjaavat ja korvaavat toimenpiteet esitetään arviointiselostuksessa.

Liittyminen muihin hankkeisiin

Kaupan asiakasvirtoja on Oulun seudulla aiemmin selvitetty Oulun seudun liikennetutkimuksessa 1989, "Kauppakeskus Zeppelinin vaikutukset Oulun seudulla" -tutkimuksessa 1994 ja "Kaupan suuryksiköiden ympäristö- ja sosiaalisten vaikutusten arviointi ja vaihtoehtojen vertailu" -selvityksessä 1996. Samanaikaisesti vireillä olevan Arinan kauppakeskushankkeen toteuttamisen vaikutukset otetaan huomioon Äimäraution hankkeen kannalta ja sen vaikutuksia arvioitaessa.

Osallistuminen

Perustetun hankeryhmän tarkoituksena on varmistaa, että Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskus ja Oulun kaupunki saavat tietoa hankkeen etenemisestä. Tiedottamisella ja yhteistyöllä varmistetaan, että eri intressiryhmät (yhdistykset, asukastoimikunnat, yrittäjät ym.) saavat hankkeesta tietoa sekä voivat osallistua arviointityöhön. Esittelytilaisuuksia järjestetään kaksi, toinen arviointiohjelmasta ja toinen arviointiselostuksesta. Niihin liittyy kirjallinen kysely.

MIELIPITEISSÄ JA LAUSUNNOISSA ESITETTYJÄ NÄKÖKOHTIA

Arviointiohjelmasta jätettiin yhteysviranomaiselle 8 lausuntoa.

Yhteysviranomainen liittää lausuntoonsa arviointiohjelmasta annetut lausunnot. Niistä on saatavissa arviointia palvelevia näkökohtia. Seuraavassa tuodaan esiin lausunnoissa esitetyt keskeisimmät näkökohdat.

Oulun kaupunki

Jotta arviointityössä saataisiin tulokseksi perustelut kaupan suurmyymälöiden tasapainoiselle sijoittamiselle kaupunkiseudulle, tulee samanaikaisesti tarkastella ko. hankkeen vaikutuksia pitkällä aikavälillä muodostettavaan suurmyymälöiden verkostoon. Keskon ja Arinan hypermarket-myymlöiden yhteisvaikutukset tulisi arvioida Oulun keskustan vähittäiskauppaan ja vaikutusalueen kaupallisten lähipalvelujen, erityisesti päivittäistavarakaupan myyntiin ja kehitykseen.

Kaupunki esittää joukon yksityiskohtaisia huomautuksia arviointiohjelman eri kohtiin. Liittymisessä muihin suunnitelmiin tulisi lisätä yleiskaavan tarkistaminen sekä ajankohtaiset kaupan hankkeet ja niitä koskevat päätökset. Kaupunki esittää mm. tutkittavaksi, voidaanko lisävaihtoehtona ottaa mukaan malli, jossa Keskon hypermarket sijaitsee kokonaisuudessaan Kaakkurissa. Vaikutuksia lähiöiden ja asuinalueiden kauppapalveluihin tulisi tarkastella koko vaikutusalueella. Kaupunki kaipaa myös täsmentämistä, miltä osin selvitykset tehdään koko vaikutusalueella ja miltä osin rajatummalla alueella. Liikenteellisistä vaikutuksista tarvitaan yksityiskohtaisempi selvitys erityisesti Oulun satamaan, Nuottasaaren tehtaille ja kuljetuskeskukseen suuntautuvan raskaan liikenteen osalta. Kaupunki pitää esitettyjen pienryhmien työskentelyä tarpeellisena ja niihin tulee kutsua kaupungin edustaja.

Kempeleen kunta

Oulun eteläosassa on merkittäviä kaupan hankkeita, joiden vaikutuksia tulisi tarkastella kokonaisuutena (Limingantullin Arina, Oulunlahden halpatavaratalon laajennus, Kaakkuri). Vaikutuksia yhdyskuntarakenteeseen on lähes mahdotonta arvioida erillisissä hankkeissa. Kunnanhallitus ehdottaa ympäristövaikutusten arviointia kytkettäväksi läheisesti kuntien yhteisen yleiskaavan laatimiseen. Kokonaisnäkemys kaupan suuryksiköistä Oulun seudulla ja niiden yhteisvaikutuksesta tulisi sisältyä arviointiohjelmaan selkeästi omana kohtanaan.

Pohjois-Pohjanmaan liitto

Ohjelmassa ei ole käsitelty seudullista suunnittelutilannetta. Hanke edellyttäisi seutukaavan muuttamista, ellei selvityksen pohjalta voida esittää näkökohtia perusteltuun poikkeamiseen seutukaavasta. Äimäraution suurmyymälä ei sisälly vuonna 1993 laadittuun Oulun seudun vähittäiskauppa-suunnitelmaan, vaan kaupungin eteläosassa sijoituspaikaksi esitetään Kaakkuria. Kaupunkiseudun väestö ja ostopotentiaali on kasvanut em. suunnitelmassa esitettyä arviota nopeammin, millä voidaan perustella lisärakentamisen tarvetta. Äimärautio ei kuitenkaan täytä sellaista asuntoalueen palveluaukkoa kuin Kaakkuri tai Linnanmaa. Kaupan suuryksiköiden aluevaraukset tarkistetaan myös vireillä olevien Oulun yleiskaavan ja Oulun seudun kuntien yhteisen yleiskaavan yhteydessä.

Suunnitellun myymälän koko on niin suuri, että sen vaikutus ulottuu Oulun keskustan ja lähiöiden sekä kaikkien Oulun naapurikuntien keskustaajamien kauppapalveluihin sekä koko seudun suurmyymälöiden verkkoon. Arviointiohjelmasta tulisi liiton mielestä kuulla kaikkia kaupunkiseudun kuntia. Liitto esittää arviointiin lisättäväksi vaihtoehtoa, jossa hanke sijoitetaan Kaakkuriin, koska Kaakkurin kauppakeskuksen toteuttaminen on myös ollut esillä realistisena vaihtoehtona.

Arviointiohjelman tarkastelunäkökulma on yhtä hanketta koskevana suppea. Muiden suurmyymälöiden yhteisvaikutuksia tulisi selvittää joko tässä työssä tai laajempaa selvityksenä, jolloin selvitys antaisi perusteita suurmyymälöiden tasapainoiselle sijoittamiselle Oulun kaupunkiseudulle.

Oulun lääninhallitus

Kaupan keskittymisellä on aina merkittäviä sosiaalisia ympäristövaikutuksia. Nämä vaikutukset tulisi selvittää kokonaisvaltaisesti erottamatta jotakin yksittäistä hanketta toisesta, mikäli useita hankkeita on yhtä aikaa vireillä.

Arviointiohjelmassa esitetyt selvitykset ovat riittävät, jotta vaihtoehtojen vertailu voidaan tehdä. Haastatteluselvitystä sekä lomakekyselyä ei ole selkeästi esitetty. Ei ilmene, mitä kohdealueella tarkoitetaan ja mitä haastattelumenetelmää työssä aiotaan käyttää tai mitä lomakekysely sisältää. Väestöanalyysin tulee sisältää väestörakenteen muutos, jolloin mm. vanhusten määrän osuus saadaan selville.

Keskeistä on vaikutusten arviointi vaikutusalueen kauppapalveluihin (lähikaupat). Limingantullin Arinan hanke ja Linnanmaan hanke tulisi vaikutusten arvioinnissa ottaa myös huomioon, koska hankkeilla on sama vaikutusalue sekä yhteisvaikutuksia keskenään. Hypermarket suosii auton omistavia ryhmiä, joten autottomuus heikentää kauppapalvelujen saavutettavuutta. Liikennevirtojen selvittämisen avulla voidaan arvioida, miten liikenteessä aiheutuva ilman laadun heikkeneminen vaikuttaa ihmisen terveyteen.

Oulun kauppakamari

Oulun kauppakamarin alueella on voimakasta rakennemuutosta sekä muuttoliikkeen että

työpaikkojen suhteen. Tästä seuraa tarve elinkeinojen kehittämiseen. YVA-menettelyllä saavutetaan toivottu myös yrityksiä palveleva tulos, kun sen aikana saadut tiedot tehokkaasti käytetään jatkotyössä hyväksi. Kauppakamarin toimintaperiaatteiden mukaan YVA-menettelyllä ei saa puuttua yritysten väliseen vapaaseen kilpailuun.

Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiiri

0-vaihtoehto kuvataan niukasti. Voisi olla mukana sellainen vaihtoehto, jossa kauppa sijaitsisi asutuksen keskellä (lähikauppa-vaihtoehto). Tällöin erikoiskaupan palvelut haettaisiin ydinkeskustasta ja osin myös osakeskustoista.

Tarkasteltavana oleva YVA-menettely voi antaa tietoa laajemmin kaupan rakenteiden muutosta arvioitaessa Oulussa (ja muualla Suomessa). Tehtävät selvitykset kaupan suuryksiköstä ovat seuraavat (useimpia näistä kaupan rakenteen ja sijoittumisen keskeisiä vaikutuksia ohjelman mukaan aiotaan selvittää):

- vaikutus ihmisten ostoskäyttäytymiseen
- vaikutus liikkumismuotojen valintaan, liikennevirtoihin ja liikenneratkaisuihin
- vaikutus kaupan rakenteeseen ja työpaikkoihin
- vaikutus tavaravirtoihin ja energian kulutukseen
- vaikutus yhdyskuntarakenteeseen
- sosiaaliset vaikutukset kaupan palveluiden siirtyessä kauemmaksi asuinalueiden tuntumasta

Sisätilan ympäristövaikutusten selvittämistä ei ohjelman mukaan aiota tehdä. Tulisi selvittää millainen sisäympäristö niin asiakkaan kuin työntekijöidenkin kannalta on suurmyymälähalli ja toisaalta pienet erilliset myymälät. Esimerkiksi melutasossa voi olla merkittäviä viihtyvyyteen ja terveellisyysvaikutuksia eroja. Vaihtoehtojen työllisyysvaikutuksia on myös aiheellista vertailla.

Pitäisi arvioida hanketta kestäväen kehityksen kannalta: miten paljon enemmän kuluu tai säästyy eri vaihtoehtoissa esimerkiksi energiaa ja mikä vaikutus hankkeella on erilaisen materiaalin tuotantoon, kuljetukseen ja kulutukseen.

Lausuntopyyntö arviointiselostuksesta tulisi lähettää myös asukasyhdistyksille tai niiden yhteiselimelle, Lähidemokratia -toimikunnalle.

Tielaitos, Oulun tiepiiri

Liikenteen vaikutusten arvioinnissa on tarkistettu Oulun seudun liikennemalli keskeisessä asemassa. Liikennemääriä arvioitaessa on luontevaa ottaa huomioon myös Arinan kauppakeskushanke. Mikäli uudet liikenne-ennusteet aiheuttavat tarpeen liikenneratkaisujen uudelleenarviointiin, on ratkaisujen vaikutukset syytä selvittää ja päivittää uuden tilanteen mukaiseksi. Oulun kaupungin eteläosaan sijoittuvien market-hankkeiden erillisistä ympäristövaikutusten arvioinneista olisi hyvä muodostaa yhteinen kokonaisuus, jolloin vaikutuksista voitaisiin saada selkeämpi kokonaiskuva.

Oulun Liikekeskus ry

Ohjelmassa tulisi erityisesti huomioida kokonaisvaltaisesti hankkeen liittyminen Arinan Limingantullin hypermarket-hankkeeseen ja jo tehtyihin kaupparatkaisuihin Lyötyn ja Iinatin alueilla ja näiden ratkaisujen vaikutukset yleiskaavaan. Ohjelmassa tulisi myös näkyä yhteisvaikutukset ydinkeskustan erikoistavarakauppaan ja sen kehittämiseen pitkällä tähtäyksellä sekä arviointi hankkeen vaikutuksista tuleviin kauppapaikkaratkaisuihin. Jo nyt rakennettujen ja suunnitteilla olevien tilojen kokonaisvaikutukset tulisi arvioida koko Oulun talousalueen kaupan rakenteen ja sen toimivuuden kannalta.

YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Ympäristökeskus tiedotti arviointiohjelmasta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen mukaisesti hankkeen vaikutusalueella ja pyysi kuntien ja muiden keskeisten viranomaisten ja tahojen lausunnot. Vireillä olosta ilmoitettiin Sanomalehti Kalevassa 21.11.1998. Kuulemiseen varattu aika päättyi 21.12.1998. Arviointiohjelma oli nähtävillä Oulun kaupunginkirjastossa sekä Kempeleen ja Oulunsalon kunnankirjastoissa sekä vastaavien kuntien virallisella ilmoitustaululla. Ympäristökeskus varasi lausunnonantomahdollisuuden edellä mainituille kunnille sekä Pohjois-Pohjanmaan liitolle, Oulun lääninhallituksen sosiaali- ja terveysosastolle, Pohjois-Pohjanmaan luonnonsuojelupiirille, Tielaitoksen Oulun tiepiirille, Oulun kauppakamarille ja Oulun Liikekeskus ry:lle.

Yleisötilaisuus

2.12.1998 pidettiin Oulun kaupungintalon valtuustosalilla yleisötilaisuus, jossa kerrottiin ja keskusteltiin arviointiohjelmasta ja K-hypermarketin vaikutuksista sekä yleensä kaupan suurmyymälöiden perustamisesta Oulun seudulle. Paikalla oli vajaa 30 ihmistä. Tilaisuudesta tiedotettiin lehdistössä etukäteen. Tilaisuuden yhteydessä oli esillä olemassa olevaa tietoutta asiaan liittyen.

Yhteysviranomaisen näkemykset arviointiohjelmaan

Ympäristökeskus toteaa arviointiohjelmasta ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (n:o 468/10.6.1994) 9 §:n tarkoittamana lausuntonaan seuraavaa.

Arviointiohjelma kattaa verraten hyvin säännösten siltä edellyttämät seikat (asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 10 §). Seuraavassa tuodaan esille ympäristökeskuksen kokoavat ja arviointiohjelmaa täydentävät näkökohdat edellä mainitun lainkohdan osoittamassa järjestyksessä.

1) Liittyminen muihin hankkeisiin ja hankkeen toteuttamisvaihtoehdot

Ympäristövaikutusten selvittäminen kussakin kaupan suuryksikköhankkeessa erikseen ei ole oikea tapa edetä kaupunkiseudun palveluverkostoa kehitettäessä. Ensisijaista tulee olla, että kaikkien market- hankkeiden ympäristövaikutukset arvioidaan samanaikaisesti, minkä jälkeen tehdään sijoittamis päätökset. Käytännössä tähän ei ole Oulun seudulla päästy.

Nyt puheena olevan Keskon Äimäraution hypermarkettia koskevan ympäristövaikutusten arviointimenettelyn lisäksi on juuri valmistunut rakennuslain mukainen Arinan kauppapaikkaa koskeva ympäristövaikutusten selvitys. Näiden molempien samalle seudulle sijoittuvien market- hankkeiden ympäristövaikutuksia arvioidaan siten samanaikaisesti, mikä edesauttaa osaltaan kokonaiskuvan saantia. Kokonaisvaikutusten tarkastelussa olennaista on kuitenkin kaupan palveluverkoston kehittäminen laajemmin Linnanmaan ja Kaakkurin alue mukaan luettuna.

Oulun seudun vähittäiskaupasuunnitelmassa vuodelta 1993 esitetään kaupungin eteläosan sijoituspaikaksi Kaakkuria. Voimassaolevassa yleiskaavassa kaupan suuryksikölle on osoitettu alue mm. Kaakkurista. Äimärautio ei täytä sellaista asuntoalueen palveluaukkoa kuin Kaakkuri tai Linnanmaa, koska alueella ei ole asutusta. Useissa lausunnoissa ja yleisötilaisuudessa esitettiin selvittäväksi vaihtoehtoa, jossa hypermarket sijoitettaisiin Kaakkuriin. Kauppakeskuksen perustaminen Kaakkuriin on ollut loppuvuodesta muutoinkin esillä.

Yhteysviranomaisen pitää Kaakkuriin perustettavan kauppakeskusvaihtoehdon

mukaan ottamista välttämättömänä. Vain näin menetellen saadaan tarkastelunäkökulmalle riittävää laajuutta. Kaakkurivaihtoehdossa tulisi alavaihtoehtoina tarkastella tilannetta, jossa nykyinen K-supermarket säilyy Äimärautiolla ja jossa se siirretään Kaakkurin uuteen kauppakeskukseen.

2) Tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä

Arviointiohjelma ei sisällä seudullisen suunnittelun näkökulmaa. Pohjois-Pohjanmaan liitto katsoo lausunnossaan, että hanke edellyttäisi seutukaavan muuttamista, ellei selvitysten perusteella voida esittää näkökohtia perusteltuun poikkeamiseen seutukaavasta. Yhteysviranomaisen pitää tärkeänä, että arviointiselostuksessa tarkastellaan myös seudullista näkökulmaa.

Arviointiselostuksessa tulisi tarkastella myös yleiskaavan tarkistamista sekä ajankohtaisia kaupan hankkeita ja niitä koskevia päätöksiä. Yleiskaavan tarkistamisen ja samanaikaisesti Oulun seudun kuntien yhteisen yleiskaavan laatimisen kanssa tarkistetaan myös kaupan suuryksiköiden aluevaraukset. Arviointityössä tulee ottaa huomioon Oulun kaupungin palveluverkkosuunnitelman tavoitteet.

Keskeisiä tarkasteltavia vaikutuksia ovat vaikutukset kaupungin ydinkeskustan erikoistavarakauppaan ja liiketoimintaan yleensä sekä niiden kehittämiseen tulevaisuudessa sekä arviointi hankkeen vaikutuksista tuleviin kauppapaikkaratkaisuihin, nimenomaan Kaakkuri ja Linnanmaa huomioon ottaen. Ratkaisujen toimivuuteen liittyy oleellisesti kaupan saavutettavuus ja vaikutus mm. liikenteeseen. Arviointityössä tulisi käyttää Oulun seudun tarkistettua liikennemallia.

Vaikutustarkastelussa on tarpeen selvittää eri väestöryhmien asemaa. Kaupan sijoittumisen vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen ovat keskeisesti selvitettäviä seikkoja. Tämä hankkeen sosiaalisten vaikutusten tarkastelu on otettu arviointiohjelmissa huomioon.

3) Ehdotus tarkasteltavan vaikutusalueen rajauksesta

Lausunnoissa on esitetty arviointiohjelmaan täsmennystä siitä, miltä osin selvitykset tehdään koko vaikutusaluetta koskevinä ja miltä osin rajatummalla alueella. Arviointiohjelmissa todetaan, että merkittävien vaikutusten leviäminen ensisijaisen vaikutusalueen ulkopuolelle on epätodennäköistä ja että laajemmalla toissijaisella vaikutusalueella tarkastellaan seudun liikennemallijärjestelmää. Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointiselostuksessa on tarpeen vielä täsmentää eri vaikutusten alueellista laajuutta.

4) Suunnitelma tiedottamisen järjestämisestä

Arviointiohjelmissa on selkeä esitys arviointimenettelyn etenemisestä ja eri vaiheiden aikataulusta. Esitys vuorovaikutuksen järjestämisestä ja tiedottamisesta on myös selkeä. Yhteysviranomaisella ei ole näihin huomautettavaa.

Lausunnoissa esitetään, että asiassa tulisi kuulla kaikkia kaupunkiseudun kuntia ja asukasyhdistyksiä tai niiden yhteyselintä Lähidemokratia-toimikuntaa. Yhteysviranomaisen toteaa, että arviointiselostuksesta kuultaessa ja tiedotettaessa nämä puutteet tullaan ottamaan huomioon.

5) Haitallisten vaikutusten lieventäminen

Asetuksessa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä todetaan, että arviointiselostukseen tulee sisältyä ehdotus toimiksi, joilla ehkäistään ja rajoitetaan haitallisia ympäristövaikutuksia (11 §). Tämä tärkeä näkökohta tuodaan esiin jo arviointiohjelmissa.

Usein juuri lieventämiskeinot jäävät keskeisiksi toimenpiteiksi, joilla haitallisia ympäristövaikutuksia pystytään minimoimaan hankkeen toteutuessa. Vaikutustarkastelua on syytä käyttää todettujen haitallisten vaikutusten lieventämiskeinoja suunniteltaessa ja toteutettaessa sekä uusien markettien sijoittamista harkittaessa.

6) Seuranta

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn sisältyy olennaisena osana hankkeen vaikutusten seuranta (asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 11 §). Tämä näkökohta tuodaan arviointiohjelmassa esille. Seurannan tulokset ovat tarpeellisia päätettäessä tulevaisuudessa kaupan myymälöiden sijoittelusta.

Ympäristökeskus toteaa vielä, että laadittavasta arviointiselostuksesta tulee ilmetä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen 11 §:n tarkoittamat asiat.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarkoituksena on tuoda tietoa ympäristövaikutuksista suunnitteluun ja päätöksentekoon. Tarkoituksena on myös lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia. Näissä tarkoituksissa arviointiohjelma täyttää tehtävänsä.

Lausunto nähtävillä

Yhteysviranomaisen lausunto on nähtävillä virka-aikana arviointimenettelyn ajan seuraavissa paikoissa: Oulun kaupunginkirjastossa sekä Kempeleen ja Oulunsalon kunnankirjastossa sekä vastaavien kuntien virallisella ilmoitustaululla.

Yhteysviranomainen toimittaa hankkeesta vastaavalle arviointiohjelmasta jätetyt lausunnot ja mielipiteet. Alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet säilytetään Pohjois-Pohjanmaan ympäristökeskuksessa.

Luonnonsuojelupäällikkö Eero Kaakinen

Ylitarkastaja Tuukka Pahtamaa