



2.9.2015

Espoon kaupunki
PL 41
02070 Espoon kaupunki

Viite: Uudenmaan ELY-keskukselle toimitettu ympäristövaikutusten arviointiselostus

LAUSUNTO YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA, KULMAKORPI I KALLIONLOUHINTA JA MURSKAUS, ESPOO

1. HANKETIEDOT JA YVA-MENETTELY

Espoon kaupunki on 19.9.2014 saattanut vireille Kulmakorpi I kallionlouhinnan ja murskauksen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) toimittamalla Uudenmaan elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukseen (ELY-keskus) hanketta koskevan ympäristövaikutusten arviointiohjelman. Uudenmaan ELY-keskus on antanut arviointiohjelmasta lausunnon 19.12.2014. Arviointiohjelman ja siitä annetun lausunnon pohjalta laadittu ympäristövaikutusten arviointiselostus on toimitettu Uudenmaan ELY-keskukseen 24.4.2015.

Arviointiselostus

Ympäristövaikutusten arviointiselostus on hankkeesta vastaavan laatima asiakirja, jossa esitetään tiedot suunnitellusta hankkeesta, sekä hankkeen eri vaihtoehdoista ja niiden arvioiduista ympäristövaikutuksista. Arviointiselostuksen ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella hankkeesta vastaava voi hakea tarvittavia lupia hankkeen toteuttamiselle.

Hankkeesta vastaava ja yhteysviranomainen

Hankkeesta vastaava on Espoon kaupunki, jossa yhteyshenkilöinä ovat Heli Rautio ja Virpi Nikulainen. Arviointiselostuksen on laatinut konsulttitoimeksiantona Ramboll Finland Oy, jossa yhteyshenkilönä on Jari Mannila. YVA-lain mukaisena yhteysviranomaisena toimii Uudenmaan ELY-keskus, jossa yhteyshenkilönä on Sami Rinne.

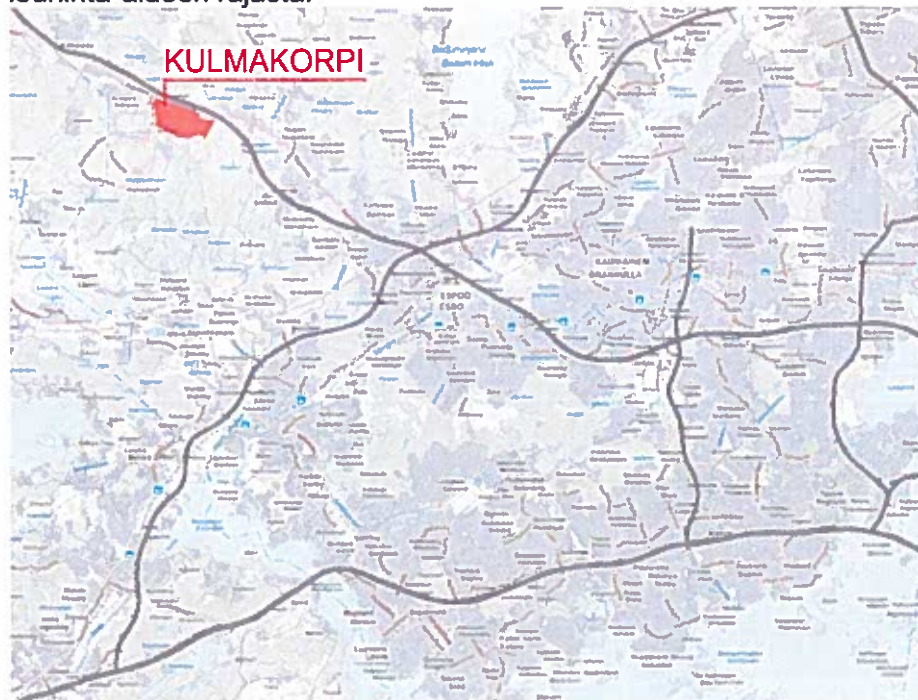
Hanketausta ja hankkeen kuvaus

Espoon kaupunki on laatinut Kulmakorpi I -nimisen asemakaavaehdotuksen uuden työpaikka-alueen rakentamiseksi. Kulmakorven alue sijaitsee Länsi-Espoossa Ämmässuon jätteidenkäsittelykeskuksen koillispuolella noin kilometrin päässä Kirkkonummen kunnan rajasta Nupurintien (Mt 110) varressa.

Lasku hankkeesta vastaavalle 11 000 €. Maksuperusteet ovat lausunnon liitteenä.

Kulmakorpi I:n alueen rakentaminen työpaikka-alueeksi edellyttää kalli-
on louhintaa, louheen murskausta ja murskeen poistoa alueelta. Ase-
makaavaehdotuksen mukaisen alueen kokonaispinta-ala on noin 68
hehtaaria, josta louhinta-alueen pinta-ala on korkeintaan noin 40 he-
htaaria. Arvioitu louhintamäärä on yhteensä noin 2,3 milj. m³tr (kiintoteo-
reettista kuutiometriä) eli noin 6,2 milj. tonnia. Louhittavan kalli-
on paksuus on enimmillään noin 15 metriä. Louhinta edellyttää puuston ja pin-
tamaannoksen poistamista louhittavista kohdista. Louhittavalla ottoalu-
eella on tällä hetkellä motocross-rata sekä metsää.

Lähimmät asuinalueet ovat Kolmperä lännessä, Hista pohjoisessa ja
Nupuri idässä. Kaikki alueet ovat lähimmillään noin 500 metrin päässä
louhinta-alueen rajasta.



Kuva: Kulmakorpi I YVA-menettelyn hankealueen sijainti
(© Ramboll Finland Oy, © Logica, maanmittaustoimisto lupa nro 3/MML/13)

Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeella on kaksi toteutusvaihtoehtoa, jotka eroavat toisistaan lou-
hinnan keston suhteen, sekä nollavaihtoehto.

Vaihtoehto 1: Kalliota louhitaan noin 40 hehtaaria, louhinnan koko-
naismäärä on noin 2,3 milj. m³tr (noin 6,2 milj. tonnia), louhinta kestää
alle 6 vuotta (3–6 vuotta). Vaikutusten arvioinnissa louhinnan ja murs-
kauksen on oletettu kestävän 3 vuotta.

Alavaihtoehto 1A: Kalliota louhitaan noin 40 hehtaaria, louhinnan ko-
konaismäärä on noin 2,3 milj. m³tr (noin 6,2 milj. tonnia), louhinta kes-
tää yli 6 vuotta (6–10 vuotta). Vaikutusten arvioinnissa louhinnan ja
murskauksen on oletettu kestävän 10 vuotta.

Vaihtoehto 0: Hanketta ei toteuteta: kalliota ei louhita. Asemakaavaeh-
dotuksen mukaista asemakaavaa ei toteuteta.

Hankkeen YVA-menettelyn tarve

YVA-asetuksen 6 § hankeluettelon kohdan 2 b mukaan YVA-menettelyä sovelletaan kiven, soran tai hiekan ottoon, kun louhinta- tai kaivualan pinta-ala on yli 25 hehtaaria tai otettava ainesmäärä vähintään 200 000 kiintokuutiometriä vuodessa.

Arviointimenettelyn liittyminen muiden lakien mukaisiin menettelyihin

Toiminta edellyttää maa-ainesten ottoluvan Espoon ympäristölautakunnalta. Maa-ainesten ottolupaa ei kuitenkaan tarvita lainvoimaisen asemakaavan mukaisesti laaditun lainvoimaisen katusuunnitelman tai lainvoimaisen rakennusluvan perusteella tapahtuvaan louhintaan.

Mikäli toiminta ei aiheuta vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:ssä tai 3 §:ssä mainittuja muutoksia pohjaveden laatuun tai määrään, tarvitaan toimintaan ympäristönsuojelulain (527/2014) mukainen ympäristölupa Espoon kaupungin ympäristönsuojelulautakunnalta. Jos tässä tapauksessa pohjaveden pintaa joudutaan kuitenkin louhinnan takia alentamaan ja pumppattava vesimäärä muuten kuin tilapäisesti ylittää 100 m³/d, on Uudenmaan ELY-keskukselle tehtävä ilmoitus 30 päivää ennen pohjaveden alentamisen aloittamista.

Mikäli toiminta aiheuttaa vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:ssä tai 3 §:ssä mainittuja muutoksia pohjaveden laatuun tai määrään, tarvitaan toimintaan ympäristölupa sekä vesilain mukainen lupa Etelä-Suomen aluehallintovirastolta.

Hankkeeseen sovelletaan valtioneuvoston asetusta kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010).

Kiviainesten ottamistoiminnan yhteydessä muodostuvalle kaivannaisjätteelle on laadittava kaivannaisjätteitä koskevan valtioneuvoston asetuksen (379/2008) mukainen jätehuoltosuunnitelma, joka liitetään ympäristölupahakemukseen.

Toiminnan sijoittamisessa on otettava huomioon oikeusvaikutteisissa kaavoissa osoitettu alueen käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset. Alueelle on laadittu asemakaavaehdotus, joka on ollut nähtävillä 11.8.–9.9.2014.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) ja -asetuksen (895/1999) mukaiset kivenoton ja kiviaineksen jalostustoiminnan infrastruktuurin rakentamiseen tarvittavat rakennus- tai toimenpideluvat käsittelee kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Mikäli hankealueelta havaitaan merkkejä mahdollisista muinaismuistolain (295/1963) mukaisista muinaismuistoista, on asiasta oltava yhteydessä Museovirastoon.

2. ARVIointISELOSTUKSESTA TIEDOTTAMINEN JA KUULEMINEN

Arviointiselostuksen vireilläolosta on ilmoitettu lehdissä: Helsingin Sanomat, Hbl ja Länsiväylä. Arviointiselostus on kuulutettu ja ollut nähtävillä 4.5.–2.7.2015 seuraavissa paikoissa:

- Espoon ympäristökeskus, Kirkkojärventie 6 B
- Espoon kaupungin yhteispalvelupiste, Kirkkojärventie 4
- Kirkkonummen kunnanviraston palvelupiste, Ervastintie 2
- Kirkkonummen pääkirjasto, Kirkkotori 1
- Internetissä: www.ymparisto.fi/KulmakorpiYVA

Arviointiselostuksen laatimisen aikana järjestettiin lähialueen asukkaille kaksi ryhmähaastattelua sekä puhelinhaastatteluja. Arviointiselostuksesta järjestettiin yleisötilaisuus 18.5.2015 Espoon Honkamajalla, Nupurintie 24. Viranomaisyhteistyötä varten hankkeelle on perustettu ohjausryhmä.

3. YHTEENVETO ESITETYISTÄ LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ

Uudenmaan ELY-keskus on pyytänyt ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta lausunnot seuraavilta tahoilta: Espoon kaupunginhallitus, Espoon sosiaali- ja terveyslautakunta, Espoon ympäristölautakunta, Kirkkonummen kunnanhallitus, Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Uudenmaan liitto, Espoon kaupunginmuseo, Keski-Uudenmaan maakuntamuseo, HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut ja Caruna Oy.

Arviointiohjelmasta annettiin 5 lausuntoa ja 9 mielipidettä. Lisäksi 4 muuta tahoa ilmoitti yhtyvän yhteen tai useampaan annetuista mielipiteistä. Lausunnot ja mielipiteet löytyvät kokonaisuudessaan osoitteesta www.ymparisto.fi/KulmakorpiYVA. Seuraavassa on esitetty yhteenveto lausuntojen ja mielipiteiden pääsisällöstä.

Yhteenveto esitetyistä lausunnoista

Lausunnoissa kiinnitettiin huomiota erityisesti seuraaviin seikkoihin.

Ämmässuo-Kulmakorpi -alueella on jo paljon ympäristöluvanvaraisia toimintoja, joiden yhteisvaikutukset ovat olleet merkittävän haitallisia. Asukkaille aiheutuvien haittojen minimoimista pidettiin tärkeänä. Korostettiin asukas-yhteistyötä, tiedottamista sekä tutkimustulosten avointa ja nopeaa välittämistä asukkaille. Esitettiin, että ennen toiminnan aloittamista kaupungin on tehtävä kaikki Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen toiminnot huomioiva sosiaalisten ja terveydellisten vaikutusten arviointi.

Tuotiin esille, että maaliskuussa 2015 tehdyn valtuustoaloitteen pohjalta on konsultoitu Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen terveysvaikutusten arvioinnin asiantuntijoita ja Espoon terveyspalveluissa valmistellaan mm. terveystutkimusta alueen asukkaille.

Hankkeeseen liittyy myös haittavaikutuksia, jotka eivät ylitä terveysvaikutukselle asetettuja ohjeita, mutta jotka voivat aiheuttaa viihtyvyyden heikkenemistä ihmisten asuin- ja elinympäristössä. Viihtyvyyshaitta jatkuvana ja vahvana saattaa vaikuttaa haitallisesti ihmisen terveyteen.

Tehokkaita melun- ja pölyntorjuntatoimenpiteitä sekä niiden riittävyyden mittaamista pidettiin välttämättöminä. Altistumista arvioitaessa on otettava huomioon alue kokonaisuutena, jossa usea eri toimija tuottaa melu- ja pölypäästöjä. Hankkeen melu- ja pölypäästöt eivät saa aiheuttaa terveyshaittaa asukkaille. Ennen louhinnan aloittamista on laadittava YVA-selostuksessa esitetty kaikkien Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen toimijoiden yhteinen ilmanlaadun seurantaohjelma, sekä luotava yhteiset kirjatut ja vastuutetut pölyntorjuntakäytännöt.

Liikennehaittojen vähentämiseksi louhinta-alueen liikenne esitettiin ohjattavaksi moottoritien liittymää lähellä sijaitsevan Kulmakorventien liittymän kautta. Ennen toiminnan aloittamista Nupurintielle tulisi rakentaa kevyen liikenteen väylä.

Painotettiin pohjaveden laadun säilymisen varmistamista jatkosuunnittelussa. Kalliorakojen kautta tapahtuvia pohjavesivuotoja on ehkäistävä ja seurattava erityisesti louhittaessa hankealueen eteläreunalla. Kulmakorven vanhan maankaatopaikan suotovesien kulkeutuminen louhinta-alueelle on estettävä.

Louhintatärinä voi laukaista kallion jännitystiloja, jolloin alueen porakairoja ympäröivään kallioon voi syntyä pintavettä johtavia halkeamia tai kaivoveteen varista kiviainesta. Räjätyskenttien kokoa, räjäytyspanosten suuruutta ja räjäytysaikoja on rajoitettava. Räjähdyksistä aiheutuvia haittoja alueen asukkaille, lähialueen rakennuksiin sekä kaivovesiin on seurattava. Lähialueen talot on katselmoitava YVA-selostuksessa esitetyn mukaisesti ennen toiminnan aloittamista. Jatkosuunnittelussa kartoitettavien yhteiskaivojen kunto ja käyttötarkoitus on selvitettävä sekä laadittava kaivokortit. Kaikista 600 metrin säteellä sijaitsevista kaivoista on ennen toiminnan aloittamista otettava vesinäyte ja määritettävä talousveden laatuparametrit. Radonpitoisuus on mitattava sellaisissa porakairoissa ja asuinrakennuksissa, joiden radonpitoisuuksiin tärinällä on voi olla vaikutusta. Esitettiin myös, että ennen hankkeen toteuttamista lähialueen asuinkiinteistöt on liitettävä vesihuoltoverkkoon tai puhtaan veden saanti muutoin järjestettävä.

Todettiin, etteivät hankealueen pintavesivalumat saa heikentää Dämmanin vedenpuhdistuslaitoksen raakaveden laatua, eivätkä haitata Gumbölenjoen meritaimenkantaa. Hulevedet on esitetyn mukaisesti johdettava laskeutusaltaan ja biosuodatuksen kautta. Alue on liitettävä osaksi Ämmässuo-Kulmakorven alueen vesien yhteistarkkailua.

Hankkeen katsottiin muodostavan Ämmässuon kaatopaikan kanssa teollisuusalueeksi rinnastettavan maiseman, millä on oletettavasti seudullisiakin kulttuuriympäristövaikutuksia. Näkyvyys hankealueelta lähiympäristön kulttuuriympäristökohteisiin on estettävä riittävän leveällä metsävyöhykkeellä. Arkeologisen kulttuuriperinnön täydennysinventointi on suoritettava ennen hankkeen käynnistämistä.

Louhinta poistaa suojaavaa puustoa, jolloin alue muuttuu päästöjen leviämisen kannalta avonaisemmaksi. Nupurintien ja Letkatien väliin jäävä metsävyöhyke on jätettävä metsäiseksi suojaviheralueeksi ja ekologiseksi käytäväksi. Hankkeesta ei saa aiheutua haittaa Kakarlammen luonnonsuojelualueelle. Hankealueen ja suojelualueen välinen notkelma on louhintasuunnitelman mukaisesti säilytettävä suojavyöhykkeenä.

Yhteenveto mielipiteistä

Annetuissa mielipiteissä pääosin vastustettiin hanketta. Arviointiselostuksessa esitettiin olevan mm. seuraavia virheitä ja puutteita: Ryhmähaastattelu ei ollut riittävä eikä sovi terveyshaittojen arviointiin. Haastattelussa ei ollut läsnä terveyshaittojen arvioinnin asiantuntijaa; Yhteisvaikutuksia muiden lähialueella olevien ja suunniteltujen hankkeiden (mm. useat louhintahankkeet kuten Högberget) kanssa ei arvioitu riittävästi; Alueella olisi pitänyt tehdä pilaantuneiden maiden tutkimukset; Selostuksen kuvat 43. ja 44. ovat harhaanjohtavia kuvaamaan välimatkoja ja ilmanlaatuvaikutuksia; Meluvaikutusten arvioinnissa on käytetty vertailukohtana väärää melutasoa; Arviointiselostuksessa ei mainita läheisistä pohjavesien näytteenottopisteestä 207A löydettyjä haitta-aineita; Toiminnan vaikutuksia Ämmässuon kaatopaikan alaisiin suotovesiin ei ole selvitetty; Kaikkia louhinnan haittoja Nupurinjärvelle ei ole huomioitu; Arviointiselostuksessa on esitetty lähivesien vedenlaadun tuloksia, mutta ei näytepisteiden sijaintia; Kirjoverkkoperhosen esiintymistä alueella ei ole selvitetty; Arviointiselostuksessa ei ole mainittu kaikkia lähialueen tärkeitä luontokohteita; Kunnon kartta asuin- ja lomarakennusten sijainnista puuttuu; Pääkaupunkiseudun kiviainesmarkkinoita ei ole selvitetty; Hankkeen vaihtoehtovertailusta puuttui alueellinen vaihtoehto.

Lisäksi mielipiteissä tuotiin esille, ettei Ämmässuo-Kulmakorpi -aluetta pidetä terveellisenä eikä turvallisena asua. Asukkaisiin kohdistuvia terveysvaikutuksia ja sosiaalisia vaikutuksia koettiin vähäteltävän. YVA-menettelyjä pidettiin puolueellisia. Oltiin huolissaan hankkeen haittavaikutuksista (mm. pöly, melu ja värinä). Viereisen Rudus-turvapuiston opetustoiminnalle aiheutuvien häiriöiden vähentämiseen edellytettiin kiinnitettävän huomioita.

Esitettiin huoli siitä, että louhinta aiheuttaa lisää rakennusvaurioita ja että louhinnan seurauksena lähialueen pilaantuneita pohjavesiä kulkeutuu esim. Kolmperänjärveen tai asukkaiden kaivoihin. Alueella on jo tapahtunut rakennusvaurioita ja kaivovesien pilaantumista, joista kukaan ei ota vastuuta. Nupurintien varteen suunniteltua viheraluetta haluttiin levennettävän ja muutettavan suojaviheralueeksi. Samoin louhinta-alueen länsipäähän haluttiin suurempaa suoja-aluetta. Toiminnalla katsottiin olevan oleellisesti häiritsevä vaikutus Kakarlammin suojelun alueen eläinlajiston säilymiseen. Epäiltiin kivimurskeen kysyntää ja epäiltiin hitaan menekin johtavan murskekasojen kasvamiseen.

Mikäli hanke toteutetaan, vaadittiin toiminnalle tiukkoja ympäristölupa-ehtoja ja niiden tarkkaa noudattamista ja valvomista. Arviointiselostuksessa esitetyt haittavaikutusten lieventämistoimenpiteet on toteutettava. Räjähätykset on tehtävä pieninä ja niille on sovittava ajankohta. Aiheutuvat vahingot on korvattava. Melu-, pöly- ja värinämittausten tuloksista on tiedotettava selkeästi asukkaille. Hulevesijärjestelmien kapasiteetin on riitettävä poikkeuksellisissakin rankkasadetilanteissa. Alueelle haluttiin melun ja ilmanlaadun yhteistarkkailujärjestelmä.

Vaadittiin ettei hanketta saa toteuttaa ennen kuin pilaantuneet pohjavedet on puhdistettu, terveys- ja sosiaalisten vaikutusten arviointi on tehty, alueen nykyisiä meluja on vähennetty, muut jo aiheutetut haitat on korjattu ja asuinalueille on rakennettu kunnallistekniikka sekä Nupurintielle kevyen liikenteen väylä.

4. YHTEYSVIRANOMAISEN LAUSUNTO

Ympäristövaikutusten arviointiselostus täyttää YVA-asetuksen 10 §:ssä mainitut arviointiselostuksen sisältövaatimukset. Arviointiselostus on asianmukaisesti käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla.

Hankkeen kuvaus

Arviointiselostus on selkeä ja havainnollinen. Hanke on kuvattu riittävän yksityiskohtaisesti.

Vaihtoehtojen käsittely

Arviointiselostuksessa on esitetty riittävästi erilaisia vaihtoehtoja ja niiden vertailu on esitetty selkeästi ja havainnollisesti. Arviointiselostuksessa on myös selvitetty riittävässä määrin se, miten louheen kuljetaminen muualla murskattavaksi vaikuttaisi raskaan liikenteen määrään sekä lähialueen asukkaiden kokemuksiin melu- ja pölyhaittoihin.

Vaikutusten selvittäminen ja merkittävyyden arviointi

Ympäristövaikutusten arvioinnin perusteella hankkeen keskeisiä haittavaikutuksia ovat melu, värinä ja pölypäästöt sekä ihmisiin kohdistuvat vaikutukset. Vaikutukset on tunnistettu hyvin ja vaikutusten rajaukset ovat asianmukaisia. Selostuksessa arviointi on kohdistettu hankkeen kannalta keskeisiin vaikutuksiin ja arvioidut asiat on tuotu pääosin selkeästi esille. Uudenmaan ELY-keskus tuo kuitenkin esille seuraavia seikkoja, jotka olisivat edelleen parantaneet arviointiselostuksen laatua.

Vaikutukset maa- ja kallioperään sekä pohjavesiin

Arviointiselostuksessa olisi ollut hyvä tuoda esille läheisestä pohjavesipisteestä 207A löydetty haitta-ainepitoisuudet ja esittää arvio siitä, onko louhinnalla vaikutusta haitta-aineiden leviämiseen.

Vaikutukset pintavesiin

Arviointiselostuksen sivuilla 128–129 olevassa taulukossa 22. on esitetty hankealueen lähialueen vedenlaatumittausten tuloksia. Taulukon käytettävyyttä olisi merkittävästi parantanut, jos samassa yhteydessä olisi esitetty karttakuva näytepisteiden sijainnista.

Arviointiselostuksen mukaan hulevesien valunta hankealueelta pohjoiseen kasvaa louhinnan myötä noin 0,1 m³/s. Kasvulla ei arvioitu olevan merkittäviä vesistövaikutuksia. Selostuksen mukaan hankealueelta etelään suuntautuva valunta 0,03 m³/s loppuu louhinnan myötä kokonaan. Myös tämän eteläsuuntaisen pienemmän muutoksen vesistövaikutuksista olisi ollut hyvä esittää arvio.

Melu- ja värinävaikutukset

Arviointiselostuksessa olisi ollut hyvä huomioida myös räjäytyksistä aiheutuvan paineisikun vaikutukset ja siitä asukkaille aiheutuva häiriö.

Vaikutukset ilmanlaatuun ja ilmastoon

Arviointiselostuksen sivulla 104 olevissa kuvissa 43. ja 44. on käsitelty murskauspölyn leviämistä karttapohjaan piirrettyjen ympyröiden avulla. Kuvien mittajana on esitetty kaksi kertaa liian pitkinä. Tämän vuoksi kuvista voi saada erheellisesti sen käsityksen, että piirrettyjen ympyröiden säteet ovat 250 ja 300 metriä. Ympyröiden säteet ovat kuitenkin kuvateksteissä esitetyn mukaisesti 500 ja 600 metriä. Mittajana virheellä ei ole ollut vaikutusta pölypäästöjen leviämisen arviointiin.

Vaikutukset maankäyttöön

Arviointiselostuksen luvussa 7.3 todetaan, että asemakaavalla vahvistetaan alueen käyttö teollisuus- ja varastoalueena. ELY-keskus täsmentää, että yleiskaava on asemakaavoitusta ohjaava kaava ja asemakaavalla ratkaistaan maankäytön yksityiskohdat kuten rakennusoikeus, korttelialueiden, katujen ja vapaa-alueiden sijainti.

Osallistuminen ja raportointi

YVA-ohjelmasta saadun palautteen perusteella hankevastaava toteutti kaksi ryhmähaastattelua. Ryhmähaastattelujen lisäksi asukkaille tarjottiin mahdollisuus tarkentaviin puhelinhaastatteluihin. Haastatteluissa esille tulleita seikkoja on esitetty kattavasti arviointiselostuksessa ja sen liitteissä. Arviointiselostuksen nähtävilläolon aikana 18.5.2015 järjestettiin Espoon Honkamajalla esittelytilaisuus, jossa paikalla olivat hankkeesta vastaavan, konsultin ja yhteysviranomaisen edustajien lisäksi noin 20 henkilöä. Esittelytilaisuudessa keskusteltiin muun muassa hankkeen tarpeellisuudesta, alueen liikenteestä ja sen kulkureiteistä, Nupurintien kevyenliikenteen väylän tarpeesta, yksityiskaivojen tilanteesta ja vesijohtoverkoston puuttumisesta asukkailta, pohjavesien tilasta, louhintatärinän vaikutuksista, melusta ja meluntorjunnan mahdollisuuksista, tuulen vaikutuksesta pölypäästöihin sekä terveysvaikutusten arvioinnista. Annettuja kommentteja on hyödynnetty tätä yhteysviranomaisen lausuntoa laadittaessa.

Hankkeelle on perustettu viranomaisyhteistyötä varten ohjausryhmä. Arviointiselostuksessa on esitetty selkeästi osallistumisjärjestelyt. Arviointiin liittyvät aineistot ovat olleet nähtävillä myös internetissä Uudenmaan ELY-keskuksen YVA-sivuilla.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että ympäristövaikutusten arviointi on ollut avointa ja arvioinnissa on annettu riittävät osallistumismahdollisuudet.

Hankkeen jatkovalmistelussa huomioitavaa

Ämmässuo-Kulmakorpi -alueella on paljon toimintoja, joiden yhteisvaikutukset ovat olleet merkittävän haitallisia asukkaille ja ympäristölle. Kulmakorpi I -hankkeen jatkovalmistelussa onkin syytä erityisesti painottaa lähialueen asukkaille kohdistuvien haittojen minimoimista. Ympäristölupaa ja maa-ainesten ottolupaa haettaessa on syytä esittää, millä tavoin ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa esitetyt keinot haitallisten vaikutusten lieventämiseksi on huomioitu. Erityisesti on tarpeellista esittää ne tekniset ja toiminnalliset keinot, joilla melun-, pölyn- ja tä-

rinäntorjunta suunnitellaan toteutettavaksi. Suunnittelussa on syytä huomioida myös viereisen turvapuiston toiminta.

Hankealueen pintamaiden mahdollinen pilaantuneisuus on syytä selvittää ennen maiden toimittamista pois alueelta.

Arviointiselostuksessa on esitetty tuloksia vuonna 2009 tehdyistä tutkimuksista, joissa hankealueen eteläpuolella olevan alueen heikkousvyöhykkeiden vedenjohtavuutta selvitettiin vesimenekikokeiden avulla. Kyseisiä tuloksia voidaan pitää suuntaa antavina arvioitaessa hankealueella sijaitsevien kallioperän heikkousvyöhykkeiden vedenjohtavuutta. Jatkovalmistelussa hankealueen kallioperän vedenjohtavuutta on syytä selvittää vielä tarkemmin.

Hankealueen vieressä olevassa pohjavesien havaintopisteessä 207A havaitut epäpuhtaudet on syytä huomioida hankkeen jatkovalmistelussa ja varmistaa, ettei hankkeella ole haitallisia vaikutuksia epäpuhtauksien leviämiseen maa- ja kallioperässä. Samoin on huomioitava riski Kulmakorven vanhan maankaatopaikan suotovesien kulkeutumisesta louhintalualueelle.

Toiminta-alueen hulevesien käsittely tulee toteuttaa siten, ettei alueelta pääse poikkeuksellisissakaan tilanteissa alapuolisiin vesistöihin sellaisia päästöjä, joista olisi haittaa kalastolle, muulle vesielöstölle taikka vesikasvillisuudelle.

Alueella liikkuvien kävelijöiden ja pyöräilijöiden liikenneturvallisuuteen on syytä kiinnittää erityistä huomiota raskaan liikenteen määrän lisäntyessä.

Hankealueen arkeologinen inventointi on päivitettävä hyvissä ajoin ennen hankkeen mahdollista toteuttamista, jotta mahdolliset havainnot muinaisjäännöksistä voidaan huomioida louhintojen toteutuksen suunnittelussa.

Hankkeen vaikutusten seuranta on syytä yhdistää alueen yhteisseurantataohjelmiin.

Alueen asukkaat ovat esittäneet mm. kattavaa sosiaalisten ja terveydellisten vaikutusten arviointia, asuinrakennusten liittämistä vesi- ja viemäriverkkoon sekä kevyen liikenteen väylän rakentamista Nupurintielle. Kyseisillä toimenpiteillä olisi mahdollista parantaa asukkaiden elinympäristön terveellisyyttä ja turvallisuutta. Ympäristövaikutusten arviointi on osoittanut, että näiden toimenpiteiden toteuttamista olisi suotavaa edistää eri toimijoiden yhteistyönä.

5. LAUSUNNON NÄHTÄVILLÄ OLO

Uudenmaan ELY-keskus lähettää yhteysviranomaisen lausunnon tiedoksi lausunnonantajille ja tiedon lausunnon mielipiteiden esittäjille. Lausunto on nähtävillä internetsivuilla osoitteessa:

www.ymparisto.fi/KulmakorpiYVA.

Uudenmaan ELY-keskus lähettää kopiot arviointiselostuksesta saamistaan lausunnoista ja mielipiteistä hankkeesta vastaavalle. Alkuperäiset asiakirjat säilytetään Uudenmaan ELY-keskuksessa.

Johtava asiantuntija



Eija Lehtonen

Kehittämispäällikkö



Sami Rinne

LIITE

Maksun määräytyminen ja muutoksenhaku

Saadut lausunnot ja mielipiteet löytyvät osoitteesta www.ymparisto.fi/KulmakorpiYVA.

TIEDOKSI

Suomen ympäristökeskus (lausunto + 2 kpl arviointiselostuksia)
Lausunnon antajat
Mielipiteiden esittäjät

LIITE**MAKSUN MÄÄRÄYTYMINEN JA MUUTOKSENHAKU****Sovelletut oikeusohjeet**

Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki, 468/1994)

Valtioneuvoston asetus ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-asetus, 713/2006)

Valtion maksuperustelaki (150/1992) 8 §

Valtioneuvoston asetus (1397/2014) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten, työ- ja elinkeinotoimistojen sekä kehittämis- ja hallintokeskuksen maksullisista suoritteista vuonna 2015.

Maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että lausunnosta perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksesta kuuden kuukauden kuluessa tämän lausunnon antamispäivästä.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valitusaika

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen tiedoksisaanti-päivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Jos kysymyksessä on sijaistiedoksianto, päätös katsotaan tiedoksisaaduksi, ellei muuta näytetä, kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi, osoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus päätöksen tiedoksisaantipäivästä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituksen toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Postiin valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä viraston aukioloaikana.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 97 €. Tuomioistuinten ja eräiden oikeudenkäyntiviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/93) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Maksua koskeva muutoksenhaku

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että tästä päätöksestä perittävän maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen oikaisua Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta kuuden kuukauden kuluessa tämän päätöksen antamispäivästä.

Helsingin hallinto-oikeus
käyntiosoite Radanrakentajantie 5; postiosoite PL 120, 00521 HELSINKI
puhelinvaihte 029 56 42000, 029 56 42069 kirjaamo
faksi 029 56 42079
sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi
aukioloaika klo 8.00 - 16.15