



Paikka: Inarin kunnantalon videoneuvottelutila, Piiskuntie 2

Aika: 11.6.2015 klo 12:00

### **Ivalojoen tulvaryhmän 8. kokouksen pöytäkirja**

|      |   |
|------|---|
| 1§   | Kokouksen avaus   |
| 2§   | Läsnäolijoiden toteaminen   |
| 3§   | Esityslistan hyväksyminen   |
| 4§   | Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen  |
| 5§   | Ivalojoen tulvaryhmän sihteerin valitseminen  |
| 6§   | Ivalojoen vesistöalueen tulvariskien hallintasuunnitelman kuulemispalautteet ja vastine palautteisiin |
| 7§   | Tulvariskien hallinnan suunnittelun eteneminen  |
| 8§   | Muut asiat  |
| 9§   | Seuraava kokous   |
| 10 § | Kokouksen päättäminen   |

## 1§ Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja Janne Seurujärvi avasi kokouksen klo 12:09

## 2§ Läsnäolijoiden toteaminen

Todetaan läsnäolijat:

|              |                      |                       |
|--------------|----------------------|-----------------------|
| jäsen (pj)   | Lapin liitto         | Janne Seurujärvi      |
| sihteeri     | Lapin ELY-keskus     | Niina Karjalainen     |
| Jäsen        | Lapin ELY-keskus     | Alaraudanjoki Timo    |
| Varajäsen    | Lapin ELY-keskus     | Juha-Petri Kämäräinen |
| Jäsen        | Lapin pelastuslaitos | Jukka Harmanen        |
| Jäsen        | Inarin kunta         | Arto Leppälä          |
| Varajäsen    | Inarin kunta         | Kari Aalto            |
| asiantuntija | Lapin ELY-keskus     | Anna Kurkela          |
| asiantuntija | Lapin ELY-keskus     | Mikko Suni            |

## 3§ Esityslistan hyväksyminen

Esitys: Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös: Hyväksyttiin.

## 4§ Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Edellisen kokouksen pöytäkirja on ollut nähtävillä hyväksymättömänä Ivalojoen tulvaryhmän internet-sivuilla, lisämaininnalla tarkastamaton.

Esitys: Hyväksytään 17.9.2014 pidetystä kokouksesta laadittu pöytäkirja, liite 1.

Päätös: Hyväksyttiin.

## 5§ Ivalojoen tulvaryhmän sihteerin valitseminen

Niina Karjalainen Lapin ELY-keskuksesta on toiminut Ivalojoen tulvaryhmän sihteerinä, mutta Niina on jäänyt virkavapaalle joulukuussa 2014. Niinan poissa ollessa Anna Kurkela ja Mikko Suni tekevät tulvariskien hallinnan tehtäviä ELY-keskuksessa.

Esitys: Anna Kurkela Lapin ELY-keskuksesta hoitaa Ivalojoen tulvaryhmän sihteerin tehtäviä siihen asti kunnes Niina Karjalainen palaa virkavapaalta.

Päätös: Hyväksyttiin esitys.

## **6§ Ivalojoen vesistöalueen tulvariskien hallintasuunnitelman kuulemispalautteet ja vastine palautteisiin**

Tulvariskien hallintasuunnitelmien kuuleminen järjestettiin 1.10.2014–31.3.2015. Samaan aikaan pyydettiin lausunnot Ivalojoen tulvariskien hallintasuunnitelmaehdotuksesta.

Lausunnot ja palautteet osoitettiin Lapin ELY-keskuksen kirjaamoon ja ELY-keskus on laatinut lausunnoista ja palautteista koonnin, joka lähetetään tulvaryhmän jäsenille tutustuttavaksi kutsun mukana (esityslistan liite 2).

Saaduista palautteista laaditaan yhteenveto ja vastineet. Yhteenveto ja vastineen laatiminen on työn alla ELY-keskuksessa. Kuulemispalautteen vastine on saatava valmiiksi mahdollisimman pian. Sen jälkeen vastine lähetetään kaikille palautteiden antaneille henkilöille ja tahoille.

**Esitys:** Anna Kurkela Lapin ELY-keskuksesta esittelee saadut palautteet ja alustavan yhteenvedon, jonka jälkeen keskustellaan mahdollisista haasteista vastineen osalta. Vastine valmistellaan Lapin ELY-keskuksessa kesäkuun aikana ja se lähetetään sähköpostitse kommenteille tulvaryhmälle ennen kuin vastine lähetetään palautteen antaneille tahoille.

**Päätös:** Merkitään esitys palautteista tiedoksi (esitys on pöytäkirjan liitteessä 1.) ELY-keskuksessa laaditaan yhteinen vastine kaikille palautteen lähettäville. Luonnos vastineesta lähetetään tulvaryhmälle kommenteille ennen kuin vastine lähetetään palautteen lähettäville.

## **7§ Tulvariskien hallinnan suunnittelun eteneminen**

Tulvariskien hallinnan suunnittelu etenee siten, että palautteiden yhteenvedot työstetään loppuun ja laaditaan vastine palautteisiin. Ivalojoen tulvariskien hallintasuunnitelmaehdotusta ja sen ympäristöselostusta päivitetään tarvittavin osin.

EU:lle raportointia varten hallintasuunnitelmaehdotus tavoitteineen ja toimenpiteineen tallennetaan tulvatietojärjestelmään. Tietojen tallentaminen tietojärjestelmään tehdään kesän ja syksyn aikana.

**Esitys:** Anna Kurkela esittelee tulvariskien hallinnan suunnittelun aikataulua ja mitä tehtäviä on vielä jäljellä. Keskustellaan mahdollisista hallintasuunnitelmaehdotuksen päivittämistarpeista.

**Päätös:** Merkitään esittely suunnittelun etenemisestä tiedoksi.

Kesän aikana ehdotus Ivalojoen tulvariskien hallintasuunnitelmaksi ja ympäristöselostus päivitetään lausuntojen ja valtakunnallisten linjausten pohjalta ja hallintasuunnitelma ja toimenpiteet tallennetaan tulvatietojärjestelmään. Tulvaryhmä hyväksyy lopullisen suunnitelmaehdotuksen syyskuussa ennen kuin ehdotus lähetetään maa- ja metsätalousministeriöön. Maa- ja metsätalousministeriö hyväksyy ehdotuksen vuoden 2015 lopussa. Suunnitelmasta tehdään sähköinen julkaisu. Ivalojoen tulvaryhmän toimintakausi päättyy vuoden 2015 lopussa, jonka jälkeen maa- ja metsätalousministeriö nimeää uuden tulvaryhmän.

Ivalojoen tulvariskien hallintasuunnitelmaehdotusta päivitetään kesän aikana mm. seuraavasti:

- Toimenpiteiden kustannustiedot tarkistetaan ja mahdollisesti tarkennetaan mm. nykyisin käytössä olevien toimenpiteiden osalta.
- Toimenpiteiden vaikutus vesienhoidon ympäristötavoitteisiin muutetaan kolmiportaisesta asteikosta viisiportaiseen asteikkoon luvussa 9.2.
- Toimenpiteiden kalastovaikutukset lisätään lukuun 9.
- Ympäristöselostus päivitetään lausunnoista saatujen kommenttien perusteella.

## **8§ Muut asiat**

Ei muita asioita.

## **9§ Seuraava kokous**

Hallintasuunnitelmaa ja ympäristöselostusta päivitetään saadun palautteen perusteella. Tulvaryhmä hyväksyy suunnitelman syksyllä ennen kuin se lähetetään hyväksyttäväksi maa- ja metsätalousministeriöön.

**Esitys:** Sovitaan seuraava kokous syyskuulle 2015.

**Päätös:** Päätettiin seuraava kokous pidettävän 9.9.2015 klo 9. videoneuvotteluna.

## **10§ Kokouksen päättäminen**

Kokous päättyi klo 12:55.

Janne Seurujärvi

puheenjohtaja

Anna Kurkela

sihteeri

PÖYTÄKIRJAN LIITTEET:

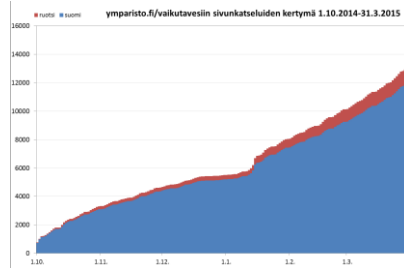
Liite 1. Esitys palautteista

# Ivalojoen tulvariskien hallintasuunnitelmaehdotuksen kuulemisen palautteet

Ivalojoen tulvaryhmän kokous 11.6.2015

Lapin ELY-keskus, Vesivarayksikkö, Anna Kurkela

## Ymparisto.fi/vaikutavesiin (© SYKE)



| #  | Kaupunki             | Sivun-<br>katselut |
|----|----------------------|--------------------|
| 1  | Helsinki             | 7009               |
| 2  | Oulu                 | 476                |
| 3  | Espoo                | 471                |
| 4  | Tampere              | 457                |
| 5  | Turku                | 291                |
| 6  | Jyväskylä sub-region | 223                |
| 7  | Rovaniemi            | 221                |
| 8  | Pori                 | 218                |
| 9  | Lappeenranta         | 173                |
| 10 | Vaasa                | 169                |
| 11 | Kuopio               | 146                |
| 12 | Vantaa               | 129                |
| 13 | Lahti                | 98                 |
| 14 | Seinäjoki            | 87                 |
|    | Kajaani              | 87                 |
| 15 | Riihimäki            | 82                 |
| 16 | Hämeenlinna          | 80                 |
| 17 | Tuusula              | 70                 |
|    | Mikkeli Province     | 70                 |

| #  | Kaupunki             | Sivun-<br>katselut |
|----|----------------------|--------------------|
| 18 | Ylivieska sub-region | 68                 |
| 19 | Joensuu              | 54                 |
| 20 | Järvenpää            | 49                 |
|    | Porvoo               | 49                 |
|    | Parkano              | 49                 |
| 21 | Kerava               | 47                 |
|    | Lohja                | 47                 |
| 22 | Salo                 | 42                 |
|    | Kirkkonummi          | 42                 |
| 23 | Lempaala             | 40                 |
| 24 | Kokkola              | 35                 |
|    | Inari                | 35                 |
|    | Ylöjärvi             | 35                 |
|    | Kankaanpää           | 35                 |
|    | Uusikaupunki         | 35                 |
|    | Kauhava              | 35                 |
|    | Hanko                | 35                 |
| 25 | Ilalimi              | 33                 |

### Kansainvälistä kiinnostusta

- Tukholma (26)
- Bryssel (21)
- Swindon (16)
- San Fransisco (14)
- Oslo (9)

Google Translatea käytetty ainakin virosta ja kiinasta

## Hallintasuunnitelmasivujen tilastoa

(© SYKE)

| Suunnitelma                 | Sivun katselut | Yksilöidyt sivun katselut | Keskim. sivulla käytetty aika |
|-----------------------------|----------------|---------------------------|-------------------------------|
| Kemijoki                    | 1209           | 733                       | 3min 37s                      |
| Kokemaenjoki                | 1095           | 927                       | 3min 57s                      |
| Kyrönjoki                   | 595            | 424                       | 2min 55s                      |
| Vantaanjoki                 | 529            | 439                       | 3min 43s                      |
| Kymijoki                    | 522            | 412                       | 2min 48s                      |
| Lapuanjoki                  | 480            | 315                       | 2min 17s                      |
| Helsinki-Espoo              | 431            | 367                       | 4min 6s                       |
| Kalajoki                    | 417            | 269                       | 3min 29s                      |
| Laihianjoki                 | 371            | 260                       | 3min 1s                       |
| Iijoki                      | 368            | 238                       | 3min                          |
| Tomionjoki                  | 347            | 193                       | 3min 39s                      |
| Turku-Raisio-Naantali-Rauma | 310            | 273                       | 3min 20s                      |
| Hamina-Kotka                | 309            | 246                       | 3min 15s                      |
| Ivalo                       | 282            | 167                       | 3min 22s                      |
| Uskelanjoki                 | 173            | 146                       | 4min 57s                      |
| Loviisa                     | 158            | 129                       | 2min 39s                      |

Keskimäärin ympäristö.fi-sivuston sivulla käytetty aika 1min 31s <sup>^</sup>

## Palautemääriä

(© SYKE)

| Suunnitelma                 | Sivun katselut | Yksilöidyt sivun katselut | Palautemäärä | USPA | kirjaamo | Kirjaamo | Ota-kantaa | muu |
|-----------------------------|----------------|---------------------------|--------------|------|----------|----------|------------|-----|
| Kemijoki                    | 1209           | 733                       | 53           | 15   | 38       |          |            |     |
| Kokemaenjoki                | 1095           | 927                       | 28           | 3    | 24       |          |            | 1   |
| Kyrönjoki                   | 595            | 424                       | 36           | 23   | 1        |          | 1          | 4   |
| Vantaanjoki                 | 529            | 439                       | 14           | 2    | 9        | 3        |            |     |
| Kymijoki                    | 522            | 412                       | 4            | 3    |          | 1        |            |     |
| Lapuanjoki                  | 480            | 315                       | 23           | 18   | 1        |          | 1          | 2   |
| Helsinki-Espoo              | 431            | 367                       | 17           | 1    | 14       | 1        | 1          |     |
| Kalajoki                    | 417            | 269                       | 561          |      | 10       |          |            | 551 |
| Laihianjoki                 | 371            | 260                       | 21           | 14   | 1        |          |            | 1   |
| Iijoki                      | 368            | 238                       | 9            | 2    | 7        |          |            |     |
| Tomionjoki                  | 347            | 193                       | 0            |      |          |          |            |     |
| Turku-Raisio-Naantali-Rauma | 310            | 273                       | 8            |      | 8        |          |            |     |
| Hamina-Kotka                | 309            | 246                       | 0            |      |          |          |            |     |
| Ivalo                       | 282            | 167                       | 1            | 1    |          |          |            |     |
| Uskelanjoki                 | 173            | 146                       | 10           | 1    | 9        |          |            |     |
| Loviisa                     | 158            | 129                       | 7            |      | 7        |          |            |     |

- Lisäksi LAPELYn 25 lausuntopyyntöä lajittelematta kolmelle suunnitelmalle..
- Muutamia lausuntopyyntöjä saamatta
- Kirjaamossa voi olla 2 viikon viivettä

## Ivalojoen tulvariskien hallintasuunnitelmaehdotuksen palautteet

- Lausuntoja yhteensä 8 kpl
  - Inarin kunta
  - Lapin ELY-keskus (vastuualueet+ SOVA-viranomainen)
  - Lapin luonnonsuojelupiiri
  - Lapin pelastuslaitos
  - Liikennevirasto
  - Paliskuntainyhdistys
  - RKTLL
- Kansalaispalautteita 1 kpl

## Inarin kunta

- Ei lausuttavaa



## Lapin ELY-keskus (L-, E- ja Y-vastuualueet)

### L-vastuualue:

- Kun tulvauhan alla oleville teille suunnitellaan parantamistoimia, on pahimmin tulvan uhkaamia osuuksia syytä samalla korottaa. Ilman tienpidon rahoituksen lisäksi saatavaa ulkopuolista rahoitusta korotustoimia tai penkereen vahvistamistoimia ei voida toteuttaa erillisinä hankkeina.
- Ivalon taajamassa penkereet riittävät suojaamaan tiestöä normaalitulvalla.
- Tavallista suurempi tulva uhkaa pahiten
  - valtatieta 4 kahdessa paikassa
  - Raja-Joosepintietä 91
  - Koppelontietä 9682
  - Lentokentäntietä 9691
  - Leiritie on siirtymässä kunnan ylläpitämäksi kaduksi.
- Tiepenkereitä ei ole suunniteltu kestämään vedenpainetta, joten niitä ei pidä käyttää tulvasuojelurakenteina

## Lapin ELY-keskus (L-, E- ja Y-vastuualueet)

### Y-vastuualue:

- Hallintasuunnitelmassa tulvariskien hallinnan ja vesienhoidon tavoitteet on sovitettu yhteen, eikä hallintasuunnitelmassa ole esitetty toimenpiteitä, joilla käytettävissä olevien tietojen perusteella olisi kielteinen vaikutus vesienhoidon ympäristötavoitteisiin.
- Tulvasuojelutoimenpiteiden lisäpenkereiden rakentaminen voi aiheuttaa luontovaikutusten osalta vähäisiä muutoksia Ivalojoen rantavyöhykkeen luonnon monimuotoisuuteen, kuten rantakasvillisuuden vyöhykkeisyyteen, huomionarvoiseen lajistoon ja tulvadynaamikasta hyötyvän kasvillisuuden säilymiseen.
- Mahdollisia vaikutuksia rantakasvillisuuteen tulisi selvittää toimenpiteitä koskevissa tarkemmissa suunnitelmissa ja ottaa huomioon riittävällä tavalla luonnon monimuotoisuuden turvaaminen.
- Tulvapenkereiden lisärakentamisen vaikutuksia rantavyöhykkeen kasvillisuuteen, maisemaan ja luonnon virkistyskäyttöön tulisi selvittää myös seuranta tehtäessä.

## Lapin ELY-keskus (L-, E- ja Y-vastuualueet)

### Y-vastuualue:

- Suunnitelman vaikutusten arvioinnin tulisi sisältää arvio suunnitelman toteuttamisen suhteesta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin (miten edistetään).
- Suunnitelmassa on esitetty Ivalon alueen kaavatilanne ja kaavoissa olevat tulvia koskevat määräykset asianmukaisesti.
- Toimenpiteiden nykytilanteessa ja suositeltavissa toimenpiteissä (s. 65) olisi hyvä tuoda esiin se, että tulvapengerten nykytaso ei vastaa Ivalon asemakaavan määräyksiä, joissa edellytetään tulvapenkereen korottamista. Nykyisten tulvapenkereiden korottaminen on välttämätön toimenpide, jolla saadaan suojattua merkittävä määrä vahinkokohteista.
- ...yleiskaava-alueella tarvitaan maisemayöluupa vain siinä tapauksessa, että yleiskaavassa erityisesti niin määrätään. Ivalon alueen yleiskaavassa ei maisemayöluupalveloitetta ole.

## Lapin ELY-keskus SOVA-viranomainen

- Ympäristöselostuksessa on esitetty kansainvälisiä, Euroopan Unionin yhteisiä ja kansallisia ympäristönsuojelutavoitteita:
  - Tässä yhteydessä voitaisiin Natura 2000 –verkoston lisäksi mainita myös maailmanlaajuinen kosteikkoja suojeleva Ramsar-sopimus sekä eurooppalainen maisemayleissopimus. Lisäksi voitaisiin mainita myös esimerkiksi valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet ja perinnebiotoopit sekä kansainvälisesti (IBA) ja kansallisesti (FINIBA) tärkeät lintualueet.
- Ympäristöselostukseen olisi myös voitu sisällyttää lyhyt kuvaus siitä miksi käsitellyt vaihtoehdot on valittu ja millä tavalla valmistelussa ja toteutettavien vaihtoehtojen valinnassa on otettu huomioon merkitykselliset ympäristönsuojelutavoitteet.
- Toimenpiteiden täsmennyessä niiden ympäristövaikutukset on syytä arvioida asianmukaisesti
- Suunniteltaessa luontoa muuttavia toimenpiteitä Natura 2000-alueilla tai näiden välittömässä läheisyydessä, on hankkeesta vastaavan arvioitava luonnonsuojelulain 65 §:n mukaisesti hankkeen vaikutukset Natura 2000-alueiden valinnan perusteena oleviin luonnonarvoihin.



## Lapin ELY-keskus SOVA-viranomainen

- SOVA-lain 12 §:n mukaista kuvausta merkittävien ympäristövaikutusten seurannasta ei ole varsinaisesti esitetty ympäristöselostuksessa. Vuonna 2021 tehtävässä tulvariskien hallintasuunnitelmien uudelleen arvioinnissa tulee arvioida uudelleen myös ympäristön nykytila ja onko suunnitelman toteuttamisesta aiheutunut ympäristövaikutuksia, jotka pitäisi mahdollisesti huomioida päivitettävässä suunnitelmassa.
- Lapin ELY-keskuksen alueidenkäyttöyksikön käsityksen mukaan ympäristöselostuksessa on tarpeellisessa määrin esitetty SOVA-asetuksen 4 §:ssä määritelty sisältö ottaen huomioon tulvariskien hallintasuunnitelman tarkkuustaso.
- SOVA-lain 11 §:n mukaan suunnitelman tai ohjelman hyväksymistä koskevasta päätöksestä taikka suunnitelmasta tai ohjelmasta on käytävä ilmi perusteltu kannanotto siitä, miten ympäristöselostus, 8 ja 9 §:ssä tarkoitetut mielipiteet ja lausunnot - otettu huomioon, sekä selvitys siitä, millä tavoin nämä sekä ympäristönäkökohdat ovat vaikuttaneet suunnitelman tai ohjelman sisältöön ja vaihtoehtojen valintaan



## Lapin luonnonsuojelupiiri

- Ivalojoen tulvariskien hallintasuunnitelmaehdotuksen osalta piiri toteaa, että on hyvä, että tulvia pyritään estämään tulvavallien korottamisella, asukkaiden omatoimisuudella, tiedottamisella ja rakentamisen ohjaamisella eikä altaan rakentamisella tai jokea ruoppaamalla.

## Lapin pelastuslaitos

Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa Ivalojoen ja Tornio-Muoniojoen tulvariskien hallintasuunnitelmaehdotuksiin.

## Liikennevirasto

- Liikennevirasto tulee pitää tietoisena jatkosuunnitelmista ja toimenpiteistä, joilla voi olla vaikutuksia väyliin
- Yleishuomiona Suomen alueelle laadituista tulvariskien hallintaohjelmista mainittakoon, että ne ovat rakenteeltaan raskaita, osittain hieman ristiriitaisia.
  - Suunnitelmien pitäisi olla tiiviitä ja kertoa oleellimmat asiat. Käydyn prosessin kuvaukset kuuluisivat taustaraporttiin tai muuhun taustamateriaaliin.

## Paliskuntain yhdistys

- Ivalojoen ja Tornionjoen-Muonionjoen tulvariskien hallintasuunnitelmat ovat laadittu asiallisesti ja tavoitteisiin tähtäävät toimenpiteet on realistisessa suhteessa tavoitteisiin ja toimenpiteet ovat taloudellisesti ja ajallisesti toteuttavissa olevia.

## RKTL

- Hyvä kokonaisuus, josta on jätetty pois sellaiset vaihtoehdot, jotka voisivat olla merkittävässä määrin haitallisia kala-, riista- ja porotaloudelle.
- Muuten kattavassa suunnitelmassa tutkimuslaitos näkee puutteena, että kalastovaikutuksia ei ole suunnitelmassa käsitelty:
  - Ivalojoen arvokkaista vaelluskalakannoista pohjasiika nousee Inarijärvestä kutemaan Ivalojokeen → ruoppaus olisi kohdistunut toteutuessaan juuri sille alueelle missä on pohjasiian mätiä talven yli hautoutumassa
  - Tekoaltaan rakentaminen joen yläjuoksulle olisi aiheuttanut laajalti vesistövaikutuksia ja veden samentumista haitaten sekä taimenten kudulle nousua että mädin hautoutumisvaihetta joessa

## Kansalaispalaute

- Tahkotörmän yksityistie suhtautuu myönteisesti yksityistiealueen käyttöön osana välttämätöntä alueen ja yksityisten kiinteistöjen tulvasuojelua
- ...toimikunta edellyttää yksityiskohtaisten aluetta koskevien suunnitelmien hyväksyttämistä Tahkotörmän yksityistien yleisessä kokouksessa
- Tahkotörmän yksityistiellä on vireillä tien perusparannushanke. Perusparannuksen yhteydessä olisi mahdollista huomioida ja yhdistää myös tulvasuojelun tarpeet.
- Ivalon kylän alapuolisten tulvavesien paineen vähentämisen vaikutuksia Tahkotörmän kanavan kohdalta Mellanaavan suuntaan ei ole suunnitelmassa selvitetty.
  - Vesi virtasi koskena v. 2005 tulvan aikana Tahkotörmästä Mellanaavan suuntaan, tämän paineen purkautumisen helpottamisella voisi olla myönteinen vaikutus Ivalon kylän alueella veden nousuun.
- Samoin kylän yläpuolisen tulvavesien paineen purkaminen Mukkavuopajan kautta Neitiaavalle ja siitä edelleen Akujärvelle ja Mellanaavalle on selvittämättä.
  - Nämä paineen purkautumisväylät yhdessä toteutettuna olisivat paluu joen luontaiseen tulvavesien purkamiseen ja tarvittaessa toteutettavissa edullisista, toki myös kalliisti, riippuen ryhdytäänkö "rakentamaan" vai mahdollistetaanko vaan vesien luontainen purkautuminen.

## Vastineen pohdintaa

- Lausunnot asiallisia
  - Ne otetaan huomioon suunnitelmassa
  - Tarvittavin osin suunnitelman tietoja täydennetään lausuntojen tietojen pohjalta
    - Ympäristöselostuksen täydentäminen (ELY-keskuksen lausunto)
    - Kalastovaikutukset (RKTL:n lausunto)
- Suunnitelman rakenne:
  - Seuraavalla kierroksella pyritään suunnitelman päivittämisessä keventämään suunnitelmaa ja parantamaan sen luettavuutta
  - Tähän asiaan saadaan myös kansallinen vastine (sama lausunto muillekin tulvariskien hallintasuunnitelmille)
- Kansalaispalaute:
  - Tahkotörmän yksityistien perusparannushankkeessa tulisi huomioida tulvasuojeluasiasia? (kuntaan yhteydessä)
  - Suunnitelmassa on tarkasteltu tulvaveden ohjaamista vanhoihin jokiuomiin Törmäsessä, Mukkavuopajan ohitusuomaa, veden ohjaamista Mustajängälle → näiden vaikutus vedenkorkeuksiin Ivalon taajaman kohdalla on selvitysten mukaan (Leiviskä 2013) niin vähäinen, että toimenpide on jätetty pois jatkosuunnittelusta